



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. Лениным

№5 (30067)

21–22 января 2014 года

Цена свободная

# Правда

## Орган Центрального Комитета КПРФ

# Русский человек

## Владимир Ильич Ленин

К Дню памяти вождя революции

**Один мой знакомый журналист упрекнул нас, коммунистов, за приверженность к Ленину: он-де русский народ не любил, отзывался о нём плохо, в частности, говорил, что русский человек — плохой работник. Мнение о том, будто Ленин не любил русский народ, распространено, сожалению, не только среди наших идеальных противников, склонных к фальсификации истории, но и среди части наших союзников-патриотов. Давайте разберёмся в этом вопросе.**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ: один ли Ленин выступал с упрёками в адрес русского народа? Читаем хрестоматийные стихи:

«Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ, И вы, мундиры голубые, И ты, им преданный народ».

Или возьмём роман «Пролог» Чернышевского: «Жалкая нация, жалкая нация! — Нация рабов — снизу доверху, все сплошь рабы...»

Неужели после этих цитат мы будем делать вывод, что знаменитые русские поэты и писатели не любили русский народ? Глупость получится.

Что касается В.И. Ленина, то есть иные авторитетные высказывания близко знативших его людей о характере этого русского человека. Вот что писал М. Горький:

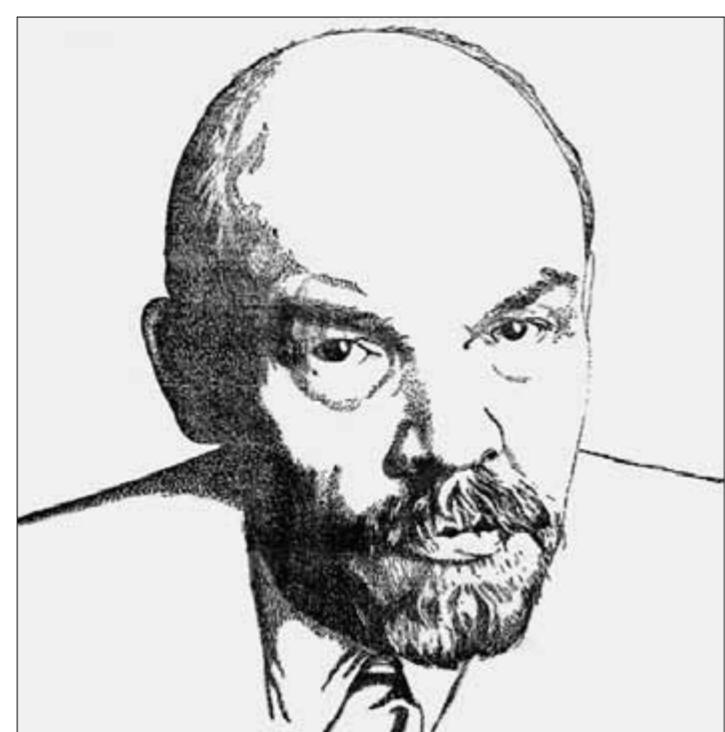
«Я нередко подмечал в нём черту гордости России, русскими.

На Капри, глядя, как осторожно рыбаки распугивают сети... заметил:

— Наши работают бойче.

В свое время в небольшой с русским народу (точнее, мухомором крестьянину) обвиняли А.П. Чехова. Вот рассказ «Мужики», в котором показаны нищета и глубина нравов деревенской жизни. Здесь крестьяне наделены самыми отталкивающими чертами характера. Они грязны, тупы, лживы, пьяны, постоянно ссорятся. Рассказ вызвал ожесточённую полемику и смущил даже Л.Н. Толстого. Чехов оценивал рассказ Чехова «Мужики» как «грех перед народом». И продолжал: «Он (Чехов) не знает народа. Если бы русские мужчины были действительно таковы, то все мы давно перестали бы существовать».

На чьей же стороне Ленин? А.П. Чехова или Л.Н. Толстого?



● Портрет В.И. Ленина, опубликованный в «Правде» 24 января 1924 года.

Толстого! «До этого графа подлинного мужика в литературе не было» — вот слова Владимира Ильича.

В статье «Партийная организация и партийная литература» Ленин пишет об искусстве, которое должно служить «не пресыщенной героине, не скучающим и срадающим от ожирения «верхним десятком тысяч», а миллионам и десяткам миллионов труящихся, которые составляют цвет страны, её силу, её будущность».

Эти «верхние десять тысяч» кто по национальности? Конечно, в большинстве они были русские. Так вот, честно скажу, что не любил Владимир Ильин чистого русского помещика, ни русского капиталиста, ни русского крупного чиновника.

А трудающиеся, о которых говорил Ленин? И они в большинстве — русские. О них так скажут: «Составляют цвет страны, её силу, её будущность», мог только человек, чье сердце было полно любви к народу.

А как же тогда его оценка, что «русский человек — плохой работник»? Давайте обратимся к статье В.И. Ленина «Очередные задачи советской власти», из которой взяты эти слова, и прочитаем фразу полностью: «Русский человек — плохой работник по сравнению с передовыми нациями. И это не могло быть иначе при режиме царизма и живости остатков крепостного

на сметены. Но вот добиться массовой действенной поддержки на постсоветском пространстве коммунисты ещё не смогли. А другой силы, способной улучшить положение широких народных масс, нет. Требование историй — активизировать борьбу за воссоздание обновлённого Союза. Но пока что нет чёткого ответа на вопрос: какой будет форма объединения народов? Не только славянских народов России, Украины и Белоруссии, но и всех бывших республик Советского Союза. И решить вопрос, конкретно обсу-

права. Учиться работать — эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем её объёме».

Речь, таким образом, идёт не о какой-то природной предрасположенности русского человека к лени. Буржуазно-помещичий строй не давал развиваться талантам и способностям русского работника.

Только тогда, когда у нас не стало господ, формой обращения друг к другу стало слово «товарищ». В лихую годину глава государства, ученик и сподвижник Ленина, обратился к соотечественникам со словами: «Товарищи! Граждане! Братья и сёстры! Бойцы нашей армии и флота! К нам обращаются я, дружи мои!» Обратился так, чтобы зацепить за живое, чтобы проявились лучшие способности и задатки русского трудащегося человека. И этот советский человек одержал Великую Победу.

Вершиной развития русского национального гения, труда и творчества рабочих и инженеров стали знамениты «семёровка» — ракета-носитель С.П. Королёва, космические корабли «Восток», «Восход» и «Союз», атомный ледокол «Ленин», автотом Калашникова.

В какой-то стране и при каком общественном строе простой крестьянский парень из многодетной семьи Михаил Тимофеевич Калашников смог бы достичь вершин мастерства, стать выдающимся конструктором?

Но это было в другой России. Сейчас, по опросам социологов, многие хотят выехать из страны. Значит, снова: «Прощай, немытая Россия?»

Снова «страна рабов, страна господ»? Да.

И сейчас нам, русским людям, как никогда нужен Ленин. Ленин — вождь и учитель трудающихся, борец со всеми формами эксплуатации и угнетения.

Русский же Ленин? Девяносто лет назад на этот вопрос ответил писатель, много лет хорошо знавший Владимира Ильича. М. Горький писал в своём очерке «В.И. Ленин»:

«Он был русский человек, который долго жил вне России, внимательно разглядывая свою страну, — издала она кажется красочнее и ярче. Он правильн оценил потенциальную силу её — исключительную талантливость народа, ещё слабо выраженную, не возбуждённую историей, тяжёлой и нудной, но талантливостью всюду...»

Эти «верхние десять тысяч» кто по национальности? Конечно, в большинстве они были русские. Так вот, честно скажу, что не любил Владимир Ильин чистого русского помещика, ни русского капиталиста, ни русского чиновника.

А сейчас нам, русским людям, как никогда нужен Ленин. Ленин — вождь и учитель трудающихся, борец со всеми формами эксплуатации и угнетения.

Помимо, лучше не скажешь.

Алексей ПАРФЁНОВ.

Рабочий, кандидат в члены ЦК КПРФ.

Большинство коммунистов, на которых настаивали на этом, не смогли. А другой силы, способной улучшить положение широких народных масс, нет. Требование историй — активизировать борьбу за воссоздание обновлённого Союза. Но пока что нет чёткого ответа на вопрос: какой будет форма объединения народов? Не только славянских народов России, Украины и Белоруссии, но и всех бывших республик Советского Союза. И решить вопрос, конкретно обсу-

вать сепаратистские тенденции среди одурманенной молодёжи.

С большим вниманием участники конференции выслушали выступление политического секретаря ЦК Единой коммунистической партии Грузии Т.И. Пипия. Грузия стала жертвой разрушительных процессов, подопытных Западом, и находится она в опасной зоне, от которой до точки невозврата не так уж далеко. Правящий режим Саакашвили многое сделал для того, чтобы стали непопулярными в Грузии идеи Евразийского и Таможенного союзов. 31 мая

выступили на совещании

сепаратистские тенденции среди одурманенной молодёжи.

Казбек Пашаев рассказал участникам совещания о своих встречах со студентами в городе Каспийске, который был построен в советское время на «гигиом месте», после осушения болот. И вот об этом они, потомки строителей города, узнали не из учебников, а из рассказа коммуниста. Ясно, что теперь молодые

не будут так доверчиво воспринимать ложь «мурзиков» о русских, якобы принёсших в Дагестан только зло.

Выступили на совещании

сепаратистские тенденции среди одурманенной молодёжи.

Предложение В.В. Бортко поддержал председатель Компартии Республики Абхазия Л.Н. Шамба: людей, живых при социализме, становятся с каждым годом всё меньше. Поэтому нужно активнее включаться в работу, проработать теоретические вопросы воссоздания Союза, наметить планы практического воплощения идеи единства народов. 31 мая

всего на Каспийске состоялось заседание

секретари трёх регионов Южного федерального округа: Краснодарского и Ставропольского краев и Волгоградской области.

Смена правительства не изменила положения: в Грузии демонтируют памятники вождям пролетариата и приветствуют

приветствием НАТО на восток.

У западных противников воссоздания Советского Союза есть союзник — «пятая колонна» в постсоветских государствах. И об этом нельзя умалчивать, исходя из уроков Переславской Рады. Ведь процесс воссоздания Союза, наметить планы практического воплощения идеи единства народов.

Наши поколение имеет возможность внести свой вклад в это великое дело, — сказал он.

— Весь и в послереволюционные годы создание Союзного государства проходило поэтапно. Вот и теперь начала нужно создать условия для Союза России, Украины и Белоруссии. А потом, когда будут сняты препятствия на пути этого процесса, можно будет приступить к следующему этапу.

И в своей пропагандистской работе, и в практических мероприятий необходимо обращаться не только к рассудку людей, но и к исторической памяти народов. Вот, скажем, в Прибалтике не жалуют ни коммунистов, ни бывший Советский Союз. А 78% жителей города Риги высказались против сноса памятника советским воинам-освободителям.

На Украине передёрывают

исторические факты, связанные

с провением Переяславской Рады, в Дагестане — с заключением

Гюлстанского договора, пришедшего мир в многонациональные аулы Дагестана, — сказал секретарь Махачкалинского горкома КПРФ К.И. Пашиев. — А всё для того, чтобы подпиты-

## «Женева-2»: чистые воды или подводные камни?

На вопросы редакции отвечает  
Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

— Геннадий Андреевич! Неоднократно переносившаяся вторая международная конференция по урегулированию ситуации в Сирии «Женева-2», которая должна была начаться 22 января, опять на грани срыва. Камнем преткновения до сих пор остаётся представительство в сирийской «оппозиции», которая 20 января заявила о «захвате» своего участия в конференции. На этот раз она требует отмены присутствия на этом мероприятии Ирана. Что стоит за этими

себя», стараясь заполучить

власти.

За последний месяц ма-

тежники сделали ряд взаимо-

ключающих заявлений по

поводу конференции «Жене-

ва-2». Например, НКСОРС

выступила с требованием

ввести в Сирию «бесполёт-

ную зону» по примеру Ливии

как «единственное средство

остановить уничтожение си-

рийского народа». Однако в

принципе идею участия в

конференции данная коали-

ция не исключала, несмотря

на звучавшие время от време-

ни недопустимости какого-либо

диалога с «кровавым режи-

мом» Башара Асада. И вот 18

января мятежники дали «до-

бра» на участие. Казалось

бы, точка в этом затянувшемся

вопросе была окончательно

поставлена и можно

было рассчитывать, что две

противоборствующие сторо-

ны наконец-то сядут за стол

переговоров. Однако уже 20

января «оппозиция» заявила

о своем отсутствии

на конференции.

Причина продолжавшихся

сблесков кроется в том,

что политическая «оппози-

ция», сформированная в

большинстве своём из эмиг-

рантов и контролируемая За-  
падом, почти не имеет вида на ситуацию в стране. У неё нет реальных рычагов воздействия на полевых ком-  
андиров-наёмников со всего света, которые ведут боевые действия и решительно настроены на свержение Башара Асада военным путём. В таких условиях приехать на конференцию означает для них не иное, как расстаться в собственном бессмыслии. Именно поэтому, несмотря на призызы своих хо-  
зяев, «оппозиция» продолжает манёврами?

По-видимому, какая-то её часть, наименее радикальная, всё-таки хотела бы приехать в Швейцарию. Тем более что их покровители на Западе и в арабском мире в последнее время энергично склоняют к этому решению

## У прилавка

Рынок  
жалости  
не знает

**Общество защиты прав потребителей (ОЗПП), откликаясь на жалобы о том, что картошка в магазинах становится не по карману большинству населения, провело мониторинг цен на этот важнейший продукт питания и пришло к выводу об искусственном их завышении.**

**РЕШЕНО БЫЛО** обратиться к главе Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьеву с просьбой принять меры к недобросовестным производителям, поставщикам и продавцам картофеля отечественного производства, средняя стоимость которого в сетевых магазинах в Москве достигла 60 рублей за килограмм.

Абсурдно, но практически во всех крупных сетевых магазинах Москвы цена на картофель отечественного производства превышает цену на многие импортные фрукты, включая экзотические, хотя очевидно, что затраты при их доставке к месту продажи несопоставимы выше. В некоторых розничных сетях цена за килограмм картошки уже доходит до 66 рублей. Тогда как апельсины, крупные, фасованные, продаются по цене 52 рубля 90 копеек и мандарины (Марокко) по цене 39 рублей 90 копеек, апельсины для сока — по цене 41 рубль 90 копеек.

По мнению ОЗПП, налицо картельныйговор между крупными производителями, поставщиками и торговыми сетями, направленный на искусственное завышение цен. Для большинства же российских семей картофель — это второй хлеб, важнейший продукт питания. Однако, как сообщила начальник управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России Анна Мирочиненко, проверявшие цены на картофель в магазинах поводят нет. Мол, товар этот — конкурентоспособен. По данным Картофельного союза, средняя розничная цена 1 килограмма картофеля по России составляет 15—37 рублей, а по Москве — 26—37 рублей. То есть побегайте, поищите, где подешевле.

Если же вам удобнее ходить в супермаркет, тогда не мешайте набивать дельцам их карманы за ваш счёт. К тому же основной навар для них ещё впереди. Картошки нынче в России мало — сказались и мокрая осень, ограничения на сёввзвод из Европы, Египта и Пакистана по фитосанитарным причинам. До будущего урожая ой как далеко, и не исключено, что цены на картофель взлетят ещё как минимум на 20—35%.

При данных обстоятельствах ОЗПП обращается к представителям торгового бизнеса с просьбой добровольно прекратить недобросовестную практику наживаться на дефиците важнейшего социального продукта путём искусственного завышения цен на него. Но, похоже, этот призыв остается гласом вопиющего в пустыне. Так называемый рынок жалости не знает.

Елена КРАСНОУЦКАЯ.

## Ленинское теоретическое наследие

## В.И. Ленин о мелкобуржуазной сущности народничества и современность

Как это ни покажется странным, но в России реставрированный капитализм наибольшую актуальность для нас, коммунистов, приобретают работы Ленина, написанные им в конце XIX века, когда капиталисты утверждали не только в экономике, но и во всех сферах общественной жизни. Именно тогда марксизму не давало хода, всячески ему препятствовало не только открытое буржуазное мировоззрение, но и «патристическое», «национальное» — мелкобуржуазное. Последнее молодой Ленин называл мировоззрением Kleinbürger'a — мелкого буржуа. Оно на-

шло своё выражение в идеологии народничества, согласно которому Россия должна была миновать капитализм, поскольку он противоречил её традиционным ценностям. Народники верили в особый путь Отечества. С этой верой мы встречаемся и сегодня. «Русский путь», «русский социализм» — весьма расхожие понятия в среде патриотически настроенной интеллигенции, да и в молодёжной среде. История повторяется? Отнюдь нет. Но рецидивы далёкого прошлого в ней не случаи. Полагаем, что анализ ранних ленинских работ позволит нам понять это.

## «Широкая точка зрения»

Обратимся лишь к двум статьям Ленина, написанным им в 1897 году в сибирской ссылке: «Перлы народнического проектирования» и «От какого наследства мы отказываемся?». В первой из них автор подвергает жёсткой критике сборник статей С.Н. Южакова, в котором тот высказывает требование по поводу образования классовой школы с преобразлением общества на классы. В такой школе, полагал Южаков — народник по убеждению, пострадают интересы государства и нации, поскольку они, согласно народнической теории, являются неклассовыми. Пострадают и интересы индивидов, стоящих, по Южакову, вне классов. Ленин выывает неклассовую «широкую точку зрения», обращая внимание на её полнейшую абсурдность: расчленение общества на классы признаётся, хотя и осуждается, но отрицается при этом классовость государства и нации. Они существуют у народника как бы вообще: государство вообще, нация вообще. Сарказм Ленина относительно данной нелепицы тем очевиднее, чем чаще он цитирует Южакова, те его положения, в которых нелепость авторских утверждений выдаётся за непрекращающую истину. Приведём то из критических мест ленинской статьи, что если напоминает нам заклинания против «узоклассовой» точки зрения вынужденных революций «особых путей» России XXI века.

«Г. Южаков», — писал Ленин, — затронув вопрос о классах, поднимается на «широкую точку зрения», такую широкую, с которой он может величественно игнорировать классовые различия, такую широкую, которая позволяет ему говорить не об отдельных классах (фаб., какая узость!), а о всей нации вообще (выделено мной). Ю.Б.). Достигается это великолепная «широкая» точка зрения истасканым приёмом всех моралистов и мо-

ралистиков, особенно моралистов Kleinbürger'ов. Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во внеклассовой оценке современной действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовым интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

«Широкая точка зрения» на государство, нацию, в первую очередь русскую, господствует сегодня в патриотической общественности, в различном виде объединениях русской православной интеллигенции, бывших военных, казачества и т.д. и т.п. в новых патриоты-почвенники, славяно-филы, государственные, державиники, империи едини в одном — во

внеклассовой оценке современной

действительности. Здесь с пафосом склоняют олигархически-биоргатический (то есть классовый) строй, обвиняя его в антигосударственности и антинациональности. Всё, как то было у народников конца XIX века. И так же, как тогда, здесь взымают к чувству национальной солидарности и государственно-патриотизма, якобы незамутнённому классовому интересам. Вот, скажем, как это делает А. Проханов — один из создателей и сопредседателей Изборского клуба, объединившего интеллектуалов-государственников. В последнем

шёпоте моралистов Kleinbürger'ов, Г.-н Южаков жестоко осуждает это разделение общества на классы (и отражение этого разделения на образовании), говоря с превеликим красноречием и с несравненным пафосом об «опасности» этого явления: о том, что «классовая система образования во всех видах и формах, в основе своей, противоречит интересам государства, нации и образуемых личностей»... о том, что это «опасное» дробление на классы вызывает «антагонизм между разными группами населения» и постепенно вытесняет «чувство национальной солидарности и общегосударственного патриотизма»; о том, что «широко, правильно и дальновидно понимаемые интересы нации, как целого (выделено мной). — Ю.Б.), государства и отдельных граждан вообще не должны противоречить друг другу (по крайней мере, в современном государстве)» и т.д. и т.д.».

# «Женева-2»: чистые воды или подводные камни?

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

Не стоит заблуждаться относительно мотивов, заставивших США их союзников перейти с воинственного на миролюбивый тон. Сейчас очевидно, что планы натовских «гуманистов», разыграть в Сирии ливийский сценарий с треском провалились. За три года вооружённых столкновений сирийская армия осталась верна народу и законному руководству страны. Более того, сам Альянс вынужден признать, что 70% сирийцев выступают за законную власть в лице Башара Асада. Именно поддержка сирийского народа и его готовность к борьбе с иностранными захватчиками стали непреодолимой силой, принудившей Америку и её спутников к созыву «Женевы-2».

Во многом этому же сподвигнула и принципиальную позицию, которую заняли Россия и Китай. Благодаря этому удалось не допустить введение «бесполётной зоны», ставшей предлогом для бомбардировок. Ливий и зверской расправы над Муамаром Каддафи. Сюда же можно отнести и согласие Дамаска на присоединение к Договору о запрещении химического оружия и уничтожение сирийских запасов этого оружия под контролем ООН. Как признала Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), уже к концу октября 2013 года Сирия ликвидировала все мощности по его производству. То есть правительство Сирии, в отличие от тех же мятежников, демонстрирует мирному обществу готовность к сотрудничеству.

Избежав прямого военного вмешательства в свои внутренние дела, Сирия тем не менее продолжает оставаться жертвой агрессии со стороны иностранных радикальных группировок, которых финансируют, обучают и вооружают страны Запада и их союзники в арабском мире. Так что ни Вашингтон, ни его союзники не отказались от планов свержения Башара Асада любой ценой. В ход идёт всё: дипломатическое давление, санкции финансово-экономического характера, информационно-пропагандистская война, провокации с химическим оружием, поддержка бандформирований.

Попытки оправдания интервенции, в том числе с использованием механизмов ООН, не прекращаются. Бол-

ее того, в преддверии конференции обвинения западных «правозащитников» в «бесчеловечности режима Асада» звучат всё сильнее. Отсюда из ряда во выходящие заявления о том, что якобы сирийские военные бомбят гражданские объекты: школы, больницы и т.д. Трудно себе представить, чтобы правительство могло отдать столь безумные приказы, зная, что это непременно спровоцирует иностранное вторжение. Из этой же серии недавнее заявление главы госдепа США Джона Керри о том, что Сирия стала оплотом террористов. В этом г-н Керри совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

По всей видимости, в дальнейшем данная тактика главных зачинщиков сирийского конфликта сохранится. Принимая США и их союзники будут пытаться искать всё новые рычаги давления на Дамаск. Поэтому нельзя исключать новые провокации с целью дискредитировать в глазах мирового сообщества единственный правительственный Сирии и обосновать военное вмешательство в эту страну.

— Западный мир представляет антиправительственные силы в качестве единственного выразителя власти и интересов сирийского народа. Насколько это соответствует действительности и что вообще из себя представляет сирийская «оппозиция»?

— В Сирии нет консолидированной «оппозиции». Она очень неоднородна. По оценкам даже американских экспертов, в Сирии воюют около 400 разношерстных группировок, в том числе и несколько десятков тысяч иностранных наёмников, которых принято называть джихадистами.

Помимо борьбы за власть, в рядах мятежников всё глубже проявляется конфликт в идеологическом плане, усиливается роль исламистов-радикалов. В частности, радикалы изначально обзывают своей целью создать на временно оккупированных территориях исламское государство, живущее по законам шариата. Они уже организовали в захваченных районах работу полевых шариатских судов, пытаются ввести жёсткие нормы одежды, навязать различное обучение в школах, вводят свои налоги.

«Оппозиционные» называют себя и откровенные террори-

сты, число которых растёт. Там действуют такие террористические группировки, как «Джабхат ан-Нусра», «Исламское государство Ирака и Леванта», «Исламский фронт». Кстати, до недавних пор Америка сотрудничала с сирийской группировкой «Джабхат ан-Нусра», являющейся ячейкой «Аль-Каиды». Лишился в конце 2012 года США внесли её в список террористических организаций. То есть, несмотря на заявления о непримиримой борьбе с международным терроризмом, США вопреки нормам права и морали не гнушаются сотрудничать с ним, когда это им выгодно.

Но стратегия Белого дома

зашла в тупик, а его планы по построению Большого Ближнего Востока с целью установления господства в регионе не тешат по швам. Неоколониальная политика Вашингтона способствует усилению радикальных исламистов, которые зачастую выходят из-под его контроля. В итоге регион раздирают противоречия, он становится источником постоянных международных конфликтов. Это заставляет конфликта, которые достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

— Предлогом для срыва «Женевы-2» вновь пытаются сделать представительство Ирана. Почему на участии Тегерана настаивает Россия?

— Мы убеждены, что в решении сирийского конфликта должны быть задействованы все страны, имеющие влияние на процессы в Сирии и в Ближневосточном регионе в целом. Именно поэтому мы согласны с министром иностранных дел РФ С. Вавиловым, который недавно заявил, что среди участников конференции «Женева-2» обязательно должен быть Иран. Кстати, наша партия энергично участвует в поддержке законной власти Сирии и поисках политического урегулирования. В эти дни в Дамаске находились члены фракции КПРФ в Государственной думе РФ С. А. Гаврилов и А. Ющенко, которые участвовали в передаче гуманитарной помощи и были приняты президентом Б. Асадом.

Что же касается вопроса относительно участия Ирана, то Запад всеми силами стремится минимизировать поддержку правительства Башара Асада на конференции. А в

условиях, когда законную власть Сирии поддерживают два постоянных члена Совета Безопасности ООН — Россия и Китай, а также Иран, имеющий мощное влияние на Ближнем Востоке, Западу труднее навязать свою правду игры.

— Стoit ли ожидать от «Женевы-2» прорыв в деле урегулирования ситуации в Сирии?

— Во-первых, по-прежнему не ясно, состоится ли конференция вообще. Но даже если она начнётся, я не считаю иллюзорным относительного того, что в ходе этой конференции будут приняты судьбоносные решения, которые позволили бы установить военные действия и убийства мирных людей.

Нужно понимать, что сейчас в Сирии наблюдается определённый баланс сил между противоборствующими сторонами. Правительство, которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

**Трудно описывать то «торжество» дикого насилия, звериной ненависти, которое продемонстрировали так называемые защитники демократии, «мирные» демонстранты креценским вечером на улице имени основателя украинской государственности националистического толка, незабвенного пана Грушевского.**

— Стoit ли ожидать от «Женевы-2» прорыв в деле урегулирования ситуации в Сирии?

— Во-первых, по-прежнему не ясно, состоится ли конференция вообще. Но даже если она начнётся, я не считаю иллюзорным относительного того, что в ходе этой конференции будут приняты судьбоносные решения, которые позволили бы установить военные действия и убийства мирных людей.

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими сторонами. Правительство, которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной победы над мятежниками. «Оппозиция» не в состоянии опрокинуть правительство Сирии, а Сирия совершенно прав. Вопрос в другом: а кто, собственно, создал банды этих террористов, кто их финансирует, вооружает и обучает?

Нужно понимать, что сейчас в

Сирии наблюдается определённый баланс сил между

противоборствующими

сторонами. Правительство,

которое достаточно уверенно громят бандформирования, пока ещё не

могут добиться окончательной

# Щит и меч исторической правды

Размышления над новой книгой Алексея Абрамова

21 января 2014 года в России и за её предела-  
ми будут отмечать 90-летие со дня кончины В.И.  
Ленина. Снова вспыхнут политические дебаты о  
роли и месте в истории гениального мыслителя,  
труды и революционная деятельность которого  
открыли новую эпоху в развитии человеческой ци-  
вилизации. В издательстве ИТРК к этой памятной  
дате приурочен выход в свет книги «Правда и вы-  
мыслы о Кремлёвском некрополе и Мавзолее».

**A**ВТОРЫЕ КНИГИ, Алексей Сергеевич Абрамов, хо-  
рошо известен читателям «Правды» как учёный-историк, публицист, организатор ветеранского движения и как председатель правления Благо-  
дарительной общественной организации сохранения Мав-  
золея В.И. Ленина, которую он бесменно возглавлял в тече-  
ние 20 лет со дня основания. Защита, сохранение историче-  
ского и культурного наследия великой советской эпохи, орга-  
низация нравственного и правового сопротивления про-  
pagанде политического вандализма и беззакония со стороны буржуазных властей и СМИ стали главным содержанием его работы в постсоветские времена.

Основной темой литературных работ, многогранной общественной деятельности Алексея Сергеевича была и остаётся история создания Почётного некрополя у Кремлёвской стены и Мавзолея Владимира Ильича Ленина, основателя и главы правительства Российской Федерации, первого в мире социалистического государства.

Книга А.С. Абрамова «Правда и вымыслы о Кремлёвском некрополе и Мавзолее», впервые вышедшая восемь лет назад, заняла особое место среди исторической литературы. В новых условиях, когда бывшие советские историки и буржуазные СМИ преднаме-  
нно искажают информацию об эпохе социализма, эта книга является источником правдивой информации, надёжным оружием для отражения атак осквернителей исторической памяти нашего народа.

Книга состоит из нескольких историко-публицистических новелл, связывающих в едином контексте период около 90 лет истории нашей страны, прошедших после кончины В.И. Ленина.

Рассказ об истории создания Мавзолея В.И. Ленина и Кремлёвского некрополя даёт ответ на многие вопросы, волнующие сегодня людей. Как отозвались страна и весь мир на смерть Ленина? Почему возникла идея сохранения тела вождя социалистической революции, основателя РСФСР и Советского Союза? На конкретных исторических фактах опровергается вымысел, будто сохранение набальзамированного тела — это изобретение большевиков. Автор доказывает, что такая форма погребения (атеиста) не противоречит

Особое внимание в книге



член христианским традициям. Одна из новелл так и называется: «Как хоронили на Руси», где рассказано о захоронении монахов, об усыпальнице великого русского хирурга Н.И. Пирогова и др.

Нельзя без волнения читать страницы, посвящённые автору проекта Мавзолея, великому русскому архитектору А.В. Шуесу, гражданско подиуму учёных-балзамологов, кто сохранил тело Ленина в период временной эвакуации в Сибирь в годы Великой Отечественной войны и в смутные времена после государственных переворотов 1991–1993 годов.

Достойное место занимает раздел, посвящённый истории возникновения Почётного некрополя, включаящего в себя Мавзолей В.И. Ленина, две 75-метровые братские могилы, 12 отдельных захоронений в земле у стены и 115 захоронений в Кремлёвской стене. Появляется о формировании этого исторически сложившегося мемориального комплекса, где покоятся двенадцать гробов правителей и государства (РСФСР и СССР), 22 маршала, 18 Героев, 14 дважды Героев и единственным четырежды Героем Советского Союза, Героя Социалистического Труда, многие другие славные сыны и дочери народа, представители более двадцати национальностей. Приведены некоторые из имён выдающихся руководителей Советского государства: полководцев Гражданской и Великой Отечественной войн, великих учёных, деятелей культуры, наркомов, министров, погибших лётчиков и космонавтов из общего числа более 400 человек, покоящихся в некрополе, в том числе граждан более 50 зарубежных стран, каждый из которых похоронен с отдачей высших государственных почестей военному или гражданскому ритуалу в СССР.

Раздел «Наши дни» посвящён отражению злобных атак властей и подконтрольной им прессы, которым систематически подвергались ленинский Мавзолей и некрополь в первомайские моменты нашей истории во времени 1991–1993 годов, в «лихие 90-е», а фактически — по настоящее время. Рассказывается о создании в 1993 году независимого фонда «Мавзолей В.И. Ленина», взявшего на себя оплату труда учёных после прекращения государственного финансирования их работ в 1991 году.

Книга содержит более 50 иллюстраций, среди которых можно отметить следующие интересные фотографии: диплом ЮНЕСКО о включении Кремля и Красной площади с Мавзолеем и некрополем в Список всемирного культурного и природного наследия; здание в Тюмени, где находилось тело Ленина в годы войны («Сибирский мавзолей»); мемориальный блок с надписью «Сталинград» в мемориале Н.И. Ленина.

Одна из глав книги повествует о наиболее важных, знаковых событиях, происходивших у Мавзолея и некрополя на Красной площади, навсегда вошедших в историю нашей страны. В сознании народа формировалась высокий духовой смысл Мавзолея, когда и в радости, и в трагические дни миллионы советских людей обращали к нему свой взор и

свои мысли. Здесь и рассказ о параде 7 ноября 1941 года, о его участниках, дошедших от стен Кремля до стендов ростерса, здесь и всеобщее ликование 9 мая 1945 года, и демонстрация москвичей, приветствовавших первого космонавта планеты Юрия Гагарина.

На этом фоне совершенно неприлично выглядят попытки властей лишить Красную пло-  
щадь её высокого историче-  
ского смысла, превратив в ме-  
сто разнодумных концертов низкопробной поп-музыки, хоккейных и боксёрских боёв со свистом и криками бесконечных болельщиков. Трудно представить, чтобы подобные игрища проводились перед Пантеоном в Париже или у стен Вестминстерского аббатства в Лондоне...

Второй раздел, дополнено новыми интересными фактами и документами, в частности, приведены фамилии участников коллегии минобороны РФ (от 22.07.1994 года), авторов по-  
зарного решения об исключении Мавзолея из атрибутов Парада Победы. С тех пор от участников Парада заслоняют забором могилы основателя Красной Армии, её Верховного Главнокомандующего и маршалов Победы, командующих фронты, Героев Советского Союза и сам Мавзолея. Е.Джугашвили, Маргарита Г.Жукова, Н.С.Королёва, О.Д.Ульянова, И.Чкалов и многие другие известные люди, чьи родственники покоятся в Кремлёвском некрополе.

Рассказано о 70-летии лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина, основанной в 1939 году, опубликовано поздравление коменданта Кремля учёных-балзамологов и сотрудников лаборатории в связи с этим юбилеем.

В приложениях приведены обращения правоохранительных органов, в средствах массовой информации, в которых доказывается, что не только с нравственной, но и с юридической точки зрения не существует никаких законных оснований для уничтожения Мавзолея В.И. Ленина и Почётного некрополя у Кремлёвской стены.

Завершают книгу новая глава «Могила Неизвестного солдата», где повествуется об истории создания этого памятника, органично вошедшего в мемориальный комплекс Кремлёвской и Великой Отечественной войны, великих учёных, деятелей культуры, наркомов, министров, погибших лётчиков и космонавтов из общего числа более 400 человек, покоящихся в некрополе, в том числе граждан более 50 зарубежных стран, каждый из которых похоронен с отдачей высших государственных почестей военному или гражданскому ритуалу в СССР.

Книга содержит более 50 иллюстраций, среди которых можно отметить следующие интересные фотографии: диплом ЮНЕСКО о включении Кремля и Красной площади с Мавзолеем и некрополем в Список всемирного культурного и природного наследия; здание в Тюмени, где находилось тело Ленина в годы войны («Сибирский мавзолей»); мемориальный блок с надписью «Сталинград» в мемориале Н.И. Ленина.

известного солдата; усыпальница Н.И. Пирогова в Виннице, саркофаги Ленина и Сталина, когда они находились рядом в Мавзолее (1953–1961 годы), и другие.

Если история — это предмет, который призван делать человека гражданином и патриотом, то книга Алексея Абрамова относится к числу тех произведений, благодаря которым и общество, и на самых верхах власти постепенно происходит осознание простой истины: нельзя пытаться быть патриотом отдельно взятых избранных периодов истории своей страны — до 1917 и после 1991 года. Либо власти предержащие признают и гордятся героями и достижениями своей страны, её непрерывном историческом развитии, либо их патриотизм гроша ломаного не стоит. Тогда в своей ненависти к вождям Советского Союза они рано или поздно окажутся на стороне гитлеровцев, власовцев, бандеровцев и их американских друзей.

В России началась работа над новым, единым учебником истории, есть надежда, что подлингеров и труда великой Советской державы найдёт там своё достойное отражение.

Сочетая в себе научно-историческую достоверность, информационную насыщенность и увлекательность, книга Алексея Абрамова читается с неослабевающим интересом, как историческая хроника, разъясняющая очевидца и неопытного участника событий. Благодаря высокопрофессиональной работе руководства и сотрудников издательства ИТРК новое издание книги стало очень своевременным событием к Дню памяти Ленина. Читатели любого возраста, и ветераны, молодёжь, найдут для себя много интересного в этой книге, которая по праву займёт достойное место на книжных полках не только тех людей, кому дороги идеалы социализма. Она призвана просвещать и мобилизовывать новое поколение настоящих патриотов нашего Отечества на борьбу за сохранение святыни великой державы. Она передаёт им меч исторической правды как самое острое информационное оружие, созданное трудом людей, более 20 лет стоявших на защите чести, достоинства, бессмертной славы и заслуг великих сынов Советского Союза, великой Родины.

Александр ДЕГТАРЁВ.

**От редакции.** Желающие купить или сделать коллективный заказ на приобретение книги Алексея Абрамова «Правда и вымыслы о Кремлёвском некрополе и Мавзолее» могут обратиться в издательство ИТРК по телефону 8 (495) 685-16-87 ежедневно с 10.00 до 18.00, кроме выходных дней.

## В плену заезженных штампов

В канун 90-летия со дня кончины В.И. Ленина телеканал НТВ два вечера показывал новый фильм о нём. Анонс мог породить не-  
которые надежды.

**В**О-ПЕРВЫХ, название: «Ленин. Красный император». Лексика, конечно, совсем не ленинская, не советская, однако подумалось, что посвящён будет фильм в основном рождению СССР, который невероятными усилиями большевиков во главе с Лениным был создан на развалинах Российской империи. А во-вторых, обвязанный автор — Владимир Чернышов — к 60-летию смерти И.В.Сталина в марте прошлого года представил на том же НТВ трактовку стalinской темы, гораздо более объективную, чем обычно делается на нынешнем телевидении. Так, может, новый фильм — это еще один, хотя бы небольшой, шаг к исторической правде о советских вождях?

Соловей этот поёт в фильме удивительные песни. В его трактовке Ленин, кроме мистичности, одержим фа-  
тистичностью, властолюбием, которое и составляет суть его личности. Но о какой власти идёт речь и для чего она была нужна? Есть ли разница между властью Советов и властью капитала, олигархов? Про это — ни слова.

О том, что «Россия, которую мы потеряли», вовсе не была столь идеальной, как в известном говорухинском фильме, вскользь всё-таки сказано. Однако именно вскользь. И для замороченных

зрителей, особенно молодых, так и остается непонятным, почему это поднялась страна против царской власти и против буржуазии, почему народ стал на сторону Ленина и большевиков.

Документальные кадры показывают вождя в гуще народа, и нельзять чувствовать здесь великую народную любовь к Ильичу. Как чувствуем мы, опять же через документальные съёмки, насколько велико горе страны после его кончины. Но почему это? Откуда? Чем вызвано? Ответа в фильме нет.

А самое главное — совершенно не раскрыты мысли, вроде бы обозначенная в названии: «Красный император». Всё ограничилось лишь белой фразой о том, что вот, дескать, Ленин разрушил империю, а после революции пришло заново её создавать.

Между тем пора сказать во всеслушание: большевики, руководимые Лениным, спасли Россию от гибели!

Но в фильме об этом — вовсем счётом ничего. Всё пошло по обкатанной колее принижения и искасения великой личности, всемирно великого, эпохального дела.

Виктор КОЖЕМЯКО.



● В.И. Ленин на испытании первого советского электроплуга в учебно-опытном хозяйстве Московского высшего зоотехнического института (Бутырский хутор). 22 октября 1921 г.

## Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России продолжается подписка на газету «Правда» на март — июнь 2014 года.

**Наш индекс остаётся прежним — 50102.**

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, по-прежнему приведены в I томе Объединённого каталога «Пресса России». Узнать на почте этот каталог «в лицо» очень просто: его обложка — зелёного цвета.

# Шесть часов в Советском Союзе

Именно так чувствовали себя участники концерта Международного фестиваля единения братских народов, посвящённого 360-летию Переяславской Рады.

**Ф**ЕСТИВАЛЬ ОТКРЫЛИ секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета ГД по международным делам Л.И. Каляшников и секретарь ЦК КПУ по идеологии Г.В. Буйко. Они передали собравшимся в зале Ростовского Ленинца артистам и зрителям-коммунистам поздравления от Г.А. Зюганова и П.С. Симоненко.

— Нынешние власти Украины боятся даже робких шагов к единству двух народов и государств, вступившими в Таможенный союз, Евразийское пространство. А ведь это путь, пусть не за 360 лет, а всего за 70 лет Советской власти, вывел Советский Союз на передовые позиции в мире, — сказал Леонид Иванович. — Развал Советского Союза привёл к новым войнам, разрушению народного хозяйства. Так что другого пути, помимо возрождения Советского Союза, у нас нет.

А Георгий Владимирович заметил, что объединение усилий коммунистических партий Украины и России — венец времени. Фестиваль, посвящённый 360-летию Переяславской Рады, послужит делу восстановления дружбы между украинским и русским народами, исторической связи, так как на 1991 год разъединили искусственно, чтобы через отделение Украины



задавить ослабленную Россию. Мы — один народ, мы сумеем справиться с новым написком. Компартия Украины собрала около 4 миллионов подписей за проведение референдума. Коммунисты Украины не предадут единство и братство народов, они помнят урок Переяславской Рады, мы снова будем в едином сообществе.

И зрители наградили секретаря ЦК КПРФ долгими аплодисментами. Затем овации были адресованы участникам исторической реконструкции Переяславской Рады, где народ и Богдан Хмельницкий давали клятву верности московскому царю: чтоб быть вовсё едиными, а потомкам — вовсё помнить священную клятву.

Будут ли наши потомки беречь землю родную, любить, лелеять и защищать? Ответом на этот вопрос, прозвучавший 360 лет назад, стала песни украинцев и русских.



«Донбасс». И опять не поймёшь: какой национальности артисты? Плют и русские народные песни, и украинские, лиху исполняют танцы двух народов, вере, двух братьев одной семьи. Дириктор самой глубокой шахты в Европе «Шахтёрская-Глубокая» Шамиль Мамлеев, глядя на сцену, сказал: «Такие песни придумали сильный народ, а сила его — в единстве!» А политический секретарь ЦК Единой коммунистической партии Грузии Темур Пиниш с улыбкой предложил: «Может быть, вам спеть «Сули-ко?» А что, каждый грузин — и певец, и танцовщик...»

Первый секретарь крайкома КПРФ Краснодарского края Владимир