



Виктор ИЛЮХИН:

ТАК ПРИНИМАЛАСЬ ЕЛЬЦИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ

«Захват власти высших законодательных органов и народных депутатов страны был начат обнародованием Ельциным 21 сентября 1993 года Указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», а затем продолжился в совершении им иных противоправных деяний.

Президент постоянно требовал расширения своих полномочий.... В частности, в 1991 — 1992 годах он был наделен чрезвычайными полномочиями по проведению экономических преобразований, или, как их называют, экономических реформ. Однако вопрос Президентом ставился гораздо шире — о наделении его неограниченной, авторитарной властью и об установлении в России президентской республики (что мы сегодня с вами и имеем).

Мы напоминаем, что глава 13¹ действовавшей на тот момент Конституции страны не наделяла Президента полномочиями по запрету деятельности органов законодательной власти, приостановлению или отмене самой Конституции и законов. Вообще, факт просто вопиющий, когда одно лицо отменяет Конституцию. Несмотря на это, Ельцин указом № 1400 прекратил деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации.

Вот только некоторые положения данного указа. Пункт 1 гласит: «Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации». И далее: «Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу». Даже монархи не позволяли себе подобного тому, что позволял себе господин Ельцин. Пунктом 3 предписывалось «ввести в действие Положение «О Федеральных органах власти на переходный период».

Одновременно заметим, что Президент поставил ультиматум и Конституционному Суду. В пункте 10 указа № 1400 было записано: «Предложить Конституционному Суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации». По сути дела. Президент отменил деятельность и третьей ветви власти в Российской Федерации — судебной власти.

С 22 сентября 1993 года по распоряжению Ельцина правительством и мэрией города Москвы началось блокирование здания Верховного Совета. Депутатов не пропускали на рабочие места. Дом Советов был оцеплен милицией, блокирован грузовыми автомобилями, огорожен колючей проволокой (спиралью Бруно), применение которой запрещено международными конвенциями. В здании Верховного Совета по указанию мэрии Москвы был отключен свет, туда перестали подавать воду.

...В заговоре вместе с Ельциным участвовали члены правительства и руководители ряда министерств и ведомств, мэрия города Москвы, беспрекословно выполнившие распоряжение Президента, а также лица, подготовившие проект указа Президента. ...Верховный Совет Российской Федерации 22 сентября 1993 года своим постановлением оценил действия Президента как государственный переворот. Днем раньше Президиум Верховного Совета Российской Федерации на основании статьи 121⁶ Конституции Российской Федерации, дав такую же оценку действиям Президента, прекратил его полномочия.

Напомним положение статьи 121⁶: «Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти, в противном случае они прекращаются немедленно». Что и было сделано: 21 сентября 1993 года Конституционный Суд признал указ № 1400 неконституционным и усмотрел в действиях Президента основания для отрешения Бориса Ельцина от должности и для введения в действие специальных механизмов его ответственности в порядке статей 121⁶ и 121¹⁰ Конституции Российской Федерации.

.... В указе № 1400 Президент достаточно много

упоминает о том, что якобы Верховный Совет оказывал прямое противодействие социально-экономическим реформам. Подобные упреки со стороны Бориса Ельцина известны и депутатам Государственной Думы. За ними Президент пытается скрыть собственную не состоятельность как главы государства и свои претензии на неограниченную власть. В то же время уже всем известно, к каким результатам, последствиям для России и народа привел ельцинский курс социально-экономических реформ. Его действительно надо было еще тогда пресечь, чтобы страна не находилась в нынешних условиях: в руинах, с миллионами нищих, безработных и голодающих, на грани выживания.

После прекращения полномочий Президента, о чем в соответствии со статьей 121⁶ Конституции России объявил 21 сентября 1993 года Президиум Верховного Совета Российской Федерации (а его решение 22 сентября подтвердил и Верховный Совет, затем — Съезд народных депутатов), мы считаем, Ельцин, блокировав деятельность высших законодательных органов, насильственным путем захватил и власть Президента Российской Федерации, ибо после отрешения в России не было Президента.... С 21 — 22 сентября полномочия Президента были прекращены. А с учетом того, что полномочия Президента были прекращены, мы говорим: все последующие нормативные до-



кументы, указы Президента не имели никакой правовой силы, являются юридически ничтожными. Эта точка зрения имеет право на существование и, как мы убеждены, обоснованна. Она является и ответом нашим оппонентам, утверждающим, что деяния Ельцина были реабилитированы народом, проголосовавшим 23 декабря 1993 года за предложенный им вариант Конституции.

Во всем надо глубоко и беспристрастно разобраться.

Во-первых, мы считаем, что проект Конституции на референдум был представлен ненадлежащим лицом и им же было организовано голосование.

Во-вторых, голосование по Конституции было проведено не по действовавшему тогда Закону «О референдуме РСФСР», а по указу Президента, в котором были заложены иные, заниженные требования к количеству голосов, необходимых для одобрения проекта Конституции.

12 декабря 1993 года за Конституцию было отдано менее одной трети голосов всех избирателей, тогда как по Закону «О референдуме РСФСР» Конституция считалась бы принятой, если бы за нее проголосовало более половины российских избирателей. Поэтому мы полагаем, что Конституция декабря 1993 года является лишь определенным общественным договором о согласии, но не правовым актом. И нам, законодателям, надо понять, что все государственное устройство мы ведем на весьма зыбкой основе. Что касается Конституции, введенной в действие, то ее действие может быть прекращено одним указом нового, будущего Президента.

Встретив сопротивление народных депутатов Российской Федерации, российских граждан, выступивших в защиту Конституции, Ельцин совместно с дру-

гими заговорщиками прибег к военной силе. В столицу страны, в Москву, были введены воинские подразделения и бронетехника. Утром 4 октября войска начали кровавый штурм Дома Советов.

Накануне штурма Ельцин провел совещание в здании Генерального штаба Вооруженных Сил, на котором присутствовали Председатель Правительства Черномырдин, руководитель Администрации Президента Филатов, мэр города Москвы Лужков, руководители Министерства обороны, МВД, спецслужб. На этом совещании, не встретив никаких возражений со стороны присутствующих, Ельцин лично отдал приказ о проведении штурма, об использовании против Дома Советов танков и иной бронетехники.

В результате варварского расстрела, по официальным данным Генеральной прокуратуры, вокруг здания Дома Советов погиб 101 человек, из них 77 гражданских лиц и 24 военнослужащих Министерства обороны и МВД Российской Федерации. По тем же официальным сведениям, в районе телецентра «Останкино» погибли 46 человек, из них 45 гражданских лиц и один военнослужащий. 27 расстрелянных были найдены у Дома Советов со следами истязаний, убит разрывной пулей в живот один человек, ранены и добиты штыками три человека. Среди пострадавших — пять женщин, которые ко всему прочему были подвергнуты сексуальному насилию со стороны работников силовых структур, штурмовавших Дом Советов, то есть участвовавших в подавлении сил, вставших на защиту Конституции, и одна из них после получения тяжелой физической и душевной травмы покончила жизнь самоубийством. Все это дает право говорить о совершении Ельциным не просто преступлений против личности, а преступлений против человечества, на которые не распространяются сроки давности и амнистия. В числе погибших.... юноши и девушки, не достигшие совершеннолетия.

Как следует из официальных сообщений прокуратуры, из оружия, имевшегося у охраны Дома Советов и у лиц, участвовавших в защите Конституции, в октябрьских событиях около здания Верховного Совета, у телецентра «Останкино» не был убит ни один человек».

**Из выступления на заседании Госдумы РФ
13 мая 1999 г. при рассмотрении
материалов Спецкомиссии по оценке и
фактической обоснованности обвинения,
выдвинутого против
Президента Российской Федерации**

P.S. 12 декабря 1993 г. Ельцин и его подельники на крови жертв защитников Советской Конституции организовали проведение референдума и выборы в новый орган законодательной и представительной власти — Федеральное Собрание Российской Федерации. Началось «строительство» буржуазно-олигархической, авторитарной и криминальной «новой России», по недоразумению наречённой «правовым государством». Была «принята» ельцинская конституция, положения которой исполняются железно только в части прав и привилегий главы государства. Народ — источник власти оказался за прошедшие 20 лет не раз ограблен и унижен, а страна в своём «развитии» докатилась до Чеченской кровавой драмы, трагедий в «Норд-Осте», Будённовске, Кизляре, Беслане, взрывов в московском метро и гибели «Курска», «Булгарии», пожара в «Хромой лошади».... За кризисом — кризис. Так что же за праздник 12 декабря, если жизнь при такой конституции стала столь «замечательной» во всех отношениях?

P.P.S. В мае 1999 года Ельцина от отрешения от власти спасли Жириновский и его фракция. Они отказались от участия в голосовании, а поэтому не хватило всего 16 голосов депутатов Госдумы, чтобы отправить в отставку и отдать под суд этого разрушителя России.

СТРАСТНЫЙ БОРЕЦ С ЕЛЬЦИНИЗМОМ, КОММУНИСТ ВИКТОР ИЛЮХИН ПОСЛЕ ВЫДВИЖЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЕ ПРОТИВ ПРИЕМНИКА ЕЛЬЦИНА И ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПРОВЕРГАЮЩИХ МИФЫ О КАТЫНСКОМ РАССТРЕЛЕ, УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ПРИ СТРАННЫХ И НЕВЫЯСНЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.

Закон хозяина Кремля. К 20-летию Конституции РФ

- Несколько лет назад в одной из центральных газет было опубликовано открытое письмо В. Путину от ветерана войны В.В. Ковальского, который возмущался тем, что, оправдывая проведенную правительством монетизацию льгот, президент заявил в телеефире: «Что же они не возмущались, когда в России строился капитализм?» Ветеран написал Путину: «О капитализме я от вас услышал впервые, и у меня к вам, президент, есть вопрос. Вы гарант Конституции и обещали ее соблюдать. Поясните мне, в какой статье Конституции записано, что наша цель – капитализм? Если сами не сможете, пусть объяснит Конституционный суд или иной ваш правовед. ...Я с удовольствием бы прочитал пояснения Лукьянова, считаю его порядочным человеком. Хочу понять, не государственной ли это переверот? И какую ответственность несет президент, совершивший этот переверот?» Мне это письмо переслали с просьбой ответить ветерану в печати.

Автор открытого письма был совершенно прав. Ни в одной статье действующей Конституции, на которой клялись президенты, нет ни слова о капитализме.

И это не случайно. Ельцин и те, кто готовил Конституцию 1993 года, прекрасно понимали: заявить прямо, что Россия идет к капитализму, было слишком опасно.... О капитализме как таковом Конституция России упорно и глухо молчит. Ельцин и его окружение шли на всё, лишь бы удержать власть. Без устали говорили о демократии..., торопились убрать государство от управления общественным достоянием. Егор Гайдар, Чубайс и иже с ними заявляли на каждом углу, что «невидимая рука рынка» и «эффективный частный собственник» наилучшим образом наведут порядок в хозяйственной жизни страны...

12 декабря 1993 года Россия получила Конституцию, которая разрушила Советскую власть, упразднила Советскую республику и отбросила наше общество в капиталистическое прошлое.

Что отличало в общих чертах ельцинскую Конституцию от советской?

- Ельцинская отменила все добытые народом завоевания социализма;
- вместо господства общественной собственности провозглашается господство частной собственности;
- вместо приоритета коллективных общественных интересов – атомизированный интерес индивидуума;
- вместо единства государственной власти и народа в лице Советов – разделение властей;
- вместо верховенства представительных органов – урезанный парламентаризм, обладающий главным образом законодательными функциями;
- вместо государственной власти на местах – обескровленное местное самоуправление, отделенное от государственной власти;
- вместо укрепления суверенитета и безопасности союзного государства – приоритет так называемых общечеловеческих ценностей;
- граждане лишились гарантий своих прав на труд, на бесплатное образование и здравоохранение, на жилье и его неприкосновенность, на социальную заботу о ветеранах, инвалидах, многодетных семьях;
- возможности граждан влиять на дела государства сузились до минимума, они могут высказать свое мнение только на выборах, да и те превратились в основную формальность.

Как определялся режим власти – быть ли России парламентской или президентской республикой?

– Парламент – главный демократический орган в стране. Но он сегодня в России фактически бесправен. Конституция танкового октября 1993 года грубейшим образом нарушила равновесие полномочий между представительной и исполнительной властью в России. Практически вся власть в руках президента

Почему Ельцин форсировал принятие Конституции?

– Основной закон должен был прикрыть совершенные злодеяния. Тем временем ельцинской команде предстояло издать такие правовые акты, которые юридически закрепляли бы главные шаги по реставрации капитализма в нашей стране. Раньше на этом пути стояли Съезд народных депутатов и Верховный Совет. Ельцинские танки устранили препятствия. И уже легко было издать единоличные указы президента. Ельцин идет на это и подписывает более 900 президентских указов – 150 из них касались проблем, которые могли решаться, прежде всего, в самой Конституции.

Это указ о программе приватизации государственных предприятий, которую вряд ли одобрил бы Верховный Совет, указы о земельной собственности, о соглашениях о разделе продукции при пользовании недрами совместно с иностранным капиталом, о реформе органов местного самоуправления, о гимне, гербе и флаге страны и т.д. Было сделано всё, чтобы, как говорил Бурбулис, «никто не успел опомниться и понять», что все законы советской власти утратили силу. Это всё зафиксировано учеными, аналитиками, наблюдателями. В истории будет отражено,

что все приватизационные процессы зиждутся именно на беззаконии.

О Конституции, угодной кучке ельцинских сторонников, возжелавших обогатиться за счет народной собственности, можно сказать так: ее насаждали, не считаясь с волей российского народа, причем в предельно ускоренном темпе.

Как же поделили власть между ветвями?

– Установлена суперпрезидентская власть. Законодательная, исполнительная и судебная власти отделяются друг от друга. А президент – над всеми. Таких полномочий не имел ни один



Слава Российской Конституции!

российский царь, ни один монарх. Ельцинская Конституция наделила российского президента правом вмешиваться в законодательный процесс, вносить в парламент свои проекты и накладывать вето на негодные ему законы, издавать указы, имеющие нормативно-правовой характер. Президент вправе по своему усмотрению формировать и изменять состав правительства, распускать парламент и лично направлять работу более десятка федеральных министерств и ведомств.

Фактически с подачи президента назначаются главы республик, краев и областей, а если они и выбираются, то по очень

5 ДЕКАБРЯ - ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

Из доклада И.В.СТАЛИНА на VIII Съезде Советов СССР 25 ноября 1936 г.:
«Далее предлагают дополнение к 48-й статье проекта Конституции, в силу которого требуют, чтобы председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР избирался не Верховным Советом СССР, а всем населением страны. Я думаю, что это дополнение неправильно, ибо оно не соответствует духу нашей Конституции. По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением, наравне с Верховным Советом, и могущего противопоставлять себя Верховному Совету. Президент в СССР коллегиальный, – это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Совета, избираемый не всем населением, а Верховным Советом и подотчетный Верховному Совету. Опыт истории показывает, что такое построение верховных органов является наиболее демократическим, гарантирующим страну от нежелательных случайностей».

А ведь президентом тогда мог стать только один человек – докладчик, и он это прекрасно понимал. Сталину и в страшном сне не привидилось бы, как «единоличный президент» расстреливает Верховный Совет. А вот возможность «нежелательных случайностей» для страны он понимал лучше всяких ельциных и путиных.

сложной схеме с «фильтрами» и обязательно через консультации с президентом. Хозяин Кремля решает, кому быть руководителем Счетной палаты, Центробанка, Центризбиркома, Генпрокуратуры, судьями, уполномоченными по правам человека, ребенка, предпринимателей, назначает более 24 тысяч российских судей и активно влияет на судебную власть. Налицо широчайшие полномочия президента во всех сферах, особенно в кадровой политике. На мой взгляд, российскому президенту вполне хватило бы одного общего полномочия, предусмотренного статьей 80 Конституции 1993 года, где написано, что президент «определяет основные направления внутренней и внешней политики государства».

Что досталось парламенту?

– Конституция-93 произвела радикальный слом государственного строя России. Провозглашался лозунг «Восстановление

парламентаризма», но власть парламента была преднамеренно урезана и обставлена высоким частоклоком конституционных ограничений...

Что дали стране новая власть и ее Конституция?

– Вспомним евангельскую истину относительно деятельности властей: «по плодам их узнаете их». Под этим углом зрения посмотрим, как отразились действие Конституции-93 и возврат капитализма в Россию на жизни наших граждан. В этом плане красноречива статистика.

В сфере экономики: почти в два раза уменьшилось промышленное и сельскохозяйственное производство, несколько отраслей фактически погибли, а износ основных производственных фондов составил в среднем 60%. Идет распродажа земли, лесов, недр, водных бассейнов, раздроблены единые системы энергетики, транспорта и связи, резко вырос вывоз капиталов за границу.

В социальной сфере: непрерывно растет социальное неравенство и социальная несправедливость, углубляется пропасть между щепоткой богатей и огромным морем бедняков. По уровню и качеству жизни россияне оказались на 63-м месте в мире, а по числу долларовых миллиардеров – на втором. В 2007 году в России было 60 долларовых миллиардеров. Сейчас их больше ста. По официальным данным, Россия – это страна, где доходы 10% богатых и 10% самых бедных граждан различаются почти в 100 раз. Около 30 миллионов человек живут за

чертой или у черты бедности. Недаром на вопрос социологов «как вы относитесь к богатым людям в своей стране?» 83,8% опрошенных отвечают: «С ненавистью».

В духовной сфере: общество теряет выстраданные российской историей коллективистские жизненные ориентиры. В стране фактически нет объединяющей национальной идеи. Нанесен тяжелейший удар по системе образования, здравоохранения, науки и культуры. Страну захлестывают наркомания, проституция, детская безнадзорность, сиротство. Втрое выросла преступность. Человек чувствует себя всё более беззащитным перед лицом криминала, коррупции и произвола чиновников.

В международной сфере: остро ощущается ослабление позиций нашей страны как великой державы. Мир стал однополярным. Потеряны многие бывшие союзники России на постсоветском пространстве. Подорвана обороноспособность страны. РФ превратилась в сырьевой придаток мирового капитала.

Кстати, почитайте обращение ГКЧП к народу. Всё, о чем в нем было сказано, как раз и случилось с нашей страной. Президент Путин назвал всё это трагедией развала Советского Союза. Но к этому развалу надо добавить последствия одновременного проведения более десятка так называемых рыночных реформ, каждая из которых имеет в качестве своих исходных позиций Конституцию 1993 года...

63% опрошенных оценивают прошедшее 20-летие как тяжелое, только 3% – как хорошее. Более 70% россиян переживают снижение уровня жизни, и только у 7% он повысился. Люди негативно оценивают работу властных структур: правительства – 67%, судов – 63%, местных органов власти – 70%, Госдумы – 87%. В этих показателях как в зеркале отражается подлинная «эффективность» нынешней Конституции РФ. Народ всё более и более начинает осознавать, в какой омут его втянули.

Сейчас остро поднимаются вопросы о внесении поправок в Конституцию-93. Что, по-вашему, следовало бы в ней изменить в первую очередь?

– Это нормы о возвращении государственной собственности на средства производства, на природные ресурсы, о бесплатности образования и здравоохранения, о льготах ветеранам, о независимости судей, о проведении референдумов по решению граждан, о гарантиях деятельности оппозиции и, конечно, о парламентском контроле за исполнительной властью.

Федеральным властям такие изменения не нужны.... Поправки, касающиеся интересов народа и государства, развития подлинной демократии, парламентаризма, по мнению президента, могут нарушить конституционную «стабильность».

Логика Путина близка к той, которая была у первого президента РФ?

– А кто сказал, что ельцинизм изжит? Он продолжается в делах его сторонников, которые остаются при власти. Это и Греф, который возглавляет Сбербанк, это и Чубайс, в чье распоряжение отдана госкорпорация «Роснано», это и олигархи, которые получили огромную собственность во время приватизации, и теперь, владея огромным капиталом, влияют на власть. Да преемник и не сворачивает с пути, указанного ельцинской Конституцией. Никуда не исчезли противоречия, возникшие между обществом и властью в ельцинский период. Они углубляются, потому что власть живет своей жизнью, а народ своей. Конституция закрепила такое положение.

**Записала Галина ПЛАНОВА,
«Советская Россия»**

СССР сдают в музей. Не торопятся ли?

Инициаторы единого учебника по отечественной истории готовят новый этап её фальсификации.

Не только России, но и всему миру известен замечательный Ленинский мемориальный комплекс в Ульяновске. В советскую эпоху он превратил родину В.И. Ленина в туристическую Мекку: его ежегодно посещали более миллиона человек. Да и сейчас, в пору угара антикоммунизма, каждый год с его экспонатами знакомятся более 100 тысяч гостей города. Семь лет назад ульяновского губернатора посетила идея вернуть в город прежний мощный туристический поток. Но столичные ненавистники советского социализма этим масштабным инициативам не давали ходу. И вдруг... Нынешний ноябрь начался почти что с сенсации: Кремль принял решение расширить ульяновский мемориальный комплекс, чтобы создать Музей СССР.

ПРОЕКТ РАССМОТРЕН И ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОДОБРЕН на федеральном уровне. Соответствующая директива поступила в регион с визой главы государства. Информация об этом появилась через неделю после рассмотрения у президента «культурно-исторического стандарта», то есть концепции единого учебника по отечественной истории. А он знаменит тем, что предусматривает создание новых «белых пятен» истории. Из исторического процесса исключена в качестве самостоятельной вехи Великая Октябрьская социалистическая революция. Она превращена в эпизод, продолжающий Февральскую революцию и не имеющий самостоятельного значения. А чтобы закамуфлировать откровенную фальсификацию событий 1917 г., Февраль, Великий Октябрь и Гражданскую войну загнали под одну крышу, назвав её Великой русской революцией.

Следом, не мешкая, была начата «музеефикация советской истории». Именно так обозначили свою новую затею её инициаторы. Идеологический смысл прост и откровенен: советское жизнеустройство следует сдать в архив. А чтобы продемонстрировать, что такая операция уже завершена, некоторые экспонаты лучше всего поместить в музей. Для сокращения обвинений в историческом подлоге в Кремле решили, во-первых, хранилище экспонатов назвать звонко и популистски-привлекательно (Музей СССР), во-вторых, отвлечь внимание от фальсификации советской истории.

Пропагандистская провокация уже начала работать. Первые публикуемые в Интернете опросы выявили, что на вопрос «Нужен ли нам музей СССР?» положительно отвечают 87% респондентов. «Нет» выбрали 11% опрошенных и только 2% воздержались. Реакция на объявление о создании Музея СССР опровергает основной посыл инициаторов: советская эпоха не канула в Лету, она живёт, она в нас. Вот ответы на вопрос, каким должен быть объявленный музей:

«Музей СССР — прежде всего музей дружбы народов» (Людмила, 50 лет, культура, Москва);

«Большой» (Юрий, 57 лет, безработный, Нижний Новгород);

«С территорию бывшего СССР» (Валерий, 23 года, военнослужащий, Москва);

«СССР — самое лучшее, что было в истории нашего государства!» (Александр Яковлевич, 59 лет, психолог, Москва);

«Музей должен вместить в себя все достижения по строительству социально справедливого общества» (Владимир Дмитриевич, 73 года, Москва);

«Социальная направленность советского строя. Че-

ловек труда на первом месте, а не перекупщик и халуга!» (Владимир, 61 год, бюджетник, Улан-Удэ);

«Объективно освещающий период существования СССР» (Дмитрий, 33 года, Ярославль);

«Без либеральных страшилок, честный, с указанием достижений и разнообразия методов их создания» (Андрей, 44 года, специалист по информационным технологиям, Новокуйбышевск);

«Без вранья и подтасовок. Без очернения» (Олег, 55 лет, служащий, Минск).

Эти милые пожелания будущему музею симпатичны прежде всего своей искренностью. Они подтверждают вывод социологов РАН, что более половины россиян мечтают жить в обществе, похожем на советский социализм. Радоваться бы таким признаниям! А приходится горевать: не поняли люди, что их в очередной раз намерены провести на мякине.



ЗА ТЕ НЕМНОГИЕ ДНИ, когда стало известно о том, что Кремль одобрил идею создания Музея СССР, обнаружилось некоторые истинные мотивы этого шага. Признания удивительно выразительны. Вот позиция заместителя директора столичного института истории России С. Журавлёва, заявившего, кстати, что Великая Октябрьская социалистическая революция — не «главное событие XX века». Он утверждает, что «коммерческая составляющая должна быть научным двигателем в музее. От того, в какой степени это будет реализовано, зависит успех всего проекта».

Не менее московских историков заинтересованный в коммерческом успехе директор Ульяновского центра туризма и сервиса С. Лаковский, пришедший в музейную сферу из бизнеса, утверждает: «На той же самой площадке внутри кластера могут проводиться экскурсии, тема которых будет связана, например, с репрессиями или... выдающимися стройками».

Идеологами будущего Музея СССР считают себя руководители Изборского клуба. Дело в том, что в начале 2013 г. ульяновский губернатор С. Морозов и писатель А. Проханов (он же президент Изборского клуба) в письме Путину высказали убеждение в необходимости «без политических истерик и идеологического радикализма выработать национальный консенсус в оценке советской эпохи». Музей СССР был ими предложен как «важный символ примирения «красных» и «белых», то есть советской, национал-большевистской России сталинского типа и России православно-монархической». А узнав о решении Кремля, изборские идеологи заявили: «Одобрена не просто схема масштабной перестройки, одобрен тот информационный и идеологический вектор, под который она проводится. Наша идея — самая сильная, потому что верная».

К оценке проекта подключились и эксперты такого архиидеологизированного антисоветского центра, как Высшая школа экономики. Они дали положительное заключение, углядев в туристическом центре... аль-

тернативу индустриализации России. «В ВШЭ считают, — рассказывает С. Лаковский, — что проект будет положительно влиять на развитие экономики региона, и даже увидели в нём альтернативу «калужской модели», когда приглашаются инвесторы, строят заводы, и таким образом экономика наполняется деньгами». Ну, там, где появляется ВШЭ, неизбежно навязывание торгашеской, либеральной идеологии.

Идеологически от либералов мало отличается позиция так называемых евразийцев. А. Дугин предлагает столь же фальсифицирующее историю экспозиционное решение: «Есть положительный миф об СССР... Предлагаю разбить экспозицию музея на три этапа: ленинский, сталинский и брежневский. Каждый этап будет представлен на двух этажах. Возьмём послереволюционный период. Наверху — позитивный миф: платоновский Чевенгур, новая советская Русь Ключева. Это то, как видели историю энтузиасты, — «ангелическая революция». На нижнем этаже «красный террор», тёмная сторона революции. Каждый может переходить с этажа на этаж и обзирать два мира. Далее — сталинский миф: империя, страна растёт и достигает планетарного могущества. Это пик нашей гордости, и не надо этого стесняться. А внизу — ГУЛАГ, «шарашки»... Это как на иконах: сверху рай, снизу ад, как и в сердце человека. Наконец, брежневская эпоха и брежневский миф: Байконур, Дворец молодёжи, флот, интеллигентизм. А внизу — диссиденты, «кухни», Сахаров и Боннэр в виде кукол. Сванидзе будет ходить только по нижним этажам, а кто-то — по верхним. В этом отношении мы бы решили ряд эстетических задач. И такого точно нигде нет»...

Но тут появляется ещё один принципиальный вопрос: а что будет с Мемориальным центром В.И. Ленина? Лукавые инициаторы и примкнувшие к ним заявляют: «Когда речь заходит о Ленине, дискуссия приобретает специфическую остроту, ибо неизбежно предстоит решить, «как много Ленина» останется в Музее СССР». Увы, уже сейчас его в мемориале остаётся всё меньше и меньше.

А КАК ОТНОСЯТСЯ к столичным идеологемам ульяновские сторонники Музея СССР? Выясняется: нет никаких оснований надеяться, что они воспротивятся фальсификации истории. Лаковский признаётся, что у него «нет ответа на вопрос, является ли история СССР историей восхождения к вершинам или историей упадка». Он считает Музей СССР своей личной мечтой, потому что это — «мощная тема»: «Хотелось бы, чтобы Ульяновск эти глобальные смыслы оставил за собой». Но, по утверждениям местных журналистов, «прежде чем заняться проектом Музея СССР, он... получил благословение православного батюшки. И в этом видится и символ, и парадокс». Какой тут парадокс?! Церковь и Кремль идут в ногу, и шаг определяют батюшки. Г-н В. Гундяев, известный также как патриарх Кирилл, однажды договорился до того, что жертвы советского народа во время Великой Отечественной войны — это наказание божие за богоборчество Советской власти.

И после этого кто-то ещё сомневается, каким планируется Музей СССР?!

Сегодня, кроме КПРФ, некому возвысить свой голос против очередной фальсификации истории. Тем более что 57% наших сограждан, по данным Института социологии РАН, мечтают о своём будущем, которое очень напоминает советский социализм.

Виктор ТРУШКОВ, газета «Правда»

ИНЗЕНСКИЕ СТРАДАНИЯ

В г.Инза Ульяновской области потравили более 300 человек, что стало следствием обеспечения населения недоброкачественной водой. Несмотря на то, что был объявлен режим чрезвычайной ситуации, депутаты от правящей партии «Единая Россия» в областном Законодательном Собрании не посчитали нужным разбираться в причинах случившегося в Инзе. Предложение депутатов фракции КПРФ - пригласить на заседание главного санитарного врача области А.Меркулова с информацией об отравлении граждан не нашло поддержки ни у одного из трёх десятков «единороссов» и так называемых «народных фронтовиков». Что не удивительно - ведь этот «Народный фронт» слеплен как декоративное прикрытие обгадившихся «медведей». Вот и голосуют, как велят.

ПРЕУМНОЖАЮТ, ДА ПРОДАЮТ

В 2012 г. в целях увеличения капитализации ОАО «Санаторий «Итиль» правительство и депутаты Законодательного Собрания Ульяновской области передали этому учреждению 102 гектаров земли со строениями в поистине золотом месте - в Карлинской роще на берегу Свяги. По соседству в сосновом бору находится резиденция губернатора, госдачи.

И года не прошло «Итиль» сработал себе в убыток. В казну не принёс ни рубля и его включили в программу приватизации (в народе такие операции называют прихватазацией). Предварительно народное добро оценивают всего-то в 69 млн. рублей.

Хочется поверить губернатору, что несмотря на наличие программы приватизации, он намерен отказаться от дурной практики распродажи государственной собственности. Что ж, в той же Белоруссии есть опыт умелого управления казённым добром. У Лукашенко надо учиться.

И ИЗБИРКОМ «ТОЛКНУЛИ»

В 2009 г. председатель Ульяновской городской избирательной комиссии (члены её выборы проводят крайне редко, действуют на семейном подраде и премии получают регулярно) слёзно просил мера о расширении. Пошли столь удобному власти избиркому навстречу. Выделили отдельно стоящее здание на ул.Гая, д.20. В его ремонт и обустройство из скудной городской казны выделили многие миллионы народных рублей.

Теперь, освоив деньги, здание горизбиркома начали в тихую разбирать по кирпичику. Продано! Кому? За сколько? Эти и иные вопросы не только к видному единороссу Вадиму Андрееву, другим его однопартийцам, оседлавшим все этажи власти, но и к правоохранителям.

ПОРА БЫ ОБУЗДАТЬ!

ГЕННАДИЙ АНДРЕЕВИЧ ЗЮГАНОВ. ВЫСТУПЛЕНИЕ НА III (ОКТЯБРЬСКОМ) ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПРФ.

Три главных задачи решали противники власти Советов в годы «перестройки»: подорвать единый народнохозяйственный комплекс, возбудить антикоммунизм, посеять национальную рознь. Результаты их деяний известны. Разрушение единой хозяйственной системы вызвало затяжной экономический кризис. Разгул антикоммунизма подвёл к запрету правящей партии, скреплявшей всю систему управления и обеспечивавшей целостность страны. Национальная рознь породила конфликты между народами, способствовала разделу единого государства.

Угрожающе схожие тенденции наблюдаются и сегодня. Экономический кризис в стране обостряется. Антисоветизмом по-прежнему отравляют души людей. Межнациональные отношения превращаются в клубок всё более острых противоречий.

Видя всё это, мы посвящаем сегодняшний Пленум национальному вопросу и задачам партии по укреплению дружбы народов... Есть целый ряд причин, чтобы специально и очень внимательно рассмотреть национальный вопрос.

ПЕРВОЕ. Практика глобализма обостряет противоречия между империалистическими нациями «золотого миллиарда» и остального мира. В ряд последних поставлена и Россия. В этих условиях КПРФ соединяет социально-классовую и национально-освободительную борьбу. Мы учитываем: народный патриотизм в современном мире всё активнее выступает как противник глобализма... Союз социалистических идеалов и патриотических устремлений расширяет возможности для преобразования мира. В такой ситуации идейная служба капитала отобилизована для подмены патриотизма его антиподом – национализмом. На этот вызов надо дать ответ.

ВТОРОЕ. Обострение кризиса капитализма взрывает ситуацию на планете. Для разжигания войны мировая олигархия активно использует национальную карту. Публику пичкают розсказнями о «войне цивилизаций» и призывами к борьбе с «мировым терроризмом». Но эта «дымовая завеса» не мешает глобалистам поддерживать крайне реакционные силы фундаменталистского и откровенно бандитского толка. Реализуя стратегию «глобального хаоса», они вмешиваются в дела других стран, усиливают контроль над целыми регионами, решают для себя проблему энергоснабжения, провоцируют бегство капиталов из «зон нестабильности» в США и Европу. Долг КПРФ – настойчиво разоблачать действия новых «мировых жандармов», предлагать альтернативное решение международных проблем.

ТРЕТЬЕ. Империализм крайне изобретателен в своём цинизме. Специальные усилия прилагают его идеологи, чтобы закоммуфлировать противоречие между трудом и капиталом, замесить его проблемами этно-культурного свойства. Одним из инструментов здесь стала миграционная политика. Тема борьбы с капиталом подменяется спорами об этнических и религиозных противоречиях... Правильная оценка классового и национального приобретает особую значимость.

ЧЕТВЁРТОЕ. КПРФ верна лозунгу возрождения обновлённого СССР. Воссоздание Союза – необходимое условие выживания наших народов в XXI веке. Курс на воссоздание большой общей Родины взят нами с момента возрождения партии...

ПЯТОЕ. Нынешняя власть в России не в состоянии решить национальный вопрос.... Единство многонациональной страны под угрозой. Скрывая истинное положение дел, властвующая группировка... стремится предстать патриотической силой, гарантирующей национальное единство. В демагогии поднаторели и «Единая Россия», и путинский Общенародный фронт. Но они продолжают курс, отдающий страну на заклятие мировому капиталу... Наша партийная пропаганда должна настойчиво разоблачать лжепатриотизм власти.

РОССИЯ – ЖЕРТВА ФИНАНСОВОЙ ОЛИГАРХИИ

XV съезд КПРФ объёмно показал картину современного мира, его проблемы и противоречия. Финансовый капитал утвердился в качестве главной силы мирового империализма.... Глобалисты настойчиво реализуют планы установления нового мирового порядка. Начат и новый этап колонизации России. Её капиталу не оставляется никаких перспектив... Вот почему на Валдае Путин говорил, что мир становится всё более жёстким, что международное право нарушается, что для однополярной модели мира нужны только вассалы. Он призвал граждан искать общие цели развития, сохранять культурно-духовный код нации и гордиться своей историей.... Но слова, похоже, остались только словами. Уже через неделю в Сочи Медведев вновь требовал распродажи остатков государственной собственности.

Либеральная колея власти всё глубже погружает страну в трясину кризиса. Безработица для одних, нищенские заработки для других и урезание социальных гарантий для всех – в такой обстановке живёт сегодня наш народ... Промышленное производство стагнирует. Совокупный внешний долг вырос с начала года на 70 миллиардов долларов и превысил международные резервы России на 40%. В этом году по оценкам специалистов из страны будет вывезено 75 миллиардов долларов. Срыв предвыборных обещаний «партии власти» неизбежен. Всё, что происходит в стране и побудило КПРФ инициировать в Госдуме процедуру отставки правительства Медведева...

На 2014 г. власть предлагает бюджет катастрофы. Он отбрасывает страну на 10 лет назад. Убиваются почти все «точки роста»... Многие важные статьи расходов идут «под нож», и это прямо скажется на жизни граждан... Всё труднее игнорировать

вывод КПРФ: либеральный экономический курс Путина-Медведева делает страну жертвой западной экспансии. Россия утрачивает людские ресурсы. На это прямо указывают данные переписей населения.... Вплоть до 2017 г. трудоспособное население будет сокращаться на 1 миллион человек в год, а к 2030 г. оно уменьшится на 10 миллионов... Вслед за «неперспективными селами» власть предлагает свернуть «избыточную» сеть средних и малых городов... Огромные пространства российского Севера, Сибири и Дальнего Востока пустеют. А это – реальная угроза безопасности и суверенитету России. Острой проблемой стало неравномерное социально-экономическое развитие регионов.... В 66 раз различаются показатели безработицы по субъектам Российской Федерации...

Налицо политический сговор. Произвол в расходовании средств верхушка ряда республик щедро искупает запредельными процентами поддержки «партии власти» на выборах. Проводя либеральный курс в экономике, правящие силы утверждают диктат в политике... Фальсифицируя результаты народного волеизъявления, классовый союз олигархии, бюрократии и криминала намерен сохранить жесткий контроль над страной. Административное давление на КПРФ ужесточается. Ситуация требует повышения боевитости наших организаций. Не все в ходе выборов оказались готовы сражаться умело и энергично...

УДАРНАЯ СИЛА ИМПЕРИАЛИЗМА

Национальный вопрос в современной России – это вопрос о межнациональных отношениях в обществе, раздираемом классовыми противоречиями. И потому он не только связан с вопросом классовой борьбы, но и подчинен ему. Капитал активно использует национализм как противоядие пролетарской солидарности и интернационализму. Национализм в любых проявлениях буржуазен по своим идейным основам. Со времени Первой мировой войны он проник и в рабочее движение. Под прикрытием патриотической фразы возникли социал-шовинизм, национал-социализм и другие его проявления.

В настоящее время арсенал идейного обмана трудящихся стал ещё шире. Гегемонизм мировой олигархии плотно окутан либеральной оболочкой. Его фасад щедро исписан лозунгами прав человека, передовой демократии, борьбы с терроризмом. Казалось бы, все эти космополитичные идеи – прямая противоположность национализму. Однако разницы между либерализмом и фашиствующим национализмом нет. Оба, по сути, служат делу закабаления народов. Либеральный космополитизм есть изнанка фашизма. И не случайный социальный расизм всё чаще называют либерал-фашизмом.

Империальный Запад продолжает «холодную войну» против нас. Его стратеги учитывают, что Россия – многонациональная страна. В целях её ослабления используется как национализм местной буржуазии в национальных образованиях, так и русский национализм, способный подточить силы государствообразующей нации. Обе опасности грозят разрушить целостность страны...

Показательно, что либеральная оппозиция в России, критикуя власть, никак не касается внешней экспансии. И тут же, без тени сомнения, либералы-западники заигрывают с русскими националистами.... Алексей Навальный – прямой продукт этого союза. Выпускник Йельского университета (США), «демократ» и «защитник гражданских прав» охотно «окучивает националистическую поляну». Столь же охотно либералы-западники поддерживают проявления национал-сепаратизма в России. Всё это таит опасность нового раскола страны по этническим швам. Ельцинское «берите суверенитета, сколько проглотите» не забылось.

...Внятной национальной политики у центральной власти нет... Для сглаживания национальных противоречий правящие круги идут простым, но опасным путём – заигрывают с местным национализмом. Льготное финансирование отдельных республик призвано «умиротворить» их знать. На рабочих и крестьян привилегии не распространяются. Но элиты возбуждают национализм.... На таком фоне вбрасываются провокационные предложения выделить отдельные республики из состава России.

Серьёзной угрозой единству многонационального народа является разрыхление его русского ядра... В Ростове-на-Дону уже проводилась конференция по проблемам формирования «южнороссийской идентичности». Спонсорами являлись организации США, а докладчики из Польши и Украины обсуждали способы раскола национальной идентичности русских. В Сибири действуют группы, призывающие выделить этот регион из состава страны... Фракции КПРФ в Госдуме необходимо выступить с инициативой о введении строгой уголовной ответственности за призывы к расчленению страны.

В России всё больше проблем в сфере межнациональных отношений. Тупиковая экономическая модель подстёгивает внутреннюю и внешнюю миграцию населения. Рекордная безработица выталкивает молодёжь Северного Кавказа в другие российские регионы. Растёт полиэтничность крупных городов. Национальная принадлежность всё сильнее влияет на отношения между людьми.... Оживляются национальные и религиозные движения. Всё сильнее проявляются ксенофобия и

Вопрос

шовинизм. Увеличивается число преступлений экстремистского характера... Кроме КПРФ у страны нет силы, способной решить эти проблемы. Справиться с ситуацией способна только партия интернационалистов, в арсенале которой есть опыт успешной национальной политики.

ВЕДУЩИЙ КЛАСС НАЦИИ

Главная причина распространения националистических настроений среди трудящихся – неразвитость их классового сознания.... Падение производства, уничтожение крупных коллективов, «промычка мозгов» буржуазной пропагандой – все это действует против рабочих... Наша задача – привнесение в рабочую среду социалистического сознания, идеи непримиримой классовой борьбы труда и капитала, идеи пролетарской солидарности.... И только освобождение наций от ига капитала позволит установить равноправные межнациональные отношения.

Так и произошло в ходе социалистического преобразования России. Под руководством большевистской партии русский пролетариат стал ведущим классом не только русской нации, но и всех народов великой страны. Идея социализма превратилась в общенациональную идею. Важнейшим условием этого явился пролетарский интернационализм рабочего класса России, интернациональный тип его партии. Когда иностранная интервенция и предательство вождей Белой армии создали угрозу независимости страны, пролетарская солидарность слилась с патриотизмом всех народов общего отечества. Так зарождался советский патриотизм – чувство любви к социалистической Родине. Так он обрел свою отчизну, а высокий патриотизм стал неразделим с социализмом.... Нельзя отрывать национальное сознание от классового, классовое – от национального...

Для подавления пролетарского интернационализма власть большинства стран СНГ поддерживает национализм тайно и явно, прямо и косвенно. Буржуазным кругам любо и дорого всё, что имеет антисоветский и антирусский окрас... Как и накануне Второй мировой войны, финансовая олигархия лелеет нацизм и держит его про запас. А претензии на исключительность США американские ястребы высказывают уже открыто и даже агрессивно... Чтобы остановить зло, необходима опора на международную солидарность. Пришло время обратиться к опыту Коминтерна, детально его изучить и использовать с поправкой на время и на современные тенденции в международном коммунистическом и рабочем движении.

К УРОКАМ ИСТОРИИ

В истории партии национальный вопрос не раз становился центром горячих дискуссий. Особую остроту они приобрели в конце 20-х – начале 30-х гг. минувшего века. На тот момент в ВКП(б) определились два уклона – в сторону великорусского и в сторону местного национализма. Их буржуазный характер был вскрыт Сталиным в докладе XVI съезду партии в июне 1930 г. ... Резкую отповедь он дал тем, кто видел устройство СССР по типу царской губернской России – без национальных республик. Сегодня отрывкой великорусского национализма царских времен стала риторика Жириновского. Предлагается примитивный сценарий: ликвидировать национальные республики и округа, установить губернское управление. Тогда, дескать, в государстве установится твердый порядок. Но ведь до 1917 г. деление на губернии не защитило Россию от крайнего обострения национального вопроса. Идея губернизации лишь отвлекает трудящихся от главного противоречия между трудом и капиталом. Социальная рознь – вот что порождает национальную вражду. А жириновские, навальные и все, кто разными способами эпатируют публику русским национализмом, лишь провоцирует национализм местный. Об опасности уклона к местному национализму Сталин также сказал исчерпывающе. Суть его он видел «в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, в стремлении затушевать классовые противоречия внутри своей нации». Такой уклон, по мнению Сталина, «культивирует буржуазный национализм»... Опасность активизации местного национализма трудно преувеличить. Сегодня его воинственность таит в себе угрозу размывания федерации. А от превращения России в конфедерацию до её распада – один шаг...

Мы должны хорошо помнить уроки из истории национальной политики. В июне 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о суверенитете. Тем же путём пошли союзные и некоторые автономные республики. Это означало установку на отказ от многонационального союзного государства трудящихся. Именно эта логика привела к Беловежскому сговору в декабре 1991 г. Некоторые русские патриоты полагали, что Декларация о суверенитете РСФСР освободит их народ от обязанности быть донором для других союзных республик. На этом фоне и началась приватизация промышленности. Общенациональная собственность являлась экономической основой и условием незыблемости Советского Союза. Её приватизация неизбежно подстёгивала межнациональные противоречия. Быстро обуржуазившиеся республиканские элиты перспективы приватизации восприняли «на ура». В сознание народов активно внедрилась националистическая идеология. Старовойтова и другие «прорабы перестройки» призывали освободить нерусские народы от «колониального господства». На почве антисоветизма союзниками либералов-западников выступили и некоторые русофилы. Акцию роспуска СССР в Беловежской пуще русский православный патриот Шафаревич оценил так же высоко, как и Старовойтова. «*Мы освободились*, - писал он, - от

особой важности

ярма «интернационализма» и вернулись к нормальному существованию русского государства». Автор даже не заметил, что за такой идеей «русского государства» скрывается уничтожение исторической России. Так национализм Шафаревича соединился с русофобией западников...

Опыт – ключевое условие выверенного подхода к национальному вопросу. Все попытки отрывать национальное от социального, поставить его впереди классового ведут в тупик...

РУССКИЙ ВОПРОС И ОСВОБОЖДЕНИЕ НАЦИЙ ОТ ИГА КАПИТАЛА

Социально-экономическое и духовное угнетение испытывают сегодня все народы России. Но удары по государствообразующему народу резонируют с особой силой. На протяжении тысячи лет ведущую роль в формировании и защите нашей страны играл русский народ. Братские народы это по достоинству оценили. В 1921 г. чувашский просветитель Иван Яковлев в своем «Завещании...» писал: *«Чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума и воли. Народ этот принял вас в свою семью, как братьев... Любите его и сближайтесь с ним»*. На эту же тему высказался и великий поэт Дагестана Расул Гамзатов:

<i>Тем обязаны России Горцев вольные сыны, Что отныне им косые Сабли турок не страшны. И, плечом к плечу с Россией, Переселив тяжесть ран,</i>	<i>Мы в бою насмерть разили Интервентов-англичан. Это было – помним свято – В девятнадцатом году... Пью за русского собрата, Как за старшего в роду.</i>
--	--

...Социальный и нравственный геноцид в отношении национального большинства поставил русский вопрос в повестку дня современной истории. В своём нынешнем виде этот вопрос порождён либерально-буржуазной контрреволюцией. Варварская приватизация привела к падению производства. Уничтожались трудовые коллективы, разрушая интернациональное единство советского рабочего класса. Социалистическая собственность объединяла трудящихся, частная — их разъединила...

Русское большинство подавлялось культурно и морально-психологически... Опошляется русский язык. Многие произведения великой русской литературы изъяты из учебной программы. Классики в репертуаре театров вытесняют примитивизм и пошлость. Национальными чертами русских представляются хамство, пьянство, анархизм и беспробудная лень. Коллективизм объявлен убогим пережитком и стадным явлением. Животный индивидуализм выдаётся за свободу личности. Разрушая «русский мир», капитализм угрожает и другим народам России...

В настоящее время происходит урезание карты «русского мира». Число людей на планете, говорящих по-русски, значительно снизилось. Закрыто большинство русских учебных заведений в Прибалтике. За последнее время ликвидировано более 650 русских школ на Украине... КПРФ убеждена, что расширение культурного пространства «русского мира» - важное подспорье делу реинтеграции на просторах СССР...

Сутью русского вопроса КПРФ считает сохранение русского народа в условиях системного кризиса. Сберечь русский народ – значит защитить его от трёх острейших угроз: физического вымирания и вырождения; культурной, духовно-нравственной деградации; потери национального суверенитета и утраты территориального единства страны. Данную проблематику наша партия разработала достаточно глубоко. Специальная резолюция была принята X съездом КПРФ. Проведён пленум ЦК по вопросу о защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Связанные с этим темы рассматривались на парламентских слушаниях и научно-практических конференциях... Программа КПРФ утверждает: задачи решения русского вопроса совпадают с решением задач социалистического преобразования России... Вопрос о судьбе государствообразующего народа носит не узконациональный, а общероссийский характер...

Проект решения русского вопроса наша партия разрабатывает не впервые. В 1913 г. Сталин в классическом труде «Марксизм и национальный вопрос» обосновал важнейшие выводы. Во-первых, национальный вопрос – часть более важного вопроса о собственности и власти, об освобождении наций от эксплуатации. Во-вторых, в многонациональной России освобождение наций от эксплуатации связано с освобождением государствообразующей русской нации.

Сегодня судьбы русского вопроса связаны с уничтожением тяжких последствий реставрации капитализма в России. Основная Антикризисной программы КПРФ – национализация капиталистической собственности в базовых отраслях экономики, отмена частной собственности на землю, защита и развитие культуры, науки и образования. Только такой подход обеспечит возрождение общественного производства и единого народнохозяйственного комплекса. Тогда возродится могучий интернациональный рабочий класс, крестьянство и трудовая интеллигенция. Трудящиеся станут хозяевами страны и своей судьбы.

ЗА СОЛИДАРНОСТЬ ТРУДЯЩИХСЯ

...Всё более важным вопросом для коммунистов разных стран становится вопрос миграции. Касается это и России. В проблемах миграции, как в капле воды, отразились и неэффективность

существующей экономической модели, и тяга капитала к увеличению нормы прибыли любой ценой, и попытки определенных сил увести общественное внимание от ключевых социальных проблем... Вопрос о мигрантах КПРФ прямо увязывает с работой, направленной на возрождение обновленного СССР. Межнациональные проблемы сегодня – прямое следствие разрушения Советского Союза. Его целостный народно-хозяйственный комплекс работал так, что каждому находилось дело в родном краю. Люди имели возможность реализовать себя, не покидая свои дома и не разлучаясь со своими семьями. В дальние края представители разных народов отправлялись, когда вместе делали общее дело, шли в Советскую Армию защищать границы единой большой Родины, развивали свою страну, строя Братск и Комсомольск-на-Амуре, поднимая целину, осваивая Север, прокладывая БАМ...

Нынешний курс не даёт надежды на решение межнациональных проблем. Правительственная Концепция демографической политики до 2025 г. предлагает решать вопросы убыли населения за счёт мигрантов. И это – при официальной безработице в 7 миллионов человек коренного населения. Налицо полный провал федеральной программы переселения соотечественников. За 6 лет в Россию переехало 97 тысяч человек. Увы, многие из них живут в бараках и строительных вагончиках.

Пример иного, поистине государственного подхода демонстрирует Беларусь, где эффективно действует модель дополняющей миграционной политики... В вопросах миграции установлен понятный порядок. Создана отлаженная система, где милиционер и чиновник чётко выполняют свои обязанности. Строго соблюдается приоритет в трудоустройстве местного населения. В результате, социология показывает: трудовая миграция не воспринимается белорусами как угроза. Она помогает развитию экономики, а не создаёт проблемы. Почему же в России ситуация выглядит иначе? Налицо прямая выгода крупного криминального бизнеса и вороватого чиновничества. Во-первых, прямая финансовая выгода от нещадной эксплуатации гастарбайтера. Во-вторых, пропагандистские дивиденды от фокусировки общественного внимания на проблемах миграции с замалчиванием противоречий труда и капитала. В-третьих, политическая выгода, которую выжимает власть из управления неустroенной, а потому крайне зависимой человеческой массой.

КПРФ считает: опыт миграционной политики Белоруссии должен быть использован и в России... КПРФ – противник неконтролируемой миграции, но друг трудящихся – молдаван, таджиков, узбеков и других выходцев из ближнего зарубежья. И мы утверждаем: одно лишь ужесточение пограничного контроля проблемы миграции не решит. Магистральный путь их решения – возрождение нашей общей Родины. Мы исходим из диалектики: контроль над миграцией – необходимая временная мера сегодня, а воссоздание единого социалистического государства – полное решение проблемы завтра...

В пику пролетарской солидарности правящие круги имитируют общенациональное единство... Ради имитации единства власти с народом и создан Общероссийский народный фронт. В его витрине выставлены верноподданные одиночки из тонкой прослойки рабочей аристократии. Их рекламная роль – создавать видимость мира между трудом и капиталом. Задача коммунистов – разоблачать фальшивый характер такого «народного единства». Путинский «фронт» не поставит вопрос о национализации олигархической собственности. А социальной справедливости без этого не бывать.

ОБНОВЛЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

Веками складывалась дружба народов России. Своего расцвета она достигла в ходе социалистического переустройства страны. На обломках буржуазных наций были созданы нации новые, социалистические. По определению Сталина, они стали *«гораздо более сплоченными, чем любая буржуазная нация, ибо они свободны от непримиримых классовых противоречий»*. Именно поэтому дружба народов СССР выдержала проверку вторжением гитлеровской Германии.

В результате синтеза социалистических наций родилась первая в истории неантагонистическая общность людей – советский народ. В Советском Союзе это создавало особую атмосферу. Ещё молодой, но уже всемирно известный боксёр из США - Мохаммед Али передал её так: *«Я немного нервничал, когда приезжал в Россию. Я думал, что... увижу задрипанную страну с толпой мрачных людей, мыслящих, как роботы, и агентами спецслужб, прослушивающими мою комнату. Вместо этого я увидел страну ста национальностей, живущих вместе в гармонии. Никакого оружия. Никакой преступности. Никаких проститутки. И ни одного гомосексуалиста!»*.

Реставрация капитализма нанесла тяжелейший удар по советскому народу. Насильственный слом социалистических наций означал их превращение в нации буржуазные. Процесс этого превращения не завершился. Страна ещё сопротивляется насильственному внедрению буржуазных ценностей. Но нельзя не видеть и другого. Распространяется культ денег, наживы, «халявы», грубой силы. Многие усвоили принцип «человек человеку – волк»... Дружба народов России подвергается беспощадным ударам. Укрепить её – значит, в первую очередь, сохранить ценности советской цивилизации.

Возрождение обновлённого Союза и советского народа – историческая цель КПРФ.

Реализуя Программу КПРФ, выполняя решения XV съезда, нам предстоит сообща решать ряд важнейших задач.

1. ... Наша обязанность – объединить интернациональные патриотические силы против компрадорского и мирового капитала... Только так мы вырвем трудовой народ из рук буржуазных национал-патриотов, лишим их шанса раздуть русский и иной национализм.

2. Цель прорыва к социализму XXI века российское общество должно воспринять как общенациональную идею. С этим нам предстоит идти к людям... Благодаря Октябрю 1917-го наша страна избавилась от деления на угнетаемых и господ. Оно обеспечило невиданное единение общества. Мечты народов нашей страны о справедливости воплощались в жизнь. Русская идея соединилась с социалистическим идеалом. Был обеспечен доступ масс к высококлассному образованию, к достижениям науки и культуры. Всё это дало возможность широко раскрыться народному патриотизму, высвободило народные силы для трудового и боевого подвига. Советский строй дал миру уникальный пример решения национального вопроса... И в этом великом опыте заключено будущее планеты Земля.

3. Всеми доступными средствами нам предстоит вести пропаганду идеи воссоздания Союзного государства. Объединение народов бывшего СССР – гарантия их независимого и успешного развития в глобальном мире...

4. Принципиально важный вопрос – защита исторической памяти. Мы ведём непрерывную борьбу с фальсификациями истории, с попытками обогатить отношения дружбы и братства между народами СССР... Историческая память связывает людей разных национальностей в единое духовное целое. Важно обеспечить защиту и изучение русского языка как языка межнационального общения в России и в исторических границах СССР. Необходима и пропаганда творений классической русской литературы. Эта часть нашей великой культуры явилась синтезом национальных культур страны.

Управляющих кругов своя политика «исторической памяти». С их благословения в станице Еланской Ростовской области установлен памятник белому генералу Краснову, пошедшему в услужение Гитлеру. Здесь нужно действовать так же цепко, как действуют коммунисты Самары, развернувшие борьбу против установки памятника белочехам. Миллионы людей пали жертвами белого террора. И это надругательство над их памятью – ставить монументы тем, чей вооружённый мятеж начал Гражданскую войну в России...

5. Высшим достижением нашей истории стала советская культура. Наш долг – сохранить и передать это бесценное богатство потомкам... Это наследие призвано служить делу возрождения советского народа...

6. Новое направление, которое нам предстоит освоить, – это поиск форм и средств работы среди мигрантов-тружеников из бывших советских республик. В противном случае они будут отданы на откуп буржуазной власти, криминалу и религиозным фанатикам...

7. Чтобы решить задачу укрепления дружбы народов, мы обязаны беречь интернациональную природу нашей партии... Только интернациональная партия объединит народы страны на борьбу за справедливость...

КПРФ – партия пролетарского интернационализма. В ней недопустим национализм в любой форме. Наше знамя – красное, наш гимн – «Интернационал». И мы беспощадны к предательству нашего знамени и наших идеалов.

...Коммунисты убеждены: укрепить Россию дружбой народов – значит социалистически преобразовать страну. Антикризисная программа КПРФ предполагает движение вперед к великой цели возрождения России. Мы готовы сделать это на основе развития наукоемкого производства, создания передовой промышленности и сельского хозяйства. Наши подходы обеспечат эффективное использование природных богатств страны. Плановое использование трудовых ресурсов избавит от перекосов в развитии регионов, позволит обуздать стихию миграции. Мы отвергаем планы уничтожения малых городов и намерены дать им вторую жизнь. В передовом образовании и здравоохранении видит КПРФ залог неуклонного повышения качества жизни граждан. Мы вовлечём трудящихся в управление страной, в процесс созидательного преобразования России.

Да, наша партия выступает за мирный переход к социалистическому развитию. Но наше требование национализации капиталистической собственности в базовых отраслях экономики носит революционный характер.

Обновленный социализм XXI века – общенациональная идея, которую мы предлагаем. Воплотив её в жизнь, мы решим вопрос о собственности и власти. На этой основе утвердятся социальная справедливость и будет решён национальный вопрос.

Наши помыслы чисты, идеалы светлы, а предложения проверены временем. Реализация Программы КПРФ гарантирует развитие России без кризисов. Она обеспечит торжество дружбы народов и достойную жизнь граждан. Тогда гордость за свою страну поселится в сердце каждого.

Да здравствует обновленный социализм – подлинно национальная идея для нашей страны, для нашей любимой Родины!

КУДА ПРИШЛИ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

«Россия переживает сложные времена: ее экономический рост практически остановился. На многочисленных форумах предлагаются в основном одни и те же рецепты изменения ситуации: улучшение инвестиционного климата, поддержка инноваций, уменьшение роли государства в экономике, интеграция на постсоветском пространстве, развитие инфраструктурных проектов и так далее... При этом совершенно отсутствует глубокий анализ роли фундаментальных факторов, приведших экономику России в состояние ступора.

Ныне в стране сложился классический сырьевой (неоколониальный) тип экономики, основными чертами которого являются: растущий экспорт сырьевых товаров - нефти, газа, железорудного сырья, угля, леса, зерна, рыбы; потеря конкурентоспособности; доминирование на рынке импортных товаров и услуг; нарушение баланса интересов и рост противоречий между национальными товаропроизводителями и потребителями... Вступление в ВТО юридически закрепляет сырьевой экономический статус-кво России в глобальной экономике. Малейшие изменения, в каком бы регионе мира они ни происходили, всегда будут отражаться не только на экономической, но и на социальной и внутриполитической ситуации в России.

Необходимо разобраться в истинных причинах потери конкурентоспособности отечественной экономики и точнее установить диагноз нынешнего экономического состояния страны.

...После дефолта 1998 г. ежегодный реальный рост ВВП вплоть до 2009 г. достигал 6-8%. Многие экономисты связывают это с повышением мировых цен на углеводородное топливо. Это верно лишь отчасти. Главным же условием подъема экономики в этот период явилась обвальная девальвация рубля... Именно она привела к резкому росту цен на импортные товары и сделала нашу экономику конкурентоспособной, особенно на внутреннем рынке. Это стало фактором развития прежде всего несырьевого сектора за счет импортозамещения товаров широкого потребления, в первую очередь продовольственных. Но, к большому сожалению, это преимущество в течение 10 лет Россия растеряла полностью, и лишь высокая экспортная цена нефти и газа поддерживает экономическую стабильность в стране.

Механизм потери конкурентоспособности экономики России за последние 10-13 лет банально прост, а с экономической точки зрения - парадоксален. Парадоксальность заключается в том, что внутренняя инфляция в данный период неуклонно укрепляла валютный курс рубля, то есть привела к его удорожанию по отношению к доллару в 4 раза. Поскольку средняя ежегодная инфляция за последние 13 лет составила примерно 12%, легко посчитать, что суммарно за указанный срок она достигла 400%. Но поскольку официальный курс доллара США и в 2000-м, и в 2013 гг. оставался неизменным, равным примерно 30 руб., это привело к росту затрат на производство одного и того же товара (при неизменной технологии) в 4 раза, причем не только в рублях, но и в долларах. Это означает только одно - конкурентоспособность российской экономики за 13 лет снизилась по отношению к мировой в 4 раза... Итог очевиден: российская экономика за данный исторический период прошла путь от устойчивой конкурентоспособности к полной ее потере.... Российская экономика находится в макроэкономическом тупике, относительная стабильность зиждется на зыбком фундаменте конъюнктуры мировых цен на товары российского экспорта - нефть и газ. К сказанному еще несколько суждений.

Во-первых, российская экономика за счет инфляции при неизменном валютном курсе «потяжелела» не только в рублях, но и в долларах. Доллароемкость ее за эти годы увеличилась минимум в 8 раз, в том числе за счет инфляции в 4 раза, за счет реального роста экономики - в 2 раза. Фактически она стала наряду с углеводородами (цены на которые поднялись в 8-10 раз) резервуаром для связывания долларов США, эмиссия которых превышает в последнее время 1 трлн ежегодно. Данное обстоятельство явилось мощным фактором сохранения стабильности мировой финансовой системы, за что Россия заплатила потерей конкурентоспособности национальной экономики.

Во-вторых, если бы в течение 12 последних лет реальная стоимость рубля по отношению к доллару (валютный курс) была такой же, как и в 2000 г., то только за счет экспорта наша страна получила бы дополнительно порядка 200 трлн руб., это почти три годовых ВВП или 10 консолидированных российских бюджетов. Иными словами, вследствие удорожания рубля 3 года из 12 лет наша страна работала на чужую экономику.

В-третьих, главным инвестором любой экономики является, как известно, рядовой покупатель. Однако три четверти розничного оборота в России из-за ревальвации рубля в настоящее время формируются за счет импортных товаров, а это более 10 трлн руб. (или свыше 300 млрд долл. США), ежегодно уходящих на поддержку зарубежных товаропроизводителей. Плюс утечка

капитала - около 100 млрд. долл. в год. Это еще одна цена, которую мы платим за избыточное удорожание рубля.

В-четвертых, не способствует улучшению экономической ситуации в России и образование Таможенного Союза с Беларусью и Казахстаном... Следовало бы помнить, что любой экономический союз может быть взаимовыгодным только при единой валюте, при одном центре денежной эмиссии, а также единых мерах поддержки и защиты интегрированной экономики.

В-пятых, все эти годы российские банки кредитовали нашу экономику под 12-18% годовых, объясняя высокую процентную ставку уровнем инфляции. Аналогичную позицию занял и ЦБ РФ в отношении ставки рефинансирования. Но при этом недоговаривалось главное: в условиях неизменного валютного курса рубля процентная ставка в рублях остается тождественной процентной ставке в долларах США.

Следовательно, в течение 13 лет российские банки выдавали кредит юридическим и физическим лицам под 12-18% в пересчете на валюту, что в 3-5 раз выше, чем банки на Западе. А ставка рефинансирования ЦБ фактически в десятки раз превышает стоимость денег аналогичных мировых финансовых регуляторов. Непонятно только, зачем в этой ситуации ЦБ РФ размещает золотовалютные резервы страны за рубежом под 1-2% годовых? Ведь за эти годы, кредитую нашу финансовую систему под 8-10% годовых в рублях при неизменном валютном курсе рубля, можно было заработать не менее 1 трлн долл. США.

В итоге доходность банковской системы страны за последние годы возросла как в рублях, так и в валюте почти в 10 раз, а вот расплатиться за это пришлось ростом производственных затрат, повышением цен на товары и услуги, а главное - потерей конкурентоспособности. Таким образом, замораживание валютного курса рубля стало мощным финансовым насосом не только по утечке капитала за рубеж, но и по перекачиванию капитала из реального сектора в финансовый.

В-шестых, уместно в этой связи обратиться к опыту других стран, где наблюдается более гибкая макроэкономическая политика, например Китая... Можно называть множество причин «китайского чуда», но фундаментальной стала девальвация юаня в конце второй половины прошлого столетия...

В свое время аналогичную ситуацию демонстрировала Япония, которая в условиях выгодного валютного курса йены добилась «японского чуда». Лишь после долгого «выламывания рук» американцы вынудили Японию подписать в 1985 г. «Соглашение о Глаза», вследствие которого курс йены был ревальвирован почти в 2 раза. «Японское чудо» было свернуто, конкурент устранен. Спустя четверть века японцы вынуждены вновь девальвировать национальную валюту, чтобы вывести страну из долговременной стагнации.

В-седьмых, от макроэкономической политики последних лет выиграли не только экспортеры сырья, банкиры и олигархи. Выиграли и простые люди, так как их доходы выросли, догоняя инфляцию не только в рублях, но и в долларах...

Однако все это видимое благополучие существует благодаря высоким ценам на экспортные товары, поэтому может рухнуть в один момент, что, кстати, показал кризис 2008/09 г.

С другой стороны, значительная доля доходов населения уходит опять-таки за рубеж (покупка импортных товаров, приобретение недвижимости за границей, утечка капитала). В общей структуре выручки нашей долларизованной экономики доля доходов населения вряд ли превышает 25%. Как это ни парадоксально звучит, но фактическое повышение жизненного уровня населения за последние годы — результат не столько роста национальной экономики и ее эффективности, сколько ревальвации рубля. И эта данность не могла не отразиться на внутриполитической ситуации в России, поскольку создалось огромное противоречие между интересами национальных потребителей и товаропроизводителей... Увы, при неизменности экономического курса противоречие между потребителями и товаропроизводителями будет и дальше нарастать, следствием чего явится усиление внутриполитического напряжения.

Что же делать в сложившейся ситуации для перевода нашей экономики с матрицы гипертрофированного сырьевого развития на матрицу сбалансированного и устойчивого экономического роста? В мире еще никто не придумал иного стимула, кроме стимулирования спроса. Но применительно к нашей парадоксальной экономической ситуации речь идет не столько о стимулировании спроса со стороны населения, бизнеса и государства, сколько о переориентации его на товары и услуги отечественного происхождения за счет импортозамещения.

Для создания комфортной экономической среды для российского бизнеса административные факторы (таможенные

пошлины, тарифы, квоты и т. д.) в условиях ВТО применять невозможно, экономические (повышение эффективности производства, увеличение производительности труда) требуют времени и денег, институциональные (улучшение инвестиционного климата) малоэффективны, если вообще не бесполезны в сложившейся ситуации. Поэтому единственным доступным и эффективным способом переориентации спроса с внешнего на внутренний рынок является девальвация рубля.

Однако ни в коем случае нельзя ограничиться только удешевлением национальной валюты, поскольку можно получить непредсказуемый рост инфляции, повышение цен, резкое снижение доходов и уровня жизни людей, как это произошло в 1998 г. во время дефолта. Эти негативные последствия можно и нужно в значительной степени ослабить, если нет возможности избежать их вообще.

Во-первых, удешевление рубля необходимо сопроводить комплексом административных и экономических мер по контролю за ценами на товары и услуги (как оптовыми, так и розничными), широко применяемых в практике развитых стран. Ибо такой распушенности в ценообразовании, как в России, нет ни в одной стране. Надо прямо признать, что никаких экономических причин для инфляции и роста цен в нашей стране нет. Наоборот, есть банальное, наглое повышение цен товаропроизводителей и посредников в погоне за сверхдоходами и прибылями... Драма, которую переживает сегодня мясная отрасль сельского хозяйства вследствие снижения закупочных цен на 30-40% (действие фактора вступления в ВТО), насколько не отразилась на стоимости мяса и мясных продуктов в торговле, которая получает сверхприбыли, пользуясь своим монопольным правом.

Если оптимизировать в нашей экономике издержки на посреднические услуги, администрирование и управление, обеспечение безопасности бизнеса, размер арендных платежей на недвижимость и землю, стоимость услуг многочисленных контролирующих и разрешительных организаций, платежи кредиторам, затраты на доступ к инфраструктуре, а также ограничить потолок уровня рентабельности для всех хозяйствующих субъектов на внутреннем рынке хотя бы 25%, можно добиться снижения стоимости на товары и услуги в целом на 30-40%...

Во-вторых, ставка рефинансирования ЦБ не должна превышать 0,5-1% в год, а в коммерческих банках кредиты следует выдавать не более чем под 3-5% годовых. В связи со снижением реальной внутренней инфляции (а возможно даже дефляцией) нужно пересмотреть ставки по всем ранее выданным коммерческим кредитам (до 3-5%), включая ипотечные, а предоставленные в валюте - перевести в рублевые по курсу на момент выдачи кредита. При этом действующие меры со стороны государства по субсидированию процентной ставки для отдельных отраслей и хозяйствующих субъектов необходимо отменить, а сэкономленные несколько сотен миллиардов бюджетных средств направить на временное поддержание ставки по депозитным вкладам денежных средств населения.

Нет смысла объяснять, к какому мощному оживлению экономической жизни в стране приведет долгожданное наведение элементарного порядка в финансовой сфере...

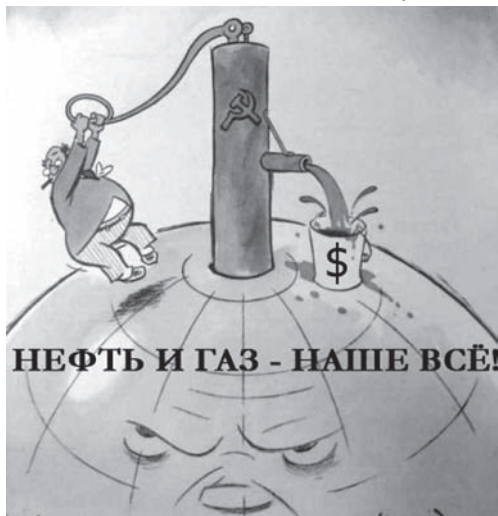
В-третьих, государство должно стать мощным драйвером в стимулировании экономического роста и внутреннего спроса за счет активного направления средств на развитие инфраструктуры, прежде всего автомобильных дорог. При этом следует установить контроль за ценообразованием в дорожном строительстве. Так, стоимость четырехполосной дороги, соответствующей всем современным стандартам, не должна превышать 3-4 млн долл. за 1 км. До 2020 г. можно реально построить не менее 50 тыс. км современных автобанов, соединив ими не только областные центры, но и большинство районов. Источником финансирования дорожного строительства могли бы стать целевые инфраструктурные займы Центрального банка регионам РФ, которые окупались бы в течение 10-12 лет ежегодным ростом ВВП на 4-6% только за счет качественных дорог.

Вторым направлением экономического роста, стимулируемого государством, должна стать поддержка индивидуального жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры. За счет умело выстроенной системы взаимодействия и партнерства между государством, регионами, застройщиками и банками вполне возможно ежегодный объем индивидуального строительства жилья по стране довести до 1 млн усадебных домов, или 130-150 млн кв.м. в год. Поддержав только эти два направления, мы создадим мощный мультипликационный эффект экономического роста во всех отраслях на ближайшие 10-15 лет...

В-четвертых, любые действия по стимулированию экономического роста обречены на провал, если на рынке труда нет квалифицированных кадров, что в настоящее время становится главным сдерживающим фактором развития российской экономики. В стране необходимо в срочном порядке провести реформу профессионального образования, максимально адаптировав его к потребностям экономики. Для этого надо сбалансировать интересы государства, работодателей, учебных заведений и учащихся».

Е.И. САВЧЕНКО, губернатор Белгородской области.
Журнал «Наш современник», 2013, № 7

P.S. Несмотря на то, что Е.И. Савченко толковый губернатор и даже не последний член «Единой России», сомнительно, что правящий режим готов на серьезные изменения в социально-экономическом курсе страны.



Как будем жить?

О деньгах, бюджете и долгах

После того, как в 2008 г. разразился очередной тринадцатый кризис мирового капитализма и на улицы и площади более чем 800 городов планеты вышли десятки миллионов людей, недовольных политикой правящих кругов, губернатор Ульяновской области завёрял вслед за правящим тогда в стране тандемом, что нам ничего не угрожает, нас беда обойдёт стороной. Не обошла! **Россия оказалась самым слабым звеном среди 20 ведущих государств.** Не помогла и «подушка безопасности» в виде внушительных золотовалютных резервов, размещённых за бугром под мизерные процентные ставки. Эти запасы скорее помогли не обеднеть американским и западноевропейским банкирам и очень быстро растаяли.

Не выбравшись из болота кризиса, Россия в 2013 г. оказалась на пороге второй его волны и уже свалилась в состояние рецессии. Наблюдается спад производства в промышленности, в сфере услуг, сокращаются налоговые поступления в бюджет от доходов предприятий. **В шести регионах страны долги превысили размеры бюджетных доходов. Эти территории превращены в полных банкротов. В долговую яму погружаются десятки других субъектов Российской Федерации. Ульяновская область здесь не исключение.** Почти на миллиард рублей, вместо предполагаемых 9,4 млрд. рублей, вырос внутренний государственный долг региона и достиг 10 млрд. 350 миллионов рублей. При этом дефицит бюджета составляет 3,6 млрд. рублей. Дальнейшие перспективы тоже не радуют.

За 2014-2016 гг. правительство и единороссовское большинство Законодательного Собрания Ульяновской области намереваются преумножить долги вдвое - до 20 млрд. рублей. И дело не в том, что Морозов С.И. и его сотоварищи по партии «Единая Россия» не ведают, что творят. Не секрет, что их политика является лишь производным от социально-экономического курса правящей в стране верхушки. Этот курс, заведший Россию в тупик, чреватый катастрофами (очередная случилась в аэропорту Казани и повлекла гибель 50 человек), социальными и межнациональными противоречиями, развалом промышленности, науки..., остаётся в своей основе неизменным более 20 лет. Сворачивать с него они не желают.

Губернатор не только депутатам, но и всему населению области докладывает о росте бюджета за последнее десятилетие с 6 млрд. рублей до 31 млрд. рублей. Но стали ли при таком «богатстве» жить большинство людей лучше? Да и есть ли этот рост? Инфляция все эти годы по самому минимуму ежегодно была на уровне 10-12%, т.е. 450-470% за десятилетие. Что называется, от чего ушли – к тому и пришли. Наблюдается и скрытая девальвация и падение покупательной способности российского рубля. Обвал его по отношению к доллару и евро произошёл и в последние дни. Всё это экономисты из правительства замечать не желают. Им надо рапортовать об успехах и движении на взлёт.

Области придётся осуществлять свой «полёт» в 2014 г. с дырой в борту бюджетного лайнера в 15% от всего фюзеляжа (3,6 млрд. рублей), с балластом госдолга более чем в 10,3 млрд. рублей (он будет увеличиваться). К тому же, щедрый кремлёвский дядя, издав свои майские указы, обязал региональные власти исполнить их, но не выделил на то необходимых денежных средств. Государственные ресурсы ушли и уходят на иные проекты – олимпиады, да универсиады. И это не всё! Страну втянули явно неподготовленной в ВТО, что создаёт угрозу дальнейшего развала промышленности и сельского хозяйства. Это, несом-

ненно, отразится самым негативным образом на поступлении средств в бюджеты всех уровней, что заметно уже и сегодня.

Налоговое бремя всё в большей мере перекалывается на плечи граждан. Если в 2013 г. за счёт налога на доходы физических лиц формировалось 30,9% областного бюджета, то в 2014 г. уже 39,2%. Поступления налогов на прибыль организаций, напротив, существенно сокращается с 30,5% до 28,7%. Это сотни миллионов рублей, которые крайне необходимы для решения и экономических и социальных проблем Ульяновской области. Тенденция очевидна, и она свидетельствует, что очередная волна кризиса не за горами.

В 2013 г. сократили налоговые отчисления от своей прибыли в бюджет Ульяновской области предприятия и организации:

- сельского хозяйства и лесного комплекса – почти на **20 млн. рублей;**
- обрабатывающего производства – более чем на **300 млн. рублей;**
- по производству электроэнергии, газа и воды – на **58 млн. рублей;**
- системы оптовой торговли – на **54 млн. рублей;**
- гостиничного и ресторанного бизнеса – свыше **10 млн. рублей;**
- транспорта и связи – более **320 млн. рублей;**
- финансов и страхования – на **132,3 млн. рублей.**

Принятый представителями «Единой России» в Законодательном Собрании Ульяновской области бюд-

жет на 2014 г. и последующие 2015-2016 гг. с внушительным дефицитом и огромными долгами предполагает сокращение расходов на экономику почти в 1 млрд. 700 млн. рублей.

Весьма сомнителен и тезис, что этот бюджет является социально ориентированным, ибо на сферу здравоохранения выделяется денег на 800 млн. рублей меньше, чем в текущем году, на социальную политику – меньше на 1 млрд. 200 млн. рублей. На самую проблемную отрасль ЖКХ тоже резкое сокращение почти на 350 млн. рублей и т.д.

Не удивительно, что фракция КПРФ в Государственной думе РФ не поддержала проект федерального бюджета, ориентированного на продолжение всё того же порочного социально-экономического курса и требует отставки правительства Медведева.

Вполне понятно, что и депутаты-коммунисты в Законодательном Собрании Ульяновской области голосовали против принятия областного бюджета, который намного хуже даже тех, что предлагались и год, и два назад.

За кого можно порадоваться, так это за чиновников. Несмотря на декларацию о 30% сокращении штатов аппарата управления, денежное содержание тех, кто вершит политику и так блестяще планирует экономическое развитие, остаётся на уровне всё тех же 100%, а их заработные платы, премиальные обещают и весьма подрасти. Бесспорно, это отразится на статистических показателях роста доходов населения Ульяновской области. И мы вправе будем сказать: **«Морозов съел курицу, Петров – ничего, но в среднем у них на обед по полкурицы».** И будет у губернатора доход на 700 тыс. рублей больше. Хотя бы это радует.

Бюджет принят, но бюджетные страдания продолжают. Как говорит губернатор, «впереди третий этап», после завершения которого уже ни у кого не возникнет сомнений в том, что Ульяновская область к взлёту готова полностью.

А ПОКА ПРИДЁТСЯ ВЫЖИВАТЬ.

К ПАТРИАРХУ!

Ботинок ленинский с заплатой,
Простая Сталина шинель.
Валюту не гребли лопатой -
У них была иная цель.

Шли за идеи в мрак узилищ,
Был каждый жизнь отдать готов.
И - никаких шубохранилищ
И за границую счетов.

У нынешних не те замашки.
Им люб наличный капитал.
Куда пигмеям до Семашки,
Что со страной голодал!

Тогда Мамоне не служили.
Ни яхт, ни ролексов, ни вилл...
Вожди скромнее раньше жили.
Я правду говорю, Кирилл?

Александр Бывшев,
учитель

Из жизни олигарха:



Друг Путина и железнодорожный царь, бывший гэбешник и нынешний поклонник христианских ценностей Владимир Якунин сегодня известен и как масштабный приобретатель. В личных его угодьях 75 тыс.га земли в Ленинградской области. Теперь стало известно о его новой даче стоимостью в 57 миллионов евро на 14 гектарах земли в Акулино. «Советская Россия» сообщает, что «железнодорожный царь не поскупился: сауна на 1400 м, молельня, бассейн..., шубохранилище.... Обслуживанием и уходом за всей этой роскошью занимаются 30 проживающих прямо там слуг».

Анекдот от писателя Станислава КУНЯЕВА:

Мария Ивановна говорит: **«сегодня, дети, мы будем объяснять слова. Вот что такое катастрофа? Скажи, Наденька».**

- **«КАТАСТРОФА - ЭТО КОГДА ДВА КОЗЛИКА ИДУТ ПО БРЁВНИШКУ, БЬЮТ ДРУГ ДРУГА РОЖКАМИ И ПАДАЮТ В ВОДУ. ЭТО КАТАСТРОФА».**

- **«Нет, девочка, это беда, но не катастрофа, а катастрофа, когда падает самолёт с богатыми людьми, олигархами, чиновниками и депутатами и они погибают. Это катастрофа. Повтори, Наденька!»**

- **«МАРИЯ ИВАНОВНА, КАТАСТРОФА - ЭТО КОГДА БОГАТЫЕ ЛЮДИ ПАДАЮТ С НЕБА, ИЛИ ТОНУТ В ВОДЕ, ИЛИ ИХ УБИВАЮТ, НО ЭТО НЕ БЕДА. БЕДА, КОГДА КОЗЛИКИ ГИБНУТ»**

Такова детская логика... А взрослые как думают?

«Ё» – МОЁ И ВОСЕМЬ «И»...

Из третьего тома «Мертвых душ»

Герой выдающейся поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» Павел Иванович Чичиков сподобился посетить и Симбирскую губернию. И вспоминал он множество приятных вещей, случившихся с ним и не с ним в обществе, собиравшемся «у Софрона Ивановича Беспечного, где были тогда дочь его Аделаида Софроновна с тремя золовками – Марьей Гавриловной, Александрой Гавриловной и Адельгейдой Гавриловной». Неизвестно, бывал ли там симбирский губернатор, о котором незабвенный Александр Христофорович Бенкендорф говаривал самому императору, что вор он отменный, но весьма любим народом.

Что ж, мнения и оценки могут и не совпадать. Тот же Чичиков в беседе с Собакевичем полагал, что «...губернатор... превосходный человек!». Но в ответ безапелляционно прозвучало, что губернатор – «первый разбойник в мире!». Но надо полагать, что бессмертный Чичиков и сегодня от посещения земли, столь прославившейся на весь мир именами Карамзина и Языкова, Ознобишиных и Гончарова, упомянутого Софрона Беспечного и еще в ту пору неизвестного Ильи Обломова, испытал бы большой восторг. У него были бы все основания намянуть уже нынешнему губернатору, «что в его губернию въезжаешь, как в рай, дороги везде бархатные, и что те правительства, которые назначают мудрых сановников, достойны большой похвалы».

Да и как сомневаться в том, если и сам губернатор Сергей Иванович Морозов, наделенный полномочиями всесильным Путиным, не устает утверждать: область, доверенная его попечению и заботам, «готова к взлету» и она «опережает время», «развивается настолько стремительно, что и представить себе трудно». Инфляцию, которую в стране никто толком не считает, и ту, в Ульяновской области (бывшей Симбирской губернии), якобы придушили до уровня, который ниже, чем во всей России.

«Формулу успеха» своей модели губернатор видит не в букве «Ё», памятник которой соорудил прямо на волжском откосе, а в восьми «И», обелиск в честь которых пока не возвели: **и**нвестициях, **и**нфраструктуре, **и**нновациях, **и**нтеллекте, **и**нтернационализации, **и**нтеграции, **и**нтерактиве и **и**ntenсификации.

Чичиков, несомненно, проникся бы этими передовыми идеями и даже поразмыслил бы, как их применить в своем коммерческом проекте с мертвыми душами для извлечения максимальной выгоды. Ведь и у губернатора Ульяновской области при всех его восьми «И» деньги на дороги выделялись в суммах великих – миллиарды рублей, а дороги-то – никакие. То есть на бумаге они даже «бархатные», но ездить по ним никак нельзя. Но ведь Чичиков не какой-то Собакевич, чтобы губернатора упрекать в том. А вот вопрос, в какой же бездонный карман большие деньги попали, естественно, его заинтересовал бы, как озаботил он и прокурора, по факту безобразного ремонта дорог и исчезновения денег неведомо куда все-таки возбужденного уголовное дело, но на том и успокоившегося.

С дорогами в России всегда беда. А сегодня с ворами и дураками на дорогах беда настолько, что и сам губернатор вынужден публично опровергать незаслуженную похвалу таких, как Чичиков.

В области **70% городских дорог требуют ремонта, 22% нуждаются в капитальном ремонте или строительстве. На это необходимо 45,2**

миллиарда рублей, а есть только 3 миллиарда. И никакой партийный проект «Единой России» не способствует преодолению этой беды. Да и те деньги, что имеются, оказались разворованы либо освоены так, что дорог как не было, так и нет. «Ульяновская область входит в число неблагоприятных регионов из-за плохого состояния дорог», – признал горькую правду губернатор, чем и поразил героя «Мертвых душ». А на восьми «И» капитал свой преумножают не гоголевский Чичиков, а близкие к власти миллионщики. О них нам еще предстоит поговорить.

Сам же губернатор в вечном поиске инвесторов по всей планете – в Европах и Азиях, а вот со стороны чиновников, по его словам, имеют место «случаи... преступного отношения к инвесторам с вымогательством и волокитой». Из его уст грозно прозвучало: «Это недопустимо!» Кто бы спорил с этой истиной. И Путин



постоянно говорит о борьбе с коррупцией. Даже задается риторическим вопросом: «А где посадки?» Нет посадок!

Либерализм нынешних правителей, когда слова расходятся с делами, конечно же, пришелся бы по душе Чичикову, который и сам пострадал от репрессий начальства еще до походов с мертвыми душами. Он даже под суд угодил за махинации в период службы на таможне. У него описали и конфисковали едва ли не всё имущество. Да были времена не то, что ныне... Размах, с которым орудут ныне господа, поражает не одного оборотистого Чичикова.

Крупнейшего специалиста по выдавливанию «СОКа» из АвтоВАЗа и других немалых и весьма прибыльных предприятий губернатор направил аж в Сенат («СОК» – финансово-промышленная группа, выродившаяся в ОПГ

и особо отличившаяся размахом преступных деяний в Тольятти. Лидеры ее объявлены в федеральный и международный розыск. Президент «СОКа» Шиянов, ставший членом Совета Федерации от Ульяновской области, оказался фигурантом уголовного дела и предпочел скрыться, как и его компаньон Качмазов).

Такое и представить было невозможно, когда сам Павел Иванович творил свой бизнес с мертвыми душами. Хозяева и приобретатели после этого развернулись во всей красе. **С молотка и нужным людям ушли «Ульяновск-курорт», Ульяновский сахарный завод, «Симбирск-такси» и много чего еще. По смешной цене 45 миллионов рублей продали молочный комбинат стоимостью почти в полмиллиарда рублей.**

Приятно удивлен был бы приобретатель мертвых душ и тем, как в наши времена на ниве весьма успешного бизнеса разворачиваются представительницы прекрасного пола. Им и кризис не кризис. Пример здесь подает жена самого губернатора. Интересы ее разнообразны – это рестораны и кафе, туризм и ремонт авиационной техники, выращивание и реализация зелени, овощей, ягод и цветов. И никаких неудач. Дама стала одной из самых состоятельных в нынешней России, приобретает недвижимость во всяких Швейцариях. При ней и губернатору жить и работать в радость, которую омрачают исключительно нерадивые чиновники, да порой проявляющий недовольство народ. Ему, этому народу, ой, как несладко.

За время реформ население региона сократилось на 250 тысяч человек. За предстоящие три года, согласно «прогнозу» какого-то «развития», рожденному региональным министерством экономики, нас станет еще на 28 тысяч меньше. Наведайся Чичиков к нынешним Собакевичам, Маниловым, Коробочкам, он мгновенно преумножил бы свой капитал.

Правительство душит своими реформами законопослушные ревизские души, всё более перекадывая на них бремя насыщения бюджета, расходы которого на социальные нужды при этом стремительно сокращаются. Но так вечно продолжаться не может. Тот же Павел Иванович еще в веке позапрошлом признавал возможным для себя обирать только наживших капитал да бесхозную казну, но не трогать бедных. Словно услышав его, и наш губернатор вдруг осмелел и признал, что правительственные постановления, касающиеся жилищно-коммунальной сферы, окончательно опорочили себя. Он заявляет о недопустимости того, что около 60% населения получают заработную плату ниже средней по региону.

П.И. Чичиков наверняка одобрил бы устремления губернатора покончить с бедностью. Но именно в этот момент **Путин своим указом распорядился поднять зарплаты федеральным министрам, сенаторам, депутатам Государственной думы РФ, которые приравнены в социальных гарантиях к министрам. Новость эта свидетельствует о том, что глава государства всенепременно думает о преодолении бедности.**

После этого и Чичиков стал мыслить, а стоит ли заниматься приобретением мертвых душ. Тут-то и принесли ему приглашение на предстоящий очередной губернаторский бал.

А.Л. Кругликов, депутат Законодательного собрания Ульяновской области, газета «Советская Россия» от 16 ноября 2013 г.

ЛЕВЫЙ МАРШ

Газета зарегистрирована в Средне-Волжском Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС8-0635 от 30.08.2007
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность фактов, цифр, цитат.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Ульяновское областное отделение политической партии

«Коммунистическая партия Российской Федерации»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 432063, г.Ульяновск, ул.Энгельса, 22. Тел./факс (8422)41-12-79 kprf73@mail.ru
Сайт газеты «Левый марш»: http://leviy-marsh.ru

Над номером работали: Виталий Кузин

Главный редактор: Кругликов А.Л.

Газета отпечатана в ОАО «РИК «Полиграфия Поволжья», г.Саратов, ул.Вишневая, 10

Подписано в печать -16.00, по графику-16.00
По вопросам качества печати обращаться по телефону 41-12-79

Тираж 150 000 экз. Заказ №6652
Дата выпуска 04.12.2013
Цена свободная