

Мы наследники Красного Октября



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №20 - 21 (218 - 219): ноябрь - декабрь 2013 года

В НОМЕРЕ



Постановление Президиума ЦК КПРФ
о подготовке КПРФ к участию в
выборах в Единый день голосования
14 сентября 2014 года



Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
*«Чтобы решить стоящие перед нами
проблемы, надо устранить перекосы
в Конституции»*



В.Ф. Рашкин выступил на XIII отчётно-
выборном съезде Коммунистической
партии Бразилии

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №20 - 21 (218 - 219): ноябрь - декабрь 2013 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ВЕРНЁМ СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ КРАСНОГО ОКТЯБРЯ!

НЕ ЗАБУДЕМ! НЕ ПРОСТИМ!

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

У РАЗБИТОГО КОРЫТА – ПРОЕКТ БЮДЖЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**

Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 11 декабря 2013 года

Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

14 октября 2013 года состоялось очередное заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ. Открывая его работу, Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** коснулся проблемы массовых народных протестов в Москве. Он отметил, что произошедшее является прямым следствием разрушительного курса партии власти и ещё раз подтверждает актуальность вопроса, вынесенного на обсуждение предстоящего пленума Центрального Комитета.

Участники заседания заслушали доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ **Ю.В.Афонина** о материалах III (октябрьского) пленума ЦК партии. В обсуждении приняли участие **Н.В.Арефьев, В.С.Никитин, Д.Г.Новиков, В.С.Романов, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев**. Итоги дискуссии подвёл **Г.А.Зюганов**. Пленум, посвящённый национальному вопросу и задачам КПРФ по укреплению дружбы народов, состоится 19 октября 2013 года в городе Московский.

Был рассмотрен ход подготовки к проведению семинара-совещания руководителей региональных комитетов и штабов КПРФ по проведению выборов, запланированного на 18 октября 2013 года.

Состоялся обмен мнениями по вопросу об участии КПРФ в мероприятиях, посвящённых 95-летию ВЛКСМ. По вопросу выступили **Н.М.Харитонов, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Я.И.Листов, А.Е.Клычков, В.Г.Поздняков, К.К.Тайсаев, Н.В.Коломейцев, Н.Н.Иванов, Г.А.Зюганов**.

Президиум рассмотрел сообщение члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ **С.П.Обухова** о первоначальных мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в единый день голосования 14 сентября 2014 года. В состоявшейся дискуссии приняли участие **В.С.Романов, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, Н.В.Коломейцев, Н.М.Харитонов, П.В.Романов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин, В.И.Кашин, И.И.Мельников**. Итоги обсуждения подвёл **Г.А.Зюганов**. Принято соответствующее постановление.

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

Президиум утвердил **О.А.Ходунову** в должности первого секретаря Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ.

Руководитель аппарата фракции КПРФ в Государственной думе **Н.А.Останина** проинформировала участников заседания о том, что лауреаты конкурсов детского творчества, проведённых при поддержке КПРФ в ряде городов, приглашены для выступления в культурных мероприятиях зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи.

Член Президиума ЦК КПРФ **В.С.Никитин** выступил с сообщением о предстоящем открытии Северо-западного полиграфического центра КПРФ в городе Пскове.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О первоначальных
мероприятиях по подготовке
КПРФ к участию в выборах
законодательные (представительные)
органы власти и глав исполнительной
власти (губернаторов) субъектов
Российской Федерации в единый день
голосования 14 сентября 2014 года»**

(Пр. № 14/4 от 14 октября 2013 года)

В соответствии с федеральным законодательством единый день голосования в субъектах Российской Федерации будет определён на **14 сентября 2014 года**.

В этот день предстоят выборы в законодательные (представительные) органы власти **12 субъектов РФ: республик Алтай, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Марий Эл, Татарстан, Тыва, Хабаровского края, Брянской, Волгоградской, Тульской областей, города Москвы и Ненецкого автономного округа**.

Выборы высших должностных лиц (губернаторов) субъектов РФ состоятся в **13 субъектах РФ: республиках Алтай, Коми, Удмуртской, Алтайском крае, Ставропольском крае, Астраханской, Воронежской, Ивановской, Кировской, Курганской, Орловской и Псковской областях и Ненецком автономном округе**.

Выборы мэров столиц регионов (глав местного самоуправления административных центров субъектов РФ) состоятся в **4 регионах: Забайкальский край (г. Чита), Новосибирская область (г. Новосибирск), Сахалинская область (г. Южно-Сахалинск), Чукотский автономный округ (г. Анадырь)**.

Выборы представительных органов муниципальных образований админи-

стративных центров (столиц) регионов состоятся в **19 регионах: республиках Бурятия (г. Улан-Удэ), Калмыкия (г. Элиста), Марий Эл (г. Йошкар-Ола), Северная Осетия-Алания (г. Владикавказ), Забайкальском крае (г. Чита), Хабаровском крае (г. Хабаровск), Амурской области (г. Благовещенск), Брянской области (г. Брянск), Вологодской области (г. Вологда), Иркутской области (г. Иркутск), Курганской области (г. Курган), Мурманской области (г. Мурманск), Пензенской области (г. Пенза), Сахалинской области (г. Южно-Сахалинск), Челябинской области (г. Челябинск), Еврейской автономной области (г. Биробиджан), Ненецком автономном округе (г. Нарьян-Мар), Чукотском автономном округе (г. Анадырь), Ямало-Ненецком автономном округе (г. Салехард)**.

Масштаб кампании единого дня голосования 14 сентября 2014 года, возрастающая политическая конкуренция, изменения избирательного законодательства и новые формы агитационной работы **требуют от региональных партийных отделений своевременной организационной и кадровой подготовки и раннего старта кампании**.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Центральному штабу КПРФ по выборам (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) осуществлять постоянный контроль и координацию деятельности всех структурных подразделений Центрального Комитета и соответствующих региональных отделений партии в ходе предстоящей выборной кампании. **Утвердить электоральные целевые ориентиры для региональных отделений КПРФ** на выборах законодательных (представительных) органов власти в соответствии с данными исследований общественных настроений, актуального соотношения партийно-политических сил, наличной ресурсной базы, организационно-политического состояния региональных отделений. Признать необходимым, исходя из общефедеральной значимости субъекта, приоритетно направить ресурсы на выборы Московской городской думы. Центральному штабу КПРФ, исходя из ориентиров и предложений региональных отделений КПРФ, определить значимость региональных избирательных кампаний.

2. Отделениям КПРФ в регионах, где предположительно в сентябре 2014 года состоятся выборы глав и депутатов в законодательные (представительные) органы власти, представить в Центральный штаб по выборам и кадровую комиссию предложе-

ния по возможным кандидатурам **от КПРФ до 01 декабря 2013 года.**

Проработать вопросы поддержки кандидатов от КПРФ на пост глав регионов не менее 10 % депутатов органов местного самоуправления районов и городских округов и представить соответствующую информацию в ЦК КПРФ **до 01 декабря 2013 года.** Привлечь к поддержке кандидатов от КПРФ депутатов и глав местного самоуправления, как из числа самовыдвиженцев, так и представителей других партий.

Вопросы целесообразности выдвижения кандидатов КПРФ, кадровые предложения, тактики ситуативных союзов по обеспечению выдвижения кандидатов КПРФ определить руководящим органам региональных отделений КПРФ до 10 декабря 2013 года и направить на согласование в Центральный штаб КПРФ по выборам и кадровую комиссию при Президиуме ЦК КПРФ.

3. Региональным отделениям КПРФ провести анализ причин слабых количественных и качественных показателей кандидатского корпуса на муниципальных выборах и принять меры для их устранения. В условиях введения муниципального фильтра для выборов губернаторов, продолжающейся реформы МСУ и увеличения политической активности населения на низовом уровне обеспечить **норму выдвижения кандидатов на муниципальных выборах на уровне 50% от замещаемых мандатов, а в крупных кампаниях при распределении свыше 1 000 мандатов – на уровне 30%.**

4. Комитетам региональных отделений КПРФ **исключить задержки со стартом агитационной работы в избирательных кампаниях.** Обратить внимание на необходимость своевременной подготовки печатной и аудиовизуальной продукции. Обеспечить рост качества указанных материалов в соответствии с современными подходами к агитработе. **Региональным отделениям КПРФ, участвующим в выборах законодательных собраний и губернаторов в сентябре 2014 года, представить предложения по концепции кампании и планам агитационной работы до 01 декабря 2013 года. Защиту предложений провести на заседаниях Центрального штаба КПРФ по выборам.**

5. Отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе (**Обухов С.П.**) совместно с региональными комитетами партии предоставить **до 15 декабря 2013 года** концепцию информационного и агитационного сопровождения избирательной кампании, разработать номенклатуру,

график выхода и образцы предвыборной агитационной продукции.

Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**Костриков М.С.**) оказать необходимое методическое и техническое содействие.

6. **Региональным отделениям КПРФ, участвующим в выборах в сентябре 2014 года, принять во внимание новые формы работы партий-спойлеров и учитывать уровень известности, активности и конкурентоспособности кадров при формировании списков кандидатов.** Отделам ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Афонин Ю.В., Сенин Г.Н.**), по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), по агитации и пропаганде (**Костриков М.С.**) совместно с региональными комитетами КПРФ осуществить сбор информации о партиях-спойлерах, а также представителях этих партий, готовых к участию в региональных избирательных кампаниях, и разработать соответствующие рекомендации для ведения агитационной работы.

7. Отделу ЦК КПРФ по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению (**Шурчанов В.С.**) совместно с **региональными отделениями КПРФ** сформировать тематические задания для **фракций КПРФ в региональных парламентах** на разработку эффективных и популярных законодательных инициатив. В том числе по следующим злободневным вопросам:

- преодоления бедности;
- поддержки малообеспеченных групп пенсионеров и ветеранов;
- региональных аспектов реформы образования и ограничения роста платы за детские сады;
- качества услуг ЖКХ и их оплаты;
- миграционной политики;
- поддержки производства в целом, отраслей ВПК и АПК в частности и др. в соответствии с наказами I Всероссийского съезда депутатов-коммунистов.

При разработке законопроектов исходить из того, что на новые выборы партийные отделения выходят в условиях нарастания кризисных явлений в экономике и невиданного роста потребительских настроений в обществе.

8. Отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний, редакции интернет-сайта KPRF.RU (**Обухов С.П.**) совместно с отделениями КПРФ выборных регионов провести **до 01 декабря 2013 года перепись, инвентаризацию и систематизацию уже имеющихся интернет-сайтов, а также**

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

других ресурсов/аккаунтов сторонников КПРФ и разработать предложения по активизации их использования в ходе предвыборной кампании.

9. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), по организационно-партийной и кадровой работе (**Афонин Ю.В., Сенин Г.Н.**), Юридической службе ЦК КПРФ (**Соловьёв В.Г.**) совместно с представителями КПРФ в Центральной избирательной комиссии РФ (**Колушин Е.И., Сердюков К.Г.**) реализовать план мероприятий по обучению и выстраиванию взаимодействия по вертикали представителей КПРФ с правом решающего голоса в избирательных комиссиях всех уровней. До **01 декабря 2013 года** совместно с комитетами региональных отделений КПРФ завершить формирование базы данных всех представителей КПРФ с правом решающего голоса в ТИК и УИК.

10. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**) и по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению (**Шурчанов В.С.**) продолжить развитие проекта «Народная инициатива», стимулирующего гражданскую активность и способствующего укреплению образа КПРФ как эффективной оппозиции. Представить предложения по развитию этого проекта на уровень регионов и муниципалитетов для подключения к решению насущных проблем граждан депутатов КПРФ на региональном и местном уровнях.

11. Отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**) представить до **15 декабря 2013 года** предложения по совершенствованию системы мониторинга нарушений в режиме реального времени «Красный контроль», включая возможность реализации интернет-проекта общедоверительной карты нарушений на выборах и реагирования на нарушения.

12. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации 14 октября 2014 года:

- в **Республике Алтай** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Харитонов Николай Михайлович**
- в **Кабардино-Балкарской Республике** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государ-

ственной думы ФС РФ **Тайсаева Казбека Куцуковича**

- в **Карачаево-Черкесской Республике** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Тайсаева Казбека Куцуковича**

- в **Республике Марий Эл** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Шурчанова Валентина Сергеевича**

- в **Республике Татарстан** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Шурчанова Валентина Сергеевича**

- в **Республике Тыва** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Арефьева Николая Васильевича**

- в **Хабаровском крае** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Корниенко Алексея Викторовича**

- в **Брянской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Романова Петра Васильевича**

- в **Волгоградской области** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Арефьева Николая Васильевича**

- в **Тульской области** – члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Афонина Юрия Вячеславовича**

- в **Ненецком автономном округе** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Соловьёва Вадима Георгиевича**

- в **городе Москве** – заместителя Председателя ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Рашкина Валерия Фёдоровича**

13. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний высших должностных лиц (губернаторов) субъектов РФ 14 октября 2014 года:

- в **Республике Алтай** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Харитонов Николай Михайлович**

- в **Республике Коми** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Сокола Святослава Михайловича**

- в **Удмуртской Республике** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Романова Петра Васильевича**

- в **Алтайском крае** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Харитонов Николай Михайлович**

- в **Астраханской области** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Арефьева Николая Васильевича**

- в **Воронежской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Московской городской думы **Клычкова Андрея Евгеньевича**

- в **Ивановской области** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Соловьёва Вадима Георгиевича**

- в **Кировской области** – члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Калашникова Леонида Ивановича**

- в **Курганской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Никитина Владимира Степановича**

- в **Орловской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Васильева Николая Ивановича**

- в **Псковской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Никитина Владимира Степановича**

14. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), по организационно-партийной и кадровой работе (**Афонин Ю.В., Сенин Г.Н.**) и фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ (**Решульский С.Н.**), в срок до **01 декабря 2013 года** рассмотреть вопрос об оказании конкретной помощи соответствующим региональным отделениям партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации.

Сформировать соответствующие группы депутатов, провести отчёты фракций КПРФ в Государственной думе ФС РФ и региональных законодательных собраниях. Согласовать план их совместной работы с комитетами региональных отделений КПРФ.

15. Отделу ЦК КПРФ по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению (**Шурчанов В.С.**) и аппарату фракции Коммунистической партии в Государственной думе ФС РФ (**Останина Н.А.**) в срок до **15 декабря 2013 года** разработать перечень мер по активизации и повышению эффективности работы депутатской вертикали партии в выборных регионах. Подготовить обобщённый отчёт о работе депутатских фракций в выборных регионах и депутатов Государственной думы от указанных регионов.

16. Заместителю Председателя ЦК **Кашину В.И.** и Управлению делами ЦК КПРФ

(**Пономарёв А.А.**) совместно с Центральным штабом КПРФ по выборам (**Мельников И.И.**), исходя из общенациональных приоритетов, произвести соответствующие расчёты и доложить Президиуму ЦК КПРФ о размерах необходимой помощи комитетам региональных отделений партии в обеспечении предстоящих избирательных кампаний.

17. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ.**

Г.А. Зюганов

Председатель ЦК КПРФ

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

21 ноября 2013 года состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Открывая его, Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** проинформировал присутствующих об итогах встречи с президентом Российской Федерации В.В. Путиным, которая состоялась 19 ноября.

Заслушав информацию заместителя Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкина**, участники заседания утвердили состав кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ и соответствующее положение о ней.

Президиум рассмотрел вопрос о проведении отчётно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ. Очередной тур отчётно-выборных собраний и конференций в партии пройдёт в течение 2014 года.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков** выступил с информацией по вопросу о проведении Призыва Победы в ряды КПРФ. Принято соответствующее постановление Президиума.

Был рассмотрен отчёт о совершенствовании организационно-партийной и кадровой работы Ленинградским и Самарским областными отделениями КПРФ в свете решений XV съезда партии. С сообщениями выступили член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**, первый секретарь Ленинградского областного комитета КПРФ **Р.А. Илларионов**, первый секретарь Самарского областного комитета КПРФ **А.В. Лескин**. В обсуждении приняли участие **В.Ф. Рашкин, В.С. Никитин, Д.Г. Новиков, Г.В. Степахино, В.В. Потомский, Ю.В. Афонин, Л.И. Калашников, Н.В. Коломейцев, В.С. Романов, С.М. Сокол, В.С. Шурчанов, И.И. Мельников**. Итоги обсуждения подвёл **Г.А. Зюганов**.

С сообщением о проведении обучения секретарей и заведующих отделами региональных и местных комитетов партии по

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

организационно-партийной и кадровой работе выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**. Подготовка кадров по данному направлению пройдёт в Центре политической учёбы ЦК КПРФ в 2014 году.

Участники заседания заслушали информацию секретаря ЦК КПРФ **М.С. Кострикова** о создании так называемого музея СССР на месте Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Родина В.И. Ленина» в городе Ульяновске. В обсуждении вопроса приняли участие **С.Н. Решульский, Г.А. Зюганов**. Президиум выступил с официальным заявлением в защиту ныне существующего музея.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Л.И. Калашников** выступил с сообщением об итогах XV Международной встречи коммунистических и рабочих партий, прошедшей в Лиссабоне 8–10 ноября 2013 года. Он также проинформировал о предстоящем проведении в Москве заседания Руководящего комитета Международной демократической федерации женщин (МДФЖ) и Международной конференции женских организаций.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«Реформа» РАН –
акт национального предательства»**

Правительственный законопроект о реформе Российской академии наук принят Государственной думой. Фракция Коммунистической партии Российской Федерации единственная консолидированно проголосовала против. Несмотря на изменение отдельных положений, наша оценка остаётся прежней: этот закон носит исключительно разрушительный характер. Он не имеет никакого отношения к развитию науки, модернизации страны и преследует лишь одну цель: прибрать к рукам имущество академии. Организация с трёхвековой историей отдаётся на разграбление структуре, аналогичной сердюковскому «Оборонсервису».

Научное сообщество и все прогрессивно мыслящие граждане страны отвергли эту «реформу». В столице прошёл митинг протеста молодых учёных, собравший несколько тысяч человек. Конференция работников РАН призвала отправить в отставку вице-премьера Голодец и министра Ливанова и отклонить правительственный проект закона. Общее собрание Российской академии наук потребовало коренным образом его переработать. С призывом не проводить реформу в нынешнем виде обратились к

властям Российской Федерации лауреаты Нобелевской премии из разных стран мира. В июле и августе КПРФ провела по всей стране массовые акции протеста против «реформы» РАН. Одновременно было сделано всё для того, чтобы организовать диалог общества с правительством по этой важнейшей для страны и её будущего проблеме. Однако все доводы в который раз разбились о чиновничьи лбы.



Правительство страны считает, что в нынешнем виде наука не востребована. Однако ни одна из проблем академической науки не является её специфической чертой. Наоборот, на взгляд КПРФ, все они — следствие порочной экономической системы, выстроенной в нашей стране за последние 20 лет по заветам Ельцина и Гайдара. Эта система уже загнала экономику страны в тупик. Если господину Медведеву и его кабинету министров не нужны качественное образование и академическая наука, то России и подавно не нужно такое правительство. Оно должно уйти. В поддержку этого требования уже поставили подписи 2 миллиона граждан, в том числе более 130 тысяч молодых людей в сети Интернет.

В своё время много слёз пролили по поводу одного «философского парохода». За последние два десятилетия из-за безответственной политики в отношении науки из страны «утекли» сотни тысяч лучших умов. Они теперь трудятся на благо иностранного капитала, а не своей Родины. Сегодня власть громит разом всё научное сообщество страны. Что это, как не акт национального предательства?!

КПРФ заняла в отношении «реформы» самую жёсткую позицию. Благодаря этому нам многое удалось. Российская академия наук сохранила свои отделения, которые первоначальный проект предлагал уничтожить. Продолжат работу и региональные научные центры. Но ещё раз подчеркнём: все эти уступки власти — не её добрая воля. Это результат бескомпромиссной борьбы как в стенах парламента, так и в ходе массовых уличных акций протеста.

Борьба должна продолжаться. Совместные усилия КПРФ, научного сообщества, всех неравнодушных граждан нужно направить на возрождение страны, её экономики, системы образования, научного потенциала. Мы должны выступить против превращения России в сырьевую колонию, в нефтегазовую «банановую республику». РАН и другие госакадемии должны быть сохранены. Их финансирование следует увеличить, а кадровый состав — усилить путём привлечения молодых учёных и возвращения наших талантливых научных работников из-за границы.

Россия должна быть могучей научной державой!

Правительство разрушителей — в отставку!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

19 сентября 2013 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

Президиума ЦК КПРФ

«Судьбу Украины должен решать народ, а не «майданники»

КПРФ с тревогой следит за ситуацией в братской Украине. За последние сутки уличное противостояние обострилось и грозит перейти рубикон массового кровопролития. События, которые начинались как мирный митинг так называемых сторонников евроинтеграции, на наших глазах перерастают в попытку свержения законной власти суверенного государства, в очередную «оранжевую революцию». Ряд фактов недвусмысленно указывает на почерк западных политтехнологов в организации беспорядков. Не в первый раз эти господа путём злостных спекуляций провоцируют межнациональную вражду.

Русский и украинский народы не одну напасть пережили вместе, не одну победу в

труде и в бою одержали рука об руку. КПРФ призывает не поддаваться на провокации экстремистов. Раскол между нашими странами не пойдёт на благо ни Украине, ни России. Мы полностью разделяем позицию, выраженную в заявлении первого секретаря ЦК КПУ П.Н. Симоненко: ответственность за эскалацию насилия на Украине лежит



Попытка штурма здания мэрии Киева частью радикально настроенной молодежи. 1 декабря 2013 года

не только на власти и так называемой оппозиции, но и на западных эмиссарах, пытающихся выступить в роли кукловодов в грязной политической игре.

Происходящее не имеет ничего общего с народной революцией. Украина столкнулась с очередным витком расширения «оранжевой проказы». Истинные цели её вдохновителей далеки от национальных интересов украинцев. Опыт подобных событий в Сербии, Грузии, на Ближнем Востоке однозначно свидетельствует: так называемых радетелей за «демократический выбор» в первую очередь интересует передел собственности, захват природных ресурсов и рынков сбыта. Им не нужна сильная Украина. Потому эти господа стремятся вбить клин между русскими и украинцами, не допустить построения братских отношений России и Украины, сложения потенциалов наших государств.

КПРФ призывает все здоровые политические силы Украины к проведению цивилизованного обсуждения назревших проблем. Нельзя допустить манипуляций массовым сознанием вопреки интересам абсолютного большинства граждан страны. Судьбу Украины должен решать весь её народ, а не те, кто бесцеремонно присвоил себе право говорить от его имени.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

2 декабря 2013 года

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

II. ВЕРНЁМ СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ КРАСНОГО ОКТАБРЯ!

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

**Мы – наследники
Красного Октября!»**

7 ноября в Москве, несмотря на проливной дождь, коммунисты провели шествие и митинг. Красные колонны прошли от Пушкинской площади по Тверской улице до Театральной площади столицы. Здесь перед участниками акции выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

«Курс Октября будет продолжен!»

- Дорогие друзья! Уважаемые товарищи! – обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. – В ближайшие пять

лет мы с вами отметим столетие Великого Октября – главного события двадцатого века. Это событие, которое породило у простого труженика, у народа надежду на счастливое будущее, имя которому – со-

циализм. Мы с вами отметим столетие Ленинского комсомола, уникальной молодежной организации, через которую прошло двести миллионов человек. Комсомольцы самоотверженно сражались за Советскую власть, строили новую жизнь и побеждали на фронтах Великой Отечественной. Мы с вами отметим 70-летие Победы, когда Красное Знамя Октября было водружено над поверженным рейхстагом.

«Я уверен, – продолжил лидер КПРФ, – что мы не просто отметим эти даты, но и глубоко осмыслим идеи Великого Октября. Их суть и смысл заложены в пяти главных лозунгах Ленина: «Мир – народам!», «Хлеб – голодным!», «Землю – крестьянам!», «Заводы – рабочим!», «Власть – Советам!». Я хочу напомнить, что сегодня многие говорят о модернизации. Но



ленинско-сталинская модернизация была уникальной и по своей новизне, и по своему размаху. Вдумайтесь! На распавшуюся Российскую империю навалилась вся Антанта. Но большевикам удалось не только восстановить



единую огромную державу, ставшую впоследствии Советским Союзом, но и выдворить всех интервентов. Удалось за считанные годы построить тысячи самых современных предприятий и дать классное образование всем советским гражданам. Удалось создать самую современную науку, которая ещё недавно давала треть мировых изобретений».

«Русофобы и враги нашего государства, — подчеркнул лидер КПРФ, — до сих пор не могут простить Сталину, что он, взяв страну в феодальном, полуколониальном, по сути дела, в полуафриканском состоянии, за двадцать лет превратил её в ведущую державу мира. Он положил на лопатки фашистскую Германию, которая в считанные месяцы растоптала всю хваленую Европу. Если посмотреть на следующие двадцать лет, то мы сумели прорваться в космос, создать ракетно-ядерный паритет и дать гражданам страны лучшие в мире социальные гарантии».

«Идеи Октября осветили и подвиг Коммунистической партии Китая, — отметил Геннадий Андреевич. — Первые 156 заводов им построила наша страна. В Китае не было своей промышленности. А сегодня, опираясь на идеи Великого Октября, на марксизм-ленинизм, и строя социализм с китайской спецификой, эта огромная страна превратилась в ведущую державу, стала мастерской мира».

«Обратите внимание на то, — сказал лидер КПРФ, — что нынешний кризис проверяет на прочность и буржуев. Обама твердит о соци-

ализации американской жизни, пытаясь дать медицинскую страховку миллионам соотечественников, стараясь поддержать нищих и тех, кому очень тяжело. Ангела Меркель пытается надеть намордник на европейских банкиров, опустивших развитую экономику Европы и растаскивающих Евросоюз. Только нашим фундаменталистам-либералам, сидящим в правительстве, все уроки Октября, сталинской модернизации и новых преобразований ведущих мировых держав не пошли впровод. Они продолжают ту политику, которая в свое время довела до «инфаркта» Российскую империю и вот-вот обрушит и нынешнюю Российскую Федерацию».

«Хочу вам напомнить один любопытный сюжет, — продолжил Г.А. Зюганов. — Американский профессор Шиллер недавно получил Нобелевскую премию по экономике. Вскоре

он выступил в Америке и сказал, что там сложилась ситуация, похожая на ту, что была накануне великой депрессии. В США 1% богатых захватил 35% национального богатства. Но в нынешней так называемой демократической России всего 110 семей захватили 35% национального богатства и не хотят платить нормальные налоги. Платят подоходный налог 13%, а налог с дивидендов — 9%. Взяли бы пример с той же Англии, где эти налоги доходят до 40%».

«Мы обязаны срочно предпринять целый ряд мер, — подчеркнул лидер КПРФ. — По сути дела, это меры Великого Октября. Необходимо уделять максимальное внимание образованию и подготовке кадров. Нужно всё сделать для того, чтобы обуздать финансовых спекулянтов. Надо вкладывать средства в инфраструктуру и в современные технологии. В США Обама прислушался к похожим требованиям и 400 миллиардов долларов направил прежде всего на современные биотехнологии. У нас в этом отношении глухое правительство. Хотя бы прислушались к «вашингтонскому обкому», который для них всегда был авторитетом».



«Чтобы выйти из этого тупикового, страшного состояния, стране крайне необходима комплексная модернизация экономики и системы политической власти. Но она потребует колоссальных средств. Потому что ни на один час нельзя откладывать обновление электрических, нефтегазовых и железнодорожных сетей, изношенных на две трети. Ни на один день нельзя откладывать решение проблем ЖКХ. Половина граждан страны живёт в домах хрущевской эпохи и в аварийном жилье, объём которого за десять лет увеличился в пять раз. Мы ни на один час не можем откладывать модернизацию электростанций. Две трети генераторов исчерпали свой ресурс, и завтра начнутся каскадные отключения целых районов страны», — предостерег Геннадий Андреевич.

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

«Говорят, нет денег. Но у нас семь с половиной триллионов рублей лежат в чужих банках. Если использовать хотя бы треть этих ресурсов, можно решить очень многие проблемы. Прежде всего надо начать с промышленности. Мы подготовили закон о промышленной политике, о размещении производительных сил, о том, чтобы поддержать отечественное производство, в том числе лёгкую, текстильную, кожевенную промышленность, без которых невозможно двигать экономику вперёд. Необходимо

смотреть в рот олигархии и способствует рассовыванию денег по карманам. У нас сегодня финансово-экономический блок возглавляют люди, душащие экономику. Только в этом году под разговоры о поддержке они разорили 500 тысяч малых и средних предпринимателей».

«Чтобы реализовать эту программу, – отметил Г.А. Зюганов, – надо прислушаться к народно-патриотическим силам. Они собрались здесь, на митинге, верные великим идеалам Октября. И мы заявляем:

«Курс Октября будет продолжен! Новое правительство национальных интересов будет сформировано!». Мы уже собрали за отставку нынешнего правительства 150 тысяч подписей в Интернете и 2 миллиона – на улицах и площадях. Сегодня по всей стране прошли митинги и шествия, и завтра количество подписей удвоится».



вложить 10-15% бюджета в развитие села. Ведь уже десять лет подряд на сельское хозяйство выделяется 1%, и эта пропорция сохранена в новом бюджете на ближайшие три года», – выразил возмущение лидер КПРФ.

«Но чтобы эти деньги не разворовали, – продолжил Г.А. Зюганов, – надо в срочном порядке принять самые жёсткие меры по борьбе с коррупцией. Мы уже собрали 130 тысяч подписей для того, чтобы внести закон о ратификации 20-й статьи Конвенции ООН, предусматривающей декларирование не только доходов, но и расходов чиновников. И надо немедленно вводить норму о конфискации имущества жуликов, которые разворовывают страну. Но чтобы эти деньги не уплыли в карманы естественных монополий, вздувающих цены на соль, бензин, керосин, на электроэнергию каждый месяц, надо их обуздать и заставить жить по законам».

«Огромные средства, – подчеркнул лидер КПРФ, – нужны для образования и науки, для социальной поддержки прежде всего детей, женщин, многодетных и одиноких матерей. Для тех, кому сегодня очень тяжело. И для этого есть реальные ресурсы. Но чтобы реализовать такую программу, нужен новый курс – курс Великого Октября. Нужно нормальное правительство, а не то, которое

«Нам необходима правдивая история, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Сегодня те, кто пишет о наших великих победах и подвигах, ненавидят всё русское, советское, народное. В таких условиях на правдивую историю вряд ли можно рассчитывать».

«Я абсолютно уверен, что народ сегодня прозрел, что он сплотится вокруг легендарных идей Ленина и Великого Октября. Сплотится под Красным Знаменем Победы во имя социализма, дружбы и справедливости. Наше дело правое, Победа будет за нами!» – так завершил свое выступление лидер КПРФ.

Наш путь – вперёд, к социализму!

После выступления лидера российских коммунистов по традиции состоялось вручение партийных и комсомольских билетов. Затем участники акции почтили минутой молчания память всех героев, отдавших свои жизни в борьбе за социализм.

После этого слово было предоставлено лидеру московских коммунистов, заместителю Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкину. «Весь мир пошел по пути, начертанному нашими дедами и прадедами в октябре 1917 года», – подчеркнул Валерий Фёдорович. Он перечислил права, которые впервые в мире в полной мере были реализованы в СССР: право на всеобщие выборы, право

на труд, равноправие женщин и мужчин, право на бесплатное образование и медицинскую помощь, право на отдых и достойную пенсию. На примере Москвы В.Ф. Рашкин показал, как сокращается производство, закрываются больницы и поликлиники. «Долой правительство Путина и Медведева!», – призвал Валерий Фёдорович.

У следующего оратора, водителя ГУП «Мосводосток» А.В. Суслина за плечами 40 лет трудового стажа. Он рассказал, что в СССР водителей уважали и ценили, а после 1991 года стали угнетать и считать за людей второго сорта. Александр Валентинович подчеркнул, что его не устраивает нынешнее социальное положение. Отстаивая трудовые права своего коллектива, он зачастую вступает в открытое противоборство с работодателями-угнетателями. «Рабочие, объединяйтесь! Не давайте в обиду своих товарищей!», – призвал А.В. Суслин.

Затем выступил заместитель председателя комитета по строительству, архитектуре, ЖКХ и энергетике Московской областной Думы В.В. Фёдоров. Он отметил, что наши предшественники построили уникальное государство – СССР, в котором были обеспечены самые главные права граждан, а сегодня страна отброшена далеко назад, и, по сути, является сырьевым придатком Запада. Виталий Владимирович дал высокую оценку результатам прошедших выборов в Подмосковье. Он подчеркнул, что сегодня выстроена эффективная красная депутатская вертикаль – от депутатов сельского поселения до депутатов Госдумы. «Да здрав-

ствует социализм!», – так завершил свое выступление В.В. Фёдоров.

Лидер московских комсомольцев Владимир Обуховский, поприветствовав москвичей и гостей столицы, сказал, что сегодня на площади Революции собрались люди, готовые защитить завоевания Октября от тех, кто разрушал Советский Союз и теперь пытается разрушить Россию. Он отметил, что враги нашего Отечества, пришедшие к власти, ставят перед собой задачу не только ликвидировать наследие советской эпохи, но и уничтожить русский народ. Эти люди, подчеркнул выступающий, должны быть отправлены в отставку и привлечены к уголовной ответственности. Владимир Обуховский призвал участников митинга сплотиться вокруг КПРФ – единственной силы, которая способна спасти страну. Закончил он своё выступление словами: «Наше дело правое, победа будет за нами!»

Первый секретарь ЦК ЛКСМ А.Н. Долгачёв в своем выступлении подчеркнул, что нам есть чем гордиться, вспоминая советское прошлое. Великий Октябрь привёл к власти трудящихся, обеспечил небывалый расцвет страны, открыл широкую дорогу молодёжи. Лидер комсомольцев отметил, что сейчас в Кремле нет бедных, но и не хватает умных. Ведь иначе власть не игнорировала бы проблемы молодёжи и тем самым не провоцировала бы социальные и межэтнические конфликты. А.Н. Долгачёв рассказал участникам митинга, что Ленинский комсомол день ото дня растёт и развивается. «И пусть сейчас это не многомиллионный отряд, но, тем не менее, его с

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**



«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

уверенностью можно назвать авангардом прогрессивной молодёжи», – отметил лидер российских комсомольцев.

Фахед Камнакеш, сопредседатель Сирийского землячества в России, поздравив участников митинга с праздником, рассказал о том, какую роль в сохранении мира во всех регионах земли играл Советский Союз. Первое в мире социалистическое государство, разгромив гитлеровскую Германию, спасло человечество от угрозы фашизма и стало надёжной опорой всех прогрессивных сил. Он передал сердечный привет от имени сирийского народа и поблагодарил Коммунистическую партию за поддержку в борьбе с международным империализмом.

Выступления ораторов чередовались с музыкальными паузами. Революционные, патриотические песни исполнили народный артист России Василий Овсянников, солист государственного академического ансамбля имени Зыкиной Андрей Савельев, солистка московской филармонии Светлана Твердова, солист московского театра оперетты Павел Иванов, заслуженные артисты России Анна Калевайнен и Вадим Панфилов.

В ходе митинга была оглашена поздравительная телеграмма коммунистам России от компартии Испании.

Резолюцию акции зачитал выпускник юридического факультета МГУ, помощник адвоката Филипп Громов.

«Мы, наследники Красного Октября, последователи воинов-победителей, первопроходцев-целинников, покорителей космоса, твёрдо верим в то, что будущее нашей страны – социализм! Мы готовы бороться за него до победы, ибо другого пути у нашей родины нет!», – говорится в документе.

«Наша цель – отставка обанкротившегося буржуазного правительства, восстановление реальных секторов экономики, защита и сохранение отечественной науки и образования, социальные гарантии – детям войны».

«Наша задача – формирование Правительства национальных интересов! Наш путь – вперёд, к социализму! Да здравствует 96-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции – новая эра в истории человечества!», – такими словами завершается текст резолюции.

За эти требования участники митинга проголосовали единогласно.

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН,
Павел ОРЕХОВ**

Пресс-служба ЦК КПРФ

**7 ноября трудовая
Россия торжественно
отметила 96-ю годовщину
Великой Октябрьской
социалистической революции**

Отдел рабочего, профсоюзного движения и связей с общественными организациями ЦК КПРФ сообщает, что в этот день по всей стране прошли митинги и демонстрации, возложение цветов к памятникам и монументам. Накануне праздника в республиках, краях и областях нашей необъятной Родины состоялись торжественные собрания, подводились итоги работы, прошли торжественный приём в партию и комсомол, награждения особо отличившихся товарищей. В этом году 7 ноября – рабочий день, но это не помешало успешно провести мероприятия по всей территории России.

Акции во многих субъектах РФ прошли красочно, особое внимание партийные отделения уделяли агитации населения. В Санкт-Петербурге, Курске и Оренбурге широко использовались театрализованные шествия, в Йошкар-Оле в честь годовщины Красного Октября были запущены два бесплатных троллейбуса для жителей города. В Иркутской области коммунисты провели операции «Красный трамвай», «Красный троллейбус», «Красный автобус». В ряде регионов – Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Татарстан, Чувашская республика, Краснодарский край, Калининградская область, Курганская область, Псковская область, Ростовская область, Томская область – были проведены автопробеги, а в Магадане под звуки революционных маршей и советских песен по городу ездил автомобиль, украшенный символикой КПРФ, звучали поздравления магаданцам с годовщиной Великого Октября. В городах и посёлках, сёлах и деревнях Иркутской и Курганской областей коммунисты и сторонники КПРФ вывесили на своих балконах и домах красные знамёна. В преддверии праздника партийные комитеты КПРФ организовали выпуск и распространение агитационных материалов, в частности листовок-приглашений на предстоящие массовые акции.

В торжественных мероприятиях, проведённых КПРФ, приняли активное участие представители ЛКСМ, Союза советских офицеров, Всероссийский женский союз «Надежда России», движение «Русский Лад», «Дети войны», РУСО, а также представители рабочих коллективов и других общественных организаций.

Наиболее ярко акции прошли в республиках Алтай, Марий Эл, Татарстан, Чувашии, Алтайском, Красноярском, Пермском краях, Амурской, Белгородской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Кировской, Ленинградской, Мурманской, Нижегородской, Омской, Орловской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Тамбовской, Ульяновской областях, городах Санкт-Петербург, Москва и других субъектах Российской Федерации.

Республика Алтай

В день 96-летней годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, 7 ноября, в столице Республики Алтай Горно-Алтайске на площади им. В.И. Ленина,



несмотря на ветреную и снежную погоду, коммунистами и комсомольцами был проведён торжественный митинг.

Его открыл и вёл первый секретарь Горно-Алтайского горкома КПРФ Михаил Савенко. Лидер коммунистов республики, член Центрального комитета КПРФ Виктор Ромашкин поздравил присутствующих с праздником. Перед митингующими также выступили: второй секретарь рескома КПРФ Михаил Федькин, член горкома КПРФ, депутат горсовета Василий Кудирмеков, депутат КПРФ Шебалинского районного совета, первый секретарь Шебалинского райкома партии Ирина Кузнецова, ветеран КПРФ Зинаида Бедарева, член

бюро горкома Валентин Чеконов, профессор ГАГУ А.П. Макошев.

Участники митинга приняли резолюцию, возложили корзину с цветами к памятникам В.И. Ленину на площади и в районе ГТФ, а также к памятнику борцам за советскую власть.

В этот день в районных центрах состоялись возложения цветов к памятникам В.И. Ленину, прошли митинги в Майме, Турочаке, Шебалино.

Чувашская Республика

В столице Чувашии, г. Чебоксары, большая краснотемная колонна прошла от памятника Юрию Гагарину к памятнику Владимиру Ильичу Ленину на площади

Республики. Отметить праздник 7 ноября пришли около 1000 человек – коммунисты, комсомольцы, представители ВЖС «Надежда России», общественной организации «Дети войны», Союза советских офицеров, сторонники партии и все, кому дорога славная история советского государства и кому небезразлично будущее

нашей страны. После демонстрации состоялся праздничный митинг, который открыл исполняющий обязанности первого секретаря Чебоксарского горкома КПРФ,



Республика Чувашия

руководитель фракции КПРФ в Госсовете Чувашской Республики Д.Б. Евсеев.

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

По установившейся доброй традиции члены Чувашского рескома партии возложили цветы к монументу Ильичу. Затем состоялось вручение партийных билетов нашим новым товарищам. Группе ветеранов партии и комсомола были вручены памятные медали в честь 95-летия ВЛКСМ. По итогам митинга была принята резолюция. Завершилось праздничное мероприятие исполнением партийного гимна «Интернационал».

Во время демонстрации и митинга было роздано несколько тысяч экземпляров спецвыпуска «ПРАВДА в Чувашии», посвящённого юбилею Великого Октября и социально-экономическому положению Чувашии. Такие же мероприятия прошли повсеместно по республике.

Алтайский край

7 ноября на центральной площади Барнаула состоялись демонстрация и митинг, приуроченные к 96-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. В связи с отказом администрации города согласовать заявку от краевого комитета КПРФ, мероприятия формально прошли в форме встречи с депутатом Государственной Думы РФ от фракции КПРФ Сергеем Юрченко. По оценке организаторов в митинге на площади Советов приняли участие около 1000 человек.

До начала праздничного шествия коммунисты Центрального района возложили цветы к мемориалу «От борющихся павшим борцам за социализм». «В этот день, день годовщины Великого Октября, прийти сюда и почтить память борцов революции и гражданской войны, всех тех, кто пал в борьбе за установление советской власти на Алтае – наш долг», – прокомментировал инициативу партийцев Владимир Владимирцев, первый секретарь Центрального райкома КПРФ.

Также в этот день были возложены цветы к памятнику Владимиру Ильичу Ленину на площади Советов.

На демонстрацию, которая прошла по традиционному маршруту – от площади



Алтайский край

Октября до площади Советов, коммунисты вышли с лозунгами: «Правительство олигархов – на свалку истории!», «Слава Великой Октябрьской социалистической революции!», «Плата за ЖКХ – не более 10%», «Управляющие компании – под контроль государства!», «Село вымирает, а чиновники и торгаши наживаются!» и «Заводы – рабочим! Землю – крестьянам! Лаборатории – учёным!». Помимо транспарантов алтайские активисты ЛКСМ в рамках организованной ими акции «Бессмертный полк героев революции» пронесли портреты героев-революционеров.



Красноярский край

Красноярский край

7 ноября мороз только бодрил красноярцев, прошагавших под звуки оркестра октябрьским маршем по главной улице краевого центра. Впечатляющая картина: впереди колонны были три всадника со знаменем краевой партийной организации.

Митинг на площади Революции у памятника основателю Коммунистической партии и советского государства В.И. Ленину открыл первый секретарь горкома партии В.Н. Сергеев.

О значении Великого Октября, необходимости продолжать его дело в борьбе за освобождение российского народа от ига капитала говорили с трибуны митинга член ЦК КПРФ, первый секретарь крайкома партии, руководитель фракции КПРФ Законодательного собрания П. П. Медведев, рабочий ЭВРЗ С.В. Белоусов, инструктор орготдела крайкома партии А.В. Пузырёв, депутат Красноярского горсовета В.А. Пястолов, первый секретарь Красноярского горкома комсомола К.А. Лебедева, молодой коммунист Ленинского района Роман Кузнецов.

Ораторы были единодушны во мнении: России нужна смена политического курса, правительство надо немедленно отправить в отставку.

Эти идеи были отражены в резолюции, которую единодушно приняли собравшиеся на площади.

Завершился митинг «Гимном коммунистов Сибири».

96-ю годовщину Великого Октября отметили коммунисты и сторонники КПРФ других городов и районов края.

Пермский край

96-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции коммунисты и комсомольцы Перми отметили циклом торжественных мероприятий, организованных Пермским крайкомом КПРФ.

Представители партийного и комсомольского актива по нерушимой славной традиции возложили цветы к памятнику В.И.

Ленину, вождю пролетарской революции, основателю первого в мире государства, где хозяином его стал трудовой народ. На площади у памятника Ильичу участников торжественной церемонии уже ожидали журналисты пермских СМИ. С приветственным словом к собравшимся обратился секретарь по идеологии Пермского крайкома КПРФ Г.А. Сторожев.

От здания Законодательного собрания Пермского края по центральной улице Ленина прошла демонстрация. Под звуки оркестра демонстранты прошли по улице Ленина к монументу «Героям фронта и тыла». По пути следования колонну сопровождали журналисты и телеоператоры СМИ и, конечно, наряды полиции.

Перед памятником героям фронта и тыла, где должен был состояться торжественный митинг, оказалось, что у площади выстроился ряд полицейских грузовых автомобилей, сами же полицейские деловито надевали каски и бронежилеты. Непосредственно перед ступенями монумента было выстроено заграждение с рамками металлоискателей. Начиная со знаменосцев, каждого демонстранта тщательно осматривали, досматривали и сумки. Подобные «меры безопасности», применённые не к акции протеста, а к мирному торжественному шествию, были не только отвратительны, они обнаружили всё больший страх несправедливой власти, под ногами которой земля начинает гореть!

Завершился митинг единогласным принятием резолюции.

Амурская область

7 ноября Амурская область отметила 96-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции демонстрацией

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**



**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

и митингами. Основные мероприятия состоялись в Благовещенске.

Около шестисот благовещенцев прошли колонной по центральной улице города от площади Победы до площади им. Ленина. Массовое шествие сопровождали автомобили с красными флагами. Колонну украшали транспаранты с лозунгами. Марши духового оркестра, следовавшего с краснознаменной демонстрацией, чередовались призывами избавиться от гнёта буржуазии, сменить правительство либералов и вернуть власть трудящимся. Под возгласы одобрения и приветствия горожан колонна подошла к трибуне у памятника В.И. Ленину на главной площади Благовещенска.

В завершении митинга была оглашён проект резолюции. Собравшиеся поддержали его единогласно.

Белгородская область

В областном центре перед началом массовых мероприятий (демонстрации и митинга) прошли возложения цветов и венков к памятникам В.И. Ленину. Во второй половине дня, несмотря на проливной дождь, в колонне праздничной демонстрации выступило более тысячи горожан. Те, кто не смог присоединиться к праздничной колонне, растянулись вдоль тротуаров и приветствовали шествующих одобрительными выкриками и приветственными взмахами рук и маленьких флажков. В демонстрации приняли участие коммунисты

города Белгорода и их сторонники, организации ВЛКСМ, ДПА и «Русский Лад».

Основной митинг был проведён на одной из центральных площадей города, напротив знаменитой диорамы «Курская битва». Открывая митинг, первый секретарь Белгородского областного Комитета Валерий Шевляков поздравил собравшихся с 96-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции и отметил достижения Октября. Среди выступающих были представители ветеранских организаций, ВЛКСМ, «Дети войны», рядовые жители Белгорода.

По итогам митинга была принята резолюция, адресованная президенту РФ и правительству Белгородской области, а также заявление граждан – участников митинга по ряду наболевших и жизненно важных для белгородцев проблем, включая ЖКХ.

Всего по области в массовых мероприятиях участвовало более 3500 человек.



Воронежская область

Воронежская область

Прекрасная солнечная погода добавила праздничного и вместе с тем боевого настроения почти двум тысячам воронежцев, собравшимся на демонстрацию и митинг в честь 96-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

В руках участников краснознаменной колонны, объединившей в своих рядах активистов КПРФ, Ленинского комсомола, Союза советских офицеров, организации «Дети военного времени», представителей крупных трудовых коллективов – концерна «Созвездие», механического и авиационного завода, вузов Воронежа – десятки флагов СССР и КПРФ, портреты В.И.



Белгородская область

Ленина и И.В. Сталина, красные шары с партийной символикой, лозунги «Ленин! Октябрь! Социализм!», «Правительство Медведева – в отставку!», «Программу КПРФ – в жизнь!», «Власть и собственность – народу!», «Науку – в руки ученых, а не чиновников!», «Вор должен сидеть в тюрьме!», «Народ-победитель, борись и вновь побеждай!», «Площадь Ленина – публичное место». Во главе демонстрантов – знаменосцы со знаменами областного отделения КПРФ, Ленинского комсомола, Союза советских офицеров.

Из динамиков агитмашины обкома КПРФ, двигавшейся впереди колонны, звучали революционные песни, которые подхватывали участники шествия. Молодёжь, которой среди демонстрантов было очень много, дружно скандировала.

Власти со скрипом согласились на перекрытие движения по правой стороне проспекта Революции – мол, возникают пробки, люди недовольны, идите по тротуару. Однако недовольных не наблюдалось, зато десятки людей, находившихся на проспекте, пассажиров проезжавших автобусов улыбались, приветственно махали руками, фотографировали краснознамённую колонну, а многие вливались в её ряды. Водители автомашин сигналили в поддержку праздничной демонстрации. Люди словно стряхнули с себя груз проблем, которыми придавил их российский бандитский капитализм, почувствовали себя увереннее и свободнее.

Единороссовские руководители Воронежской области и Воронежа, не желая видеть под своими окнами акции народного протеста против своей разрушительной политики, закрыли главную площадь Воронежа – площадь имени В.И. Ленина – для любых массовых политических мероприятий. Но воронежские коммунисты не испугались давления и запретов и не отступили от многолетней традиции. Состоялось возложение корзины живых цветов, красных гвоздик и хризантем, к памятнику В.И. Ленину. С 96-й годовщиной Великого Октября собравшихся поздравили первый секретарь обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Во-

ронезской областной думе С.И. Рудаков, член ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Р.Г. Гостев, инженер Е.В. Анашкин, активистка общественной патриотической организации «Дети военного времени» Л.П. Степаненко, лидер коммунистов Нижнедевицкого района, депутат райсовета М.И. Рукавицын.

Затем участники акции перешли к памятнику жертвам белого террора, где прошёл митинг.

Требования участников вошли в резолюцию митинга, которую озвучил второй секретарь обкома КПРФ А.И. Рогатнев. Участники акции почтили минутой молчания память погибших защитников Советской власти и возложили цветы к памятнику жертвам белого террора. Завершился митинг исполнением «Интернационала».

Ивановская область

Впервые коммунисты города Иванова решили провести празднование Великой Октябрьской социалистической революции во второй половине дня.



Ивановская область

Погода не предвещала ничего хорошего, да и синоптики в преддверии сбора колонны объявили штормовое предупреждение. Ровно в 15.00 колонна начала своё движение от площади Ленина по одноимённому проспекту через площадь Пушкина к площади Революции. Над колонной ярким кумачом развевались флаги КПРФ и принимающих участие в демонстрации Ленинского комсомола, пионерского движения, «Детей войны», Союза рабочих, Всероссийского женского союза «Надежда России», движения «Русский Лад».

Участники демонстрации прошли с плакатами: «Да здравствует 96-я годовщина Великого Октября!», «Правительство Медведева – в отставку!», «Долой коррупцию в органах власти!», «Даёшь правительство народного доверия!», «Хватит забалтывать

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

закон о «детях войны!», «Сохраните для пенсионеров муниципальные автобусные маршруты!», «Власть должна служить народу!», «Образование – не товар! Им не торгуют!», «Тепличный»! Даёшь народное предприятие!»

Перед началом митинга член ЦК КПРФ, первый секретарь Ивановского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Ивановской областной думе В.В. Клёнов и первый секретарь Ивановского горкома КПРФ А.И. Маслénкин вручили партийные и комсомольские билеты.

По итогам митинга его участники единогласно приняли резолюцию.

Всего участие в демонстрации и митинге в честь 96-й годовщины Великой Октябрьской социалистической Революции приняли около 500 человек.

Такие же праздничные мероприятия прошли во всех городах и районных центрах Ивановской области, участие в них приняли более трёх тысяч человек.

Кировская область

В Кирове празднование 96-ой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции началось с традиционного шествия от стадиона «Динамо» по улице Московской до Театральной площади. Колонну сопровождал духовой оркестр, в руках демонстранты несли баннеры, красные флаги, а также множество воздушных шаров.

После шествия на главной площади города состоялся праздничный митинг, на котором выступили депутат Государственной Думы, первый секретарь Кировского обкома КПРФ Сергей Мамаев, первый секретарь Кировского горкома КПРФ Алексей Вотинцев, первый секретарь Кировского горкома ЛКСМ РФ Павел Чемоданов. Выступающие подчеркивали историческое значение Октябрьской революции, говорили о негативной ситуации, которая сложилась в стране и области. Также жители города возложили живые цветы к памятнику В.И. Ленину. В мероприятии приняли участие три тысячи человек.

Митингующие единогласно приняли резолюцию.

Мурманская область

Подготовку к празднованию годовщины Великого Октября мурманские коммунисты начали загодя – с проведения «разогревающих» пикетов, благо погода в Мурманске этого требует, ведь зима вступила в свои права. 4 ноября во всех районах Мурманска состоялись одиночные пикеты с разъяснением сути нового как бы праздника как бы единства.

7 ноября в Мурманске погода с утра не радовала. Шёл мокрый снег, дороги и тротуары даже на главном проспекте не расчищены. Дворы и в центре города запущены – сплошной лёд, страшно передвигаться. Люди давно уже (даже через губернатора Ковтун) спрашивают главу Мурманска г-на Веллера: доколе? Доколе он не будет обращать внимания на состояние дорог в Мурманске?

В 12.30 около памятника В.И. Ленину, который был открыт в Мурманске 56 лет назад, начал играть духовой оркестр. Пособому звучали революционные и советские мелодии. Собравшиеся около памятника охотно пели знакомые с детства песни. Со словами приветствия к собравшимся обратилась первый секретарь Мурманского горкома КПРФ, начальник областного штаба протестных действий Ольга Панина. Первый секретарь обкома КПРФ Г.В. Степахно

Мурманская область



вручил памятные медали ЦК КПРФ в честь 95-летия ВЛКСМ, Почётные грамоты ОК КПРФ коммунистам города.

Сторонники КПРФ приготовили коммунистам подарок: изготовили и вручили вымпелы СССР с портретами Сталина, Ленина и депутатов фракции КПРФ в Мурманской областной думе. К подножию памятника Ленину были возложены живые гвоздики.

Затем под звуки духового оркестра ко-

лонна демонстрантов двинулась вдоль проспекта Ленина к центральной площади Мурманска.

В сквере у памятника жертвам интервенции состоялся митинг. Количество участников — около 500 человек. В конце митинга была принята резолюция.

Мероприятия, посвящённые 96-й годовщине Великого Октября, прошли по всей Мурманской области.

Омская область

Более трех тысяч омичей и жителей Омской области приняли участие в демонстрации и митинге, посвящённых 96-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

С акций велась прямая трансляция телеканалом «Обком-ТВ».



Открыл митинг первый секретарь Комитета Омского областного отделения КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ Александр Кравец, выступили: депутат Госдумы Олег Смолин, учитель, предприниматель, программист, молодые коммунисты, комсомольцы, представители села.

В ходе проведения мероприятия было вручено десять партийных билетов.

При подготовке и проведении акций препятствий со стороны власти не было, но перед началом митинга известный в Омске провокатор Архаров, получивший от

мэрии разрешение на проведение митинга в количестве 10 человек на заявленном коммунистами месте, до прихода колонны пытался вывести из строя партийную звуковую аппаратуру. Он был остановлен дружной, состоящей из молодых коммунистов.

Мероприятия по празднованию 96-й годовщины Великого Октября прошли во всех районах Омской области. Наиболее массовые акции состоялись в городах Калачинск, Исилькуль, Тара, Тюкалинск.

Орловская область

7 ноября, несмотря на дождливую погоду, во всех городах и райцентрах Орловской области прошли праздничные и протестные мероприятия, посвящённые 96-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В Орле в 10 часов утра состоялось возложение цветов к памятнику основателю первого в мире социалистического государства В.И. Ленину. С краткой речью к собравшимся обратился первый секретарь обкома КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Федерального со-



брания В.Н. Иконников, который отметил всемирно-историческое значение Великого Октября, важность восстановления памятников В.И. Ленину в г. Болхове и Ливенском районе.

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

Вечером прошла демонстрация и митинг, организованные городским комитетом партии. Под звуки духового оркестра с флагами, транспарантами и плакатами участники демонстрации проследовали по центральным улицам от сквера Танкистов к площади генерала Ермолова.

В митинге приняли участие представители разных общественных организаций: профсоюза машиностроителей, Союза советских офицеров, Ленинского коммунистического союза молодёжи, Всероссийского союза женщин «Надежда России», РУСО. Численность участников митинга составила около пятисот человек. Привлекало внимание, что рядом с представителями старшего поколения стояли дети.

Участники митинга единогласно приняли резолюцию и поддержали выдвижение Василия Николаевича Иконникова, депутата Государственной Думы Российской Федерации, кандидатом в губернаторы Орловской области на предстоящих выборах в сентябре 2014 года.

Ростовская область

В ответ на информационную блокаду всенародного праздника Октябрьской социалистической революции жители Ростовской области ответили более массовыми мероприятиями в честь годовщины Октября, старт которым дали торжественное областное собрание и праздничный концерт в Лендворце на историческом месте возле бывших Главных железнодорожных мастерских Владикавказской железной дороги. Именно там в

ноябре 1902 года прошла политическая стачка, о которой Владимир Ильич Ленин в последствии писал, что в ходе этой стачки «пролетариат впервые противопоставляет себя, как класс, всем остальным классам и царскому правительству».

7 ноября Ростовский горком КПРФ отметил шествием и митингами в донской столице в честь 96-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, собравшими около тысячи человек. Перед участниками акций выступили член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Ростовского обкома Коммунистической партии, заместитель руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Н.В. Коломейцев; секретарь Ростовского обкома КПРФ, руководитель фракции коммунистов в областном Законодательном собрании Е.И. Бессонов; пред-

Ростовская область



седатель КРК Ростовского областного отделения КПРФ, первый секретарь Пролетарского райкома КПРФ, ветеран завода «Ростсельмаш» В.В. Антохин; член бюро ЦК ЛКСМ, комсорг по ЮФО, первый секретарь Ростовского обкома ЛКСМ М.В. Дробот.

Ростовская область



В этот не по-ноябрьски тёплый, погожий вечер сотни человек в едином порыве, плечом к плечу прошли по Пушкинскому бульвару от Театральной площади до памятника В.И. Ленину, что на Большой Садовой. Прошли, что-

бы отдать дань памяти тем грандиозным октябрьским событиям 1917-го, которые потрясли и изменили мир. Демонстрантов приветствовали длинными гудками автомобили, а также многочисленные горожане, прогуливающиеся по одной из красивейших улиц города.

Гремела медь духовых оркестров, взмывала в тёмно-синюю небесную высь, заставляя тревожно биться сердца, мелодии старых революционных маршей, поднимающие боевой дух разных поколений россиян – от революционеров начала XX века до сегодняшних 17-летних комсомольцев, шагающих в этой колонне рядом со старшими товарищами.

Над колонной демонстрантов развевались на ветру красные флаги, звучали партийные лозунги: «Великому Октябрю – слава!», «Власть и собственность – народу!», «Наш курс – труд, народолюбие, социализм!», «Заводы – рабочим! Землю – крестьянам! Науку – учёным и студентам!». Слышались шутки, смех, раздавались под разливы баяна любимые народом советские песни, их пели ростовские коммунисты и комсомольцы, им подпевали ростовчане, заполнившие Пушкинскую. Люди с теплотой и гордостью отмечают этот замечательный праздник, пусть его и пытаются замолчать и подменить те, кому не по душе идеалы социализма.

Участники митингов, состоявшихся на Театральной площади и у памятника вождю мирового пролетариата перед парком им. М. Горького, потребовали отставки правительства Медведева, принятия по-

литических решений по смене финансово-экономической политики, отставки губернатора Ростовской области Голубева и правительства области. Ростовчане требуют не допустить на Дону строительства хранилища ядерных отходов, прекратить преследование коммунистов В.И. Бессонова и В.А. Журавлёва, принять закон о статусе и льготах «детей войны». Эти справедливые требования отразились в единодушно принятой резолюции, которую огласил секретарь Ростовского обкома КПРФ И.Н. Нестеренко.



Рязанская область

В честь 96-й годовщины Великого Октября в Рязани и большинстве райцентров области прошли массово-политические мероприятия, организованные областным и местными отделениями КПРФ.

В Рязани мощная краснознамённая колонна из числа партийных и комсомольских активистов, областных организаций РУСО, «Русский Лад», «Дети



**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТАБРЯ!**

войны», Союз советских офицеров, движений «Трудовая Рязань», «Надежда России», представителей ветеранских организаций, а также жителей города прошла по центральной улице города – Первомайскому проспекту – до пл. Ленина, где состоялся митинг. Всего в мероприятии приняли участие свыше тысячи рязанцев.

Далее участники митинга прошли на набережную Рязани и возложили цветы к памятнику борцам за революцию.

В тот же день демонстрации, митинги, торжественные возложения цветов прошли в Касимовском, Клепиковском, Кораблинском, Милославском, Михайловском, Рязском, Сасовском, Скопинском, Спасском, Ухоловском, Чучковском и других районах области.



Самарская область

Самарская область

7 ноября состоялись торжественное шествие и митинг, посвящённые 96-й годовщине Великой Октябрьской революции. В мероприятии, организованном Самарским обкомом КПРФ, приняли участие около 1000 человек, среди которых был депутат Самарской губернской думы, первый секретарь Самарского обкома КПРФ Алексей Лескин, депутат Государственной Думы ФС РФ, член Президиума ЦК КПРФ Валентин Романов, первый секретарь Самарского горкома КПРФ Владимир Брызгу.



Тамбовская область

Тамбовская область

7 ноября в Тамбове коммунисты и их сторонники встретили 96-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в праздничной колонне, пройдя с оркестром по улице Интернациональной до площади им. Ленина, где и состоялся митинг. Более 500 человек приняли в нем участие, и еще сотни тамбовчан наблюдали акцию из проезжающего транспорта.

В принятой резолюции участники митинга потребовали отставки правительства РФ. Все были единодушны в том, что лишь социализм является альтернативой нынешнему курсу разрушения.

Торжественные мероприятия и митинги также прошли в Мичуринске, Моршанске, Рассказове, Умете и Петровском. Коммунисты возложили цветы к памятнику В.И. Ле-

нину в рабочих посёлках Сосновка, Дмитриевка, Мордово, Жердевка и др.

Везде силами коммунистов была организована раздача газет «Наш голос» и «Правда».

Праздничные акции КПРФ на Тамбовщине прошли под лозунгами «Правительство народного разорения – в отставку!», «Наша цель – социализм!», «Да здравствует Великий

Октябрь!» В принятой резолюции участники потребовали отставки правительства РФ. Все были единодушны в том, что лишь социализм является альтернативой нынешнему курсу разрушения.



Везде силами коммунистов была организована раздача газет «Наш голос» и «Правда».

Ульяновская область

7 ноября Ульяновский обком КПРФ организовал празднование 96-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. В районных центрах области прошли торжественные мероприятия, во всех районах города Ульяновск были проведены пикеты, а на площади Ленина – митинг. Под предлогом того, что 7 ноября – рабочий день, администрация города отказалась согласовать проведение традиционной демонстрации. Тем не менее у памятника вождю Октября собралось около пятисот ульяновцев. Участники митинга возложили цветы к памятнику Ленину.

Единогласно была принята резолюция митинга.



Санкт-Петербург

Свыше двух с половиной тысяч человек 7 ноября приняли участие в праздничных шествиях и митинге по случаю 96-й годов-

щины Великой Октябрьской социалистической революции, организованных Санкт-Петербургским городским отделением КПРФ.

Стоит изначально оговориться, что городские власти отказались согласовать шествие коммунистов от станции метро «Горьковская» до крейсера «Аврора» по самому очевидному маршруту – улице Куйбышева. Взамен чиновники настояли на прохождении колонны коммунистов по узким глухим параллельным улицам, где редкий прохожий удивлялся бы присутствию такого большого количества людей в одном месте и в одно время. Очевидно, что сделано это было с единственной целью: максимально сократить число граждан, которые увидели бы шествие коммунистов.

Тем не менее колонны КПРФ, Ленинского комсомола, Союза советских офицеров, Всероссийского женского союза «Надежда

России» и других общественных организаций города прошли до легендарного крейсера «Аврора», где и состоялся митинг, собравший порядка двух с половиной тысяч человек.

Резолюция митинга, в которой его участники потребовали отправки в отставку обанкротившейся буржуазной вла-

сти, была принята единогласно.

Отдел рабочего, профсоюзного движения и связей с общественными организациями ЦК КПРФ

**ВЕРНЁМ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ЗАВОЕВАНИЯ
КРАСНОГО
ОКТЯБРЯ!**

III. НЕ ЗАБУДЕМ! НЕ ПРОСТИМ!

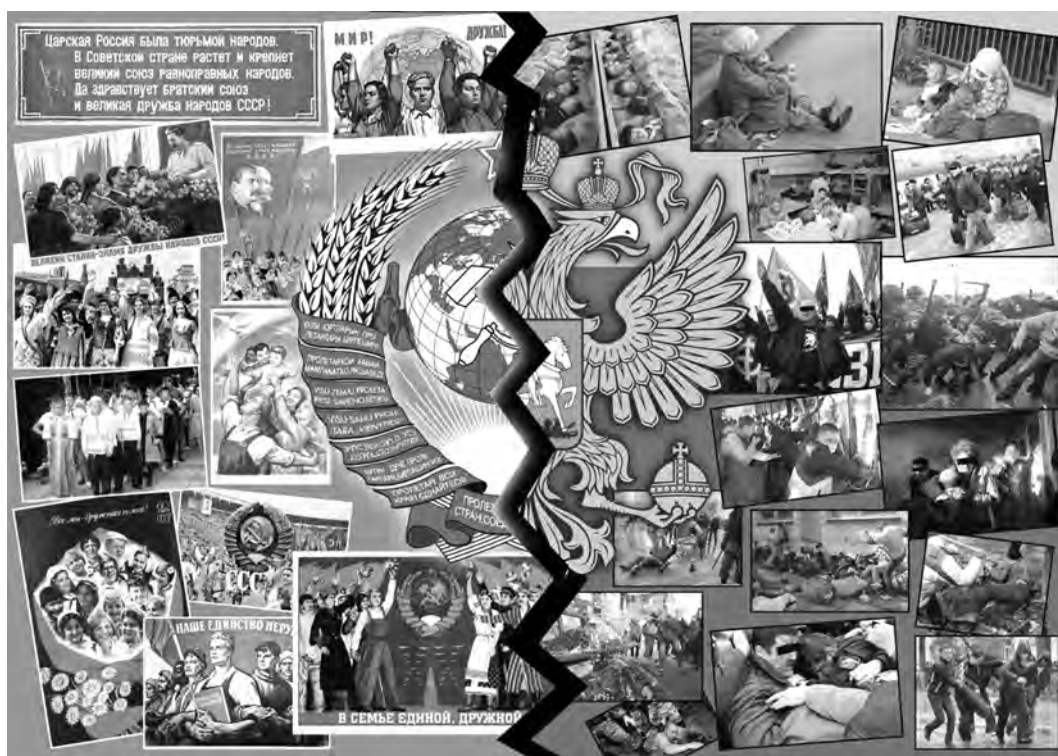
Г. А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«Покончить с наследием
расстрельной команды»

В жизни каждого народа и страны бывают события и даты, которые мы не вправе забывать. Исполняется 20 лет преступному ельцинскому указу № 1400. Пойдя на этот шаг, Ельцин поставил себя вне закона, он полностью узурпировал власть в стране. За этим указом последовали разгром всенародно избранных органов Советской власти и расстрел защитников Верховного Совета в Москве 3–4 октября 1993 года. Тогда погибли сотни людей. Ельцин и его поделчики совершили государственный переворот и пролили кровь в самом сердце страны.

ровать и растащить собственность, которую народ наживал почти тысячу лет.

Что произошло после расстрела Верховного Совета, все мы прекрасно знаем. Чубайсовская приватизация и «лихие 90-е» стали сегодня притчей во языцех. Первыми же указами были отданы на разграбление золотовалютные резервы страны и все фонды, включая Пенсионный. Одних только стратегических запасов на случай военной опасности имелось на 200 млрд долларов – все их растащили по частным лавочкам. С невиданного ограбления страны начиналось первоначальное накопление капитала в России. Колоссальная собственность перешла в руки группы людей, которые составили костяк зарождавшейся олигархии. Ресурсы богатейшей страны мира отныне были обречены на то, чтобы их варварски разворовывали и в конечном счёте попросту пропивали и проматывали.

Намерения Ельцина были недвусмысленны. Задолго до кровавого октября он пошёл по пути эскалации насилия и утверждения



«Чёрный октябрь»

Всё это случилось не вдруг. Ельцинская камарилья рвалась поскорее распродать народную собственность в частные руки. Эти люди прекрасно понимали, что им не удастся задуманное, если не уничтожить Советскую власть. Вспомним, одним из первых действий Ельцина на посту президента был указ о роспуске Комитета народного контроля СССР. Но Советы оставались. Они имели многоступенчатую структуру, охватывавшую всю страну. Именно Советы стали последним препятствием, не позволявшим жуликам и мерзавцам разво-

режима личной власти. Становилось ясно, что этот человек не остановится ни перед чем. 23 февраля 1992-го года была избита демонстрация левопатриотических сил в Москве на улице Горького. В июне того же года насилие применили к участникам массовой акции возле телецентра в Останкине. Уже в марте 1993-го ради сохранения своих чрезвычайных полномочий Ельцин готовился разогнать парламент и растоптать Конституцию. Указ «Об особом порядке управления страной» даже был оглашён им, но тогда его не решились осуществить. Затем последовал

кровавый разгон первомайской демонстрации на Ленинском проспекте в столице. Под дубинки попали женщины и дети. Демонстрантов обвинили в попытке прорваться к Кремлю, хотя любому понятно, что путь от Октябрьской площади по Ленинскому ведёт в противоположном направлении. Избиение готовилось и в святой день 9 Мая. Столица была буквально забита войсками, но на улицы вышла такая масса людей, что власть испугалась что-либо предпринять.

«Чёрный октябрь» 1993-го не стал случайностью: Ельцин избрал для себя кровавый путь совершенно сознательно. Обвинять защитников Конституции в том, что они спровоцировали насилие 3 и 4 октября, – грубая фальсификация. Ещё в сентябрьские дни по команде Ельцина окрестности «Белого дома» затащили колючей проволокой, а на прилегающих улицах началось массовое избиение сторонников Верховного Совета.

Коммунисты предупреждали страну заранее. В мае 1993-го года наша партия приняла специальное обращение к гражданам о недопустимости политического экстремизма. К сожалению, нас тогда не услышали. Многие в то время избрали для себя позицию стороннего наблюдателя. Они не проявили волю к защите Конституции и Советской власти, не понимая, что тем самым могли защитить в первую очередь самих себя от произвола нарождавшейся олигархии. В итоге граждане страны лишились не только общенародной собственности, но и социальных гарантий, полученных от Советской власти, которыми они пользовались сполна. Сегодня, спустя 20 лет, каждый осознал, что произошло. Мы живём в стране, где земля, недра, воды и леса не принадлежат нам. Всё это стало возможно после «кровавого октября», и те, кто гордился своим голосованием за Ельцина, сегодня или отводят глаза в сторону, или не признаются в этом.

Наследники расстрельной команды

Два десятилетия прошли с той поры, и тем не менее опасность возвращения гайдаровско-ельцинской политики снова витает над нашей страной. Сейчас, когда будут говорить об итогах расстрела Советской власти, вновь станут пытаться оправдать это безумие. Нам будут заявлять о том, что мы, наконец, добились свободы и демократии, как, впрочем, нам обещали их и в 1991-м, и в 1993-м. Но на самом деле в крови и огне октября родился монстр. Этот монстр взял всё самое худшее и мерзкое у Запада, прежде всего неудержимую тягу к наживе ценой любых преступлений. Коррупция и разгул криминала стали его сутью. Он впитал в себя и традиционные

чиновничьи узколобость, безответственность и разгильдяйство. Так мы получили сегодняшнюю власть. Ту власть, которая за 20 лет не построила ни одного крупного наукоёмкого предприятия, не совершила ни одного прорыва в науке, не создала ничего стоящего ни в литературе, ни в искусстве, даже не сумела изобрести собственный мобильный телефон. Ту власть, которая планомерно превращает Россию из страны «героев, мечтателей и учёных» в сырьевой придаток, в службу мировой капиталистической системы.

В своё время некоторые политики орали, что они за бедных, они за русских. За эти 20 лет русских стало меньше на 14,5 миллиона, а число бедных выросло в 6 раз. И выход из сложившейся ситуации в рамках нынешней системы не может быть найден. Стране необходим принципиально новый курс – курс возрождения и развития с опорой на наши лучшие достижения и традиции.

Пока же правительство Медведева предлагает прямо противоположное. Оно добывает остатки высшего и среднего образования, которое ему досталось от советской эпохи. Оно протаскило закон, который фактически ликвидирует Российскую академию наук, на что не решился даже Ельцин. Без науки в современном мире у нас вообще не будет точек роста и возможности уверенно идти в будущее.

Недавно это правительство приняло беспрецедентное решение: на 5% урезать все статьи бюджета, кроме защищённых. Причина тому – наметившийся в хозяйстве страны устойчивый спад. В этом году бюджет недосчитается более триллиона рублей. Рост ВВП упал втрое, а промышленное производство и вовсе перестало расти.

После того как в прошлом году правительство открыло двери для Всемирной торговой организации, реальный сектор отечественной экономики – промышленность, сельское хозяйство, сфера высоких технологий – в ближайшие 3–5 лет будет окончательно уничтожен. Эти отрасли без поддержки государства не в состоянии соперничать с мощными транснациональными корпорациями. Наши предприятия оказываются в вопиюще неравных условиях и погибают одно за другим. Ведь киловатт-час электроэнергии в России стоит дороже, чем у наших конкурентов. Цена на литр 95-го бензина составляет 33 рубля и продолжает повышаться. Как тут конкурировать? В народе ВТО расшифровывают по-своему: выгодно только олигархам. И с этим не поспоришь: ведь единственные, кто выиграл от вступления России в ВТО, – это экспортёры сырья.

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

Новая политика стучится в наши двери и окна

Сегодня мы обязаны всё сделать для того, чтобы соединить усилия всех государственно мыслящих, патриотично настроенных людей. В 1993 году этого сделать не удалось. Тогда нас поддержал председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, за что он заслуживает всяческого уважения. Тогда возвысил свой голос патриарх Алексей II, выразивший готовность быть авторитетным посредником при переговорах. Главы администраций 62 субъектов федерации предлагали сесть за стол переговоров, объявить досрочные выборы в декабре и решить проблему миром. КПРФ предупреждала тогда о необходимости не допустить провокаций, но к нам не прислушались.

Нынешняя власть продолжает ползти по старой ельцинской колее, не позволяя что-либо менять даже в ходе выборов. Недавно на парламентском форуме «Открытая трибуна» были подведены итоги единого дня голосования 8 сентября. Мы увидели, что выборы по-прежнему остались нечестными, вороватыми, жульническими и непрозрачными. КПРФ не признала их итогов в Кемеровской и Ростовской областях. Абсолютно грязными были выборы в Ярославле и Волгограде, где граждане восстали против их результатов. Ситуация заслуживает того, чтобы создать по линии парламента специальную комиссию и расследовать все факты нарушений в ходе избирательной кампании.

Власть тратит массу сил на получение «правильного» результата в ходе выборов, и это вызвано серьёзным сдвигом в массовом сознании. Прежние обманки не срабатывают с той же лёгкостью, что раньше. Потому и приходится прибегать к административной давиловке и грубой фальсификации результатов выборов. Сегодня многие граждане страны наконец осознали, что они ходят по улицам городов, построенных при Советской власти. А сырьё для продажи за рубеж добывается на тех рудниках и скважинах, которые разведали и начали разрабатывать их отцы и деды. Наши соотечественники поняли, что и сегодня их защищают плоды победы 1945 года. Даже отчаянные сторонники Ельцина не могут спорить с тем, что советская цивилизация была вершиной достижений российской государственности. Многие наконец задумались о том, что они в огромном долгу: пользуются результатами трудов поколений, поднявших страну на высшую ступень в её истории, но сами оставляют будущим поколениям лишь разор да разруху.

Уже и Путин, и Медведев признались в том, что страну действительно загнали в тупик, а коррупция разъедает государственный организм. Это признание обнадеживало. Их кадровая скамейка коротка, потому что двух подъездов питерского дома недостаточно для управления огромной страной. Казалось, что они близки к тому, чтобы избавиться от огрызков ельцинской эпохи в лице чубайсов, кириенок, улюкаевых, дворковичей и иже с ними. Но у Путина не хватило мужества сформировать нормальное правительство. И сегодня на фоне углубляющегося кризиса КПРФ выдвинула жёсткое требование: эта либеральная команда должна уйти в отставку.

Путину следовало бы хорошенько вспомнить, что случилось менее чем через 5 лет после «чёрного октября». После дефолта и обвала курса рубля за считанные дни в одной только Москве образовались сотни тысяч безработных. Доходы людей уменьшились в разы. Тогда закачался не только трон Ельцина, но и кресла под всеми олигархами. Они вынуждены были пойти на создание правительства национальных интересов левоцентристского толка в лице Примакова, Маслюкова и Геращенко. У нас и сегодня есть этот выбор, и пока не поздно его сделать.

Нужен принципиально иной политический курс. Необходимо сформировать, с привлечением наиболее подготовленных граждан страны, сильное, дееспособное правительство и предложить качественно новую программу. Для наполнения бюджета нашей стране нужна новая экономическая политика. И начать следует с прекращения разворовывания тех колоссальных средств, которые достаются от продажи нашего сырья на внешнем рынке. Почти 10 триллионов рублей ежегодно присваивает себе российская и иностранная олигархия. Если эти средства направить в бюджет, то не будет никаких оснований для резкого сокращения расходов.

«Чёрный октябрь» столкнул нашу страну на кривую дорожку, в грязную, вороватую колею. И через 20 лет мытарств надо как можно скорее из неё выбраться. С наследием ельцинской расстрельной команды нужно покончить раз и навсегда, иначе — гибель. Из сложившейся ситуации есть единственный выход — это соединение великой русской идеи, высокой духовности и коллективизма с социалистическими идеалами, передовыми наукой и образованием, научно-техническим прогрессом. Собрав воедино эти элементы, мы подарим нашим детям то лучшее будущее, ту могучую державу, за которую сражались защитники Дома Советов.

Акция памяти в Москве, посвященная 20-й годовщине трагических событий октября 1993 года

4 октября 2013 года в Москве на площади 1905 года проводился митинг, организованный КПРФ, Союзом советских офицеров, Комитетом памяти жертв трагических событий сентября – октября 1993-го года, а также группой родственников погибших. Он был посвящён трагическим событиям осени 1993 года. На траурное мероприятие пришли тысячи москвичей и гостей столицы. Вначале митингующие почтили минутой молчания память о погибших героях, затем перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Дорогие друзья, мои товарищи, – обратился к собравшимся лидер КПРФ. – Сегодня трагический день, который навсегда

Г.А. Зюганов: После октября 1993 года Россия стала подмандатной территорией

«Ельцин и его поделщики прекрасно понимали: чтобы разворовать страну, им вначале придется расстрелять Советскую власть. Дело в том, что Советы, которые укоренились в народных массах, осуществляли контроль над всеми исполнительными структурами. Советы повсеместно обеспечивали широкое представительство в органах законодательной власти всех трудящихся: рабочих и крестьян, учителей и врачей, инженеров и военных», – отметил Г.А. Зюганов.

«Первым делом Ельцин уничтожил народный контроль. Затем трижды в тот год пытался захватить власть, но ничего из этого у него не получилось», – напомнил лидер российских коммунистов.

Этот образцово-показательный расстрел был спланирован иностранными поделщиками Ельцина, считает Г.А. Зюганов. «Они заранее установили телевизионные камеры и демонстрировали всему миру, как из танковых орудий в центре Москвы русские расстреливают русских. Большого безумия трудно себе представить», – сказал Геннадий Андреевич.

Лидера российских коммунистов поражает, что даже спустя 20 лет после той страшной трагедии на телевидении и в СМИ всё ещё осуществляются попытки оправдать насилие.

«Они заявляют, что после расстрела Дома Советов появилась конституция, которая позволяет нам сегодня мирно и достойно жить. Но это не конституция, а целлофановый мешок, который надели на голову страны и продолжают её беспощадно душить», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

Он напомнил, что российскую конституцию подготовили поделщики Ельцина,



останется в сердце каждого честного и достойного человека. Двадцать лет назад в этот день из танковых орудий расстреляли Верховный Совет РСФСР, давили гусени-



цами наших друзей – истинных патриотов. Расстреливали великую Советскую власть, которая обеспечила господство труда над капиталом и дала нашим гражданам великолепные социальные гарантии».

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**



они переписали её с американской, французской и немецкой. «Только в тех конституциях предусмотрено немало рычагов, которые обеспечивают контроль над исполнительной властью. А российская конституция позволила сконцентрировать всю власть в руках человека, который даже собой плохо руководил. Российский президент всех назначает, всех контролирует, всех награждает, всех жалует и сам при этом ни за что не отвечает. Таких конституций нигде больше в мире нет», – отметил лидер КПРФ.

Он рассказал о неоднократных попытках КПРФ «отремонтировать» хотя бы эту конституцию, введя жёсткий народный и парламентский контроль над исполнительной властью, но за 20 лет они так и не увенчались успехом. «По-прежнему эта конституция является той крышей, которая уничтожает последние основы народовла-

вету. «Мы трижды пытались с них спросить. Мы с них спрашивали в 1996 году, тогда не удалось довести это дело до конца. Мы впервые в истории объявили импичмент Ельцину. Вся наша фракция без исключения проголосовала за то, что Ельцин виновен и является преступником по пяти главным позициям. За беловежский сговор. За расстрел Верховного Совета РСФСР. За убийство в Чечне более 100 тысяч человек. За геноцид русского и других народов. За развал нашей экономики, подрыв обороноспособности страны и уничтожение военно-промышленного комплекса», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Тогда по Думе бегали и бесновались представители Ельцина. За каждый голос против импичмента они давали по 10-20 тысяч долларов, но никто из коммунистов не сломался и не предал.



стия, отчуждая народ от власти и заставляя его бесконечно бедствовать», – сказал Геннадий Андреевич.

Лидер КПРФ считает, что после расстрела Дома Советов в 1993 году Россия, по сути, стала подмандатной территорией. «Мы платим невиданную дань. Даже татаро-монголы брали только десятину со двора. А за прошлый год было продано наших ресурсов – нефти, газа, золота, алмазов, металлов – на 16 трлн рублей, из них только около 6 трлн попали в государственную казну. Остальные 10 трлн растащила по карманам и разворовала российская и иностранная олигархия», – с возмущением отметил Г.А. Зюганов.

Он рассказал о попытках КПРФ привлечь Ельцина и его поделщиков к от-

Но они всё же протащили нужные им решения всего 16 голосами», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Расследованы все ельцинские злодеяния и преступления. Проведена баллистическая экспертиза, которая доказала, что ни один человек не был убит из оружия, которое находилось в Доме Советов. Все были убиты из оружия наёмников Ельцина», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Но сколько верёвочка не вейся, конец всё же будет, – убеждён лидер КПРФ. – Все, кто тогда совершил это преступление, рано или поздно за него ответят. Их или Бог покарает, или дети проклянут. К слову сказать, те, кто стрелял из танковых орудий, потом попали в плен в Чечне. Судьба их была просто ужасной».

Г.А. Зюганов: За пролетарскую солидарность! За единство русских людей! За единство братских народов!

Лидер российских коммунистов подчеркнул, что сегодня необходимо единство русских людей, потому что они оказались самым униженным и разделённым в истории народом. Из них двадцать пять миллионов бросили за так называемыми суверенными границами, и они влачат там жалкое существование.

«Я уверен, что рано или поздно будет восстановлена элементарная справедливость. Сегодня граждане страны всё

дружбе народов и воссозданию единого союзного государства. Да здравствует наша вера! Да здравствует наша правда! Да



**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**



здравствует социализм! Пусть живут вечно в наших сердцах имена и подвиг героических защитников Советской власти! Светлая им память и добрые наши дела! Ура!», – так завершил свое выступление лидер российских коммунистов.

Далее последовали выступления

больше возвышают голос в защиту демократии и народовластия. Но нам нужно и политическое единство, – считает Г.А. Зюганов. – Сегодня Союз компартий, которому исполняется 20 лет, объединяет 17 организаций, их представители в ближайшие две недели приедут в Москву, где мы впервые проведём пленум по национальным отношениям и укреплению дружбы и братства наших народов».

«Без пролетарской солидарности, без единства народов, без единства трудящихся эту мафию одолеть крайне сложно, но всё же возможно, – уверен лидер КПРФ. – Поэтому мы должны с поднятой головой смотреть в будущее. У нас есть сильная партия, есть мощное молодое пополнение, есть Союз компартий, есть Союз патриотических сил».

«Мы верны той честной и справедливой борьбе, за которую сложили головы 20 лет назад наши товарищи. Мы верны Красному Знамени Октября и Победы. Мы верны

участников событий осени 1993 года и родственников павших, прозвучали патриотические песни.

Защитники Дома Советов, родственники погибших: Нет прощения палачам! Ельцин – фашист!

С.И. Кузьмина, мать погибшего возле Останкино 17-летнего Сергея Кузьмина, поведала о том, с какими проблемами ей пришлось столкнуться в поисках сына сперва по больницам, а затем в моргах. Погибших было очень много. Ей повезло, через знакомых удалось добыть информацию, отыскать тело сына. «Нет прощения палачам! Ельцин – фашист!», – не сдерживала эмоции С.И. Кузьмина. Она призвала всех патриотов вступать в ряды КПРФ.

Перед митингующими выступили и защитники Белого дома.

Капитан 3-его ранга В.Г. Пелихов рассказал, что был в Белом доме с 21 сен-

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**



тября вплоть до его штурма 4 октября 1993 года. Он отметил, что среди защитников не было бездомных, тунеядцев, провокаторов. Собиралось настоящее народное ополчение. Выступающий осудил действия преступников из банды Ельцина, офицеров, изменивших Родине. В.Г. Пелихов также поблагодарил коммунистов за то, что они чтят память героев-защитников Белого дома и ведут непредвзятое расследование событий кровавого октября.

Председатель Краснопресненского Совета народных депутатов А.В. Краснов обратил внимание на то, что во время прорыва демонстрантов к Белому дому к колонне очень быстро стали присоеди-

Депутат муниципального собрания Н.Г. Зубрилин, обращаясь к собравшимся, перечислил поимённо организаторов расстрела Белого дома. «Всё, что сейчас есть плохого, – последствия 1993 года!», – заявил он. Возмущённый ситуацией в Москве, оратор утверждал, что будь у властей политическая воля, беспредел в столице давно удалось бы остановить. Он так же, как и предыдущий выступающий, призвал голосовать за КПРФ.



няться москвичи. Их число достигало 50 тысяч. Даже когда по людям был открыт огонь из автоматов, они не разбежались, продолжили своё движение. «Эти люди – соль земли нашей», – подчеркнул оратор. Он призвал почтить память героев, придя на выборы депутатов Мосгордумы в следующем году и поддержав КПРФ.

Участник съезда народных депутатов РСФСР, а ныне депутат Госдумы Н.М. Харитонов рассказал собравшимся подробности происходившего в те дни в Белом доме и вокруг него: как ежедневно сменяли солдат оцепления, как оказывали помощь осаждённым москвичи, желавшие возрождения Советской власти. Он, как и все выступающие, дал жесткую

оценку действиям Ельцина и его команды. Николай Михайлович призвал граждан на предстоящих выборах в Мосгордуму прийти и поддержать коммунистов.

Депутат городского поселения Сергиев Посад И.Е. Большаков высказал мнение, что людьми, вставшими на защиту Верховного Совета РСФСР, двигала совесть. Он сравнил Ельцина с Пиночетом и высказал

уверенность, что те, кто расстреливал Белый дом, не уйдут от наказания. И.Е. Большаков также обратил внимание на то, что материальный фонд коммунального хозяйства стараниями либералов сильно изношен, и что если Россию и ждет в ближайшее время революция, то это будет революция «трубная».

Вели митинг депутаты Госдумы Е.В. Доровин и А.В. Потапов. Перед собравшимися также выступили с патриотическими песнями певицы Светлана Твердова и Галина Рылеева.

После митинга состоялись траурное шествие с портретами погибших и православная панихида у места массовой гибели людей на Дружинниковской улице.

Алексей БРАГИН,

Павел ОРЕХОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Палачам не уйти от расплаты

По всей стране прокатились акции памяти защитников Советской власти в сентябре – октябре 1993-го года – пикеты, шествия, митинги, вылившиеся в гневный протест против политики правящих страной последышей Ельцина – главного расстрельщика Верховного Совета России. Повсюду звучали зовущие на борьбу революционные песни, как прошлых лет, так и современные: «Вы жертвою пали», «Замучен тяжёлой неволей», «Песня декабристов», «Я убит в Белом доме», «Вы погибли, ребята...», «Наша победа». Зажжённые факелы, красные знамёна с траурными чёрными лентами воспринимались не только как знаки глубокой скорби по погибшим, но и как символы величественной и грозной народной силы, которая не оставит палачей без справедливой кары.

Ненависть и презрение

Несколько сотен человек пришли на Марсово поле в Санкт-Петербурге к Вечному огню мемориала героев революции 1917-го года, чтобы на траурном митинге почтить память погибших в октябре 1993 года защитников Советской власти. «Нет прощения палачам!» — такова главная мысль выступления члена ЦК КПРФ, секретаря Санкт-Петербургского городского комитета партии Ольги Ходуновой. Участник обороны Верховного Совета Геннадий Казанович призвал все левые силы объединиться вокруг КПРФ — единственной реальной политической партии, борющейся с олигархическим режимом. Народный бард Александр Харчиков прочёл стихотворение, наэлектризовавшее атмосферу митинга ненавистью и презрением к палачам собственного народа.

Перед участниками акции также выступили руководитель аппарата фракции КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Г.И. Денисов, один из защитников Дома Советов В.А. Шарапов, секретарь Санкт-Петербургского горкома ЛКСМ РФ Ф.М. Степанов, коммунист И.В. Дворников.

Все выступавшие подчёркивали, что нынешний правящий режим является продолжателем кровавого дела палачей Советской власти, и поэтому коммунисты должны приложить все силы для подъёма нашего народа на борьбу с ним.

г. Санкт-Петербург

20 поминальных свечей

На вечер памяти погибших в кровавом противостоянии в октябре 1993 года краснорядцы пришли в крайком КПРФ.

С чувством вела его директор ресурсно-методического центра Людмила Жовноватюк. Вечер открылся зажжением 20 поминальных свечей. Затем состоялся просмотр документального фильма о со-

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**



«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

бытиях тех дней. К чёрному юбилею многие телеканалы подготовили ряд тематических передач. Всё это очень важно донести до молодого поколения, выросшего уже в капиталистической России. Тем более, что оценку тем событиям дают здесь такие авторитетные люди, как лидер КПРФ Геннадий Зюганов, его соратники, писатель Михаил Задорнов, кинорежиссёр Владимир Бортко.

Ведущие назвали имена и тех, кто издавал преступные указы и приказы, и тех, кто выполнял их. Прежде всего это «всенародно избранный» Ельцин и министр обороны Грачёв. Несмываемым позором запятнали себя командиры соединений, принявших участие в штурме Белого дома, стрелявших в безоружных людей.

Вечер памяти закончился песней Александра Харчикова «Вы погибли, ребята, в неравном бою».

В эти дни пикеты, посвящённые скорбной дате, прошли во всех районах Красноярска. Их участники раздавали спецвыпуск краевой партийной газеты «За Победу!» со статьёй лидера КПРФ Геннадия Зюганова «Покончить с наследием расстрельной команды», в которой дана оценка событиям «чёрного октября» 1993 года.

Красноярский край

Пикет за пикетом

В городе Кургане 3 октября состоялась эстафета памяти и протеста: в разное время и в разных местах прошли три пикета под девизом «Не забудем! Не простим!» С 13 до 14 часов — пикет на площадке возле памятника К. Мяготину. С 17 до 18 — в посёлке Энергетиков возле магазина «Метрополис» и в микрорайоне Рябово возле кинотеатра «Спутник».

Пикеты прошли также в городах и сельских населённых пунктах области: в городе Шадринске, в Куртамышском, Мишкинском, Каргапольском и других

районах. К этим дням были изданы очередной номер газеты «Коммунист Зауралья» (10 тыс. экземпляров), «Боевой листок» Союза советских офицеров и листовки.

Курганская область



У памятника жертвам террора

«Никогда не забудем и никогда не простим» — эти слова, как набат, нашли отклик в сердцах и душах воронежцев, пришедших на акцию памяти защитников Советской власти в сентябре – октябре 1993-го года, организованную Воронежским обкомом КПРФ, областными отделениями Союза советских офицеров, комсомола, движения «Дети военного времени». Зажжённые факелы, красные знамёна с траурными чёрными лентами в руках участников шествия от площади Победы по проспекту Революции выглядели как символы глубокой скорби и одновременно величественной, грозной силы зреющего протеста против власти и политики правящих сегодня страной последышей Ельцина — главного расстрельщика



Верховного Совета России. Из динамиков агитационной машины звучали траурные и вместе с тем зовущие на борьбу рево-

люционные песни, как прошлых лет, так и современные: «Вы жертвою пали», «Замучен тяжёлой неволей», «Песня декабристов», «Я

России, а всех погибших и пострадавших в событиях «чёрного октября» 1993 года приравнять к жертвам политических ре-



**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

убит в Белом доме», «Вы погибли, ребята...», «Наша победа».

Шествие произвело неизгладимое впечатление на всех, кто в это время находился на главной улице Воронежа. Прохожие, поравнявшись с колонной, останавливались и прекращали разговоры, сбавляли скорость проезжавшие мимо автомобили.

Конечным пунктом манифестации стал сквер у памятника жертвам белого террора, где состоялся митинг. Первый секретарь обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в областной Думе С.И. Рудаков, секретарь обкома КПРФ, депутат городской Думы А.С. Померанцев, участник обороны Дома Советов, начальник штаба регионального отделения Союза советских офицеров подполковник В.П. Бирюков, председатель профсоюза учащихся Дмитрий Березников, преподаватель педагогического университета И.П. Дмитро-ченкова и другие выступавшие отмечали, что кровавая расправа над практически безоружными защитниками Советской власти была устроена с целью запугать миллионы граждан России, поставить их на колени, заставить согласиться с любыми, самыми варварскими буржуазными реформами.

Участники митинга требовали придать дате 4 октября государственный статус Дня памяти защитников конституционного строя

прессий. Призыв «Не забудем, не простим!» горячо подхватывали все собравшиеся.

Под звуки мелодии «Вы жертвою пали» участники митинга зажгли поминальные свечи, возложили к памятнику жертвам белого террора красные хризантемы и почтили минутой молчания светлую память погибших защитников Советской власти.

Митинги и пикеты, посвящённые 20-летию событий «чёрного октября» 1993 года, прошли также в большинстве районов Воронежской области.

г. Воронеж

Звенья одной цепи

Расстрел из танковых орудий Верховного Совета, циничное уничтожение из автоматов и пулемётов ОМОНОм и спецназом безоружных людей стали началом государственного террора и геноцида русского народа,



продолжающихся и по настоящее время, — звучало на митинге в Калуге. — Режим совершил ограбление более 100 миллионов граждан, лишив их государственных льгот,

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

обеспечил обогащение богатых и обнищание бедных. На его совести — вымирание населения, наркомания и беспризорность, убийства и взрывы, затопления и пожары, падения самолётов и обрушения домов, экономическая нестабильность и развал сельского хозяйства.

Расстрел из танковых пушек Дома Советов и чрезвычайные ситуации в нашей стране — звенья одной цепи. Но в выпускаемых сегодня настольных календарях не отмечен позорный день расстрела парламента.

На митинге выступили: председатель Совета рабочих и служащих города Калуги А.А. Родионов, поэт А.А. Захаров, участник событий октября 1993 г., ветеран труда Р.В. Панфёров, председатель Калужского отделения движения в поддержку армии Н.М. Мочалов, председатель городского отделения организации «Дети войны» В.П. Казакова, координатор движения «Гражданская инициатива за бесплатное образование и медицину» Е.К. Климова, проректор университета политической культуры при Калужском обкоме КПРФ Т.Е. Чернышёва.

Участники акции протеста потребовали отставки правительства, выразили протест против продолжающегося разрушительного курса страны, призвали теснее спланиваться вокруг левопатриотической оппозиции, ядром которой является КПРФ.

г. Калуга

В долгу как в шелку

3 октября в Псковской области прошли митинги и пикеты в память жертв расстрела Верховного Совета РСФСР в 1993 году. Псковское областное отделение КПРФ перед митингом провело заседание бюро обкома, где почтило минутой молчания память погибших.

Сотни людей пришли на митинг в областном центре. Люди клеймили позором организаторов и исполнителей государственного переворота. Псковская область, славившаяся своим льном, занимавшая третье место в СССР по выполнению программы «Развитие Нечерноземья», участвовавшая в космических программах, вскоре после этого прекратила прогрессивную экономическую поступь. Сотни тысяч тружеников годами не получали заработную плату, многие были выброшены на улицу, за-

крывались школы, детские сады, вузы, больницы и поликлиники, учреждения культуры.

Хаос, посеянный во время государственного переворота, продолжается по сей день. Почти три тысячи деревень псковского края остались без жителей, развалились колхозы и совхозы, промышленные и строительные организации. Псковская область уже живёт в долг, который, по прогнозам, в 2016 году превысит собственные доходы областного бюджета. Недавно лишились работы свыше 800 тружеников птицефабрики «Псковская», которым даже не выдали расчёт. В настоящий момент мёрзнут сотни тысяч жителей Пскова, им не включают отопление.

г. Псков



Молодёжи близка позиция КПРФ

В отличие от прежних акций протеста, подписи в палатке КПРФ с требованием отставки нынешнего правительства в этот раз активнее ставили жители Магнитогорска в возрасте от 30 до 50 лет и совсем юные горожане. Они говорили: «Надоело жить в страхе за завтрашний день!» Однако были и другие, которые отмахивались: дескать, хоть сто раз подпишись, а они, правители, как были при власти, так и остались, потому что у них деньги!

А вот молодёжь отнеслась к предложению организаторов пикетов очень серьёзно.



ными флагами с траурными лентами были установлены стенды, рассказывающие о трагическом событии новейшей истории нашей страны, и две красные палатки КПРФ. Звучали патриотическая музыка и песни, посвящённые октябрьской трагедии, а также аудиорепортаж о тех событиях. Перед собравшимися выступили первый секретарь обкома КПРФ В.Г. Новиков, второй секретарь С.Н. Романенко, бывший депутат Верховного Совета РСФСР от Оренбургской области, участник тех событий А.Г. Зелепухин и другие товарищи.

Горожанам было роздано более 500 экземпляров газеты «Оренбургская правда», а также листовки «За отставку правительства Медведева».

Вечером в городе состоялись митинг и шествие по центральной улице города — Советской. Участники шествия несли портреты погибших и флаги с траурными лентами.

С наступлением темноты в ленинском сквере был показан фильм «1993. Осень». Информационные площадки, пикеты, собрания состоялись в десяти городах и райцентрах Оренбургской области.

г. Оренбург

Парни и девушки брали листовки, газеты, а один из них, 16-летний школьник, пояснил, что «вопросы государственного устройства и порядка его волнуют». Поэтому он сначала изучит позицию КПРФ, а потом придёт в горком, задаст интересующие его вопросы и выскажет своё отношение к правительству.

Что ж, время, прошедшее после расстрела Верховного Совета, заставило людей думать энергичнее. Ведь для граждан это были годы сплошных потерь. Коммунистам, кроме проведения пикетов, агитпробегов, митингов, придётся искать новые формы работы с разными группами населения. Иначе не добиться успеха.

г. Магнитогорск

С портретами павших героев

4 октября в Оренбурге в городском сквере им. В.И. Ленина действовала информационная площадка. Здесь было выставлено более 70 портретов героев, погибших в октябре 1993 года при расстреле ельцинистами Верховного Совета РСФСР. Под крас-



Пикеты памяти и гнева

4 октября рязанские коммунисты провели серию пикетов: «Не забудем! Не простим!» в рамках Всероссийской акции памяти жертв расстрела Верховного Совета РСФСР 3–4 октября 1993 года. Пикеты проходили в

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

многолюдных местах города Рязани — на площадях Победы, Ленина, Театральной, в микрорайоне «Приокский», на ул. Интернациональная — с общим числом участников около 100 человек, в крупных населённых пунктах области — городах Сасово, Касимов, Спас-Клепики, Новомичуринск и в сельских районах области.

В акциях приняли участие активисты КПРФ, депутаты Рязанской областной и городской думы, активисты общественных организаций: «Русский Лад», ЛКСМ, «ВЖС — «Надежда России», «Дети войны», «Трудовая Рязань».

г. Рязань

Преступление против народа

В городе Владикавказе был проведён митинг, в котором приняли участие коммунисты и сторонники партии, комсомольцы и молодёжь, активисты ряда общественных организаций.

По устоявшейся традиции нагрудные значки ЦК КПРФ «Ветеран партии» были вручены группе старейших коммунистов Сталинского райкома.

Выступившие на митинге первый секретарь Алагирского райкома КПРФ В. Дулаев, первый секретарь Правобережного райкома Т. Гагулов, второй секретарь Ленинского рескома КПРФ Х. Бестаев и другие привели неоспоримые факты, свидетельствующие о порочной политике нынешних властей, продолжающих ельцинский разрушительный курс либеральных реформ, которые ведут страну к экономической и социальной катастрофе. Поэтому вполне логично звучали их призывы отправить правительство Медведева в отставку, что позволит в какой-то мере избежать постепенного скатывания страны в пропасть неразрешимых проблем.

Участники митинга единогласно приняли резолюцию, осуждающую преступный характер кровавого антигосударственного переворота, совершённого в октябре 1993 года кликой Ельцина, призывающую коммунистов, всех патриотически настроенных граждан крепче сплотить ряды в борьбе с антинародным режимом за установление в России народовластия.

г. Владикавказ



Открывая митинг, первый секретарь Северо-Осетинского рескома КПРФ, первый заместитель председателя Собрания представителей г. Владикавказа Чермен Зангиев, в частности, сказал: «Нет срока давности по преступлениям, которые совершены против собственного народа. Расстрел парламента РСФСР в октябре 1993 года — это кровавое деяние кучки политических проходимцев, высших военных и милицейских чинов, доморощенных олигархов-воров, которое направлено как против нынешнего поколения граждан России, так и против будущих поколений. По своей жестокости и циничности оно может быть сравнено с поджогом нацистскими громилами рейхстага, что стало трагической страницей в истории Германии».

Над Кремлём — красный флаг

5 октября в Великом Новгороде состоялись шествие и митинг «Антикапитализм-2013», организованные Новгородским областным отделением ЛКСМ РФ при поддержке Санкт-Петербургского городского отделения Ленинского комсомола и приуроченные к 20-й годовщине расстрела Советской власти кровавым ельцинским режимом.

В ходе шествия ребята скандировали «Не забудем, не простим — за Советы отомстим!», «Буржуи, под стол — идёт комсомол!», «Завершим реформы так: над Кремлём — красный флаг!» Жители Новгорода — прохожие и автомобилисты — горячо приветствовали коммунистическую молодёжь,

благодарили ребят за их гражданскую позицию.

В ходе митинга перед собравшимися выступили депутат фракции КПРФ в Новгородской областной думе Леонид Дорошев, первый секретарь Новгородского областного комитета ЛКСМ РФ Константин Иванов, секретарь Санкт-Петербургского горкома комсомола Роман Кононенко, член Санкт-Петербургского горкома ЛКСМ РФ

разрушила экономику, цинично обобщила граждан и очернила нашу священную историю. Шаг за шагом делается всё, чтобы лишить народ великих исторических и социальных завоеваний Советской власти. Наказание за такие преступления должно быть неотвратимым. Вот почему мы не забудем и не простим вдохновителей, наёмников и палачей этого варварского преступления. К этому вызывают



души героически погибших наших друзей и товарищей. Этого требуют семьи павших героев.

г. Горно-Алтайск

Акции, посвящённые двадцатилетию трагических событий осени 1993 года, прошли также в республиках: Адыгея, Башкортостан, Бу-

Александр Кузнецов и представитель Новгородского отделения движения «Русский Лад» Кирилл Морозов.

В резолюции, принятой участниками митинга, содержится требование тщательного расследования октябрьских событий 1993 года и привлечения всех сообщников Ельцина к строжайшей ответственности за осуществление государственного переворота и гибель, по данным независимых источников, до двух тысяч защитников Советской власти.

г. Великий Новгород

Наказание должно быть неотвратимым

В Горно-Алтайске на площади возле драмтеатра участники пикета развернули плакаты с лозунгами: «Слава защитникам Дома Советов 3–4 октября 1993 года!», «Вечная память павшим героям! Нет прощения палачам!», «Мы жили в счастливой стране, её расстрелял Ельцин!»

Время показало настоящую цену российской «демократии». Банда оголтелых клятвопреступников, прикрываясь масками либерализма, развалила страну,

рия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Удмуртская, Чувашская; краях: Алтайском, Забайкальском, Краснодарском, Пермском, Приморском, Ставропольском, Хабаровском; областях: Амурской, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Кировской, Костромской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Пензенской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Томской, Тюменской, Челябинской, Ульяновской, Ярославской, Еврейской автономной области.

По сообщениям корреспондентов газеты «Правда

**Олега ДЕМЕНТЬЕВА,
Александра КОЗЫРЕВА,
Валентины НИКИФОРОВОЙ**

**НЕ ЗАБУДЕМ!
НЕ ПРОСТИМ!**

IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**Когда в правительстве
даже не у кого списать –
вот тогда беда всеобщая**

9 октября 2013 года в Москве открылся Национальный конгресс «Модернизация промышленности России: приоритеты развития». На его открытии выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Позавчера клуб «Меркурий» с участием ведущих специалистов, многих ректоров университетов, главных инженеров и конструкторов рассмотрел проблемы развития военно-промышленного комплекса страны. Весьма знаменательно, что и наш конгресс спустя сутки рассматривает ключевой вопрос модернизации страны, связанный прежде всего с промышленной политикой», – сказал Г.А. Зюганов.

«Я хочу осветить пять факторов, которые предопределяют важность этой проблемы и которые ставят её в повестку дня всех государственных институтов как первоочередную», – пояснил лидер коммунистов задачи своего выступления.

«Прежде всего, фактор времени. Последние 10 лет наша стабильность и безопасность определялись высокой ценой на нефть и газ и остатками ВПК, прежде всего ракетно-ядерного, которые достались нам от великой советской эпохи. Но не вкладывая в развитие и обновление основного производства, не построив ни одного крупного

современного наукоёмкого предприятия, мы загнали страну в тупик», – сказал лидер российских коммунистов.

«Хочу вам напомнить, что в феврале 1931 года Сталин, выступая на конгрессе представителей всех производств страны, заявил: «Мы отстали от Европы на 50-100 лет. Или мы пробежим этот отрезок за 10 лет, или нас сомнут». Мы тогда сумели за 10 лет создать 6000 самых современных предприятий и производств», – рассказал Г.А. Зюганов.

Проводя исторические аналогии, лидер коммунистов продолжил: «Я считаю, что сегодня мы отстали примерно на 30 лет, но у нас уже нет 10 лет для того, чтобы реализовать и осуществить этот рывок. На наших просторах осталось 2% населения планеты, но здесь сосредоточено 30% основных стратегических ресурсов. Или мы будем самостоятельно развивать свое производство, или нас в этом случае не сомнут, а разорвут на части и приватизируют по частям, как это сделали с крупной промышленностью, параллельно уничтожив основной производственный потенциал».

«Второй фактор – фактор кризиса. Хочу напомнить, что в истории капитализма было двенадцать кризисов. Два последних общих системных кризиса закончились двумя мировыми войнами», – напомнил Геннадий Андреевич. Он также рассмотрел этот фактор применительно к нашей стране: «Сегодня нас накрыла новая волна кризиса. Темпы роста в промышленности упали с 8,4 процентов до нуля, а по ряду отраслей ушли в минус».

Геннадий Андреевич подверг резкой критике либеральный курс государства: «Мы должны понять: или дальше будет продолжаться либеральная экономическая по-



**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

литика правительства, которая неизбежно приведёт к дальнейшей распродаже всего и вся, а она уже намечена, или мы выбираем новый созидательный курс, новую модернизацию реальной промышленной политики». Он сравнил нынешний курс с политикой левоцентристского правительства, которое пришло к власти после дефолта в 1998 году: «Они приняли страну, когда баррель нефти стоил 12-15 долларов, золотовалютных резервов было 6-7 млрд, нечем было выплачивать зарплату в сентябре, пенсии и стипендии. Они оттащили страну от края пропасти, прибавив в промышленности 24 процента».

Далее он остановился на той дани, которую всем нам приходится платить за политику, проводимую правительством: «За прошлый год продано сырья всех видов на 16 трлн рублей. В казну попало около 6 трлн. Десять трлн – это дань, которую забирает российская и иностранная олигархия. Нигде больше такого разбоя нет».

В качестве важного фактора Геннадий Андреевич отметил подготовку кадров. Критикуя негативные изменения в этой области, он отметил: «Это – последствия политики Ливанова по уничтожению всей системы профессионально-технического образования и подготовки. Каким образом развивать промышленность, если у тебя нет токаря, слесаря, наладчика?».

Лидер коммунистов коснулся также демографических проблем, оттока специалистов за рубеж и проблем миграции: «Я смотрю с ужасом на эту картинку, когда с собаками, в масках начинают гонять людей только потому, что у них другого цвета лица или волосы или другой разрез глаз».

В качестве примера удачного решения проблемы он привёл практику, сложившуюся в Белоруссии: «Приглашает предприятие под нужную профессию, берёт на себя обязательства: предоставляет нормальное жильё, заботится о человеке, помнит о его здоровье. Если контракт закончен – гарантирует, что он вернётся на родину с деньгами и не побитый».

Последним, пятым фактором Г.А. Зюганов назвал износ коммуникаций. «Страна стоит на 1 миллионе километров трубопроводов разного сечения. Из них 700 тыс. сгнили, требуют ремонта капитального и текущего. Труба служит 20 лет. Чтобы её вовремя отремонтировать, надо 3-4% менять и 3-4% обновлять. Если вы этого не делаете, завтра будете копать у каждого подъезда. А в один день нельзя всё раскопать и сделать», – сказал лидер КПРФ. Он также отметил проблему ветхого жилья и износа энергетического оборудования.

«Новая индустриализация стучится в двери и окна, – подчеркнул лидер коммунистов. – Но начинать с чего-то надо». Геннадий Андреевич предложил начать модернизацию экономики страны с военно-промышленного комплекса. «Там у нас есть кадры, технологии – там многое есть. Хотя многое уже и утеряно», – отметил он.

В качестве второй ключевой отрасли модернизации Г.А. Зюганов назвал сельское хозяйство. В то же время он обозначил проблемы, которые мешают этой отрасли развиваться, мешают труженикам села зарабатывать. «Без денег не купить комбайн, трактор, сеялку, удобрения, и сам крестьянин не оденется», – отметил лидер коммунистов.

В качестве важнейших источников и стимулов для будущей индустриализации Геннадий Андреевич назвал национализацию минерально-сырьевой базы и продуманную тарифную политику. «Каким образом будут соперничать, конкурировать и развивать своё производство малый и средний бизнес, если у нас в 2 раза дороже электроэнергия, чем в США, если она дороже, чем в Европе, плюс издержки, связанные с просторами и пространствами? Я считаю, что тарифы должны быть отрегулированы в пользу своего товарного производства», – высказал своё мнение Председатель ЦК КПРФ.

Г.А. Зюганов коснулся также вопроса рационального распределения дохода от налогов: «Сейчас главная проблема в Думе – как засунуть эти деньги в чужие банки. Уже 8-10 лет подряд сумасшедшие деньги отдаем в основном в американизированные и американские банки под 2-3% годовых. Сами сидим в безденежье, кредит не взять по нормальной цене. Едут за своими деньгами наутро, берут под 5-8%, а своим дают под 15, а то и 20%. Назовите мне ещё где-нибудь экономику, где есть такие порядки? В Америке вас посадят на электрический стул за такую операцию как жулика в особо крупных размерах».

Он рассказал участникам конгресса один примечательный случай из своей педагогической практики. Однажды строгий проверяющий дал его ученикам контрольную работу повышенной сложности и удивлялся, почему весь класс с ней справился. На его вопросы Геннадий Андреевич ответил: «У меня сидит очень хорошо соображающий ученик рядом с толковым. Этот решил – соседу подсказал идею, и тот решил. А сзади сидят те, кто хорошо видят, они все списали». «А когда в правительстве даже не у кого списать

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

– вот тогда беда всеобщая», – иронично заметил лидер коммунистов.

В завершение Г.А. Зюганов призвал всех участников конгресса поддержать законодательные инициативы КПРФ, направленные на развитие отечественного хозяйства.

В мероприятии также принял участие секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы П.С. Дорохин.

Павел ОРЕХОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Либералы убивают экономику России и русскую культуру

14 октября в Москве в ИА «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на тему: «Предложения КПРФ по выводу страны из кризиса». Там же лидер КПРФ провел презентацию своей новой книги «Пока не поздно...». В мероприятии приняли



участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков, секретарь ЦК КПРФ А.А. Ющенко, статс-секретарь Союза писателей России, советник Председателя ЦК КПРФ Л.Г. Баранова-Гонченко.

В начале пресс-конференции Г.А. Зюганов поздравил Л.Г. Баранову-Гонченко с днём рождения, вручив ей букет цветов.

Затем лидер КПРФ охарактеризовал политическое и экономическое положение современной России. По его мнению, ситуация в стране напоминает 1991 год, когда СССР находился на грани развала, о чём и предупреждал Г.А. Зюганов в статье «Архитектор у развалин» и в обращении «Слово к народу». Но тогда к этим предупреждениям, к сожалению, не прислушались.

«Либералы уничтожили три четверти промышленности. Они отдали в частные руки эффективную собственность. Либералы довели страну до такого состояния, когда 110 человек владеют 35% собственности. Такая несправедливость есть только в государствах Карибского бассейна. Такого нет даже ни в одной африканской стране. Либералы привели к ликвидации коллективных хозяйств, и теперь в деревне сплошная безработица», – отметил лидер КПРФ.

Сегодня износ оборудования в базовых отраслях достигает 70-80%, поэтому необходимо срочное обновление основных фондов. Для этого требуются серьёзные капитальные вложения, которых у страны нет. Ещё хуже обстоят дела у этой власти с кадровой политикой, считает Г.А. Зюганов.

«Почти полностью разгромлена промышленность, – рассказал лидер КПРФ. – На Северном Кавказе из 100 молодых людей работу имеют в лучшем случае 20-30 человек. В Москву вынужденно едут на заработки граждане со всей Центральной России. Уничтожена базовая промышленность в малых и средних городах, в которых проживает почти половина населения Российской Федерации. Ликвидированы коллективные хозяйства на селе, сегодня фермер не в состоянии самостоятельно выжить. А там, где выжил, не в состоянии продать свою продукцию».

«Власть хвалится, что в стране низкая безработица. На самом деле безработица в 2-3 раза выше, – считает Геннадий Андреевич. – Особенно в неблагополучных регионах. Вместо того чтобы пересмотреть эту финансово-экономическую политику, этот жуткий, страшный, смертельный для страны либеральный курс, они продолжают распродавать последнюю собственность, ликвидируя для молодого человека последнюю возможность устроиться на работу».

«На одно рабочее место сегодня претендуют 16-17 выпускников. Полтора миллиона российских ученых сегодня вынуждены работать за границей. Нужна мощная финансово-экономическая политика, позволяющая развивать свои базовые отрасли», – сказал Г.А. Зюганов.

«Я бы хотел обратить внимание президента на нынешний бюджет, который убивает последние точки роста. Он приведёт к ещё большему обострению межнациональных отношений. У меня такое ощущение, что правительство работает само по себе, а президентская администрация – сама по себе», – отметил лидер российских коммунистов.

Геннадий Андреевич рассказал о предложениях КПРФ по удвоению доходной части бюджета, которые подробно изложены в его новой книге «Пока не поздно...». Это национализация минерально-сырьевой базы, введение прогрессивного налогообложения и государственной монополии на производство винно-водочной продукции и др.

Г.А. Зюганов прокомментировал последние массовые народные волнения, произошедшие на межнациональной почве в городе Москве в районе Западное Бирюлёво. В этой связи лидер российских коммунистов напомнил о массовых народных волнениях на Манежной площади в Москве, возникших на почве межнациональных отношений. «Вы помните, какие безобразия были на Манежной площади. После этого президент собирал заседание Совета безопасности. Я в своем выступлении тогда отметил, что нынешний курс неизбежно приведет к обострению межнациональных отношений», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Когда на месте нет работы, когда человек не может выжить, и когда не отрегулированные потоки миграции обрушиваются на Московский регион, это неизбежно порождает ситуацию, которую вы вчера видели в Бирюлёве. И полицейской дубинкой её не поправить. Эти проблемы не решить с помощью полицейщины», – отметил Г.А. Зюганов.

«Мы внесли законопроект, чтобы отрегулировать миграционный процесс хотя бы в Москве, Московской области и в других крупных городах. Три месяца никто ничего не рассматривал», – рассказал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов предложил обратиться к опыту миграционной политики в братской Белоруссии. «Там нет этого безобразия. Там предприятие получает необходимый

лимит для привлечения иностранной рабочей силы. Предприятие пишет заявку, кто им нужен. На какую профессию, под какую зарплату, под какое жильё, под какую медицинскую страховку. Предприятие несёт ответственность за этого человека», – рассказал Председатель ЦК КПРФ.

«Там учат национальным обычаям, традициям, культуре. Если работодатель нарушит закон, он будет полностью отвечать за то, что породил проблему. Закончился контракт – работодатель отвечает за то, чтобы человек вернулся в родные места. У нас же всё поставлено вверх ногами», – с возмущением отметил Геннадий Андреевич.

«В многонациональной стране без кадрового регулирования, в том числе и национального состава, невозможно решить ни одной проблемы, – считает лидер КПРФ. – Вначале из национальных республик вывели руководителей – представителей русского народа, а теперь удивляются, почему так обостренно молодёжь воспринимает своё будущее. Не надо удивляться! В многонациональной стране это должно регулироваться. Это касается языка, обычаев, культуры и всего остального. Ничего похожего в России, в том числе и в Москве, нет».

«Кто в этом заинтересован? Заинтересованы жулики и чиновники, – считает лидер российских коммунистов. – В результате получается криминально-клановая клоака, в которой невозможно толком разобраться. Вначале наведите у себя под носом элементарный порядок!».

«Национальные отношения – это спичка, которую можно поджечь, а потом не остановиться. За национализмом тащится по истории самый жуткий и кровавый след, – подчеркнул Г.А. Зюганов. – Страна, где 180 народов и народностей, 200 с лишним языков и наречий, обязана помнить об этом всегда. Русские, белорусы и украинцы в России составляют 85 из 100. Русский язык не изучают, русская культура в забвении, русская школа уничтожена, советская школа отдана на поругание, наука отдана бездарным людям, которые не в состоянии ничего решить».

Д.Г. Новиков, Л.Г. Баранова-Гонченко, А.Е. Клычков дали высокую оценку новой работе Г.А. Зюганова. «Это книга опережающего смысла, предвидения по всем параметрам», – в короткой фразе ёмко охарактеризовала её Лариса Георгиевна Баранова-Гонченко.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Г.А. Зюганов встретился с делегацией Вьетнама

23 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с представителями руководства Вьетнама.



В составе вьетнамской делегации – член Политбюро Секретариата КПВ То Гуй Рыа, Чрезвычайный и полномочный посол СРВ в РФ Фам Суан Шон, заместитель заведующего отделом ЦК КПВ Нгуен Туан Фонг, начальник главного управления МВД Чан Ба Тхиеу, заместитель начальника управления министерства обороны Дао Зуй Минь, директор управления ЦК КПВ Фам Ван Зыонг, начальник канцелярии отдела ЦК КПВ Нгуен Ван Зоань, начальник управления отдела международных связей ЦК КПВ Нгуен Тхань Туан, заместитель директора ЦК КПВ Нгуен Ван Тханг и другие официальные лица.

От КПРФ во встрече приняли участие члены Президиума, секретари ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, Л.И. Калашников, депутаты Госдумы В.В. Кумин, А.А. Ющенко.

Лидер российских коммунистов засвидетельствовал глубокое уважение народу Вьетнама и руководству страны. Он заверил вьетнамских товарищей, что КПРФ будет и в дальнейшем всячески содействовать развитию сотрудничества между нашими государствами, а также укреплять межпартийные связи.

В свою очередь член Политбюро Секретариата КПВ То Гуй Рыа отметил, что руководство Вьетнама рассматривает КПРФ как центр консолидации всех политических сил России. Он также рассказал о положении во Вьетнаме, который успешно преодолевает последствия мирового кризиса. Если в прошлом году инфляция в стране составляла 18%, то уже в этом году – 7-8%, а прирост экономики составит 5,3%. В следующем году Вьетнам выйдет на уровень роста в 6%. На недавнем пленуме ЦК КПВ были рассмотрены вопросы кадровой политики

и национальной безопасности, приняты важные решения и резолюции, рассказал товарищ То Гуй Рыа.

«Вы идете правильным путём, – в свою очередь отметил лидер КПРФ. – Только

не поддавайтесь рыночникам. Если всё отдадите на откуп рынку, то власть захватят бандиты и олигархи. Вопросы национальной безопасности, кадры, контрольные пакеты акций в производстве и информационные рычаги должны оставаться в руках государства».

Г.А. Зюганов вручил вьетнамским товарищам памятные медали ЦК КПРФ и комплекты партийной литературы.

В завершение было сделано коллективное фото на память.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Присвоение полномочий народа – государственное преступление без срока давности

24 октября лидер КПРФ Г.А. Зюганов выступил на всероссийском совещании «Выборы и общество» с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

- Исполняется двадцать лет нынешней Конституции, двадцать лет со дня расстрела парламента, двадцать лет с момента проведения первых выборов, – напомнил, обращаясь к участникам заседания, Г.А. Зюганов. – Итоги этого двадцатилетия мы подводим на фоне тяжелейшего финансово-экономического кризиса, охватившего всю планету. За последние годы только двенадцать стран из двухсот прибавляли в росте. Корчатся в муках довольно мощные экономики США и Европы, а мы попали под новую волну кризиса, которая нас сегодня накрыла с головой. В ближайшие три года нашу страну будет лихорадить очень сильно, с тяжелейшими последствиями.

Г.А. Зюганов рассказал, что в Думе завершено обсуждение проекта бюджета, завтра он будет вынесен на рассмотрение палаты. «Ни один комитет, независимо от партийной принадлежности, не выразил удовлетворения состоянием экономики и социальной сферы

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

страны. Все ищут выход из этого трудного положения», — подчеркнул лидер КПРФ.

«Я специально готовил записку для президента и членов правительства, — продолжил Геннадий Андреевич, — о двенадцати кризисах капитализма за последние сто пятьдесят лет. Два последних системных кризиса закончились двумя мировыми войнами, в центре которых оказалась наша страна. Чем закончится третий системный кризис, мне кажется, не знает и Всевышний. Обстановка продолжает оставаться

без срока давности. Тогда у многих отпадет охота мухлевать на выборах».

«В статье тринадцатой, — продолжил лидер КПРФ, — речь идёт о том, что никакая идеология не может быть государственной. Но недавно президент Путин, выступая на Валдае, откровенно сказал: без опоры на тысячелетние традиции и культуру, без объединения усилий всех социальных слоев общества невозможно выйти из тяжёлого кризиса. Над решением этой проблемы мы сейчас работаем сообща, она носит принци-

пиальный характер».

«В сорок третьей статье Конституции гарантируется бесплатное и доступное общее образование. Сегодня такое образование фактически отсутствует», — отметил Г.А. Зюганов.

«Эти три позиции, — подчеркнул лидер КПРФ, — ставят перед нами качественно новые задачи, и мы гото-



крайне сложной. Рост в промышленности упал с восьми процентов до нуля. Рост ВВП не будет более полутора процентов. Хотя на следующий год он запланирован на уровне трёх процентов, никаких оснований для подобных темпов нет. Чтобы выполнить предвыборные обещания президента, необходимы 5-6 триллионов рублей. Таких денег в казне не имеется. В ближайшие три года доходная часть бюджета сократится на три триллиона рублей, и придётся урезать практически все статьи».

«В ближайшее время, — отметил далее лидер КПРФ, — нам надо сделать всё, чтобы выборная система стала более эффективной. Чтобы в ходе выборов можно было сопоставить программы и команды. Чтобы избиратель пришёл на участки, и не было бы такой ситуации, как сегодня, когда 8 из 10 избирателей голосуют ногами. Мы предложили девять проектов законов по ремонту избирательной системы. Там есть немало интересных предложений. Я надеюсь, что и вы очень активно их поддержите, потому что они носят надпартийный, общегосударственный характер».

«В третьей статье Конституции говорится, — напомнил Г.А. Зюганов, — что народ является сувереном власти. Он на честных и свободных выборах определяет её суть и характер. Присвоение полномочий народа — государственное преступление. Мы считаем, что эту формулировку надо дополнить — государственное преступление

вы рассматривать и решать их вместе с ЦИКом и другими партиями. Сейчас на этом поприще разворачивается солидная работа, и я уверен, что она будет довольно успешной».

«Что касается полномочий президента, — сказал далее Г.А. Зюганов, — речь о которых идет в восьмидесятой статье, то я хотел вам принести последний вариант Конституции, правленный рукой Ельцина. Этот документ готовили люди, которых я знаю персонально. Они списали его с американской, французской, германской и австрийской конституций. Там много полезного. Но они не взяли ни одного параграфа, связанного с контролем за исполнительной властью. Любая исполнительная власть без контроля со стороны законодателей является чумой и проказой для всего общества, и рано или поздно она не справится с обстановкой. Сегодня для многих это уже очевидно».

«Выход, на мой взгляд, состоит в следующем, — подчеркнул Геннадий Андреевич. — Прежде всего, мы сейчас готовим проект закона, который вводит уголовную ответственность за призывы к расчленению страны. В своё время Советский Союз растаскивали по кускам, потом из этих людей сделали героев. А сейчас все республики и народы бывшего СССР корчатся в муках».

«Я выступал во всех ведущих университетах США, в Конгрессе, в Совете по международным отношениям, — рассказал лидер КПРФ. — У них есть закон, по которому любые

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

словесные призывы к расчленению страны караются 20-летним тюремным заключением с конфискацией всего имущества. Я задал вопрос их ведущим законодателям: «Что же вы приняли такой жуткий закон?». Они говорят: «Он вовсе не жуткий. Мы купили у вас Аляску фактически задаром, но ещё даже не рассчитались. Манхэттен раньше принадлежал голландцам, Флорида – испанцам. А у Мексики отобрали два штата – Техас и Нью-Мексико. Если мы завтра разрешим вслух говорить на эту тему, послезавтра от нас ничего не останется». Сейчас включаешь телевизор и радио и слышишь: давайте проведем границу по Уралу, Сибирь отдадим кому-то, Кавказ нам не нужен. Хотя между Каспием и Чёрным морем у нас проживает двадцать миллионов человек, там находятся все основные здравницы и главные хлебопекущие районы страны. Поэтому надо не откладывая принимать решение о введении за подобные призывы уголовного наказания. Если всё опять расплывётся по этническим швам – никакая армия и полиция ничего не смогут сделать. Это принципиальный вопрос, по которому мы должны быть абсолютно едины», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Вторая тема связана с Конституционным собранием. У нас нет закона об этом органе. Если завтра возникнет необходимость отремонтировать Конституцию, то не окажется под рукой эффективного инструментария для согласования позиций. Поэтому мы готовы активно участвовать в подготовке всех необходимых решений для выхода из сложившейся ситуации», – отметил лидер КПРФ.

* * *

В работе совещания приняли участие член Президиума, сектерать ЦК КПРФ, депутат Государственной думы ФС РФ С.П. Обухов, член ЦИК от КПРФ Е.И. Колюшин, член ЦИК от КПРФ с правом совещательного голоса К.Г. Сердюков.

Пресс-служба ЦК КПРФ

**Когда разрушается русское ядро,
распадаются огромные просторы –
от Балтики до Тихого океана**

30-31 октября в Москве состоялся XVII Всемирный русский народный собор. В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

XVII Всемирный русский народный собор был посвящен теме: «Россия как странa-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Пленарное заседание форума состоялось 31 октября



в Зале церковных соборов храма Христа Спасителя. Перед его началом лидер КПРФ Г.А. Зюганов обратился к журналистам.

– Наша страна имеет тысячелетнюю историю, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Но сегодня кое-кто говорит, что нам чуть ли не двадцать лет, отсекая великую историю великой державы, собравшей под свои знамена 180 народов и народностей. При этом мы не порушили ни одного языка, ни одной веры, ни одной культуры, ни одной традиции.

«Сейчас очень важно искать то, что нас объединяет и позволит выбраться из тяжелейшего состояния, – продолжил Г.А.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Зюганов. – Раскол по вере в своё время привел к большим потрясениям. Социальный раскол закончился гражданскими столкновениями и войной. Номенклатурное предательство привело к разрушению СССР».

«Сегодня мы находимся в большой опасности, – предупредил лидер КПРФ. – 25 миллионов русских остались за суверенными границами. Все дальше пытаются оттянуть от нас Украину, а ведь великороссы, малороссы и белоруссы – это один народ, с одной историей, одной верой, одной культурой и общими победами».

«Сегодня 110 семей в стране, – продолжил Г.А. Зюганов, – захватили 35% национального богатства. Такого резкого социального расслоения нет нигде – ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке. И это плохо закончится. Не случайно сегодня на обсуждение Собора вынесена ключевая тема. Путин, выступая на Валдае, поднял глубинные вопросы, связанные с нашей идентичностью, национальной идеей. Но основу нашей национальной идеи всегда составляли сильное государство, высокая духовность, развитая культура, справедливость, чувство коллективизма. И все эти главные ценности сегодня рушатся. Поэтому русские люди должны понимать, что их цивилизация находится под огромной угрозой».

«Когда разрушается русское ядро, распадутся огромные просторы – от Балтики до Тихого океана, – подчеркнул Геннадий Андреевич, – Это полное безобразие, когда по радио и телевидению кое-кто начинает говорить: давайте отдадим Сибирь, не будем осваивать Арктику, нам не нужен Северный Кавказ. Но это не просто чушь, это самая настоящая провокация! Потому что мы собирали страну в течение тысячи лет: в боях, в походах, в победах, в муках, в трудностях, в борениях, в творческих и духовных исканиях».

«Самая большая глупость, которая записана в Конституции, принятой после расстрела парламента, – что у государства не должно быть никакой официальной идеологии. Это полная чушь! Потому что любое государство, любой народ строятся и собираются на основе определенных ценностей. А система ценностей – это и есть главная идеология. Мы строили свою страну на основе сильной централизованной власти, но с опорой на чувство коллективизма, справедливость, высокую духовность. И если мы не поймём и не почувствуем, что сегодня это разрушается, то не решим ни одной проблемы», – предупредил лидер КПРФ.

«Моральный кодекс строителя коммунизма и Нагорная проповедь Иисуса Христа совпадают текстуально, в них отражены одни и те же нравственно-этические ценности: трудись, достойно себя веди, не воруй. Никакого противоречия тут нет. Поэтому очень важно в нынешних условиях понять, что надо опираться на всю толщу тысячелетней истории России и её главные ценности, а не выбирать: вот это нам годится, а это нет. Если советская эпоха кому-то кажется неправильной, тогда как мы победили лютые полчища фашистов, как смогли первыми прорваться в космос, почему создали ракетно-ядерный паритет и уберегли мир от третьей мировой войны? Я сторонник того, чтобы соединить тысячелетнюю историю в единое целое. Что касается православия, то оно было той основой, на которой создавались великое российское государство и русская цивилизация», – отметил лидер КПРФ.

«Я давно говорю, – продолжил Геннадий Андреевич, – что одной из самых принципиальных ошибок моих предшественников было то, что они поссорились с православной верой. Этого категорически нельзя было делать. Необходимо было складывать усилия и двигаться вперед. К слову сказать, так и произошло во время войны, когда Сталин пригласил высших церковных иерархов, провёл с ними большую беседу, а потом пошёл навстречу церкви. Было восстановлено патриаршество, воссозданы духовные академии, возобновлена издательская деятельность церкви и многое другое».

«Что касается КПРФ, – отметил Г.А. Зюганов, – то мы не требуем от наших товарищей быть атеистами. У нас в партии примерно треть – верующие люди. Свобода совести гарантирована, хотя мы придерживаемся материалистического мировоззрения и активно проповедуем свои цели и принципы. Но ещё раз хочу подчеркнуть, что наша партия с большим уважением относится к верующим и делает всё для того, чтобы свобода совести была действительно гарантирована, а не декларирована».

«Есть два способа решения проблем – это война и диалог. Я – за свободу слова, за то, чтобы на честных, демократических выборах люди выбирали, что для них предпочтительнее. Мы подготовили программу духовного развития страны, программу новой индустриализации, развития научно-технического прогресса. Это нормально, когда люди собираются и вместе обсуждают проблемы. Полное единодушие бывает только на кладбище. Мы уважаем волю граждан, выраженную в ходе выборов, и

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

готовы вести диалог со всеми, за кого они проголосовали. Но это касается честных выборов, а не тех, где грабёж голосов и бездуховность становятся основой, а бюллетени сыпаются в одну урну», — подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**Без русского языка и
культуры нам никого не
объединить и не собрать**

1 ноября Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов выступил на форуме «Открытая трибуна», посвящённом проблемам национальной политики. В заседании приняли участие лидеры думских фракций и ведущие эксперты.



«В России накоплен тысячелетний опыт совместного проживания более 180 народов и народностей, — подчеркнул, обращаясь к участникам форума, Г.А. Зюганов. — И этот опыт уникален. Он имеет свою историю, культуру и специфику. И если мы будем от этого отталкиваться, то придём к нужному решению».

Лидер российских коммунистов обратил внимание на тот факт, что в России никогда не было религиозных войн, хотя в нашей стране представлены все основные мировые религии.

«Мне представляется важным и интересным выступление Путина на Валдае, где он впервые за последние 15 лет заговорил о необходимости соединить тысячелетнюю историю России воедино. Всех призвал: и левых, и правых, и центристов — отталкиваться от реалий», — отметил Геннадий Андреевич.

«В нашей стране единство прежде всего основывалось на православной вере и культуре. А также на том, что православные,

мусульмане и представители других религий ставили нравственно-этические отношения выше меркантильно-потребительских. Вчера эту позицию ярко и убедительно представил патриарх на Всемирном русском народном соборе, — рассказал лидер КПРФ. — Я считаю, что надо внимательно изучить эти материалы. И подумать о том, как юридически, законодательно их можно оформить».

«У нас в стране даже нет закона, который запрещал бы призывы к разрушению нашей территориальной целостности, — отметил Г.А. Зюганов. — Почти во всех странах мира принят такой закон. К примеру, если в Америке заявить по радио, что надо отдать России Аляску (которую они у нас по дешёвке купили и по сей день не рассчитались), то вас арестуют, опишут имущество и дадут 20 лет тюрьмы».

«После Карибского кризиса в США была разработана программа борьбы с СССР нево-

енными средствами, — рассказал лидер КПРФ. — В этой доктрине было три главных пункта. Первый: мы должны доказать советским людям, что им тесно жить в одной стране. Тогда они разбегутся по национальным квартирам, и будут жить поодиночке. Так и случилось».

«Второй пункт. Надо доказать, что русские не являются архитекторами Великой Победы во Второй мировой войне и они якобы такие же злодеи, как и фашисты. Сегодня откройте любой учебник истории на Западе, и вы не найдете в нём ни одного слова о том, как развивались военные действия под Москвой, Сталинградом и на Орловско-Курской дуге», — продолжил Геннадий Андреевич.

«И третий пункт. Надо разжечь национализм и религиозный экстремизм. И вдруг заработала жуткая либеральная машина, которая начала промывать мозги. И сейчас она продолжает работать также беспощадно и кощунственно. И это не вопрос свободы слова. Это вопрос нашего исторического

выживания», — сделал вывод лидер КПРФ.

«У нас есть вечная болезнь, которая больше всего бьёт по нашей целостности. Это раскол. Раскол имущественный и сословный привёл к гражданской войне. Раскол номенклатурный привёл к предательству высшей номенклатуры», — напомнил Г.А. Зюганов.

«Сегодня этот раскол ещё более глубокий. Нас разделили на Россию, Белоруссию и Украину, хотя мы единый народ с одной историей, верой и победами. Мы должны всё сделать, чтобы спланиваться и объединяться, потому что в этом веке будут конкурентоспособны только те страны и союзы государств, которые имеют население не менее 300 млн человек», — подчеркнул лидер российских коммунистов.

Он также отметил, что левые политики во всём мире поддерживают недавние международные инициативы руководства России. «На XV съезде КПРФ было представлено 95 партий и движений, в них с уважением и пониманием относятся к нашей стране, так как знают, что без единой, сильной России нет будущего», — сказал Геннадий Андреевич.

«Но самый жуткий раскол, — продолжил Г.А. Зюганов, — имущественный. В России 110 семей владеют 35% национального богатства. И это расслоение нарастает, становится жёстким, вызывает массовое недовольство».

ми. Нам в этом направлении надо активно поработать», — считает лидер российских коммунистов.

«И последнее. Сегодня надо выпускать побольше книг, кинофильмов, других материалов, которые воспитывали бы подрастающее поколение в духе патриотизма и мужества. Надо перестроить гигантскую государственную машину так, чтобы она работала на пользу всех национальностей, культур и традиций. Но не следует забывать, что ядром нашего государства остается русский народ. Без русского языка и культуры нам никого не объединить и не собрать», — подчеркнул в завершение Г.А. Зюганов.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ

Опыт Ленинского комсомола в формировании и осуществлении государственной молодёжной политики

5 ноября в Государственной думе прошел «круглый стол» на тему: «Опыт Ленинского комсомола в формировании и осуществлении государственной молодёжной политики». Перед его участниками выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.



«Проблему миграции сегодня в России решают с помощью полиции и собак. Это неправильно. В братской Белоруссии также существует трудовая миграция, но предприятия там обязаны разместить приезжих рабочих, накормить, заплатить им, а после окончания срока контракта отправить домой. И они расстаются друзьями».

На «круглый стол» собрались представители Компартии, ЛКСМ, различных общественных и политических организаций. Вёл заседание член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, который сам в недавнем прошлом возглавлял российский комсомол. Открыл работу форума Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Г.А. Зюганов: «Будущее молодёжи возможно при умной политике, связанной с восстановлением наших традиционных связей»

«Наш «круглый стол» призван подвести итоги празднования юбилея Ленинского комсомола и помочь максимально честно взглянуть на происходящее, – отметил лидер КПРФ. – Мы объявили в связи с подготовкой к празднованию 70-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне и 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции призыв в партию, в комсомол и в пионеры. Надеемся и на вашу поддержку».

Затем Г.А. Зюганов напомнил о мероприятиях, проведенных КПРФ и ЛКСМ РФ в честь 95-й годовщины создания ВЛКСМ.

Геннадий Андреевич рассказал о своём участии в открытии выставки-форума «Православная Русь» в ЦВЗ «Манеж» в Москве. По мнению Г.А. Зюганова, на этой выставке немало интересного и полезного, но он предостерег от того, чтобы идеализировать династию Романовых. Лидер КПРФ считает, что её политика не ответила на вызовы времени и закончилась полным фиаско.

«Будущее молодёжи возможно при умной политике, связанной с восстановлением наших традиционных связей. Молодёжь сражалась и в Гражданскую, и в Великую Отечественную войну за народную советскую власть. Молодёжь строила Магнитку и БАМ, создавая тем самым основу для процветания будущих поколений», – отметил лидер российских коммунистов.

«В этом месяце Украине предстоит подписание соглашения о взаимодействии с Европейским союзом. Я рассматриваю его как акт, который может в перспективе принести огромные беды и несчастья. Попытка любой ценой растащить и разделить русский народ – великороссов, малороссов и белоруссов по разным государственным квартирам – это стратегическая диверсия против нашего государства, и прежде всего против молодых», – считает Г.А. Зюганов.

«А когда это выливается в полуфашистские погромы на стадионе в Ярославле или в мордобой в Бирюлёве и на Манежной площади в Москве, то молодёжь только дальше отбрасывается от будущей нормальной и достойной жизни», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«В этом отношении у нас есть уникальный опыт работы с Белоруссией. Мы подготовили три фильма: о развитии сельского хозяйства, промышленности и нравственном воспитании молодёжи в Белоруссии. И мы вместе с вами должны думать о том, как укреплять

свои связи и более плотно работать по линии СКП–КПСС и наших молодёжных организаций», – сделал вывод лидер КПРФ.

«Молодёжи сегодня не достались заводы. Они растащены и распроданы. Молодёжи не досталась земля. Она уже приватизирована новыми хозяевами жизни. Практически не осталось бесплатного образования. Каждый второй студент платит за свое обучение, и сегодня на одно рабочее место подано 15-17 заявлений», – с горечью констатировал Г.А. Зюганов.

«Вы уже не получите бесплатную квартиру. За 5-10 лет не заработаешь и на небольшую квартиру. Вашим детям не хватит места в детском саду. Дефицит мест в детских садах подходит к 2 млн», – привёл другой пример Геннадий Андреевич.

«Для вас нет места в научных лабораториях. Их не создают и не строят. Более талантливые ребята вынуждены податься за кордон. Не создаются наукоёмкие, сложные производства. В основном эксплуатируется то, что было построено в советскую эпоху. В этом отношении реформы, которые проводились в школе, на производстве, в жилищно-коммунальном хозяйстве, больше всего бьют по молодёжи», – подчеркнул лидер КПРФ.

«В бюджете на ближайшие три года для молодёжи нет почти ничего. Не предусмотрено создание новых рабочих мест. Ликвидируется бесплатное образование. Нет вложений в промышленное производство и сельское хозяйство, без которых невозможно решить ни одной проблемы. Там в основном средства аккумулируют в пользу олигархии. В России 110 семей владеют 35% национального богатства. Такого расслоения нет ни в одной африканской, азиатской и латиноамериканской стране», – отметил Г.А. Зюганов.

«Если смотреть на современную государственную политику, то она лишает молодёжь будущего. Если смотреть на геополитику, то разрыв связей с Украиной приведет к колоссальным потерям. Если взять промышленную и аграрную политику, образование и науку, то ситуация ещё более драматична», – подчеркнул лидер российских коммунистов.

«Поэтому основы молодёжной политики – это прежде всего организованное участие молодёжи в решении всех самых крупных и важных проблем и вопросов. Молодёжь в свое время участвовала в становлении великого советского союзного государства, она может и сегодня сыграть решающую роль, но, лишь будучи хорошо организованной и хорошо подготовленной», – сказал в завершение Г.А. Зюганов.

«Комсомол – уникальное явление в жизни человечества»

Затем последовали многочисленные выступления участников «круглого стола», которые делились опытом комсомольской деятельности, предложениями по организации и оптимизации работы с молодёжью.

Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ А.Н. Долгаёв, поприветствовав присутствующих и поздравив их с 95-летием комсомола, отметил, что в СССР существовал системный подход к решению проблем молодёжи. И сейчас стоит задача обобщить огромный опыт комсомольской организации, взяв из него всё самое лучшее.

Он также обозначил наиболее острые проблемы, которые во всех республиках Советского Союза стоят перед молодыми людьми. Это проблемы трудоустройства, обеспечения жильём, организации досуга, отсутствия военно-патриотического воспитания. А.Н. Долгаёв познакомил собравшихся с тем, как ЛКСМ выстраивает свою работу по направлениям на региональном и федеральном уровне, а также во взаимодействии с молодёжными организациями других стран.

Советник Председателя ЦК КПРФ Л.Н. Швец начала свое выступление с пожелания молодёжи: «Будьте счастливы и не опускайте головы никогда!» Она поделилась своими воспоминаниями о том, как в 1957 году в Москве проходил Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Любовь Никитична рассказала, с каким уважением молодёжь других стран относилась к Советскому Союзу, какой праздник был по всей стране. «Комсомол – уникальное явление в жизни человечества», – отметила она.

Комсомольской организации, по словам Л.Н. Швеца, была свойственна необычайная самоотверженность. «Это были люди совсем другой духовности», – подчеркнула Любовь Никитична, противопоставляя идеалы молодёжи СССР стремлению к спекулятивной наживе, которое теперь навязывается молодёжи. В то же время она отметила определённый рост интереса молодых людей к трудам основоположников научного коммунизма. Высказав мнение, что советский комсомол был близок к достижению целей марксизма, Л.Н. Швец сказала, что повторение достижений комсомола советской эпохи – уже подвиг. И к этому подвигу она призвала молодых людей, вступающих в ЛКСМ, поблагодарив их за сохранение лучших традиций организации.

Е.М. Тяжельников, бывший первым секретарем ЦК ВЛКСМ в 1968–1977, рассказал участникам мероприятия о том, какую

поддержку и защиту оказывало советское государство молодёжи, с каким доверием относилось оно к комсомолу и какие важные задачи ставило перед ним. Докладчик отметил необходимость творчески использовать накопленный опыт и шире пропагандировать свою деятельность. Он также призвал активизировать работу в области патриотического воспитания.

Секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев в своём докладе коснулся взаимодействия между молодёжными организациями на постсоветском пространстве. Он отметил, что комсомол на сегодняшний день жив, что комсомольские организации есть во всех республиках бывшего Советского Союза. Причём в странах Прибалтики и в Узбекистане коммунистическая молодёжь ведёт работу в подполье. Казбек Куцукович познакомил собравшихся с работой комсомольских организаций разных республик и регионов, отметив при этом, что всюду коммунисты и комсомольцы остаются единственной силой, ведущей борьбу за интеграцию на постсоветском пространстве.

Член ЦК КПРФ, депутат Волгоградской областной думы М.А. Таранцов, высказав предложения к тексту рекомендаций по итогам форума, сформулировал основные направления работы, за которые, по его мнению, надо взяться, используя опыт комсомола: трудоустройство молодёжи, предоставление жилья и пропаганда истории ВЛКСМ.

Секретарь ЦК ЛКСМ А.Н. Ивачёв поднял вопрос о том, кого считать правопреемником советского комсомола. Он выразил уверенность, что продолжателем дела ВЛКСМ может являться только та организация, которая занимается общественно-политической деятельностью, осуществляет коммунистическое воспитание молодёжи. Он отметил, что важнейшим направлением в работе ЛКСМ на сегодняшний день является агитационно-пропагандистская деятельность. А.Н. Ивачёв выразил уверенность, что комсомол XXI века держит планку ВЛКСМ и в реальных делах, и в практической работе.

* * *

По итогам «круглого стола» был принят за основу проект рекомендаций. Все предложения, которые были высказаны в ходе обсуждения, в ближайшее время будут рассмотрены и внесены в итоговые документы форума.

Алексей БРАГИН
Павел ОРЕХОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Чтобы решить стоящие перед нами проблемы, надо устранить перекосы в Конституции

14 ноября в Москве, в «Президент-Отеле», открылся II Международный парламентский форум «Конституция. Демократия. Парламентаризм». Его основной темой стало 20-летие принятия Конституции Российской Федерации. Для участия в работе конференции были приглашены парламентарии, ведущие ученые и эксперты, представители общественно-политических и деловых кругов из разных стран мира. На форуме выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.



Открылось заседание выступлением председателя Государственной думы ФС РФ С.Е. Нарышкина.

Затем перед участниками форума выступила председатель Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко.

С пожеланиями успешной работы к присутствующим обратился председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Жан-Клод Миньон.

Статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел Г.Б. Карасин зачитал приветствие участникам форума от министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова.

Затем слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

- За последние 150 лет было 12 кризисов капитализма, – напомнил присутствующим в зале Геннадий Андреевич. – Два последних завершились мировыми войнами, в центре которых оказалась наша страна. Чем закончится очередной кризис, моему, знает только Всевышний.

«Мы считаем, что нас спасёт только комплексная модернизация, – подчеркнул лидер КПРФ. – Прежде всего, это модернизация экономики, финансов и политической системы. Что сегодня не позволяет это сделать? Нынешний финансово-экономический курс, политическая система, которая не даёт

провести честные и достойные выборы, информационный диктат, по-прежнему регулирующий медийное пространство в пользу партии власти. Три опасности нависли в этой связи над демократией и парламентаризмом, и мы обязаны их предотвратить».

«Первая опасность, – сказал Г.А. Зюганов, – это неравенство. Недавно крупнейший американский ученый Шиллер получил Нобелевскую премию по экономике. После этого он выступил в США и заявил, что сегодня в Америке 1% граждан захватил 35% национальных богатств. И если это неравенство сохранится, то ни о какой демократии речи быть не может. Но в России 110 крупнейших семей, то есть около 400 человек,

тоже владеют 35% национальных богатств. В такой ситуации страна не может считаться демократической, и мы обязаны всё сделать, чтобы ликвидировать это нарастающее неравенство».

«С другой стороны, – продолжил

лидер КПРФ, – у нас нарастает межнациональная напряженность. Миграционные потоки уже подрывают стабильность, в том числе и в столице. Мы внесли в этой связи целый ряд предложений, которые нельзя откладывать и надо принимать в первоочередном порядке».

«Идёт слом баланса сил на международной арене, в том числе и в Европе. НАТО продолжает расширяться, что угрожает всем нам. Недавно мы рассматривали на парламентских слушаниях проблемы воздушно-космической обороны. Американцы наращивают число своих беспилотников, и если эта тенденция сохранится, то стабильность, которая держалась на балансе сил 50 лет, будет грубо нарушена. В результате резко обострится международная обстановка. И мы, и Европа в этом категорически не заинтересованы», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Чтобы решить стоящие перед нами проблемы, – отметил лидер КПРФ, – надо устранить перекосы в Конституции. Статья 3 говорит о том, что народ – суверен власти. Но 8 из 10 граждан страны не пришли на недавние местные выборы. Во многих регионах выборы носят просто вызывающий характер. И мы обязаны отрегулировать этот процесс».

«Считаю, что выступление президента Путина на Валдае о национальной идее, об объединении всей страны и её тысячелетней истории имеет принципиальное значение. Но

эта позиция должна быть закреплена. Ведь в статье 13 Конституции записано, что наше государство не имеет своей идеологии. Это, мягко говоря, является чушью. И поправка к данной статье сама просится в Конституцию», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Статья 43 гласит, что для всех гарантировано бесплатное и доступное образование. Но у нас уже каждый второй школьник платит за обучение. А недавно новый руководитель агентства исследовательских институтов РАН отправил директиву: представить в трёхдневный срок планы научных публикаций на ближайшие три года. Это сущий идиотизм! Такие указания может давать только человек, который вообще ничего не понимает в науке. Он, видимо, планирует очередную элементарную частицу открыть уже в декабре», – предположил лидер КПРФ.

«В статье 80 говорится, – продолжил Г.А. Зюганов, – что гарантом стабильности страны является президент. Но аккумуляция в руках одного человека огромных полномочий (а теперь уже, похоже, и прокурорских) ни к чему хорошему привести не может. Поэтому мы считаем, что надо в срочном порядке принимать ряд решений, и готовы на данном направлении активно сотрудничать со всеми парламентариями».

«Первое – это единство страны. Нужно немедленно принять закон о том, что даже словесные призывы к расчленению государства должны считаться уголовным преступлением. Иначе растащат всю страну по сусекам», – предостерёг Геннадий Андреевич.

«Второе – это Конституционное собрание. У нас нет инструментария для ремонта Конституции. Закон о Конституционном собрании должен быть принят безотлагательно, в противном случае и дальше будет продолжаться произвол», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Необходим также закон об администрации президента и всех остальных администрациях. Иначе они и дальше будут дирижировать выборным процессом, не сообразуясь ни с законом, ни с элементарными нормами демократии», – заметил лидер КПРФ.

«Что касается правительства, – продолжил Г.А. Зюганов, – то его финансово-экономический блок не отвечает вызовам времени. Не случайно у нас вся промышленность ушла в минус, а темпы роста ВВП сократились вдвое. При этом мировая экономика в нынешнем году будет расти темпами 3%, в следующем – 4%. У нас же ситуация продолжает усугубляться».

«Нам нужен бюджетный федерализм, который гарантировал бы развитие регионов и местного самоуправления. Сегодня же все основные ресурсы поступают в центр, а по-

том распределяются между теми, кто ближе к власти или ближе «к телу». Это ненормально!» – выразил возмущение лидер КПРФ.

«Что касается партий, – отметил Геннадий Андреевич, – то в мире есть три реальных политических течения – левое, центристское и правое. Всё остальное – от лукавого. Чем мельче будут партии, тем легче ими дирижировать, тем скорее развалится демократия и стабильность».

«И, наконец, без честных и достойных выборов ни одной проблемы не решить. Наша партия, имеющая столетний опыт, готова способствовать всем парламентариям в решении этих вопросов», подчеркнул в завершение Г.А. Зюганов.

В.Ф. Рашкин выступил на XIII отчётно-выборном съезде Коммунистической партии Бразилии

В середине ноября в Сан-Паулу состоялся XIII отчётно-выборный съезд Коммунистической партии Бразилии. В мероприятии приняли участие делегации из 53 стран, в том числе и Коммунистическая партия Российской Федерации. Российских коммунистов в Бразилии представлял заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам национальностей, первый секретарь Московского горкома КПРФ Валерий Рашкин.

Коммунистическая партия Бразилии – крупнейшая коммунистическая организация на территории страны. Из 90 лет своего существования 76 партия провела в подполье. В 1964 году, после установления в Бразилии военной диктатуры, партия формировала партизанские отряды для борьбы с этим режимом. Численность КПБ – без малого 340 тысяч человек. Коммунисты Бразилии ведут активную общественную работу, внедряются в профсоюзы и общественные организации. В 2008 году члены КПБ стали мэрами 40 городов. На последних выборах 2010 года партия получила 2 места в верхней палате парламента, и 15 мест – в нижней. Это рекордное количество за всё время существования партии. КПБ также имеет двух министров в составе коалиционного правительства страны.

В своём выступлении на съезде Валерий Рашкин зачитал приветственный адрес от Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Он также вручил секретарям ЦК КПБ несколько партийных наград, в том числе медали, учреждённые ЦК КПРФ к 50-летию юбилею полета Юрия Гагарина. «Гагарина там знают все, – рассказал потом Валерий Фёдорович. – У нас Гагарин – первый космонавт, у них – первый коммунист, побывавший в космосе».

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

На ура разошлись сувениры из России – шарфы и галстуки с эмблемой КПРФ.

На съезде присутствовали члены правительства, министры. Выступила там с обстоятельным отчётом и президент Бразилии Дилма Русеф,

220 млн человек, и она постоянно растёт. Выросли инвестиции в промышленность. Очень хорошими темпами развивается авиастроение, которое у нас в России фактически загублено. Прекрасно развивается

собственное автомобилестроение: в Москве люди ездят сплошь на иномарках, а на улицах Сан-Паулу практически все машины – бразильского производства. Довольно быстро прогрессирует и сельское хозяйство. Понятно, что мы завозим из Бразилии бананы, которые у



которая является представителем левой Партии трудящихся. Это человек радикально левых взглядов. С ранней юности она участвовала в подпольных организациях, в борьбе против диктатуры, сидела в тюрьме, где подверглась пыткам.

По возвращении в Россию Валерий Рашкин поделился своими впечатлениями.

- Всё прошло очень бурно и эмоционально, с продолжительными аплодисментами, свистом и лозунгами. Поколение, которое с оружием в руках боролось против диктатуры, до сих пор активно участвует в жизни партии. Это закалённые бойцы, которые знают, за что бороться и как бороться. Характерно, что сам доклад Председателя ЦК Коммунистической партии Бразилии Жозе Ренато Рабело был в стиле правящей партии. Коммунисты давали рекомендации членам правительства, которые сидели в зале: как расставить приоритеты, какие суммы выделять на различные строки бюджета.

Мировой кризис очень слабо отразился на экономике Бразилии. Во-первых, она значительно увеличила расходы на образование и здравоохранение. В отличие от России, в Бразилии прекрасная демографическая ситуация. Численность населения там –



нас просто не растут. Но мы также покупаем у них мясо, рис и ещё некоторые продукты. Получается, что, несмотря на транспортные расходы, выгоднее привезти к нам продукты из Бразилии, чем продавать свои. Все эти перекупщики и коррупционные процессы приводят к тому, что стоимость наших продуктов – значительно выше.

Надо отметить, что высшее образование в Бразилии полностью бесплатное, причём достойное. Буквально за 6 лет страна перешла к такой модели. В то время как Россия всё быстрее переводит сферу образования на коммерческие рельсы.

Бразильцы постоянно сравнивают нынешнее положение страны с тем, что было при диктаторском режиме. Может быть, где-то они преувеличивают, но в целом это земля и небо. Тогда – нищета, варварское разграбле-

ние природных ресурсов Америкой. Сегодня – политика защиты своего производителя и заботы об окружающей среде. За последние 6 лет они почти в 2 раза сократили разрыв между доходами бедных и богатых. Напомню, что в России доходы самых богатых в 16 раз превышают доходы бедных, а сотня олигархов владеет 30% богатств всей страны.

Отношение к США и блоку НАТО – резко отрицательное. Однополярный мир американского пошиба, по их мнению, – большой вред для

Очень много нас спрашивали о том, почему развалился СССР. Об этом событии многие до сих пор очень и очень сожалеют и надеются, что великая держава возродится. Первое, что отметили коллеги из Бразилии: в советские времена авторитет коммунистов был на высочайшем уровне. Надо отметить, что в Бразилии очень ценятся советские специалисты. Инженеров, математиков, физиков, химиков с советским образованием там расхватывают с руками и ногами.

У них хорошая зарплата, которая позволяет обеспечить всю семью, и прекрасные условия для занятий наукой.

Я также встречался с депутатами бразильского парламента. Авторитет депутатского корпуса там на порядок выше, чем в России. Там никто не дискредитирует этот орган, а депутаты занимаются своей работой с полной самоотдачей, тщательно вникая во все вопросы. К примеру, депутат-коммунист возглавил парламентскую



человечества, и с этим трудно не согласиться. Бразильцы – за многополярность, поэтому они всецело поддерживают БРИКС. В России они видят единственную альтернативу Америке. Они надеются, что наша наука, производство и способность создавать различные коалиции помогут разрушить монополию США.

В ходе съезда Валерий Рашкин встретился с делегациями коммунистов из Португалии, Франции, Северной Сахары, Северной Кореи, а также с Председателем ЦК КПБ Жозе Ренато Рабело. В ходе двухчасовой беседы лидер бразильских коммунистов много интересовался российской экономикой, аграрным сектором и выборными делами.

- Как выяснилось, – рассказал Валерий Рашкин, – члены КПБ во многом берут пример с нашей протестной работы, особенно с уличных акций. Они так же, как мы, отмечают массовыми шествиями 7 Ноября и 1 Мая. Есть и крупные акции протеста. Не так давно в стране были массовые протесты студенчества. Коммунисты требования студентов поддерживали, чем снискали большое уважение молодёжи. Поддержка КПБ сделала своё дело – студентам увеличили стипендии. Поддержали коммунисты и забастовку педагогов, которые требовали увеличения зарплаты. 4 месяца длилась забастовка, но своего они добились. И в этом нам надо брать с них пример.

комиссию по расследованию позорной прослушки Америкой телефонных разговоров президента Дилмы Русеф. Это говорит о высоком статусе представительного органа и Коммунистической партии Бразилии.

В коалиционном правительстве Бразилии – представители десятка различных партий. Правительство из представителей одной партии, как в России, для них – нонсенс. «У нас очень много диалога, и мы приходим к общим решениям», – так они говорят.

Доверие к выборной системе в Бразилии действительно высокое. Я им рассказывал, что у нас переписывают протоколы, вбрасывают бюллетени, что книги избирателей недоступны самим избирателям, что у нас непрозрачные урны, что всё руководство избирательных комиссий состоит только из членов «Единой России». Они не могли понять, что значит «переписать протокол». Когда я им объяснил, они сказали: это же расстрел! Когда рассказал про вбросы, меня спросили: а где они берут бюллетени? Бразильцы были в шоке. Их избирательная система позволила им даже диктаторский режим сменить с помощью честных выборов. После беседы со мной они заявили: если нет возможности сменить власть путём честных выборов, то рано или поздно люди возьмутся за оружие.

Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

V. У РАЗБИТОГО КОРЫТА – ПРОЕКТ БЮДЖЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ

Проект катастрофы

Газета «Правда» публикует 17 октября аналитическую статью Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова с критическим разбором правительственного проекта бюджета на 2014 год

Каждый год в октябре Государственная дума приступает к рассмотрению очередного проекта бюджета, подготовленного правительством. И всякий раз приходится констатировать, что предлагаемый стране важнейший финансовый документ не отвечает её интересам и абсолютно не соотносится с задачами развития экономики и

обязывает нас ежегодно доводить до своих избирателей, до читателей газет и интернет-изданий подробную информацию о рассматриваемом в Думе бюджетном проекте.

При этом мы не просто подвергаем критике результаты работы правительства. Мы предлагаем свою программу действий, на основе которой федеральный бюджет мог бы формироваться принципиально иным образом, то есть в соответствии с социальными запросами большинства граждан и задачами восстановления и развития российской экономики. Оппоненты обвиняют нас в нежелании идти на конструктивный диалог с кабинетом министров. Но именно наша позиция является по-настоящему конструктивной: мы обосновываем необходимость принципиальных изменений социально-экономического курса в целом и бюджетной политики в том числе. Мы не просто призываем к переменам, а предлагаем конкретную программу, конкретные меры, принятие которых позволит оздоровить социально-экономическую ситуацию.



социальной сферы. Даже проправительственное большинство в парламенте, традиционно голосующее за утверждение бюджета, не находит внятных аргументов в его поддержку.

КПРФ в процессе рассмотрения бюджета его всесторонне анализирует и обсуждает с обществом. Постоянные встречи с нашими избирателями и тысячи писем, которые мы получаем из разных уголков страны, свидетельствуют о том, что граждане не владеют в должной мере вопросами бюджетной политики и довольно часто не увязывают её со своим реальным положением. Это

Прогнозы с потолка

Федеральный бюджет — это не просто основной финансовый документ страны. Он является прежде всего отражением состояния экономики. От качества прогнозирования и от исполнения бюджета в значительной мере зависят жизнь и благополучие граждан.

Достоверность и обоснованность российского бюджета, как и его наполняемость, оставляют желать лучшего. Ежегодно разрабатываются и утверждаются проекты бюджета на последующую трёхлетку. И затем эти проекты по три-четыре раза ещё

и пересматриваются. Вносится множество корректировок, которые, в конечном счёте, тоже не соблюдаются.

Во вступительной части пояснительной записки к новому проекту бюджета по традиции изложены основные задачи и намерения:

- обеспечение устойчивой и сбалансированной бюджетной системы;
- повышение эффективности бюджетной политики;
- соответствие финансовых возможностей государства ключевым направлениям развития страны;
- обеспечение прозрачности и открытости бюджетного процесса и т.д.

Эти несомненно важные цели и задачи неизменно объявляются во всех бюджетных посланиях президента. И ежегодно повторяются, как заклинания, во вступительной части очередного бюджетного проекта. А после его принятия с лёгкостью предаются забвению. Реальное содержание этих проектов и тем более правительственные отчёты по исполнению бюджета раз за разом свидетельствуют о безответственном отношении к делу и о фиктивности заявленных намерений власти. Они свидетельствуют и о безответственном отношении к исполнению бюджетного кодекса и главного финансового закона страны. Что, по большому счёту, означает пренебрежение к Конституции.

После изучения проекта федерального бюджета на 2014—2016 годы нельзя не прийти к выводу, что те, кто разрабатывал этот проект и кто должен будет обеспечивать его исполнение, не обладают должным профессионализмом и здоровой логикой.

В итоге, составляя бюджет, его авторы всё ставят с ног на голову.

Вот цитата из пояснительной записки к проекту: «Дополнительным источником стимулирования инвестиционной активности должны стать механизмы использования средств Фонда национального благосостояния и пенсионные накопления для финансового обеспечения самоокупаемых инфраструктурных объектов».

Спрашивается, о чём здесь идёт речь? Если, например, господин Ротенберг или ещё кто-нибудь из российских олигархов получит из Фонда национального благосостояния (ФНБ) и Пенсионного фонда средства на строительство автодорог, то, согласно логике пояснительной записки, должны найтись и те, кто захочет последовать его примеру. Но ведь на всех желающих просто не хватит средств этих фондов. Правда состоит в том, что инфраструктурные объ-

екты окупаются очень медленно, зачастую десятилетиями. Значит, вложенные средства будут возвращены не скоро. Если будут возвращены вообще. **Эти средства следовало бы в первую очередь инвестировать в объекты перерабатывающей промышленности, которая у нас просела до самого дна.**

Благие намерения, изложенные в начале пояснительной записки, полностью перечёркиваются цифрами из приведённой в ней же таблицы «Основные макроэкономические показатели на 2014 г. и плановый период 2015—2016 гг.»

Так, в проекте бюджета на 2014 год, который принимался год назад, был предусмотрен рост ВВП на 4,3%. В нынешнем проекте этот показатель снижен до 3% — на 680 млрд. рублей. Но и рост ВВП на 3% в следующем году вряд ли будет обеспечен. Об этом в один голос говорят почти все аналитики. В текущем году рост ВВП пока что не достигает даже 1,5%. **И в проекте бюджета не заложены те факторы, которые обеспечивали бы более интенсивный рост ВВП.**

Состояние российской экономики провоцирует лишь его дальнейшее замедление. В целом, согласно новому проекту, дефицит бюджета существенно скорректирован в сторону увеличения. В 2014 году он, в соответствии с бюджетным прогнозом, составит 390 млрд. рублей, в 2015-м — 800 млрд. рублей. Напомню, год назад правительство заявило, что в 2015 году бюджет станет практически бездефицитным. Точнее, согласно прошлогоднему прогнозу, дефицит не должен был превысить 10 млрд. рублей. **И вот в очередной раз выясняется, что прогнозам правительственных чиновников грош цена.** Следовательно, и к тем цифрам, к тем расчётам, которые заложены в новом бюджетном проекте, тоже нельзя относиться всерьёз.

Корректировки в сторону обнищания

Российская промышленность, реальная экономика, производственная сфера, по сути дела, превращаются в руины. Практически все отрасли, кроме сырьевой, парализованы либо еле дышат. Экономика уже полтора года подряд не выходит из состояния стагнации. В этой ситуации **правительство демонстрирует очевидную некомпетентность и беспомощность. Его функция сводится к тому, чтобы раз за разом перетасовывать цифры в бюджетных прогнозах, пребывая при этом в полной уверенности, что никакой ответственности за свои просчёты оно не понесёт.**

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

Объём инвестиций, заложенный в новом проекте бюджета на 2014 год, на 1,2 трлн. рублей меньше, чем предусматривалось год назад. А ведь инвестиции — это важнейшее условие экономического роста, возрождения страны.

Прогнозируемая прибыль так называемых прибыльных организаций на предстоящий год уменьшена на 3,3 трлн. рублей, а на 2015-й — на 5,1 триллиона. Как это называть, если не кризисом, не стремительным падением экономики, которое заведомо закладывается в прогнозах правительства? Причём кризис объясняется уже не внешними факторами, влияющими на экономику в целом. Его у нас провоцирует бездарная внутренняя политика.

Фонд заработной платы в новом проекте бюджета на 2014 год снижен на 278 млрд. рублей, а на 2015-й — на 805 млрд. рублей. Это те средства, которые недополучат граждане России. И это прежде всего удар по той части населения, которая наиболее уязвима материально и социально. Не обращать внимания на такие корректировки в бюджете невозможно. Ведь в следующем году будут расти расходы населения в связи с ростом тарифов, введением «социальных норм» потребления электроэнергии и новой системы налогообложения недвижимости.

Прогнозируемые в проекте макроэкономические показатели предусматривают повышение курса доллара почти до 35 рублей. Этот фактор также негативно скажется на положении граждан, на их достатке.

Между тем руководители министерства финансов уже официально заявили о грядущей в следующем году отмене индексации зарплаты госслужащих и военных.

Капиталы бегут, нищета остаётся

Правительство объясняет свои инициативы по сокращению важнейших расходных статей бюджета тем, что «тучные годы» закончились и в условиях кризиса страна вынуждена переходить на «режим экономии». Но при этом авторы бюджета умалчивают о том, что **экономия в результате сокращения расходов на зарплату окажется не сопоставимой с объёмами капитала, который ежегодно утекает из России при попустительстве властей.**

Согласно прогнозам минэкономразвития, общий объём капитала, выведенного из страны, составит по итогам текущего года 70—75 млрд. долларов — около 2,5 трлн. рублей. А это почти 20% федерального бюджета. Причём значительная часть этих средств выводится из страны незаконно.

По данным Центробанка, с начала 2013 года объём сомнительных финансовых операций достиг в России 1,5 трлн. рублей, в полтора раза превысив показатель 2012 года. Общий объём средств, выведенных из России в прошлом году, на 12 млрд. долларов превысил прошлогодний бюджет Москвы. Эксперты подсчитали, что **на эти деньги можно было построить 43 тысячи километров новых дорог.** Вложение таких средств в реальную экономику, безусловно, подняло бы Россию на новый уровень развития.

Но страна из года в год теряет гигантские средства, а ей навязывают всё более антисоциальный, всё более нищенский бюджет. **Главная причина этого в том, что правительство не желает менять основные принципы сложившейся системы управления экономикой и финансовой сферой. Те принципы, в основе которых, по сути, лежат полнейшая безответственность и беззаконие, лишь прикрываемые рассуждениями о «свободе» и «свободном рынке».**

Вместо того чтобы поставить барьер на пути тех, кто выводит из страны в зарубежные банки и офшоры гигантские средства, полученные от эксплуатации российских природных и трудовых ресурсов, власть предпочитает латать прорехи в бюджете за счёт народа, за счёт тех, кто и без того стремительно беднеет.

Именно о неизбежном обнищании граждан говорят показатели инфляции — реальные, а не затушёванные официальной статистикой. У правительства давно вошло в привычку хвастаться якобы низким уровнем инфляции в России, используя, по сути, липовые методики её расчёта. **Официальная статистика, как и кабинет министров, не учитывает динамику роста цен на товары и продукты первой необходимости, без которых граждане не могут обходиться в принципе. Это прежде всего продукты питания, лекарства и коммунальные услуги. Они дорожают быстрее всего.** Уже сейчас за их резким удорожанием рост зарплаты явно не поспевает. Нетрудно предположить, насколько усугубится социальная ситуация в ближайшее время, когда зарплата миллионов трудящихся будет заморожена.

Бюджет под руинами ВВП

С каждым годом усиливается зависимость России от мировой сырьевой конъюнктуры. Дальше словесных деклараций процесс модернизации и диверсификации экономики попросту не идёт. Прежде хотя бы на словах ставилась задача минимизи-

ровать зависимость российского бюджета от нефтегазовых доходов. Теперь об этом упоминают всё реже. И похоже, что правительство пребывает в состоянии эйфории из-за высоких цен на нефть в текущем году. Поэтому оно без малейших сомнений прогнозирует на следующий год цену нефти 101 доллар за баррель, а на 2015—2016 годы — 100 долларов.

Но даже при столь высокой прогнозируемой цене на нефть доходы бюджета на 2014 год урезаются почти на 500 млрд. рублей, а на 2015-й — на 1 трлн. 50 млрд. рублей. Расходы на 2014 год прогнозируются на 247 млрд. рублей меньше тех, которые планировались лишь год назад, а на 2015-й они урезаются на 265 млрд. рублей. Чего же нам ожидать, если нефтяные цены опустятся ниже прогнозируемых правительством? Что ждёт российский бюджет в этом случае?

При сложившемся у нас экономическом укладе нефтяные бочки станут для страны пороховыми.

На фоне продолжающегося падения экономики в бюджете прогнозируется рост государственного долга к 2016 году на 28%: с 9,7 трлн. рублей в 2014 году до 12,5 трлн. рублей в 2016-м.

Из года в год в каждом следующем проекте бюджета снижается уровень доходов и расходов по отношению к ВВП. **Эта тенденция свидетельствует о постоянном снижении эффективности отечественной экономики, что является первопричиной падения доходов бюджета.** Общая сумма доходов, потерянных из-за падения ВВП и снижения уровня бюджетной доходности, в 2014 году составит почти 720 млрд. рублей.

В 2015 году эти потери будут ещё более значительными и достигнут 1 трлн. 400 млрд. рублей. А потери бюджета от снижения доходности ВВП по сравнению с 2012 годом выражаются в нескольких триллионах.

Если бы правительство обеспечило эффективность экономики хотя бы на уровне прошлогоднего прогноза, не пришлось бы урезать ни доходы, ни расходы на предстоящую трёхлетку. **Поэтому мы заявляем: прежде чем говорить об эффективности расходов, необходимо дать оценку доходов бюджета.**

Но правительство уходит от обсуждения этой темы. Уходит потому, что иначе придётся говорить об эффективности управления экономикой, которая построена на частной собственности, принадлежащей сотне олигархов.

Если правительство попытается дать объективную оценку бюджета, оно будет вынуж-

дено признать не только неэффективность экономики, но и разрушительный характер социально-экономического курса, который не соответствует воле и интересам народа.

Ритуал обрезания

Следствием неэффективного управления экономикой становится неспособность власти решать социальные проблемы общества. И это полностью подтверждается расходной частью бюджета. Под громкие заверения, что социальные обязательства власти будут выполнены, в проекте бюджета на 2014—2016 годы **правительство существенно урезает расходы на образование и здравоохранение, науку и культуру, ЖКХ и поддержку села.** Но где, если не в этих сферах, сосредоточены основные интересы и чаяния граждан?

Вот лишь некоторые удручающие цифры, которые фигурируют в новом проекте бюджета.

Расходы по разделу «Образование» сокращаются в 2014 году на 94,1 млрд. рублей по сравнению с 2013-м. В 2016 году, согласно бюджетному прогнозу, расходы по этому разделу будут на 48,3 млрд. рублей ниже, чем в 2013-м. По сути, мы наблюдаем уход государства из сферы образования, от которой зависит будущее страны, благополучие наших детей.

Не менее удручающим выглядит прогноз по расходам на здравоохранение. На 2014 год они сокращаются в сравнении с 2013-м на 65 млрд. рублей, то есть на 12%. **Причём наиболее существенно сокращаются расходы на амбулаторную помощь — на 31 млрд. рублей, то есть почти на треть.** А ведь именно от амбулаторной помощи больше всего зависят профилактика заболеваний и, следовательно, здоровье и продолжительность жизни людей. Иначе как преступлением перед народом такие корректировки в федеральном бюджете назвать нельзя.

Сокращение расходов на образование и здравоохранение, несомненно, связано с реализацией федерального закона № 83, регламентирующего работу государственных и муниципальных учреждений. КПРФ усиленно противостояла его принятию, организовывала в связи с этим протестные мероприятия по всей стране и предупреждала: этот закон окажется губительным для отечественной социальной сферы. «Едино-россовское» большинство в Государственной думе продавало его принятие. И вот теперь наша правота подтверждается на практике.

Те гигантские суммы, на которые урезаны бюджетные расходы на медицину и образование, будут возмещать этим отраслям сами граждане. Возмещать, раскошеливаясь за платную скорую, амбулаторную

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

и санаторно-оздоровительную помощь и оплачивая так называемые дополнительные услуги по образованию своих детей и внуков. И многим образование и медицина окажутся не по карману.

Власть годами уверяла граждан в том, что гарантирует выполнение своих социальных обязательств. Но в новый проект бюджета заложены цифры, которые этим гарантиям прямо противоречат. Как раз по разделу «Социальная политика» в проекте бюджета на 2014 год заложено самое большое сокращение по сравнению с текущим годом — на 301 млрд. рублей. А по сравнению с бюджетным прогнозом на 2014 год, который кабинет министров принимал год назад, сокращение составляет более 580 млрд. рублей.

Свои антисоциальные проекты правительство ретуширует заверениями, что сокращающиеся расходы федерального бюджета на социальную политику будут компенсированы региональными бюджетами. Этими сказками народ кормят в то самое время, когда **более половины российских регионов имеют дефицитный бюджет. Они попросту утопают в долгах, что самым негативным образом сказывается на уровне жизни людей.**

Неизменным в бюджетной политике правительства оказывается снижение расходов на жилищно-коммунальное хозяйство. Их планируется сократить в 2014 году на 38 млрд. рублей по сравнению с текущим годом. И в этом случае недополученное из бюджета тоже будет компенсироваться за счёт народа.

Даже расходы на культуру и кинематографию, которые и без того были мизерными, в 2014 году станут на 3 млрд. рублей меньше, чем в нынешнем. Подобная политика государства в сфере культуры приводит к вытеснению из неё множества талантливых и образованных людей, вынужденных искать заработок на другом поприще.

Правда, увеличиваются общие расходы на физическую культуру и спорт. Но и этому нельзя дать однозначно положительную оценку. Ведь увеличение заложено только в подразделе «Спорт высших достижений». А в подразделе «Массовый спорт» предусмотрено уменьшение на 4,3 млрд. рублей. Такая политика двойных стандартов явно не будет способствовать улучшению физического состояния граждан, укреплению их здоровья — даже если спортсмены-профессионалы будут показывать отличные результаты. **В действительно здоровом обществе приоритетом должен быть именно массовый спорт, без развития которого у спорта профессионального нет серьёзной основы для будущих достижений.**

Нельзя не сказать и о том, что правительство демонстрирует полнейшее пренебрежение интересами молодёжи — они вообще не учтены в проекте бюджета.

Так, на молодёжную политику и оздоровление детей в проекте на 2014 год выделено лишь 5 млрд. рублей — на полмиллиарда меньше, чем в текущем году. Вот такая «экономия» на молодом поколении, которую власть демонстрирует на фоне растущей преступности, наркомании и безработицы среди молодёжи. Вот такая «забота» о тех, от кого зависит будущее страны.

Ещё одно доказательство неэффективности экономической политики — это безудержный рост государственного долга. На одно только обслуживание государственного и муниципального долга, то есть на уплату процентов, тратятся колоссальные бюджетные средства. В следующем году расходы на обслуживание госдолга должны вырасти на 44,1 млрд. рублей, или на 11%, в сравнении с 2013-м. В 2015 году они вырастут уже на 95,3 млрд. рублей — на 23,3%. А в 2016 году их рост составит 160,2 млрд. рублей — 39,2%. Правительство осознанно толкает страну в «долговую яму».

Инвестиции в коррупцию

Глава правительства и министр финансов с особенной гордостью говорят о переходе к программно-целевому бюджетному планированию. Но содержание целевых программ, представленных в проекте бюджета, только лишний раз доказывает антисоциальный и антиконституционный характер проводимой экономической политики.

Так, расходы по программе «Развитие здравоохранения» сокращаются на 22 млрд. рублей.

В рамках программы «Развитие образования на 2013—2020 годы» расходы на «Русский язык» урезаются в следующем году до 397,4 млн. рублей, что на 20,9 миллиона меньше, чем в текущем году. **Зная об этих цифрах, уже невозможно всерьёз воспринимать уверения власти, будто она озабочена защитой и сохранением русского языка.**

Предусматривается сокращение расходов по всем подразделам программы «Развитие науки и технологий». В то время как государство, если оно действительно стремится решать проблемы модернизации, обязано наращивать такие расходы.

Из 133 млрд. рублей, заложенных в программу «Экономическое развитие и инновационная экономика», почти 41 миллиард, то есть 31%, направляется на

«создание благоприятных условий для развития рынка недвижимости». Ещё 10% от того, что выделяется якобы на развитие инновационной экономики, получают провластные статистические службы. На программу «Формирование официальной статистической информации» выделяется 13,2 млрд. рублей.

Сопоставляя приведённые цифры, нетрудно подсчитать, во сколько раз выше здоровья детей и сохранения русского языка власть оценивает удобную для неё официальную статистику, в которую давно отказываются верить здравомыслящие люди.

Составители бюджетного проекта не забыли и о своём долге подкармливать российских олигархов. В частности, щедро поощрили одного из крупнейших миллиардеров России — Вексельберга. Не случайно 27 млрд. рублей — более 20% всех средств, выделенных под программу «Экономическое развитие и инновационная экономика», — уйдёт на создание и развитие «Сколково», то есть на спонсирование структуры, которую курирует господин Вексельберг. Даже громкие коррупционные скандалы, связанные со «Сколково», не мешают власти снова и снова вкладывать деньги в этот проект, полезность которого для общества до сих пор ничем не подтверждена.

А вот **на стимулирование инноваций в 2014 году предполагается потратить всего 8,6 млрд. рублей из федерального бюджета против 38,7 млрд. рублей в 2013-м, то есть в 4,5 раза меньше.** И как при таком, до абсурдного несправедливом, распределении средств можно верить в то, что правительство действительно стремится поддерживать развитие инновационной экономики?

Особое внимание следует обратить на то, как построена программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности». В отличие от вышеназванных программ по этой расходу увеличиваются почти в 4 раза по сравнению с теми, которые предусматривались в паспорте, то есть до 151,1 млрд. рублей против изначально запланированных 38,4 миллиарда. При этом 99,3 млрд. рублей — 65,7% всех средств, выделяемых под эту программу, — будет направлено в автомобильную промышленность. А вот на тяжёлое, энергетическое и сельскохозяйственное машиностроение, силовую электротехнику и химический комплекс в программе не заложено ни копейки.

Именно те отрасли промышленности, которые в прошлом развивались у нас наиболее успешно и доказывали свою конкурентоспособность, сегодня полно-

стью лишены поддержки государства и выведены из-под его контроля. Речь идёт о фактическом разгроме отечественной промышленности.

Анализ представленных в проекте бюджета так называемых технических программ приводит к выводу о существенном снижении расходов на науку, на разработку новых технологий. Это касается и радиоэлектронной промышленности, без которой попросту не может быть речи о научно-техническом прогрессе.

Не единожды, отвечая на наши требования, правительство обещало приложить все силы для развития отечественной медицинской и фармацевтической промышленности. Это жизненно важная для страны проблема. Сегодня 80% лекарств поступают в Россию из-за рубежа и по очень высоким ценам. На их закупку расходуется валюта, которая неуклонно дорожает. В итоге импортные лекарства обходятся нашим гражданам всё дороже и многим оказываются просто не по карману.

Сплошь и рядом возникают ситуации, когда люди не в состоянии выкладывать за импортные препараты огромные деньги и при этом не могут приобрести аналоги российского производства, поскольку их не существует. Нужно называть вещи своими именами: ситуация на российском рынке лекарств, большая часть которого захвачена импортом, обрекает миллионы людей на отказ от реальной медицинской помощи, ведёт к сокращению средней продолжительности жизни россиян, а для многих оказывается смертным приговором.

Между тем на государственную программу «Развитие фармацевтики и медицинской промышленности» в проекте бюджета на 2014 год выделяются мизерные средства. Если в прошлом году планировалось, что в 2014-м под эту программу будет выделено 16,8 млрд. рублей, то теперь эта цифра сокращена до 14,6 миллиарда. По сути, это жалкие подачки с точки зрения сложных задач, стоящих перед медицинской промышленностью, ситуация в которой стала катастрофической.

Необходимо обратить внимание и на то, что **в представленном проекте бюджета, как и во всех предыдущих, заведомо заложены условия для бесконтрольного использования бюджетных средств.** В частности, из всей суммы по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство», составляющей 117,6 млрд. рублей, 46% — 53,6 млрд. — отражены в подразделе «Другие вопросы в области ЖКХ». То есть конкретное целевое назначение в данном случае отсутствует,

У РАЗБИТОГО КОРЫТА – ПРОЕКТ БЮДЖЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

что как раз и позволяет использовать средства бесконтрольно.

Факты расходования бюджетных средств не по назначению постоянно отмечаются Счётной палатой. Речь идёт о десятках, а иногда и о сотнях миллиардов, потраченных нецелевым образом. Иначе говоря — разворованных. Но чиновники, составляющие проект бюджета, раз за разом закладывают в него возможность воровать и дальше — в ещё больших размерах.

Как сменить режим деградации

Представленный правительством проект бюджета красноречиво свидетельствует о том, что кабинет министров не намерен отказываться от ультралиберального социально-экономического курса. **Правительство вновь расписывается в том, что его политика ориентируется прежде всего на интересы сверхбогатых, на дальнейшее поддержание системы олигархического капитализма.** Латать дыры, которые образуются в бюджете в результате проводимой экономической политики, предлагается за счёт народа, за счёт тех, кто наименее защищён социально.

Можно без преувеличения сказать, что такая политика превращает сегодняшнюю Россию в общество тотальной несправедливости. Об этом говорим не только мы, коммунисты. Об этом свидетельствуют исследования отечественных и зарубежных экспертов. В том числе и тех, которые далеки от социалистической идеологии, но вынуждены признавать, что отказ от неё имеет для нашей страны убийственные последствия.

Так, согласно опубликованным на днях результатам исследования, проведённого аналитической группой швейцарского банка «Креди Суисс», **Россия занимает одно из первых мест в мире по имущественному неравенству. У нас в стране 110 миллиардеров владеют 35% всех национальных богатств.** Для сравнения: в среднем по миру миллиардерам принадлежит только 1—2% национальных богатств. Кроме того, **треть всех доходов в России приходится на 10% богатого населения.**

Благодаря этим 10% официальная статистика и создаёт иллюзию благоприятного материального положения россиян в целом. В то время как большинство населения — это те, кто фактически балансирует на грани нищеты и лишён при нынешнем социально-экономическом курсе всяких шансов вырваться из состояния бедности.

Представленным проектом бюджета правительство расписывается в своей беспомощности, неспособности улучшить

положение граждан, обеспечить хотя бы частичное выполнение предвыборных обещаний президента.

Бедность и социальная незащищённость большинства на фоне растущих богатств жирующего за счёт России абсолютного меньшинства — это прямой результат разрушительного экономического курса, которым вынуждают следовать нашу страну. Этот курс не соответствует воле народа, его интересам. Более того — продолжение этого курса взрывоопасно.

Планы правительства, отражённые в новом проекте бюджета, показывают, что **кризис власти, не способной выполнить свои социальные обязательства, дошёл уже до стадии, когда он из экономического начинает трансформироваться в политический и угрожать социальным взрывом.** Руководству страны пора задуматься, кто, в случае такого взрыва, будет в нём виноват — оппозиция или сама власть и её политика?

Мы убеждены, что удержать страну от сползания в необратимый политический кризис, способный нарушить гражданский мир, возможно только в том случае, если власть будет эффективно бороться с кризисом социально-экономическим. **Необходимо действовать не на основе тех убийственных принципов, которые заложены в очередном проекте федерального бюджета, а исходя из полноценной антикризисной программы. Такую программу КПРФ давно предложила обществу.**

В сложившейся ситуации **нужно прежде всего инвестировать средства не только в долгосрочные инфраструктурные проекты, которые не дают отдачи десятилетиями лет.** Инвестиции следует направить именно в те отрасли, которые способны дать быструю экономическую отдачу, если государство поможет им ожить, выйти из кризисного состояния. Это перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, машиностроение, электротехника и электроника. Для страны жизненно необходимо наладить производство собственных лекарств, добиться скорейшего импортозамещения в этой сфере.

Для того чтобы пополнение бюджета из благого намерения превратилось в реальность, **необходимо введение прогрессивного налога, который заставит богатых отчислять больше средств в государственную казну из своих доходов. Это позволит пополнить российский бюджет минимум на 1,5 трлн. рублей.**

Ещё одна действенная мера для пополнения казны — это **введение госмонополии на алкоголь.** КПРФ давно этого требует.

Необходимо **восстановление системы всестороннего финансового контроля**. Это прежде всего позволит повысить собираемость налогов и тем самым увеличить доходную часть бюджета на сотни миллиардов рублей. Кроме того, полноценный контроль будет способствовать реальной борьбе с коррупцией, которая сегодня является главным фактором, усугубляющим кризисную ситуацию в стране. **Жёсткое противодействие теневой экономике, незаконному выводу капитала из России позволило бы увеличить ресурсы бюджета как минимум в полтора раза.**

России не выбраться из кризисной ситуации, если не будет кардинально пересмотрена государственная политика в сфере сельского хозяйства, если **государство не начнёт оказывать отечественным сельхозпроизводителям всестороннюю поддержку, выделяя на эти цели не менее 10—12% от общего объёма бюджетного финансирования.**

КПРФ продолжает настаивать на важнейшем тезисе нашей программы — **необходимости вернуть в государственную собственность ключевые отрасли российской экономики**, прежде всего — сырьевые.

Мы официально заявляем: **в стране есть значительные финансовые ресурсы. Но их нужно ответственно использовать в государственных интересах, интересах всего народа.**

Проект бюджета, который нам представило правительство, не только доказывает бесперспективность и разрушительность проводимого социально-экономического курса. Он демонстрирует и полнейшее отсутствие у кабинета министров конструктивной антикризисной программы или хотя бы приблизительных представлений о том, какой она должна быть.

Страна больше не может доверять управление своей экономикой и социальной сферой беспомощной и безответственной команде. **Россия сегодня нуждается не в принятии очередного проекта бюджета, не обещающего ничего, кроме дальнейшей деградации и обнищания, а в принятии принципиально иной программы развития.** И одновременно — в новой команде ответственных, преданных стране государственных управленцев, которые способны такую программу осуществить.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

«Правда»

16 октября 2013 года

Г.А. ЗЮГАНОВ:

«От «чёрного дня» нас избавит комплексная модернизация страны»

Текст выступления 25 октября на пленарном заседании Государственной думы, посвящённом рассмотрению проекта федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов

Мы сегодня рассматриваем вопрос, который касается каждого гражданина страны. Мне казалось, что в условиях обострения кризиса весь состав правительства должен был участвовать в этом рассмотрении. Но они направили только представителей министерства финансов, которое является таким же заложником, как и все мы, этого финансово-экономического курса.

Россия упустила возможность модернизации

Последние пять лет все наши беды объясняли мировым кризисом. Но в текущем году темп развития мировой экономики — три процента, в следующем будет на процент выше. Мы же катимся вниз по всем основным показателям: в два раза уменьшились темпы роста ВВП, промышленность почти в полном составе ушла в минус.

За год мы продаём примерно на 16 триллионов рублей наших ресурсов, и только 6 из них попадают в бюджет. 10 триллионов, **по миллиарду долларов в день, платим в качестве дани нашей олигархии и её иностранным покровителям.** Причём долги растут самыми высокими темпами: за три года — почти на 40 процентов. Это на фоне того, что на 1 октября золотовалютные резервы страны оказались уже на 200 миллиардов долларов меньше наших долгов.

За последние годы упустили возможность модернизации. Росло только производство черепицы, строительной плитки, пива и воды, а все главные, базовые отрасли, по сути дела, убиты. Если посмотреть на промышленность и сельское хозяйство, то в этом бюджете для их развития практически ничего нет. Все отрасли, которые складывались годами, десятилетиями, обречены на дальнейшее уничтожение. Взять сельское хозяйство: даже те, кто вырастил хлеб, не могут продать его по нормальной цене. В результате крестьянин остаётся ни с чем.

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ



ПОРА БРАТЬСЯ ЗА РАБОТУ!

Идти прежней либеральной тропой смертельно

Идти той же тропой, тем же курсом абсолютно нерационально.

Только что американский профессор Роберт Шиллер получил Нобелевскую премию по экономике. Джозеф Стиглиц и Пол Кругман, получившие Нобелевскую премию ранее за то же самое, предложили Америке качественно иную политику для вывода её из кризиса, которую поддержал и Обама. Они сделали заключение, что всего один процент американских богачей владеет 35 процентами национального богатства. И ситуация складывается такая же несправедливая, как была накануне Великой депрессии.

Даю справку. **У нас всего 110 богатейших семей захватили 35 процентов национального богатства. Такой несправедливости нет ни в одной африканской, азиатской или латиноамериканской стране.**

Что предлагают нобелевские лауреаты? Соотнесите это с бюджетом, концепцию которого мы сегодня рассматриваем.

Первое. Инвестировать в образование и подготовку кадров. У нас урезаются все статьи и добивается последнее: образование и наука. В этом году, в июле, был конкурс рабочих профессий в Лейпциге. В нём участвовала тысяча человек из 53 стран, соревновались по 46 специальностям. Наши ребята не получили ни одного балла, они оказались рядом с Эстонией, Чили и Кувейтом. Первые

места заняли индустриально развитые страны: Швейцария, Япония, Германия и так далее.

Уничтожили профтехобразование, теперь добивают то, что могло бы завтра позволить провести нормальную модернизацию. И уже утвердили на посту управляющего собственностью Академии наук не Фортובה (в общем, тут обманули всех нас), а очередного торгаша, который будет распродавать национальное достояние.

Второе. Нобелевские лауреаты предлагают обновить инфраструктуру. Для нас это принципиальный вопрос. Если нет денег на эти цели, надо ввести более жёсткую, прогрессивную шкалу налогообложения. У нас богатый платит налог с дивидендов в размере 9 процентов. Он не хочет платить даже 13 процентов — сумму, равную подоходному налогу, который платят и бедный учитель, и врач, и инженер.

Третье. Необходимо ограничить спекуляции на бирже. Включайте телевидение: у нас все в деньги играют — от маленькой девочки до «знатоков».

И последнее. Надо поднять минимальную зарплату и всё сделать для борьбы с бедностью. У нас неравенство достигло чудовищных размеров, а этот бюджет опять плодит богачей (за время кризиса число миллиардеров у нас увеличилось в 3 раза), при этом он также плодит нищету и остальные безобразия.

КПРФ предлагает программу обновления и модернизации

Хочу особо подчеркнуть, **от «чёрного дня» нас избавит комплексная модернизация страны, никаких других вариантов нет.** Если мы её не проведём в ближайшие годы, то эти огромные деньги (омертвили 7,5 триллиона рублей, из них 6 лежит в чужих банках) станут гробовыми для страны.

Поэтому **мы предложили новую промышленную политику, закон о размещении производительных сил, о поддержке науки и реального сектора экономики.** Давайте в первую очередь рассмотрим эти законы, тогда будет откуда брать деньги и что тратить!

Ни на минуту нельзя откладывать обновление сетей. У нас две трети газовых, нефтяных, электрических сетей изношены, они будут взрываться и разрушаться. Посмотрите, какими жуткими темпами нарастает аварийность.

Ни на один день нельзя откладывать обновление жилья. Половина граждан страны живут в домах хрущёвской эпохи, а объём аварийного жилья за 10 лет вырос в пять-шесть раз.

Ни на один день нельзя откладывать обновление генерирующих мощностей. У нас две трети электростанций работают на пределе мощности, включая и Московский регион, где ещё недавно было 20 процентов дополнительного запаса мощностей. Сейчас везде минус.

Ни на один день нельзя откладывать обновление транспорта. Забили иномарками все города, и ни проехать ни пройти.

Если мы сейчас не найдём решения, не аккумулируем средства, то все окажемся заложниками этого тяжелейшего положения.

Что делать

Кто может это сделать? Это может сделать **только государство с умной, сильной политикой, с сильными кадрами. Никакой частник эти четыре ключевые задачи решить не может,** сколько бы на него их ни спихивали.

Как развивать производство, если средняя зарплата в промышленности — 17—18 тысяч рублей, а бензин и солярка стоят уже за 33 рубля, больше доллара за литр?

Чтобы не разворовали бюджетные деньги, **надо ужесточить все меры по борьбе с коррупцией.** Наше предложение о ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией собрало 130 тысяч подписей, его давно

надо рассматривать. Мы неизбежно придём к этому.

Надо в срочном порядке ограничить произвол монополий, которые вздувают цены. Посмотрите, что делается с бензином, соляркой, энергоносителями. У нас энергоносители дороже в полтора раза, чем в Европе и в Америке.

Надо вкладывать огромные деньги в социальную сферу, от образования до культуры, которую вообще обкорнали под самый корень.

И надо поддержать регионы, ведь страна будет разбегаться при такой политике.

Откуда взять деньги

Что касается денег, то у нас есть огромные средства. Только сырья на 10 триллионов. Зачем же их по карманам олигархии расковырять? Возьмите половину того, что продано, и у нас бюджет будет больше на 50 процентов.

Налоги. Мы должны немедленно принять решение о прогрессивном налоге. Только наша страна никак не сподобится к этому.

Водка и табак. В советское время водка давала в казну 25—30 рублей из сотни «живых» денег, в царское — 30—35, сейчас даёт 80 копеек. Остальное мафия расковырывает по карманам и делиться не хочет. 40 тысяч человек отравили за год палёной водкой, в три раза больше, чем погибло за 10 лет афганской войны.

И отток капитала — 2,5 триллиона. Что, прижать хвост этому нельзя? Вполне можно.

Наши приоритеты

Нужны приоритеты.

Оборонка вытаскивает научно-технический прогресс.

Село нас накормит, мы можем 700—800 миллионов человек кормить, если не один процент бюджета вкладывать в развитие сельского хозяйства, как последние 10 лет, а 15—20 процентов. Мы озолотимся больше, чем за счёт нефти и газа.

Что касается **лёгкой промышленности,** то давайте туда вложим средства, мы на ней поднимали свою экономику.

И строительство. Каждый десятый в стране должен быть строителем, тогда всё будет и капитально отремонтировано, и отстроено.

Однако с нынешней командой, с теми, кто сегодня занимается экономикой, решить эти проблемы невозможно.

**У РАЗБИТОГО
КОРЫТА –
ПРОЕКТ БЮДЖЕТА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ



VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«Без нового курса и команды
вылезти из нынешнего тупика и
мерзости невозможно»**

10 сентября на пленарном заседании Государственной думы выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов. Публикуем полный текст его выступления.

которых там 30 тысяч человек. На головы тех, кто хорошо говорит по-русски, кто жил и учился у нас, на головы наших родственников, близких и друзей. Там расположена российская военно-морская база Тартус – последний наш оплот на Средиземном море.

Вслед за Сирией заполыхает Ливан. Дальше Иран. А следующими будем мы.

Отказ американских парламентариев встретиться с нашей делегацией скорее свидетельствует о нашей слабости. Сегодня считаются в мире с сильными, умными, успешными. Мы были в своё время таковыми. Когда разыгралась война между Израилем и Египтом на Ближнем Востоке, советское правительство приняло два решения.

Первое – боеготовность номер один для Средиземноморской эскадры. Она насчитывала 126 кораблей. Не как сегодня – 4, из них 3 изношенных.

И второе – приказ десанникам «на крыло». Их было более 100 тысяч человек. Дали тут же утечку американской дипломатии по закрытым каналам. Через несколько часов американцы позвонили и сказали: «Дайте отбой. Война завтра закончится». И на следующий день она закончилась.

Когда мы отстаивали свои национально-государственные интересы во Вьетнаме, мы



Передовая линия защиты нашей безопасности

- Прежде всего, хочу начать с ситуации вокруг Сирии. Это сегодня передовая линия защиты нашей безопасности и национальных интересов. Если американцы начнут бомбить Сирию, бомбы и ракеты обрушатся и на головы наших соотечественников,

поставили вьетнамцам зенитно-ракетное оружие и первым же залпом сбили 27 американских «стервятников», которые бомбили мирные города и сёла. После этого американцы три месяца не летали над этим театром военных действий.

Правда, у нас есть и другой опыт. Когда Наджибулла, руководитель Афганистана,

обратился к нам с просьбой дать им оружие и немного денег (а это был сильный лидер, способный обуздать сложившуюся там ситуацию), мы отказали. Талибы, которых формировали ЦРУшники, повесили Наджибуллу. Потом американцы влезли туда с НАТОвцами, 10 лет сидят там, превратили Афганистан в наркопритон. Он производит 800 тонн героина, 700 тонн доставляется на наши рынки. За прошлый год от тяжёлых наркотиков в России погибло 100 тысяч человек – в семь раз больше, чем за 10 лет афганской войны.

Президент Югославии Милошевич просил нас поставить С-300. Ельцин с Козыревым, предав наши национальные интересы в Европе, отказались. В результате НАТОвцы, не заходя в зону поражения, расстреляли эту братскую дружескую страну. Сегодня на Балканах – самая крупная НАТОвская база в Европе, и они продолжают наращивать свои возможности.

У нас в Ираке работало 160 тысяч человек, в Западной Курне можно было вставить трубу в землю, и нефть начинала фонтанировать. Баррель нефти там стоил примерно 2-3 доллара. Сегодня на рынке его продают за 110.

Саддама Хусейна никогда бы не повесили, если бы там росли морковь и брюква. Теперь американцы присосались к этому резервуару, но им этого мало, они продолжают добывать наших союзников.

То же самое случилось в Ливии, где мы потеряли после предательства наших национальных интересов примерно 20 миллиардов долларов упущенной выгоды.

20 лет расстрела парламента – 20 лет мы платим Западу жуткую дань

В этом году исполняется 20 лет расстрелу парламента и принятию Конституции, которая не гарантирует ни безопасности, ни честных выборов, ни достоинства в современном мире.

Давайте честно скажем себе, что за такую предательскую политику мы платим жуткую дань: ровно миллиард долларов каждый день. За прошлый год продано минерально-сырьевых ресурсов на 16 триллионов рублей, в казну попало только 6, а 10 триллионов растащила наша и иностранная олигархия под аккомпанемент новой избирательной кампании.

За это время продали 100 тысяч наших детей, по сути дела, в иностранное рабство. Сейчас вздыхаем, хотя можно было этого не делать.

И полтора миллиона самых классных специалистов вынуждены были покинуть свою страну. Теперь вносится закон о разгроме нашей академии наук, без которой мы вообще никогда не поднимемся и никто с нами считаться в этом мире не будет.

Что касается нынешней ситуации, она во многом похожа на 1991 год. Темпы промышленного развития упали с 8,4 процента до нуля, а в некоторых отраслях ушли в минус. Рост ВВП сократился в три раза, триллиона рублей недосчитаемся в казне только в текущем году. 500 тысяч малых и средних бизнесменов разорились и продолжают дальше разоряться.

У нас тонет Дальний Восток, тонет беспощадно. За эти годы с Дальнего Востока сбежало примерно 2 миллиона наших граждан, и примерно 3 миллиона – из Сибири.

Тонет наш флот. Одну из подводных лодок нынешняя власть ремонтирует 13 лет, израсходовала 62 миллиарда, и конца этому ремонту не видно.

Вот только что вернулись из поездки наши депутаты Комоедов и Тарнаев. Мы просили их проехать весь Север, начиная от Мурманска, до Камчатки. Так вот, там вся радиолокационная система противовоздушной обороны уничтожена полностью. Пять крупных авиационных соединений, оснащённых МиГ-31, лучшими истребителями в мире, прикрывали космодром Плесецк, наш лучший завод по производству атомных подводных лодок, атомный полигон на Новой Земле и наш Северный флот. Ничего не осталось. Всё уничтожено на корню. И дальше продолжают рушить систему национальной безопасности.

Итог выборов-2013: власть подарила стране нового Ельцина

А теперь ещё решили подарить стране нового Ельцина. Навальный – это тот же Ельцин, только трезвый. Та же компания, те же методы, тот же стиль, те же деньги, та же система раскрутки. Я это видел в Праге, видел в Белграде, видел, как душили Югославию, видел это в Киеве, в Грузии – всё один к одному.

И тем не менее Навального утром осудили, вечером выпустили, дали огромные деньги, целую серию эфиров, раскручивают и теперь потирают руки. Нам нового Ельцина-Гайдара готовят на ближайшее будущее!

Неужели мы ещё не сыты всем этим? Сыты по горло. И если мы это допустим – мы не политики.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

**При правительстве, где половина
навалых, ни одна задача не решается**

Что касается реальной картины. При нынешнем составе правительства ни одна задача не решается. Полправительства состоит из таких же навалых, начиная от Голодец, Дворковича и иже с ними.

Улюкаев душил вместе с Гайдаром страну, сейчас опять занялся экономикой. Посмотрите, кто занимается селом. Говорили, что 90 миллионов тонн зерна соберут – ничего они не соберут. Если 75 миллионов соберут, будет хорошо. Половину продовольствия завозим чужого, лекарства и всё остальное. Давайте наконец развивать свою экономику!

Посмотрите новый правительственный проект бюджета – урезают всё на свете. Не поддерживают своё товарное производство, хотя закон о промышленной политике готов, его можно завтра принимать. Вместо этого вносят закон об уничтожении науки, без которой мы никогда не поднимемся.

Нобелевский лауреат Жорес Алфёров обратился к Путину с открытым письмом, обратился к нобелевским лауреатам, его поддержали пять американских светил современной науки, французы, израильтяне, его поддержала вся Академия наук. Неужели мы в конце концов их не услышим? Зачем это нужно и кому это нужно? Принятие законопроекта провели как спецоперацию. У нас раньше уже прошли спецоперации – уничтожение советской страны, разграбление собственности, распродажа земли (41 миллион гектаров заросли бурьяном). Неужели нам этого мало?

Уничтожили профтехобразование вчистую. В июле состоялся мировой конкурс рабочих профессий. Участвовали 53 страны, в том числе и Россия. Мы не получили ни одного балла. Оказались рядом с Эстонией и ещё какими-то живопырками. Страна, которая всё производила, всё делала, всё умела, не имеет специалистов, способных собирать современную технику. Каждая вторая запущенная нами ракета взорвалась. Прошли 12 испытаний «Булавы», 8 из них – неудачные. Я летал специально на макеевскую фирму на Урал, ходил по всем властям, убеждал: ребята, никто вам не сделает подводный вариант ракеты, кроме них, – но уничтожили все на корню.

**На выборах страну увели от обсуждения
реальных проблем**

Мы должны сделать выводы из всего происходящего. Мне казалось, что главным содержанием на выборах станут проблемы, которые стоят перед страной.

Ну почему опять ушли от дебатов, от нормального обсуждения? Почему вы отвергли наши девять законов о ремонте выборной системы? Почему только у нас непрозрачные урны? Ведь даже в Африке уже прозрачные. Почему вы не хотите пойти навстречу самым элементарным, простейшим предложениям?

После поражения «Единой России» на думских выборах 2011 года была полностью сломана политическая система. Её превратили в винегрет, начисто запутав избирателя. В результате 7 из 10 граждан страны отказались идти на такие выборы.

Избирательная кампания вновь была грязной и недостойной. Особенно это проявилось в Кемеровской, Ивановской, Ростовской, Иркутской областях. Да и во многих других регионах. Чего праздновать-то? И как можно праздновать, когда на фоне кризиса 80 процентов голосов набирает губернатор, которого жители региона увидели в первый раз? Это же чушь собачья!

Поэтому мы предлагаем собраться вместе, обсудить реальные проблемы, подумать, что делать, в том числе и с эфиром. Если бы не «Россия-1» и не «Россия-24», вообще бы о выборах никто ничего не узнал. Московские выборы освещали два канала: «Доверие» и «Москва-24». 64 тысячи человек из 12 миллионов москвичей посмотрели эти передачи. Ну что ж мы издеваемся над грамотной, умной и содержательной страной!

Продолжает проводиться абсолютно русофобская политика. Главный праздник сегодня – это когда Караулов празднует в Кремлёвском дворце юбилей «Момент истины». Не празднуют 70-летие Орловско-Курской битвы, 70-летие Сталинградской битвы, выдающиеся юбилейные даты тысячелетних Пскова, Великого Новгорода, Смоленска – великих центров русской культуры, духовности и патриотизма. В то же время юбилей «Момент истины», самой мерзкой передачи, которую только можно было придумать, празднуют в Кремлёвском дворце съездов!

Поэтому хочу ещё раз подчеркнуть, что без нового курса, новой политики, новой сильной команды, без честных, демократических, достойных выборов вылезти из этого тупика и мерзости невозможно. Упущена ещё одна редкая возможность в условиях кризиса выработать новую программу действий и сформировать дееспособное правительство, которое бы решало насущные задачи, которое могло бы удвоить бюджет для решения самых главных проблем, стоящих перед страной.

Ж.И. АЛФЁРОВ:
**«Нам нужен закон о развитии
науки и технологий, а не
реструктурирование РАН»**

11 сентября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил лауреат Нобелевской



премии, академик Ж.И. Алфёров.

— Глубокоуважаемые депутаты!

Сутраюбо-радовался, когда услышал, что американский президент Обама откликнулся на предложение России

по решению Сирийского конфликта. Я полагаю, что это связано ещё и с тем, что у нас высокопрофессиональный министр иностранных дел.

Но сегодня свою речь я посвящаю закону о науке. И хочу выступление своё снова начать с цитаты великого учёного и гражданина Фредерика Жолио-Кюри из юбилейной лекции 5 мая 1950 года. Он сказал такие слова: «Наука необходима для страны. Каждая держава завоевывает свою независимость тем, что нового своего приносит она в общую сокровищницу цивилизации. Если этого не происходит, она подвергается колонизации».

Сегодня, с моей точки зрения, тот проект закона, который предложен в Думе, и за который, к сожалению, большинство депутатов проголосовало, наносит непоправимый ущерб стране, её будущему и нашей науке.

Вы прекрасно понимаете, что цивилизация определяется развитием науки. И когда мы сегодня говорим о постиндустриальном обществе, о постиндустриальных технологиях, это прежде всего развитие исследований и научных работ в этой области, в том числе моих собственных.

Финансирование науки, опытно-конструкторских разработок и научно-исследовательских работ в России составляет 1/17 от аналогичных расходов Соединённых Штатов Америки, 1/12 от аналогичных расходов Европейского союза, 1/7 от расходов Японии и Китая. За последние четыре года на Российскую академию наук в связи с этим законом идёт большой накат.

У неё много недостатков. И я, выступая здесь же, говорил о том, что нам нужны из-

менения в академии. Финансирование РАН упало за последние четыре года вдвое.

Всё финансирование Российской академии наук составляет 2 миллиарда долларов. Это финансирование хорошего американского университета.

Я всегда подчёркивал, что главная проблема российской науки — это невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом. Главная задача страны — возрождение высокотехнологичных отраслей экономики, и в этом мы полностью согласны с президентом России, мы вместе должны решать эту задачу. Владимир Владимирович поставил задачу создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в области высокотехнологичной экономики. Это наша задача. Это задача не только для бизнеса. Это задача для науки и образования. Мы должны всё это делать сейчас по-новому.

И вместо этого вносится такой закон. Простите, нам нужны совершенные другие законы. Нам нужен закон о развитии науки и технологий.

За эти 25 лет под словом «реформа» обычно принято понимать слово «развал». Нам нужно развитие.

Да, действительно, Академия наук занималась, жила философией выживания, это наш дефект и виновато в этом руководство, и я, как вице-президент, виноват, и президент, Юрий Сергеевич Осипов. Сегодня нам нужно развитие науки. А для этого нужен и соответствующий закон и самое главное — нужны конкретные задачи, а не эти рассуждения о том, как менять структуру.

Ваш покорный слуга пришёл работать в Академию наук в январе 1953 года. В это время у нас ещё не было полупроводниковой современной электроники. Я своими руками делал первый транзистор на ПМ-переходах. Но была поставлена задача, и её решали и академические, и отраслевые институты. И мы тогда не задумывались о реформах. Мы делали дело. И на самом деле дело заставляет, вообще говоря, проводить реформы. Дело вызывает настоящую молодёжь к работе, молодые люди выдвигаются в этом случае. И это нужно делать.

Для меня один из самых чёрных дней в моей жизни — 27 июня, когда был внесён этот закон. Я узнал об этом в Берлине, мне позвонил Андрей Александрович Фурсенко. Я, вообще, Андрея Александровича Фурсенко в своё время выдвинул своим заместителем в Физико-техническом институте. Я эту семью знаю много-много лет. Было время, когда академик Фурсенко был моим замом в ленинградском научном центре, а сын его был замом в Физико-техническом институте.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Когда он уходил на эту дорогу, я ему говорил: Андрей, тебе ещё года три, четыре, пять поработать у меня замом, чтобы ты потом стал нормальным министром.

Так вот, он мне звонит в Берлин и говорит, что вносится этот закон, и ваши все предложения приняты. Я ему раньше писал предложения, я ведь всё время думаю о развитии науки в стране. Он спрашивает: «Поддержите, Жорес Иванович?» Я ему отвечаю: «Я кардиостимулятор буду ставить, но, если все предложения приняты, конечно, поддержу». А когда я узнал, что там написано, я, конечно, выступил против этого закона.

Потому что нам нужно развивать науку. А такое реструктурирование РАН нам не нужно.

Я могу вам зачитать выдержки из письма нобелевских лауреатов Владимиру Владимировичу Путину, которое было ему направлено 22 августа:

«Глубокоуважаемый Владимир Владимирович, до нашего сведения дошло, что Дума Российской Федерации может принять закон, который трансформирует структуру научно-исследовательской деятельности в России, упраздня проверенную временем российскую модель ради введения западной. Мы обеспокоены этим предложением по четырём причинам.

Во-первых, очевидно, что западная модель лучше подходит для России». Это пишут пять американских, один израильский, один французский нобелевские лауреаты.

«Во-вторых, поскольку резкие радикальные изменения могут подорвать научное сообщество в России до того, как будет установлен новый порядок.

В-третьих, потому что любые изменения должны осуществляться при участии самих учёных, которые лучше знают, какие изменения необходимы и которые окажут поддержку, если будут частью этого процесса.

В-четвёртых, потому что наука является международной. И российские учёные — очень важные члены самого широкого международного сообщества».

Дальше они пишут: «Со времени своего основания Петром I РАН выросла до организации мирового уровня в сфере научных исследований и разработок. Исследования космоса и полупроводниковая революция вошли в число важных достижений благодаря научным исследованиям РАН. 18 лауреатов Нобелевской премии имеют отношение к РАН.

До резкого сокращения финансирования 20 лет назад институты РАН конкурировали с западными институтами.

РАН всё ещё может служить основой для научных исследований и разработок в России вместе с вузами, и по мере того, как вузы укрепят свою систему научно-исследовательской работы.

Однако мы хотим подчеркнуть важность поэтапного реформирования. Каждое изменение должно добавлять ценность системе, не нанося ей вреда, только постепенные изменения имеют вероятность быть полезными. Надеемся, что вы примите во внимание эти опасения и предпримите действие, чтобы спасти российскую науку, не подвергая её риску уничтожения.

Будущее Российской Федерации и людей во всём мире зависит от вашего решения». Так пишут нобелевские лауреаты Владимир Владимировичу.

Предложенный закон противоречит 72-й статье Конституции. Он, безусловно, должен приниматься с учётом мнения субъектов Федерации, потому что затрагивает общие проблемы развития науки, он противоречит указу президента от 7 мая.

Объединение трёх академий наук не нужно. Агентство, которое забирает научные институты от нас — такого больше нет нигде, простите, мы любим ссылаться на западные цивилизации и прочее.

Общество Макса Планка имеет в собственности все институты. И мы должны их иметь. Да, и в академии есть нарушения, конечно, но это не означает, что нужно принимать такой закон.

И в завершение прочту стихи Александра Горюхицкого. Все вы его знаете, он сотрудник Академии наук, нашего отделения института океанологии в Петербурге. Я их прочту:

*На дворе у нас ненастье,
Очевидно всем вокруг —
Разогнать решили власти
Академию наук,
Сдать министрам на поруки.
Только что-то не пойму:
Если нет в стране науки,
Защищать ее — кому?*

*Обещаньям верить бросьте,
Нам сейчас не до легенд:
Бюрократам в горле костью
Стал опять интеллигент.
Не дадим в чужие руки
Нашей будущей судьбы!
Если нет в стране науки,
В ней командуют жлобы.*

*Нам сдаваться не пристало,
Эта участь не для нас —
Стать Московией отсталой,
Продавая нефть и газ.
Не простят нам наши внуки
Замолчания вины:
Если нет в стране науки,
Значит, нету и страны.*

С.П. ОБУХОВ:
«О нелегитимных выборах,
зелёных мартышках цирка-
шапито «ЕР» и посмертном
явлении в избиркомы
бабы Раи Пешкиной»

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы С.П. Обухов выступил 13 сентября на пленарном заседании Государственной думы с заявлением от имени фракции КПРФ в связи с итогами единого дня голосования 8 сентября. Публикуем полный текст выступления.



– Вчера в большинстве регионов были опубликованы официальные итоги, по сути, федеральной региональной выборной кампании. 8 сентября завершился годичный политический цикл.

Мы благодарим почти полтора миллиона избирателей, проголосовавших за кандидатов КПРФ на региональных выборах. Заверяем, что наши депутаты законодательных собраний от Якутии до Смоленской области, наши главы районных администраций от Пестова на Новгородчине до Улетова в Забайкалье, от Лотошина в Подмосковье до Яковлева в Приморье будут самоотверженно трудиться на благо людей труда. А коммунистическое большинство в собраниях от Партизанска в Приморском крае до Шебекина в Белгородской области будет корректно обходиться с «Единой Россией», отправленной здесь избирателями в оппозицию по итогам голосования по партспискам.

Вообще, интересная корреляция: мы собрали почти 2 млн подписей за отставку правительства «Единой России» во главе с Медведевым, и сходный результат – 1,5 млн голосов – на региональных выборах. Кстати, на сегодняшний день в Интернете уже 130 тысяч молодых людей поддержали наши требования отставки кабинета министров-капиталистов. Так что порог в 100 тысяч подписей в Интернете, установленный Путиным для гражданских инициатив, и 100 подписей депутатов Госдумы вместо 90, установленных законом для инициирования вотума недоверия правительству, мы преодолели. Будем и дальше

наращивать общественную поддержку этим нашим инициативам. **И своевременно внесем вотум недоверия в Думу.** Это либеральное правительство, где фактически, по меткому определению Зюганова, половина навалых, должно уйти.

Тут недавно с этой трибуны гр. Неверов требовал от Зюганова рассказать ему что-то новенькое про прошедшие выборы. Лидеру оппозиции недосуг учить уму-разуму гр. Неверова, поэтому просветительскую миссию возьму на себя.

Итак, что показал годичный выборный сезон? Фракция большинства может сколько угодно надувать щеки, но 34 процента явки на губернаторских выборах, 39 с учетом Чечни и Кемерово в целом на региональных – это свидетельство нарастающего отчуждения избирателя от политического процесса. **Ну, не желают граждане быть статистами в спектакле «Несменяемая власть – нечестные выборы».** Как говорится, кто имеет уши, тот пусть слышит глас народа.

Ну а те, кто имеет глаза, пусть увидят: **«Единая Россия» потеряла по сравнению с такими же выборами 2008-2009 гг. поддержку избирателей во всех регионах, кроме Кемеровской области. И этот показатель потерь – от 20% в Бурятии до 10-11 в Смоленской области, Хакасии, Забайкалье.**

В среднем 38%, а не 70-80% за ваши партсписки в столицах. Мы не радуемся чужому горю, просто призываем к добросовестности в общественной дискуссии по итогам голосования. И не надо сравнивать голубое с квадратным, как это сделал ваш лидер Медведев, сопоставляя результаты местных и госдумовских выборов.

Теперь по поводу «медвежьего» счастья и отчёта гр. Неверова о завоёванных мандатах народной любви. Помните старый добрый советский мультфильм «38 попугаев»? Да, «в попугаях» результат «Единой России» длиннее, чем по уровню поддержки избирателей.

А в чём секрет лишних мандатов? Во всё том же законодательном жульничестве и спойлерстве.

Пресловутая система маркиза Имперали и позволяет при нехватке поддержки избирателей вам отчитываться об абсолютном большинстве полученных мандатов по партспискам.

Вот простая арифметика. **В среднем 2% вам прибавляют мелкие партии, вошедшие в Народный фронт.**

Так называемая КПСС с единым списком по всей стране во главе с умершей ещё в начале года бабой Раей Пешкиной из Курска принесла «Единой России» по 3-5% голосов обманутых избирателей в зависимости от

ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

региона. **Всё жульничество выстроенной вами избирательной системы в этом ярком факте: спустя четыре месяца после своей кончины покойница Пешкина якобы явилась на съезд и собственноручно подала заявление и документы во все избиркомы.** И избиркомы по всей стране её зарегистрировали. Чуровщина какая-то, если не сказать чертовщина.

В целом, коммунистические псевдопартии принесли по стране «Единой России» ещё 3% голосов для конвертации в мандаты. Замечу, что в отличие от мертвецов из богдановской КПСС у так называемых «Коммунистов России» кандидаты живые, но сплошь однофамильцы наших кандидатов КПРФ. Причём поставляют их... из правоохранительных органов. То следователи-однофамильцы в Новосибирске, то бойцы военизированной охраны в Краснодаре...

Если посмотреть на пул из десятка экзотических партий, сформированных и зарегистрированных в Минюсте и избиркомах масоном (так он себя идентифицирует) Богдановым – от социал-демократов и лжекоммунистов до правых, народных и каких-то горожан – то **этот «пул Богданова» также натаскал в корзинку «Единой России» ещё минимум 2% голосов.**

Если считать все партии, не преодолевшие 7% барьер, чьи голоса были конвертированы по методу Империи в пользу «Единой России», то в разных регионах этот показатель доходил до 24, 27 и даже 31%, как в Ярославской области.

Законопроекты об отказе от метода Империи, об ужесточении требований к регистрации «партий одного трамвая» внесены. Но, видимо, игра в напёрсток для вас увлекательнее, чем легитимность избирательной системы.

Уже только ленивый не повторил аргументов КПРФ о том, что огородно-дачно-отпускной формат единого дня голосования – это профанация выборного процесса, ещё один шаг по отчуждению граждан от избирательной кампании. Публично о необходимости переноса единого дня голосования с лета на осень заявили руководители избиркомов Москвы и Подмосковья, Горбунов и Вильданов. Даже президент-единоросс из Бурятии Наговицын высказался в том же духе. К сожалению, по тем сигналам, которые подал на «Открытой трибуне» фактический хозяин Центризбиркома г-н Ивлёв, можно понять: партия власти желает выжать из этой отпускной дохлой кошки ещё пару процентов мифической поддержки.

Разумных аргументов в поддержку выборов во второе воскресенье сентября и агитации избирателя в августе нет.

Не удивлюсь, если вскоре «Единая Россия», чтобы не мучиться всё лето, просто всё доведёт до логического конца: перенесёт единый день голосования на 14 января и агитационный период учредит на период празднования нового и старого нового года, с 1 по 13 января. Тогда точно вся страна, не приходя в сознание в «пьяные недели», отдаст 105% голосов за «Единую Россию», и мандатов у вас будет завались.

Представляете, как тогда будет востребовано агитационное ноу-хау в виде циркашапито «Единой России», который партия власти запустила по Иркутской области для заманухи в канун единого дня голосования 8 сентября? Вот агитационная программа цирка с эмблемой «Единой России». А вот здесь за эту партию агитируют и особи парагвайской анаконды, зелёной мартышки, яванской макаки, носуха, королевские пудели, голуби, павлины, африканские львицы, гималайские медведи (куда в шапито «Единой России» без медведей), канатоходец Хасан и клоунская группа «Чикаго».

Какие тут дебаты, какое сопоставление программ. Ну, разве что у кого мартышка позеленее или анаконда подлиннее...

От имени оппозиции Геннадий Андреевич обратился с трибуны Госдумы к «Единой России»: **прошедшие выборы вновь не были честными и достойными. Особенно грязными и недостойными в Кемеровской, Ивановской, Ростовской, Иркутской и Ярославской областях.**

В Иваново после того, как наши товарищи выступили против этнокриминальной группировки, сросшейся с властью и депутатом из «Единой России», пошли сплошные задержания наших активистов. Даже действующего депутата, руководителя нашего регионального отделения Клёнова отправили за пикет в «обезьянник». В Братске Иркутской области подожгли наш предвыборный штаб. Во Владимире мерзавцы исписали Соборную площадь, пытаясь вызвать противостояние КПРФ с верующими. В Якутии кандидат от «Единой России», некто Станиловский, хозяин автоколонны из «Якутугля» (это компания «Мечел», к которым посылали доктора, но, видимо, так и не вылечили) накануне голосования просто по-наглому увольняет своего работника, лидера независимого профсоюза «Горпроф» Сергея Буркова, который ему противостоит в том же округе. Кстати, что-то я не слышал, чтобы Народный фронт и токарь-депутат из «Единой России» Трапезников высказались в защиту рабочего человека против произвола хозяина-единоросса. Ну, а про заповедник «честных выборов» в Чечне, как и в Мордовии, думаю, говорить бессмысленно.

На «Открытой трибуне» лидеры трёх из четырёх парламентских партий – КПРФ, ЛДПР и СР – дали жёсткие оценки прошедшим дачно-огородно-отпускным выборам 8 сентября. Надо вернуть диалог и полноценные дебаты на выборы. Иначе выборы бессодержательны. Едина у трёх партий позиция по Кемеровской и Ростовской областям. Оценка Г.А. Зюганова жёсткая: мы требуем создать парламентскую комиссию для расследования того, как был создан этот откровенный, циничный, мерзкий паханат, унижающий достоинство граждан.

Только газет типа «Не дай бог» в Ростовской области было выпущено 6 млн экз. И опять правоохранительные органы злоумышленников не нашли.

Господа, так и скажите честно. Выборы в России закончились. Есть назначения с элементами голосования. И теперь каждый год, мы, «Единая Россия», будем назначать членов «ЕР». В этом году назначаем тех, у кого фамилия начинается от Б до Ж. В следующем – от П до Х. Сплошная экономия будет, и такая же всенародная поддержка. По моему мнению, всё идет к этому. После того, как в 2011-2012 гг. произвол в избирательном процессе стал нормой, его уже даже увещеваниями из Кремля не прекратить. Система бесконтрольна и пошла по пути саморазрушения.

На прошлом пленарном заседании «Единой Россией» был принят в первом чтении так называемый закон Клишаса, который урезает партийное представительство в муниципалитетах наполовину, оставляя только 25% мандатов по партспискам. Я так понимаю, что, идя на поводу этого странного сенатора, а точнее президентской администрации, «Единая Россия» решительно шагает, как позднегорбачевская КПСС, в пропасть. Флаг вам в руки, барабан на пузо. Растворение партсписков в одномандатниках – это не только тотальное торжество денежных мешков на выборах. Идя по этому пути, вы должны понимать, что к новому федеральному циклу готовятся новые декорации партии власти с новым обслуживающим персоналом. Для тех, кому ещё не объяснили, готов отдельно растолковать дальнейший сценарий, мягко говоря, вашего, господина «медведи», реформирования, в том числе и благодаря «закону Клишаса».

Нам, оппозиции, ваша новелла как в той поговорке: бедняку пожар не страшен – взял котомку и пошел агитировать в соседнюю деревню. Ведь закон о 50% процентном партпредставительстве на муниципальном уровне не проработал и двух лет. Как не было в большинстве районов партсписков оппозиции, так, я понимаю, и не будет.

Видимо, большая политика и народное недовольство, господа, к вам поступатся не с парламентской трибуны или не из оппозиционного депутатского запроса. А вломится оно просто в окна и двери ваших загородных резиденций. Только потом, как Ельцин после дефолта в 1998 году, не спрашивайте у Зюганова: что же будем делать, как спасать страну?

Б.С. КАШИН:

«Кто же тот диверсант, который подвел мину под Российскую академию наук?»

17 сентября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Б.С. Кашин.

– Поздравляю вас, коллеги! Мы уже начали решать вопросы науки с помощью ОМОНа. А ведь сегодня к Думе пришли академики, учёные мирового класса – физики, математики, химики. Надеялись, что их выслушают. Они могли бы прочитать нам лекцию об устройстве Вселенной, но им предложили другую аудиторию – ОМОНовцев. Начинаем широко отмечать двадцатилетие расстрела Дома Советов.



В начале июля фракция КПРФ покинула зал пленарных заседаний, протестуя против скоропалительного принятия во втором чтении законопроекта

о реформе Российской академии наук. Развитие событий показало правоту нашей позиции. Ясно, что решение о возврате законопроекта во второе чтение, которое вносит сегодня на рассмотрение палаты Совет Думы, было достигнуто в первую очередь благодаря массовым акциям протеста, которые прошли по всей стране, поддержке ведущих научных центров мира и их лидеров – крупнейших учёных, проявивших в трудный момент солидарность с российскими коллегами.

Мы знаем также, что ряд депутатов всех фракций, в том числе «Единой России», осознали опасность затеянной авантюры и приняли действия, чтобы её остановить. Но хочу донести до депутатов мнение учёных РАН и фракции КПРФ: на сегодняшний день серьёзных оснований для оптимизма нет. Механизмы

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

исправления ситуации не работают. Дело в том, что сама система принятия решений и отношение к людям, сложившиеся в верхах, делают крайне сложным выход из кризиса. Даже те, кто далёк от проблем науки, должны посмотреть на проект реформирования РАН как на дорожный знак, указывающий, куда движется страна, в которой реальная власть монополизирована одним дачным кооперативом и несколькими олигархами.

В таких условиях всё зависит от одного человека, от доступа к первому лицу и источников информации, которыми первое лицо пользуется. Мы видим, что Путин, как и многие из его окружения с опытом работы в органах госбезопасности, разбирается в международных делах, и, как итог, — нам не стыдно за внешнюю политику государства. Но уже финансы страны в значительной степени отданы на откуп олигархам, и, как следствие, Россия превратилась в дойную корову для дельцов всех мастей с ежегодным многомиллиардным оттоком капитала. Один из руководителей Центробанка, выступая недавно в профильном комитете Думы, признал, что в 2006 году были приняты такие законодательные решения, которые делают невозможным обуздание этого процесса.

Ничуть не лучше обстоят дела в сфере науки. Проекты, о которых так громко трубила власть, вроде «Роснано» и «Сколково», себя не оправдали. А базовые проблемы науки — низкая востребованность её результатов и беспрецедентно низкий социальный статус учёного — остаются вне поля зрения высшего руководства. Повторюсь, что в условиях, когда президент не понимает и не хочет понять проблем науки, уродливая система власти, сложившаяся в России, позволяет принять любое решение, в том числе самое разрушительное.

Единодушная оценка учёными законопроекта, внесенного 28 июня правительством, сформулирована, в частности, в решении общего собрания Российской академии наук, созданного по требованию более двухсот членов академии на прошлой неделе. Нелишне добавить, что в работе общего собрания участвовали и главные конструкторы ракетных систем и создатели оборонительного щита нашей страны, люди хорошо информированные.

Цитирую: «Он (законопроект) ведёт к подрыву технологической независимости и конкурентоспособности России, национальной безопасности и обороноспособности государства». Собственно, с такой оценкой согласуется и позиция «Единой России», которая, внося за один день поправки ко второму чтению и убрав лишь некоторые глупости, уполномочила депутата Никонова заявить: «Мы разминировали

законопроект и спасли Российскую академию наук от уничтожения». Встает естественный вопрос, на который мы никак не можем получить ответ: кто тот диверсант, который подвёл мину под стратегически важный институт Российского государства?

Можно формально ответить на этот вопрос: посмотреть, чья подпись стоит под законопроектом, и сказать, что это лидер «Единой России» премьер-министр Медведев. Но фактически все ниточки тянутся к администрации Путина, а представители правительства Ливанов и Голодец были использованы для прикрытия, чтобы запутать депутатов. Напомню, что говорила Голодец: «Не бюрократы должны определять направления исследований, это должно определять научное сообщество...» И одновременно подсовывала Думе идею о передаче руководства институтами РАН «эффективным менеджерам». Подчеркну: не имущество передается, а выработка научной политики!

До сих пор учёные смеются над познаниями Голодец о так называемом индексе Хирша — второстепенной характеристике цитирования работ учёных, на которую серьёзные люди внимания не обращают. Заявлению, что у нобелевского лауреата он должен быть равен 25 000, хотя ни у кого он больше 100 с небольшим не бывает. По мнению Ольги Юрьевны, что это один из немногих показателей эффективности науки. С такими подходами господ Голодец и Ливанова нельзя близко подпускать к решению судеб науки. Они не понимают, что главный критерий эффективности — это мнение коллег. Не случайно учёные требуют их отставки.

На академию свалили всё, вплоть до 20 миллионов жизней, якобы потерянных благодаря недоработкам советской медицины в тридцатые годы прошлого века. Затеяли, как обычно у нас бывает, клеветническую кампанию в СМИ. Но главное противоречие между чиновниками и учёными не спрятать. Учёные Российской академии наук выступают за свободу научного творчества на основе замечательных отечественных традиций. За порядок, при котором власть может ставить задачи науке, спрашивать с исполнителей и при котором учёные не связаны по рукам и ногам идиотскими показателями эффективности их труда, выработанными чиновниками.

Интересно, что как только журналисты стали составлять рейтинг членов правительства, премьер назвал это абсурдом, зато сами они готовы оценить любого.

Сегодня для власти только полностью зависимые структуры и исполнители имеют право на существование. Чиновникам нравится всё делить и пилить самим. Где позитивный опыт такой системы? Может быть, это Курчатовский

научный центр, в котором верхушка заелась, а кандидаты наук получают по 10 000 и абсолютно бесправны? Или Чубайс изобрёл что-то кроме своего известного принципа: «Побольше наглости, господа»? Что будет, когда Ливанов с госпожой Третьяк начнут формировать программу исследований в алгебре, геометрии и теории чисел, ориентируясь на то, у кого Хирш побольше? Они уже доуправлялись прикладной наукой и высшим образованием.

После продолжительной, хотя и неофициальной встречи Путина с Фортковым в августе появилась надежда, что власть услышит учёных. Путин, отвечая на вопросы членов Совета по правам человека, заявил, что поддержал все публично заявленные предложения учёных РАН, кроме одного. Но не тут-то было.

Вчера коллеги из «Единой России» передали нам поправки к законопроекту, подготовленные в администрации президента, которые им предлагают внести, и стало ясно, что без обмана не обошлось. Власть не свернула с пагубного пути и хочет, чтобы в научных институтах хозяйничали чиновники. По мнению администрации Путина, задание института на проведение научных исследований должно формироваться не Академией наук, а откуда-то взявшимися мудрецами, собранными в новом федеральном органе исполнительной власти.

Некоторые позиции, на которых настаивает сегодня администрация Путина, не просто вредны, они ещё демонстративно унижают учёных. РАН, Академия медицинских наук и Россельхозакадемия формировались десятилетиями и имеют свои традиции и принципы работы. Зачем, вопреки мнению учёных, одномоментно механически объединять эти три научных общества?

Зачем ликвидировать как юридические лица региональные научные центры РАН, такие как Кольский в Апатитах или Карельский в Петрозаводске? В Апатитах это градообразующая структура, эффективность которой проверена десятилетиями. В Карелии и так обстановка тяжёлая. Результаты работы обрабатывающей промышленности за первое полугодие – 70% к прошлому году. В приграничных территориях проблемы со связью и транспортом, а за рекой – благополучная Финляндия. Посмотрите, как прошли выборы мэра Петрозаводска и итоги этих выборов! Но надо ещё и плюнуть в лицо учёным. Создается впечатление, что во властных структурах в преддверии кризиса активизировалась пятая колонна.

Да, учёные недостаточно приспособлены для противостояния с властью, особенно с нашей. В нормальных условиях они должны встречать заботу и заинтересованное от-

ношение. А тут, видимо, Володин и Фурсенко так запрессовали президента Академии наук Форткова, что он на общем собрании академии многозначительно заявил, что большинство академиков не понимают, с чем они столкнулись. Думаю всё-таки, что Фортков недооценил наших учёных. 99% из них сделали в отношении власти однозначные выводы.

Президент Путин не счёл необходимым даже просто напрямую обратиться к учёным, пояснить свою позицию. Проигнорировал демонстрации и митинги, мощную конференцию учёных РАН, сотни обращений со всех концов света. Действительно, гораздо проще поручить помощникам нагнуть нового президента академии. Всё, что происходит сейчас с академической наукой – позорное деяние Путина. А тем, кто в приемной президента высиживает разгром академии, участники сегодняшнего пикета у стен Думы просили передать: Хирш вам, а не российская наука!

Чтобы не углублять раскол между обществом и властью, а Думе не повторять собственных ошибок, опираясь на требование 120 тысяч граждан страны, подписавших соответствующее обращение президенту Путину, мы призываем не спешить с принятием закона в третьем чтении, провести его обсуждение с научной общественностью и только после этого выносить на рассмотрение Государственной думы.

Н.М. ХАРИТОНОВ:
**«Спустя 20 лет нам надо
дать объективную оценку
произошедшему в стране с тем,
чтобы не допустить продолжения
антинародных реформ!»**

20 сентября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.М. Харитонов.

– Уважаемый президиум, уважаемые депутаты!

Завтра, 21 сентября 2013 года, исполнится ровно 20 лет со дня подписания преступного ельцинского указа № 1400, который назывался «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Фактически произошёл государственный переворот, узурпация власти одним лицом. Ельцин и его окружение – младореформаторы – понимали, что прихватизировать, распилить и растащить Россию при существующей системе власти было невозможно.

В тот же день, 21 сентября 1993 года Конституционным судом России действия и решения Ельцина были признаны некон-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

ституционными. Было прямо указано, что эти действия служат основанием для отрешения президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности.



Вспоминая те годы, председатель Конституционного суда В.Д. Зоркин писал, что когда Конституционный суд принимал такое решение, «мы руко-

водствовались не ангажированностью и не симпатиями к одной из сторон конфликта. Мы требовали от враждующих сил не выходить из правового поля».

Однако, как известно, Б.Н. Ельцин предпринял насильственные действия (разгон) в отношении законно избранного Съезда народных депутатов РСФСР с применением военной силы. Кульминацией этого стали вооружённое кровопролитное столкновение 3–4 октября 1993 г. в центре Москвы и возле телецентра «Останкино» и последующий штурм войсками Дома Советов России, что в совокупности привело к большому числу жертв, включая и гражданское население.

Не были услышаны ни голос Конституционного суда, ни Русской православной церкви в лице патриарха Алексия II, который возглавил переговорный процесс в Свято-Даниловом монастыре. Provokatory, готовые уничтожить нашу страну, помогли развязать этот братоубийственный кровавый конфликт.

За какие же этапные реформы, провозглашённые этим документом, ратовал Ельцин? Как показала история – за реформы разрушения российской государственности и экономики!

Был дан старт дискредитации выборности. Постоянные изменения в закон о выборах, которые продолжаются и по сей день. Избирательные кампании превратились в грязную криминальную кухню.

Произошла спланированная гайдаровско-ельцинская экономическая диверсия, диверсия перестройщиков и реформаторов, руководимых советниками из-за рубежа.

Достижения советской экономики, в том числе в агропромышленном комплексе страны, не давали покоя нашим недругам. В результате сельское хозяйство стало одним из первоочередных объектов агрессии реформаторов.

Двадцать лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось в пять раз, и 30% из них стали убыточными. Сельское хозяйство в структуре ВВП занимает сегодня лишь 4,4%. В стране свыше 41 млн гектаров пашни зарастает чертополохом и сорняками. Деревни исчезают с карты России. В 19 тысячах поселений уже нет постоянного населения. А ведь общепризнано было совсем недавно: деревня – это совесть России, это духовно-нравственный стержень России.

За годы «реформ» потеряно 2/3 промышленного потенциала страны. Полностью разрушен государственный механизм управления производительными силами. Страна теряет все базовые производства, ликвидируется система жизнеобеспечения, люди остаются без работы. Каждый второй молодой человек, который в прошлом году закончил вуз с красным дипломом, не смог устроиться по специальности. А ведь ещё Лев Толстой говорил: «Не работающий человек не может не ошалеть».

А в это время А.Чубайсу, организатору двух крупнейших преступных акций против народа – грандиозного мошенничества с ваучерами и разрушения единой энергосистемы – доверено возглавить работу по совершению технологического рывка, развитию в стране нанотехнологий. Это просто издевательство над здравым смыслом, над миллионами людей, пострадавшими от его деятельности.

В результате реформ подорвана обороноспособность страны. Совсем недавно на первом осеннем пленарном заседании Госдумы Г.А. Зюганов убедительно нам это доказал. Финал реформ в Вооружённых силах неутешителен: мы стали гораздо слабее.

Без наследства ядерного оружия СССР Россия уже сейчас могла бы повторить судьбу Югославии, Ирака, Афганистана и Ливии. Действующий министр обороны С.К. Шойгу предпринимает активные попытки изменить ситуацию к лучшему. Что из этого получится – время покажет.

Коррупция процветала и процветает не только в Вооружённых силах, но и во всей системе государственного управления. По уровню борьбы с этим злом Россия находится на 154-м месте в мире.

Авторитет правоохранительных органов продолжает падать. И псевдореформы в виде переименования милиции в полицию этот авторитет не поднимут.

В сентябре 2004 года по требованию фракции КПРФ (я выступал от фракции) Дума согласилась заслушать доклад об итогах приватизации. Председатель Счётной палаты Степашин был готов. Но, увы, парламентское большинство – «Единая Россия» – внесло поправку в Уголовный кодекс: через 10 лет к ответственности не привлекать.

В угоду антироссийским силам продолжают проводиться реформы в образовании и науке. За эти годы страна потеряла более 20 тысяч школ. Вместо обучения и воспитания навязывается коммерческое «оказание образовательных услуг». Политика Фурсенко-Ливанова фактически насильно подталкивает директоров школ, завучей, преподавателей к несвойственной им роли предпринимателей.

Предпринимаемая сейчас попытка разгрома РАН – абсолютно антинародный акт. Эти реформы ведут фактически к уничтожению российской науки. Депутатская торопливость исполнения чужой воли в очередной раз выставила на посмешище высший законодательный орган страны. Рассмотрев законопроект дважды во втором чтении, мы не предоставили возможности регионам высказать по нему свою позицию. Хочу напомнить, что в соответствии с пунктом «е» статьи 72 Конституции общие вопросы науки находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Поспешно принятый 122-й федеральный закон продолжает оказывать своё разрушительное воздействие. На фоне сокращения объёмов финансовой помощи региональным бюджетам они все больше вынуждены сокращать инвестиционные, капитальные расходы в пользу текущих. Но и этого недостаточно. В таких условиях регионы залегают в долговую яму. На последнем заседании Государственной думы министр финансов А.Г. Силуанов озвучил нам малоутешительную цифру: 1,4 трлн. рублей. И эта цифра, к сожалению, будет расти.

К предложениям фракции КПРФ, предложениям других фракций вы, парламентское большинство, не прислушиваетесь. Мы не раз выходили с конкретными предложениями и по Лесному, Земельному, Водному кодексам, закону об образовании, 83-му федеральному закону, по борьбе с коррупцией и многим другим вопросам. Результаты вашей самонадеянности ис-

пытывает на себе российский народ. Вы публично взяли на себя ответственность за проводимые реформы. Когда будете отвечать?

Уважаемые депутаты! В Великобритании – колыбели парламентской демократии – есть поговорка: «У старых грехов длинные тени». Спустя 20 лет нам надо дать объективную оценку произошедшему в стране с тем, чтобы не допустить продолжения антинародных реформ! Необходимо признать, что именно Государственная дума – место для дискуссий, место выработки правильных решений, может быть, даже путём длинных и жарких, но дискуссий.

В.Н. ФЕДОТКИН:

«Проект федерального закона о бюджете на три года закрепляет бедность в России»

8 октября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Н. Федоткин.



– Уважаемые коллеги, мы с вами начали работать над проектом закона «О федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015–

2016 годов». Вот в связи с этим я бы хотел остановить ваше внимание на некоторых вопросах, которые, на мой взгляд, имеют принципиальный характер.

Несколько месяцев назад вот с этой трибуны я проводил анализ того, как мы принимаем федеральные бюджеты. Анализ показал, что из года в год мы слышим одни и те же речи представителей правительства, одни и те же аргументы, мы делаем одни и те же замечания, говорим примерно одно и то же, даём одни и те же предложения, и они каждый год, как правило, не принимаются. А потом через год слушаем опять одно и то же объяснение правительства, почему они не выполнили в полном объёме свой же федеральный закон. То есть складывается целая система.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Сегодня я хотел бы остановить ваше внимание не на принятии, а на исполнении федерального бюджета за несколько лет. Здесь есть ряд вопросов, над которыми нам всем надо серьёзно подумать.

Итак, что повторяется из года в год как система? Каждый год мы слышим, что целый ряд основных задач, которые прозвучали в бюджетном послании президента, не выполняются. Так было в 2009 году, так было в 2010, 2011, так было в 2012. И вот три месяца назад, в этом году, вновь президент России Путин распекал министров и других руководителей за то, что не выполняются задачи, которые он поставил, когда был кандидатом в президенты. Когда он стал президентом, он подтвердил их в форме указов.

Возникает вопрос: это снова система или, может быть, задачи в том законе, который нам предложили, поставлены неправильно? И почему, не выполняя указания президента, практически вся команда остаётся на своих очень высоких, а порой и ключевых постах? Та же картина у нас будет наблюдаться и в будущем году, и в 2015, и в 2016 годах.

Ну, вот посмотрите федеральный бюджет на 2014 год: в нём сокращаются разделы на образование на 94 миллиарда рублей, здравоохранение – на 65 миллиардов, социальная политика – на 54 миллиарда, ЖКХ – на 38 миллиардов. Так возникает вопрос: а за что же тогда Путин распекал своих министров, своих подчинённых?

Отсюда вывод и первое предложение. Давно уже необходима система, которая обеспечит наконец решение поставленных перед Россией задач развития. Нужна система стратегического планирования. Закон о ней не только назрел, но уже и перезрел. И нужна, в конце концов, система безоговорочной ответственности чиновников не за свои слова и намерения, а за развитие России. Сегодня ни того, ни другого, к сожалению, нет.

Второй момент. Мы ежегодно с вами указываем на огромный отток национального капитала из России, требуем от правительства принять меры, чтобы национальный капитал остался в стране и работал на Россию.

Правительство соглашается с нами ежегодно и ничего не делает. Вот несколько недель назад министр экономического развития Улюкаев на всю страну сказал, что в этом году в первом полугодии в три раза возрос приток иностранного капитала в Россию и составил 50 миллиардов долларов. Но за две недели до этого вот с

этой трибуны он говорил, что в этом году из России убегут 70 миллиардов долларов наших национальных денег. Как же так получается? Свои деньги мы выталкиваем, а за счёт других хотим быть счастливы и развиваться?

Так не бывает, и так не будет.

Получается, отсюда второй вывод и предложение. У нас до сих пор нет с вами ни пряника, ни кнута. Огромные налоговые льготы, которые мы даём, фактически неэффективны, потому что они никак не работают на задачу развития России. И в то же время нет серьёзных санкций к тем, кто укрывается от налогов в офшорных зонах. Подчёркиваю ещё раз: ни пряника, ни кнута.

Отсюда третий вывод и предложение. Надо коренным образом пересмотреть всю систему стимулов для тех, кто готов работать в России и на Россию, и создать систему реального наказания ответственности для тех, кто вывозит капитал.

Вот очень много мы слышим с разного уровня трибун от президента, правительства до этой трибуны, что у нас нет национальной идеи, которая могла бы всех объединить и помогать развиваться России. Да есть такая идея. И наша фракция об этом 100 раз говорила. Это идея борьбы с бедностью – и материальной бедностью, и духовной бедностью. Но для неё нужны реальные меры и деньги. Предложенный нам проект федерального закона о бюджете на три года как раз наоборот, закрепляет бедность в России.

Ну, посмотрите, в законе устанавливается величина прожиточного минимума пенсионера. 2014 год – 6354 рубля, 2015 год – 6546 рублей, 2016 год – 6965 рублей. Попробовали бы члены правительства сами прожить на эти деньги.

Теперь шире, от пенсионеров ко всем нам. За прошлый год стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по стране составила 2608 рублей и возросла в месяц на 186 рублей. Но поскольку питаться-то всем надо не раз в месяц, а каждый день, то прирост составил шесть рублей в день. Вот этот прирост! А мы о чём-то говорим как о прогрессе, о движении вперёд.

А прирост пенсий в прошлом году какой был, если кто-нибудь считал? 21 рубль в день. И мы говорим, что мы поддерживаем пенсионеров. Мы консервируем нищету.

Четвёртое. Полтора года назад Путин поставил задачу создать или модернизировать 25 миллионов рабочих мест. Но модернизация экономики начинается в школе, наверное, это всем понятно.

Тогда почему в предложенном нам проекте федерального закона о бюджете расходы на общее образование по отношению к текущему 2013 году сокращаются в 5 раз? Я подчёркиваю, в 5 раз.

Поэтому отсюда четвёртый вывод и предложение. Надо восстановить финансирование образования хотя бы в том объёме, чтобы выполнить задачу создания 25 миллионов современных рабочих мест. Сегодня она ничем не подкреплена.

Пятый момент. Интересная картина вырисовывается, когда анализируешь исполнение федерального бюджета по разделам классификации расходов. В прошлом году превышен уровень финансирования полиции.

А что же недофинансировано? Вот обратите внимание, недофинансировано образование, здравоохранение, охрана окружающей среды, культура, национальная экономика, жилищно-коммунальное хозяйство. Так было в прошлом году, так было в 2011 году, так было в 2010 году и так было в 2009. Перевыполняем финансирование полиции и недофинансируем образование, здравоохранение, культуру и так далее. Снова система. Возникает вопрос: братцы, а какое государство мы с вами строим-то?

Пятый вывод и предложение. Считаю, что нам с вами, Государственной думе, нужно занять более активную позицию по этому вопросу. Мы принимаем закон о бюджете, мы утверждаем отчёт о его исполнении, мы должны требовать от правительства, чтобы средства выделялись и осваивались равномерно, а не в конце года и не всё одним за счёт других.

Шестое. Помните, весной прошлого года с этой трибуны отчитывался за работу правительства Путин? Тогда он был председателем правительства. Хочу процитировать несколько его высказываний, именно процитировать. Первое высказывание: «Наша экономика в полном объёме преодолела последствия кризисного спада, нам с вами за эти результаты не стыдно». Это было сказано год с небольшим назад в этом зале, с этой трибуны.

Второе. Цитирую снова: «Позитивная динамика отмечается по всем ключевым показателям развития, по всем», – вторично подчеркнул Путин.

И третье: «Мы будем наращивать государственную поддержку социальной сферы». Прошло ровно три месяца после этого выступления, и пошёл обвал экономики по всем направлениям.

Возникает простой вопрос. Братцы, кто готовил доклад главе правительства, кто готовил ему аналитику – люди, которые не могут просчитать? Будущее России не только на пять лет, не только на год, даже на три месяца они не могут просчитать. Какие же это профессионалы? И они вносят проект федерального бюджета на три года.

Другой пример. Помните 12 декабря прошлого года послание президента Федеральному собранию? Он там много говорил о культуре, о духовности, о нравственности, о духовных скрепах. Правильно говорил.

Берём нынешний проект федерального закона о бюджете на три года. Да там же нам предлагают сократить финансирование культуры. Снова возникает вопрос: кто готовил президенту послание, которое он в декабре читал? Они что, совсем финансово неграмотные?

Дорогие товарищи, президент периодически устраивает разгоны министрам и другим руководителям. Ну, по-моему, от них всё меньше и меньше толку. Похоже, к этим призывам все привыкли, и никто на них не обращает внимания. Как при Горбачёве: президент живёт своей жизнью, а подчинённые – своей.

И отсюда последний, шестой вывод. То, что нам предложили, – это не бюджет развития России, а бюджет торможения развития. И нечего кивать на Запад, все причины – внутри нашей страны.

Я считаю, что предложенный нам проект бюджета надо не поправлять, не дополнять, его надо полностью переписывать. Другого нам сегодня не дано.

О.Н. СМОЛИН:

**«Киевскую Русь погубила
разобщённость князей.
Давайте не будем повторять
исторических ошибок и
объединим усилия для
сохранения интеллектуального
и человеческого потенциала
нашей страны»**

9 октября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин.

– Уважаемые коллеги!

Сегодня в Думе большой день образования, и на «Правительственном часе» каждая фракция, я думаю, выскажет министру свои претензии и предложения.

А сейчас я хочу привлечь ваше внимание к вопросу не партийно-политическому, но

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

общенациональному, причём чрезвычайно остроумно. На мой взгляд, этот вопрос должен стать предметом внимания всех фракций. И я просил бы послушать то, что я скажу, лидеров фракций и тех, кто во фракциях отвечает за образовательную политику.

Недавно Дмитрий Ливанов предсказал российским вузам большие потрясения и связал это, в частности, с цифровой революцией и обострением международной конкуренции в этой области. Это чистая правда, хотя и не вся. А недавно на большом совещании в Петербурге я услышал: Россия находится под угрозой очередного нашествия, на сей раз электронного, посредством информационных образовательных технологий.



Я не принадлежу к сторонникам конспирологии, но в этом заявлении есть лишь небольшая доля преувеличения, а остальное – правда. Наряду с колоссальными возможностями интеллектуального развития новые информационные технологии становятся вызовом национальным образовательным суверенитетам, в том числе и нашей любимой России.

Я имею в виду развитие в странах-конкурентах нашей страны, массовых открытых онлайн-курсов, сокращённо MUX, которые имеют стремительный, взрывной, я бы сказал, лавинообразный характер.

Напомню вам данные. Только на сайте Курсера в конце прошлого года учились 3 миллиона человек, в июне этого года – 4, сейчас – 5, среди них в 2012 году получили сертификаты 50 тысяч граждан России, в сентябре этого года обучались уже 200 тысяч, среди всех стран мира граждане России по этому показателю занимают шестое место. Курсера ставит задачу: создать университет на миллиард человек, такую же задачу ставит Google, по преимуществу это ресурсы американские.

Спрашивается, почему государства всё больше поддерживают, а люди всё чаще выбирают электронное образование?

Первое. Эти курсы совершенно бесплатны, пока вы не хотите получить сертификат.

Второе. Курсы читаются талантливыми профессорами, как правило, сопровождаются мультимедиа и подаются в популярной форме.

Третье. В развитых странах принцип образования на всю жизнь давно заменился принципом образования через всю жизнь. Согласно оценкам Дмитрия Медведева, в развитых странах ежегодно повышают квалификации 60-70 процентов граждан. В России – 5-10 процентов. Если исходить из 60-70 процентов, то обычными технологиями повысить квалификацию невозможно.

Пятое. Курсы активно переводятся с иностранных языков, с английского языка на другие, в том числе на русский.

Далее. Во всём мире дорожает формальное традиционное человеческое образование, а курсы очень дешёвы, обычно их цена составляет порядка 30-80 долларов, а с помощью преподавателя – 150-250 долларов, что гораздо дешевле, чем обычное образование.

Итак, человечество получило новые колоссальные возможности, но и новые колоссальные проблемы. Обращаю ваше внимание: не только развивающиеся страны, но и 11 государств Евросоюза под эгидой Европейской комиссии в альтернативу Соединённым Штатам создают собственный проект массовых открытых онлайн-курсов. Только что эта позиция была подтверждена в Брюсселе.

Причём в этом проекте участвуют не только Германия и Франция, иногда фрондирующие Соединённым Штатам, но и Великобритания, обычно им верная.

Дело в том, что эти онлайн-курсы рассматриваются как стратегия в борьбе за человеческие ресурсы. Вот лишь некоторые последствия и ожидаемые результаты применения этой стратегии.

Результат первый. Это ориентация населения страны-конкурента на обучение в вузах страны, представляющей MUX бесплатные или по очень низким ценам.

Каковы последствия? Потеря национального образовательного рынка, платить будут не своим вузам, а другим. Массовый отток капитала, он и так у нас очень высокий. Стремительное нарастание утечки умов, качественный рост интеллектуального потенциала в странах, куда перетекают человеческие ресурсы.

Цитирую Дмитрия Пескова, директора направления «Молодые профессионалы» в Агентстве стратегических инициатив, как

известно, близкого к президенту: «Сегодня ведущие IT-компании с огромным удовольствием закупают 14-летнего программиста заранее. То есть он ещё не поступил ни в какой вуз, а они его уже выкупили, он на них уже работает. И он непосредственно из Индии в 15 лет уезжает в Стэнфорд и работает там».

Коллеги, а чем отличается наша Россия? По данным Сергея Степашина, за последние три года уехали 1 миллион 250 тысяч молодых продвинутых людей.

По данным «Левада-центра», за последние три года количество граждан, которые хотели бы покинуть нашу страну, увеличилось с 13 до 22 процентов, среди студентов – до 45 процентов.

Конечно, большинство не уедут, но всё равно это угроза реальной катастрофы.

Второй результат. Ослабление интеллектуального потенциала или его торможение в развитии в стране, которая теряет человеческие ресурсы. Последствия – ослабление национальной системы образования, которая является основным генератором интеллектуальных ресурсов.

Знаю, во властных структурах есть люди, которые думают сэкономить на развитии отечественного образования: пусть, дескать, все пользуются Курсерой и другими иностранными ресурсами. Но это мы уже проходили.

Вспомните судьбу отечественной телевизионной и радиопромышленности. Была плохонькая, но своя. Теперь по производству телевизоров мы находимся на уровне 1957 года, радиоприёмников – на уровне 1947 года.

Третий результат. Погружение студента иностранного электронного университета в культуру другой страны. Последствия: переориентация на её ценности, размывание национальной идентичности и даже превращение части таких студентов в потенциальных агентов влияния.

Какие возможны пути? Три сценария.

Первый. Использовать исключительно иностранные онлайн-ресурсы. Это может себе позволить развивающаяся страна, но не Россия, претендующая быть одним из мировых лидеров.

Второй сценарий. Не делать ничего, пусть как идёт, так и идёт. Последствия примерно те же: утрата конкурентных преимуществ и крах модернизации.

И третий, единственно возможный сценарий – это создание отечественных открытых онлайн-курсов, которые позволяют сохранить конкурентоспособность нашего образования и не потерпеть сокрушитель-

ного поражения в борьбе за человеческие ресурсы.

По уровню развития электронного обучения большинство российских университетов отстают от зарубежных конкурентов на 15-20 лет.

Больше того, недавно Минобрнауки провело мониторинг, который показал, что к электронному обучению плохо подготовлены федеральные университеты, на которые возлагалось столько надежд. Они оказались в нижней половине таблицы.

Но дело не в том, что наши университеты и профессора плохие, у них просто нет такой государственной поддержки и такого законодательства, как у конкурентов.

От коллег из Министерства образования и науки я много раз слышал, что электронные курсы – это дело не министерства, а университетов. При этом ссылаются на западный опыт, но забывают, что бюджет одного Гарварда сравним с бюджетом всей Российской академии наук. И нашим вузам соревноваться с конкурентами – как людоёдке Эллочке с известной миллионершей.

Я уж не говорю о том, что если бы западные университеты имели такие же условия лицензирования и мониторинга, как наши, они просто бы закрылись. Ну, вот Анатолийский университет в Турции, где я был – миллион 300 тысяч студентов. Если брать по 13 квадратных метров на студента, как у нас, то нужно 17 миллионов квадратных метров – столько во всей Турции нет.

В декабре, коллеги, комитет Государственной думы по образованию проводит специальный «круглый стол» по электронному обучению. Мы призываем вас принять в нём участие.

Первое. Необходимо оказать государственную поддержку университетам, которые заняли лидирующие позиции в министерском рейтинге электронного обучения, причём независимо от того, имеют они формальный статус национальных университетов или не имеют. Если не имеют, может быть, создать новые национальные исследовательские университеты электронного обучения.

Во-вторых, как можно быстрее реализовать положения федерального закона «Об образовании», а именно: с одной стороны, во избежание халтуры университеты должны создать электронную информационно-образовательную среду, с другой стороны, их следует немедленно освободить от колоссальных бюрократических ограничений, которые тормозят развитие электронного обучения и делают нас неконкурентоспособными.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Возвращаясь к теме интеллектуального нашествия, уважаемые коллеги, я вам напомню. Во времена Хана Батыя Киевскую Русь погубила разобщённость князей, их бездействие и надежда выжить в одиночку. Давайте не будем повторять исторических ошибок и объединим усилия для сохранения нашего образования, интеллектуального и человеческого потенциала нашей страны.

В.В. КУМИН:

**«Без разделения властей к
бюджету развития не перейти»**

11 октября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.В. Кумин.

– Уважаемые коллеги! Попрошу Вашего внимания, поскольку сегодня речь пойдет о вопросах концептуального характера.

Мы с Вами являемся очевидцами явного торможения российской экономики. Темпы её роста, которые ещё в начале 2012 года были близки к 5%, во втором квартале текущего года упали в 4 раза. Динамика обрабатывающей промышленности, инвестиций, натуральных показателей – производства электроэнергии, грузооборота – всё это в минусе. Безработица в августе уже оказалась выше, чем год назад. В чём же причина? Может, резко упала экономика у соседей? Нет, напротив, Еврозона последний квартал закончила в плюсе, оживает Япония, стабильно растёт Китай.

Может, обвалилась цена на нефть? С начала года, она, конечно, припала на 3%, но это компенсировано снижением рубля. Главный же фактор – это резкое падение качества госуправления. А именно – сменилось правительство. И в этом было бы полбеда, если бы не существующая архитектура политической системы, при которой председатель правительства одновременно возглавляет фракцию большинства в Государственной думе, из-за чего даже самые непродуманные решения, типа введения нулевого промилле, проталкивания за неделю закона об Академии наук или удвоения налога на индивидуальных предпринимателей, не могут быть отвергнуты. При этом очевидным образом нарушается конституционный принцип разделения властей и возникает конфликт интересов.

Время простых решений прошло. Возможный выход – введение требования о беспартийности членов правительства на период исполнения полномочий, как это принято, к примеру, в Центральном банке. Только в этом случае мы перейдём от ме-

ханического принятия законов, спущенных из правительства, к их обсуждению по существу, корректировке и отклонению при необходимости.

Теперь об экономике. Факторы, приведшие к снижению темпов её роста, – это вступление на кабальных условиях в ВТО, бюджетное правило, удушение бизнеса непродуманными налогами, ужесточение денежно-кредитной политики и укрепление реального курса рубля. Дорогие кредиты и дешёвый импорт привели к вытеснению отечествен-



ных производителей с внутреннего рынка, прибыль по экономике обвалилась более чем на 20%, а бюджет потерял сотни миллиардов рублей. При этом

банки наращивают прибыль, которая уже вдвое превысила докризисную.

Говорят, у нас плохой инвестиционный климат. Это обман. На последнем экономическом форуме в Петербурге объём сделок вырос в 27 раз. Только вот практически все эти сделки связаны с выкачиванием природных ресурсов из недр страны. Высока рентабельность также в финансовом секторе и торговле, зато обрабатывающая промышленность без доступных кредитов загибается: при норме прибыли 5-7% её развитие невозможно. Нет окупаемости – нет и инвестиций: их объём в августе упал сразу на 4%.

Какой выход из этой ситуации предлагает правительство? Своим бюджетом оно не прогнозирует, а программирует кризис! Судите сами: расходы на образование в следующем году режут на 14%, на здравоохранение – на 12%, на сельское хозяйство – на 17%. Мы специально изучили мировой опыт борьбы с кризисом, Доклады: практически во всех странах для его преодоления государство наращивало расходы на образование, здравоохранение и инфраструктуру, снижало налоги на малый бизнес, а центробанки повышали доступность кредитования. У нас же всё наоборот. Многострадальное ЖКХ сокращается на четверть в 14-м году, ещё на 12% – в 15-м и на 36% – в 16-м году! Хочу напомнить, что ещё в 2010 году действующий премьер-министр заявил про сферу ЖКХ: «Если

ничего не делать, то через пять-семь лет наступит катастрофа». Делают всё, чтобы это наступило быстрее.

Мы проследили, откуда исходят корни таких решений. Оказалось, их нам навязывает МВФ, призвавший Минфин ужесточить бюджетное правило. И кто это нам указывает! Тот же МВФ в июне признал ошибочной свою политику бюджетной экономии в отношении Греции, после чего многие европейские страны отложили планы сокращения бюджетных дефицитов, а США не стали снижать темпы работы печатного станка. А ведь у этих стран размеры и госдолга, и дефицита бюджетов к ВВП раз в 10 больше нашего. В первом полугодии федеральный бюджет вообще был сведён с профицитом на 36% большим, чем год назад.

Судя по всему, в отношении Минфина и ЦБ действуют принцип: там, где размещены их резервы, находятся и их хозяева. Сам президент неделю назад на инвестиционном форуме признал: наши резервы в два-три раза превышают необходимые нормы. Возвратим их в страну – и не только обеспечим бюджет на ближайшие 5-7 лет, но заодно и восстановим суверенитет. В предложенном же правительством бюджете все отрезанные от него средства предлагается складировать в резервные фонды и направлять на покрытие бюджетного дефицита западных стран. По сути, это изощрённая форма дани. А ведь сегодня валюты, в которых размещены резервы страны, печатаются со скоростью 30-50% в год, а значит, быстро обесцениваются.

Таким образом, нам нужно не секвестрировать расходы на образование и другие направления, дающие наибольший экономический эффект, а последовать бюджетному посланию и увеличить их. Прислушайтесь к тем словам, которые высказал коллега Руденский на «Правительственном часе»: можно взамен секвестра увеличить доходы.

В США налог на прибыль корпораций составляет 35%, отдельная ставка есть на уровне штатов, для Калифорнии это почти 9%. Тем не менее там расположены многие наиболее инновационные производства в мире. У нас сегодня банки зарабатывают вдвое больше, чем до кризиса, топ-менеджеры нефтяных компаний зарабатывают сотни миллионов, хорошо, если рублей, а прибыль торговых сетей – только представьте – сравнялась со всей добывающей промышленностью. Можно смело повысить налог на прибыль для этих отраслей хотя бы до 35%, это даст 700-800 млрд. рублей в региональные бюджеты.

Плюс, как стало известно из налоговой отчётности, фактическая ставка подоходного налога для лиц, зарабатывающих свыше 100 миллионов рублей в год, на которых приходится 40% доходов в стране, составляет даже не проценты, а малые доли процента, и здесь есть множество лазеек, которые следует закрыть. Перевод крупного бизнеса в национальную юрисдикцию и закрытие схем по нелегальному выводу капитала дополнят комплекс указанных мер.

Почему так важно сбалансировать в первую очередь бюджеты регионов? Да потому, что там готовится подлинная катастрофа: на регионы повесили множество новых обязательств, при этом совокупный объём межбюджетных трансфертов в следующем году сокращается на 80 млрд, а снижение поступлений от налога на прибыль, видимо, превысит 500 млрд рублей. В итоге по сравнению с ранее утвержденным бюджетом на трёхлетку расходы регионов в 2014 году урезаются на 800 млрд рублей – до 9,1 трлн. рублей.

А ведь, учитывая секвестр федеральной части того же образования и здравоохранения, резкий рост обязательств по перечислению взносов на ОМС за неработающее население, которого, как нас убеждают, скоро станет больше, достигнуть обозначенных указами президента целей – увеличения доли расходов на образование, науку и инфраструктуру в консолидированном бюджете – можно будет лишь за счёт наращивания бюджетов регионов, которые, напомним, урезаются на 800 млрд рублей. Таким образом, принимая бюджет в предложенном виде, мы получим либо неисполнение указов, либо дефолт регионов. При этом, учитывая, что на каждый рубль сокращения бюджетных расходов, по европейскому опыту, ВВП падает на полтора-два рубля, запланированные масштабы корректировки государственного бюджета и инвестпрограмм госкомпаний приведут к падению динамики ВВП на 3-5%, то есть мы гарантированно окажемся в рецессии.

Поэтому, уважаемые коллеги, независимо от фракционной принадлежности, прошу Вас проявить стратегическое мышление и добиться трансформации документа, внесённого правительством, в бюджет развития, а не удушения страны, а также поддержать идею о подлинном разделении исполнительной и законодательной ветвей власти путем введения требования о беспартийности для членов правительства. Большое спасибо за внимание.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

В.Ф. РАШКИН:

«Пугачёв вошел в Москву»

На пленарном заседании Госдумы 15 октября с заявлением от имени фракции КПРФ выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Комитета Госдумы по делам национальностей В.Ф.Рашкин.



— Уважаемые коллеги, я начну своё выступление с острейшей темы последних дней.

Итак, Пугачёв вошел в Москву.

После

трагических событий в этом городе Саратовской области фракция КПРФ активно и не переставая била в тревожный колокол, что в Москве скоро произойдет то же самое. Мы об этом криком кричали на всех уровнях. И президенту, и премьер-министру... Я не раз выступал на нашем комитете по делам национальностей, депутаты-коммунисты не раз поднимали проблему здесь, в зале пленарных заседаний. И вот массовые беспорядки, возникшие на почве межнациональных конфликтов, пришли в Москву. Точнее, не пришли, а вернулись, если вспомнить Манежную площадь. Жители Западного Бирюлёва теперь знают, что испытали жители Кондопоги, Сагры и Пугачёва. И здесь, в Бирюлеве, гнойник обречён был взорваться: либо мигранты зачистят район от русских, либо вспыхнут русские протесты.

И есть все основания предполагать, уважаемые коллеги-депутаты, что события в Бирюлёве — это только начало. Ведь причина возникновения межнациональных конфликтов всюду одна и та же. Массовая незаконная миграция. Прикорм диаспорами представителей местной власти и правоохранительных органов. Разгул этнокриминальных банд и их крышевание правоохранителями. В итоге — неотвратимость наказания при совершении преступлений перед законом для коренных жителей, русских, и полная безнаказанность для приезжих бандитов и убийц. Но, как говорится, русскому терпению есть предел.

Эксперты обратили внимание: масштабные беспорядки на межнациональной

почве происходят в стране с интервалом в несколько месяцев. В конце концов, промежутки между пиками сократятся до нескольких недель, и во время одного из пиков количество перейдёт в качество.

Нынешняя национальная политика, проводником которой является правящая элита, — это мина замедленного действия. Это касается как мигрантов из Средней Азии, так и российских внутренних переселенцев с Кавказа. И те, и другие зачастую ведут себя очень агрессивно, зная, что национальная диаспора заступится и поможет откупиться. Прогнила вся система: и полиция, и чиновники, и суды. Это и есть политика Путина, Медведева, да и Собянина в Москве, который только что провёл выборы, наобещал с три короба, но ничего не делает. Кстати, в Бирюлёве за Собянина проголосовало до 70% населения. Почему же не видно мэра на стороне проголосовавших за него москвичей при этом конфликте?

У нашей власти только полицейский ответ на межнациональные конфликты. Избили омоновца на рынке при попустительстве его явно коррумпированных коллег — начали прочёсывать рынки. Есть подозрение, что нынешний бирюлевский убийца скрывается на плодоовощной базе, — проверят несколько баз. Ну, создадут резервации, ну, депортируют человек аж 10, остальные тихо-мирно снова расползутся по Москве. И опять всё до поры до времени, пока жареный петух не клюнет...

Москва дико коррумпирована и перенасыщена незаконными мигрантами. Уже изменился национально-культурный облик целых районов. Сюда въезжают сотни тысяч мигрантов, не знающих или не желающих соблюдать русские традиции, а если говорить о гастарбайтерах — то они зачастую даже нескольких слов по-русски сказать не могут. Тем не менее лицензию на трудовую деятельность им продают прямо на вокзалах — что, никто об этом не знает? Конечно же, знают все, но чиновники и капиталисты-компрадоры получают от этого сверхприбыль и делают вид, что ничего не происходит.

С нашей точки зрения, необходимо сделать всё для того, чтобы теневой, коррупционной экономике, использующей труд нелегальных мигрантов, не было места ни в Москве, ни где-либо в России. Между тем законопроекты, внесённые в Госдуму фракцией КПРФ, о введении трудовых виз для мигрантов из стран Средней Азии и увеличении страховых взносов для работодателей, нанимающих на работу мигрантов, до сих пор не обсуждены и не приняты.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Кстати, нет и законов и норм, обязывающих гастарбайтеров, желающих трудиться в России, изучать русский язык, нашу культуру, нормы поведения и ценности.

Первопричина межнациональных волнений – вопиющее неравенство перед законом русских и представителей различных диаспор. У людей накопилось. С одной стороны – внутренние переселенцы с Кавказа, которые стреляют на свадьбах, часто по прохожим, и хватаются за нож по поводу и без. С другой – гастарбайтеры из Средней Азии, которые грабят и убивают, будучи не в состоянии выжить в рабских условиях.

Все преступники, независимо от национальности, должны быть равны перед законом. Но пока мы видим только обратные примеры: Расул Мирзаев, убивший российского студента, – на свободе; «охранники Кадырова» – банда чеченских полицейских – на свободе; убийца болельщика «Спартак» Бекхан Ибрагимов, из-за которого произошли массовые погромы на Манежной площади, – тоже на свободе. Выкручиваются по-разному: либо отпускают под подписку о невыезде, после чего подсудимые исчезают, либо отпускают условно-досрочно, либо ограничиваются условными сроками. Формально преступник наказан, а реально – отделался лёгким испугом.

В интересах собственной безопасности диаспор необходимо наладить полноценное взаимодействие с правоохранителями и по первому требованию принимать меры к поиску и выдаче подозреваемых в совершении преступлений. Только в этом случае удастся избежать трансформации обычных преступлений в межнациональные конфликты с прямо вытекающими из них погромами. Те же мигранты и внутренние переселенцы, которые ставят интересы своих земляков выше закона, прямо сейчас должны начать поиск нового места для постоянного проживания.

Только бунт тысяч людей, вышедших на улицы и схлестнувшихся с ОМОНОм, бунт тысяч москвичей, вышедших бороться за своё основополагающее право – право на жизнь, заставил власти «заметить» ситуацию и даже объявить премию за поимку убийцы.

КПРФ предлагает путь защиты государствообразующей русской советской культуры и воплощения в жизнь дела дружбы народов на основе наших общих фундаментальных ценностей. Перед законом и необходимостью жить в соответствии с ценностями государствообразующей культуры должны быть равны все. Это единственный путь к спасению.

Если не принимать срочных мер по недопущению возникновения межнациональных конфликтов, то пожар неминуемо вспыхнет по всей России, и в этой междоусобной войне никто не выживет.

П.С. ДОРОХИН:
«КПРФ поддерживает курс
на защиту интересов
государства против произвола
мировой олигархии»

16 октября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат П.С. Дорохин.



– Дорогие друзья, уважаемые товарищи! Сегодня мне хотелось бы обсудить с вами приоритеты нашей государственной безопасности, без защиты которых Россия может перестать существовать как великая держава, суверенное и независимое государство.

В прошлую пятницу я находился в Гааге в тюремном блоке Гаагского трибунала, где, как председатель общественного комитета России в защиту генерала Младича, встречался с генерал-полковником Ратко Младичем (это была вторая встреча) с тем, чтобы выяснить ситуацию, связанную с судебным процессом, проводившимся Гаагским трибуналом, а также обсудить вопрос, связанный с защитой его интересов, поскольку наша российская общественность и члены трибунала поручили мне заниматься этими делами.

В этот раз, в отличие от предыдущего, когда мы ездили в феврале в составе трёх депутатов, разрешение дали только мне одному. Но тем не менее увеличили время для встречи, и мы беседовали около четырёх часов.

Хочу сказать, что прежде всего была выражена обеспокоенность его здоровьем, поскольку полтора месяца назад у него был кризис, его перевозили в больницу и были прекращены заседания.

ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Они шли очень интенсивно для человека, которому уже пошёл 71-й год. Ежедневно, в течение 5 дней по 7-8 часов его вызывали в зал судебных заседаний. Это было очень сильной, даже непосильной нагрузкой. Сейчас мы ходатайствовали о её смягчении.

Также мы обсудили его права как обвиняемого, и адвокаты говорили о массовых нарушениях в ходе судебного процесса не только по нему, но и по другим сербам, когда практически ему не давали слова высказаться против крайне тенденциозных обвинений.

Тем не менее генерал Младич был крайне воодушевлён, я передал ему привет от руководства страны, от Геннадия Андреевича Зюганова и от всех вас, дорогие коллеги. Он выразил большую признательность, и его слова мне запали в душу, что для него есть две страны, Россия и Сербия, за которые он готов пролить последнюю каплю крови, и что он, защищая своё государство, в то время защищал также и нас.

Накануне мы консультировались с МИ-Дом, с администрацией президента по поводу комплекса мер. И я сейчас не хочу говорить все нюансы, поскольку сейчас мероприятие готовится, но тем не менее Россия здесь должна комплексно действовать. Нужно решить эти вопросы пакетом и прежде всего один из них – сам факт нелегитимного существования Гагского трибунала, у которого на скамье подсудимых нет представителей НАТО, основных застрельщиков этого кризиса и потом бомбардировок Югославии, как считают многие эксперты. Той же самой позиции придерживается и академик Примаков, с которым я встречался в своё время, накануне нашего первого визита. Тем более тенденциозность видна и сейчас, когда из 20 узников трибунала 18 являются сербами.

Один факт конкретного личностного характера. Мы в ходе встречи в тюремном блоке обменялись галстуками. Вот галстук, который на мне, его подарил генерал Младич. Я в свою очередь ему подарил наш партийный галстук (красный с серпом и молотом), который, мы договорились, он будет надевать в процессе судебных заседаний. Они передаются по специальному каналу в интернете, их можно видеть. Я ему сказал: если этот галстук на Вас, то мы будем считать, что Вы в порядке, всё хорошо.

После этого он ещё попросил у меня значок депутата КПРФ, который я ему

дал. Но через 20 минут, поскольку там всё отслеживается, пришёл один из охранников, и сказал, что галстук разрешаем обменять, а значок нужно вернуть. Значок мне вернули. Правда, у нас ещё отобрали с нашим переводчиком и блокноты, но потом мы встречались с его женой, и она обещала (там есть легальный момент передачи через адвокатов) значок ему передать, так что возможно на следующих заседаниях он будет и с нашим значком. Мы поддержали супругу, мы встретились с адвокатами, наметили меры.

Почему в блоке защиты государственных интересов и национальной безопасности мы говорим о трибунале, о Младиче? Потому что Сербия – это первый круг защиты нашей безопасности на дальних подступах к России.

Так было и в период империи, по нему били, из-за Сербии Россия пошла на начало Первой мировой войны, потому что понимала, что мы не можем оставить наш братский народ, который фактически является нашим дальним форпостом.

Цивилизационно мы единственное единое православное славянское пространство.

До 2007 года они его удерживали, сейчас Сербия сама размывается, и генерал Младич видит это, их затягивает Евросоюз, но они дали время подняться нам, усилить нашу оборону и безопасность, которые ещё требуют усиления.

И в 1941 году Сербия так же оттянула нападение Гитлера на СССР на два месяца, поскольку вермахт тогда был занят вторжением в Югославию.

Как видим, наше русское цивилизационное пространство не даёт покоя Западу – ни тогда, в имперский период, ни в советский период, ни в современной России.

Вывод первый – не бросать своих друзей и союзников, сохранять силу в интересах нашей государственной безопасности.

Второй вопрос, которого я хочу коснуться. Там же, в Гааге, я встречался с советником посланника нашего посольства Дмитрием Андреевичем Бородиным, который пострадал в результате провокационных действий голландской полиции, мы с ним общались около часа, он в деталях рассказал, как готовилась эта провокация.

Я теперь могу с уверенностью сказать, что всё, что было в прессе, – это домыслы, которые дают просто такую некрасивую картинку. На самом деле

это человек, который не осуществлял никаких действий. Он мне рассказал в деталях, как была устроена провокация против его жены, когда подставили машину и ударили её, отследили, что она перед этим была в баре, выпила буквально бокал вина. Потом вломились к нему в квартиру под предлогом того, что у его жены проблемы. Иначе, – говорит, – я бы им не открыл просто.

Несмотря на то, что он говорил об этой неприкосновенности территории, дипмиссии, своего жилища, тем не менее, вломились. Первый вопрос, зачем, когда вы входите, бить дубинкой по голове? Потом его сложили вниз, завернули руки и поставили ботинок сверху на затылок. Забрали детей, его и супругу, утром отпустили. Я считаю, что всё это делалось под предлогом защиты интересов других, видимо, Greenpeace и так далее.

Второй вывод, который мы делаем из этого, – жёсткое отстаивание наших национальных интересов. Такая же позиция связана с Сирией, где Россия проявила решимость, не отступила назад, доказала арабскому и всему миру, что имеет потенциал и возможности противодействовать НАТОвскому, американскому давлению.

Почему вообще всё это происходит? Почему происходит передел мира накануне коллапса валютно-финансовых систем Запада? Это видно. США на грани дефолта, долларовая спекулятивная система рушится, им нужно обменять тот негативный процесс, который сейчас у них происходит.

Поэтому **вывод третий** – выстраивать свою систему защиты, создавать свой полюс партнёров и союзнических государств и укреплять национальную безопасность.

КПРФ поддерживает курс на защиту интересов государства против произвола мировой олигархии. Но надо навести порядок и в своём хозяйстве.

По недавним данным, 109 семей в России контролируют 35 процентов национального богатства. Это вопиющий факт. Это и есть связь защиты приоритетов государственной безопасности на мировой арене и во внутренней политике. Нам нужно в этом навести порядок, иначе не будет государственной стабильности изнутри.

Вывод четвёртый – усиление роли государственных факторов. Сюда включают поэтапную национализацию минерально-сырьевой базы, базовых отраслей промышленности. Потому что

во время кризиса их никто не выкинет, кроме государства. Проблемы с предприятиями Дерипаски это только показывают.

Уже много сделано. Мы поддержали закон о фонде перспективных исследований, внесли закон «О государственном стратегическом планировании», вносим закон «О промышленной политике и промышленном развитии в Российской Федерации», который имеет тоже системно-образующий фактор для государственной безопасности. Поддерживаем государственную программу вооружений.

Но что мы видим? Новый бюджет, который вносится, фактически является секвестрированным на 5 процентов, в том числе и оборонные расходы. В нём отсутствуют стимулирующие факторы для промышленности и агропромышленного комплекса. Вы говорите, нет средств. Выход – это постепенный перевод средств из американских банков, из так называемого нашего Стабфонда, где мы держим их в казначейских обязательствах США под уже не 3 процента, а 0,5-1 процент, и использование этих средств в развитии инфраструктурных проектов.

Вывод пятый – приоритетное стимулирование внутреннего спроса и использования Стабилизационного фонда. Нужна новая индустриализация. В этой связи **вывод шестой**: нужны механизмы новой индустриализации. Мы предлагаем организовать Национальный промышленный совет при президенте, организовать также структуру наподобие Госплана по индикативному государственному планированию и принять на вооружение мобилизационный план развития.

И **вывод главный, седьмой**: нужен левый поворот, создание левоцентристского Правительства народного доверия из представителей всех четырёх фракций, представленных в Государственной думе. Диалектический и марксистский подход никто не отменял, можно его замалчивать, можно о нём не говорить, но он сейчас используется во всех университетах мира. Перечитайте книгу Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», я был в шоке, это как будто про нас: и об укрупнении производства, и о концентрации капитала, и о возможности военного противостояния.

Поэтому КПРФ, как ответственная партия всего народа, видит выход в условиях нынешнего кризиса и предлагает его всем. Прошу, дорогие друзья, поддержать.

А.Д. ТЫЧИНИН:

«Экономику обмануть невозможно»

18 октября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Д. Тычинин.

– Уважаемые коллеги, в преддверии обсуждения бюджета я хотел бы затронуть



несколько важных тем для понимания ситуации и перспектив в нашей экономике. Начнём с анализа итогов: несмотря на неоднократные заявления правитель-

ства о росте экономики в 2013 г., экономический рост в промышленности по итогам 3-го квартала 2013 года, по данным Росстата, фактически отсутствует. Т.е. это означает, что мотор экономики – промышленность – не только остановился, но и начал снижать темпы. Можно говорить, что всё на самом деле хорошо, но экономику не обманешь, приведу примеры:

объём производства электроэнергии за 9 месяцев этого года упал на 0,5 %,

объём грузоперевозок на речном транспорте упал на 5,4 %,

объём производства автомобилей упал на 2,5 %,

объём грузоперевозок на РЖД сократился на 3,2 %,

объём строительства снизился на 1,1 % и даже производство хлеба снизилось на 3,2 %.

Все эти данные реально означают, что экономика вошла в рецессию.

Понимая, что ситуация с бюджетом плохая, правительство пытается исправить её путём снижения расходов практически по всем статьям на 5 %, одновременно увеличивая расходы на инфраструктурные проекты, надеясь, что это снова запустит мотор экономики – промышленность. Я бы хотел показать на цифрах, что это очередное заблуждение правительства.

Для начала я приведу печально известный пример о строительстве железной дороги между Адлером и Красной Поляной. Стоимость строительства 48 км. пути обошлась бюджету в 266 млрд руб., или 1 кв. метр дороги стоил 10 тыс. долл. – столько

же, сколько элитное жильё в Москве. Для того, чтобы окупить этот проект, НИКОГДА не будет ни пассажиров, ни возможностей. Такое количество людей, необходимых для окупаемости проекта, Красная Поляна просто не способна вместить.

Второй негативный пример: там же, в Сочи, компания «Аэроэкспресс» по итогам эксплуатации в течение одного года официально признала убыточность пассажирских перевозок между Адлером и Сочи. Понятно, что после Олимпиады все убытки от этих проектов лягут на региональные власти, т.е. региональный бюджет Краснодарского края будет тратить на дотацию пассажирских перевозок около 1 млрд руб. в год.

Однако сейчас у нас появился куда более масштабный проект с объёмом расходов в 6 раз больше, чем в Сочи. Это проект РЖД по ВСМ между Москвой и Казанью. Глава РЖД озвучил стоимость проекта: 1,1 трлн. руб. Мы не Китай с его миллиардным населением и должны чётко понимать следующее: по данным Казанского аэропорта, пассажиропоток в Москву и обратно составляет ВСЕГО около 600 тыс. человек в год. Таким образом, количество потенциальных клиентов ВСМ около 600 тыс. человек. Все остальные ездят и сейчас на поездах дальнего следования, и их всё устраивает. Умножаем 600 тыс. человек на 4 тыс. руб. (стоимость билета) и получаем, что выручка ВСМ в год составит 2,4 млрд руб. При этом на сайте ВСМ указано, что появится 15 тыс. новых рабочих мест, т.е. при средней зарплате в РЖД вместе с налогами и сборами в социальные фонды 50 тыс. руб. годовой фонд зарплаты составит 9 млрд. руб. в год. Прибавим эксплуатационные расходы, и получается, что затрат у ВСМ будет около 12 млрд руб. в год. Простите, но я задам неприятный вопрос: ЗАЧЕМ строить дорогу, которая будет приносить убытки БЮДЖЕТУ в размере 10 млрд руб. в год и тратить на это ещё 1,1 трлн руб. из Фонда национального благосостояния, который предназначен для будущих поколений?

Можем пойти и от обратного: для окупаемости проекта за 30 лет выручка должна составить 50 млрд руб. в год. Посчитаем: 50 млрд делим на 365 дней, делим на 4 тыс. руб. (стоимость билета) и получаем, что в день ВСМ должна перевозить 34 тыс. пассажиров между Москвой и Казанью. В поезде, предположим, 400 человек, т.е. получается, что в сутки между Москвой и Казанью должно ходить 85 поездов. Сейчас между

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Москвой и Санкт-Петербургом ходит 14 поездов, а Санкт-Петербург крупнее Казани в 5 раз и у него значительно теснее экономические связи с Москвой. Между Нижним Новгородом и Москвой ходят ВСЕГО 4 скоростных поезда. Задаю вопрос: КОГО БУДУТ ВОЗИТЬ эти 85 поездов из Казани в Москву и обратно? Или вся Казань должна раз в месяц ездить в Москву? При этом, по данным РЖД, сейчас из Москвы в Казань направляется всего 6 прямых поездов сообщением «Москва – Казань» и порядка 20 проходящих. И опять же по данным РЖД на 13 октября, только в вагонах прямого сообщения «Москва – Казань» было свободно более 1100 мест всех классов.

Инвестиции, осуществляемые государством и компаниями, находящимися в собственности государства, на мой взгляд, должны быть ориентированы на конкретные цели. Например, проект с материнским капиталом ориентирован на повышение рождаемости в РФ, абсолютно понятные инвестиции в рост населения России и повышение благосостояния наших граждан. Или проект «Северный поток» ориентирован на снижение зависимости от стран-транзитёров. Или госпроекты в сфере сельского хозяйства по производству мяса птицы и свинины – каждый помнит, что в 90-х годах отечественная промышленность по производству мяса птицы и свинины практически перестала существовать, ножки Буша заполонили отечественный рынок, но государство приняло решение поддержать эти отрасли, и что мы видим сейчас? Мы практически полностью себя обеспечили в этих продуктах, и мало того, эти подотрасли (до нашего вступления в ВТО) развивались огромными темпами – вот пример грамотного подхода государства в сфере развития экономики. Т.е. у этих программ вполне понятные цели и задачи, хотя строительство труб в разные стороны – это, возможно, правильный шаг в попытке диверсифицировать покупателей, но с точки зрения развития экономики абсолютно бесперспективный, т.к. не создаются новые рабочие места, не модернизируется экономика и море других негативных последствий, включая экологические проблемы.

Если правительство не видит перспектив в сельском хозяйстве, срезая господдержку из без того ослабленной после вступления в ВТО отрасли, то есть ещё огромное количество отраслей, государственные инвестиции в которые принесут не 15 тыс. рабочих мест и 10 млрд руб.

убытка для бюджета ежегодно. К примеру, инвестиции в целлюлозно-бумажное производство – естественно, что шведы, финны и китайцы не хотят иметь конкурентов. НО ведь мы продаём кругляк, даже не обрабатывая его! Т.е. добавочная стоимость равна нулю, а потом обратно везём из тех же стран готовую продукцию, где логика? Мы говорим о развитии Дальнего Востока, если его не развивать, то мы его потеряем, так давайте же относиться к этому по-хозяйски, вместо того чтобы ворованный лес продавать китайцам, построим автоматизированные предприятия, которые будут создавать готовый продукт (от фанеры до целлюлозы и бумаги) с высокой добавленной стоимостью. Да, на этом рынке высокая конкуренция, но господа, всё сырьё-то находится у нас, в чём проблема? Ограничиваем разными путями вывоз необработанной древесины и получаем чистую экономическую выгоду. По оценкам специалистов, инвестиции в размере 1,1 трлн руб. в лесную промышленность и смежные отрасли способны создать более 200 тыс. рабочих мест и приносить доход в бюджет государства более 100 млрд руб. ежегодно вместо убытков для бюджета в 10 млрд руб., как в случае с проектом ВСМ между Москвой и Казанью. Кроме этого мы получим реальное, а не мнимое развитие Дальнего Востока и, соответственно, все геополитические преимущества, связанные с усилением роли России на мировом рынке.

Мы с Вами видим, что бюджет реально секвестирован, у государства не хватает доходов, а почему? Всё просто: бизнес не видит сигналов от государства, что у нас что-то меняется, сырьевой вектор развития страны, как был, так и остаётся в приоритете у правительства. Нам естественные монополии говорят, что тарифы должны расти, потому, что в противном случае не будет инвестиций. Позвольте, но кому, например, нужны инвестиции в футбольные клубы по несколько сот миллионов евро? А это всё оплачивается гражданами России и бизнесом из своего кармана, т.е. включается монополиями в тарифы. Уже сейчас российский бизнес неконкурентоспособен по многим позициям из-за стоимости транспортировки производимых товаров, из-за запредельной стоимости электричества. И что дальше? Окончательно загубим внутреннее производство? Хочу также обратить внимание на следующий факт: в случае реализации убыточных проектов РЖД, о которых я говорил выше, тарифы

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

на перевозку угля вырастут ещё на 3-5 %, то же самое будет для металлургов, для сельхозпроизводителей и вообще для всего бизнеса, пользующегося грузовым железнодорожным транспортом, т.к. естественно, что все убытки по пассажирским перевозкам правительство захочет переложить на бизнес, а, следовательно, грузовые тарифы снова вырастут и, соответственно, конкурентоспособность отечественной экономики ещё больше упадёт.

Президент неоднократно говорил о необходимости чётко просчитывать экономический эффект всех инвестиций, но в данном случае, даже не будучи специалистом в области железнодорожного транспорта и просто разделив одну цифру на другую, можно понять абсолютную бесперспективность и, мало того, вредность для бюджета проекта РЖД по ВСМ. Нам реально после окончания строительства придётся тратить бюджетные средства на содержание этого проекта. Я предлагаю следующее: учитывая то, что все госструктуры типа РЖД имеют инвестиционные программы, рассматривать данные проекты не только в правительстве, но и у нас, в Думе. Вы же понимаете, что подобные разорительные траты касаются каждого россиянина, поэтому именно мы должны защищать граждан РФ от неправомерных затрат.

В.Н. ТЕТЁКИН:
«Отечественную авиацию
вгоняют в смертельное пике»

22 октября на заседании Государственной думы позицию фракции КПРФ относительно катастрофической ситуации, сложившейся в авиационной промышленности России, представил депутат В.Н. Тетёкин.

– Уважаемые коллеги!

Думаю, что каждый из вас летает на самолётах не раз и не два в году. А вы заметили, насколько изменились наши аэродромы за последние 20 лет? Раньше иностранные самолёты можно было увидеть только в международном Шереметьеве. Везде были ИЛы, Туполевы, ЯКи. Теперь же наше небо заполнили боинги и аэробусы, а также самолёты стран, которые никогда не были в числе авиационных держав: канадские бомбардье, французские ATR и даже бразильские эмбраеры.

Ныне отечественный самолёт воспринимается в российском аэропорту почти как экспонат музея науки и техники.

Во Внуково можно лицезреть пятёрку прекрасных Ту-154, давно и сиротливо стоящих на отстойной площадке. Советский авиапром контролировал почти 30% мирового рынка пассажирской авиации. А сейчас в нашем собственном небе всего 7% отечественных самолётов. Недавно решили купить 32 штуки бомбардье, так что кормим заказами иностранную промышленность.



Правда, в последнее время заговорили о возрождении отечественного авиапрома. На это в 2009–2010 годах было выделено 190 млрд рублей. В

какую чёрную дыру они провалились? Ведь если бы эти суммы были направлены на заказ самолётов, а не на мнимые структурные преобразования, то можно было бы выпустить 260 самолётов типа Ту-204. Это обеспечило бы России третье место в мире по выпуску авиатехники, загрузку предприятий и заводов отрасли и создание свыше 100 тысяч рабочих мест.

Но за прошлый год Объединённая авиастроительная корпорация выпустила всего 20 пассажирских самолётов. Больше половины из них – печально известный Суперджет. Это, конечно, джет (то есть реактивный самолёт), но отнюдь не супер, ибо постоянно ломается. Все ждут, что Суперджет поболееет-поболееет и выздоровеет. Но ожидание явно будет долгим и дорогостоящим.

Ещё произвели два Ту-214, четыре Ан-148 и два Ил-96. Это капля в море. Особенно по сравнению с нашими конкурентами, которые выпускают сотни самолётов в год.

Более того, под видом восстановления российского авиапрома нас вгоняют в такую же отвёрточную сборку, как в автомобильной промышленности. А это уже вопрос национальной безопасности. Как только у нас испортятся отношения с нашими заклятыми друзьями на Западе, у нас всё остановится: сборка самолётов, автомобилей, телевизоров.

Американские фирмы вывели почти всё тяжёлое производство в Азию. Но

только не аэрокосмическую промышленность. Боинг – предмет не только гордости, но и особой заботы правительства США.

Европа до поры до времени летала на боингах. Однако в какой-то момент ряд европейских стран объединились, чтобы создать аэробус. А теперь и страны, никогда не имевшие своей авиационной промышленности, ударными темпами создают свой авиапром. Все понимают, что если не будет авиации, технологически они отстанут навсегда.

Российская верхушка действует в обратном направлении. Стараниями, скорее всего небескорыстными, западных лоббистов в руководстве РФ за последние 15 лет в небе России появилось более полутора тысяч иностранных пассажирских самолётов. Цена вопроса – около 45 миллиардов долларов. На эти деньги можно было построить 2,5 тысячи своих самолётов, дать работу сотням тысяч наших учёных, инженеров, техников и рабочих. Вместо них работой обеспечили американцев и европейцев. Хотя миф о том, что западные самолёты лучше наших, не имеет под собой никаких оснований. По своим характеристикам Ил-96-300, Ту-204, 214 и 334 ничем не уступают западным машинам. Ил-96-400 вообще выигрывает по всем статьям.

Утверждают, что наши авиадвигатели более прожорливые. Но у нас есть уникальный суперэкономичный двигатель НК-93 гениального конструктора Николая Кузнецова. Этот практически готовый двигатель пятого поколения – предмет зависти западных конкурентов, изделия которых смогут приблизиться к НК-93 не раньше, чем к 2025 году. Это поистине инновационный проект, способный резко повысить российский экспорт высокотехнологической продукции. Но его пытаются втихомолку задушить в тёмном углу.

Утверждают, что наши самолёты дороже иностранных. Ещё бы. Ведь их строят единицами. А штучное производство всегда дороже. Если дать авиазаводам налоговые скидки или 5%-ю скидку для авиакомпаний, летающих на наших самолётах, можно было бы строить самолёты серийно.

Иностранные самолёты покупать дешевле, ибо их регистрируют в офшорах, ввозят в Россию по временной схеме без пошлины и даже без НДС. Таким образом, импортный самолёт при прочих равных условиях имеет 38% преимущества в цене перед отечественным. Здесь нет и намёка на честную конкуренцию,

не говоря уж о поддержке российской промышленности. Но правительство Медведева собирается продлить льготы для иностранных производителей авиатехники.

Президент Путин постоянно заявляет, что мы должны не только производить свои самолёты, но и выйти с ними на мировой рынок. Но кто их будет покупать за границей, если мы сами не будем летать на своих самолётах?

У нас беда не только с промышленностью. У нас проблемы с руководством авиации – оно разрознено. У семи нянек, как известно, дитя без глаза. Необходимо восстановить Министерство авиационной промышленности. В знаменитом Минавиапроме СССР работали до 1500 человек – специалистов высочайшего класса. Сегодня нашей авиационной промышленностью управляют 35 человек. Об уровне их компетентности и говорить не приходится.

Руководство России справедливо, хотя и с опозданием на 15 лет, заговорило о необходимости избавления от сырьевой зависимости. Но одной рукой пишут речи об инновации и модернизации, а другой рукой подписываются решения, ведущие к фактическому уничтожению такой высокотехнологичной отрасли, как авиастроение. У них там, наверху, правая рука знает, что делает левая? Что модернизировать-то будем? Казино и пивзаводы?

Ликвидация такой ключевой отрасли, как авиастроение, влечёт за собой тяжелейшие последствия. Дело ведь не только в том, что гибнут прославленные заводы. Рушится вся колоссальная система, на которую опирается авиастроение. Это фундаментальная и прикладная наука, авиационное высшее и среднее специальное образование, подготовка высококвалифицированных рабочих. Все это оказывается без надобности. Недавно ломали копья вокруг структуры управления Академией наук. Но ещё более крупная проблема в том, что применять достижения фундаментальной науки скоро будет негде.

Беда надвигается и на военное авиастроение. Если не будет дальнемагистральной пассажирской авиации, не будет стратегических и дальних бомбардировщиков, заправщиков, самолётов дальнего радиолокационного обнаружения. Их просто некому будут проектировать и строить. Реальные действия власти показывают пустоту, которая стоит за её декларациями о готовности в ближайшие годы произвести более 600 самолётов и

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

1000 вертолётов для Вооруженных сил России.

При этом из ведущих предприятий авиастроения изгоняются наиболее талантливые и эффективные руководители. Не так давно своих постов лишились генеральный конструктор Московского вертолётного завода имени М.Л. Миля А.Самусенко и ещё ряд ведущих конструкторов-милевцев.

Затем вынудили уволиться Юрия Елисеева – директора ОАО «Кузнецов» – единственного в России предприятия, занимающегося производством и ремонтом авиадвигателей для стратегической авиации. Ю.Елисеев поднял это предприятие из разлуки, в которую вверг знаменитую фирму его предшественник из числа «эффективных менеджеров». Ныне стратегическая авиация РФ может остаться без двигателей.

Вообще, создается впечатление целенаправленной политики разрушения гражданского и военного авиастроения России. Кто будет разрабатывать новейшие типы самолётов и вертолётов, если закрываются прославленные конструкторские бюро? Кто будет производить эти самолёты и вертолёты, если систематически разрушаются всемирно известные заводы? Кто будет летать на этих самолётах и вертолётах, если уничтожаются знаменитые лётные училища и академии ВВС? В Вооруженных силах РФ наследие печально известного г-на Сердюкова постепенно преодолевается. А вот над авиапромом тучи продолжают сгущаться по злой воле ряда деятелей, вгоняющих нашу авиацию в смертельное пике.

Под угрозой не просто существование знаменитых конструкторских бюро и заводов, но и само существование ещё недавно великой русской/советской технической цивилизации. Если в России западные специалисты обслуживают западные самолёты, на которых летают иностранные пилоты, то не означает ли это, что мы превращаемся в очередную банановую республику?

Авиационная промышленность – это средоточие всех самых современных технологий. Металлургия, электроника, оптика, средства связи – нет ни одной отрасли, которая не была бы тем или иным образом завязана на авиапроме. Его гибель означает гибель всех высокотехнологических отраслей промышленности, авиационной науки и образования. Не понимать этого или тем более сознательно разрушать наш авиапром – значит преступно игнорировать интересы национальной безопасности России.

С.П. ОБУХОВ:

**«Спустя 20 лет парламент –
Федеральное собрание – остаётся
конституционным фантомом.
Нужно отменить статью 80
Конституции, как основу
президентского «самодержавия»**

Полный текст выступления С.П.Обухова на пленарном заседании Государственной думы ФС РФ от имени фракции КПРФ 12 ноября 2013 года.



– Сегодня Государственная дума будет рассматривать два вопроса, взаимосвязанных событиями двадцатилетней давности. В начале проект обращения парламента к президенту Путину в связи с 20-летием событий 21 сентября – 5 октября 1993 года, незавершённостью расследований всех обстоятельств госпереворота, необходимостью политической и правовой **реабилитации граждан**, невинно пострадавших в результате указанных событий, защищавших Конституцию РСФСР 1978 года. Кстати, до сих пор должным образом никем не отменённую. Напомню, что Госдума денонсировала и Беловежские соглашения, отменившие Конституцию СССР. Так что хотим мы или не хотим – все правовые дискуссии у нас в стране ещё впереди.

Мы считаем, что социальная забота государства о семьях погибших и раненых россиян, защищавших основной закон страны, является нравственным долгом всех ветвей власти и прежде всего депутатов российского парламента, как бы он сейчас ни назывался. Граждане погибли или были ранены, защищая народное представительство.

Второй связанный с этим вопрос – это внесение поправок в Конституцию, де-факто действующую уже 20 лет после введения чрезвычайного положения. Она была продавлена по известному принципу «при виде исправной амуниции, как презренны все конституции».

Кстати, хотелось бы напомнить, **что происходило в Москве в эти ноябрьские дни 20 лет назад.**

Собственно, в эти дни и был опубликован проект, как тогда говорили, «танковой ельцинской конституции» для всенародного или принародного обсуждения. Де-юре существовавшая Конституция РСФСР уже де-факто игнорировалась президентом-автократом, и всюду применялось указное право. Тем более, что после расстрела самого демократично избранного парламента была приостановлена деятельность Конституционного суда – он был обезглавлен.

В эти же дни был опубликован президентский указ, отменявший прежние выборные нормы о явке избирателей в 50 процентов для действительности любых голосований – от выборов депутатов до референдума. Президент, осуществивший госпереворот и отменивший Конституцию, теперь устанавливал для себя 25-процентный порог явки на выборы.

Видимо, для поддержки «танковых преобразований» к Ельцину в эти ноябрьские дни 1993 года съехались отъявленные демократы – на высшем уровне руководители Европейского сообщества. В Москве отпустили цены на хлеб и хлебобулочные продукты. Ельцин по праву «танкового президента» распустил Уральский совет и прекратил полномочия всех его депутатов. И выселил музей Ленина, якобы передав его здание в муниципальную собственность Москвы для заседаний Мосгордумы.

Кстати, ау! Мосгордума почему там не заседает? Или опять торжествует принцип «при виде исправной амуниции...»?

Напоминание об этой правде и уроках истории необходимо, так как **спустя двадцать лет в стенах Государственной думы происходит циничное переписывание истории**. Достаточно сходить на второй этаж главного здания и посмотреть выставку якобы об истории российского парламентаризма, из которой нагло вычеркнуто более 70-лет истории советских парламентских учреждений.

Наверное, устроители выставки объявили недействительными свои советские дипломы о высшем образовании, вернули государству советские квартиры, раз они так стесняются советского периода парламентаризма? У меня просьба к спикеру Нарышкину и как к председателю парламента, и как к руководителю исторического общества **выяснить, кто давал политическую установку вычеркнуть из истории российских парламентских учреждений весь советский период, и примерно наказать этих фальсификаторов**.

Здесь в зале ещё присутствуют народные депутаты РСФСР, которые помнят что такое реальный, а не во многом нынешний декоративный парламентаризм. Да и я, будучи в своё время молодым советским депутатом, избранным в местный совет от избирателей деревни Обухово Буйского района Костромской области, прекрасно помню, что у меня полномочий и возможностей помогать людям и представлять их интересы, было иной раз больше, чем сегодня при статусе депутата Государственной думы.

Обсуждение сегодня двух, на мой взгляд, связанных конституционных вопросов – это **повод для важных осмыслений современной нашей с вами роли как парламентариев**.

В целом оценка президентского законопроекта «О поправках к Конституции РФ» однозначна: это очередная попытка расширить власть президента РФ в сфере суда и прокуратуры. Президент Российской Федерации и его администрация последовательно и в соответствии с одиозной ст.80 Конституции РФ стягивает на себя всё новые полномочия, принадлежавшие высшим органам государственной власти. Добиваясь **тотального конституционного контроля над всей системой государственной власти РФ**, полностью игнорируя принципы разделения властей в формально сохраняющейся ст.10 Конституции РФ, президент-автократ последовательно уничтожает остатки независимых институтов. Недавно такая участь постигла созданную ещё Петром Великим Академию наук. Сегодня прокуратура уничтожается как самостоятельный и независимый государственный орган. Законопроект **передаёт окончательно прокуратуру под власть президента РФ и его администрации**. Ведь теперь назначение и увольнение **основного руководящего звена Прокуратуры РФ** – прокуроров субъектов РФ – будет осуществляться президентом, а точнее действующей даже вне специального закона администрацией президента. Равно как и судьи. Над судьями теперь также будут находиться, как мы понимаем, чиновники в администрации.

В случае **принятия президентского законопроекта о поправках к ст.83 и ст.129 в неизменном виде можно считать длительную историю прокуратуры РФ (СССР) завершённой (как и ранее РАН)**. Новая прокуратура РФ станет полностью президентским подразделением. Конечно, в этом варианте из названия главы 7 Конституции «Судебная власть и прокуратура» последнее слово целесообразно исключить.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

А теперь нам **нужно осознать, в чём корень зла и причина того, что в России так и не функционируют нормальные демократические институты.** Созданная наспех в ожесточённой политической борьбе с Верховным Советом РФ, эта Конституция изначально расставила свои важнейшие приоритеты: мощную и самовольную президентскую власть и слабую, зависимую власть законодательную. Идея парламентаризма, понимаемого во всех цивилизованных странах как верховенство парламента, в Конституции 1993 года отсутствует изначально. У нас с вами Дума.

И главный изъян, **основа для оправдания ручного управления страной, отсутствия реальных демократических, а не декоративных институтов – это пресловутая 80 статья Конституции, которая приводит к тому, что у нас президент всех назначает и снимает, имеет любые полномочия, что возжелает, более чем египетский фараон, император всероссийский или советский генсек.**

На недостижимый уровень возводит его власть именно статья 80 Конституции.

Нам говорят, что всё делалось по примеру Конституции генерала де Голля (1958г.), создававшей, как известно, сильную президентскую власть во Франции. Именно поэтому составители отечественной Конституции объявили президента РФ гарантом независимости и государственной целостности России. Однако им и этого показалось недостаточно: президент России был объявлен попутно гарантом самой Конституции и «гарантом прав и свобод человека и гражданина». Поразительно – одно должностное лицо государства (президент) – гарант прав человека и гражданина! Ни в одной конституции (из числа демократических государств) ничего подобного нет! Такая суперконструкция власти главы российского государства – основа нынешнего ручного управления страной!

Но составители Конституции не удовлетворились всеобъемлющей формулой «гаранта всего и вся» и на всякий случай добавили две мощные сферы власти для президента РФ. Ему всё по той же ст.80 доверено «определять основные направления внутренней и внешней политики государства» и, наконец, именно президент «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех органов государственной власти России».

Президент России стоит по смыслу ст.80 Конституции над принципом разделения властей, видимо, по ошибке попавшим в Конституцию (ст.10). В этой

статье фигуры президента нет неспроста. Как гарант Конституции, он – над органами законодательной, исполнительной и судебной власти.

Как охарактеризовать столь гигантский объём власти, сконцентрированный в руках одного должностного лица, стоящего по своему статусу над законодательной, исполнительной и судебной властями? **Когда-то такую власть называли самодержавной, сегодня у политологов имеется более современное слово: «авторитарная».**

Следует подчеркнуть, что сама идея объявить в Конституции одно должностное лицо государства гарантом Конституции глубоко порочная. Она явно противоречит принципам народного суверенитета (ст.3), демократии (ст.1) и уже припоминавшемуся принципу разделения властей (ст.10). Гарантом Конституции РФ должен быть её народ и вся система конституционных органов государства, сформированных народом России или его законными представителями!

Как дотошно подсчитали современные учёные-юристы, тремя президентами России за 20 лет действия Конституции России было присвоено более 500 новых полномочий. По существу такие полномочия даже не новые. Президенты РФ лишь «осваивают» их, будут и в дальнейшем «осваивать» до бесконечности на базе одиозной ст.80 Конституции.

Конституция РФ, таким образом, летально допускает «стягивание» власти и скапливание всё новых полномочий в руках президента РФ. Действительно, уже сегодня указанное право президента охватывает и регулирует все сферы деятельности государства, успешно дополняя, а нередко и подменяя законодательство РФ, не без помощи Конституционного суда РФ, ещё в 1996 году предоставившего президенту РФ право издавать указы в любой сфере деятельности государства до принятия федерального закона. И вот уже отдельные современные политологи и юристы рассуждают об особой природе указов президента РФ, предлагая вывести их из категории подзаконных актов.

На фоне размашисто и любовно сконструированной президентской власти **говорить о Государственной думе как о народном представительстве, наделённом Конституцией законодательными функциями, нелегко, а говорить что-либо о Совете Федерации излишне.** Прежде всего, стоит отметить, что составители Конституции после разгрома Верховного Совета РФ для ещё большего уничтожения законодательной власти России измыслили, но нашему

мнению, коварную конструкцию. Парламентом России было провозглашено некое «Федеральное собрание» (ст.94). Именно оно названо в Конституции «представительным и законодательным органом РФ».

И вот **прошло 20 лет действия Конституции, но у этого «представительного и законодательного органа РФ» нет ни своего юридического адреса, ни своего председателя, ни своего аппарата. Федеральное собрание – это конституционный фантом!**

Зачем понадобилось его измышлять? По нашему мнению, затем, чтобы ещё более ослабить действительно законодательный орган страны, представляющий её народ: ведь по строгому смыслу Конституции Государственная дума (как, впрочем, и Совет Федерации) не являются даже самостоятельными государственными органами. Они – только **палаты** Федерального собрания, т.е. **структурные части** такого государственного органа, как Федеральное собрание.

А ведь именно Государственная дума (и Совет Федерации) являются реальными государственными структурами, в отличие от эфемерного Федерального собрания. Зачем эта конструкция введена в Конституцию РФ? Ответ однозначен: чтобы ещё понизить статус действительного органа законодательной власти РФ.

Сказать, что Конституция действительно сконструировала Государственную думу как заведомо слабый государственный даже не орган, а механизм – это почти ничего не сказать. **Провозгласив в ст.10 принцип разделения властей, Конституция намеренно не создала механизмы для независимости этих властей.** Устранив с политической арены своего исторического конкурента – Верховный Совет РФ, президент-победитель присвоил не только здание, занимаемое Верховным Советом, но и все системы его обеспечения и передал их своей структуре – Управлению делами президента РФ. С этого времени и до наших дней Государственная дума Российской Федерации – одна из палат Федерального собрания – пребывает в здании, арендуемом у Управления делами президента, и пользуется услугами социального обеспечения, как правило, по остаточному принципу предоставляемыми все тем же могучим Управлением делами президента.

Впрочем, справедливости ради отметим, что в таком же положении арендатора и просителя перед всё тем же Управлением делами президента выступают и другие так называемые независимые, по Конституции, органы государственной власти: Совет Фе-

дерации, Конституционный, Верховный и Высший арбитражный суды.

В этой же связи стоит ещё раз отметить, что одна из формально базовых статей Конституции Российской Федерации – **ст.10, объявившая принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, их независимость и самостоятельность, останется пустой декларацией до тех пор, пока не будет создан механизм его реального обеспечения** (в частности, существенно сокращена сфера деятельности непомерно разросшегося Управления делами президента Российской Федерации).

Если перейти от фактического положения «конституционной падчерицы», занимаемого Государственной думой РФ в системе органов власти России, к ее конституционным функциям (ст.103–105 Конституции), то следует подчеркнуть, что они сформулированы, в отличие от обширных и неопределенных полномочий президента, весьма предметно и жёстко ограничительно. Цель составителей Конституции – ни одного лишнего полномочия выборному органу народного представительства – достигнута чётко и успешно. **Даже на фоне ослабевших в XX веке парламентов Западной Европы наша Государственная дума выглядит убого и сиро.**

Так, **реальные контрольные полномочия, и сегодня сохраняющиеся у западноевропейских парламентов, у Государственной думы по существу отсутствуют, как отсутствует и важнейший конституционный рычаг западноевропейских парламентов – механизм «ответственного правительства».** И даже в законодательной сфере, прямо предписанной Конституцией Государственной думе (ст.105), созданы эффективные блокирующие механизмы (чего стоит одно правило об обязательном заключении правительства!). Здесь достаточно указать одну известную норму регламента о приоритете законопроектов, вносимых в Государственную думу президентом и его правительством.

С конституционной точки зрения это правило грубо нарушает принцип равенства субъектов законодательной инициативы и устанавливает привилегию для отдельных, избранных её субъектов.

В итоге сегодня Государственная дума не покладая рук обеспечивает обширную и неистощимую законодательную инициативу президентских структур, лишь изредка разбавляя их, по-видимому, из эстетических соображений, законопроектами проправительственных депутатов.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

В целом, ныне действующая Конституция РФ, составленная когда-то наспех в политически напряжённом 1993 году отчасти из фрагментов западноевропейских конституций (Франции, ФРГ и др.) и успешно отредактированная в угоду «всенародно избранного» президента-победителя и сегодня успешно выполняет свою главную задачу – служить конституционной «крышей» для авторитарного президентского режима.

«Самодержавие, обшитое парламентскими досками» – это формула, принадлежащая В.И. Ленину, и в начале XXI века остаётся как никогда актуальной конституционной характеристикой России.

Если мы хотим реального народовластия и реальных, а не декоративных демократических институтов, то должна быть прежде всего отремонтирована ст.80 Конституции. Вот в чём видится ключевая задача всех подлинных сторонников демократии и народовластия. Это ключевое требование ремонта политической системы. Без этого невозможно поставить ограничение самовластию президента-автократора, усилить роль народного представительства, сформировать ответственное перед парламентом правительство. Без этого невозможно обуздать всё разъедающую коррупцию, лихоимство и безответственность многомиллионного чиновничества, обесмысливающего любые благие начинания власти и народные устремления к правде и справедливости. Весь двадцатилетний опыт функционирования нынешней Конституции вопиёт: **статья 80 Конституции должна быть изменена или отменена!**

Ю.П. СИНЕЛЬЩИКОВ:
«Объявить невиновными тех,
кто в 1993 году защищал в
Москве Дом Советов, – акция
естественная и необходимая»

12 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Ю.П. Синельщиков.

– Депутатами фракции КПРФ внесён на рассмотрение Государственной думы РФ проект обращения Государственной думы «К президенту Российской Федерации В.В. Путину в связи с 20-летней годовщиной событий, происходивших 21 сентября – 5 октября 1993 года в городе Москве».

Мы полагаем, что в обращении следовало бы просить президента осуществить следующие меры:

- поручить председателю Следственного комитета провести всестороннее, полное и объективное расследование упомянутых событий, установить лиц, виновных в гибели людей,



причинении гражданам иного вреда здоровью, решить вопрос об их ответственности;

- поручить директору Федеральной службы безопасности организовать

проверку сведений о фактах участия в тех событиях представителей специальных служб иностранных государств;

- поручить правительству, генеральному прокурору осуществить комплекс мер, направленных на политическую и правовую реабилитацию граждан, невинно пострадавших в результате этих событий;

- принять нормативный акт об увековечении памяти погибших.

Необходимость такого расследования и принятие по его результатам соответствующих мер с точки зрения права обусловлена следующими обстоятельствами.

На сегодняшний день остается неисполненным постановление Государственной думы РФ от 28 февраля 1994 г. «Об объявлении политической и экономической амнистии», которое предусматривает: «прекратить все уголовные дела в отношении лиц, привлечённых к уголовной ответственности...за участие в событиях 21 сентября – 4 октября 1993 года в Москве,... независимо от квалификации их действий по статьям Уголовного кодекса РСФСР».

Как известно, решение о прекращении этих дел было принято сразу же после публикации постановления. Между тем, как следует из смысла п.1. этого постановления, такое решение можно было принять лишь в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, связанных с изданием указа президента Российской Федерации от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и противодействием его реализации. Иначе говоря, освободить от уголовной ответственности

можно было лишь лиц, которым было предъявлено обвинение в участии в массовых беспорядках и сопутствующих этим беспорядкам деяниях (уничтожение имущества, причинение людям телесных повреждений, убийство). Подлежали освобождению и те обвиняемые, которые, будучи сотрудниками правоохранительных и так называемых силовых структур, учинили злоупотребления и превышения власти при пресечении этих «беспорядков» и противодействий.

Однако в ходе расследования многие обстоятельства тех событий остались невыясненными, а виновные лица не определены. Напоминаю, упомянутый акт об амнистии может быть применён не огулом, а лишь в отношении лиц, вина которых в совершении преступления доказана. Если же вина лица не установлена, то дело подлежит прекращению в связи с отсутствием состава преступления.

Правильное определение оснований освобождения от уголовной ответственности имеет большое значение, так как при прекращении дела за отсутствием состава преступления лицо имеет право на полную реабилитацию, по амнистии у него такого права нет.

При этом из уголовного дела должны быть выделены в отдельное производство дела в отношении тех лиц, которые совершили уголовно наказуемые деяния, никак не участвуя в упомянутых событиях. Так, в один из дней в районе Красной Пресни был убит первый заместитель начальника УВД СЗАО г.Москвы Д.И. Шишаев. По одним данным его расстреляли свои сотрудники из боевой машины пехоты, по другим – с ним расправились ранее судимые лица, узнав в Шишаеве работника уголовного розыска, благодаря усилиям которого они когда-то оказались за решёткой.

Некоторые юристы, в том числе юристы правового управления Госдумы, полагают, что расследовать обстоятельства дела нельзя, так как нет поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. Между тем никакого основания для возбуждения дела не требуется. Необходимо генеральному прокурору либо председателю Следственного комитета РФ лишь отменить решение о прекращении упомянутого дела. Соответствующее обращение в их адрес, как мы полагаем, должно последовать от президента РФ.

Далее должна быть осуществлена реабилитация невиновных. Подозреваемым или обвиняемым, уголовное преследование в отношении которых прекращено за отсутствием в их действиях состава преступле-

ния, государство должно возместить имущественный и моральный вред в соответствии с правилами, установленными главой 18 УПК РФ. Вред должен быть возмещён также тем лицам либо их родственникам, кто пострадал от неправомерных действий участников событий (с одной либо с другой стороны). В случае установления конкретного лица, причинившего такой вред жизни или здоровью, иск предъявляется к этому обвиняемому, подозреваемому, а в случае, когда эти лица не будут установлены, возмещение вреда, как мы полагаем, должно взять на себя государство. Точно так же, как оно возмещает вред тем, кто пострадал от террористических актов, стихийных бедствий, крупных аварий и катастроф.

Полагаем, что при даче правовой оценки тех событий должно учитываться заключение Конституционного суда РФ от 21 сентября 1993 года №3-2, которым упомянутый указ президента РФ и последовавшее за ним обращение президента к гражданам были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Эти действия президента, по заключению КС, служили основанием для его отрешения от должности. Совершенно очевидно, что лица, именуемые в этих событиях «защитниками Белого дома», противодействуя исполнению указа президента, пытались выполнить акт Конституционного суда, юридическая сила которого выше президентского указа. С учётом этих обстоятельств деяния защитников Белого дома, в том числе и их насильственные действия, по общему правилу не могут квалифицироваться как преступные, так как в силу статьи 39 УК РФ являлись действиями в состоянии крайней необходимости. Поэтому эти лица подлежат освобождению от уголовной ответственности не по амнистии, а в связи с отсутствием в их действиях состава преступления. Исключением являются возможные эксцессы, когда деяния выходили за рамки крайней необходимости. В этом случае действия противников президента должны квалифицироваться как преступления, а уголовные дела на них прекращаться ввиду акта об амнистии, и никакие меры реабилитации к ним применяться не должны.

Бесспорно, что все эти решения когда-то будут приняты. Современное Российское государство покалось в гибели царя Николая II, репрессиях 1927–1953 годов, гибели польских офицеров под Катынью (при отсутствии к тому достаточных оснований). Объявить невиновными тех, кто в 1993 году защищал Белый Дом, – акция естественная и необходимая.

В.Р. Родин в Госдуме выступил в интересах трудового коллектива «Аэрофлота» в затянувшемся трудовом споре с руководством компании

13 ноября в Госдуме от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Р. Родин.

— Уважаемые коллеги!



Выходя на эту трибуну, я надеюсь на то, что мне хотя бы в какой-то степени удастся прорвать информационную блокаду вокруг необъявленной войны между Шереметьев-

ским профсоюзом лётного состава «Аэрофлота» и администрацией крупнейшего авиаперевозчика России. Происходящее в этом коллективе не имеет прецедентов у нас в стране и надолго может определить судьбу независимых профсоюзов России.

В сентябре этого года на «Правительственном часе» министр транспорта господин Соколов на мой вопрос, известно ли ему об этой войне, на голубом глазу, не колеблясь, ответил, что посвящён в проблему не меньше, чем я, и 19 сентября собирается на личном приёме разобраться в текущей ситуации. Как я тогда же узнал, уважаемый министр говорил лишь о трудовом споре пилота Кнышова и приёме в связи с этим группы лётчиков — Героев России.

Конечно же, никакого личного приема у министра Соколова не случилось. Четверо Героев России прождали его около 8 часов, но так и не дождались. К ним вышел лишь кто-то из чиновников. Зато ровно через месяц, 19 октября, лидеры Шереметьевского профсоюза лётного состава сначала были задержаны, а затем и арестованы. Я бы сказал с горькой иронией: вполне адекватный ответ руководителей «Аэрофлота».

Впервые в новейшей истории России мы столкнулись с реальной борьбой настоящего независимого профсоюза за права своих членов. И с борьбой не бесплодной, а очень даже эффективной! Из 90 поданных исполнительным директором профсоюза Шляпниковым исков о нарушении трудового законодательства в судах было

удовлетворено около 70. Беспрецедентно **решение апелляционной инстанции Мосгорсуда в июле сего года о полном удовлетворении иска Государственной инспекции по труду при участии профсоюза в качестве третьей стороны**, установившее недоплаты лётному составу за период «всего лишь» 17 месяцев в **объёме около одного миллиарда** рублей и обязавшее администрацию «Аэрофлота» произвести перерасчёт и выплатить причитающиеся деньги.

Однако и после этого решения с выплатами возникли проблемы. Больше месяца дирекция не приступала к исполнению судебного решения. Интересно, что даже после встречи пилотов с депутатами-коммунистами в поддержку лётного состава у офиса «Аэрофлота» на Арбате, замгендиректора «Аэрофлота» отказался от общения с депутатом Госдумы и милостиво согласился на встречу с профсоюзным лидером Шляпниковым, которого впоследствии и арестовали.

Под давлением профсоюза и наших депутатов выплаты небольшими суммами, но начались. 10 октября проходит трёхсторонняя встреча в Роструде. Копия протокола у меня на руках. На повестке дня 2 вопроса: 1-й — о порядке и сроках выплат задолженности перед пилотами и 2-й — о затянувшемся трудовом конфликте между администрацией «Аэрофлота» и командиром отечественного лайнера ИЛ-96 С. Кнышовым, имеющим более чем 20-летний лётный стаж. Кстати, конфликт-то начался с того, что Кнышов боролся за сохранение в строю нашего отечественного лайнера ИЛ-96, ныне поставленного на вечный прикол. Ведь боинги и аэробусы, конечно же, выгоднее закупать, чем производить отечественные. За два года он был трижды уволен, дважды по решению суда восстановлен, но ему ни разу не выдавалась на руки трудовая книжка и ни разу не выплачивалась компенсация за вынужденный простой. Более того, во время последнего судебного разбирательства в «Аэрофлоте» была утеряна не только его трудовая книжка, но и лётное дело, что лишает человека возможности продолжить работу где-либо по профессии или оформить пенсию.

В протоколе совещания была зафиксирована рекомендация руководству «Аэрофлота» и руководителям профсоюза провести дополнительные переговоры. Замгендиректора «Аэрофлота» Г-н Чалик (запомните эту фамилию!) воздержался от подписания протокола и предложил продолжить разговор позже в его служебном кабинете.

Для этого 18 октября лидеры профсоюза и появились в кабинете у Чалика. С их слов, им было предложено урегулировать трудо-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

вой спор с командиром ИЛ-96 С.Кнышовым неформально. Из текста же заявления «потерпевшего» Чалика следует, что бесчестные профсоюзные лидеры потребовали от него оплаты за свои услуги: якобы они подряжались сократить объём причитающихся по суду выплат пилотам. И за это они требовали 100 млн рублей наличными.

Далее – как в театре абсурда. Чалик, являясь представителем «Аэрофлота», уже признавшего и приступившего к исполнению решения суда о выплате миллиарда рублей, проявляет беспрецедентную пугливость и доверчивость, пугаясь «дальнейшего преследования» со стороны профсоюзов, предлагает им пойти и забрать первый транш в размере 10 млн рублей в банковской ячейке.

Я призываю коллег оценить степень криминальности мышления руководителя предприятия с 51% акций государства, который вместо того, чтобы выдворить лидеров профсоюза, выстраивает глубоко продуманную и организационно обеспеченную, с привлечением представителей ФСБ, ловушку, отправляя лидеров профсоюза, по его версии, за деньгами за нереализуемую услугу, а по версии профлидеров – за утерянными в «Аэрофлоте» документами пилота Кнышова и возмещением ему за вынужденный простой. Со слов арестованного Шляпникова, к такому странному способу неформального решения трудовых споров дирекция прибегала и раньше. Понимая, что в противном случае они вообще ничего не получат, соглашались и на это. Кстати, для сведения, совокупная зарплата пилота воздушного судна типа ИЛ-96 со всеми коэффициентами за ночную работу и переработку составляет около 420 тысяч рублей в месяц, что эквивалентно 10 млн рублей за два года.

Я предлагаю коллегам не разбираться в существе вопроса, в этом будет разбираться суд. Я предлагаю оценить действия опытного провокатора Чалика, в обязанности которого всего-то входит исполнять трудовое законодательство и решение суда, а не устраивать провокации. Не должны ли мы именно эти действия оценить как преследование лидеров независимого профсоюза, чтобы запугать сотрудников впредь и надолго и отомстить за эффективную работу по отстаиванию прав трудящихся?

Интересно, что все, как один, информантства транслировали весть о задержании профлидеров, вымогавших деньги у работодателей. Ни в одном случае не было сказано ни слова о борьбе профсоюза с каждодневными нарушениями трудового законодательства со стороны руководства «Аэрофлота».

А ведь тогда же, 19 октября, в день задержания, я сделал 10-минутные заявления

под телекамеры НТВ, ТВЦ, «Россия-24» и «Lifenews» по изложенным обстоятельствам, предшествующим задержанию. Но ни одно не было включено в новостные выпуски.

И это в то время, как ничем не подтверждённая, кроме провокационного заявления Чалика, версия о мошенничестве профлидеров была выплеснута на всю страну по всем названным каналам.

Я предлагаю коллегам задаться следующими вопросами. Имеет ли право директор наполовину государственного акционерного общества затевать переговоры с профсоюзом о неисполнении решения суда? Может ли быть директором человек, систематически и многократно нарушающий трудовое право, допускающий недоплаты своим сотрудникам за 17 месяцев в размере одного миллиарда рублей? Могут ли руководить «Аэрофлотом» люди, которые допускают нарушения КЗОТа при увольнении высоко квалифицированных пилотов вроде С.Кнышова, а при восстановлении на работе по решениям суда не выполняющие судебные решения и в итоге теряющие трудовую книжку и лётное дело пилота? И, наконец, почему министр транспорта Соколов, пообещав нам разобраться в сложном трудовом конфликте 19 сентября на личном приёме, так и не удосужился ничего сделать для нормализации ситуации? Вместо этого дирекцией «Аэрофлота» были предприняты действия, в результате которых были арестованы лидеры профсоюза и, в частности, Кнышов.

И последнее. В связи с чрезвычайностью и огромной социальной значимостью описанного дела, я прошу принять поручение Государственной думы, в котором обязать комитеты Госдумы по транспорту, по труду, социальной политике и делам ветеранов, а также по вопросам собственности направить запрос в адрес премьер-министра правительства РФ с просьбой детально разобраться, что же на самом деле происходит в ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» в сфере нарушения трудового законодательства, возникновения задолженности в один миллиард рублей перед пилотами и причинах, приведших к крайним формам противостояния профсоюза и администрации, которое завершилось возбуждением уголовных дел против лидеров профсоюза по статьям, предполагающим лишение свободы до 10 лет. При этом предусмотреть возможность депутатам – представителям этих комитетов принять участие в работе соответствующей комиссии с докладом по итогам работы на заседаниях этих комитетов.

Текст предлагаемого поручения, я надеюсь, будет распространён в установленном порядке.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
**«Что же это за нечистая сила,
которая запрещает нам
руководствоваться здравым
смыслом и логикой возрождения?»**

15 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.



– Уважаемые коллеги, мы сегодня находимся в стадии принятия очень серьёзных решений. Принимаем бюджет на очередные три года, обсуждаем вопросы пенсионной реформы. При этом зачастую забываем о том, что повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества.

Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивать экономический рост и социальную стабильность в обществе.

В результате реформ, продолжающихся четверть века, мы получили страну с чудовищным расслоением населения, с огромным неравенством в доходах. Страну, имеющую официальный договор об экспорте своих детей. Страну, в которой президент заявляет программу организации 25 миллионов рабочих мест, а в это время премьер отказывается даже от поддержания безработицы на должном уровне.

Страну, в которой топ-менеджеры 29 госкорпораций обязаны отчитываться о своих доходах, но вы не найдёте ни одной такой декларации. В это время депутатские декларации «обсасываются» на всех сайтах и всеми СМИ. Причём, обратите внимание, уровень доходов топ-менеджеров госкорпораций фактически никак не соотносится с их финансовыми достижениями. Более того, складывается впечатление, что их мотивация зависит от уровня разрушения отрасли.

Чтобы не быть голословным, посмотрите, за последние три года прибыль РЖД уменьшилась в пять раз. В это же время дивиденды топ-менеджмента, 24 человек, увеличились в два с половиной раза

и составили два с половиной миллиарда рублей.

Я вас спрашиваю: мы платим господину Якунину и его подчинённым за то, что они сделали железнодорожный транспорт самым дорогим в мире и остановили передвижение товаров по железной дороге? Мы платим ему за то, чтобы хранилища он строил, как написано в некоторых СМИ, или всё-таки мотивация любого руководителя должна зависеть от экономических результатов?

Недалеко от РЖД ушел «Газпром», бесконечно тратящий девятизначные цифры на «Шальке», мальке и на покупку иностранных хоккеистов, футболистов, баскетболистов и так далее, в то время, когда закрыта большая часть школ.

В Интернете мы видим, как подростки бросаются под колёса шикарных автомобилей. Нечто подобное мы видели в Индии 40-50 лет назад. Там главы семейств, не имея возможности прокормить своё многочисленное потомство, специально выжидали у подъезда посольств лимузины европейских послов и бросались под них, погибали, чтобы потом их семьи могли получить денежную компенсацию. Теперь и у нас – как в Индии 50 лет назад. Разве это является прогрессом?

Мы знаем несколько категорий безопасности: военную, энергетическую, информационную, продовольственную, экологическую. По-видимому, настало время ввести в оборот понятие социальной безопасности, потому что 100-миллионные дивиденды топ-менеджмента РЖД, «Газпрома», «Роснефти» не объясняют нам, почему госкорпорация может платить такие огромные дивиденды руководителям, а в это же время по официальным данным 2,5 млн наших граждан получают минимальную зарплату. Хотелось бы посмотреть, насколько МРОТа хватит Якунину? Хватит ли ему хотя бы на завтрак этой суммы?

Уважаемые коллеги, согласно проведённому исследованию, в Санкт-Петербурге 75 процентов бездомных имеют высшее образование. Это о чём говорит? К сожалению, высокий интеллектуальный уровень СССР обернулся бомжеванием для самых интеллектуальных слоёв нашего общества. На бытовом уровне людей обманывают банки, страховые компании, обчитывают в магазинах, заставляют переплачивать в жилищно-коммунальных конторах.

Отсутствие техрегламентов на многие товары создаёт дополнительные угрозы

для населения. Минэкономразвития предлагает исключить положение о регулировании качества пищи. Неужели нам мало случаев отравления детишек в десятках школ и интернатов? Мы считаем, что это не может продолжаться бесконечно.

Законопроект по специальной оценке труда многие эксперты считают покруче 122 закона. И я бы предложил вам серьёзно задуматься и снова перечитать его. Тем более, что работодатели против, представители профсоюзов против, представители правительства, вроде, тоже против.

Что же это за неопознанная, несметная сила, которая может Трёхсторонней комиссии диктовать принятие законов, которые отбрасывают Россию в средние века? Давайте создадим спецкомиссию, которая разыщет эту силу или этих персон, которые в состоянии навязывать стране безумные законы.

А пенсионная реформа? Опять в очередной раз нам рассказывают сказки о том, как они осчастливят людей, и как они исправят ситуацию, когда кому-то за что-то недоплачивали, и как незаконно за пятилетний стаж работы уже давали пенсию.

Уважаемые коллеги, посмотрите внимательно. С моей точки зрения, у нас всё начинается с необоснованного исчисления МРОТ и потребительской корзины. В европейских странах в потребительскую корзину входит от 500 до 750 наименований услуг и товаров, в Российской Федерации – почему-то 19.

Кроме того, почему-то имеющая 280-процентный государственный долг по отношению к ВВП Япония не стесняется повышать минимальную оплату труда. И у них, кстати, как у англичан и французов, автоматически по инфляции пересчитываются заработные платы всех корпораций: частных, государственных. И там вообще нет такой проблемы, чтобы парламент пересматривал. Введены определённые индексы, и сразу всё пересчитывается.

Что происходит у нас? У нас вначале определяют МРОТ ниже в два раза, чем служебной собаке в МВД платят. После этого ищут, почему не покупают товары. Да мы же не провоцируем отложенный спрос, а именно отложенный спрос может стимулировать и лёгкую промышленность, и перерабатывающую промышленность, а затем и сельское хозяйство. Мы же с вами определяем МРОТ ниже Латвии, у которой ничего нет.

Я спрашиваю, что же это за нечистая сила, которая запрещает нам руководствоваться здравым смыслом и логикой возрождения и навязывает заведомо убийственные показатели, от которых зависит потом в том числе и рост экономики?

Мы убеждены, что данная ситуация провоцирует сегодня колоссальный негатив в обществе. По данным учёных МГУ, мы являемся единственной из 20 опрошенных стран, где 68 процентов населения не хотят долго жить. Вот спросите у европейца – он хочет жить 100 лет. Спросите у американца – он 100 лет хочет жить. Японец – 150.

У нас предложили ответить на следующий вопрос: скажите, вы хотели бы в случае появления возможности жить вечно? Всего 15 процентов ответили положительно, в то время как в Европе и Америке таких людей – 80 процентов. Проведённое исследование говорит о том, что у нас 85 процентов граждан не удовлетворены жизнью, не имеют никаких ориентиров на будущее, поэтому и не хотят жить вечно.

Чтобы обеспечить эти ориентиры, мы с вами не должны идти на поводу у неизвестных людей, навязывающих нам удушающие законы. Мы с вами должны принять законы о приведении в порядок заработных плат, прежде всего, государственных служащих, банкиров и госкорпораций.

С.В. СОБКО:

«В этом бюджете даже нет слова «промышленность»

20 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил председатель Комитета Государственной думы по промышленности С.В. Собко.



– В осеннюю сессию депутаты Государственной думы много работают, но два вопроса значимые, очень значимые – это послание президента Федеральному собранию, которое мы 12 декабря будем слушать, и принятие бюджета на 2014–2016 годы. Вот на эти темы хотелось

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

бы немножко поразмышлять сегодня, но прежде всего хочу поделиться одной мыслью, которую я прочёл в умной книге, а звучит она так: от личности правителя, особенно самодержавного, во все времена и всех странах зависит очень многое. Он подаёт благой или скверный пример личного поведения, определяет стиль эпохи и производит отбор эффективной или недееспособной элиты. Трудно не согласиться.

Товарищи депутаты, мы с вами, кстати, тоже к элите относимся. И от нашей деятельности, от того, как мы с вами работаем, скорее всего, будет зависеть решение вопроса, который, без сомнения, будет опять поставлен в послании президента, – это модернизация страны. Будет модернизация – не будет, какая она будет, и что вообще будет со страной, и от нашей с вами деятельности тоже в большой степени зависит.

И вот в этой связи я не могу не остановиться на трагическом событии, которое произошло два дня назад, все средства массовой информации наперебой обсуждали авиакатастрофу в Казани. А вчера уже комиссия объявила, что всё понятно: человеческий фактор, пилоты не справились с заходом на посадку.

Я, как радиоинженер, радиоконструктор, представляю, как выглядит «чёрный ящик» и что с ним может быть, если самолёт с 700 метров на скорости 450 километров в час врежется в землю штопором. Воронка 15 метров, 1,5 метра в глубину.

Но я не хочу сейчас дискутировать. Комиссия есть комиссия. Хотя у меня не уходит мысль из головы: а не связано ли это с тем, что 70, а, может быть, и 80 процентов запасных частей и комплектующих, которые сейчас идут на ремонт и обслуживание авиационной техники, контрафактные?

Два года комитет по промышленности, и ваш покорный слуга в том числе, переписывается с Министерством финансов, я писал Шувалову в комиссию.

Письмо Rogozinu направлено, опять оно переправлено в Минпромторг, который занимается лицензированием той или иной деятельности.

Мы настаиваем на том, чтобы компании, которые участвуют в обслуживании и ремонте авиационной техники, имели лицензии.

С ведома приснопамятного гражданина Сердюкова продано очень много так называемых неликвидов – тех материалов, которые лежали в том числе и в мобили-

зационном запасе, запасные части для самолётов.

Кто их покупал, и какие киргизы сейчас их переупаковывают, с новыми бумажками поставляют – неизвестно, потому что 94-й закон действует для всех.

А вы, уважаемая элита, примерно два раза в месяц, не реже, садитесь в самолёт и летите в свои регионы. И вот сегодня мы будем принимать ещё бюджет, и я очень бы хотел, чтобы мы с вами, когда будем заходить в очередной раз в самолёт, помнили, что не исключено на 80 процентов, что именно в этом самолёте сейчас какой-нибудь контрафактный бензонасос или трубопровод, или, допустим, система пожаротушения. Вот теперь, когда вы будете заходить в самолёт, пожалуйста, помните об этом.

Почему я об этом говорил и начал я именно с авиационной промышленности? Вначале в Уганде в самолётах везут скот, а уж потом в тех же самолётах – российских пассажиров. За последние 8 лет из 500 самолётов, которые наши авиаперевозчики приобрели, только 40 отечественных.

Исполнительная власть говорит, что нужно модернизироваться, а в это время 21 февраля 2013 года в Канаде подписан контракт на 23 воздушных судна фирмы «Бомбардье» за 2,6 миллиарда долларов. На них можно было купить, я посчитал, порядка 80 самолётов Ту-334 или Ан-148, а МС-21 мы на Ле-Бурже и на МАКС возим в виде макета салона. Где же наша авиационная промышленность?

В том же положении находятся и все остальные отрасли промышленности. И я бы дал приз тому, кто найдет в описательной части бюджета слово «промышленность». Его там нет.

Президент говорит: модернизировать. А у нас промышленность очень скромно спрятана в четвертом разделе в пункте 12. Называется вся промышленность России «Другие вопросы национальной экономики».

Знаете, в старое время в студенческие годы был такой анекдот. Какое место секс занимает в жизни русского мужика? На первом месте – работа, на втором – друзья, на третьем – хобби, на четвертом – рыбалка, на пятом – секс и на шестом – то да сё.

Вот промышленность у нас примерно в таком же положении: между физкультурой и «то да сё».

Чего мы ждём? Какой модернизации? Много законов по промышленности

мы приняли? Нет. Мы работали над законом о промышленной политике. Кстати, первый закон появился ещё при Николае I, и там есть, чего почитать. Три фракции «за», а одна фракция, извините, считает, что такой закон не нужен. Как говорится, воля ваша. Но помните, когда вы заходите в самолёт, что возможно на нем стоит контрафактный бензонасос.

Из бюджетного финансирования убрало всё. И если посмотреть внимательно, сельскохозяйственное машиностроение на 2014–2016 год – нулевое финансирование. Тяжёлое машиностроение – нулевое финансирование. Судостроение – нулевое финансирование. Дорожная спецтехника – нулевое финансирование. Малая авиация – нулевое финансирование.

И в то же время у нас есть и внебюджетное финансирование, и есть те люди, которые работают в этом направлении.

Вот компания «Небо+Море» создала быстроходные амфибии, которые в Якутии уже проводят пробные полёты. Поэтому мы слышим, что многие говорят: в Японию, в Китай легче съездить, чем до Москвы добраться. На амфибиях перелёт между Якутском и Олекминском стоит 450 рублей. На пароходе добраться сейчас стоит 8 тысяч рублей. На самолёте Ан-2 – 7200 рублей. Но поддержки нет, государство не хочет поддерживать такую малую авиацию.

Электронная промышленность. Мы помним ситуацию в Южной Осетии. Я разговаривал с одним командиром батальона, и он мне рассказывал, что приходилось у журналиста брать мобильный телефон для того, чтобы со своим коллегой связаться во время боевых действий. Потому что вся система радиосвязи Motorola, и нужно или флажками, или азбукой Морзе во время военного конфликта общаться с соседними подразделениями. Вы понимаете?

А если наступит час «икс»? И в то же время у нас белорусские братья рядом, завод «Планар» выпускает оборудование для электронной промышленности, которое покупает Тайвань, Сингапур, Китай. Почему мы не можем приобрести нормальный завод и выделить на это деньги для того, чтобы самим обеспечить свою безопасность? Я уж не говорю о том, что мы финансируем сельхозпроизводителя. Сельхозпроизводитель будет брать дешёвые деньги, приходить на Россельмаш. А Россельмаш говорит: вон комбайн стоит, но только он прошлого века.

А он говорит: а я хочу новый комбайн. Ну, тогда – в Канаду, друг мой.

Ну почему мы свое сельхозмашиностроение нулевым финансированием на три года обеспечиваем? На бюджетном комитете я услышал: давайте будем работать над программами. Я согласен. Но до апреля нельзя нам ждать.

Уважаемые товарищи элита, не забывая о том, что я сказал, когда вы заходите в самолёт и летите в регионы.

11 поправок сделано комитетом по промышленности к бюджету. И нашли деньги. 90 миллиардов выделяется на автомобильную промышленность и нули – на всё остальное. Я – за то, чтобы хорошие машины у нас были. Но, извините, в Нижнем Новгороде собирается Мерседес Спринтер, нам от него остаётся 60 тысяч, из них 30 тысяч за хранение этой машины – вот и вся наша сборочная промышленность.

Давайте всё-таки подумаем над тем, чтобы наша модернизация всё же состоялась.

А.Д. ТЫЧИНИН:
«Ограничение возможностей монополизма иностранных торговцев в получении суперприбыли приведёт к снижению цен на прилавках магазинов более чем на 20%»

На пленарном заседании Государственной думы 22 ноября от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Д. Тычинин.

– 8 октября 2013 г. в Воронежской области проходило совещание по вопросам молочного животноводства, на котором был поднят вопрос о коррупции и неправомерных поборах со стороны федеральных розничных сетей, а именно о различных так называемых дополнительных взносах якобы за право находиться на полках магазинов. На что премьер-министр заявил следующее, цитирую: «По вопросам коррупции в розничных сетях аграрии должны обращаться в органы правопорядка. Бесполезно непрерывно закручивать всякие нормы законов. Мы можем установить какие-то более жёсткие меры ответственности, в очередной раз призвать к тому, чтобы они вели себя правильно, ввести какие-то другие инструменты. Они не будут работать, если сами предприятия отрасли не пойдут в прокуратуру и не скажут: с нас берут деньги. Вот только в этом случае, когда посадят кого-нибудь из этих сетей, вот тогда будет эффект»

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Интересно, о каких органах правопорядка говорит наш премьер? У нас есть закон «О торговле», который мы с вами тысячу раз обсуждали, но каждому понятно, что он защищает в первую очередь торговлю. Давайте задумаемся на секунду над следующими цифрами: знаете например, что розничных сетей, которые скоро будут контролировать практически весь продовольственный розничный рынок, насчитывается всего около 50 штук, а крупных федеральных – тех, которые присутствуют практически во всех крупных городах РФ – всего 11? А поставщиков у этих сетей – десятки тысяч, и работает там несравненно больше народу, чем в торговле.



Сегодня поставщики свинины или говядины, просто обычного мяса – как вы сами понимаете, не брендированного – должны платить за маркетинговые и рекламные услуги. Нет, я, конечно, понимаю, если бы в магазинах шла, например, такая рекламная компания: покупай мясо свинины, оно полезнее в 100 раз, чем мясо курицы. Но вы такое видели в торговых точках? Я уверен, что нет. Или поставщики свежей и мороженой рыбы, за что они должны платить сетям? За маркетинг и рекламу? Вы видели где-нибудь в розничной точке рекламу судака по образцу «покупайте рыбу, она полезнее мяса»? Ни в одном магазине такого нет, а поставщик рыбы обязан добросовестно платить за рекламу, иначе ему просто не дадут работать.

На круглом столе, посвящённом проблемам хлебопекарной промышленности, который проходил у нас в Думе в весеннюю сессию, были озвучены цифры: например, одна из федеральных торговых сетей заплатила в бюджет города Москвы за 2012 год 4 млн руб. налогов. Как вы считаете, это серьёзные цифры? Да самый простой хлебокомбинат, платит в 10 раз больше налогов в бюджет, чем такая сеть.

Наш премьер призывает поставщиков розничных сетей обращаться в прокуратуру

с жалобами на вымогательства со стороны розничных сетей, но вы себе как это представляете? Неужели вы думаете, что хоть один поставщик согласится начать жаловаться под угрозой потери возможности поставлять товар в эту сеть, а, следовательно, и возможности вести свой бизнес? Ведь для многих это существенный канал сбыта, и он приносит до 50% от оборота.

Приведу вам печальный пример, как не работает закон «О торговле». Два года назад ФАС обвинила немецкого ритейлера «Метро Кэш энд Керри» в нарушении закона «О торговле», причём у них были железные доказательства того, что помимо стандартно прописанных в законе 10% данная компания дополнительно взимала со своих поставщиков 10% за маркетинговые услуги и 3% за превышение объёма продаж. Задумайтесь, 23% должен поставщик платить «Метро» за право поставлять товар в эту розничную сеть! Согласно материалам дела, поставщики обвинили ритейлера в навязывании договора об оказании маркетинговых услуг. «Метро» не соглашалась заключать договор на поставку без одновременного подписания договора о размещении рекламных материалов в СОБСТВЕННОМ журнале. Скажите: кто-нибудь читал или видел журнал «Метро»? А между тем реклама в журнале «Метро» стоит в десятки раз дороже, чем в NY Times или наших «Ведомостях».

Естественно, «Метро» подала на ФАС в суд. В конце сентября этого года состоялся суд. ФАС представила в суд договоры от 68 компаний только по одному виду продукции (напоминаю, что всего поставщиков у «Метро» ТЫСЯЧИ), и, конечно, НИ ОДИН из поставщиков «Метро» на суд не явился, а почему? Правильно, потому, что поставщики боятся судиться или отстаивать свои права в борьбе с розничными сетями, справедливо полагая, что они потеряют каналы сбыта.

В общем, суд против «Метро» ФАС проиграла, а это значит, что теперь сети могут чувствовать себя абсолютно безнаказанно и устанавливать ставки за рекламу и якобы за маркетинговые услуги абсолютно в любом размере, захотят – сделают 100%, и никуда от этого не денешься.

Скоро будет рассматриваться очередное дело ФАС, на этот раз против французской розничной сети «Ашан». Комиссия ФАС также признала компанию ООО «АТАК» (входит в группу Auchan, Франция) нарушившей закон «О торговле». Это будет вторая попытка заставить иностранные сети соблюдать закон «О торговле». Обратите внимание,

закон нарушают в основном иностранцы, наши сети его соблюдают.

Приведу Вам любопытные цифры: в настоящий момент иностранные розничные сети зарабатывают сверхприбыли в России. По данным годового отчёта «Метро», российский бизнес принёс компании более 18 млрд руб. прибыли за 2012 г. По данным аналитиков MS, в 2012 г. российская «дочка» французского ритейлера Aushan увеличила основные финансовые показатели и выплатила материнской структуре рекордные дивиденды – 11 млрд. руб. Как вы понимаете, все эти деньги ушли из РФ.

В это время наши РОДНЫЕ отечественные компании терпят убытки. По оценкам специалистов, количество убыточных компаний в сельском хозяйстве превышает уже 50%! Отечественные птицеводы утверждают, что находятся на грани разорения. Цены на птицу снизились с начала года на 10%, свинина подешевела на 25% ещё в 4-м квартале 2012 г. из-за выросшего импорта. Падение цен на свинину началось с присоединения России к ВТО в конце августа 2012 г.: пошлины на импорт свинины внутри квоты были снижены с 15 до 0%. До присоединения к ВТО цены на свинину в Европе были ниже, чем в России, примерно на 30%. Падение цен идёт на фоне роста себестоимости, причина которого – рост цен на корма (а те дорожают вместе с зерном). Так что ситуация в отечественном сельском хозяйстве явно значительно хуже, чем в торговле.

Теперь задумайтесь о следующем: оптовые цены на отечественную продукцию падают, а вы видели, чтобы цены упали в розничных сетях? Ответ правильный – нет. Т.е. получается, что иностранные торговцы опять зарабатывают СУПЕРПРИБЫЛЬ, игнорируя своих поставщиков – отечественных производителей. Результат предсказать нетрудно: полное разрушение отечественного сельского хозяйства, и кто тогда, простите, кормить страну будет? Или опять вернёмся к ножкам Буша? А как же продовольственная безопасность страны? Мы предупреждали, когда вступали в ВТО, что для отечественных потребителей ничего не изменится, цены розничные абсолютно не упадут. Прошло уже больше года после вступления в ВТО, и наши прогнозы полностью сбылись: цены не то что не упали, а они ещё и выросли. Отечественным производителям стало ещё хуже, а всю прибыль получили иностранные монополисты в сетях. Таким образом, эффект от вступления в ВТО практически никто и не ощутил.

Правительство пытается бороться с инфляцией, однако забывает следующий факт: там, где монополия, это делать бессмысленно. Монополист априори не заинтересован в снижении издержек и цен – а зачем? Возьмём, к примеру, сотовую связь: у нас есть три (а я надеюсь, что скоро появится и четвёртый) крупных оператора сотовой связи, принадлежащие абсолютно разным структурам, и они вынуждены реально конкурировать за конечного потребителя, т.к. клиент голосует кошельком и ногами, и если покупателю не нравится стоимость услуги, то он просто уходит к другому оператору. Результат: у нас в РФ есть только ОДНА отрасль, где цены постоянно снижаются: это цены на Интернет и связь. Вот вам результат здоровой конкуренции и отсутствие влияния монополий.

Президент поставил перед всеми нами чёткие задачи по развитию экономики, снижению инфляции и поддержке отечественного производителя, и мы должны приложить максимум усилий для решения этих задач. Однако результаты за 10 месяцев этого года показывают, что с экономикой у нас не всё в порядке. Рост промышленности отсутствует вообще, а скорее всего, будет падение по итогам года, прогноз по росту ВВП снижен до 1,5% вместо необходимых 4%, инфляция, вероятно, будет чуть меньше 7% – т.е. всё говорит о том, что усилия, прикладываемые для развития экономики в РФ, пока не дают результатов, и одной из этих причин являются как раз монополии.

Правительство наконец поняло, что необходимо ограничивать аппетиты естественных монополий, т.к. безудержный рост тарифов ведёт к постоянному росту инфляции и негативно влияет на всю экономику в целом. Ни для кого не секрет, что стоимость электричества в РФ уже выше, чем в среднем в США. На энергетической бирже Nord Pool, которая обслуживает всю Северную Европу, цены на электричество порой на 30% ниже, чем в РФ. Борьба с монополизмом должна идти не только в сфере коммунальных услуг, но и в других отраслях.

Возвращаясь к закону «О торговле». Ограничение возможностей монополизма иностранных торговцев в получении суперприбыли приведёт к снижению цен на прилавках магазинов более чем на 20%. И это будет реальный наш вклад в дело борьбы с инфляцией, улучшение состояния экономики РФ и реальная поддержка отечественного производителя (как раз вчера об этом говорил наш президент на президиуме экономического совета).

VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Хронометраж партийного телеэфира в октябре 2013 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кам-



паний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий анали-

тический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшихся в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и РЕН ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В октябре на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было предоставлено 11 часов 58 минут 1 секунда суммарного партийного эфира, что в полтора раза больше, чем было в сентябре (табл. 1).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни октября. Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 3, 31, 16, 9, 25 и 28 октября.

3 октября состоялся съезд «Единой России», 31 октября в эфир вышли две телепередачи: «Политика» на Первом

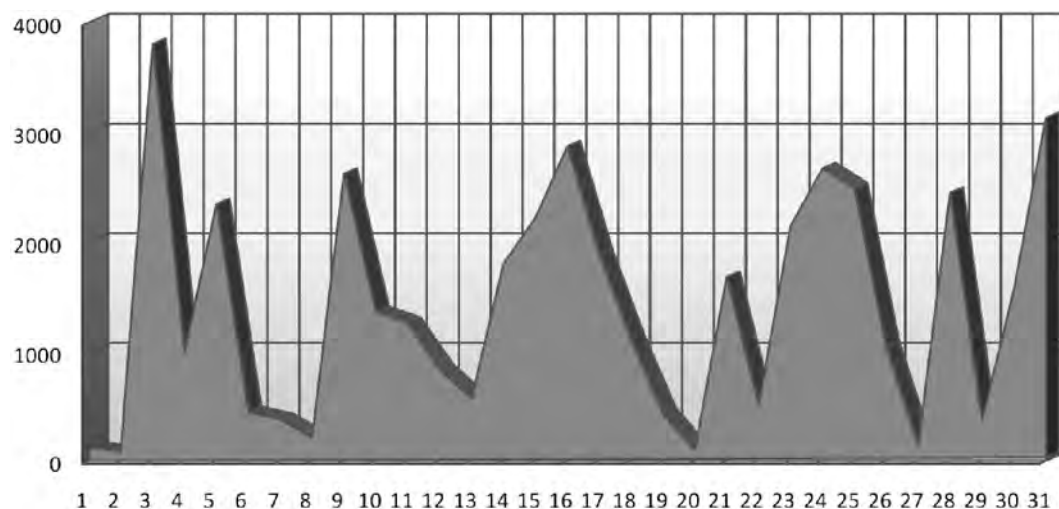
Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира, октябрь

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек	%
ЕР	23918	55,5	12132	52,6
ЛДПР	10635	24,7	5873	25,5
СР	4867	11,3	2814	12,2
КПРФ	3661	8,5	2225	9,7

График 1

Общий объём политического эфира в октябре (сек)



канале и «Поединок» на канале «Россия». 16 октября был заслушан отчёт Собянина, 9 октября – отчёт Ливанова. 25 октября освещалось обсуждение бюджета в Госдуме, 28 октября – скандал с участием В. Жириновского (гр. 1).

В октябре «Единая Россия» получила 6 часов 38 минут 38 секунд, что составило 56%. На долю ЛДПР пришлось 25%. «Справедливую Россию» показывали 11% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 1 час 1 минута 1 секунда или 8%, что в 7 раз меньше, чем «Единой России», в 3 раза меньше, чем ЛДПР, и на треть меньше, чем «Справедливой России» (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 53% суммарного времени, либерал-демократам – 25%, справороссам – 12%.

Коммунистам досталось 37 минут 5 секунд, или 10%, что в 5 раз меньше, чем еди-

нороссам, в 3 раза меньше, чем либералам, и на треть меньше, чем эсерам (гр. 3).

В течение июля 2008 г. – октября 2013 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в октябре 2013 г. доля КПРФ упала по сравнению с сентябрём с 14 до 8%. «Единая Россия» получила наибольшую долю эфирного времени (56% вместо 43% в сентябре).

Что касается рейтинга партий по медиаиндексу, то он выглядит следующим образом (табл. 2).

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 3, гр. 5):

Таблица 2

Рейтинг по медиаиндексу, октябрь

Партия	Медиаиндекс
ЕР	7246,48
КПРФ	4110,57
ЛДПР	3807,18
СР	3689,65

График 2

Структура суммарного партийного эфира, октябрь

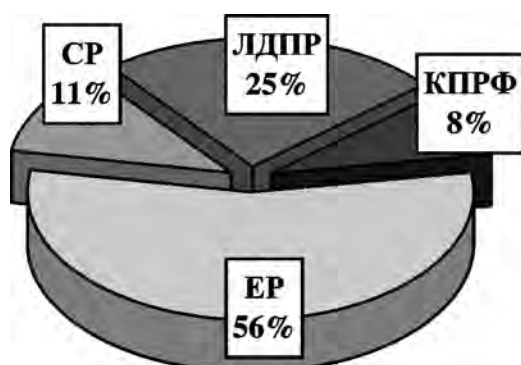


График 3

Структура суммарного партийного синхрона, октябрь

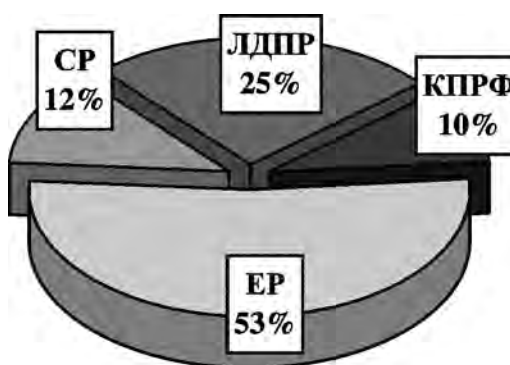
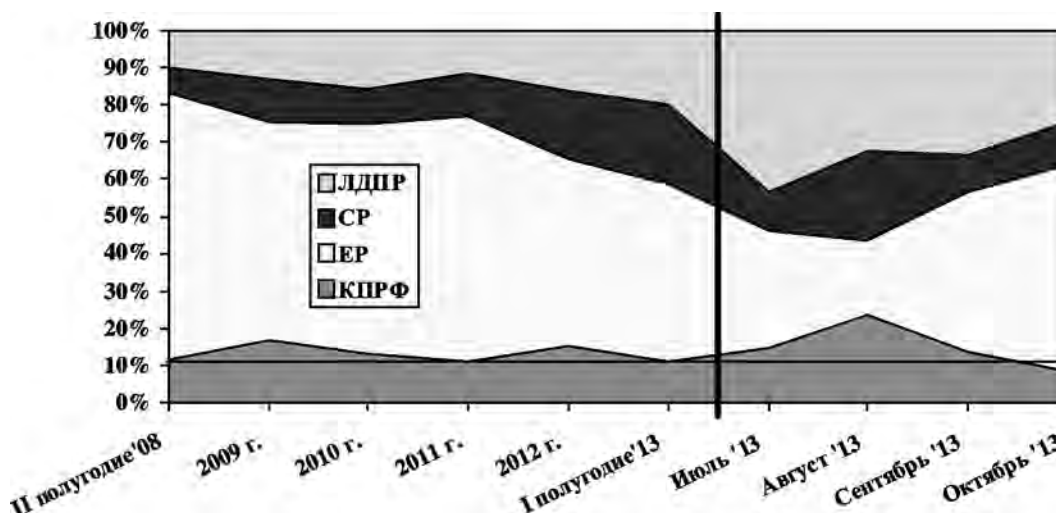


График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – октябрь 2013 г.



Максимальную долю эфирного времени КПРФ получила на Первом (11%). Наименьшую долю эфира Компартии предоставили НТВ и ТВЦ (по 5%).

«Единой России» была выделена наибольшая доля эфира на НТВ и Первом (73 и 67%). «Справедливая Россия» заняла максимум эфира на телеканале «Россия» (16%). ЛДПР отдал предпочтение канал «Россия» (32%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 4, гр. 6):

Максимальную долю суммарного синхрона коммунистам предоставил РЕН ТВ (16%). Наименьшую долю синхрона Компартии выделил НТВ (5%).

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на НТВ и Первом (74 и 68%). Предпочтение споровоссам отдал канал

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 3

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	1069	6231	550	1509
	%	11	67	6	16
Россия	сек	1457	6872	2522	5069
	%	9	43	16	32
НТВ	сек	194	2795	414	401
	%	5	73	11	11
ТВЦ	сек	404	4524	742	2112
	%	5	58	10	27
Рен-ТВ	сек	537	3496	639	1544
	%	9	56	10	25

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, октябрь

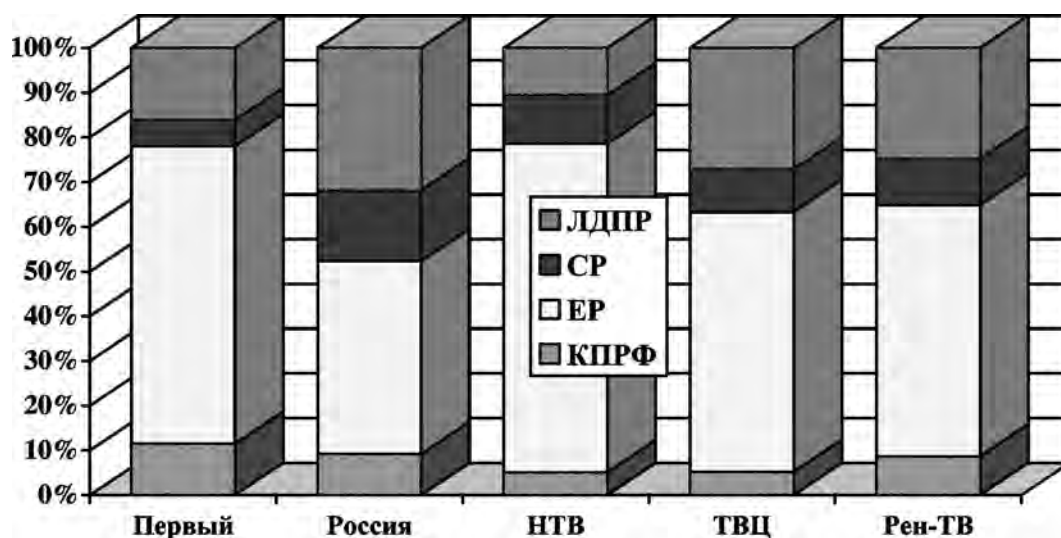


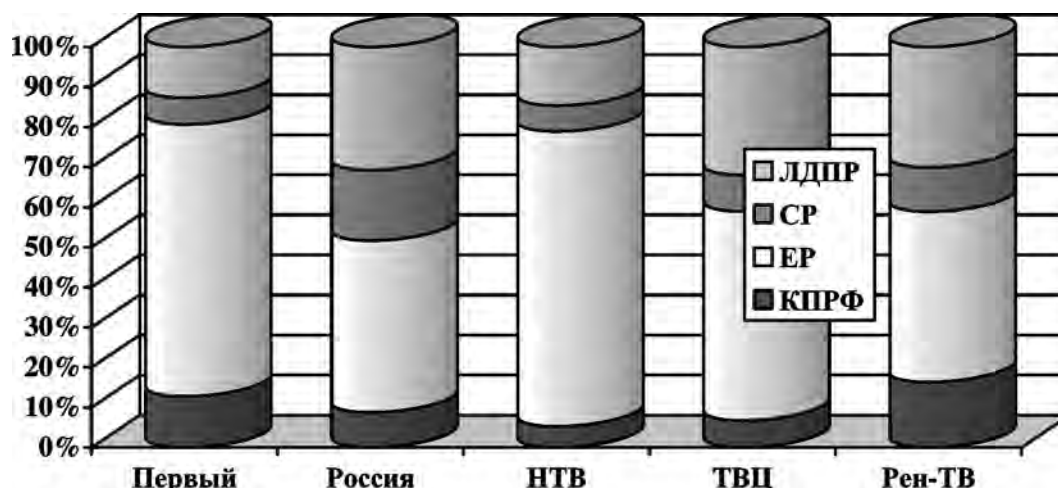
Таблица 4

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	669	3562	349	665
	%	13	68	7	13
Россия	сек	879	4301	1770	3083
	%	9	43	18	31
НТВ	сек	97	1362	119	271
	%	5	74	6	15
ТВЦ	сек	269	2093	364	1280
	%	7	52	9	32
Рен-ТВ	сек	311	814	212	574
	%	16	43	11	30

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, октябрь



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

«Россия» (18%). Либерал-демократы заняли максимум эфира на телеканалах ТВЦ, «Россия» и РЕН ТВ (32, 31 и 30%).

Соответствие Компартии ожиданиям населения можно оценить следующим образом (табл. 5):

В октябре КПРФ упоминалась в связи с информационными поводами, затрагиваю-

щими пять блоков тем:

- «политические проблемы» (68%),
- «восстановление народного хозяйства» (14%),
- «качество среды» (13%),
- «экономические проблемы капитализма» (4%),
- «бедность» (1%).

Таблица 5

Сравнительная таблица ожиданий граждан по результатам опросов и тем, отражённых при освещении деятельности КПРФ на телевидении

Мнение, %	РФ, авг. '12	РФ, авг. '13	КПРФ, окт. '13
Восстановление народного хозяйства	3	2	14
1. Экономика страны в целом (общая ситуация, постсоветская разруха, восстановление народного хозяйства)	1	0	6
2. Необходимость национализации	<1	0	1
3. Восстановление промышленности (промышленная политика, инвестиции в реальный сектор, развитие производства)	1	1	3
4. Возрождение сельского хозяйства	1	1	4
Экономические проблемы капитализма	2	0	4
5. Экономический кризис	<1	0	4
Безработица	9	8	0
Бедность	25	23	1
12. Низкий уровень жизни, бедность	2	0	1
Социальные проблемы	9	5	0
Инфраструктура	23	33	0
Качество среды	12	12	13
34. Низкое качество здравоохранения	6	5	2
35. Некачественное образование, введение ЕГЭ	2	1	7
39. Безопасность, высокий уровень преступности	<1	1	4
Политические проблемы	8	7	68
40. Бюрократия (безответственность и равнодушие чиновников, отсутствие заботы о народе, внимания к людям)	2	2	1
43. Национальный вопрос, нелегальная миграция	1	1	25
45. Духовность (низкая нравственность, культ наживы, отсутствие альтруизма).	1	1	5
Прочее политическое		10	35
Наука		1	2
Прочее	9	0	0

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Наибольшее внимание было уделено политическим вопросам (35%), на втором месте оказалась тема миграции (25%). Тема инфраструктуры, интересующая 33% населения в 2013 году, не была затронута вовсе.

Выводы

- Партия власти получила в октябре наибольшую долю эфирного времени среди четырёх парламентских партий (56%). По сравнению с сентябрём доля ЕР возросла на 13 процентных пунктов.

- В октябре Компартия оказалась на последнем по освещению месте среди четырёх парламентских партий (8%). Доля КПРФ в эфире упала по сравнению с сентябрём на 6 процентных пунктов.

- ЛДПР занимает второе по освещению место третий месяц подряд (32% в августе, 33% в сентябре и 25% в октябре). В октябре интерес к ЛДПР подогревали скандальные высказывания Жириновского и их обсуждение.

- Основными темами месяца стали:
 - Съезд «Единой России», встречи В. Путина и Д. Медведева с активом партии,
 - Задержание аферистов в Москве,
 - Реформа РАН,
 - Нападение на российского дипломата в Гааге,
 - Эстафета олимпийского огня,
 - Д. Ливанов в Госдуме РФ,
 - Скандал с А. Исаевым,
 - Пикет ЛДПР у посольства Нидерландов,
 - Беспорядки в Бирюлёве, вопросы миграции,
 - Отчёт С. Собянина,
 - Теракт в Волгограде,
 - Встреча В. Путина с С. Мироновым,
 - Обсуждение бюджета,
 - Съезд партии «Справедливая Россия»,
 - Отчет главы Минздрава перед Госдумой,
 - И. Пономарёв выходит из партии «Справедливая Россия»,
 - Скандал с В. Жириновским,
 - Всемирный русский народный собор в Москве.

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА,

завсектором политмониторинга ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА,

*завподотделом по аналитике и
соц исследованиям*

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

**Мониторинг представленности
КПРФ в региональном теле-
и радиозфире по данным
Центризбиркома в октябре 2013 г.**

Закон о равном доступе парламентских партий к теле- и радиозфиру обязывает региональные ГТРК соблюдать равенство объёма освещения деятельности каждой партии, а Центральную избирательную комиссию – вести учёт эфирного времени. Однако как сам закон, так и методика учёта, разработанная



Центризбиркомом, не обеспечивают реального, истинного равенства партий. Подробная критика этих документов неоднократно обнародовалась Компартией. Специалисты сектора политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ предлагали альтернативную методику учёта эфирного времени, которая устраняет все выявленные недостатки. Однако ЦИК не принял во внимание эти предложения.

Таким образом, сектор ЦК КПРФ ведёт собственный мониторинг регионального телеэфира в нескольких субъектах РФ по своей методике. Данные же, предоставляемые Центризбиркомом, анализируются специалистами сектора в предлагаемом ежемесячном отчёте. По нашему мнению, они не отражают реальной ситуации с распределением эфирного времени между партиями, но пригодны для осуществления межрегиональных сравнений в объёме освещения деятельности КПРФ.

Телевизионный эфир

В октябре суммарный по всем субъектам РФ объём партийного телеэфира увеличился практически вдвое и составил 15 часов. Отчасти это объясняется возобновлением публикации

в материалах ЦИК информации об эфире в 20 выборах регионах. Кроме того, продолжило сокращаться число региональных ГТРК, где политический телеэфир полностью отсутствует (с 13 до 11). В октябре ими стали: Белгородская, Волгоградская, Забайкальская (Агинское), Карачаевская, Коми (Воркута), Красноярская (Дудинка), Ненецкая, Новгородская, Пермская (Кудымкар), Северо-Осетинская и Ханты-Мансийская ГТРК.

В 27 регионах о деятельности Компартии рассказывалось менее трёх минут за месяц. Ещё 22 региональные ГТРК освещали её работу в течение 3-7 минут. Таким образом, в зоне вещания более чем половины российских ГТРК представители Компартии получили в октябре меньше времени, чем предоставлялось прежде в обязательном порядке для отчёта одного депутата Госдумы.

Лишь 29 ГТРК при освещении деятельности КПРФ перевалили через семиминутную отметку. В лидерах: Смоленская ГТРК (1 час и 12 минут), Новосибирская (1 час 11 минут), Самарская (1 час 05 мин), Ярославская (1 час), Орловская (44 мин), Костромская (37), Владимирская (35), Пермская (Пермь) (32), Хакасская и Удмуртская (по 31) и Брянская ГТРК (30).

Региональные различия в предоставлении эфирного времени на ТВ коммунистам представлены на карте (рис.1).

Радиоэфир

Суммарный по всем субъектам РФ объём партийно-политического радиоэфира в октябре также увеличился и составил около 12 часов. При этом число субъектов РФ, где о политических партиях по радио ГТРК не было сказано ни

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Рисунок 1

Освещение деятельности КПРФ в региональном телеэфире, октябрь 2013 г.

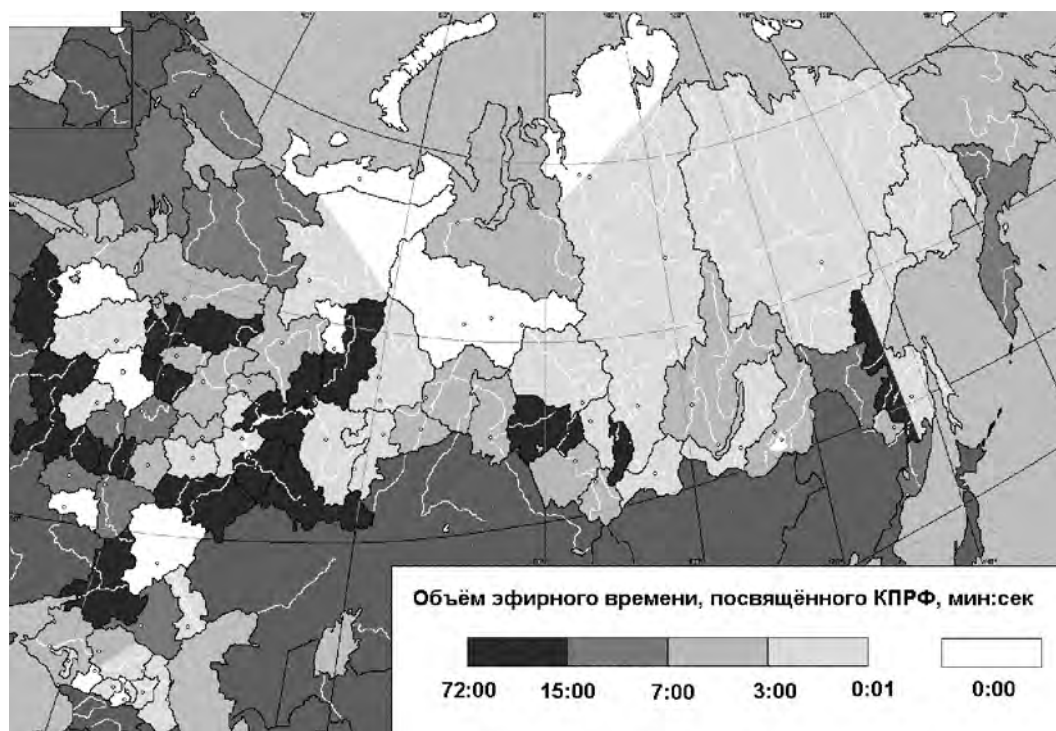


Таблица 1 (Начало)

Объём времени, посвящённого КПРФ в региональном телеэфире, октябрь 2013 г.

Регионы	Объём эфирного времени, ч:мин:сек	Регионы	Объём эфирного времени, ч:мин:сек
Адыгея	0:00:40	Воронежская обл.	0:08:16
Алтай	0:05:00	Дагестан	0:00:50
Алтайский край	0:04:05	Еврейская АО	0:05:00
Амурская обл.	0:15:00	Забайкальский кр. (Агинское)	0:00:00
Архангельская обл.	0:11:20	Забайкальский кр. (Чита)	0:03:42
Астраханская обл.	0:02:00	Ивановская обл.	0:04:49
Башкирия	0:00:24	Ингушетия	0:01:00
Белгородская обл.	0:00:00	Иркутская обл.	0:05:57
Брянская обл.	0:30:26	Кабардино-Балкария	0:00:23
Бурятия	0:01:10	Калининградская обл.	0:04:45
Владимирская обл.	0:34:35	Калмыкия	0:12:25
Волгоградская обл.	0:00:00	Калужская обл.	0:00:30
Вологодская обл.	0:04:00	Камчатский кр.	0:09:19

Таблица 1 (Окончание)

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек	Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Карачаево-Черкесия	0:00:00	Рязанская обл.	0:14:56
Карелия	0:12:54	Самарская обл.	1:05:00
Кемеровская обл.	0:02:36	Санкт-Петербург	0:03:35
Кировская обл.	0:05:00	Саратовская обл.	0:18:20
Коми (Воркута)	0:00:00	Сахалинская обл.	0:00:10
Коми (Сыктывкар)	0:02:40	Свердловская обл.	0:02:13
Костромская область	0:36:32	Северная Осетия	0:00:00
Краснодарский кр. (Краснодар)	0:03:00	Смоленская обл.	1:12:22
Краснодарский кр. (Сочи)	0:06:51	Ставропольский кр. (Пятигорск)	0:01:16
Красноярский кр. (Дудинка)	0:00:00	Ставропольский кр. (Ставрополь)	0:05:09
Красноярский кр. (Красноярск)	0:01:20	Тамбовская обл.	0:04:00
Красноярский кр. (Норильск)	0:00:28	Татарстан	0:17:28
Курганская обл.	0:04:58	Тверская обл.	0:01:01
Курская обл.	0:08:21	Томская обл.	0:00:50
Липецкая обл.	0:29:37	Тульская обл.	0:10:00
Магаданская обл.	0:02:30	Тыва	0:00:40
Марий Эл	0:03:00	Тюменская обл.	0:03:15
Мордовия	0:04:34	Удмуртия	0:30:54
Мурманская обл.	0:08:01	Ульяновская обл.	0:01:59
Ненецкий АО	0:00:00	Хабаровский кр. (Комсомольск-на-Амуре)	0:02:00
Нижегородская обл.	0:03:41	Хабаровский кр. (Хабаровск)	0:22:38
Новгородская обл.	0:00:00	Хакасия	0:31:10
Новосибирская обл.	1:11:04	Ханты-Мансийский АО	0:00:00
Омская обл.	0:03:49	Челябинская (Магнитогорск)	0:01:00
Оренбургская обл.	0:25:15	Челябинская (Челябинск)	0:01:44
Орловская обл.	0:43:45	Чечня	0:01:00
Пензенская обл.	0:02:16	Чувашия	0:02:20
Пермский кр. (Кудымкар)	0:00:00	Чукотский АО	0:06:00
Пермский кр. (Пермь)	0:31:58	Якутия	0:00:30
Приморский кр.	0:15:00	Ямало-Ненецкий АО	0:03:02
Псковская обл.	0:15:38	Ярославская обл.	1:00:48
Ростовская обл.	0:15:14		

слова, незначительно увеличилось (с 14 до 15). В октябре ими оказались: Алтайская, Амурская, Башкирская, Белгородская, Волгоградская, Забайкальская (Агинское), Ивановская, Коми (Воркута), Красноярская (Дудинка), Ненецкая, Сахалинская, Ставропольская (Пятигорск), Тверская, Хабаровская (Комсомольск-на-Амуре) и Челябинская (Магнитогорск) ГТРК.

В 12 регионах о деятельности Компартии рассказывалось менее минуты за весь месяц. Ещё 22 региональных ГТРК освещали её работу в течение 1-3 минут, и 16 ГТРК – в течение 3-7 минут. Таким образом, в зоне вещания более чем половины российских ГТРК представители Компартии получили в октябре меньше времени, чем предоставлялось прежде в обязательном порядке для отчёта одного депутата Госдумы.

Лишь 24 ГТРК при освещении деятельности КПРФ перевалили через семиминутную отметку. В число лучших вошли: Самарская ГТРК (49 мин), Новосибирская (48), Оренбургская (47), Ростовская (42), Ярославская (41), Костромская и Хакасская (по 31), Архангельская, Удмуртская, Смоленская и Тульская (по 30).

Региональные различия в предоставлении эфирного времени на радио коммунистам представлены на карте (рис.2).

Выводы

- В октябре сложилась относительно позитивная ситуация в предоставлении теле- и радиоэфира политическим партиям.

- Наряду с увеличением общего объёма теле- и радиоэфира число региональных ГТРК, не предоставивших политическим партиям за месяц ни одной секунды эфирного времени, осталось на уровне прошлого месяца.

- Из региональных ГТРК, существенно увеличивших за месяц объём партийного телеэфира и потому вошедших в число лидеров, необходимо отметить следующие. По телеэфиру – Смоленская, Новосибирская, Самарская, Ярославская и Орловская; по радиоэфиру – Самарская, Новосибирская, Оренбургская, Ростовская и Ярославская ГТРК.

Материал подготовила:

Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта:

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА, завподотделом

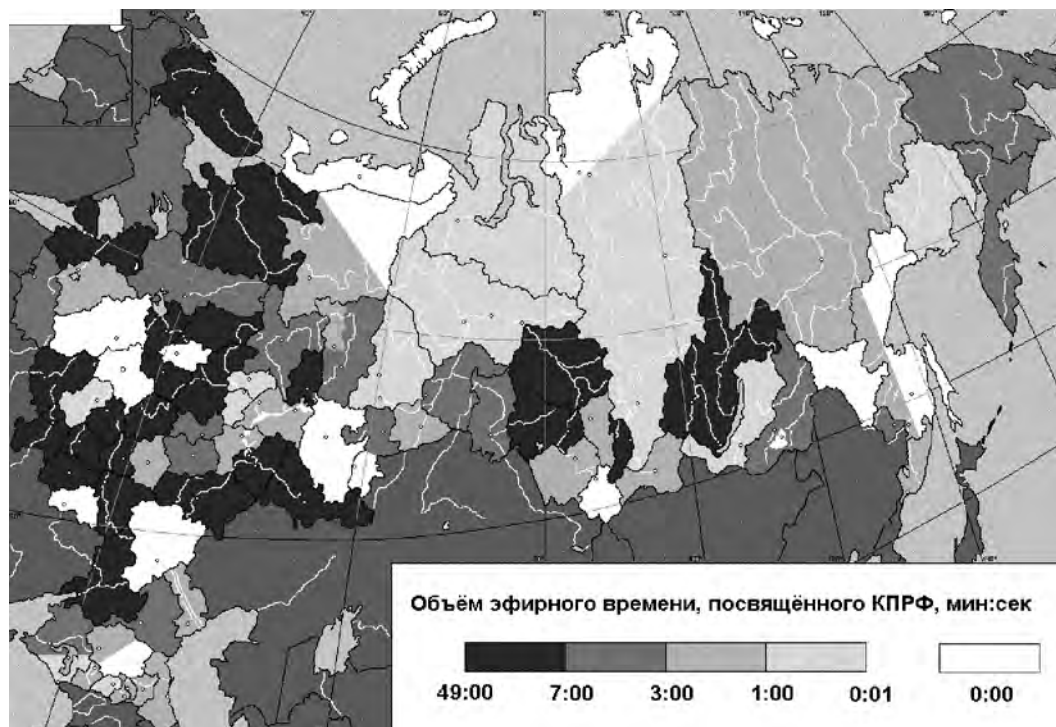
ЦК КПРФ по аналитике и социальным исследованиям

Отв. за выпуск:

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Рисунок 2

Освещение деятельности КПРФ в региональном радиоэфире, октябрь 2013 г.



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Таблица 2 (Начало)

Объем времени, посвященного КПРФ в региональном радиоэфире, октябрь 2013 г.

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек	Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Адыгея	0:01:20	Краснодарский кр. (Сочи)	0:00:07
Алтай	0:00:00	Красноярский кр. (Дудинка)	0:00:00
Алтайский кр.	0:01:58	Красноярский кр. (Красноярск)	0:00:42
Амурская обл.	0:00:00	Красноярский кр. (Норильск)	0:00:28
Архангельская обл.	0:30:00	Курганская обл.	0:01:14
Астраханская обл.	0:01:30	Курская обл.	0:11:08
Башкирия	0:00:00	Липецкая обл.	0:29:32
Белгородская обл.	0:00:00	Магаданская обл.	0:00:40
Брянская обл.	0:14:58	Марий Эл	0:00:30
Бурятия	0:00:30	Мордовия	0:03:23
Владимирская обл.	0:29:53	Мурманская обл.	0:07:14
Волгоградская обл.	0:00:00	Ненецкий АО	0:00:00
Вологодская обл.	0:04:05	Нижегородская обл.	0:25:00
Воронежская обл.	0:10:00	Новгородская обл.	0:01:30
Дагестан	0:01:00	Новосибирская обл.	0:47:50
Еврейская АО	0:04:59	Омская обл.	0:03:12
Забайкальский кр. (Агинское)	0:00:00	Оренбургская обл.	0:46:52
Забайкальский кр. (Чита)	0:06:04	Орловская обл.	0:29:42
Ивановская обл.	0:00:00	Пензенская обл.	0:03:20
Ингушетия	0:01:00	Пермский кр. (Кудымкар)	0:02:00
Иркутская обл.	0:13:43	Пермский кр. (Пермь)	0:06:00
Кабардино-Балкария	0:00:42	Приморский кр.	0:02:00
Калининградская обл.	0:02:24	Псковская обл.	0:03:46
Калмыкия	0:03:00	Ростовская обл.	0:41:50
Калужская обл.	0:00:30	Рязанская обл.	0:15:00
Камчатский кр.	0:04:49	Самарская обл.	0:48:49
Карачаево-Черкесия	0:01:20	Санкт-Петербург	0:11:35
Карелия	0:04:30	Саратовская обл.	0:09:26
Кемеровская обл.	0:01:30	Сахалинская обл.	0:00:00
Кировская обл.	0:05:00	Свердловская обл.	0:00:23
Коми (Воркута)	0:00:00	Северная Осетия	0:02:00
Коми (Сыктывкар)	0:01:10	Смоленская обл.	0:30:00
Костромская обл.	0:30:32	Ставропольский кр. (Пятигорск)	0:00:00
Краснодарский кр. (Краснодар)	0:03:00	Ставропольский кр. (Ставрополь)	0:02:30

Таблица 2 (Окончание)

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек	Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Тамбовская обл.	0:02:00	Хакасия	0:30:30
Татарстан	0:02:22	Ханты-Мансийский АО	0:00:30
Тверская обл.	0:00:00	Челябинская обл. (Магнитогорск)	0:00:00
Томская обл.	0:29:58	Челябинская обл. (Челябинск)	0:06:00
Тульская обл.	0:30:00	Чечня	0:01:00
Тыва	0:01:10	Чувашия	0:00:44
Тюменская обл.	0:04:00	Чукотский АО	0:03:00
Удмуртия	0:30:00	Якутия	0:01:40
Ульяновская обл.	0:01:30	Ямало-Ненецкий АО	0:00:44
Хабаровский кр. (Комсомольск-на-Амуре)	0:00:00	Ярославская обл.	0:41:27
Хабаровский кр. (Хабаровск)	0:02:00		

Мониторинг парламентской активности думских фракций (октябрь 2013 г.)

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации) о выступлениях депутатов на парламентских заседаниях **за октябрь 2013 года.**



Одним из многих показателей является изучение деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной думы. В определенной степени это один из интегральных показателей, так как он отражает подготовительную работу, которая ведётся в комитетах, реакцию на требования избирателей, способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию.

Естественно, этот критерий не может рассматриваться без учёта деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но, к сожалению, по этим направлениям обобщенных количественных данных, как правило, нет.

На пленарных заседаниях в течение октября 2013 года больше всего выступали представители правящей партии «Единая Россия», имеющие в Государственной думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 238 из 450. Всего за октябрь месяц 2013 года в думских стенограммах зафиксированы 395 или 35,7% их выступлений от общего числа за октябрь (табл.1, гр.1).

Фракция КПРФ уверенно занимает второе место по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний, уступая единороссам в 1,2 раза. На счету фракции КПРФ, которая имеет в Думе значительно меньшую численность (92 депутата из 450), 312 выступлений или 28,2 % от общего количества за месяц.

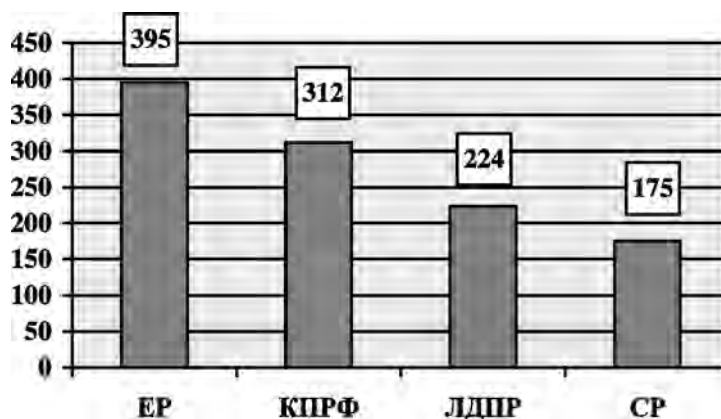
На третьем месте – ЛДПР с 20,3% и замыкает список «Справедливая Россия» с 15,8%.

В течение октября активность фракций была практически одинаковой на всех заседаниях. Во время обсуждения законо-

Таблица 1
Активность фракций ГД РФ на заседаниях в октябре 2013 г.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Октябрь	395	312	224	175
Доля от общего количества выступлений депутатов, в %	35,7	28,2	20,3	15,8

График 1



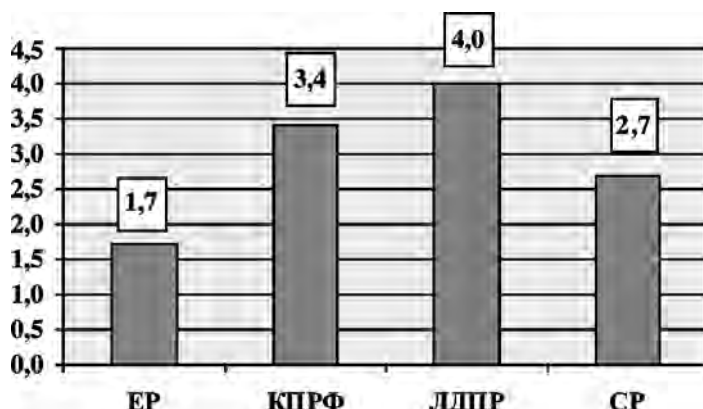
проекта «О проекте бюджета на 2014 год», рассматриваемого на пленарном заседании 25 октября, активность фракции КПРФ была на среднем уровне и составляла всего 31 выступление. А вот активность фракции «Единая Россия» была выше обычной – 53 выступления.

Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиции меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции, позволяет оценить реальную вовлечённость всех депутатов фракций в парламентскую работу (табл.2).

Таблица 2
Активность фракций ГД РФ на заседаниях
в октябре 2013 года с учетом КФА

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Октябрь	1,7	3,4	4,0	2,7

По КФА самой активной за октябрь по-прежнему остается ЛДПР (см. табл. 2, гр. 2), второе место – у КПРФ, третье – у «Справедливой России» и замыкает список «Единая Россия».



25 октября 2013 года на пленарном заседании при рассмотрении законопроекта «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» состоялось выступление Г.А. Зюганова, имеющее общегосударственную значимость:

«Уважаемые коллеги, мы сегодня рассматриваем вопрос, который касается каждого гражданина страны. Мне казалось, что в условиях обострения кризиса весь состав правительства должен быть здесь, участвовать в этом рассмотрении, — они направляют только Министерство финансов, которое является таким же заложником, как мы с вами, этого финансово-экономического курса.

Последние пять лет объясняли все наши беды мировым кризисом. В текущем году мировая экономика развивается стрёмными темпами

роста, в следующем будет на процент выше — мы же катимся вниз по всем основным показателям: в два раза уменьшились темпы роста ВВП, промышленность почти вся ушла в минус.

<...> Предлагаемый выход — идти той же тропой, тем же курсом — мне кажется абсолютно нерациональным! Вот только что Шиллер, американский профессор, получил Нобелевскую премию по экономике. Стиглиц и Кругман, получившие ранее такую же премию, предложили Америке качественно иную политику для вывода её из кризиса — и её поддержал и Обама, — сделав заключение, что всего 1 процент американских богачей владеет 35 процентами национального богатства, и ситуация складывается такая же несправедливая, какая была накануне Великой депрессии. Даю справку: у нас всего 110 богатейших семей захватили 35 процентов национальных богатств — такой несправедливости нет ни в одной африканской, азиатской или латиноамериканской стране! Соотнесите то, что предлагают нобелевские лауреаты, с нашим бюджетом, концепцию которого мы сегодня утверждаем!

Первое — инвестиции в образование и в подготовку кадров. У нас, наоборот, урезается финансирование — образование и науку

добивают! В июле этого года в Лейпциге был конкурс на лучшую рабочую профессию, собрались тысячи людей из пятидесяти трёх стран, соревновались по сорока шести специальностям. Наши ребята не получили ни одного балла, они оказались рядом с Эстонией, Чили и Кувейтом, а первые места заняли индустриально развитые страны: Швейцария, Япония, Германия и так далее. Уничтожили профтехобразование — теперь добивают

то, что могло бы завтра позволить провести нормальную модернизацию. Говорят, утвердили на посту управляющего собственностью Российской академии наук не Фортובה, а очередного торговца, который будет распродавать национальное достояние, — в общем, обманули тут нас всех!

Второе — обновление инфраструктуры. Для нас это принципиальный вопрос! Нет денег на эти цели — надо ввести более жёсткую, прогрессивную шкалу налогообложения. У нас с дивидендов богач платит 9 процентов, не хочет платить даже 13 процентов, как подоходный налог, как платят бедный учитель, врач или инженер.

Третье — ограничение спекуляций на бирже. Включите телевизор — у нас все на деньги играют, от маленькой девочки до знатоков!

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

И четвёртое — повышение минимальной заработной платы и всё для борьбы с бедностью. У нас неравенство достигло жутких размеров, и этот бюджет опять плодит богачей — за время кризиса число миллиардеров у нас увеличилось в три раза — он плодит нищету и остальные безобразия!

Хочу подчеркнуть особо: от чёрного дня нас избавит комплексная модернизация страны, никаких других вариантов нет! Если мы её не проведём в ближайшие годы, то эти огромные деньги — омертвили 7,5 триллиона рублей, из них 6 триллионов рублей лежит в чужих банках — будут гробовыми для страны, поэтому мы предложили новую промышленную политику: закон о размещении производительных сил, законы о поддержке науки и всех отраслей — ну, давайте в первую очередь рассмотрим эти законы, тогда будет откуда собирать деньги и что тратить!

<...> Чтобы не разворовали бюджетные деньги, надо ужесточить меры по борьбе с коррупцией. Наше предложение о ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции собрало 130 тысяч подписей, его давно надо рассматривать, мы неизбежно придём к этому. Чтобы не ушли в цены эти деньги, надо в срочном порядке ограничить произвол монополий, которые вздувают цены. Посмотрите, что делается с бензином, соляжкой, с энергоносителями: у нас энергоносители в полтора раза дороже, чем в Европе и в Америке! И чтобы наши тут работали, надо вкладывать огромные деньги в социальную сферу, от образования до культуры, которую вообще обкорнали по самую хряпку, что называется! И надо поддержать регионы, ведь страна будет разбегаться при такой политике!

И мы обязаны вместе — я внёс предложение — подготовить нормативный акт о невозможности словесных призывов к расчленению страны. У американцев попробуйте заявить, хоть слово сказать о том, что надо Аляску России отдать (они с нами, кстати, не рассчитались за неё по сей день), — вас посадят на двадцать лет, опишут ваше имущество и погонят в шею, а здесь выходят и говорят: отдайте Кавказ кому-то — а на Кавказе 20 миллионов живут, там главная житница и главная здравница страны! И это на государственных каналах звучит!

Что касается денег, у нас есть деньги, у нас есть огромные деньги — только сырья на 10 триллионов, но зачем же их по карманам олигархии рассовывать?! Возьмите половинку того, что продано, и у нас бюджет на 50 процентов будет больше! Ещё налоги: мы должны немедленно принять решение о прогрессивном налоге, только наша страна никак не сподобится на это. Водка и табак: в советское время это давало 25—30 рублей из сотни живых денег, в царское — 30—35 рублей, а сейчас даёт 80 копеек, остальное мафия по карманам

рассовывает и поделить не хочет! 40 тысяч человек отравили за год палёной водкой — в три раза больше, чем погибло за десять лет афганской войны! И отток капитала в 2,5 триллиона рублей — что, прижать хвост этому нельзя?! Вполне можно, и давно нужно!

Мы с вами должны определить приоритеты. Оборонка вытащит нам научно-технический прогресс. Село нас накормит: мы можем 700—800 миллионов кормить, если не 1 процент вкладывать, как последние десять лет вкладываем, а 15—20 процентов, да мы озолотимся больше, чем за счёт нефти и газа! Что касается лёгкой промышленности, давайте туда вложим средства — мы на ней поднимали свою экономику! И строительство: каждый десятый в стране должен быть строителем, тогда будет и отремонтировано всё, и капитально всё сделано. Но у нас в основном другие приоритеты...»

Наибольшие интерес и активность депутатов были проявлены при рассмотрении вопросов:

- О проекте федерального закона № 251818-6 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части предоставления органам местного самоуправления полномочий по учреждению любого средства массовой информации);

- О проекте федерального закона № 243358-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части, касающейся минимальной численности депутатов представительного органа муниципального образования);

- О проекте федерального закона № 348508-6 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» (о повышении минимального размера оплаты труда);

- О событиях в районе Бирюлёво Западное города Москвы. Информация министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева, руководителя Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского, заместителя мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам региональной безопасности и информационной политики А.Н. Горбенко.

Список наиболее активных депутатов фракции КПРФ возглавляют: Коломейцев Н.В. (51), Федоткин В.Н. (46), Локоть А.Е. (26), Рябов Н.Ф. (24), Плетнёва Т.В. (20), Романов В.С. (15), Никитчук И.И. (11), Кашин В.И. (10), Кашин Б.С. (9), Смолин О.Н. (9).

Выпуск подготовила:

к. полит. наук **Е.Б. ШАБАРОВА**

Отв. за выпуск:

д. полит. наук, секретарь ЦК КПРФ

С.П. ОБУХОВ

Выступления депутатов фракции КПРФ на «Правительственном часе». Контент-анализ за сентябрь – октябрь 2013 года

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации) о выступлениях депутатов фракции КПРФ на «Правительственном часе» за сентябрь – октябрь 2013 года.

С изложением позиции фракции КПРФ на 8 «Правительственных часах» в сентябре – октябре 2013 года выступали: **С.А. Гаврилов, Н.В. Арефьев, В.А. Коломейцев, О.Н. Смолин, Н.В. Разворотнев, Д.Н. Вороненков, О.А. Куликов, В.Н. Лихачёв.**

Всего за сентябрь – октябрь 2013 года на «Правительственных часах» от фракции было задано 22 вопроса (в среднем по 3 вопроса). От фракции КПРФ трижды получил право в прошедшие два месяца задавать вопросы депутат Н.В. Коломейцев, дважды – В.Р. Родин, В.А. Коломейцев, А.А. Ющенко и А.Е. Локоть. По одному разу удалось задавать вопросы 11 депутатам: С.П. Обухов, В.П. Пешков, В.И. Кашин, А.А. Кравец, Н.В. Разворотнев И.И. Никитин, Н.Н. Иванов, В.М. Мархаев, Н.Ф. Рябов, В.Ф. Рашкин, В.С. Никитин. Всего с вопросами на «Правительственных часах» в сентябре – октябре 2013 выступили 16 депутатов из 92, что составляет 17% от численности фракции КПРФ в Государственной думе.

Выпуск подготовила:

К. ПОЛИТ. НАУК **Е.Б. ШАБАРОВА**

Отв. за выпуск:

Д. ПОЛИТ. НАУК, секретарь ЦК КПРФ
С.П. ОБУХОВ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица (Начало)

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
«Правительственный час» 11.09.2013			
Информация министра транспорта Российской Федерации М. Ю. Соколова			
1	11.09.2013	Обухов С.П.	С 2006 года Минтранс и власти Кубани обещают реализацию крупнейшего для юга России транспортного проекта «Краснодарский транзит». Без выноса железной дороги из центра Краснодара и строительства обхода невозможно ускорить грузопоток в порты юга России — и Вы об этом тоже говорили, — а также решить проблему транспортного коллапса в Краснодаре, население которого власти собираются увеличить до 2 миллионов человек. В 2008 году во время отчёта в Думе тогда ещё министра транспорта Левитина я задал вопрос о «Краснодарском транзите», и Ваш предшественник заверил парламент, что под него выделена ресурсная база и проект включён в целевую программу. На дворе конец 2013 года, министерство и власти Кубани периодически что-то говорят на эту тему... Я не спрашиваю, кто виноват — Левитин, Якунин или мэр Евланов. У меня вопрос: когда начнёте? Или честно скажите, что все обещания туфта, и проект нереализуемый!
2.		Пешков В.П.	Добрый день! Мой вопрос возвращает разговор к теме дорожного строительства, а точнее строительства дорог, связывающих сельские населённые пункты с дорогами с твёрдым покрытием. Информация, которая прозвучала, ограничилась 2013 годом, а что будет с федеральными целевыми программами по строительству таких дорог в 2014—2015 годах? И будут ли меняться критерии, по которым делается выбор, где будут строиться эти дороги, связывающие сельские населённые пункты с дорогами с твёрдым покрытием?
3.		Родин В.Р.	Максим Юрьевич, Вам вопрос: известно ли вам о практически развернувшейся войне администрации «Аэрофлота» с профсоюзом, достаточно многочисленным, но независимым? Судебные решения или не исполняются, или их исполнение затягивается. Последнее решение от 24 июля: администрация обязана выплатить профсоюзу беспрецедентную сумму — более миллиарда, повторяю, более миллиарда рублей. Хотелось бы понять, знаете если Вы об этой ситуации... Администрация непрерывно находится в судебных разбирательствах, при этом не признаёт этот

Таблица (Продолжение)

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
			независимый профсоюз — а в профсоюз входит 70 процентов пилотов лётного состава — и не идёт ни на какие переговоры, даже с участием депутата Государственной Думы. Если вам об этом известно, то скажите, возможно ли, с вашей точки зрения, принятие мер для урегулирования и нормализации ситуации?
4.		Гаврилов С.А.	Выступление от фракции КПРФ
«Правительственный час» 18.09.2013			
Информация министра экономического развития Российской Федерации А. В. Улюкаева			
5.	18.09.2013	Коломейцев Н.В.	Уважаемый Алексей Валентинович, Вы — министр экономического развития страны, которая имеет самые низкие по сравнению со странами БРИКС и с развитыми странами темпы экономического развития. У нас на фоне разговоров о поддержке предпринимателей отток капитала только в этом году уже составил 52 миллиарда долларов, внешний долг вырос неимоверно. Из четырёхсот тридцати шести законопроектов, которые предполагалось принять при ратификации соглашения о вступлении в ВТО, внесено всего одиннадцать, идёт дальнейшая приватизация остатков отраслевых институтов и НИИ. Скажите, пожалуйста, как же Вы всё-таки планируете выходить из кризиса? Из того, что Вы сказали, я ничего не услышал о том, что даст нам возможность развернуть тенденцию в обратную сторону, шла только констатация: девяносто четыре. Ну а что мы делаем для того, чтобы был ноль...
6.		Кашин В.И.	Уважаемый Алексей Валентинович, у меня к вам следующий вопрос. Вы хорошо знаете, что и в продукции экспортной, и в продукции, идущей на внутренний рынок, наукоёмкие товары составляют сегодня мизерную величину, объёмы сократились в разы и исчисляются уже единицами процентов, но реформирование науки, приватизация институтов ведут, безусловно, к дальнейшему уничтожению наукоёмкого производства. Это происходит уже и в наших военных структурах. Мы Вас убедительно просим остановить приватизацию. И ответьте, если можете, на вопрос: зачем Вы дальше приватизируете отраслевые институты, в которых изучают биоресурсы в Мировом океане, занимаются недропользованием? И предложение от всего сообщества. Вот у нас две тысячи лесников два дня назад проводили соответствующее мероприятие, просьба... И последнее. Единые субвенции уничтожают всё, что связано с выполнением поручений президента, данных на последнем заседании Госсовета, с точки зрения регулирования, управления отраслями природного комплекса и лесного комплекса.
7.		Коломейцев В.А.	Уважаемый Алексей Валентинович, 12 сентября состоялось заседание правительства, где Вы информировали об исполнении ФЦП и федеральной адресной инвестиционной программы за первое полугодие. Председатель правительства назвал неизлечимой болезнью низкое освоение средств ФЦП: за полгода всего 25 процентов, причём по ФЦП «Чистая вода» — 0,4 процента, по программе «Информационное общество...» — 1 процент, по программе «Обеспечение безопасности полётов воздушных судов государственной авиации...» — 1 процент, и это показатели за восемь месяцев, как Вы потом подтвердили. Фактически это провал этих программ! Премьер потребовал дисциплинарных наказаний руководителей ведомств. Что конкретно уже сделано и где была служба внутреннего финансового контроля, которая не обращала внимания на такое бездействие чиновников?
8.		Арефьев Н.В.	Выступление от фракции КПРФ
20.09.2013. О назначении на должность председателя Счётной палаты Российской Федерации Т. А. Голиковой			
9.	20.09.2013	Коломейцев В.А.	Уважаемая Татьяна Алексеевна, в июне этого года при корректировке бюджета было выделено 50 миллиардов рублей на строительство детских дошкольных учреждений во исполнение указа президента по этому острейшему вопросу. Фракция КПРФ, правда, предлагала выделить эти средства в начале, а не в середине года, чтобы можно было их полностью использовать. Можно ли Счётной палате сейчас проверить, как идёт освоение этих средств в столь сжатые сроки, что будет с остатками? И вообще, можно ли Счётной палате взять это на особый оперативный контроль, учитывая важность этой проблемы?

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
10.		Коломейцев Н.В.	Уважаемая Татьяна Алексеевна, в профессиональном плане вопросов нет, есть вопрос другого рода. На фоне государственного долга фактически в 6,5 триллионов резкое увеличение объёма госгарантий усугубило государственный внешний долг. Скажите, пожалуйста, какие Вы видите меры по ужесточению контроля за госкорпорациями — Вы знаете, что на Кипре мы в том числе потеряли деньги госкорпораций — и за бюджетами субъектов? Вот, скажем, арестовали экс-министра финансов Московской области Кузнецова, но до этого наверняка же были сигналы! Даже у Сергея Вадимовича Степашина, к которому я уважительнейшим образом отношусь, не хватило сил, чтобы большую часть проведённых контрольных мероприятий довести до логического завершения, — ну, скажем, по Чубайсу: 47 миллиардов вывел в оффшорные зоны, а спроса до настоящего времени нет! Хватит ли у вас принципиальности, чтобы всё-таки?
11.		Кравец А.А.	Я, думаю, дам минутку передохнуть Татьяне Алексеевне — у меня вопрос к представителю президента. Гарри Владимирович, ну, известно, какая тяжелейшая болезнь поразила российскую вертикаль власти снизу доверху, и мой вопрос связан с этим. Несколько лет назад, когда наша претендентка на пост председателя Счётной палаты исполняла роль министра, в средствах массовой информации в условиях существовавшей тогда агрессивной пропаганды антивирусного препарата, являвшегося якобы панацеей от гриппа, весьма прозрачно указывалось на то, что те люди, которые получили возможность так его рекламировать, мало того — активно внедрять в лечебную практику, близко связаны с действующим министром. Суть вопроса: проверялась ли эта информация? Судя по тому, что кандидатура Татьяны Алексеевны представлена президентом, она, видимо, не подтвердилась тогда...
12.		Коломейцев В.А.	<i>Выступление от фракции КПРФ</i>
«Правительственный час» 09.10.2013			
Информация министра образования и науки Российской Федерации Д. В. Ливанова			
13.	09.10.2013	Разворотнев Н.В.	Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Обеспокоенные разрушительными экспериментами в сфере образования и науки, три фракции — ЛДПР, КПРФ и «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» — официально обратились к президенту России с требованием отставки министра. Такую позицию занимала и фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», по крайней мере, немалая её часть, но решения как не было, так и нет. В связи с этим один простой вопрос, ответьте, пожалуйста, конкретно, Дмитрий Викторович: все те эксперименты и так называемые реформы, ведущие к разрушению образовательного и научного потенциала России, согласованы ли Вами с президентом Путиным, который как глава государства определяет основные направления внутренней и внешней политики страны? Если нет, то ответьте откровенно, почему президент опасается отправить Ввас в отставку и не желаете ли Вы помочь ему в этом. Ведь все признают, что результаты вашей деятельности очень плачевны.
14.		Смолин О.Н.	<i>Выступление от фракции КПРФ</i>
«Правительственный час» 11.10.2013			
Информация министра спорта Российской Федерации В. Л. Мутко			
15.	11.10.2013	Ющенко А.А.	Уважаемый Виталий Леонтьевич, недавно все мы были свидетелями триллера под названием «выборы президента федерации баскетбола». Не будем давать здесь оценки ни избранному президенту, ни её главному оппоненту, но хочу обратить внимание, что логическим продолжением всего этого скандала был полнейший провал наших сборных, мужской и женской, на чемпионатах Европы в Словении и во Франции, соответственно, где мы не просто проиграли всё, что можно и нельзя, но и поставили под вопрос участие в чемпионате мира и, может быть, даже в Олимпиаде. Прибавлю к этому информацию от детских тренеров, что новое руководство федерации без объяснения причин прекратило финансирование традиционных детских турниров. Какие сделаны выводы из этого? Понимаю, что это федерация независимая, тем не менее, какова позиция Министерства спорта?

Таблица (Продолжение)

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
16.		Коломейцев Н.В.	Уважаемый Виталий Леонтьевич, безусловно, привлечение международных соревнований в Россию — важная Ваша заслуга. Вы правильно говорили, что массовым спортом надо заниматься активнее, но вот исполнение программы по освоению денег на развитие массового спорта за восемь месяцев составило всего 32 процента — может, именно поэтому Минфин Вам урезает финансирование на 2014 год с 12,3 миллиарда до 7,9 миллиарда? Вместе с тем во всех игровых видах спорта, в том числе в футболе, у нас засилье дорогостоящих иностранных игроков. Конечно, можно семнадцать Халков купить к 2018 году, но они вряд ли дадут нам первое место на чемпионате мира. Когда в Ростове был футбольный интернат, второй в Союзе, тогда и команды были, понимаете? Какие меры Вы, как министр, видите, чтобы всё-таки ограничить число иностранных специалистов?
17.		Никитчук И.И.	Уважаемый Виталий Леонтьевич, у Вас был достаточно информативный доклад, но, мне кажется, нацеливать на четвёртое или пятое место и считать, что это достойное место для России, — это ошибка. Я хочу вам задать вопрос о футболе тоже. Я, например, не вижу каких-то решительных изменений в нашем отечественном футбольном хозяйстве, многие команды по-прежнему укомплектованы иностранными легионерами. Тогда, может быть, пока ещё деньги не растащили, скупить нам всё-таки лучших футболистов Европы, дать им наше гражданство — у нас есть такой опыт по ускоренной передаче гражданства — и сформировать сборную на их базе с тем, чтобы хотя бы на начальном этапе чемпионата мира 2018 года избежать национального позора, тем более на своей территории? Я понимаю, что есть футбольные поля и так далее, но что министерство думает?
18.		Разворотнев Н.В.	Выступление от фракции КПРФ
«Правительственный час» 16.10.2013 Информация министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В. А. Пучкова			
19.	16.10.2013	Локоть А.Е.	Уважаемый Владимир Андреевич, мы все знаем, с каким напряжением и самоотверженностью бойцы, вся система МЧС работали в Приамурье на ликвидации последствий наводнения, и тут слова благодарности абсолютно справедливы, но я о другом. В то время, когда в Приамурье было наводнение, Якутия, Западная и Восточная Сибирь горели, были задымлены Новосибирск, Иркутск, Улан-Удэ и так далее, и так далее. Я хотел бы услышать Вашу оценку готовности субъектов Российской Федерации к борьбе именно с лесными пожарами, ведь каждый год тайга горит. А на будущий год — я разделяю высказанные здесь опасения представителя Счётной палаты — планируется сокращение средств, выделяемых из федерального бюджета на ликвидацию лесных пожаров. Не обернётся ли, вообще говоря, вот такая экономия на финансировании подобных мероприятий гораздо большими потерями потом при ликвидации последствий?
20.		Иванов Н.Н.	Уважаемый Владимир Андреевич, сегодня практически все субъекты Российской Федерации страдают от нехватки техники для пожаротушения, в регионах ежегодно требуется до десяти пожарных машин, однако они имеют возможность получить только одну. Вместе с тем Ваше министерство отдаёт приоритет покупке самолётов. Однако если самолёт «Бе-200» стоит 1 миллиард рублей, а одна единица пожарной техники стоит 4 миллиона рублей, то нетрудно подсчитать, что на те же деньги можно было бы купить двести пятьдесят единиц пожарной техники. Скажите, не лучше ли было бы хотя бы на один год закрыть проблему пожарной техники за счёт приоритета машин, а не самолётов? И ещё, давно не поступали средства на содержание зданий МЧС в регионах — и на текущее содержание, и на капитальный ремонт. Пожалуйста, ответьте, как будете действовать.

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
21.		Мархаев В.М.	Уважаемый Владимир Андреевич, Вами предпринимается немало для организации деятельности службы МЧС, в том числе по Республике Бурятия, которую я представляю. Хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что в последние годы увеличился поток туристов на Байкал и в Саяны со всего мира. Постоянное нахождение людей в горных, таёжных массивах требует оперативного решения вопросов при возникновении острых ситуаций, в то же время отсутствие вертолётов в республике усложняет оказание своевременной помощи. Это первое. И второе: за последнее время у нас в Бурятии ликвидировано большое количество пунктов наблюдений Росгидромета, что не способствует оперативному контролю за паводками, водами Байкала в Саянском регионе. Что необходимо предпринять, чтобы трагедия, произошедшая на Дальнем Востоке, не повторилась и в Восточной Сибири?
22.		Вороненков Д.Н.	Выступление от фракции КПРФ
«Правительственный час» 22.10.2013			
Информация министра здравоохранения Российской Федерации В. И. Скворцовой			
23.	22.10.2013	Родин В.Р.	Известно ли Вам, уважаемая Вероника Игоревна, о сложившейся в Москве системе уничтожения государственных больниц в последние два года при сохраняющемся дефиците больничных коек? Для примера — судьба 63-й больницы, по приказу с 1 октября якобы присоединённой к 1-й Градской, а на самом деле просто аннулированной. Шестьсот коек переданы частному европейскому медицинскому центру вместе с помещениями в концессию на сорок девять лет для оказания платных дорогостоящих медицинских услуг, а персонал в количестве четырёхсот человек практически выброшен на улицу. Из имущества 1-й Градской передан лишь томограф и часть мебели под списание. Имеются многочисленные подписи протестующих жителей — пациентов больницы. В той или иной степени такая же участь постигла и другие больницы Москвы, например, 7-ю, 8-ю, 12-ю детскую инфекционную, 60-ю, 47-ю, в отношении которых также были отправлены многочисленные запросы депутатов и протесты жителей.
24.		Локоть А.Е.	Уважаемая Вероника Игоревна, наша встреча проходит в непростое время, когда идёт обсуждение бюджета на 2014 год, и, прямо скажем, проект этого бюджета, о котором мы слышали из уст министра финансов, оставляет мало надежд на повышение заработной платы в бюджетной сфере. Тем более становится актуальным вопрос, когда врачам общего профиля, узкого профиля, другим медицинским работникам будет повышена заработная плата? Да и в самой системе, честно говоря, накопились определённые перекосы в этих выплатах. Когда же будет повышена заработная плата в зависимости от реальных результатов труда, от реального результата количества обслуженных пациентов?
25.		Рябов Н.Ф.	Уважаемая Вероника Игоревна, вопросов по такой жизненно важной отрасли, как здравоохранение, множество, но я вынужден ограничиться одним. Всем, даже бабе Мане из деревни, где двадцать лет нет урожая, известно, что медицина стала недоступной. Цена вопроса настолько высока, что большинство населения стало заниматься самолечением и жевать беззубым ртом. Например, цена лекарств даже в богом забытой Грузии в четыре — шесть раз ниже, чем у нас, а в Болгарии разница ещё существеннее, в шесть — восемь раз. Какие меры планирует принять правительство Российской Федерации, в первую очередь Министерство здравоохранения Российской Федерации, по установлению истинной, не спекулятивной стоимости лекарственных средств и медицинского оборудования, а также по усилению мер ответственности фармацевтических и аптечных компаний за продажу лекарственных средств и изделий по необоснованно высоким ценам? Только не ссылайтесь, пожалуйста, на бездарный федеральный закон номер 94, по которому якобы закупаются лекарства и медицинское оборудование.
26.		Куликов О.А.	Выступление от фракции КПРФ

№ п/п	Дата	Ф.И.О. выступающего	Текст задаваемых вопросов
«Правительственный час» 23.10.2013			
О событиях в районе Бирюлёво Западное города Москвы.			
Информация министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева , руководителя Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского , заместителя мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам региональной безопасности и информационной политики А.Н. Горбенко			
27.	23.10.2013	Рашкин В.Ф.	Уважаемые коллеги, как объяснить тот факт, что, по информации СМИ, крупные оптовые базы города Москвы контролируются преимущественно выходцами из Кавказского и Закавказского регионов? Какие меры принимаются правоохранительными, миграционными органами, правительством Москвы по установлению истинных, а не номинальных хозяев данных баз? Проводятся ли проверки соблюдения ими и персоналом данных юридических лиц требований действующего миграционного законодательства? Почему массовые проверки, зачистки, выявление фактов нахождения тысяч нелегальных мигрантов на территории города Москвы (Матвеевский рынок, Бирюлёво) начинаются исключительно после совершения резонансных преступлений и какие меры профилактической работы принимаются в связи с этим?
28.		Никитин В.С.	У меня вопрос к Константину Олеговичу. Народ видит, что миграционная политика России строится по западному принципу «разделяй и властвуй» и приводит к замене коренного населения мигрантами. В Москве русских осталось уже меньше 40 процентов, поэтому начинает срабатывать инстинкт самосохранения народа, и Бирюлёво — это только начало. Лишь администрированием, полицейскими дубинками и силами ФМС, конечно, эту проблему не решить, для реализации положительного потенциала миграции нужен целостный подход. Поддержите ли вы предложения КПРФ о создании, по опыту Австралии и Канады, министерства по вопросам миграции, по межнациональным и межконфессиональным отношениям и о возрождении федеральной целевой миграционной программы как инструмента комплексного решения проблем внешней и внутренней миграции в интересах коренных народов России? А ФМС надо оставить свойственную ей функцию борьбы с нелегалами...
29.		Ющенко А.А.	Уважаемые Владимир Александрович и Александр Николаевич! Мы сегодня задали много вопросов на тему резонансных происшествий на Матвеевском рынке и в Бирюлёве. Не буду останавливаться на последствиях и на принятых образцовых мерах, но мы слышим заявление мэра Собянина о создании трёх логистических центров на Варшавском, Киевском и Ленинградском шоссе и, кстати, часто получаем письма по этому поводу от обеспокоенных граждан. Вопрос: принимая во внимание, что криминал концентрируется именно в таких местах, не станут ли в будущем эти логистические центры очередным объектом образцовой зачистки после какого-либо резонансного преступления нелегалов? И сможет ли МВД вообще отойти от практики показательных ответных мер и работать на предупреждение?
30.		Лихачёв В.Н.	Выступление от фракции КПРФ



VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Терроризм

Поданным опроса «Левада-Центра», менее половины россиян считает, что в

Источниками террористической угрозы жители страны видят прежде всего Кавказ и исламистов (по 10%). Кроме того, упоминаются США (7%), приезжие (6%). Не видят террористической угрозы для российских граждан сегодня только 26% опрошенных.

Большинство россиян (табл. 1) в той или иной степени уверены, что власти смогут защитить население от новых терактов (55%). Причём это мнение стало более характерным за последние три года (для сравнения, в сентябре 2011 года – 32%). В том, что власти смогут уберечь граждан от террористов, уверены прежде всего жители миллионников (68%). Противоположной позиции придерживаются 38% опрошенных, главным образом жители крупных и средних городов (42–44%) и селяне (41%).

Таблица 1

Как Вы думаете, смогут ли российские власти защитить население России от новых террористических актов? (%)

Мнение	2008	2009	Апр. '10	Сен. '10	Фев. '11	Сен. '11	Сен. '12	Авг. '13
Определённо да	16	8	6	5	3	3	8	11
Скорее да	50	41	30	32	17	29	42	44
Скорее нет	19	28	36	38	44	41	32	30
Определённо нет	2	9	10	15	25	16	11	8
Затрудняюсь ответить	13	13	18	9	11	11	7	7

сентябре 2004 года власти делали всё возможное, чтобы спасти заложников школы в Беслане (46%) (<http://www.levada.ru/02-09-2013/k-godovshchine-beslanskoi-tragedii>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). А каждый четвертый уверен, что они лишь пытались «сохранить лицо», и судьбы заложников им были безразличны (27%).

Кроме того, две трети опрошенных полагают, что представители власти говорят не всю правду о событиях, связанных с захватом и освобождением заложников в бесланской школе (69%).

В целом россияне склонны фиксировать скорее позитивные (43%), нежели негативные (8%) изменения в сфере борьбы с терроризмом (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114427>, опрос проведён 24–25 августа 2013 года, опрошено 1600 человек в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Впрочем, значительная часть респондентов склонна полагать, что никаких изменений в данной сфере за последний год не произошло (44%).

Образование

По данным «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/02-09-2013/o-kachestve-obrazovaniya>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), подавляющее большинство граждан страны не удовлетворены качеством образования в России (табл. 2). Только каждый десятый говорит об изменениях к лучшему в этой сфере. Больше других удовлетворены отечественным образованием учащиеся и студенты (38%) и в целом женщины (22%), россияне моложе 25 лет (33%), со средним образованием (30%), с высоким потребительским статусом – могут купить автомобиль (27%) и жители сельских поселений (23%).

Таблица 2

Удовлетворены ли Вы нынешней системой образования в России? (%)

Мнение	2012	2013
Определённо да / скорее да	22	20
Скорее нет / определённо нет	68	72
Затруднились ответить	10	8

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

Не устраивает российская система образования скорее всего специалистов (79%) и в целом мужчин (74%), россиян в возрасте 40–55 лет (74%) и москвичей (79%).

Порядка 40% опрошенных считают, что качество образования за последний год ухудшилось, что является максимальным показателем за последние 8 лет.

Наводнение на Дальнем Востоке

По данным опроса ФОМ, две трети россиян (66%) считают, что помощь добровольцев в пострадавшем от наводнения Приморье нужна независимо от того, как справляется с ситуацией государство (табл. 3) (<http://fom.ru/obshchestvo/11081>, опрос проведён 8 сентября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Кроме того, по мнению 71% россиян, их регион должен помочь Дальнему Востоку: выделить деньги, продукты питания, стройматериалы, жильё. Две трети россиян уверены, что помощь волонтеров пострадавшим существенна, причём среди жителей Дальнего Востока их доля составляет 79%.

Около половины россиян считают, что помощь пострадавшим от наводнения организована хорошо, 20% – что плохо. Причём в Центральном ФО негативное мнение встречается значительно чаще, чем в Дальневосточном (табл. 4).

При этом большинство россиян следит за ситуацией на Дальнем Востоке, в том числе 51% – внимательно. И лишь 2% ничего не знают о наводнении.

Социальная сфера и положение дел в стране

По данным опроса «Левада-Центра», большинство населения страны – 60% – недовольны происходящими в стране процессами (<http://www.levada.ru/10-09-2013/udovletvorennost-rossiyan-polozeniem-del-v-strane>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Опрошенных в основном не устраивает экономический курс – им не удовлетворены 62% россиян. Политический курс также не находит одобрения у основной части жителей страны, однако его поддерживает больше людей, чем экономическое направление (39%).

Две трети опрошенных уверены, что в России нельзя получить хорошее медицинское обслуживание, а удовлетворено системой здравоохранения только 20% жителей страны (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/10-09-2013/meditsina-obrazovanie-i-zhkhkh-v-predstavlenii-rossiyan>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистиче-

Таблица 3

Одни считают, что помощь добровольцев необходима в тех случаях, когда плохо справляется государство. Другие считают, что помощь добровольцев необходима независимо от того, как справляется государство. Какая точка зрения Вам ближе? (%)

Мнение	Население в целом	Дальневосточный ФО
Помощь добровольцев нужна, когда плохо справляется государство	24	34
Помощь добровольцев нужна независимо от того, как справляется государство	66	60
Затрудняюсь ответить	10	6

Таблица 4

Как Вам кажется, работы по оказанию помощи пострадавшим организованы хорошо или плохо? (%)

Мнение	Население в целом	Центральный ФО	Дальневосточный ФО
Хорошо	51	40	67
Плохо	20	25	19
Затрудняюсь ответить	14	21	10

Почти половина граждан готовы отправить пострадавшим необходимую одежду и вещи, 28% готовы пожертвовать деньги, а каждый четвёртый – участвовать в организации акций по сбору вещей.

сая погрешность не превышает 3,4%). Причём по мнению относительного большинства (42%), качество медицинских услуг в стране ухудшилось, а положительные изменения заметили только 13% россиян (табл. 5).

Таблица 5
Удовлетворены ли Вы системой здравоохранения в России? (%)

Мнение	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Определённо да	3	2	1	1	2	3
Скорее да	15	13	14	15	17	17
Скорее нет	23	22	22	22	53	45
Определённо нет	36	35	37	33	25	32
Затрудняюсь ответить	22	25	22	24	4	4

Немного лучше россияне оценивают ситуацию в сфере образования: каждый третий опрошенный считает, что в стране можно получить хорошее образование. Большинство же (57%) не видит такой возможности. Основная часть населения не удовлетворена системой образования в России (72%), в том числе 37% отмечают ухудшение качества работы образовательной системы за прошедший год (табл. 6).

Таблица 6
Как Вы считаете, можете ли Вы (Ваши дети, внуки) при необходимости получить сейчас хорошее образование? (%)

Мнение	2009	2010	2011	2012	2013
Определённо да	3	4	4	3	4
Скорее да	27	32	28	28	29
Скорее нет	34	33	35	43	39
Определённо нет	15	14	15	16	18
Затрудняюсь ответить	21	18	18	10	9

Хуже всего россияне оценивают качество работы в сфере ЖКХ. Так, 44% характеризуют работу коммунальных служб как среднюю, 37% – как плохую и очень плохую, и лишь 9% хорошо отзываются о работе коммунальщиков (табл. 7).

Таблица 7
Как бы Вы оценили работу жилищно-коммунальных служб, обслуживающих Ваш дом? (%)

Мнение	2002	2012	2013
Очень хорошая	1	1	1
Хорошая	10	10	8
Средняя	34	44	44
Плохая	30	25	32
Очень плохая	16	12	5
Затрудняюсь ответить	10	9	10

При этом большинство россиян по-прежнему считают высшее образование залогом успеха в жизни: 72% уверены, что оно обеспечивает успешную карьеру и облегчает достижение жизненных целей (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114462>, опрос проведён 31 августа – 1 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Но в то же время всё больше опрошенных склонны думать, что значимость диплома вуза зачастую преувеличивают, так как устроить удачно жизнь

можно и без него (с 45 до 54%).

А половина россиян (51%) опровергает тезис о том, что без высшего образования человек обречён на низкооплачиваемую и непрестижную работу.

Более половины опрошенных не согласны и с тем, что ради получения высшего образования хороши любые средства (52%), и что на диплом вуза не жалко никаких денег (57%).

При этом среднее специальное образование, по мнению россиян, вполне может конкурировать с высшим: так, 70% полагают, что с дипломом о среднем специальном образовании человек может зарабатывать

не меньше выпускника вуза, а 65% считают, что оно зачастую не уступает высшему, хотя его многие и недооценивают.

Кредиты сегодня имеет практически каждый третий россиянин (опрос ФОМ,

<http://fom.ru/Ekonomika/11089>, опрос проведён 8 сентября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). При этом большинство жителей страны имеет только один кредит, но примерно у десятой части имеющих кредит – три и более.

Большинство берёт кредиты на покупку товаров и неотложные нужды (23%), реже – на покупку автомобиля (4%) и ипотеку (3%).

Почти половина россиян тратит на оплату кредита более четверти месячного дохода, в том числе 18% вынуждены отдавать половину и более. В среднем же на оплату кредита уходит около 8 тысяч рублей в месяц.

Всего 41% имеющих кредит твёрдо уверены, что смогут расплатиться по долгам, остальные 59% допускают ту или иную вероятность невозврата долга, причём эти показатели соответствуют данным кризисного марта 2009 года.

Большинство жителей России ощущает угрозу территориальной целостности страны. Так, согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Politika/11086>, опрос проведён 1 сентября 2013 года, опрошено 1000 человек), это тревожит 57% россиян, а среди людей старшего возраста – 69%. Менее негативно настроены жители малых и средних городов, жители с невысоким уровнем образования и молодёжь. 15%

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

в качестве основной угрозы называют китайскую экспансию и мигрантов из этой страны, 9% опасаются мигрантов в целом, 7% – Японию, 6% – США. 4% опрошенных считает, что территориальной целостности страны прежде всего угрожает российская внутренняя политика. Опасность сепаратистских настроений в некоторых регионах страны видят 3% населения страны.

Абсолютное большинство опрошенных видят плюсы в размерах нашей страны. А среди положительных моментов выделяют обилие природных и земельных ресурсов, а также многонациональность. 11% россиян, напротив, не видят в том, что Россия является самой большой по площади страной, ничего хорошего. При этом главными минусами являются трудности управления, контроля (29%), бесхозяйственность, нерациональное использование природных ресурсов (16%).

По мнению абсолютного большинства россиян, территориальную целостность нашей страны нужно отстаивать во что бы то ни стало (93%).

Отношения с Белоруссией

Согласно опросу ФОМ, треть россиян оценивают отношения между Россией и Белоруссией как хорошие, меньшее число россиян – каждый четвертый – как плохие (<http://fom.ru/Mir/11085>, опрос проведён 8 сентября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Относительное большинство (44%) не видит изменений в отношениях между странами, 15% отмечают ухудшение этих отношений, 9% – улучшение. Те, кто заметил ухудшение в отношениях Белоруссии и России, связывают это в первую очередь с арестом гендиректора «Уралкалия». Считают, что между странами есть разногласия, 48% наших сограждан, 18% ничего подобного не замечают.

38% считают, что Белоруссия больше стремится к сближению с Россией, чем со

странами Запада, 24% уверены в обратном. Причём за прошедшие 5 лет число тех, кто видит заинтересованность белорусского государства в установлении связей с нашей страной, снизилось почти в 1,5 раза с 56%. В то же время в заинтересованности российской стороны уверены 53% опрошенных.

Каждый четвертый россиянин относится к А.Лукашенко положительно, негативную оценку он вызывает у 7% опрошенных, тогда как в 2010–2011 годах негативные оценки доминировали над позитивными.

17% опрошенных (чаще других – люди старше 60 лет) полагают, что таким людям, как они, в Белоруссии живётся лучше, чем в России: там выше уровень жизни, соблюдается порядок и лучше развита экономика. 10% уверены, что белорусы живут хуже нас.

Государственное устройство, политические взгляды

Согласно данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/25-09-2013/rossiyano-svobode-demokratii-gosudarstve>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), по мнению подавляющего большинства россиян (83%) государство должно заботиться о людях, поскольку большинство не сможет прожить без его опеки (70%). Причём доля требующих от государства большей заботы растёт (в 1990 году таких было 57%) на фоне снижения числа считающих, что люди в стране должны проявить инициативу и взять заботу о себе в свои руки. Так, сейчас лишь 9% считает, что жители страны сами должны заботиться о своём благополучии, хотя в 1990 году этой идеи придерживалась четверть населения. 20% уверены, что большинство россиян смогут прожить без помощи и опеки государства (табл. 8).

В то же время в том, что сами россияне выполняют свои обязательства перед государством (платят налоги, соблюдают законы и

Таблица 8

**Какой принцип отношений между государством
и его гражданами Вы бы лично поддержали? (%)**

Мнение	Октябрь 1990	Май 1997	Июль 2008	Июль 2011	Август 2013
Люди должны пойти на некоторые жертвы ради блага государства	7	6	5	5	4
Государство должно больше заботиться о людях	57	68	82	80	83
Люди должны проявить инициативу и сами позаботиться о себе	25	18	12	13	9
Затрудняюсь ответить	11	8	2	3	5

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

проч.), уверены менее половины опрошенных – 43%. 17% считают, что эти обязанности не выполняются, еще 35% – что они как выполняются, так и не выполняются. Государство же в основном посредственно выполняет свои обязательства: 38% опрошенных не видят заботы государства о своих гражданах, 17% отмечают выполнение этих обязательств (табл. 9).

Кроме того, хотя при выборе того или иного кандидата на выборах граждане склонны руководствоваться в первую очередь личными симпатиями к нему, образом хорошего руководителя, россияне склонны считать, что благополучие страны обеспечат хорошие и реально действующие законы, а не достойные люди в руководстве (62% против 32%).

Таблица 9

В какой мере государство выполняет сейчас свои обязанности перед гражданами России? (%)

Мнение	Март 1998	Январь 2001	Февраль 2006	Апрель 2010	Август 2013
В полной мере выполняет	1	2	1	2	2
По большей части выполняет	4	8	8	20	15
Сколько выполняет, столько и не выполняет	24	29	33	39	38
По большей части не выполняет	45	41	39	27	27
Совершенно не выполняет	25	16	15	10	11
Затрудняюсь ответить	2	3	4	3	6

Немногим больше половины опрошенных (55%) выступают за приоритет порядка в государстве над соблюдением прав человека. К первоочередному соблюдению прав человека призывает 38% респондентов. Практически столько же опрошенных считают, что России нужна демократия (56%), указывая при этом на необходимость её особой, «соответствующей национальным традициям и специфике России» формы. При этом доля россиян, убеждённых в необходимости демократии для России, за последние восемь лет уменьшается: в 2005 году так думали 66% жителей страны, причём наиболее ошутимое падение — на 5% — произошло за последние два года. Число же противников демократической формы правления меняется мало, сейчас их доля составляет 22%.

Как уже было сказано, основная часть опрошенных считает, что России нужна собственная форма демократии, хотя за 8 лет их число уменьшилось с 45 до 34%. Реже выбирают западные формы демократии – европейскую и американскую (26%), и этот вариант ответа находится на втором месте по популярности. А каждый седьмой считает, что России нужна такая демократия, какая была в СССР (табл. 10).

При этом, как показывает опрос «Левада-Центра», высшим чиновникам россияне доверяют меньше, чем обычным людям (<http://www.levada.ru/23-09-2013/rossiyane-o-pravdivosti-okruzhayushchikh-i-chinovnikov-doverii-k-ofitsialnoi-statistike>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, 37% опрошенных считают, что чиновники в основном скрывают правду, ещё 42% – что они могут как говорить правду, так и лгать, и лишь 16% уверены в их честности (21% в 2010 году). А 41% опрошенных не доверяет государственной информации о размерах продовольственной корзины, расходах на армию или дорожное строительство.

Сами же жители страны инертны и пассивны. Так, по данным опроса «Левада-Центра», лишь 3% опрошенных принимают активное участие в политической деятельности (<http://www.levada.ru/24-09-2013/uchastie-v-politicheskoi-zhizni>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Основная часть россиян относится к политике без-

Таблица 10

Какая демократия нужна России? (%)

Мнение	Июнь 2005	Июнь 2008	Октябрь 2011	Август 2013
Такая, как в развитых странах Европы, Америки	24	20	19	26
Такая, как была в Советском Союзе	16	13	14	17
Совершенно особая, соответствующая национальным традициям и специфике России	45	45	49	34
России не нужна демократия	6	8	7	8
Затрудняюсь ответить	10	15	11	16

различно – 34%, ещё 29% наших сограждан политика не нравится в принципе, и они не собираются «беспокоиться по поводу нее», а 29% следят за политическими событиями, но не принимают никакого участия в деятельности партий (табл. 11). Четыре пятых жителей страны не хотят принимать участие в политической деятельности даже на уровне своего города. Готовы принимать участие в политической жизни только 20%.

ти такой же популярностью пользуются «аграрные взгляды» (стимулирование сельского хозяйства) – их придерживается 15% респондентов.

Меньше всего сторонников у либеральных и национально-патриотических (соблюдение в первую очередь интересов русского народа) идей – их выбирают по 9% опрошенных (табл. 12).

Таблица 11

Какое из следующих утверждений более всего соответствует Вашему участию в политической деятельности? (%)

Мнение	Ноябрь 2011	Декабрь 2011	Август 2012	Август 2013
Я принимаю активное участие в деятельности политической партии/группы или активно поддерживаю её	2	2	2	3
Я с интересом слежу за политическими событиями в России, но не принимаю участия в деятельности политических партий/ групп	39	50	36	29
Я довольно безразлично отношусь к политической жизни в России, она меня не слишком заботит	39	31	38	34
Мне не нравится политика, и я не собираюсь беспокоиться по поводу нее	18	15	22	29
Затрудняюсь ответить	2	3	3	5

Таблица 12

Каких политических взглядов Вы сейчас придерживаетесь? (%)

Мнение	Апрель 2005	Апрель 2011	Август 2013
Коммунистические взгляды (прежде всего необходимо соблюдать классовые интересы; за государственную собственность на средства производства и государственную систему распределения социальных благ)	17	18	16
Социалистические и социал-демократические взгляды (государство должно обеспечивать социальную защиту населения в условиях рыночной экономики и частной собственности на средства производства)	39	40	34
Аграрные взгляды (прежде всего необходимо стимулировать развитие сельского хозяйства)	21	15	15
Русские национально-патриотические взгляды (прежде всего необходимо соблюдать интересы русского народа)	14	9	9
Либеральные взгляды (за укрепление частной собственности и развитие рыночной экономики)	12	9	9
Режим «твёрдой руки» (вся власть в стране должна находиться в руках сильного политического лидера)	22	17	17
Другие ответы/нет ответа	14	22	22

По данным опроса «Левада-Центра», который анализировал политические предпочтения жителей страны, большая часть россиян придерживается социалистических и социал-демократических взглядов: 34% опрошенных выступают за заботу и защиту со стороны государства (<http://www.levada.ru/23-09-2013/politicheskie-vzglyady-rossiyan>, опрос проведён 23–26 августа 2013 года, опрошено 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). На втором месте по популярности оказался «режим твёрдой руки» (17%). Немного меньше, по данным опроса, сторонников коммунистических взглядов – 16%. Поч-

О прошедших выборах и графе «против всех»

По данным опроса ВЦИОМ, 56% тех россиян, в чьём населённом пункте проходили выборы, приняли в них участие (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114501>, опрос проведён 14–15 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). 44% опрошенных, в чьём населённом пункте были выборы 8 сентября, сообщили, что на избирательные участки не ходили – прежде всего потому, что не видят в этом смысла (39%). Среди прочих причин – работа (15%),

личные дела и отсутствие в городе в этот день (по 10%).

О том, что удовлетворены результатами выборов, сообщают 44% россиян, живущих в тех населённых пунктах, где проходило голосование. Положительные оценки связаны, как и прежде, с тем, что победил выбранный кандидат и (или) партия (39%), а также с хорошей организацией выборов, отсутствием нарушений (38%). Негативная оценка прошедших выборов (её дают 17%) связана в основном с представлением о том, что результаты голосования были predeterminedены заранее (58%). 22% не удовлетворены итогами по причине того, что выбранный кандидат и (или) партия не победили (табл.13).

жде всего, это пожилые россияне (51%), сторонники «Справедливой России» (59%) и «Единой России» (55%).

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/27-09-2013/grafa-protiv-vsekh-izbiratelnye-bloki-referendum>), опрос проведён 20–24 сентября 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), абсолютное большинство россиян выступает за возвращение в избирательные бюллетени графы «против всех» (78%). Отрицательно к этому относятся только 9% опрошенных, хотя в прошлом году их доля составляла 15%, а в 2007 году против высказывался каждый четвёртый. Кроме того, две трети опрошенных поддерживают

Таблица 13

Если Вы НЕ удовлетворены тем, как прошли выборы, то почему? (%)

Мнение	2009	2010	2012	2013
Мой голос ничего не решал, всё было определено заранее	59	44	52	58
Не выиграли кандидат/ партия, за которых я голосовал	15	33	22	22
Выборы как демократический институт дискредитировали себя в России	5	3	8	14
Плохо была организована предвыборная кампания, агитация	5	6	3	7
Другое	2	0	0	0
Затрудняюсь ответить	16	19	17	6

Доверие итогам выборов за последние годы выросло: среди тех, в чьём населённом пункте проходили выборы и кто знает итоги голосования, 48% считают их достоверными и соответствующими волеизъявлению избирателей (для сравнения, в 2012 году таких было 37%). То, что какие-то незначительные нарушения, не повлиявшие на итоги, были, допускают 26%. И, наконец, 19% склонны думать, что результатам голосования не следует доверять (год назад – 24%) (табл. 14).

возвращение права граждан на обсуждение изменений законодательства на референдуме, 44% – возвращение возможности создания избирательных блоков (табл.15).

Здравоохранение

ВЦИОМ представляет данные о том, как россияне оценивают ситуацию на рынке фармацевтической продукции (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114513>,

Таблица 14

Как вам кажется, в какой мере можно доверять результатам этих выборов? (%)

Мнение	2009	2010	2012	2013
Думаю, что результаты выборов достоверны, соответствуют волеизъявлению избирателей	19	37	37	48
Какие-то нарушения и подтасовки, возможно, были, но они не повлияли на результаты голосования в целом	26	28	31	26
Думаю, что результатам выборов доверять не следует	22	26	24	19
Затрудняюсь ответить	33	9	8	8

Таблица 15

Вы лично за или против того, чтобы вернуть в избирательные бюллетени на выборах всех уровней графу «против всех»? (%)

Кроме того, всё больше россиян отмечают, что в их окружении выборы считаются важным событием (с 34% в 2009 году до 46% в текущем году). Пре-

Мнение	Апрель 2007	Январь 2011	Сентябрь 2012	Сентябрь 2013
Определённо да	37	35	37	43
Скорее да	29	36	37	35
Скорее нет	16	13	10	6
Определённо нет	9	4	5	3
Затрудняюсь ответить	10	12	12	14

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

опрос проведён 17–18 августа 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Доля потребителей лекарственных средств в России за последние годы практически не изменилась: с той или иной частотой фармацевтические препараты покупают более 81% опрошенных (в 2009 году – 84%). При этом более трети россиян (38%) часто или постоянно обращаются в аптеки за препаратами.

Льготы на приобретение лекарств имеют 14% россиян, но почти половина (6%) всё же покупают препараты по полной стоимости. Это связано прежде всего с представлением о низкой эффективности препаратов, предоставляемых по льготам (39%) (табл. 16). Кроме того, респонденты склонны указывать на сложность процесса льготного приобретения лекарства (27%) и отсутствие лекарств данной категории в наличии (26%).

В целом, большинство россиян устраивает ситуация с фармацевтическими препаратами, сложившаяся в их населённом пункте (56%). Причём по сравнению с предыдущими годами положение дел стало оцениваться более позитивно: для сравнения, в 2009 году положение дел в лекарственной сфере устраивало только 27% опрошенных. Те же,

кого ситуация не устраивает (таких сегодня 34%) указывают прежде всего на высокие цены на лекарства (70%) (табл. 17). Так, каждый пятый респондент (19%) признается, что часто сталкивался с ситуацией, когда не мог приобрести необходимое лекарство из-за высокой цены. Реже потребители сетуют на отсутствие нужного препарата в продаже (11% с этим сталкивались часто). И лишь немногие отметили, что зачастую были обмануты недобросовестной рекламой препарата (7%) и приобретали поддельные лекарства (5%).

Десять лет назад россияне отдавали предпочтение российским фармацевтическим препаратам по критерию качества (44%). Сегодня респонденты, как правило, не видят различий между российскими и зарубежными лекарствами с этой точки зрения (41%).

О событиях октября 1993 года

Крупнейшие социологические службы провели опросы, приуроченные к годовщине событий 1993 года. В частности, по данным опроса ВЦИОМ, о событиях 1993 года – противостоянии президента Ельцина и парламента во главе с Хасбулатовым, закончившимся массовыми беспорядками в Москве – сегодня известно большинству россиян (80%): 34%

Таблица 16

По какой причине Вы покупаете лекарства по полной стоимости, если у Вас есть льготы? (%)

Мнение	Август 2013
Мне не выписывают рецепт на приобретение льготных лекарств	15
По льготе можно купить только менее эффективные, менее подходящие мне лекарства	39
Льготных лекарств нет в наличии	26
Процесс льготного приобретения лекарств сложен, мне проще купить лекарства по полной стоимости	27
Другое	7
Затрудняюсь ответить	6

Таблица 17

Если Вы не довольны ситуацией с лекарствами в нашем городе / сельском районе, то почему? (%)

Мнение	Август 2013
Мне не выписывают рецепт на приобретение льготных лекарств	15
Много подделок	7
Плохое качество	3
Нет необходимых лекарств	13
Нет аптеки	4
По льготам выписывают неэффективные лекарства	3
Тяжело получить рецепт	2
Другое	0
Затрудняюсь ответить	8

хорошо об этом знают, 46% – что-то слышали. 16% респондентов отметили, что впервые услышали об этом в ходе опроса (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114517>, опрос проведён 7–8 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Хорошо информированы о том, что происходило осенью 1993 года в Москве, прежде всего пожилые (54%). Не осведомлёнными о данных событиях чаще оказываются 18–24-летние (43%).

Вспоминая о том, на чьей стороне были симпатии в ходе этого конфликта, 38% опрошенных отмечают, что не успели разобраться в ситуации, а 20% затрудняются ответить (либо

отмечают, что тогда были слишком малы или ещё не родились). Остальные чаще отмечают, что занимали позицию президента (26%), нежели парламента (16%) (табл. 18).

rossiyan, опрос проведён 20–24 сентября 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает

Таблица 18

Припомните, пожалуйста, на чьей стороне были ваши симпатии в октябре 1993 года? (%)

Мнение	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 и старше
На стороне президента Ельцина	26	11	12	29	34	28
На стороне парламента, Хасбулатова, Руцкого	16	3	6	14	18	26
Не успел разобраться в ситуации	38	23	41	42	40	36
Затрудняюсь ответить / был тогда слишком мал / не родился	20	63	41	15	7	9

Ключевой причиной произошедшего осенью 1993 года относительное большинство опрошенных, информированных о событиях, признаёт раскол внутри правящей верхушки (38%). По мнению 22% опрошенных, события были вызваны расхождением взглядов президента и парламента. Чуть меньше (19%) тех, кто указывает на борьбу сторонников демократических ценностей и остатков советской системы. В меньшинстве – те, кто называет произошедшее стечением обстоятельств (5%) (табл. 19).

3,4%). Причём с середины 2000-х доля последних планомерно сокращается за счёт увеличения числа тех, кто всю ответственность за это возлагает на Горбачёва. Интересно также, что сейчас основной причиной тех трагических событий колебания армии и войск называют лишь 6% опрошенных, хотя за все предыдущие периоды наблюдений их доля практически всегда превышала 30%.

Большинство опрошенных не признают правоту ни одной из сторон (35%). Счита-

Таблица 19

Что, по Вашему мнению, послужило основной причиной этих событий?

Мнение	%
Раскол внутри правящей верхушки, желание сохранить власть любой ценой	38
Расхождение взглядов президента и парламента на реформы, развитие экономики	22
Борьба сторонников демократических ценностей и остатков советской системы	19
Это стечение обстоятельств, никаких явных причин не было	5
Другое	1
Затруднились ответить	15

Применение силы в ходе событий 1993 года большинство опрошенных считают неоправданным (69%). Такого мнения придерживаются прежде всего жители средних, малых городов и сёл (70–73%). 17% респондентов, информированных о событиях, придерживаются противоположной позиции (табл. 20).

ют, что в какой-то мере были правы и те и другие, 18%. В правоту Верховного Совета верят 11% опрошенных, сторонников же Ельцина меньше всего – 7%.

Такую же структуру мнений отражает и опрос ФОМ (<http://fom.ru/Proshloe/11105>, опрос проведён 1 сентября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пун-

Таблица 20

Оправдано ли было во время беспорядков в Москве 3–4 октября 1993 года использовать военную силу для достижения контроля над ситуацией?

Мнение	2002, % от всех опрошенных	2013, % от тех, кто знает или слышал об этих событиях
Скорее да	23	17
Скорее нет	59	69
Затрудняюсь ответить	18	15

По мнению же большинства опрошенных «Левада-Центром», основной причиной октябрьских событий стал общий развал в стране, начатый Горбачёвым, – 30%, ещё 19% обвиняют во всем Ельцина и его окружение (<http://www.levada.ru/01-10-2013/oktyabrskie-sobytiya-1993-goda-v-pamyati>-

ктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Согласно их исследованию, 20% россиян считают, что правда в октябре 1993 года была на стороне Верховного Совета, тех же, кто считает, что прав был Б. Ельцин, в два раза меньше: 9%. Остальные затруднились ответить на

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

этот вопрос. Москвичи также чаще говорят, что неправы были обе стороны, но среди сторонников Ельцина таких больше (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Proshloe/11107>, опрос проведён 29 сентября 2013 года, опрошено 1000 человек).

Те, кто признает правоту Верховного Совета, аргументируют это последующей антинародной политикой Ельцина, а также желанием сохранить Советский Союз. Те же, кто видит правду за Б.Ельциным, основываются на необходимости перемен в стране. При этом 43% россиян уверены: если бы победу одержал Верховный Совет, страна развивалась бы иначе, только 15% думают, что она шла бы по такому же пути.

Кроме того, в связи со сменой поколений и течением времени постепенно притупляется эмоциональное восприятие событий того времени: если в 2008 году октябрьские события 1993 года близко к сердцу воспринимали 42% опрошенных, то сейчас их доля снизилась до 36%, хотя все ещё составляет большинство.

Социальная сфера

ВЦИОМ представляет данные о позициях профессии «учитель» в обществе (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114530>, опросы проведёны 16-17 февраля и 2-3 марта 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Учителя, по сравнению с представителями других профессий, сегодня пользуются большим доверием общества: так, рейтинг профессии учителя с точки зрения доверия – 3,72 балла из пяти возможных (выше показатель только у учёных - 3,86 балла) (табл. 21).

Однако по остальным критериям профессия педагога существенно уступает представителям других сфер. Например, с точки зрения престижности профессия учителя получает оценку чуть ниже «тройки» (2,90 балла), по критерию перспективности (т.е. насколько родители хотят видеть своих детей представителями данной профессии) – 2,57 балла, а по критерию доходности – 2,77 балла. Тем не менее за последние три года рейтинг доходности профессии учителя несколько вырос (с 2,27 до 2,77 балла).

Для сравнения: профессия политика, которая занимает последнее место в рейтинге доверия среди профессий, обладает, по оценкам россиян, высоким уровнем доходности (первое место в рейтинге – 4,45 балла), а еще один антилидер рейтинга доверия, госслужащий, занимает по уровню престижности первое место (4,12 балла). Наиболее же перспективной представляется россиянам профессия врача (3,74 балла), а также работа в сфере предпринимательства (3,72 балла).

Задержание активистов «Гринпис» в Арктике

По данным ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114521>, опрос проведён 28-29 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), о происшествии в Баренцевом море, в ходе которого экологическая организация Greenpeace пыталась проникнуть на нефтяную платформу «Приразломная» в рамках акции против нефтедобычи в Арктике, известно в той или иной мере большинству (60%) россиян: 21% хорошо осведомлены об инциденте, 39% – в общих чертах. Наиболее информированными оказались жители Москвы и Санкт-Петербурга (74%). 38% опрошенных услышали о произошедшем в ходе опроса.

Действия России в ходе этого инцидента большинство опрошенных считают адекватными ситуации (60%). И чем выше уровень образования респондентов, тем чаще они склоняются к такому мнению (с 54% среди малообразованных до 62% среди высокообразованных). Слишком жёсткими действия считают 17%, слишком мягкими – 8% (табл. 22).

Таблица 21

Насколько Вы доверяете представителям следующих профессий? Оцените по пятибалльной шкале, где 1- «совершенно не доверяю», 5 – «полностью доверяю», 3 – «затрудняюсь ответить»

Профессии	2010 год	2013 год
Учёный	3,87	3,86
Учитель	3,79	3,72
Военнослужащий	3,67	3,70
Врач	3,41	3,51
Священнослужитель	3,74	3,41
Журналист	2,95	3,13
Полицейский	2,39	2,75
Предприниматель	2,58	2,73
Работник государственных органов, администрации	2,47	2,70
Политик	2,53	2,46

Таблица 22

Попытка проникновения на российскую нефтеплатформу была пресечена пограничниками: активисты задержаны для выяснения всех деталей происшествия, возбуждено уголовное дело. Как Вы оцениваете реакцию российских властей на эту акцию Гринпис?

Мнение	%
Реакция слишком жёсткая	17
Реакция адекватная, именно такая, какой и должна быть	60
Реакция слишком мягкая	8
Затрудняюсь ответить/отказ от ответа	15

Две трети россиян полагают, что необходимо пресекать попытки зарубежных экологических организаций препятствовать российскому освоению Арктики (66%). Противоположной позиции придерживаются только 20% опрошенных (табл. 23).

Таблица 23

На Ваш взгляд, нужно ли пресекать попытки зарубежных экологических организаций препятствовать российскому освоению Арктики или нет?

Мнение	%
Скорее да, нужно	66
Скорее нет, не нужно	20
Затрудняюсь ответить	14

Политические настроения и ценности

По данным опроса ФОМ более половины россиян (59%) видят в коммунизме больше положительных, чем отрицательных сторон (<http://fom.ru/obshchestvo/11120>, телефонный опрос проведён 1 сентября 2013 года, опрошено 1000 человек). При этом положительно отзываются о коммунистических идеях во всех возрастных группах, хотя положительные оценки закономерно возрастают с возрастом опрошенных. Так, среди 18–30-летних доля тех, кто видит в коммунизме больше хорошего, чем плохого составляет 47%, а среди респондентов 31–45 лет их доля возрастает на 10% и достигает 57%. Главным образом отрицательные черты в коммунизме выделяют 18% опрошенных, среди молодёжи доля таких достигает четверти (табл. 24).

На ваш взгляд, в целом в коммунизме больше положительных или отрицательных сторон? (%)

Мнение	Население в целом	18-30 лет	31-45 лет	56-60 лет	Старше 60 лет
Больше положительных	59	47	57	65	69
Больше отрицательных	18	25	17	14	15
Затрудняюсь ответить	23	28	26	21	16

При этом у 14% россиян слово «коммунизм» вызывает положительные ассоциации, 12% испытывают ностальгию при упоминании этого слова, 11% ассоциируют с коммунизмом

хорошее качество жизни. 11% россиян связывают коммунизм с чем-то старым, ушедшим в историю, 8% вспоминают советский строй и Коммунистическую партию.

При этом лишь 7% россиян относятся коммунизму негативно, а для 5% это «несбывшиеся надежды».

Практически четверть опрошенных представляет коммунизм в виде справедливого общества, в котором всё делается для народа. Для остальных коммунизм – это в первую очередь общественных строй (9%), хорошая и стабильная жизнь (6%). 5% считают коммунизм утопией, для 3% коммунизм олицетворяет советский строй.

Среди положительных качеств коммунистического строя опрошенные прежде всего выделяют социальные гарантии, стабильность, заботу о людях (33%), справедливость и равенство в обществе (14%), порядок, соблюдение законов (9%), гарантированное трудоустройство, дружбу и взаимопомощь (по 7%).

Главными же отрицательными моментами являются ограничение прав и свобод граждан (9%), дефицит и подавление индивидуальности (по 7%), злоупотребление властью (6%), репрессии (5%).

Большинство опрошенных хотели бы, чтобы российское общество было устроено в соответствии с коммунистическими идеями (43%), хотя на этот счёт нет однозначного мнения: 38% выступают против коммунистического строя в современной России, еще 19% не смогли определиться. Большинство выступающих против – молодёжь, среди этой группы 46% опрошенных против создания в стране коммунистического общества, «за» высказывается каждый третий (табл. 25).

Также у россиян нет единого мнения о том, соответствовало ли общественное устройство в СССР идеям коммунизма. Так, 44% видят эти соответствия, 39% считают, что в Советском Союзе не было коммунизма в полном смысле этого слова. При этом главным образом склонны

считать, что в Советском Союзе существовало общество, соответствующее коммунистическим идеям, жители молодого и среднего возрастов, притом что относительное большинство (48%)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Таблица 25

Вы бы хотели или не хотели, чтобы российское общество было устроено в соответствии с идеями коммунизма? (%)

Мнение	Население в целом	18-30 лет	31-45 лет	56-60 лет	Старше 60 лет
Хотел(-а) бы	43	33	42	46	54
Не хотел(-а) бы	38	46	40	37	28
Затрудняюсь ответить	19	22	18	17	18

граждан 46–60 лет придерживается противоположной точки зрения.

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/07-10-2013/doverie->

необходимым для нормального функционирования и развития общества, как парламент, суд, полиция, политические партии, профсоюзы (табл. 26).

Таблица 26

В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает/ют доверие? (%)

	Вполне заслуживает			Не вполне заслуживает			Совсем не заслуживает		
	2001	2009	2013	2001	2009	2013	2001	2009	2013
Президент России	52	63	55	31	25	30	7	6	12
Церковь, религиозные организации	41	48	48	21	21	25	12	10	10
Армия	33	37	43	31	33	34	18	16	13
Органы госбезопасности	22	31	36	32	33	32	19	13	14
Областные (краевые, республиканские) органы власти	21	21	32	36	39	40	27	24	21
Правительство России	21	34	30	41	38	39	22	14	25
Местные (городские, районные) органы власти	20	19	27	36	38	42	31	31	26
Прокуратура	11	21	26	32	37	41	30	21	18
Госдума РФ	10	21	25	41	42	44	35	21	26
Печать, радио, телевидение	28	28	24	43	49	50	18	16	19
Совет Федерации	12	22	24	36	35	39	21	16	22
Суд	13	21	21	34	38	44	26	25	22
Полиция (милиция)	12	17	18	36	41	46	38	31	27
Профсоюзы	14	16	18	25	26	34	31	29	26
Политические партии	7	7	12	28	38	46	36	36	33

institutam-vlasti, опрос проведён 20–24 сентября 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) больше всего, по мнению россиян, доверия заслуживает президент, что вполне закономерно, так как в глазах большинства он выступает своеобразным гарантом стабильности и целостности страны. Причём сама личность президента даже менее важна, так как важен скорее сам образ «царя», «большого человека», некой ключевой фигуры, которая берёт на себя функции управления. В первую тройку по степени народного доверия входят также церковь и армия.

Настороженно относятся россияне к правительству, региональным и местным властям, органам госбезопасности – большинство опрошенных считает, что им не вполне можно доверять, либо этого делать и вовсе не стоит.

Меньше же всего доверия у россиян к таким важным гражданским институтам,

ВЦИОМ представляет данные о том, каким россияне видят Владимира Путина сегодня, по сравнению с прежними временами, и какие изменения отмечают в жизни страны (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114532>, опрос проведён 23–24 февраля 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

По мнению россиян, в последнее время Путин стал дальновиднее и мудрее (65%), более волевым и целеустремленным (64%), выглядит более бодрым и энергичным (63%), Кроме того, опрошенные отмечают, что он вызывает больший интерес к себе и своим действиям (57%), чем прежде. По наблюдениям респондентов, президент сегодня больше делает для страны и народа в целом (59%), вызывает больше симпатии (54%) и доверия (50%) и стал ближе к простому населению (50%). В то же время респонденты отмечают, что глава государства сегодня более жёсткий и авторитарный, чем прежде (58%). Положительные

изменения россияне фиксируют в имидже президента на международной арене: 67% опрошенных отмечают, что в последнее время Путин стал иметь больше веса в мировой политике. Если говорить о главе государства и его окружении, то, по мнению большинства россиян, в последнее время президент Путин стал более требовательным к себе и своему окружению в вопросах нравственности, честности и законопослушности (65%). При этом 44% россиян считают, что президент больше, чем прежде, может рассчитывать на поддержку своего окружения, но 45% опрошенных полагают, что сегодня Путин меньше доверяет своему окружению.

Вспоминая, какие чувства они испытывали, видя Путина таким, каким он был раньше, россияне чаще всего указывают, что надеялись на него (56%). В числе наиболее распространенных эмоций – уверенность (33%), гордость (21%), спокойствие (19%). Размышляя над тем, какие эмоции они испытывают, наблюдая за президентом сегодня, респонденты тоже отмечают, что надеются на него (32%), чувствуют уверенность (27%), спокойствие (19%) и гордость (16%), но также упоминают о безразличии (21%) и тревоге (17%).

По мнению россиян, во времена прежнего Путина Россия была нестабильной (18%), бедной (10%), но в то же время возрождающейся (10%). Сегодня же, с точки зрения опрошенных, страна представляет из себя крепкую, сильную державу (16%), меняющуюся в лучшую сторону (10%). При этом одни считают, что Россия при нынешнем Путине является стабильной, другие придерживаются противоположного мнения (по 10%) (табл. 27).

2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), также показывают небольшой рост рейтинга В.Путина. По сравнению с серединой лета в среднем россияне оценивают деятельность президента на 6,1 балла, тогда как в июле ему давали 5,8 балла.

Возросла и оценка деятельности Д.Медведева, достигнув практически 5 баллов (против 4,83 в июле).

Более позитивное восприятие деятельности первых лиц государства произошло на фоне улучшения оценки ситуации в стране и в собственной жизни (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114547>, опрос проведён 21–22 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, осенью индексы, фиксирующие оценку ситуации в масштабах страны, региона и города продолжили положительную динамику. Укрепили свои позиции и показатели, отражающие восприятие ситуации в своей жизни и жизни окружения. В частности, индекс оценки ситуации в стране в сентябре составил 38 пунктов (для сравнения, в июне – 35). Год назад этот показатель находился на куда более низкой отметке – 28 пунктов. Позитивную динамику демонстрирует индекс оценки ситуации в региональном масштабе (с 33 до 39 пунктов). В сентябре же прошлого года он составлял 34 пункта.

Наиболее заметный рост – у индекса оценки ситуации на местном уровне (в городе/селе): с июня он увеличил своё значение

с 31 до 38 пунктов. А осенью прошлого года показатель составлял 29 пунктов.

Что касается индексов, фиксирующих ситуацию в личной жизни респондентов и жизни их окружения, то они также укрепили свои позиции, пусть и не столь заметно: индекс оценки ситуации в жизни окружения вырос с 67 до 70 пунктов, в своей жизни – с 66 до 68.

По сравнению с показателями осени прошлого года, индексы выросли незначительно (в сентябре 2012 года – 67 и 68 соответственно).

При сегодняшнем Путине Россия стала...

Мнение	%
Сильной, крепкой державой	16
Стабильной	10
Восстанавливаться, меняться в лучшую сторону	10
Нестабильным, слабым государством	10
Коррупцированной	5
Демонстрировать снижение уровня жизни	5
Демонстрировать рост уровня жизни	3
Выходить из кризиса, демонстрировать экономический рост	2
Страной с резким расслоением между богатыми и бедными	1
Более успешно бороться с коррупцией	1
Демократичным государством	1
Жить за счёт нефти и газа, нет развития своего производства	1
Ничего не изменилось	5
Другое	1
Затрудняюсь ответить	35

Данные опроса, проведённого «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/09-10-2013/otsenka-deyatelnosti-vputina-i-d-medvedeva>, опрос проведён 20–24 сентября

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Безопасность

Без широкого обсуждения уголовного дела в СМИ, без внимания к произошедшему федеральных телеканалов память об убийстве журналистки «Новой газеты» А.Политковской стирается из сознания россиян (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/07-10-2013/rossiyane-ob-ubiistve-anny-politkovskoi-0>, опрос проведён 20–24 сентября 2013 года, опрошено 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, в сентябре 2013 года о произошедшем ничего не слышали 69% россиян, тогда как в октябре 2006 (когда А.Политковская была убита) таких было всего лишь 14%. На фоне страны выделяется только Москва, здесь об убийстве помнят 56% (и 27% затрудняются с ответом).

Большинство россиян затрудняется ответить на вопрос, кто был заказчиком убийства Анны Политковской (47%), среди конкретных ответов чаще звучит, что это были оппозиционные силы, заинтересованные в дестабилизации обстановки в России (15%), и окружение Рамзана Кадырова (15%). 6% россиян, считает, что это были российские спецслужбы. При этом по прошествии 7 лет граждане стали чаще винить в этом преступлении националистов (8% против 4% в 2006 году) и зарубежные силы, заинтересованные в подрыве авторитета России (7% против 4% соответственно), на фоне чего уменьшилось и число сторонников поиска организаторов среди оппозиционных сил (с 19% до 15%) (табл. 28).

выросло прежде всего за счёт молодых людей, которых вряд ли можно назвать сильно компетентными в этом вопросе (табл. 29).

**Интеллектуальная
собственность**

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114548>, опрос проведён 17–18 августа 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), половина россиян считает, что фильмы, музыка, книги после того, как увидели свет, становятся достоянием общественности и их авторы уже не вправе запрещать людям обмениваться ими бесплатно (52%). Особенно склонны поддерживать данную позицию те, кто регулярно пользуется Интернетом (59-60%), молодёжь (62%). Чем выше уровень образования респондентов, тем чаще они придерживаются этой точки зрения (с 33% среди малообразованных до 54% среди высокообразованных). Треть опрошенных (35%), в свою очередь, склонны считать, что авторы интеллектуальных продуктов должны быть надёжно защищены законом от нелегального (без их согласия) распространения их произведений. Чаще сторонниками такого мнения являются малообразованные респонденты (42%).

Ещё более определенная точка зрения у россиян – в вопросе о том, являются ли фильмы, книги, музыка обычным товаром, наряду с другими, или нет: по мнению 69%, нельзя лишать людей возможности бес-

Таблица 28

Как Вы думаете, кто «заказал» убийство Анны Политковской?
(в процентах от числа знающих об убийстве)

Мнение	Октябрь 2006	Сентябрь 2013
Оппозиционные силы, заинтересованные в дестабилизации обстановки в России	19	15
Окружение Рамзана Кадырова	12	12
Русские националисты	4	8
Зарубежные силы, заинтересованные в подрыве авторитета России	4	7
Российские спецслужбы	6	6
Это убийство совершено по личным или бытовым мотивам	6	5
Затрудняюсь ответить	49	47

Верят в то, что убийство Анны Политковской будет раскрыто, 16% (в 2006 – 7%), не верят 62% (в 2006 – 59%). При этом количество «ОПТИМИСТОВ»

Таблица 29

Как Вы считаете, будут ли найдены заказчики убийства Анны Политковской? (%)

Мнение	Декабрь 2006	Ноябрь 2007	Сентябрь 2011	Сентябрь 2013
Определённо да	1	3	3	2
Скорее да	8	12	9	14
Скорее нет	30	27	34	39
Определённо нет	29	23	23	23
Затрудняюсь ответить	32	35	32	21

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомсах, крайкомсах, обкомсах КПРФ для использования в райкомсах и крупных первичных отделениях партии

платно скачивать и просматривать (прослушивать) их копии, так как их уровень жизни не настолько высок (табл. 30). Так считают прежде всего пользователи Интернета (73-74%) и молодёжь (79%). В свою очередь, каждый пятый опрошенный (19%) склонен считать интеллектуальные продукты таким же товаром, как и остальные, и поэтому их авторы должны получать от потребителей деньги за получение или скачивание каждой копии их произведения.

нему с доверием (19%), симпатией (15%). Негативные эмоции упоминаются реже: разочарование (13%), недоверие (12%).

Выбирая качества, наиболее характерные для Владимира Путина, россияне, прежде всего указывают на справедливость (21%), авторитетность (20%), а также наличие управленческого опыта (19%), честность, организаторские способности (по 18%), постоянство (17%), активность (16%) и в то же время готовность к переменам (15%).

Таблица 30

С каким из следующих мнений Вы в большей степени согласны? (%)

Мнение	Все опрошенные
Фильмы, музыка, книги – это такие же товары, как и, например, одежда, их авторы должны получать от потребителей деньги за получение или скачивание каждой копии их произведения	19
В нашей стране не настолько высок уровень жизни и доходы населения, чтобы лишить людей возможности бесплатно просматривать и скачивать фильмы, музыку, книги	69
Затрудняюсь ответить	12

О Путине

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114568>, опрос проведён 13–14 октября, 5–6 октября 2013 года, опрошено в каждом случае 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), на протяжении последних недель рейтинг одобрения деятельности В.Путина остается стабильным (62%). В президенте россиян по-прежнему более всего привлекает то, что он опытный политик, причём об этом россияне говорят всё чаще (с 38% в 2011 году до 47% в 2013 году). Также отмечается его энергичность и решительность (33%).

Каждого пятого в президенте привлекает его дальновидность и способность обеспечить стабильность в стране (по 22%). Респонденты также отмечают, что им импонирует то, что Путин

– настоящий лидер (18%), человек, способный навести порядок (17%). 14% ценят в президенте то, что он пользуется уважением окружающих, 13% – его принципиальность, 12% – способность к компромиссам, 11% – понимание нужд простых людей. По 10% считают его внешне симпатичным и честным, порядочным человеком.

Как политик Владимир Путин вызывает у россиян уважение (36%) и надежду (26%). Также респонденты склонны относиться к

Три четверти россиян (78%) отмечают, что президент занимается реализацией предвыборных обещаний. Причём все больше опрошенных отмечают, что большинство предвыборных обещаний президента реализуются: с 16% в январе до 32% в октябре. Ещё 46% опрошенных полагают, что обещания выполняются частично. В меньшинстве – те, кто полагает, что президент не выполняет обещания (17%).

Исследование, посвященное оценке деятельности В.Путина, опубликовал «Левада-Центр» (<http://www.levada.ru/15-10-2013/putin-v-obshchestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoi-rokirovki>). По данным проведённых опросов, наиболее положительно россияне относились к нему в 2008 году (табл. 31). Так, 80% респондентов

Таблица 31

У Вас сложилось в основном благоприятное или неблагоприятное мнение о Владимире Путине? (%)

Мнение	Апрель 2008	Май 2012	Май 2013	Август 2013
В основном благоприятное	80	60	55	47
В основном неблагоприятное	10	21	25	27
Знаю о нём недостаточно	6	12	13	20
Затрудняюсь ответить	4	7	7	6

говорили о том, что у них сложилось в основном благоприятное мнение о Путине. Чувство симпатии к нему также было одним из самых сильных. Тогда его испытывали 40% респондентов. То есть этим респондентам Путин понятен и близок, его политика предсказуема, и люди ждут позитивных изменений. 31% опрошенных заявляли, что «не могут сказать ничего плохого о нём». Стилистика и главный посыл его выступлений, интервью, статей, громких заявлений – всё это работало на создание образа человеческого политика.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

В мае 2012 года только 60% опрошенных россиян имели в основном благоприятное впечатление о В. Путине. По сравнению с 2008 годом произошли существенные изме-

нениям президента значительно изменилось. Одобряли его политику 57% респондентов.

В августе 2013г. общее число тех, кто в основном поддерживает действия В. Путина, сократилось на 33%.

Таблица 32

Если говорить о действиях В. Путина на посту президента России, Вы в основном поддерживаете или не поддерживаете эти действия? (%)

Мнение	Апрель 2008	Май 2012	Май 2013	Август 2013
В основном поддерживаю	77	57	52	44
В основном не поддерживаю	12	24	26	28
Знаю о них недостаточно	8	14	15	21
Затрудняюсь ответить	4	6	7	7

Самый высокий процент одобрения у В. Путина можно отметить у самой обеспеченной категории опрошенных респондентов (с заработной платой свыше 40 тыс. рублей). Их них 51% поддерживают его действия.

нения в отношении населения к В. Путину и чувствах, которые у них вызывает президент. Теперь в сознании россиян доминирующим стало «не могу сказать о нём ничего плохого» (31% в среднем). Чувство симпатии переместилось на второе место. Его испытывали в среднем 20% опрошенных россиян. Примерно столько же заявляли о своем нейтральном и безразличном отношении к В. Путину.

В 2013 году число тех, кто имеет благоприятное впечатление о президенте, продолжило уменьшаться, снизившись по сравнению с маем 2012 года на 13% и составив 47%. По-прежнему среди тех, кто поддерживает этого политика, лидируют самые молодые (55%). В то же время респонденты этой группы чаще других описывают своё отношение к президенту как «нейтральное» и «безразличное» (24% против 16% у россиян пожилого возраста). Лишь 43-44% респондентов старше 40 лет имеют «благоприятное мнение» о В. Путине. В старших возрастных группах одобрение деятельности В. Путина существенно ниже: меньше 60% респондентов старше 40 лет положительно оценивают правление Путина. В опросе 2013г. 20% россиян признаются, что знают о нём недостаточно.

До окончания второго срока Владимир Путин осуществлял свою политику в благоприятных условиях, опираясь на значительную поддержку населения. По данным опроса, проведённого в апреле 2008 года, 77% населения России поддерживали его политику (табл. 32). К маю 2012 года отношение к дей-

ствиям президента значительно изменилось. Минимальную поддержку высказывают президенту те, чей доход лежит в границах от 15 до 25 тыс. руб. Среди этой категории 36% не поддерживают политику В. Путина.

Сохраняется неудовлетворенность политикой президента среди респондентов зрелого возраста (64% респондентов этой возрастной категории возлагают основную ответственность за проблемы в стране именно на президента). Это самая большая доля подобных ответов. Люди этого возраста видели бурный экономический рост, за которым последовал спад в экономике, они были свидетелями крупных коррупционных скандалов с участием высших чиновников государства и провалов руководства страны, что и отражалось на их отношении к политике президента.

Причём в 2013 году ожидание положительных изменений от Путина сменилось мнением о том, что основной причиной его поддержки является «безальтернативность» (42%) (табл. 33). Эта точка зрения преобладает во всех возрастных группах, кроме самых молодых. Молодёжь в первую очередь отмечает, что население ещё ждёт решения проблем от В. Путина (38%), об отсутствии альтернативы В. Путину как основном факторе поддержки политика говорит 31% опрошенных. Москвичи настроены ещё более пессимистично. 55% респондентов видят причину доверия в отсутствии альтернативы. Подобная тенденция характерна и для жителей крупных (46%) городов.

Таблица 33

Как Вы думаете, почему многие люди доверяют В.Путину? (%)

Мнение	2001	2003	2006	2007	2012	2013
Люди убедились, что Путин успешно и достойно справляется с решением проблем страны	14	15	25	33	15	14
Люди надеются, что Путин в дальнейшем сможет справиться с проблемами страны	43	46	32	30	41	36
Люди не видят, на кого другого они ещё могли бы положиться	34	34	38	33	35	42
Затрудняюсь ответить	9	5	5	3	9	8

Политические рейтинги

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114559>, опрос проведён 5–6 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), рейтинг «Единой России» с конца сентября к началу октября продемонстрировал рост (с 43 до 47%) (табл. 34). Это самый высокий показатель за последние недели. Для сравнения, в начале сентября рейтинг составлял 43%,

– 5% (опрос ФОМ, <http://bd.fom.ru/pdf/d41ind13.pdf>, опрос проведён 12–13 октября 2013 года, опрошено 3000 человек в 204 населённых пунктах в 64 субъектах России).

Уровень доверия Д.Медведева остался без изменений: на начало октября в той или иной степени премьер-министру склонны доверять 48% россиян, не доверять – 39%.

Всероссийский центр изучения общественного мнения представляет рейтинг оценки качества работы российских министров (<http://>

Таблица 34

Скажите, пожалуйста, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу России, за какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали? (%)

Мнение	07-08.09.13	14-15.09.13	21-22.09.13	28-29.09.13	05-06.10.13
Единая Россия	43	44	44	43	47
КПРФ	11	11	9	11	9
ЛДПР	8	9	9	10	9
Справедливая Россия	4	5	5	5	3
Яблоко	2	1	1	0	1
Патриоты России	0	0	0	0	0
Правое дело	0	0	0	0	0
Республиканская партия РФ	0	0	0	0	0
Демократическая партия России	0	0	0	0	0
Гражданская платформа	0	0	0	0	0
Другая	1	1	1	2	1
Приду и испорчу бюллетень	1	2	2	2	1
Затрудняюсь ответить	11	8	9	8	9
Не стал бы участвовать в выборах	19	19	20	18	19

в течение месяца он колебался в узких пределах 43–44%. В тоже время, по данным ФОМ, сейчас за партию власти готовы проголосовать 39% опрошенных (<http://fom.ru/Politika/10949>, опрос проведён 6 октября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%).

Остальные партии не продемонстрировали позитивную динамику еженедельного рейтинга. Так, уровень поддержки КПРФ составил в начале октября 9%, тогда как неделей ранее он занимал отметку 11%. На протяжении всего месяца показатель находился в узких пределах 9–11%.

Схожая ситуация у ЛДПР: рейтинг партии также составил в первую неделю октября 9%. В течение сентября уровень поддержки ЛДПР составлял 8–10%. Несколько снизился рейтинг «Справедливой России»: с 5 до 3% за неделю. В ретроспективе сентября показатель колебался в пределах 4–5%. Из непарламентских партий у «Яблока» электоральный рейтинг к началу октября составил 1%, остальные партии демонстрируют минимальные показатели поддержки.

Рейтинг В.Путина по сравнению с сентябрём упал на 2 процентных пункта и составил 46%. За В.Жириновского готовы проголосовать 9% россиян, Г.А.Зюганова – 8%, М.Прохорова

wciom.ru/index.php?id=459&uid=114567, опрос проведён 14–15 сентября, 21–22 сентября, 28–29 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

В рейтинге министров российского правительства лидирует Сергей Шойгу, чью работу россияне оценивают на «четыре с плюсом» (4,28 баллов по 5-балльной шкале). На втором месте – Сергей Лавров (3,81), на третьем – Владимир Пучков (3,61).

В первую десятку рейтинга также входят Дмитрий Рогозин (3,27), Николай Никифоров (3,21), Виталий Мутко (3,21), Игорь Шувалов (3,20), Александр Хлопонин (3,11), Владимир Мединский (3,09) и Владимир Колокольцев (3,06).

На «тройку» оценивают респонденты работу Александра Коновалова, Дмитрия Козака, Максима Соколова, Александра Новака. Далее следуют Михаил Абызов, Юрий Трутнев, Александр Галушка, Ольга Голодец, Антон Силуанов, Сергей Приходько, Вероника Скворцова, Денис Мантуров, Аркадий Дворкович, Николай Фёдоров, Максим Топилин, Игорь Слюняев, Алексей Улюкаев. Замыкают рейтинг Сергей Донской (2,69) и Дмитрий Ливанов (2,66).

За последние месяцы россияне стали более позитивно оценивать работу

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Владимира Пучкова, Виталия Мутко, Александра Новака, Дмитрия Ливанова. Напротив, снизились рейтинги Владимира Колокольцева, Аркадия Дворковича, Максима Топилина, Игоря Слюняева, Сергея Донского. Результаты остальных членов кабинета министров изменились незначительно.

Результаты дебютантов рейтинга, Александра Галушки и Алексея Улюкаева, пока что ниже, нежели у их предшественников, Виктора Ишаева и Андрея Белоусова.

Если сравнивать текущие результаты с итогами сентября прошлого года, то работу Сергея Шойгу россияне оценивают куда более позитивно (4,28), нежели Анатолия Сердюкова (3,07). Несколько укрепил свои позиции и Владимир Пучков (год назад – 3,42, сегодня – 3,61).

Экономическая ситуация

Относительное большинство россиян (40%) уверено, что экономическая ситуация в стране ухудшается (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Ekonomika/11128>, опрос проведён 6 октября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). При этом доля респондентов, негативно оценивающих положение дел в российской экономике, за два года увеличилась практически в 1,5 раза – с

ют тревожащих их сообщений об изменении экономической ситуации в СМИ.

Практически каждый третий россиянин сказал, что он или его близкие столкнулись в последнее время с экономическими трудностями (31%) – в основном из-за маленьких зарплат и пенсий и высоких цен. Есть и такие, кто столкнулся с сокращениями на работе и безработицей, задержками зарплат, проблемами в бизнесе. Два года назад доля тех, кто испытывал проблемы из-за ухудшения экономической ситуации в стране, составляла 22%.

Отчасти это подтверждается результатами опроса «Левада-Центра», затрагивающего оценку россиянами собственного материального благополучия (<http://www.levada.ru/14-10-2013/rossiyane-o-svoei-zhiznennoi-situatsii>, опрос проведён 20–24 сентября 2013 года, опрошен 1601 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, по сравнению с 2011–2012 г.г. увеличилось число россиян, которым приходится хвататься за любую возможность заработать, для обеспечения нормального существования и которые вынуждены себя ограничивать (табл. 35). В частности, сейчас о том, что приходится «вертеться» для обеспечения себе и близким терпимой жизни, говорит каждый третий, а практически каждый четвёртый свылся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни, и живёт, «ограничивая себя в большом и малом». Признают, что никаких

Таблица 35

Какое из следующих высказываний точнее всего описывает Ваше отношение к нынешней жизни? (%)

Мнение	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2012	2013
Удалось использовать новые возможности, чтобы добиться большего в жизни	7	7	10	12	8	12	11	12
Живу, как и раньше, ничего особенного не изменилось	16	21	25	24	26	26	27	23
Мне приходится «вертеться», хвататься за любую возможность заработать, лишь бы обеспечить себе и близким терпимую жизнь	26	28	29	28	30	26	32	31
Свылся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни; жить, ограничивая себя в большом и малом	30	26	20	19	24	25	19	23
Никак не могу приспособиться к нынешней жизни	15	13	12	10	9	8	7	7
Затрудились ответить	6	5	4	7	3	3	4	4

28 до 40%. Оптимистично настроены лишь 13% наших сограждан (18% в ноябре 2011 года).

Кроме того, практически каждый третий опрошенный уверен, что в России уже наступил экономический кризис, 31% считает, что существует такая угроза, и лишь 14% не видят угрозы экономического кризиса для экономики страны. Причём это происходит на фоне относительно спокойного информационного поля: большинство россиян (53%) не встреча-

изменений не видят и могут жить, как раньше, 23% опрошенных (26% в 2011 году).

В целом большинство опрошенных сходится во мнении, что «жить трудно, но можно терпеть» (57%), и это самая высокая доля, начиная с 1994 года. А 15% считают, что терпеть своё бедственное положение становится невозможным (хотя два года назад их доля была выше и составляла 17%).

Экология и природопользование

Согласно опросу, проведённому ФОМ (<http://fom.ru/Mir/11136>, опрос проведён 13 октября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), большинство россиян (69%) считают, что Арктика должна оставаться нейтральной территорией, но 17% убеждены, что она должна быть разделена между государствами.

Мнения относительно допустимости добычи в Арктике полезных ископаемых разделились: 45% полагают, это допустимо: «а что мешает?», «а чего она будет просто так лежать?», 42% считают – недопустимо: «не научились беречь природу, мы потеряем океан», «потому что погубят всю планету». Причём большинство противников разработки месторождений Арктики находится среди тех, кто считает, что эта область должна оставаться нейтральной. Сторонники же разделения Арктики между государствами в основном являются приверженцами идеи добычи полезных ископаемых там (64%).

В целом Арктика ассоциируется у россиян главным образом с холодом, северными животными и Северным полюсом. Намного реже люди говорят о запасах полезных ископаемых (4%), экологических проблемах (3%) и о территориальных проблемах («место, которое Россия теряет») (1%). 1% опрошенных путает Арктику с Антарктикой и не знает о климатических особенностях околорегийских территорий («там жарко»).

День народного единства и Октябрьская революция

Точное название праздника, отмечаемого 4 ноября, известно 15% россиян, хотя в предыдущие годы таких было ещё меньше (8-10%) (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114589>, опрос проведён 19–20 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Остальные либо дают неверные названия (46%), либо затрудняются ответить (39%).

Ещё более туманно представляют себе россияне, какому событию посвящена эта дата: 70% опрошенных затруднились её назвать, однако с каждым годом таких респондентов становится меньше (в 2010 году – 80%). При этом всё больше россиян правильно понимают смысл Дня народного единства: доля тех, кто считает поводом для этой торжественной даты освобождение Мининым и Пожарским в

1612 г. Москвы от польской интервенции, за последние годы выросла с 10 до 19%.

Как-либо праздновать День народного единства в этом году планируют 24%, а 60% сообщили, что не собираются отмечать 4 ноября (год назад таких было 66%).

По данным опроса, проведённого ФОМ (<http://fom.ru/Proshloe/11163>, опрос проведён 20 октября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%) немногим более половины опрошенных (57%) считают, что России нужен такой праздник, как День народного единства, а каждый четвёртый не видит в нем смысла (23%). В поддержку этого праздника выступают в большей степени обеспеченные молодые россияне с высшим образованием, голосующие за Путина и Прохорова. Считают же в основном, что День народного единства не нужен, жители старших возрастов, жители городов-миллионников, избиратели Г.Зюганова и В.Жириновского.

42% опрошенных считают правильным, что День народного единства празднуется в годовщину освобождения Москвы от польско-литовских войск, так как в основном считают это событие важным и значимым в истории страны (64%). Столько же затрудняются давать свою оценку правильности выбора даты. При этом многие опрошенные считают, что этот праздник можно было приурочить к 9 Мая или 7 Ноября.

Относительное большинство (49%) россиян считают неправильным, что годовщину Октябрьской революции теперь не празднуют.

Кроме того, по мнению относительного большинства опрошенных (41%), это событие является более значимым, чем освобождение от польско-литовских войск.

Выбор, в какой день быть государственному празднику, россияне чаще всего делают в пользу годовщины революции (29%) или обеих дат (28%). За то, чтобы освобождение Москвы от польско-литовских войск отмечалось как государственный праздник, высказываются 15% опрошенных. Причём молодые россияне чаще указывают, что должны отмечаться оба праздника (31%).

Правильной отмену праздника в годовщину Октябрьской революции чаще считают хорошо обеспеченные (доход выше 20 тысяч рублей) и образованные граждане, москвичи и избиратели М.Прохорова, неправильной – электорат Г.Зюганова, жители с доходом до 20 тысяч, те, кто не считает, что День народного единства нужен вообще, и те, кто не считают освобождение Москвы 4 ноября значимым событием.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

По данным «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/01-11-2013/prazdnovanie-dnya-narodnogo-edinstva>), опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) о том, что День народного единства отмечается 4 ноября, знают 49% россиян, почти четверть считает его Днём согласия и примирения (22%). Праздновать его собираются 15% опрошенных.

Коррупция

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114572>), опрос проведён 5–6 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), степень распространения коррупции в обществе в целом, по мнению россиян, остаётся высокой (80%) (табл. 36). Говорят об этом прежде всего жители крупных и средних городов (86–89%). В своём населённом пункте это явление считают распространённым 62% –

как правило, так считают жители крупных городов (83%).

По оценкам россиян, в наибольшей степени коррупции подвержена власть на местах, причём она становится всё более коррумпированной. Так, за пять лет доля считающих, что местные власти подвержены коррупции, возросла с 28 до 39% (табл. 37).

Вторая группа наиболее коррумпированных, с точки зрения опрошенных, сфер – ГАИ (ГИБДД) и федеральная власть. Но, если о коррумпированности ГАИ (ГИБДД) говорят всё реже (с 33 до 27%), то федеральную власть упоминают, напротив, чаще (в 2008 году – 15%, сейчас – 26%). Третья группа – сферы работы полиции (за исключением ГАИ (ГИБДД)), медицины – их считают коррумпированными по 19% опрошенных, причём в случае с правоохранительными органами реже, чем прежде (с 26 до 19%), судебная система и крупный бизнес (по 18%). Следующая группа сфер – ЖКХ и образование (14 и 13% соответственно). Реже упоминаются военкоматы и армия в целом (6% и 4% соответственно), парламент (5%) и т.д.

Несмотря на представления о высокой степени распространения коррупции, боль-

**Как бы оценили степень распространения
коррупции в обществе в целом? (%)**

Мнение	2006	2007	2008	2012	2013
Очень высокая	41	31	30	29	32
Высокая	37	44	44	46	48
Средняя	13	13	19	19	16
Низкая	1	1	1	1	1
Считаю, что коррупции нет	1	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	8	11	6	4	4

шинству россиян, по их собственному признанию, в течение последнего года не приходилось давать взятки (80%). В основном это пожилые россияне (87%).

Об обратном свидетельствуют 19%, но чаще говорят, что это были

Таблица 37

**Какие сферы и институты в современной России, по Вашему мнению,
в наибольшей степени поражены коррупцией? (%)**

Мнение	2006	2007	2008	2012	2013
Власть на местах	31	26	28	36	39
ГИБДД/ГАИ	30	33	33	32	27
Федеральная власть, правительство	20	12	15	26	26
Полиция (не включая ГИБДД/ГАИ)	22	24	26	26	19
Сфера медицины	11	16	16	17	19
Судебная система	14	13	15	21	18
Крупный бизнес	16	10	13	14	18
Всё общество в целом	23	23	23	19	15
Сфера ЖКХ					14
Образование	10	15	15	13	11
Военкоматы	9	11	8	7	6
Шоу-бизнес, индустрия развлечений	9	8	6	4	5
Парламент (Государственная дума, Совет Федерации)	4	4	3	7	5
Армия (не включая военкоматы)	5	4	5	7	4
Сфера торговли	3	3	4	3	4
Политические партии	3	2	3	3	3
Средства массовой информации	2	1	3	2	2
Затрудняюсь ответить	6	10	6	4	6

скорее единичные случаи (12%), а не частая практика (7%) О том, что в течение года случилось давать взятки, сообщают прежде всего москвичи и петербуржцы (36%) и 35–44-летние респонденты (25%).

Те, кому приходилось давать взятки в течение последнего года, отмечают, что чаще всего они делали это при общении с работниками медицины (54%).

Резко упала доля коррупционных взаимоотношений в образовательной сфере: с 36% в 2008 году до 21% в 2013 из тех, кому приходилось давать взятку.

Миграции

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114584>, опрос проведён 5–6 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), идею провести миграционную амнистию для трудовых мигрантов – иностранцев, работающих в России, поддержали 24% опрошенных (табл. 38) – прежде всего жители крупных городов (33%). Сторонники предложения

нужным амнистировать россияне, то 58% опрошенных затруднились дать ответ на этот вопрос. Остальные в 8% случаев считают, что легализовать надо все категории мигрантов, в 4% – хороших специалистов, 3% – всех «нелегалов» и т.д.

Олимпиада в Сочи

Две трети опрошенных россиян положительно относятся к проведёнию в стране зимних Олимпийских игр (65%), хотя за 7 лет их доля сократилась на фоне роста числа тех, кто негативно относится к этому событию (12% против 6% в 2008 году) (опрос ФОМ, <http://fom.ru/obshchestvo/11159>, опрос проведён 13 октября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%).

Кроме того, отношение по поводу благоприятного влияния подготовки к Играм для экономики страны сменилось на противоположное. Так, сейчас относительное большинство опрошенных считает, что эти мероприятия отрицательно сказываются на хозяйстве России, 36% верят в положительный эффект

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Таблица 38

Как Вы относитесь к предложению провести амнистию трудовых мигрантов-иностранцев, работающих в России? (%)

Мнение	Все опрошенные	Москва и Санкт-Петербург	Города-миллионники	Более 500 тыс.	100 - 500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла
Скорее положительно	24	23	24	33	20	22	26
Скорее отрицательно	50	64	35	43	55	53	45
Затрудняюсь ответить	26	13	41	24	25	25	29

прежде всего аргументируют свою позицию убеждением, что в случае проведения амнистии наступят порядок и законность в этой сфере (22%). Кроме того, они склонны говорить, что России нужны рабочие руки (18%), ожидают, что мигранты будут работать официально и платить налоги (15%), и считают, что приедем нужно как-то зарабатывать, кормить семьи (10%).

50% опрошенных отнеслись к инициативе без энтузиазма, в основном это москвичи и петербуржцы (64%).

Ключевой тезис противников данной идеи – нехватка рабочих мест для коренного населения (26%). Также респонденты в этой группе склонны считать, что мигрантов слишком много (15%), что мигранты России не нужны (14%) и что они не уважают наши законы (12%).

Если вы целом говорить о том, какие именно категории мигрантов считают

от Олимпиады в Сочи. Хотя в 2008 году видели плюсы для экономики 58% россиян, тех же, кто считал, что подготовка к олимпийским играм отрицательно скажется на экономике страны, было всего 10%. Коренная перестройка в общественном сознании началась с раскрытия и привлечения внимания СМИ к крупным аферам и скандалам, связанным со строительством олимпийских объектов.

Чаще всего положительно оценивает влияние Олимпиады на экономику страны электорат В. Путина, отрицательно – люди 31–45 лет, жители городов-миллионников и респонденты с доходами выше средних.

При этом в отличие от начала года сейчас относительное большинство россиян (47%) верит, что строительство спортивных сооружений в Сочи идёт по плану (32% в феврале 2013 года), сомневается в этом каждый пятый (22% против 43% в феврале).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Хотели бы посетить Олимпиаду 61% россиян, однако 54% из них считают, что у них это не получится, а каждый третий россиянин не хочет этого в принципе (35%). Примерно также относятся жители страны к Олимпийскому огню. Половина опрошенных хотели бы видеть его в своём регионе, треть не хотела бы. В Москве, где огонь уже проносили, наблюдали за этим 19% жителей.

Отношение к Навальному

По данным опроса ВЦИОМ, о смягчении приговора Алексею Навальному, которому суд заменил реальный тюремный срок на условный, известно более чем половине россиян (59%), но в основном – поверхностно (44%) (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114588>, опрос проведён 26–27 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

В июле этого года, когда суд приговорил Алексея Навального к штрафу в 500 тысяч рублей и пяти годам колонии общего режима, каждый третий считал данный вердикт адекватным содеянному (33%). Сегодня, после смягчения приговора, такого мнения придерживаются только каждый пятый (21%).

Большинство же россиян склонны называть решение суда слишком мягким (46%) и только 8% считают его слишком суровым. Для сравнения, прежний приговор, вынесенный в июле с.г., так оценивали 10 и 14% соответственно (табл. 39).

**Как Вы оцениваете приговор, вынесенный судом
А.Навальному? (%)**

Мнение	Июль 2013	Октябрь 2013
Приговор слишком суровый	14	8
Приговор соответствует содеянному	33	21
Приговор слишком мягкий	10	46
Затрудняюсь ответить	43	26

**Какова сейчас, на Ваш взгляд, политическая стратегия
руководства страны во главе с Владимиром Путиным?**

Мнение	%
Как можно дольше оставаться у власти и контролировать ситуацию в стране	24
Поддерживать общественный порядок и политическую стабильность	21
Добиваться постепенного улучшения качества жизни россиян	16
Продолжить модернизацию страны	14
Никакой стратегии нет	16
Затрудняюсь ответить	10

О курсе развития страны

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/06-11-2013/kurs-vladimira-putina-v-predstavleniyakh-rossiyan>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 36% россиян считают, что у Путина нет чёткого плана развития страны, при том что несогласных с этим не намного больше – 44%, а 20% вообще затруднились ответить на этот вопрос.

16% граждан страны считают, что у властей нет никакого стратегического курса развития страны. Из тех же, кто может дать внятный ответ, большинство склоняется к мысли, что главной целью Путина является нахождение у власти (24%) (табл. 40). Каждый пятый (21%) считает, что политической стратегией действующего президента является поддержание общественного порядка и стабильности. И только каждый шестой и седьмой россиянин верит в постепенное улучшение качества жизни и модернизацию страны (16% и 14% соответственно). Большинство тех, кто видит смысл курса Путина в стремлении как можно дольше оставаться у власти, проживает в Москве и сельской местности. В то же время в сёлах и больших городах живут «оптимисты» – те, кто больше других считают, что президент стремится улучшить качество жизни россиян.

В оценке курса развития страны, проводимого В.Путиным, российское общество разделилось: хотя относительное большинство опрошенных (46%) отзывается о нем с одобрением, фактически столько же россиян – 41% его не одобряют, причём ответы «определённо нет» превалируют над ответами «определённо да» (13% и 7% соответственно).

Россияне также не могут сформулировать и охарактеризовать курс, избранный В.Путиным после возвращения на пост президента (42%), практически четверть населения считает, что такого курса попросту нет, а все решения принимаются ситуативно. 28% опрошенных думают, что в стране проводится особый курс, который трудно определить в обычных политологических терминах, 14% считают его либерально-консервативным (табл. 41).

Таблица 41

Как можно охарактеризовать курс развития страны, избранный Владимиром Путиным после возвращения на пост президента страны?

Мнение	%
В чём-то (в экономике) либеральный, в чём-то (в общественной сфере) консервативный	14
Консервативный, направленный на защиту традиционных ценностей	9
Либеральный, прозападный	6
Нет никакого чёткого курса, все решения принимаются ситуативно	23
Затрудняюсь ответить	19

В целом доверяют сейчас президенту 45% россиян, что соответствует уровню конца октября, число же тех, кто относится к Путину с недоверием, за неделю увеличилось и составило 11% от всех опрошенных. За «Единую Россию» сейчас готовы проголосовать 45% россиян (ВЦИОМ, <http://wciom.ru/confidence-politicians/>). По данным ФОМ, на начало ноября к Путину положительно относились 41% россиян, негативно – 14%, 23% – с безразличием (<http://fom.ru/Politika/10946>, опрос проведён 3 ноября 2013 года, опрошено 3000 человек в 204 населённых пунктах в 64 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,3%).

Оппозиция

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114594>, опрос проведён 14–15 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) за последние восемь лет мнение россиян о месте и роли оппозиции в современном обществе изменилось. Больше стало тех, кто считает задачей оппозиционных сил выработку собственного курса и приход к власти (с 29 до 40%). Но при этом

относительное большинство опрошенных по-прежнему склонны думать, что оппозиция призвана указывать власти на её ошибки и помогать в работе (50%, в 2005 году – 54%).

Более распространённым стало также мнение, что настоящая демократия невозможна без политической

оппозиции (с 33 до 48%). И, напротив, несколько менее актуальной стала доминировавшая в прошлом позиция, согласно которой страна не нуждается в оппозиции в том случае, если политическая, социальная и экономическая ситуация складывается нормально (с 48 до 42% за восемь лет).

Россияне неоднозначно оценивают нынешнюю роль оппозиции в политической жизни страны по сравнению с прежними годами (7-8 лет назад). Так, 28% полагают, что её влияние возросло (в 2005 году таких было 22%), 30% – напротив, склонны думать, что оно снизилось, а 32% – что оно не изменилось за этот период (ранее – 21%). В том, что роль оппозиции возросла, уверены сегодня прежде всего сторонники непарламентских партий (42%).

Сравнивая нынешнее положение дел с ситуацией, которая была 7-8 лет назад, 37% опрошенных склонны считать, что сегодня у оппозиции меньше шансов прийти к власти, чем прежде – так думают в основном, жители крупных городов (47%). Меньше тех, кто считает, что шансов прийти к власти у оппозиции, напротив, стало больше (23%). Наконец, по мнению 30%, за указанный период ситуация не изменилась (табл. 42).

Таблица 42

Есть разные мнения о месте и роли оппозиции в современном обществе. С какими из них Вы больше согласны? (%)

Мнение	2005	2013
Задача оппозиции прежде всего состоит в том, чтобы выработать собственный курс и прийти к власти	29	40
Задача оппозиции состоит в том, чтобы указывать власти на ее ошибки и помогать ей в работе	54	50
Затрудняюсь ответить	17	10
Мнение	2005	2013
Настоящая демократия невозможна без политической оппозиции	33	48
Если в стране нормальная политическая, социальная и экономическая ситуация, то никакой нужды в политической оппозиции нет	48	42
Затрудняюсь ответить	19	10

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Национальные отношения

Более 60% россиян испытывают к выходцам из южных республик, проживающих в их населённых пунктах, негативные эмоции, у 39% опрошенных мигранты никаких особых чувств не вызывают (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/05-11-2013/rossiyane-o-migratsii-i-mezhnatsionalnoi-napryazhennosti>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). При этом за год негативное отношение к мигрантам резко возросло: если в 2012 году к выходцам из южных республик с раздражением, неприязнью или страхом относилась четверть россиян, то сейчас доля таких возросла практически до двух третей. Столько же респондентов поддерживают идею «Россия для русских», и это самый высокий показатель за все годы, не поддерживают – 19% (в 2006 году – 28%). Большинство россиян также согласны с лозунгом «Хватит кормить Кавказ» (71%) (ранее их доля доходила до 65%).

На фоне этого отмечается и рост национальной напряжённости: 43% жителей страны ощущают её в своём населённом пункте, хотя в ноябре 2012 года таких было 29%.

Кроме того, за год резко возросло число тех, кто считает возможным в стране массовые кровопролитные столкновения на национальной почве (с 43% до 62%), причём это самый высокий показатель за все годы.

В то же время свои места проживания россияне считают относительно спокойными: 64% респондентов думают, что там, где они живут, межнациональные столкновения маловероятны.

78% респондентов – за ограничение притока приезжих, хотя десять лет назад таких было менее половины (45%). Причём прежде всего, по мнению опрошенных, нужно ограничить проживание на территории России выходцев с Кавказа (54%), китайцев (45%), выходцев из Средней Азии (45%), цыган и вьетнамцев (32%), а 14% выступают за ограничение всех народов, кроме русских. Также россияне практически единогласно выступают за выдворение нелегальных мигрантов из стран ближнего зарубежья из России (73%), при этом их доля максимальна за весь период, предоставленный для сравнения «Левада-Центром».

Кроме того, на фоне общего стремления ограничить приток мигрантов из Закавказья и Средней Азии усилилось и негативное восприятие внутренних мигрантов из других регионов России. Так, сейчас 63% опрошен-

ных выступают за ограничение приезда в свой населённый пункт жителей из других регионов страны (57% в прошлом году).

В то же время в личном плане подавляющее большинство россиян (80%) не чувствуют по отношению к себе враждебность со стороны других национальностей – причём за последние два года их число даже увеличилось – и так же не испытывают её сами.

Если же говорить конкретно о ситуации в Бирюлёве, то опрошенные в качестве причины уличных выступлений видят в первую очередь убийство Е.Щербакова (54%) и коррумпированность правоохранительных органов, «крышующих» нелегальную миграцию (43%), а не само поведение мигрантов и страх перед ними (41% и 30% соответственно) (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/05-11-2013/sobytiya-v-v-zapadnom-biryulevo-v-predstavleniyakh-rossiyan>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%).

При этом 43% россиян считают, что события, подобные бирюлёвским, вполне вероятны и в их населённом пункте. Также 43% думают, что такие выступления произойти не могут (табл. 43).

Таблица 43

Как Вы считаете, могут ли подобные события произойти там, где Вы живёте?

(в % от числа тех, кто знает
о волнениях в Бирюлёве)

Мнение	Октябрь 2013
Да	43
Нет	43
Затрудняюсь ответить	14

Финансовая поддержка регионов

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114593>, опрос проведён 19–20 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), в первую очередь среди территорий и регионов страны в финансовой помощи федерального центра нуждается сегодня Дальний Восток (так считают 44% опрошенных) (табл. 44). Остальные регионы упоминаются реже: Сибирь – 17%, Урал – 12%, Поволжье – 11%.

При этом в том, что в поддержке центра нуждается больше всего Северокавказский регион, уверены только 7% опрошенных

Таблица 44

Как Вы считаете, какие территории, регионы России сегодня больше всего нуждаются в финансовой помощи федерального центра?

Мнение	%
Урал	12
Поволжье	11
Северный Кавказ	7
Север Европейской части	4
Сибирь	17
Дальний Восток	44
Черноземье	3
Нечерноземье	4
Города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург)	0
Все территории	18
Никакие территории не нуждаются	3
Другое	4
Затрудняюсь ответить	7

россиян. И ещё реже в этой связи упоминаются север и юг европейской части России (4 и 3% соответственно), Нечерноземье (4%) и Черноземье (3%). Финансировать города федерального значения россияне и вовсе не считают нужным, по сравнению с другими регионами и территориями. Впрочем, 18% россиян склонны считать, что в поддержке центра нуждаются все территории страны и только 3% – что никакие регионы не следует поддерживать.

Позиция подавляющего большинства россиян (82%) заключается в том, что поддерживать центру следует самые слабые и бедные регионы, поскольку сами они содержат себя и развиваться не в силах. Такое мнение особенно склонны разделять жители средних городов (88%).

Иначе рассуждают 9% опрошенных, с точки зрения которых оказывать помощь нужно самым сильным и богатым регионам, чтобы другие, менее развитые и успешные, брали с них пример и ориентировались на них. Несколько чаще остальных высказывают такую точку зрения жители миллионников (15%), а также малых городов (13%), сторонники «Справедливой России» (14%) и непарламентских партий (13%).

О полиции

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114595>, опрос проведён 12–13 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), по сравнению с предыдущими годами вырос уровень доверия работникам полиции: так, доля тех, кто до-

веряет стражам порядка в своём регионе, увеличилась за три года с 40 до 46%. Наибольшее доверие к сотрудникам полиции испытывают сегодня жители сёл (56%).

Уровень доверия полиции и среди тех, кто имел с ней личный опыт общения за последний год, и среди тех, у кого его не было, не отличается (по 46%). Что касается недоверия, то оно выше именно в группе россиян, которым за последний год случилось иметь дело со стражами порядка (51% против 43% соответственно).

Сегодня большинство россиян ставят работе полиции своего региона среднюю оценку (52%). В основном это жители крупных городов (62%), молодёжь (59%).

Что касается мнения остальных респондентов, то здесь наблюдается баланс положительных и отрицательных оценок. В среднем, россияне оценивают работу полиции на три балла из пяти возможных (3,01 балла).

Так, 21% опрошенных положительно отзываеся о деятельности полицейских. Также одобрять деятельность полиции в своём регионе несколько чаще остальных свойственно селянам (26%). И ещё 21% респондентов негативно отзываеся о деятельности полиции своего региона – чаще это жители малых городов (28%). При этом те, кто имел дело с сотрудниками правоохранительных органов, более склонны как к положительным отзывам (30 против 17% соответственно), так и к критике (28 против 18% соответственно).

Данные ФОМ (<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11180>) также свидетельствуют о росте уровня доверия правоохранительным органам за год. Так, сейчас 66% опрошенных заявляют о положительном отношении к полиции в целом, в 2012 году их было 63%. Выросла – с 37 до 41% – и доля респондентов, считающих, что полицейские в целом хорошо защищают их личные и имущественные интересы. Кроме того, сейчас только 11% респондентов признают, что им в течение последнего года доводилось видеть действия полицейских, которые, на их взгляд, нарушали права граждан, хотя в 2009 году таких было 22%.

Социальные настроения

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114605>, опрос проведён 21–22 сентября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) за

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

последние месяцы россияне стали оценивать ситуацию в своей жизни несколько более позитивно, чем прежде: так доля тех, кто считает её благоприятной, выросла с 37 до 42%. И, напротив, меньше стало тех, кто признается, что «жить трудно, но можно терпеть» (с 51 до 46%). В меньшинстве – респонденты, которые оценивают своё положение как бедственное (11%). Соответствующий индекс на фоне этой динамики вырос с 60 до 62 пунктов. Для сравнения, год назад он был ниже (59 пунктов).

Более половины респондентов фиксируют, что живут как раньше, не корректируя прежний образ жизни (52%). 16% отмечают, что смогли использовать новые возможности для улучшения своей жизненной ситуации. С другой стороны, ограничивать себя приходится каждому пятому (22%), и ещё 8% опрошенных признаются, что никак не могут приспособиться к нынешним условиям жизни.

Уверенность в будущем ощущают 47% опрошенных – для сравнения, год назад таких респондентов было меньше (41%). При этом противоположным образом ощущают себя 50% россиян (год назад – 54%). Соответствующий индекс сегодня ближе к положительным значениям, чем осенью 2012 года (–3 пункта против –11 пунктов соответственно).

Большинство россиян стараются строить планы на будущее (62%), но чаще – на ближайшую перспективу (44%), нежели на отдалённый срок (18%). Не планируют свою жизнь 37% опрошенных, в равной степени и потому, что считают ситуацию в стране нестабильной (18%), и потому, что им это попросту несвойственно (19%). Соответствующий индекс составляет 24 пункта, что несколько выше прошлогоднего показателя (22%).

О религии

Согласно данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114598>), опрос проведён 26–27 октября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%, 46% россиян считают, что в стране сегодня есть государственная религия, и 44% полагают, что это православие (табл. 45).

По мнению большинства россиян (56%), Православная Церковь сыграла в истории России значительную роль, оказывала определяющее влияние на развитие страны в поворотные периоды. Вдвое меньше тех, кто считает, что Церковь практически нико-

да не влияла на ход исторических событий в России (28%).

Большинство россиян признают влияние православия на развитие России, причём почти каждый второй отмечает, что оно чаще выступало движущей и позитивной силой (47%) и только 9% отмечают, что чаще оно тормозило её развитие. Треть опрошенных полагают, что православия влияния на развитие государства не оказывало.

Сегодня, с точки зрения россиян, Русская Православная Церковь наиболее заметно влияет на духовно-нравственное состояние общества: в той или иной степени его замечают 64% опрошенных, но при этом чаще считают степень влияния скорее несущественной (46%). На втором месте – жизнь людей: 17% полагают, что Церковь существенно влияет на неё, 39% – влияет, но несущественно (для сравнения, год назад об этом говорили 14 и 35% соответственно). Почти в той же степени заметно влияние на межнациональные отношения (15% полагают, что Церковь влияет на эту сферу значительно, 37% – незначительно).

В меньшей степени, с точки зрения респондентов, Русская Православная Церковь влияет на внутреннюю (11% указывают на сильное влияние, 35% – на несущественное), внешнюю политику (10 и 32% соответственно) и образование (9 и 31% соответственно) (табл. 46).

При этом, по мнению большинства опрошенных, Церковь должна влиять на моральную жизнь всего общества, не вмешиваясь в политику и государственные дела, причём с каждым годом эта точка зрения находит всё больше сторонников (с 43% в 2009 году до 50% в текущем году). Треть отводит Церкви роль решения проблем исключительно в религиозной сфере (30%). 15% россиян, напротив, считают, что Церковь должна активно участвовать в обсуждении и решении проблем современного общества и государства.

Для большинства россиян важен вопрос вероисповедания главы государства (64%). Причём 50% считают недопустимым, чтобы президентом России был человек, исповедующий какую-либо отличную от православия религию.

Таблица 45

Есть ли, по-вашему, в России сегодня официальная, государственная религия или нет? Если есть, то какая?

Мнение	%
Да, православие	44
Да, ислам	1
Да, католицизм	1
Нет государственной религии	46
Другое	1
Затрудняюсь ответить	8

Таблица 46

Как бы Вы оценили сегодня влияние Русской Православной Церкви
на различные сферы жизни общества? (%)

Сферы жизни	Год	Мнение			
		Сильное, оказывает существенное влияние	Влияет, но не существенно	Практически не влияет	Затрудняюсь ответить
Духовно-нравственное состояние общества	2012	15	48	32	5
	2013	18	46	31	4
Ваша жизнь	2012	14	35	49	2
	2013	17	39	41	3
Межнациональные отношения	2013	15	37	40	8
Внутренняя политика	2012	12	38	41	9
	2013	11	35	44	10
Международная политика	2012	10	33	45	12
	2013	10	32	46	12
Образование	2013	9	31	53	7

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

О либерализме

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/obshchestvo/11190>), телефонный опрос проведён 27 октября 2013 года, опрошено 1000 человек в 320 городах и 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%), либерализм в понимании россиян – это в первую очередь наличие прав и свобод: «свободные идеи, мысли и высказывания», «по-моему, либерал – значит свободный». В целом знают, что такое либерализм, только 8% россиян, 34% услышали о нём впервые во время опроса.

В связи с этим относительное большинство опрошенных (31%) не может дать определённого ответа на вопрос о том, как они относятся к либерализму. 18% относятся к либеральным идеям положительно, 11% – отрицательно. При этом наибольшее число сторонников либерализма наблюдается среди жителей 46–60 лет (23%). Россияне же старших возрастов относятся к нему в большей степени негативно (20%).

Сторонники в первую очередь выбирают либерализм за наличие и соблюдение прав и свобод, а также «прогрессивность» и новые идеи. Часть опрошенных считает либерализм просто болтовнёй и обманом, приводя в этом случае в пример ЛДПР.

Относительное большинство из тех, кто смог дать конкретный ответ, считает, что российское общественное устройство не соответствует идеям либерализма (28%), 10% придерживаются противоположной точки зрения. Те, кто не считает, что в стране развиты либеральные идеи, в первую очередь отмечает, что российское общество ещё к ним не готово, и жёсткий политический режим, препятствующий развитию либерализма.

При этом в отношении установления либеральных ценностей и идей в России мнение опрошенных разделилось: 19% россиян хотели бы, чтобы российское общество было устроено в соответствии с идеями либерализма, 16% не хотели бы.

О «Русском марше»

О проведении «Русского марша» известно в той или иной степени 46% россиян (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114596>, опрос проведён 2–3 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Саму идею акции поддерживают 24% опрошенных – больше всего таких респондентов в Москве и Санкт-Петербурге (41%) и среди сторонников ЛДПР (41%). Ещё 38% россиян отметили, что не поддерживают, но считают допустимыми подобные мероприятия – как правило, это жители миллионников и малых городов (43 и 44% соответственно). 29% респондентов настроены по отношению к «Русскому маршу» негативно – в основном это жители средних городов и сёл (35 и 36% соответственно), сторонники КПРФ (36%).

На вопрос, поддержали бы они такую акцию, если бы она проходила в их населённом пункте, 13% ответили, что, скорее всего, приняли бы участие в ней. Главные аргументы респондентов, сообщивших, что потенциально готовы поддержать акцию, – необходимость высказать своё мнение (41%) и негативное отношение к большому количеству мигрантов (38%). Большинство же россиян (72%) признались, что не приняли бы участие в подобной акции.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

По данным же «Левада-Центра», положительно к проведению «русских маршей» относятся 40% опрошенных (табл. 47), причём за два года их число возросло с 26% (<http://www.levada.ru/01-11-2013/rossiyane-o-russkom-marshe>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%).

от России (с 32% до 40%). Вместе с тем большинство не рассматривает Украину как границу, а наиболее полезным для России считает добрососедские и взаимовыгодные отношения с независимой Украиной (табл. 48). Перспективы изменения отношений с «соседом» опрошенные не видят – 47% полагают, что они останутся такими же, как были в последнее время. На улучшение отношений надеются 17% россиян.

Таблица 47

Как Вы относитесь к идее проведения «русских маршей»? (%)

Мнение	Ноябрь 2006	Ноябрь 2007	Декабрь 2010	Октябрь 2011	Октябрь 2013
Определённо положительно	5	5	8	7	11
Скорее положительно	9	12	20	19	29
Скорее отрицательно	15	9	24	20	19
Определённо отрицательно	13	5	12	10	7
Ничего не знаю о нём / затрудняюсь ответить	58	70	36	45	35

Таблица 48

Как Вы считаете, что было бы более полезным для России? (%)

Мнение	Декабрь 2004	Август 2006	Октябрь 2007	Октябрь 2011	Ноябрь 2012	Октябрь 2013
Чтобы Украина была независимой страной, имеющей добрососедские взаимовыгодные отношения с Россией	48	44	41	53	47	49
Чтобы Украина находилась под экономическим и политическим контролем России	38	41	36	33	39	35
Затрудняюсь ответить	14	15	23	15	14	16

Отношения с Украиной

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/12-11-2013/rossiyane-ob-ukraine>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%) большинство россиян по-прежнему считает, что отношения с Украиной должны быть дружественными, без виз и таможен (55%), однако их число снижается (63% в 2011 году). Напротив, увеличивается число тех, кто предпочитает, чтобы российско-украинские отношения были бы такими же, как с другими странами: с закрытыми границами, визами и проч. Сейчас доля россиян, придерживающихся такого мнения, достигает практически четверти (23%), хотя два года назад так думали 16% опрошенных. Каждый шестой россиянин считает, что Россия и Украина должны объединиться в одно государство.

За последний год увеличилось количество респондентов, считающих, что Украина сближается с Западом и отдаляется

Пенсионная реформа

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Ekonomika/11189>, опрос проведён 3 ноября 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), информированность россиян о пенсионной реформе по-прежнему невысокая. Так, в той или иной степени информированы о ней 56% опрошенных, 37% услышали о пенсионной реформе в ходе опроса. Однако из тех, кто заявляет о своей осведомлённости, о действительных изменениях наслышаны менее половины, да и они смутно представляют себе суть перемен: «по-другому будут как-то рассчитывать», «что-то с накопительной частью меняют». В большей степени о реформе пенсионной системе информированы те, чья накопительная часть пенсии находится в НПРФ (20%).

Оценить новации многие затрудняются, поскольку не понимают их сути (22%), но среди тех, кто взялся дать оценку, негативные отзывы преобладают (16% против 7%).

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Постановление «О первоначальных мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в законодательные (представительные) органы власти и глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации в Единый день голосования 14 сентября 2014 года»..	4
Информационное сообщение.....	7
Заявление «Реформа» РАН – акт национального предательства»	8
Заявление «Судьбу Украины должен решать народ, а не «майданники»	9
II. ВЕРНЁМ СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ КРАСНОГО ОКТЯБРЯ!	10
Мы – наследники Красного Октября!»	10
7 ноября трудовая Россия торжественно отметила 96-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции	14
III. НЕ ЗАБУДЕМ! НЕ ПРОСТИМ!	26
Покончить с наследием расстрельной команды	26
Акция памяти в Москве, посвященная 20-й годовщине трагических событий октября 1993 года	29
Палачам не уйти от расплаты.....	33
IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	40
Когда в правительстве даже не у кого списать – вот тогда беда всеобщая	40
Либералы убивают экономику России и русскую культуру	42
Г.А. Зюганов встретился с делегацией Вьетнама	44
Присвоение полномочий народа – государственное преступление без срока давности... ..	44
Когда разрушается русское ядро, распадаются огромные просторы – от Балтики до Тихого океана.....	46
Без русского языка и культуры нам никого не объединить и не собрать	48
Опыт Ленинского комсомола в формировании и осуществлении государственной молодежной политики	49
Чтобы решить стоящие перед нами проблемы, надо устранить перекосы в Конституции ..	52
В.Ф. Рашкин выступил на XIII отчётно-выборном съезде Компартии Бразилии.....	53
V. У РАЗБИТОГО КОРЫТА – ПРОЕКТ БЮДЖЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ	56
Проект катастрофы	56
От «чёрного дня» нас избавит комплексная модернизация страны	63
VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	66
VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	106
Хронометраж партийного телеэфира в октябре 2013 г.	106
Мониторинг представленности КПРФ в региональном теле- и радиозэфире по данным Центризбиркома в октябре 2013 г.	110
Мониторинг парламентской активности думских фракций (октябрь 2013 г.).....	114
Выступления депутатов фракции КПРФ на «Правительственном часе» в сентябре - октябре 2013 г.	117
VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	123

Великий Октябрь шагает по стране

