

Продолжение, начало на стр.1

В БОЛОТЕ СТАГНАЦИИ

ИТОГИ НЕ ВДОХНОВЛЯЮТ

На конец августа поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 20,8 млн. голов (на 1,9% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года), из него коров — 8,9 млн. (на 1,6% меньше), овец и коз — 26,8 млн. (на 0,7% меньше). В сельскохозяйственных организациях на конец августа по сравнению с соответствующей датой 2012 года сократилось поголовье крупного рогатого скота на 2,0%, коров — на 1,7%, овец и коз — на 1,0%, выросло поголовье свиней на 12,9%, птицы — на 2,1%.

В январе—августе этого года в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,1 млн. тонн, молока — 21,7 млн. тонн, яиц — 28,3 млрд. штук. На дои молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях в январе—августе составили 3437 килограммов против 3472 килограммов в соответствующем периоде 2012 года, яйценоскость кур-несушек — 204 штуки яиц против 205 штук год назад. Заработная плата на селе остаётся одной из самых низких в сфере экономики и составляет около 53% от средней по стране. При этом фактически такое соотношение замораживается на ближайшие три года. А это значит, что селу уготовано просто умереть в жёстких условиях работы в системе отношений ВТО.

НУЖНЫ НЕ СЛОВА, А РЕАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Ещё раз хочу высказать очевидную мысль, что эффективность сельского хозяйства в первую очередь зависит от вложенных в него средств. Фракция КПРФ уже 20 лет требует одного и того же: увеличить бюджетную помощь сельскому хозяйству до уровня 10% расходной части бюджета. Но правительство отделяется полумерами, а сельское хозяйство, как видим, деградирует с каждым годом. В объёме бюджетных ассигнований на 2013 год расходы на сельское хозяйство составили 0,5% ВВП, в ближайшие три года они уменьшатся до 0,4% ВВП, сократятся они и в денежном выражении, несмотря на инфляцию. Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на

2013—2020 годы» предусматривается не увеличение финансирования этой программы, а наоборот, в 2015 году оно снизится на 9,7 млрд. рублей, а в 2016-м — аж на 21,2 млрд. рублей.

Один из показателей, позволяющих сравнивать уровень поддержки сельского хозяйства в разных странах, — доля государственной помощи в стоимости продукции. В США она находится на уровне 18%, в Канаде — 21%, в Европейском союзе — 32%, в Японии — 58%, в Южной Корее — 62%, а в Норвегии имеет рекордно высокое значение — 70%. В Российской Федерации этот показатель равен лишь 1,6%. На 1 гектар пашни в России выделяется в 20 раз меньше средств, чем в Евросоюзе, и в 12—15 раз меньше, чем в США и Канаде.

ВОЗРОЖДЕНИЕ АПК — ЗАДАЧА ОБЩАЯ

Задача возрождения мощного АПК страны остаётся чрезвычайно актуальной.

В ряду решаемых проблем важны поддержка и развитие внутреннего рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Исходя из практики зарубежных стран, в частности США, это можно реализовать несколькими путями: за счёт дотаций малоимущим слоям населения, за счёт стабильности цен на рынке, гарантируя производителям минимальную закупочную цену или производство продовольственную интервенцию, за счёт ограничения импорта зерна, за счёт гарантированного доступа крестьян на рынки.

Мы предлагаем объявить налоговые каникулы для тех хозяйств или фермеров, кто возобновляет производство сельхозпродукции, внося вклад в обеспечение продовольственной безопасности России, и усилить в разы налоговое бремя для тех, кто использует сельскохозяйственные земли не по назначению.

Среди них — обеспечение требуемой энерговооружённости, внедрение современных технологий, социальное развитие села, обеспечение отрасли высокопрофессиональными кадрами, занятости сельского населения и др.

Наступило время действий, медлить нельзя. Объединив усилия, мы обязательно справимся с этой важнейшей задачей.

14 ноября фракция КПРФ Волгоградской городской Думы приняла постановление о работе депутатов-коммунистов по возвращению городу-герою имени Сталинград.

21 ноября под председательством первого секретаря Сталинградского обкома КПРФ Николая Паршина состоялось заседание бюро, в ходе которого были рассмотрены вопросы «О подготовке VI совместного Пленума комитета и Контрольно-ревизионной комиссии областного отделения КПРФ» и «Об исполнении решения Бюро депутатами фракции КПРФ в Волгоградской городской Думе».

23 ноября в конференц-зале музея-панорамы «Сталинградская битва» состоится VI совместный Пленум областного комитета и Контрольно-ревизионной комиссии областного отделения КПРФ, на котором будут обсуждены задачи областного отделения по выполнению решений III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ: «Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов».

ГОРЬКАЯ ПРАВДА И СОМНИТЕЛЬНЫЕ РЕЦЕПТЫ

В начале ноября в интернете появилась статья главного редактора англоязычного государственного телеканала «Russia Today» Маргариты Симоньян «О русских, нерусских и как дальше жить...» Поскольку статья затрагивает действительно крайне острые вопросы происходящего в обществе, она вызвала огромное количество откликов. Как правило, почему-то негативных — как со стороны националистов, маршу которых приурочена публикация, так и со стороны либералов. А также, кстати, и большинства «нерусских».

Для тех, кто не читал и в силу каких-то причин не может (не желает) прочесть

рецепты «больше рожать» и «ассимилировать нерусских», по меньшей мере, являются лишь пустой декларацией. Попытаться же рассуждать о главном ей, скорее всего, мешает статус официального идеолога и пропагандиста на государственном телеканале.

Все дело в том, что этом случае пришлось бы озвучить банальную, но очень неприятную для нынешней власти истину. В общих чертах она заключается в том, что главной причиной констатированных в статье демографических процессов является реставрация капитализма. Уровень рождаемости в России сейчас является критически низким (1,6 ребенка на

ними. В том числе и в самые суровые времена. Убежден: главной причиной (по крайней мере, в России) является социальная несправедливость. Люди боятся не того, что не смогут прокормить детей, а того, что не смогут содержать их, «как другие». Бояться упреков со стороны своих еще неродившихся потомков.

Столь же очевидным является тот факт, что неприятные аспекты национальных проблем также выплеснулись именно после «торжества свободы и демократии». Что бы ни говорили антикоммунисты, наша молодежь должна знать: СССР был абсолютно невиданным в мировой истории эталоном решения национального вопроса. Да, при необходимости против агрессивных националистов применяли силу закона. По-другому оградить политическое общество от ядовитых всходов попросту невозможно. Однако люди старшего поколения прекрасно знают и то, что слова «дружба советских народов» — не пропагандистская выдумка, а реально существовавшее явление.

Теперь относительно «ассимилировать нерусских». Не стану особо однозначно отвергать этот призыв. Если человек переезжает на постоянное место жительства в Россию из-за рубежа, то хотя бы частичная ассимиляция (обрусение) является вполне справедливой платой за его выбор. Однако весь вопрос в том, что те же мусульмане из ближнего зарубежья (скажем, азербайджанцы) в

народностям страны широких возможностей для развития национальных культур и собственной самобытности. Одновременно предпринимались меры к постепенному сближению всех народов страны Советов на базе великой русской культуры. Благодаря такой политике практически все население великой страны знало русский язык, что, естественно, помогало приобщению к сокровищницам не только отечественной, но и мировой культуры. Не сомневаюсь, что рано или поздно все народы бывшего СССР осознают мудрость такой подходов. Их лучшие умы, не отравленные русофобским и антикоммунистическим ядом, говорят об этом и сейчас.

Да, формально и нынешняя власть пытается продолжать проводить в национальных республиках политику двуязычия и поликультурности. Однако из-за произошедших на рубеже девятых перемены промышленное и товарное аграрное производство здесь практически исчезло. Свирепствуют безработица и массовая бедность. Это, в свою очередь породило клановую структуру общества, иждивенчество элиты и неконтролируемую миграцию населения; вызвало отток русских, ухудшение качества образования, расцвет религиозного фанатизма и экстремизма.

Статья, о которой мы говорим сегодня, фактически явилась эхом известных событий в Бирюлево. Поэтому в заключение несколько слов о той же незаконной миграции. Отметим сначала лишь одним предложением, что в СССР такого явления не было вообще. Причем, для мыслящего человека абсолютно понятно, что речь здесь идет не о национальных, а о социальных проблемах. И породил эти проблемы опять же капитализм. Их квинтэссенция в том, что правящему классу и чиновничеству исключительно выгоден дешевый, полурабский труд мигрантов. Поэтому, несмотря на все заклинания власти предрекших, незаконная миграция будет процветать и в дальнейшем.

В упомянутых выше откликах на статью М. Симоньян несколько раз повторялся один и тот же мотив. Она, дескать, патриотка не столько России, сколько своей престижной должности. Не знаю, насколько это справедливо, однако, в общем правильно констатируя очень грозные проблемы, от анализа их причин и способов решения, она, повторяюсь, полностью уклонилась. А все дело здесь в том, что в рамках существующего строя эти проблемы попросту нерешаемы. Подробно об этом сказано в материалах октябрьского Пленума ЦК КПРФ по национальному вопросу.

Анатолий Купень, г. Камышин



нашумевшую статью, приведу дословно две ключевых цитаты, которые, по сути, полностью раскрывают ее содержание: «Если Россия планирует сохранить себя как государство преимущественно русской культуры и христианских ценностей, то жить так, как сейчас, ей осталось лет ... двадцать. Потому что лет через ... двадцать, при текущей динамике, Россия будет преимущественно государством нерусских, и не просто нерусских, а мусульман». «У русских для сохранения Родины в ее нынешнем виде нет другого пути, кроме как больше рожать и больше ассимилировать. Не гнать от себя, не пугать, не резать в метро, а плавить в одну общую культурно русскую массу, в пока еще не существующий единый российский народ всех нерусских, рожденных и выросших на этой нашей земле».

Следует отметить, что сама Симоньян, признавая, что в ней «нет ни капли русской крови», позиционирует себя как страстная патриотка нашей страны и заканчивает текст словами «Слава России!» Под большинством из того, что констатирует журналистка, готов подписаться. Похвальна и сама попытка еще раз обратить внимание общества на очень тревожные и тенденции и перспективы, вырисовывающиеся перед русским народом и страной в целом.

Думается, главный недостаток публикации в том, что автор не дает даже беглого анализа причин, из-за которых все это происходит. А ее

женщину) и не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. В русских семьях он еще ниже. А вот цитата по этому поводу из газеты «Советская Россия» за 16 ноября: «Для сравнения: в 1985 году на одну женщину приходилось 2,2 ребенка, а к концу сталинского правле-



Погромы в Бирюлево - зеркало бездарной национальной политики Кремля

ния, в 1953-м, — 3. Поэтому когда депутаты или пропагандисты начинают вам морочить голову, что рождаемость упала еще в советские времена, — знайте, что вас элементарно, как принято во всех сферах, разводят».

Т.к. факты слишком очевидны, выскажу по этому поводу только одну мысль. Ее суть в том, что главной причиной снижения рождаемости представляется даже не обнищание народа и не утрата им веры в будущее. И даже не очевидная деградация молодого поколения, де факто жестко воспитываемого на потребительской и стяжательской психологии. Ведь в прошлом сама по себе бедность никогда не препятствовала русским семьям быть традиционно многодет-

подавляющем большинстве категорически не поддаются ассимиляции. Они предпочитают образовывать национальные общины, учат детей родному языку, сохраняют свою веру и обычаи. Как осуществить этот призыв М. Симоньян не говорит даже в общих чертах. Если же вести разговор о российских мусульманах, то указанная постановка вопроса со стороны автора статьи вообще выглядит не только нереалистично, но и, согласитесь, провокационно.

Увы, в национальных вопросах простых решений не бывает. Нельзя не сказать и здесь о советской концепции (т.к. лучше никто не придумал). Ее суть состояла в предоставлении всем нациям и