

Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ

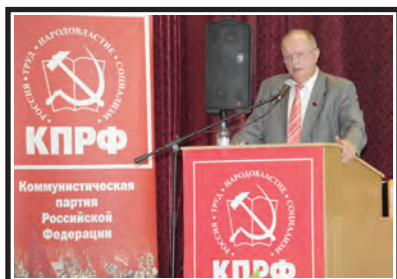


ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №18 (216): октябрь - ноябрь 2013 года



В НОМЕРЕ

Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
*«О социально-экономической ситуации
в стране и очередных задачах партии»*



С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ:
*«Выборы в условиях усиления
авторитаризма: новый формат,
технологии и новый опыт работы
партийных отделений КПРФ»*



Ю.В. Афонин, секретарь ЦК КПРФ:
*«Вопросы организационного укрепления
и совершенствования структуры
партии в соответствии с итогами и
задачами избирательных кампаний
2013–2014 гг.»*

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №18 (216): октябрь - ноябрь 2013 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**

Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 14 ноября 2013 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

18 октября 2013 года в Москве состоялся семинар-совещание руководителей региональных комитетов и штабов по проведению выборов региональных отделений КПРФ. На его открытии выступил с докладом «О социально-экономической ситуации в стране и очередных задачах партии» Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

В повестке дня семинара-совещания было несколько десятков докладов и выступлений:

1. Заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков** – «Решения партии 2012–2013 гг. и политическая борьба КПРФ»;
2. Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов** – «Выборы в условиях усиления авторитаризма: новый формат, технологии и новый опыт работы партийных отделений КПРФ»;
3. Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** – «Вопросы организационного укрепления и совершенствования

структуры партии в соответствии с итогами и задачами избирательных кампаний 2013–2014 гг.»;

4. Секретарь ЦК КПРФ **М.С. Костриков** – «Опыт выборной кампании и задачи партии в сфере агитационно-пропагандистской и идеологической работы»;

5. Секретарь ЦК КПРФ **В.Г. Соловьёв** – «Правовые особенности проведения региональных и муниципальных выборов»;

6. Член ЦК КПРФ, член ЦИК РФ, доктор юридических наук **Е.И. Колюшин** – «Правовые аспекты избирательных кампаний 2013–2014 гг.»;

7. Секретарь ЦК КПРФ **П.С. Дорохин** – «Закон о промышленной политике, подготовленный КПРФ, как законодательная основа новой индустриализации в разрезе выборной кампании»;

8. Член ЦК КПРФ, руководитель Центра политической учёбы, агитации и пропаганды **С.Э. Аниховский** – «О работе Центра политической учёбы»;

9. Член ЦК КПРФ, заместитель заведующего отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний **А.В. Прокофьев** – «Опыт и проблемы позиционирования КПРФ в выборных кампаниях в условиях фальшивой многопартийности»;

10. Член ЦК КПРФ, заместитель заведующего отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний **А.Н. Васильцова** – «Проблема явки на выборах и изменение образа КПРФ в массовом сознании: как мобилизовать не голосующих сторонников партии».

Затем участники семинара-совещания обменялись мнениями.

В тот же день состоялось заседание кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ, заседания постоянных комиссий ЦК КПРФ. Прошло совещание с руководителями отделений КПРФ в субъектах РФ, где состоятся выборы в сентябре 2014 года.

ИНФОРМАЦИОННОЕ
СООБЩЕНИЕ



II. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
**«О социально-экономической
ситуации в стране и очередных
задачах партии»**

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

4 октября исполнилось 20 лет расстрелу Советской власти. Я не ожидал, но в этот день в срочном порядке был созван Государственный совет, в нём участвовало более 100 человек, первые руководители страны, республик, областей и краёв, которые рассматривали не 20-летие расстрела парламента, а чрезвычайную ситуацию, складывающуюся с исполнением бюджета. Бюджет на ближайшие три года внесён в Государственную думу. Это, скорее, бюджет катастрофы. Вчера в «Правде» и в «Советской России» вышел мой развернутый материал, который так и называется: «Проект катастрофы». Политика, которую они проводили 20 лет, продолжается, и она с каждым днем усугубляет обстановку.

Рассматривал Госсовет вопрос под углом повышения эффективности расходов. Я, выступая там, сказал, что давайте всё-таки начнём с повышения эффективности доходов, тогда будет что расходовать. И привёл пример, что в этот день, 4 октября 1957 года, Советская

страна, спустя всего 12 лет после победы, запустила первый искусственный спутник. Он настолько поразил всю планету, что американцы в Конгрессе не могли встать несколько минут, осознав, что они проигрывают в соревновании уже и в космосе. И мы уже через год, на выставке в Брюсселе, – это была первая послевоенная выставка – демонстрировали свои выдающиеся достижения, которые тоже шокировали всю Европу. Наш павильон за полгода посетило почти 30 миллионов человек. Мы получили высшие награды за лучшие самолеты, первый реактивный пассажирский самолет ТУ-104, за первую в мире атомную станцию, макет которой там функционировал, за лучшую легковую машину «Волга» ГАЗ-21, за первый в мире самоходный комбайн, который изготовили ростовские машиностроители, и многое другое. Наш павильон демонстрировал величие страны-победительницы и Советской власти.

Сейчас, в этот день, на Госсовете не вспомнили ни о расстреле парламента, ни об этом уникальном космическом достижении. Все ломали головы, каким образом свести концы с концами.

Речь шла о том, как всё-таки максимально урезать главные статьи, чтобы этот бюджет хотя бы имел видимость исполнения. Я думал, что всё-таки вспомнят, что Путин обещал ещё недавно 20 триллионов рублей на новейшие технологии, 5-6 триллионов – на социальные гарантии, что будет обсуждена проблема, связанная с созданием 25



**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

миллионов самых эффективных новейших рабочих мест. Но на эту тему не было разговора.

Я, выступая, заявил от имени партии, что мы готовы вам предложить программному удвоению доходов. И напомнил о том, что сегодня Российская Федерация – в два раза меньше, чем Советская страна, сегодня цена на баррель нефти – в 80 раз больше, чем в советское время, сегодня мы добываем на территории России нефти и газа не меньше, чем в свое время Советский Союз, но весь вопрос в том, куда идут эти деньги. За прошлый год страна продала своих сырьевых ресурсов на 16 триллионов рублей, и только 6 триллионов попали в госказну. 10 триллионов – такую дань платит страна за безумный расстрел парламента и за олигархию, коррумпированную вместе с чиновниками и бандитами, которые растаскивают национальное достояние.

Для того чтобы более аргументировано, обстоятельно изложить эту тему, я подготовил работу, это развернутый доклад «Пока не поздно» по всем нашим основным материалам, и направил его в тысячу адресов: всем во главе с президентом, Совету безопасности, всем членам правительства, всем губернаторам, всем крупнейшим банкирам, всем законодателям, депутатам Думы, Совету Федерации – с просьбой рассмотреть и высказать свое отношение.

Я не ожидал, но посыпался целый вал откликов. Как ни странно, но не было ни одного отрицательного, или соглашались, или заявляли о том, что рассмотрят и учтут. Жириновский даже прислал развернутую рецензию, которую мы выставили на сайте, он высказал только три замечания.

Кроме того, мы подготовили закон о промышленной политике, сегодня будет Дорохин выступать, мы с ним его представили за последние две недели на встрече Примакова со всеми торгово-промышленными палатами страны и на Национальном конгрессе по промышленности в «Президент-отеле». Должен сказать, что и там, и там эти идеи получили полную поддержку и одобрение.

Одновременно рассмотрели проблемы по оборонке, наши предложения, связанные с новой аграрной политикой, на целом ряде слушаний Кашина со специалистами. Были оформлены соответствующие поправки в кодексы, в законы.

В целом, мы считаем, что наша позиция здесь очень сильная, весьма конструктивная, и она востребована обществом в силу того, что обстановка становится критической и все начинают метаться

и искать выход. Завтра мы будем отвечать более обстоятельно и на вопрос нашей национальной политики. Вам раздадут газеты «Правда», «Советская Россия», где опубликован мой материал «Проект катастрофы», здесь полный профессиональный разбор всех позиций, связанных с бюджетом. Каждому непредвзятому человеку станет очевидно, что экономика не работает, а бюджет, который предлагают, добывает остатки советской промышленности и полностью кастрирует все социальные программы. Социальные программы урезаются на 300 миллиардов.

Выступая на Совете, я сказал, что в этом нет никакой необходимости. Да, у вас концы с концами не сходятся, но мы накопили золотовалютных резервов примерно 7,2 триллиона, а цена вопроса, чтобы не урезать социальные программы и поддержать промышленность с селом, всего 400–450 миллиардов. Давайте возьмём из заначки, вложим прежде всего в переработку и в обрабатывающие отрасли, поможем человеку на селе, и мы получим то, что нужно завтра-послезавтра. Ведь весь бюджет висит на нефтегазовой игле, если цена барреля нефти упадет (сегодня было 100 долларов) до 80, это равнозначно выстрелу стране в висок из гранатомёта, а не из пистолета. Всё рассыпается сразу.

Задумались, ответа пока не дали, но нам с вами надо и дальше наступать на этом направлении. Ещё раз подчёркиваю, это конструктивная, абсолютно реальная, конкретная, хорошо продуманная, достойно выписанная, законодательно оформленная позиция партии. Она получит поддержку у всех деловых людей или заинтересованных граждан, если мы будем её доносить до людей и очень плотно работать с этим материалом.

Должен ещё раз попросить и обратиться к нашим первым руководителям, товарищам. Партия публикует материалы по важнейшим проблемам, это не прихоть Зюганова, Мельникова, Кашина или Новикова, Рашкина и Афонина. Не может партия в чрезвычайно сложных условиях работать, если она не понимает суть происходящего и не имеет своих первых лиц и пропагандистов, которые донесут до людей, откуда эта беда пришла и каким образом её можно исправить. Не может! А для этого надо, просыпаясь, заходить на сайт, доставать материалы, брать карандаш и прорабатывать.

Каждый второй из руководителей, кто зашёл в мой кабинет или звонил спустя неделю, не прочитал материал по нацио-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

нальной политике. Каким образом можно идти к людям, если ты не знаешь главную проблему, если ты не можешь проинформировать людей о том, что подготовил Президиум, лучшие специалисты, наша «группа мудрецов», наши талантливые депутаты.

Более того, позавчера я, выступая, сказал, что мы не можем дальше двигаться вперед. В стране сложилась система управления, которой нет нигде в мире. В мире один миллиардер приходится на 170 миллиардов национального дохода, а у нас один на 11 приходится. Вдумайтесь в это! У нас 110 семей захватили 35 процентов национальной собственности. Есть похожая ситуация в двух островных государствах Карибского бассейна. Нигде: ни в Африке, ни в Латинской Америке, ни в Азии – нет такого беспредела и беспорядка.

Нас почти все поддержат по национализации минерально-сырьевой базы, без которой нам не сформировать удвоения бюджета, поддержат наш прогрессивный налог, поддержат, чтобы налог был не 9 процентов. Сегодня у нас 9 процентов, а в Англии – 42. Если нас активно поддержат в плане госмонополии на спиртоводочную продукцию, тогда и бюджет наш будет на 10 триллионов больше, тогда не нужно будет его обрезать и плодить нищету в стране. Поэтому мы должны на этом направлении с вами очень серьезно прибавить.

Надо объяснить людям пять факторов, которыми нас взяли за горло. Когда вопрос ставится ребром, тогда люди начинают думать. Но у нас нет времени думать. Когда Сталин выступал в феврале 1931 года на слёте передовиков, он заявил, что мы отстали от передовых стран Европы на 50–100 лет. Или мы пробежим это отставание за 10 лет, или нас сомнут. Цитирую дословно.

И страна, которая в 1929 году не выпускала ни одного трактора, ни одной машины, ни самолетов – ничего, в 1941 году создала лучшую технику: танки, трактора, самолёты, пушки, «Катюши», всё остальное. За 10 лет! Сейчас у нас нет 10 лет. Мы в результате этой политики разгильдяйства и беспредела отстали от передовых стран на 20–30 лет, нас начинают подпирать со всех сторон и рвать на части, так как без наших ресурсов они не в состоянии идти дальше.

Поэтому людям надо объяснить: если хотите добра детям, помогайте, поддерживайте, потому что потери на ближайшие три года по бюджету Путина и Медведева означают откат на 10 лет назад. Это понятно почти любому. Я сейчас в любой студенческой аудитории говорю, абсолютно позитивно

воспринимают, на 300 процентов! Они кожей это чувствуют.

Второе – износ. Твердите, как мантру. Вы сидите на миллионе километров трубопровода разного сечения. Они вас питают теплом, это вода, канализация. 700 тысяч километров сгнили. Или будем менять, раскапывать 3–4 процента каждый год, обновлять столько же, или завтра будете замерзать целыми посёлками. Можно бунтовать, орать, но всё это будет бесполезно.

Это касается и жилья. 40% живёт в жилье хрущёвской эпохи. Можете возмущаться, но крыша будет течь, балконы будут падать. Давайте поддерживать, давайте вступать в партию и т.д. Это касается и генераторов. 2/3 генераторов изношены, последние заводы добивают. Не купите столько, не сумеете! Это касается электросетей, разводки и всего прочего. И обилие иностранных машин никого не должно вводить в заблуждение.

Третье – кадры. Кстати, когда я привел пример, стояла гробовая тишина. Я сказал, что хочу привести пример вашей образовательной политики последних десяти лет. Я вам показывал доклад Всемирного банка, который был подготовлен ещё в ноябре 2004 г., «О реформе образования и науки в Российской Федерации». На нём было написано: «Секретно. Только для посвящённых». Участвовал в его подготовке десяток, с позволения сказать, учёных (а точнее это «пятая колонна»). Начиналось с того, что не нужна система профподготовки кадров, что рынок всё отрегулирует.

Я говорю: «Вам он отрегулировал». Достāju материалы: в июле этого года в Лейпциге было всемирное соревнование по рабочим профессиям. 53 страны мира, 1000 человек по 46 специальностям соревновались. Первые места заняли Швейцария, Германия, Япония, Южная Корея. В десятку попала и Бразилия – ещё недавно она от нас отставала. Мы не получили ни одного балла. Мы оказались рядом с Эстонией, Кувейтом, Чили и т.д. Наши молодые ребята оказались профессионально неготовыми ни по одному виду деятельности – от токарей и слесарей и заканчивая новыми профессиями.

Я и говорю: «Вот доказательство того, что эта ваша система преступна по отношению к нашей державе. Дальше могу экстраполировать на Академию наук, которую вы ликвидируете, по сути дела, отнимая собственность и не давая возможность развиваться. От нас уже сбежало 1,5 млн наиболее квалифицированных, сейчас побегут пачками».

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Поэтому нам надо показывать, рассказывать всю суть преступной политики по отношению к молодёжи, и она к нам повернется, придёт и на митинги, и в партию. Молодые учёные, которые протестовали, – их было более 2 тыс. человек. У нас не хватает людей, которые могли бы с ними разговаривать и участвовать в их мероприятиях. Но они уже внимательно относятся к нашим предложениям.

Кстати, наша позиция по Академии наук оказалась поддержана всеми отделениями РАН: и Якутским (я с ними разговаривал), и Бурятским. Новосибирск вообще выступил в авангарде, потребовал отставки правительства, а не только Ливанова. Наш Жорес Алфёров выступал от имени семи нобелевских лауреатов в Думе. У нас есть готовый материал на эту тему. Сейчас можно спокойно идти в любую аудиторию, и мы получим активную поддержку.

Борьба за Академию наук и образование не будет прекращена ни на секунду, она должна наращиваться.

Четвёртое. У кризиса новая волна, она нас уже накрыла. В ноль ушли все отрасли промышленности. ВВП – 1,5% и продолжает проседать, теряем огромные ресурсы и средства. Только по прибыли потеряем 3,2 трлн рублей. То есть неэффективный частный собственник не в состоянии ни учить кадры, ни обновлять технику, ни получать соответствующую прибыль. Эта волна нас уже накрыла, и мы никуда от неё не скроемся.

Ситуацию с бюджетом в той же Америке можно наблюдать, ухмыляясь, но мы должны помнить: если они тряханут ещё раз (а договорились до 7 февраля), у нас всё посыплется. Мы вмонтированы в эту схему беспощадно и жестоко. Если посадят экономику, востребованность в нашем газе и нефти просядет, а в газе она неизбежно просядет: сланцевый газ в Америке уже делает её экспортером, и сейчас целый ряд других стран пошли по этому пути, несмотря на протесты экологов. У нас, если просаживается цена на газ, то неизбежно просядет и цена на нефть. Мы должны это понимать.

И с точки зрения либеральной, абсолютно преступной политики. Я с надеждой выслушал Путина на Валдае. Я давно ожидал, уже лет 15, когда он заговорит о национальной идее, соединении нашей великой истории, о том, чтобы все думали о наших главных ценностях: о коллективизме, о справедливости, о высокой духовности, качественном образовании. Он заговорил. А через неделю Медведев выступает в Сочи, всё зачеркнул напрочь и давай опять всё рас-

продавать иностранному собственнику на фоне кризиса за бесценок. Сидеть с голым задом, ковыряться в носу и думать, что будет завтра. Это абсолютно бездарно! Мы должны усилить нашу критику, и для этого у нас всё есть.

Но взамен нам тащат на престол Навального. Это молодой Ельцин, только трезвый. У Ельцина ещё оставались кусочки советской совести (я бы так это назвал). Когда он как-то протрезвел, он сказал: «Дурак, закрыл пионеров, комсомол. Вот дурак, погорячился». У этого нет никаких идейных соображений. Выпускник Йельского университета – американское изделие, выбранное очень удачно.

Я смотрел записи его речей, его логику, построения. В этом плане он гораздо эффективнее Ельцина. Он мне напоминает фюреров – скорее, Муссолини. Но ни одного слова об иностранной интервенции против нас. Ни одного слова! Ни одного слова в поддержку науки, наших детей, «детей войны». Ни одного слова! Но эта либеральная мякина, помноженная на национализм, – она действует. Я видел, как она действует даже на опытных людей, на москвичей. Поэтому его утром посадили, вечером выпустили, а сегодня дали условно. Шла игра по линии власти. Видимо, там две башни в Кремле не договорились. Одни тянут одного, другие – другого, но стране от этого не легче, стране от этого только хуже.

Теперь о том, что нам с вами предстоит более энергично делать.

Первое и главное – новая индустриализация. Она нами объявлена в ходе предыдущей предвыборной кампании. Она хорошо прописана и проработана. Мы должны в каждом регионе её направить на те базовые отрасли, которые там сформировались, на те народные предприятия, которые живы и работают. Мы должны очень тщательно пропагандировать свои таланты. Ведь у нас с вами вышло уже четыре фильма на эту тему, один лучше другого. Я вчера в Кремле сказал: «Не видели вы наш фильм о народных предприятиях. Гляньте хотя бы, ради бога. Они и сегодня работают лучше всех ваших».

У моего друга Ивана Андреевича Богачёва вышла прекрасная книга «Село – судьба моя и боль моя». Надо Гончарова поблагодарить, не знаю, кто помогал, – крупным шрифтом выделены главные мысли, вопросы. Вот достойное изложение жизни, опыта и практики выдающегося земледельца, которое мы обязаны показывать. Без коллективного сельского хозяйства, без

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

народных предприятий мы никогда не вылезем из этой нужды.

Мы с вами должны определить приоритеты. Оборонка. Нас слушают, понимают и поддерживают. Там – высшие технологии, лучшие мозги, лучший производственный аппарат. Я недавно посещал тех, кто делает изделия для защиты, в т.ч. и Сирии, встречался со всеми руководителями, главными конструкторами, инженерами. Слава богу, они выполнили свои обязательства, в т.ч. подготовили кадры. Может быть, это сыграло не меньшую роль, чем дипломатия, для того, чтобы американцы стали отступать от желания бомбить эту многострадальную страну.

Село может нам дать больше, чем нефть и газ вместе взятые.

Что касается образования и науки, я говорил. Есть стратегические, главные задачи. Мы подготовили закон о стратегическом планировании. Без разумного размещения производительных сил люди всегда будут бежать с Дальнего Востока, из Сибири, с Крайнего севера. У нас все сейчас вокруг Москвы и на Северном Кавказе. Там работы нет, а тут уже давка и начинаются драки на межнациональной почве. Это абсолютно бездарная линия!

В свое время Сталиным и нашим правительством был подготовлен план размещения производительных сил по всей территории. Тогда закладывался Новокузнецк, тогда строились Новосибирск и Красноярск, тогда на Дальнем Востоке вырос целый пласт предприятий.

Мы же можем эту задачу решить, у нас есть специалисты! Сейчас мы открыли аудиторию Маслюкова в Военмехе. Военмех и Бауманский дали почти всех главных конструкторов и почти всех лучших министров нашей стране.

Выпустили прекрасную книгу «Министры советской эпохи» с их опытом создания целых уникальных отраслей. Я вручил её Путину, просил почитать и отдать своим министрам, пусть посмотрят, как они работали. Ведь всю первую индустриальную базу создавали с теми же самыми немцами и американцами. Причём с американцами ещё не был подписан договор о дипломатических отношениях. Сейчас кризис, они придут, сделают гораздо дешевле, привезут новые технологии.

Лес, вода и чернозём. Эту тему Владимир Иванович Кашин без конца педантирует. Мы должны прямо объяснить своим людям: лес, вода и чернозём – это возобновляемый ресурс. Это наше золотое эльдорадо. Это то, без чего мы не выживем. Нефть и газ

скоро закончатся. У нас не такие большие запасы, особенно по нефти. А это даст колоссальные доходы. Причём всё время миру будет не хватать пресной воды, хорошего хлеба, плодородной земли, а у нас этого достаточно. Если этим по уму распорядиться, а не растаскивать.

Третье – деньги. Национализация минерально-сырьевой базы стучится во все двери. Нажимаем, поднимаем этот вопрос везде на щит и реализуем эту тему. Она пробьёт себе дорогу. Путин всегда меня ругал, критиковал, а на последнем Госсовете он промолчал, не стал спорить. Я сказал: «Вы неизбежно придёте к этому вопросу».

Нельзя, чтобы 110 семей владели почти всем хозяйством. Эта система взорвётся неизбежно. Нам надо настаивать. Эта тема сейчас пользуется большой поддержкой.

Наши фонды должны разумно использоваться. Конечно, можно заложить длинные инфраструктурные проекты (я объяснял, в т.ч. и вчера в Кремле), но они отдачу дадут через 20 лет. Они нужны, но завтра нам нечем будет платить. Вложите в переработку, вложите в фармацевтику, вы получите колоссальные ресурсы. Национализировав спиртоводочную промышленность, вы сразу получите 1,5 трлн рублей. Введите прогрессивный налог, хотя бы с 9 до 18–20 процентов. А вы всё обрезаете, всё закрываете, а завтра вообще будем сидеть с голым задом.

Давайте нажимать на эту часть. Во всех законодательных собраниях поручите своим депутатам. Проекты документов готовы.

Отток капитала. Уже сказали: 75 млрд сбежит до конца года. Умножаем на 32, получается 2,5 трлн рублей. А нам не хватает 450 млрд, чтобы закрыть социалку и поддержать ведущие отрасли. Ведь ничего не делают, чтобы это остановить. Хотя любая страна отрегулировала бы. Видимо, сами крайне в этом заинтересованы.

Электричество, бензин, соль, транспорт, еда и лекарства. Или мы отрегулируем цены, или всё наше население начнёт нищать. Давайте проведём общенациональную акцию. У нас электричество в полтора раза дороже, чем в Америке и в Европе. В холодной, большой стране! А сейчас ещё вводят социальную норму. Давайте восстанем против неё. 70 кВт – это один холодильник на месяц. Значит, утюг не включай, ходи в неглаженных штанах, чайник не кипяти, телевизор не смотри! Надо это объяснить всем, в том числе и старушкам, которые голосуют за эту власть. Говорили: коммунисты ввели пайки и карточки! А они

карточки на электричество вводят в стране, в которой без электричества невозможно жить. Вместо лампочки Ильича лучину Медведова нам подсовывают.

Это же касается бензина и солярки. Давайте везде напечатаем одну таблицу по самому ходовому 95-му бензину. У нас – 32, в регионах – 35 руб. за литр. В Иране – 3 руб., в Саудовской Аравии – 5 руб., в Ливии – 1 руб., в Венесуэле – примерно то же самое. И давайте зададим вопрос: «Почему вы грабите наше национальное богатство, продавая по 2 тонны на человека за кордон, а своих просто сажаете в калашу ценами на солярку, бензин и электроэнергию?!»

Нас услышат! И водители услышат, и многие другие. Но надо перевести все это в конкретное русло.

Национальная идея, мигранты. Завтра разберём это во всех деталях, но очень хотелось бы, чтобы мы с вами опять не опоздали. «Русский вопрос» мы с вами первые очень талантливо и грамотно исследовали, предложили её решение. Русские под свои знамёна собрали 180 народов и народностей, не уничтожили ни одной веры, ни одной культуры, ни одной традиции! Дали возможность жить вместе в братской семье. Защитили, отстояли, победили и прочее! А сейчас те, с кем вместе воевали и победили, начинают смотреть косо друг на друга, потому что эта власть всё перекосила к чертовой матери.

В докладе я специально подробно описал опыт Белоруссии. У нас, когда мигранты приезжают, на них смотрят, как на рабов. Это новая плеяда вороватых чиновников, наших ненасытных бизнесменов. Александр Македонский шёл завоевывать рабов, а эти получили и эксплуатируют их беспощадно. Но надо понимать и настроение русских. Когда резко меняется национальный состав и нет возможности нормально жить, их протест можно понять. Но это не протест, когда берут биты и идут бить только потому, что другого цвета волосы или глаза. Это варварство и мерзость! Это не протест, когда полиция и милиция в масках и с собаками устраивает унижительные, оскорбительные для всех нас облавы!

В Белоруссии же на работу приглашают конкретные предприятия под конкретный список ста профессий. Человека принимают, как желанного гостя, заботятся о том, чтобы русский язык выучил, дают жильё, медицинскую страховку, и производство отвечает за него. Закончился контракт – делают все, чтобы он спокойно, с деньгами доехал до родного дома. А если он особо

проявил себя и нужен дальше, продлевают контракт ему на будущее.

У нас же полный мрак! Даже в этой аудитории я не могу рассказать, что на этом рынке творилось! Полный мрак! Как будто бы не знали! Знают все наизусть! Поэтому мы внесли предложения, в том числе о трудовых визах.

Рашкин, Мельников, Клычков в ходе выборной кампании в Москве очень хорошо поработали. Мы должны и дальше умно и грамотно проводить эту линию.

Управление. Нет в стране нормально-го управления. Всё держится на одном! Заболеет не дай бог.... Понимаете, как ситуация складывается. У КПСС было Политбюро. Когда Горбачёв аккумулировал всю власть, когда партию отстранили, а Советы расстреляли, всё и посыпалось. У этих нет даже Политбюро. Собрались кланом (говорят, Ковальчук, дружок Путина... не понравилось ему, что в Академию его не приняли), подготовили проект закона и кинули его. Никто не знал толком: Академия не знала и министр сказал, что не знал, что не причастен к этому. Может быть, врёт, но похоже, что это так было. Это совершенно ненормально!

Администрация президента. Нет закона об администрации. Себе положили зарплату. Везде зарплату определяют законодатели, парламент. Зарплата чиновника – 400 тыс. рублей. Скоро Чубайса перегонят. Это абсолютно противостоит.

У нас нет закона о Конституционном собрании. Три поправки внесли: два года добавить Путину, год добавить думцам и после этого пошли на уступку и одну поправочку внесли, что правительство отчитывается. А контроля за исполнительной властью по-прежнему нет. Поэтому такая система не может работать, она не имеет обратной связи, как говорят учёные.

Сейчас проводилась крупная конференция по линии Думы и администрации президента «20 лет Конституции». Я вынужден был ещё раз перечитать её от начала до конца и просто ахнул.

Открываешь 80-ю статью: один человек определяет внутреннюю, внешнюю политику. Один человек всех назначает, всех награждает, всех жалует: прокуроров, судей, правительство – и ни за что не отвечает. С него никто не может спросить! У Сталина, чтобы продать 10 акров земли, был свой пленум в 150 человек. Чтобы определить некоторые цены, собиралось собрание купцов первой гильдии и выстраивало свою линию. Чтобы партхозактив определился, собирались, заседали, обсуждали,

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

как развивать страну. Это было нормальное явление глубокого и обстоятельного коллективного обсуждения. Тут ничего похожего нет!

Мы с вами подготовились на сей счет. И можем спокойно идти, восстанавливая Советы, Советскую власть, соответствующий контроль за законодательной, исполнительной властью. И предложили целый пакет по ремонту избирательной системы. Они испугались того, что не могут сопротивляться, в том числе в ряде мест нашим. Они перепугались, что наши программы, наши команды довольно эффективно в ряде мест работают, поэтому на этих выборах была снова запущена вся чернуха, все газеты заработали. Мне показали в Ростовской области (Маша Дробот тут, я смотрел), как там варварски всё это делалось. Кстати, сегодня будет выступать Обухов, он подготовил агитационные материалы, подготовил материалы по итогам единого дня голосования. У нас есть очень хорошие результаты, а есть просто провальные.

С января месяца собирались, с января месяца деньги перечисляли, прошло три месяца, говорю Пономарёву: проверьте, какие результаты. Деньги давали под хорошую агитацию, под хороший плакат, под хорошую газету. У некоторых деньги лежат без дела, а некоторые пустили их вообще под другую статью. Когда же спохватились, за два месяца до выборов, наши избиратели разъехались кто на дачи, кто на огороды, кто с детьми, а когда 1 сентября люди появились, тогда и работать некогда. А потом говорят, что во всем виновата власть.

Например, Ростовская область, Новочеркасск, имеет претензии к коммунистам. И казаки здесь могут высказаться. 31 процент. Таганрог – 38 процентов, а рядом Шахты – 6 процентов, всех ограбили, ничего сделать не смогли. Я вчера ещё раз сказал Володину, что аннулируйте там выборы, или мы дальше будем в этом направлении работать. Может быть, в этот раз у них хватит мужества признать нашу правоту. Вроде бы пообещал, крутился-крутился, потом ссыпал всё в одну урну, 2-3 процента отдал остальным. Мы не признали итоги выборов ни в Ростовской области, ни в Таганроге, но нам надо продолжать усиливать давление по всем каналам. Если мы спускаем на тормозах, завтра будет хуже.

Поэтому мы должны честно признать, что в ряде мест выборы провалились, и принимать необходимые меры.

Отставка правительства. Всё готово для внесения требования об отставке. Собрали подписи: 149 тысяч подписей в

Интернете, 2 миллиона подписей на улице. Рассмотрим бюджет, он также даёт все поводы для отставки. Время внесения – это не главное, это вопрос тактики. Но мы должны максимально подготовиться к этому, идти с этим вопросом на наши ближайшие мероприятия: на комсомольские празднования, на протестные мероприятия, а особенно 7 Ноября, в день Великого Октября.

У нас с вами впереди важнейшие даты. Юбилей комсомола отпразднуем везде ярко. Мы выпустили очень симпатичные медали, как говорится, из золота партии, для благородных целей. Очень симпатичная медаль! Тут орденская лента со всеми орденами, ленинский барельеф, комсомольский знак и элементы нашего герба.

Мы убедили, в том числе и власти, провести торжественный вечер, концерт в Кремлёвском дворце. На Кремлёвский дворец поступило 10 тыс. заявок, там 6 тыс. 200 мест. Кроме того, в Останкино – зал почти в тысячу мест, Рашкин вместе с молодыми ребятами проводит торжественное мероприятие, везде, по всей стране пройдут комсомольские праздники. Нам надо максимально поработать на этом направлении.

Афонин со своей командой заложил хорошие традиции. Мы должны подумать, как это сделать с тем, чтобы наращивать свои возможности. Мы поддержали инициативу моих орловских друзей, земляков. Они обратились с инициативой, чтобы к 70-летию Победы развернуть массовый приём в партию молодёжи. В этом году у нас принято в партию уже более 10 тысяч молодых людей. К нам идёт хорошее племя, которое будет более активно проводить нашу линию.

Впереди 100-летие Великого Октября, 2017 год. Этот год может стать знаковым. Все признаки, которые тогда привели к Великому Октябрю, – они сегодня уже сложились. Но надо всё сделать для того, чтобы всё это прошло мирно, демократично и в пользу народно-патриотических сил, а не очередного временного правительства.

Это может обеспечить только единство действий, взаимодействие наших союзников, штабов протестных действий, наших программных групп и документов, наших партийных организаций и творческих коллективов.

Хочу прямо сказать: при всех «за» и «против» ситуация в партии и стране складывается в пользу левоцентристского поворота. И мы обязаны максимально использовать это уже в ближайшее время.

Д.Г. НОВИКОВ,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ:
«Решения партии 2012 - 2013 гг.
и политическая борьба КПРФ»

Уважаемые товарищи!
Каждый такой семинар мы проводим в ожидании пленума Центрального Комитета



та, и этот семинар не исключение. Завтра - пленум ЦК по теме «Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов». Тема большая, важная, ответственная, и, как отметил Геннадий Андреевич на «круглом столе» в «Правде», мы долгие годы не могли подступиться к ней так, чтобы рассмотреть её во всех аспектах. Это действительно так. Чтобы выйти на многие обобщения, партия должна была проработать целый ряд конкретных вопросов, конкретных тем, и довольно много на этом направлении за последние годы было сделано.

XV съезд партии на этой основе дал фундаментальную оценку положения дел в России и в мире, и вот уже от этого багажа отталкиваясь, идя от общего к частному, партия могла выйти на пленум по национальной проблематике.

На какие документы при этом мы можем опираться, какой багаж у нас есть в этом отношении? В феврале 1998 года Центральный Комитет утвердил документ под названием «Позиция КПРФ по национальному вопросу». Докладчиком по этому вопросу на пленуме был Николай Гаврилович Биндюков, он здесь, в зале, присутствует. Никаких фундаментальных, никаких содержательных, никаких оценочных ошибок в этом документе нет, но прошло 15 лет, в политическом процессе есть изменения, многие проблемы обострились, и они требуют ответа партии.

При подготовке пленума Центральный Комитет использовал уже апробированную практику предварительной публикации доклада. Доклад, который завтра Геннадий Андреевич представит на пленуме, был опубликован за две недели и два дня до открытия работы III пленума ЦК КПРФ. Первые отзывы (а их уже довольно много) показывают, что коммунисты поддерживают оценки и выводы доклада,

они были поддержаны и на «круглом столе» в «Правде», некоторые идеи доклада были озвучены в понедельник на пресс-конференции Геннадия Андреевича в агентстве «Интерфакс». Пресс-конференция проводилась в режиме презентации книги «Ещё не поздно», у многих из здесь присутствующих она уже есть.

На этой пресс-конференции вопросы национальной политики затрагивались естественным образом,

потому что само содержание книги побуждало их коснуться, и, во-вторых, Геннадий Андреевич никогда не упускает возможности проанонсировать крупные партийные мероприятия. Был проанонсирован наш завтрашний пленум. И, наконец, в-третьих, как раз случились известные события в Бирюлеве, поэтому целый ряд вопросов по этой теме на пресс-конференции также задавался.

Завтра нам в рамках большой общей темы предстоит обсудить один конкретный важный вопрос и принять по нему решение, которое затем потребует целенаправленной работы от каждого партийного отделения. Речь идет о призыве в ряды КПРФ. Призывом в наши ряды мы отмечали 130-летие со дня рождения Сталина, 140-летие со дня рождения Ленина, был достойный результат. В текущем году мы отметили 70-летие победы в решающем сражении Великой Отечественной войны – в битве на Орловско-Курской дуге. И тогда в Орле, на юбилейных мероприятиях, которые проводились под эгидой ЦК, участники выступили с инициативой объявить новый всероссийский призыв в ряды КПРФ, посвященный 70-летию нашей Победы.

Завтра вместе с другими документами в общем пакете каждый член ЦК, кандидат в члены ЦК получит проект обращения по этому вопросу. Этот документ уже в ближай-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

шее время нам предстоит тиражировать миллионными экземплярами, и очень важно, чтобы этот документ был документом каждого из нас. Поэтому просьба завтра взять ручку и очень внимательно пройтись по тексту. Если будут замечания, поправки, предложения, представьте их в редакционную комиссию, и в итоге мы должны не только сказать в этом документе, в этом тексте правильные слова о нашей позиции, о нашей борьбе, но и сделать так, чтобы эти слова доходили до сердец, до душ наших граждан, наших соотечественников.

В.И. КАШИН: Уважаемые товарищи!

У нас с вами очень хорошо получилось, когда мы объявили призыв в честь юбилея Иосифа Виссарионовича Сталина, Владимира Ильича Ленина. И нам было приятно с вами отчитаться и выйти за счёт этих двух призывов из той отрицательной динамики, которая у нас была по сокращению численности рядов партии за счет высокой смертности наших членов партии. Сегодня же мы вышли на положительную динамику, её надо закрепить и качественным составом, и количественным, что нам важно будет сделать с вами, исходя из этой великой даты. И такие возможности есть!

Давайте все этим займёмся самым серьёзным образом, без раскочки.

Д.Г. НОВИКОВ: Совершенно верно, Владимир Иванович.

В качестве первого шага и предлагается завтра принять участие в подготовке обращения по этому вопросу.

Находясь в преддверии пленума ЦК, когда нам предстоит принять решения, а затем их выполнять, нелишне на конкретных примерах посмотреть, а насколько внимательно выполняются прежние решения, те, которые прямо влияют на борьбу партии за власть. Ведь выборы – а именно этой тематике во многом данный семинар и посвящён – это форма борьбы за власть. Каждый из нас понимает, что в этом деле, в деле борьбы партии за овладение рычагами власти, правящие круги, мягко говоря, помогать нам не собираются. И последние выборы в очередной раз это подтвердили. Многие здесь присутствующие столкнулись с произволом, административное давление усиливается, в ряде случаев представители власти пытаются сейчас, после событий думских, президентских выборов, представить избирательный процесс более честный, более прозрачный, во всяком случае, они пытались это продемонстрировать на выборах мэра Москвы.

Но в чём их уловка? Она в том, что сам день голосования, действительно, меньше содержал вызывающих нарушений, меньше произвола, но, с другой стороны, усилилась

фальсификация избирательного процесса как такового. У Мельникова, например, как кандидата от КПРФ на выборах мэра Москвы не было возможности выступить на канале «ТВ-Центр», хотя это основной московский канал. Ни дебатов, ни предвыборной агитации там официально не проводилось, зато Собянин, конечно, не сходил с экрана этого канала.

Попутно ещё одно соображение по этому поводу. Всё-таки для достижения результатов в регионах особенно важное значение для КПРФ имеет принципиальное противостояние власти. Это показали выборы в Ростовской области, где, несмотря на широкий беспредел, коммунисты почти 15 процентов получили, это достойно в таких условиях. На выборах в Народный Хурал Бурятии – почти 20 процентов. И там, и там шла содержательная и решительная борьба с региональной властью.

И по опыту всех последних лет хорошо видно, что, если где-то на выборах в думу, в законодательное собрание наши товарищи считают, что это некий матч, один считает, что этот матч можно сыграть в полную силу, а в рамках следующего периода можно провести матч договорной, то из этого ничего хорошего не получается, на количество депутатских мандатов это влияет не лучшим образом – как правило, в таких ситуациях власть склонна обманывать.

Общая оценка итогов выборов содержится в специальном заявлении Президиума ЦК, ряд ключевых оценок и выводов есть в опубликованном тексте доклада Геннадия Андреевича к завтрашнему пленуму, сегодня, в принципе, те оценки, которые сделаны с этой трибуны, также касаются результатов выборов. А далее будет выступать Сергей Павлович Обухов, и он, несомненно, подробно, в деталях остановится на освещении хода избирательной кампании и её итогов.

Но что нам важно понимать в общеполитическом смысле? Властью, конечно же, проводится систематическое и во многом превентивное опережение работы, чтобы не допустить расширение возможностей КПРФ. С одной стороны, делается всё, чтобы в глазах многих истинной оппозицией была представлена оппозиция либеральная: Навальный, Собчак и так далее. И кое-что на уровне, например, столичных территорий, на уровне Москвы, им в этом направлении удалось сделать.

С другой стороны, с прошлого года в Государственной думе создан так называемый Совет непарламентских партий, Это один из способов эти непарламентские партии поддержать. Кто больше всех раздаёт интервью, когда Совет заседает в здании Государственной думы? Максим Сурайкин. Кто такой Сурайкин? Сурайкин значит первым

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

секретарем Центрального Комитета партии «Коммунисты России». И это одна из тех примет, которая характеризует работу власти по созданию так называемой коммунистической многопартийности. На региональных выборах мы с ней столкнулись, хотя, повторюсь, в сумме эти партии получили порядка 5 процентов, «Коммунисты России» и КПСС. Это, конечно, голоса, отнятые у нас.

Надо понимать, что в этом плане, в конкурентном смысле нас ждут непростые времена, и задачи, которые мы решаем, должны учитывать все возможные сценарии. Когда на XIV съезде партии Геннадий Андреевич в своём докладе предлагал предвыборную программу КПРФ, когда он озвучивал лозунг «Политика большинства – курс на победу!», он честно заявил, что мы можем получить больше мандатов в Государственной думе или меньше мандатов – это, безусловно, имеет важное значение, но только получив большинство, только овладев рычагами власти, мы сумеем реализовать антикризисную программу.

При этом одновременно нельзя упускать из виду, что мы боремся за победу, это константа, но нельзя и другого упускать из виду: задачу удерживать достигнутые позиции решать будет непросто.

И вот возникают эти вопросы: как противостоять давлению власти, как выдерживать конкуренцию с правящей партией, в руках которой аппарат подавления, как выдерживать конкуренцию с праволиберальной оппозицией, в руках которой колоссальные деньги, мощный информационно-пропагандистский аппарат, как выдерживать конкуренцию с партиями-обманками, которые паразитируют на левом поле и пользуются негласной, но зачастую очень весомой поддержкой Кремля.

Конечно, на своих оценках и решениях мы должны строить прогнозы, должны опираться на аналитику, но очень важен в таких ситуациях и конкретный опыт, который может быть учтён и использован. И вот здесь есть смысл обратиться к опыту Коммунистической партии Украины. Завтра здесь будет выступление Петра Николаевича Симоненко, он, конечно, и о других вещах будет говорить, но нам есть смысл вспомнить, как у них развивались события на поле избирательных кампаний.

2002 год, 10 лет назад, Коммунистическая партия Украины получает 20 процентов, очень хороший результат. Но наступают выборы 2006 года, и они получают 3,7 процента. Это просто обвал после 20-процентного итога. В 2007 году проводились выборы в Верховную Раду Украины, чуть улучшили результат, 5,4 процента. Но мы должны понимать, что если бы у них был такой же барьер, который в России установ-

лен для выборов в Государственную думу, то Коммунистическая партия осталась бы за пределами парламента, Верховной Рады.

Почему такой результат? Факторов несколько, один из них состоял в том, что Компартия очень сильно втянулась в кампанию Кучмы, а эта кампания шла вместе с «оранжевыми», этого потом многие сторонники Компартии ей не простили. Если называть вещи своими именами, то действительно наши братья на Украине потерпели болезненное политическое поражение. В таких условиях можно было растеряться, запаниковать, опустить руки, но Компартия пошла другим путём, который позволил ей сейчас существенно результат улучшить, в 2,5 раза, и получить 13,2 процента.

В этом отношении можно сказать, что КПУ отвоевала свои позиции у партий-спойлеров, Удалось подвинуть Витренко, удалось подвинуть Мороза со своими социалистами – теперь их нет в Верховной Раде. Да и Литвин со своим блоком раньше был не прочь залезть на поле КПУ, и теперь Литвин тоже вне парламента.

Как удалось добиться этого существенного результата – с более 5 процентов до более 13 процентов? Каким путем пошла КПУ? Они выделили для себя явным образом три направления деятельности:

- укрепление идейно-теоретической работы;
- подготовка и расстановка кадров;
- развитие системы партийных СМИ.

На каждом направлении они работали целенаправленно. Что касается идейно-теоретической работы, у них создан специальный центр – Центр изучения проблем социализма. В этой работе они достаточно серьёзно продвинулись. Теперь эта работа замечена в других европейских коммунистических партиях и в таких правящих коммунистических партиях, как Компартия Китая и Компартия Вьетнама.

Что касается подготовки и расстановки кадров, то созданы центры подготовки. Они очень активно занимаются этой работой, выпускают поток за потоком, многое в этом направлении сделали и работают хорошо.

То же самое можно сказать и о развитии системы партийных СМИ. У них очень хорошие тиражи газет: газеты «Коммунист», «Рабочей газеты», журнала «Коммунист Украины».

Серьёзно работают и по продвижению своей позиции на телевидении. Благодаря этому, в частности, проводят активную кампанию за вступление Украины в Таможенный союз и против т.н. евроинтеграции.

С КПУ у нас много похожего при всех различиях. В связи с этим объективно мы находимся в общей логике решений и общей логике действий. И за последние годы

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

Компартия Российской Федерации также приняла решение, которое предусматривает и укрепление единой теории партии, и подготовку кадров, и расширение пропагандистских возможностей.

В июне прошлого года состоялся пленум ЦК, который рассматривал вопрос работы первичных местных отделений и принял решение об учреждении Центра политической учёбы. Была заявлена цель его создания – подготовка кадров для идеологической агитационно-пропагандистской работы, для систематической деятельности по повышению идейно-теоретического уровня коммунистов.

Постановлением пленума поручалось приступить к подготовке проекта программы обучения, начать подбор преподавателей и слушателей. В развитие данного решения следующий, октябрьский, пленум прошлого года поручил Отделу агитации и пропаганды обеспечить готовность к обучению слушателей в 2013 г.. И одновременно в том же решении была зафиксирована позиция, что с 2014 г., наряду с подготовкой идеологов, Центральный Комитет должен помогать региональным комитетам партии в подготовке тех, кто отвечает в регионах за организационно-партийную работу.

XV съезд закрепил курс на создание Центра политической учёбы. В постановлении съезда по Политическому отчету ЦК подчёркнута «необходимость наладить постоянную работу Центра в целях улучшения идеологической подготовки партийного актива».

Выполняется ли это решение? Выполняется. Первый поток слушателей прошёл обучение летом прошлого года. Программа рассчитана на семь недель. Подробнее об этом расскажет в своём выступлении С.Аниховский. Эту работу планируется продолжать.

Я хочу пояснить следующее, потому что некоторые наши товарищи с мест задают вопрос: почему мы получили одно письмо за подписью Афонина, другое за подписью М.С. Кострикова, связанные с предложениями регионов по направлению кандидатур на обучение?

Никакого противоречия здесь нет. Хотя этот Центр политической учёбы и входит в структуру подразделения нашего Отдела агитации и пропаганды, но он точно также будет помогать Отделу организационно-партийной и кадровой работы в подготовке кадров. Поэтому Отдел агитации и пропаганды собирает в данном случае базу данных для помощи вам в подготовке идеологов и пропагандистов, и такую же базу данных формирует Отдел организационно-партийной и кадровой работы под руководством Юрия Вячеславовича

для того, чтобы оказать помощь региональным отделениям в подготовке орговиков и секретарей местных комитетов.

Параллельно с принятием партийных решений по созданию Центра политической учёбы были приняты решения по созданию телевизионного канала КПРФ «Красная линия». Решение зафиксировано октябрьским пленумом прошлого года. Этому предшествовали наработки видеостудии Центрального Комитета и другие шаги.

В день XV съезда партии в тестовом режиме началось вещание телеканала «Красная линия». Тестовый режим означал, что нужно отработать многие технологические вещи и отработать способы и системы подачи информации.

Естественно, этот проект нужно расширять. Ведь цель состоит не только в том, чтобы получить хороший видеопродукт, но и в том, чтобы этот продукт увидели люди, чтобы это повлияло на их политическую позицию, чтобы это укрепило в обществе влияние КПРФ. Поэтому логично было бы рассматривать как следующий шаг выход на спутник и выход в кабель.

Говоря о видеоматериалах, было бы странно показывать что-то на пальцах, поэтому я попросил редакцию телеканала «Красная линия» по этой части моего выступления подготовить небольшой презентационный фильм. Он сейчас будет показан, но чтобы потом не брать в порядке заключительного слова ещё одну-две минуты, пока ребята готовятся включить, я хочу сказать следующее.

Эти три задачи – единая теоретическая подготовка, подготовка кадров, развитие информационных возможностей – не отменяют, а должны помочь решать наши другие фундаментальные задачи, например нашу работу по развертыванию протестного движения. В своих партийных документах мы правильно говорим о необходимости привнесения классового сознания в миллионные массы трудящихся. А как его привносить в массовое сознание? Конечно, только методами агитации и пропаганды, в том числе самыми современными методами: методами борьбы идей, информационной борьбы.

Ещё раз возвращаясь к теме пленума, который посвящён вопросам национальной политики, хочется сказать следующее. Как говорил Геннадий Андреевич, у Белоруссии действительно есть очень интересный опыт решения этих проблем и вопросов. Поэтому завтра вашему вниманию будет представлен ещё один фильм в серии фильмов о Белоруссии, который называется «Воспитание будущего». Он посвящён теме гражданско-патриотического воспитания на территории Республики Беларусь.

С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:

«Выборы в условиях усиления авторитаризма: новый формат, технологии и новый опыт работы партийных отделений КПРФ»

Уважаемые товарищи!

Геннадий Андреевич уже анонсировал, что вы получили брошюру об итогах участия

(Демонстрация видеоролика)

Дорогие товарищи! Мы действительно работаем в условиях авторитарного режима. Отсюда все наши подходы к выборам, отсюда мы должны анализировать ту нашу работу и то сопротивление, с которым мы с вами встречаемся.

Еще раз повторюсь: выборы в том виде, в котором мы к ним привыкли, для нас закончились. В одних регионах процесс идет медленнее. В Ростовской области мы знаем

примеры, когда дело доходило до физического принуждения к избирательным комиссиям. Представленные факты показывают, что этот ареал расползается по всей Российской Федерации.

(Слайд) Мы имеем с вами усиление авторитарных тенденций.

(Слайд) Полный провал путинской экономической модели роста, завершение нефтегазовой эпохи изобилия, ус-



КПРФ в выборах. Это полный отчет о выборах с рекомендациями, выводами и заявлениями Президиума по этим выборам. Мы собрали лучшие, на наш взгляд, агитационные материалы, который вы выпустили в Единый день голосования.

Геннадий Андреевич вспоминал про события 1993 г.. Совместно с Московским горкомом сделан фильм «Осень 1993 г.», получивший наибольшее количество просмотров из всей нашей видеопроодукции. Вы его тоже получите для ознакомления.

Также вам роздан для ориентировки буклет с развитием проекта «Красный контроль». Мы его попробовали в половине регионов, где были выборы.

Тема моего выступления «Выборы в условиях усиления авторитаризма: новый формат, технологии и новый опыт работы партийных отделений КПРФ».

Для того чтобы понять, что такое для нас были эти выборы, предлагаю посмотреть небольшой сюжет КПРФ ТВ. Многие об этом знают, многие видели, но в агрегированном виде мы, наверное, не представляем себе и до конца не осознаем ту обстановку, в которой работали.



губляющийся кризис власти, неэффективная вертикаль и хаотизация политической



**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

системы, усиливающаяся нестабильность на Западе и давление Запада – все это факторы, которые влияют на эту тенденцию политической системы.

Ключевые ответы здесь даны. Здесь я отсылаю всех назад к статье Геннадия Андреевича в «Правде» «Проект катастрофы» и к книге «Пока не поздно». Все эти тенденции проанализированы в данных работах.

(Слайд) Пока не очень много шума, но в Государственную Думу внесены поправки в Конституцию. Первый анализ показывает: это дальнейшее усиление авторитарного режима и концентрация полномочий у г-на Путина. Прокуратура становится матришкой. По сути дела заканчивается ее самостоятельное существование, так как президент РФ по этой поправке берет на себя полномочия назначать региональных прокуроров. Генеральный прокурор становится декоративной фигурой.

(Слайд) То, что происходит с судами. Конечно, и до этого нам было понятно, что они были карманными судами, однако, очевидно, что назначать и переназначать будут Администрация Президента и руководитель департамента из уволенных прокуроров. Так что мы можем понимать, какой будет кадровый состав данной категории служащих.

(Слайд) Мы имеем усиление тенденций по ослаблению рейтинга Путина. Ключевое данных социологов: 41 процент граждан в 2018 г. хотели бы видеть на президентском посту человека, который предложит альтернативное Путину решение проблем.

(Слайд) Следующий фактор - усиление премьерского ралли. Мы имеем уже забег претендентов.

Неожиданно активизировался Сергей Иванов, глава президентской Администрации: то он раздает интервью, клеймя офисный планктон; то инспектирует кормушки на Дальнем Востоке. Видимо, у главы Администрации других дел нет!

Владимир Якунин. Атака на него, в том числе и через Навального: знаменитое шубохранилище, перераспределение средств в РЖД и т.д.

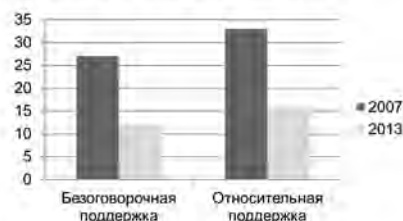
И пока аутсайдер этой компании – г-н Собянин, которого с помощью Навального мы тоже опустили как ключевого кандидата в преемники.

(Слайд) Массовые национальные конфликты и погромы. Количество национальных конфликтов достигло кризисного периода, которое было в расцвет массовых выступлений и массовых конфликтов, и достигло того показателя, который был в 2010 г. на пике экономического кризиса.

(Слайд) По сути дела мы имеем использование этнической преступности как одного из факторов дестабилизации. В МВД вроде бы принимают меры и создано целое подразделение по борьбе с этнической преступностью, но в любом случае мы имеем последствия и в массовом сознании. Половина русских себя чувствуют униженными и оскорбленными, особенно в мегагородах.

(Слайд) Геннадий Андреевич вспоминал свое интервью телепрограмме «Вести в субботу». Здесь – пропагандистская квинтэссенция тех вопросов, которые мы с вами будем рассматривать на съезде. По сути дела предложен «алгоритм Зюганова» для решения национального вопроса: равенство всех перед законом и перед нашими главными ценностями. Отсюда вытекает весь комплекс пропагандистских мер. По крайней мере, с этим можно идти в массы, доказывая, что нам необходимы меры по урегулированию миграции (Геннадий Андреевич говорил об этом законопроекте), надо вырвать «миграционную дубину» из лап олигархии. «Миграционная дубина» стала ключевым фактором для давления на

**ПУТИН-2013: РЕЙТИНГ ЕЩЁ ОСТАЕТСЯ,
НО ДОВЕРИЯ ВСЁ МЕНЬШЕ...**



В течение 14 лет нахождения Владимира Путина у власти (премьером он стал 9 августа 1999 г.) социологи «Левада-центра» спрашивают об оценке его деятельности, предлагая измерить ее по 10-балльной шкале.

Наиболее высоко ее оценили в августе 2008 г. — тогда средний балл составил 7,21. С тех пор отношение планомерно ухудшалось, и в этом августе максимальную оценку ставят 5%, ниже 5 баллов дают 29%, а средний балл — 5,81.

трудящихся и на обстановку в стране. Нужно принудить к равенству перед законом и нужно активно приобщать к фундаментальным нормам и ценностям нашей цивилизации. Этот алгоритм описан, дан партии и нам легко будет его использовать в нашей агитационной работе в период выборов кампаний.

(Слайд) Нам навязываются ложные альтернативы: «Народ - ничто, класс – все» (это с крайне левой стороны) и «Хватит кормить Кавказ! Россия должна быть страной компактного проживания».

Понятно, что реальную альтернативу представляет только КПРФ (это решения ХУ съезда) – соединение классовой борьбы с национально-освободительным движением. Здесь все потуги и либералов, и край-

них леваков, конечно, должны нами резко опровергаться.

(Слайд) Коллективный Гайдар на сцене. Тоже две ложные альтернативы: нам предлагают, с одной стороны, голосовать против партии жуликов и воров, а с другой стороны «Голосуй за ПШИК» - партию шпионов и клоунов. Имеются в виду навалы карнавальные, немцовы и все подобные им граждане.

Поэтому единственно реальная альтернатива: «Или смерть капиталу, или смерть под пятой капитала!». Лозунги из революционной эпохи для нас остаются актуальными.

(Слайд) Нам пытаются навязать некую идеологическую дилемму, что якобы возникла оппозиция этому режиму. Понятно, что никакая она не оппозиция!

На прошлом семинаре я приводил данные «Левада-центра» о том, что граждане ориентируются на большевиков, на поддержку революции. 59 процентов по опросу президентского ФОМа уверены, что в коммунизме больше положительных сторон и 43 процента граждан хотели бы, чтобы российское общество было устроено по идеям коммунизма, 19 процентов – против. Вот она, благодатная среда для развертывания нашей выборной работы. Другая проблема – насколько мы технологически к этому готовы.

(Слайд) Коммунисты на любом уровне власти - страшный сон для правящей тусовки. И мы не раз слышали оценки, что ни в коем случае нельзя выпустить коммунистов за 20 процентов, а ключевая черта – когда рубеж 30 процентов, что означает полный демонтаж существующей политической системы.



К сожалению, мы с вами на этих выборах смогли только лишь в некоторых регионах, в некоторых городах и муниципалитетах

преодолеть 30-процентный рубеж, и только лишь в двух столицах преодолеть 20-процентный рубеж.

Напомню свой прошлый вывод по итогам выборов: инерционные сценарии для нас крайне опасны. Если ничего не менять и не использовать новые возможности, то появление новых партий и изменение системы выборов может сократить фракции КПРФ в Государственной Думе и в регионах в 2,5 раза. Такова тенденция, если мы с вами не будем осуществлять меры по повороту, по изменению, по «ремонту» нашей избирательной машины, которую мы с вами наметили еще раньше.

Итоги 2012 – 2013 годов. Эти итоги Геннадий Андреевич кратко подвел. В любом случае, мы в сентябре несколько улучшили результаты по сравнению с октябрём 2012 года, но мы получили крайне пестрые результаты, от подвижнических действий или, можно сказать, подвигов в этих условиях в ряде регионов, до, прямо скажем, сонного царства в ряде других.

КОММУНИСТЫ НА ЛЮБОМ УРОВНЕ ВЛАСТИ – СТРАШНЫЙ СОН ДЛЯ ПРАВЯЩЕЙ ТУСОВКИ...

При этом победа на выборах идеологически альтернативной КПРФ представляет для власти огромную опасность. Ведь, как признают представители партии власти, преодоление коммунистами психологически важной для общества отметки в 30% будет означать неминуемую смену вектора развития страны, сворачивание с ведущей к обрыву ельцинско-гайдаровской колее. Специфика прошедшей избирательной кампании свидетельствует о том, что власть делает всё возможное, чтобы не допустить не только такого варианта развития событий, но и выхода КПРФ за порог поддержки в целом по регионам выше 30%.

К тридцатипроцентному рубежу партии удалось приблизиться только в нескольких столицах субъектов РФ, хотя в 2012 году в целом по Брянской области этот психологически важный рубеж был преодолен.



И ключевой вопрос, над которым штаб задумывается, это изменение, анализ наших подходов к губернаторским выборам. Мы

на губернаторских выборах в 2012 году получили 23 процента, а сейчас мы получили только 9 процентов. Лучшая у нас Магаданская область, самый низкий результат у Московской области. На губернаторских выборах (смотрите, вот здесь вам представлен анализ) мы с вами в полной зависимости от соотношения сил в муниципалитетах. Красным здесь представлена доля муниципальных депутатов КПРФ, которые подписались за наших кандидатов. Вы видите, что только в Москве мы имели уверенную основу, которая по-

зволила нам 16 депутатов – муниципалов от «Единой России», пообещав новой Москве, что мы их включим в списки, перетянуть

ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА



на свою сторону. В других регионах у нас крайне неопределенная ситуация с нашими муниципалитетами, и, к сожалению, на этих выборах мы не решили задачу расширения нашего влияния на муниципальном уровне. Мы не можем быть зависимыми от «Единой России», от ее воли и агитации среди ее кандидатов. Вы видите, что у нас процент собственный от 2 до 4 процентов в Хабаровске и Магадане наших депутатов и до 25-30-39 в Забайкалье, Хакасии, Владимире.

То есть речь идет о том, что намечаются выборы 13 губернаторов, нам необходимо уже сейчас, и постановление Президиума об этом уже есть, проанализировать наши возможности преодоления муниципального фильтра.

Региональные парламентские выборы.

Дорогие товарищи, я хочу сказать, что Бурятия показала нам всем пример грамотного построения избирательной кампании со всеми рекомендациями Центрального выборного штаба, так, как необходимо по всем прописям. Отсюда и результат!

Чеченская Республика, об этом отдельно скажу, Понятно, что это вне политического процесса.

Выборы депутатов региональных столиц.

Белгород – 24 процента, мы здесь получили хороший результат. Екатеринбург, Красноярск – по 9 процентов. Мы хотели покритиковать Кызыл, Туву, но я думаю, что надо поблагодарить товарища Белкова, впервые 7 процентов преодолено и мы получили собственных депутатов в Туве. Это особая зона, особая территория. Молодец, что он преодолел это 15-летнее время нашего не присутствия в законодательных органах власти.

Выбор муниципальных депутатов. Партизанск – 47 процентов, то есть это уже совсем другое качество, это даже не 30 процентов. Яковский район Приморья – 46

процентов, Шебекино – 35 процентов. Средний процент на выборах верхнего уровня – 17 процентов, на нижнем уровне – 22 процента. То есть на муниципалитетах мы показываем, что мы можем решительно бороться, значит, коммунисты у власти, значит, кончились напасти. Я думаю, что это должно быть нашим лозунгом при осуществлении задачи расширения ареала красного, если не пояса, то анклава в ходе предстоящих выборов.

Отдельно о Бурятии хочу сказать.

Лучший результат, компетентная команда, наличие сторонников КПРФ в руководящих органах, успешное использование федеральных фигур, широкое применение наружной рекламы. Бурятия использовала более 450 баннеров по всему субъекту. Мы победили «Единую Россию» в столице Улан-Удэ, поэтому все формы работы, нет ни одного механизма, который один бы взял победу. Только комплексно! Ориентация на раздачу агитпродукции в руки избирателям – ключевое требование.

Хороший подбор кадров в территориальных группах, широкое использование Ин-

Республика Бурятия



тернета, социальных сетей и новых технологий в Улан-Удэ. Агитация направлена на то, чтобы дать чувство великой перспективы. Посмотрите образцы агитационной продукции бурятских коммунистов, например, «Как не остаться в дураках!». Использовался не только наш российский опыт, но даже Мерлин Монро и лучшие бренды советской эпохи агитировали за КПРФ. И никто не может нас упрекнуть за то, что мы действовали в соответствии с исторической правдой. (Аплодисменты).

И ключевое, это стилизация под молодежь. Вы помните фильм, который шел в это время на экранах, молодцы, им хватило креатива. Я хочу сказать, что этот плакат пользовался очень большой популярностью

в Республике. Я думаю, что это очень заслуженный результат.

Приморский край. Победа на выборах Яковлевского района, хороший подбор кандидата, это главный врач военного госпиталя и подготовительная работа в военных частях. Да, это та работа, которая должна проводиться в бывших военных гарнизонах.

Приморский край, победа на выборах в городскую Думу города Партизанска. Острые проблемы ими владели, пример успешного решения проблем показали, создание общественно-политической газеты, умение работать с успехом, развитие высоких результатов и последующий успех от кампании к кампании. Это тоже очень важно.

Удивила нас Башкирия, приятно удивила. Хотел бы Республику просто похвалить. Башкирия показала, как национальной республике можно преодолеть барьер в одномандатных округах. Мы можем побеждать в одномандатных округах. Команда, собравшаяся в Башкирии, молодая команда, в том числе, она показала, что мы можем концентрировать ресурсы на проходных одномандатных округах и добиваться там победы. Вот образцы агитационной продукции, в том числе.

Ульяновская область. При всем недо-вольстве результатами, которые были там достигнуты, мы опять показали, что яркие фигуры могут побеждать в одномандатных округах. И Куренной, и наш Первый секретарь товарищ Кругликов показали, что они являются лидерами, реально побеждающими в одномандатных округах.

использовали почти половину времени на одном из телеканалов, то же самое в Смоленской области, то же самое в Ульяновской области. Речь идет о бесплатном эфире. Мы данных всех еще не получили, но я понимаю, что здесь есть объективные причины. Мы впервые столкнулись с техническим форматом, когда выделяется для партии 14 секунд эфирного времени, то есть, по сути дела, 10 секунд это только заставка, 4 секунды – это какое-то движение. Тот формат ролика, который был подготовлен вам из Центра, он состоял 1,5-2 минуты, понятно, что на 14 секунд приходилось резать в последний момент, это нужно было учитывать.

Я думаю, что мы это учтем в ходе избирательной кампании, и вы тоже должны это понимать, многопартийность, фальшивая многопартийность приводит к тому, что одна удельная единица агитматериала - 14-15 секунд. Это просто запредельно!

Агитмероприятия, наши агитмашины. Здесь представлен анализ, который мы провели по данным сети, Интернет, ваших Интернет-сайтов с заходом на ресурс «КПРФ – ТВ» и «КПРФ.ру», чтобы понять, насколько мы охватываем ареал наших избирателей. Понятно, что Москва – это самый высокий показатель. Здесь мы разделили количество посетителей за два месяца, уникальных, на количество голосовавших. Так вот, в Москве 68 процентов, это Интернет. Самый маленький процент это Республика Башкирия, Забайкальский край, 5,6.

Да, в зависимости от регионов влияние сети Интернет различное, но, по крайней мере, в крупных городах мы видим, что это уже сопоставимо с объемом электората,

который собирает партия.

Следующий показатель, на который необходимо обратить ваше внимание. Это организационно-партийное укрепление рядов. Количество голосов, которое мобилизуется на одного коммуниста. Лучший показатель – Ростовская область, 58 процентов. В Смоленской области один коммунист получился только на 13 избирателей, голосовавших за КПРФ. Средний показатель – 30 – 36. Этот показатель соответствует общему уровню европейских партий.

Посмотрите следующие расчеты.

Молдова, они получают под 40 процентов на одного коммуниста, привлекая 225 голосов. Мы на думских выборах привлекли на одного коммуниста 80 голосов, сейчас, напомним, 30 смогли мобилизовать, то есть коэффициент мобилизации у нас был очень низкий. Компартия Украины на выборах в

ПРОБЛЕМЫ В РАБОТЕ «ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ» КПРФ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕЛЕЭФИРА

Регион	КПРФ	Единая Россия	ЛДПР
Республика Бурятия (Россия 1)	13 мин. 36 сек.	13 мин. 36 сек.	13 мин. 36 сек.
Республика Бурятия (Россия 24)	6 мин. 48 сек.	13 мин. 30 сек.	13 мин. 36 сек.
Республика Бурятия (Радио России)	13 мин. 20 сек.	13 мин. 30 сек.	13 мин. 36 сек.
Челябинская Республика		23 мин. 00 сек.	
Забайкальский край (ОАО АЛЬПЕС)	10 мин. 8 сек.	8 мин. 6 сек.	7 мин. 9 сек.
Забайкальский край (БГТРК Чита)	10 мин. 8 сек.	9 мин. 10 сек.	9 мин. 8 сек.
Забайкальский край (БГТРК Чита радиотир)	11 мин. 4 сек.	11 мин. 8 сек.	8 мин. 1 сек.
Смоленская область (Радио-Россия)	10 мин. 56 сек.	8 мин. 03 сек.	15 мин. 45 сек.
Смоленская область (Россия 24)	13 мин. 27 сек.	12 мин. 50 сек.	13 мин. 36 сек.
Смоленская область (Россия-1)	11 мин. 24 сек.	12 мин. 00 сек.	17 мин. 01 сек.
Смоленская область - радио	14 мин. 00 сек.	14 мин. 17 сек.	18 мин. 00 сек.
Ульяновская область	55 мин. 5 сек.	34 мин. 6 сек.	64 мин. 38 сек.

Следующая проблема.

Использование телеэфира. Мы запросили данные в Центральной избирательной комиссии, Оказалось, дорогие товарищи, мы не используем тот скудный ресурс до конца, который у нас есть. У нас проблема Мы сейчас можем посмотреть. В Бурятии мы недо-

Раду – 23 избирателя, которые смогли проголосовать. Наши коллеги в европейских странах. Бундестаг на выборах: Левая партия – 48, это, примерно, совпадает с нашим



КРАСНЫЙ КОНТРОЛЬ

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

Партийный проект контроля за ходом голосования и параллельного подсчёта голосов избирателей на выборах различного уровня

показателем на муниципальных выборах, Компартия Франция на президентских выборах – 30, Греция – 30, Кипр и Чехия – 8 и 7, то есть, хотя они и получают высокие победные результаты, здесь партии работают за счет огромной членской своей массы.

Следующие показатели – это ареал нашего влияния в Интернете. Наша политика там, где миллионы. Мы приблизились к миллиону 100 тысячам за выборные месяцы, 1 млн. 100 тыс. посетителей на наших различных ресурсах. Это уже значимая величина, поэтому я говорю, что мы должны с вами уделить этому направлению особое внимание, потому что определенный тромб, который мы имеем в Интернете, мы должны преодолевать и расширять наше присутствие, в том числе и в деле пропаганды наших хороших материалов. Мы имеем отдельные всплески наших видеороликов, видеоматериалов, но мы их плохо разносим по сети Интернет.

Данные избиркомов по агитлитературе.

Республика Бурятия. Вы понимаете, можно агитировать, можно не агитировать, говорить много, но работа говорит сама за себя. Что зарегистрировано в избиркомах за четыре недели агитационного периода? Республика Бурятия – 1,7 агитлитературы на человека. Смоленская область – 0,8, Ульяновская область – 0,6, Забайкальский край – 0,5, Чеченская Республика – 0, то есть за все агитационное время вы не распространили там ни одной листовки, ни одной бумажки. От этого никуда не деться. Мы можем обсуждать качество, количество, но если мы не доходим до избирателя, то результат очевидный.

По красному контролю. Давайте мы этот вопрос пропустим, так как на Штабе у нас будет отдельная презентация, вы получите пакет. Хочу только сказать, что наши надежды оправдались. Я думаю, что те первые секретари, которые сейчас подходили и говорили, что они очень довольны использованием этой системы, мы готовы расширить возможности и пойти дальше, мы готовы создать интерактивную карту по всей Российской Федерации. Мы создали рейтинг УИКов – нарушителей, с фамилиями председателей. Это порядка 500 УИКов, которые входят в черный список УИКов – нарушителей. И мы готовы это сделать в виде карты технологически и одновременно оценивать по фиксируемым вами нарушениям уровень легитимности выборов на том или ином участке.

И в заключение по Интернет-технологиям.

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В КАМПАНИИ



Посмотрите, пожалуйста, на представленный рисунок. Это, конечно, преувеличение, но, по крайней мере, для крупных городов ситуация здесь становится очевидной. Молодежь партии Интернета уже побеждает партию телевидения в определенном сегменте. Мы с вами должны понимать, что, как говорят, успех Новального это тоже успех только Интернета, но думаю, что это отчасти правда. Ресурсы Новального, вброшенные в эту кампанию, в три раза превышали ресурсы Мельникова. Это только официально.

Если говорить о работе над ошибками. Простое перенесение нашего обычного контекста в Интернет, оно не дает результатов, то есть просто перепечатать статью из «Правды» нельзя. Это должны быть вирусные ролики, демотиваторы, то есть это должны быть особые агитационные работы, поэтому мы разворачиваем проекты, которые позволяют нам, скажем так, доходить до этой аудитории. Речь идет об Антикоррупционном комитете

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТЫ

- 1) Интернет-портал «Народная инициатива» (ni.kprf.ru)
- 2) Сайт «Открытый город» (opentown.org)
- 3) Антикоррупционный комитет имени Сталина (beyvora.ru)



им. Сталина, о народной инициативе по сбору подписей по поводу законопроектов, это совместные Интернет-проекты с влиятельными организациями. И сейчас Федерация автомобилистов России выразила готовность с нами осуществлять Интернет-проект по контролю за ГИБДД. Это тоже будет иметь определенный эффект для молодежи.

По поводу изменений работы в штабах.

Опыт работы в Бурятии, в том числе, показал, что должен быть синергетический эффект, партийная модель и креативная модель, то есть мы обязаны привлекать специалистов и выстраивать взаимодействие по линии - партийный комитет и экспертный штаб. Борьба подходов к выборам со стороны Администрации Президента, сейчас, по всей видимости, господина Володина простили, поэтому можно уже точно говорить, что будет опять дубина в выборных кампаниях. Все разговоры о том, что все будет интеллигентно и хорошо, не подтверждаются.

Мы должны быть готовы к трансформации «Единой России» в «Народный фронт». Идет подгонка политической системы под партию власти, под ее нужды, системы империи, 74 зарегистрированных партий, все перечисляется в «Единую Россию». Закон Клишица, ликвидация партийной системы, в том числе, на муниципальном уровне. Мы, конечно, будем бороться. И проверка – Москва одномандатная, то есть Москва и Санкт-Петербург только одномандатные округа, то есть власть готовится к масштабному реформированию политической системы и уничтожению существующих партий. Вот задача выживания авторитарного режима.

Мне кажется, что это долговременный тренд, да, он может отступать, но в действиях власти это заметно. И обязательно мы должны понимать, что будет усилено давление и прессинг власти на нас, то,

что мы показали в видеоролике, это все чудовищно, все эти факты насилия.

Мы продолжаем кампанию за отставку правительства. Здесь я бы хотел сказать особые слова благодарности Еврейскому автономному обкому. По удельному весу Еврейский автономный обком и Чукотский окружной собрали наибольшее количество подписей в отношении населения своих регионов, то есть не Москва, не продвинутые столицы ни с Чукоткой, ни с Еврейской автономной областью не могут соревноваться. Вы здесь тоже молодцы, Ваш вклад, пусть минимальный, но все равно относительно удельного веса он очень хороший.

Мы должны понять, что борьба сейчас идет за распадающееся путинское большинство. Это большинство, значительная его часть, тоже позитивно настроено на нас. Отдельно будет выступление Васильцевой А.Н. про электоральный

«ПАРТИЯ ИНТЕРНЕТА» ГОТОВИТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО РАЗГРОМИТЬ «ПАРТИЮ ТЕЛЕВИЗОРА»

В предыдущие выборные кампании партия власти делала основную ставку на телевидение («зомбоящик»). Не стали исключением и прошедшие выборы. Доступ оппозиционных партий на телевидение был традиционно ограничен, а материалы об активности оппозиции подавались в строго заданном, выгодном власти ключе. Единственным «окном» для парламентских партий стал канал «Вести 24» и отчасти «Россия-1». Доминирование ЕР и ее спутников на телевидении останется на ближайшие годы фактором, с которым КПРФ вынуждена считаться



потенциал партии, но я вам покажу на рисунке. Вы визуальное можете увидеть вот это красное пятнышко, это наша доля, а розовое и все остальное, это тот потенциал, который мы с вами не используем. Вот это резерв эффективности нашей работы. Это в данном случае соотношение оппозиционности и неопозиционности. Нам нужно резко наращивать оппозиционную риторику.

ВОТУМ НЕДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ МЕДВЕДЕВА

Более 150.000 реальных подписей Интернет-пользователей за отставку бездарного правительства Медведева.



ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

БОРЬБА ЗА СМЕНУ КУРСА

41% респондентов заявили, что в 2018 году хотели бы видеть на президентском посту человека, который предложит АЛЬТЕРНАТИВНОЕ Путину решение проблем России. Однозначно за продолжение пребывания действующего главы государства на должности президента высказались лишь 26% опрошенных.

В этой связи остро стоит вопрос не просто об усилении оппозиционного облика КПРФ, но и о формировании у большинства избирателей взгляда на КПРФ и ее лидерский потенциал как на альтернативу Путину и партии власти.



**СУДЬБА СТРАНЫ БУДЕТ
РЕШАТЬСЯ НА УЛИЦАХ**

Успех на выборах без повышенной уличной активности невозможен. Это демонстрация силы и общественной поддержки. Массовое присутствие на улицах и местах перемещения больших групп граждан, а также уличные формы протестных действий – один из залогов победы на выборах и удержания результата.

В целом, по мере усиления авторитарных тенденций, обесмысливания и сужения функций и влияния представительных органов власти, необходимо срочно переносить акцент в общепартийной деятельности на массовую уличную работу.

При всей важности депутатской работы и выборной деятельности в краткий период избирательных кампаний партийным комитетам пора больше ориентироваться на выстраивание ежедневных массовых контактов с гражданами по болевым проблемам через советы домов, разнообразную уличную деятельность, в т. ч. активизацию групп прямого социального действия...

Следующее, это избиратели, не приходящие на выборы. Получается, что мы не собираем с вами половину наших избирателей, они не приходят на выборы. Половину, дорогие товарищи! Это низкая эффективность нашей электоральной машины. Нам нужно сделать в этом направлении далеко идущие выводы потому, что это будущее партии.

И следующее, это протестно настроенный электорат, который тоже не выбирают. Не выбирают электорат, который, скажем так, на теме миграции. Мы родоначальники темы защиты и дружбы народов, выстраивания защиты прав коренного населения. Здесь у нас самый маленький ареал включенности и влияния.

Заканчивая, хочу сказать, что это одно из ключевых направлений работы предстоящего Пленума.

Борьба за смену курса, 41 процент граждан хочет альтернативы Путину. Мы должны быть такой альтернативой. Мы должны сформулировать эту альтернативу. Мы должны быть готовы бороться в условиях «полицейшины», «полицейшина» на дворе, со всеми вытекающими последствиями. Я даже в этом зале не могу говорить, какие меры мы должны

для этого принимать Судьба страны будет решаться на улицах, поэтому успех на выборах не возможен без демонстрации силы и общественной поддержки на выборах.

По мере усиления авторитарных тенденций необходимо переносить акцент на массовую уличную работу, будет сужаться влияние представительных органов власти, поэтому, наверное, может быть, нам надо внести среди партийных наград награду за уличные акции, защитнику права трудового народа. Один раз отсидел в КПЗ, тебе нашивку за ранение, два раза отсидел в КПЗ, вторую нашивку, потом тебе за это продвижение. Я думаю, что это награда должна стимулировать партийный актив активно работать на улице.

Про выборы я уже говорил, что одними выборами мы проблему власти не решим. И здесь я вам напомним алгоритм Зюганова: приход к власти, это революционная ситуация в стране, сильная КПРФ, проникшая во все сферы жизни общества, через выборы, профсоюзы, улицу, и массовые красные протесты, только тогда мы придем к власти.

То есть, предпосылки ясны, цели ясны, задачи определены.

**ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИХОДА
КПРФ К ВЛАСТИ**

- Революционная ситуация в стране;
- Сильная КПРФ, проникшая во все сферы жизни общества, в т. ч. через выборы, профсоюзы, улицу;
- Массовые «красные» протесты.



**Наши цели ясны.
Задачи определены.**

За работу, товарищи!

Ю.В. АФОНИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Вопросы организационного
укрепления и совершенствования
структуры партии в соответствии с
итогами и задачами избирательных
кампаний 2013 - 2014 гг.»

Уважаемые товарищи!

2013-й – знаковый год для Коммунистической партии Российской Федерации. Он ознаменовался целым рядом крупных мероприятий, имеющих большое значение для общественно-политической жизни России. Общество с пристальным вниманием следило за работой XV съезда КПРФ, который явил впечатляющую картину сплочённости наших рядов, идейной ясности, морального превосходства над нашими политическими противниками. Он вооружил нас обновленным Уставом, ознаменовал новый этап борьбы за социалистическое будущее. Съезд выдвинул на передний план много ярких, талантливых людей, искренне преданных делу и своим убеждениям.

В развитие решений XV съезда, в июне месяце состоялся Всероссийский съезд депутатов-коммунистов, на котором масштабно и всесторонне были обсуждены задачи депутатского корпуса КПРФ. Доклад нашего лидера Геннадия Андреевича Зюганова, интересные и самобытные выступления его делегатов подтвердили, что у нашей партии выстроена мощная депутатская вертикаль. И, несмотря на все последние ухищрения власти, мы уверены, что эта вертикаль будет успешно развиваться. Наши фракции оказывают повсеместно неоценимую помощь партийным комитетам, работают очень слаженно и принципиально, усиливая влияние на гражданскую позицию россиян, мобилизуя их на ещё более решительную борьбу за свои права.

В 2013 году мы отметили сразу несколько крупных юбилейных дат: 20-летие возрождения нашей партии, 110-летие большевизма, 70-летие легендарной Орловско-Курской битвы. Впереди у нас празднование 95-летия Всесоюзного ленинского комсомола и

96-й годовщины Великого Октября. Уверены, что эти выдающиеся события в жизни нашей партии станут хорошими стимулами дальнейшего роста и укрепления партийных рядов, будут способствовать мобилизации нашего актива.

Значимыми вехами укрепления партийного товарищества и расширения горизонтальных связей стали семинары-совещания партактива, состоявшиеся в этом году в Чебоксарах и Железноводске, Улан-Удэ и Воронеже, в городе Владивостоке. Каждый из них собрал несколько сот партийных и комсомольских активистов, имел свою неповторимую специфику, стал смотром сил,



сокровищницей лучшего опыта в своём федеральном округе.

Мы мощно стартовали в мае месяце в Чувашии. На живописном берегу Волги представители 14 регионов Поволжья под руководством нашего лидера Г.А. Зюганова обсудили решения XV съезда КПРФ, антикризисную программу партии. В Республике Марий Эл мы посетили замечательное народное предприятие – сельхозкооператив «Звениговский», который уже много лет возглавляет член ЦК КПРФ Иван Иванович Казанков.

Визит лидера нашей партии в Чувашию получил огромный резонанс. В центре Чебоксар у памятника Ленину прошёл многотысячный митинг жителей столицы республики, которые горячо приветствовали Геннадия Андреевича Зюганова. В государственном университете перед многотысячным студенческим коллективом состоялась его публичная лекция, посвящённая актуальным проблемам развития российского парламентаризма и политической системы страны.

Яркой и незабываемой визитной карточкой семинара-совещания Северо-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

Кавказского и Южного федеральных округов стали Пушкинские дни в городе Пятигорске. Этот настоящий праздник русской словесности, который включал в себя творческие вечера и студенческие фестивали, принял делегации от 13 партийных отделений наших регионов.

Очень интересно прошёл семинар-совещание в Бурятии, в рамках которого состоялось множество встреч депутатов-коммунистов и руководителей региональных отделений КПРФ по Сибирскому федеральному округу с жителями районов республики, с партийным активом. Живой диалог с людьми показал, что моральный и политический авторитет коммунистов, а также лидера нашей региональной организации Вячеслава Михайловича Мархаева, очень высокий. Это ещё раз было подтверждено на сентябрьских выборах в региональный парламент.

Затем мы собрались на Воронежской земле. В семинаре-совещании Центрального федерального округа приняло участие 17 областей. Его делегаты посетили знаменитое акционерное самолётостроительное общество. Здесь в годы Великой Отечественной войны производились легендарные штурмовики Ил-2. И хотя в лихие 90-е предприятие оказалось на грани банкротства, благодаря помощи фракции КПРФ в Государственной думе, нашего лидера, ситуацию на заводе удалось стабилизировать. В настоящее время здесь работают 6,5 тысяч человек, предприятие имеет твёрдый пакет заказов на самолёты Ил-96-300 и Ан-148.

Но самая острая проблема, всколыхнувшая сегодня всё Прихोёрье, – это планируемая добыча никеля, способная уничтожить уникальный природный массив. Наша партия должна приложить максимум усилий, чтобы защитить регион от попыток олигархов украсть наши природные богатства.

Интересной оказалась поездка на Дальний Восток в начале сентября текущего года. На семинаре-совещании партийного актива ДФО во Владивостоке мы ознакомились с довольно любопытным примером опыта работы. Участникам семинара был показан документальный фильм о деятельности молодёжного жилищно-строительного кооператива «Варяг». Это предприятие при активной поддержке крайкома партии развернуло широкое жилищное строительство в Приморье. Причём стоимость квартир в этом кооперативе на порядок ниже коммерческого жилья, возводимого в крае.

Наша делегация встретилась и с руководством Дальневосточного отделения РАН, которое выразило полную поддержку действиям нашей партии в Государственной думе, ведущей бескомпромиссную борьбу против разрушительных реформ российской науки.

Уважаемые товарищи! 15–17 ноября мы должны провести крупный форум партийного актива Уральского федерального округа в Екатеринбурге. Подготовка к этому мероприятию уже началась, одной из главных тем его станет промышленная политика нашей партии в современных условиях, меры по развитию отечественного производства.

Завершающим аккордом станет семинар-совещание региональных отделений КПРФ Северо-Западного федерального округа в Ленинграде и Ленинградской области, посвящённый 70-летию снятия блокады города-героя.

Партийный актив и наши сторонники, общество в целом очень живо откликнулись на обращение депутатов Государственной думы «Десять причин для отставки правительства», которое в июне инициировала фракция КПРФ. На сегодняшний день в опросе приняло участие более двух миллионов граждан страны. Но конкретный вклад каждого регионального отделения в общую копилку достаточно разнится.

Хотелось бы отметить, что в лидерах этого процесса – коммунисты Московской области, которые собрали подписи более 150 тысяч человек. Причём в этих мероприятиях принимает активное участие не только наша молодёжь, но и ветераны. Среди молодых особо хочу отметить Артёма Александрова из Тамбовской области, присутствующего сегодня на нашем семинаре. Он не только энергично работает со своими комсомольцами по сбору подписей за отставку кабмина, но и проводит опросы лично.

Наши ветераны также заслуживают особого упоминания. Так, в небольшом городке Железноводске Ставропольского края агитатор Валентина Григорьевна Тюркина за летние месяцы обошла все санатории, проведя опрос свыше 1000 отдыхающих. А всего городское отделение под руководством секретаря Алины Викторовны Поздняковой собрало более 5 тысяч (!) подписей. Хотел бы подчеркнуть, что у нас есть региональные отделения, которые получили подписей меньше, чем один активист из Железноводска или один городской райком.

Примеров такой энергичной и самоотверженной работы – множество. Хочу

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

отметить и опыт Липецкой партийной организации, первого секретаря Советского райкома Космачёвой Марии Ивановны. Она, не считаясь с годами, ежедневно обходит жилые многоквартирные дома, активно организуя раздачу агитматериалов, собирая подписи за отставку правительства.

В целом, во многих регионах есть неплохой опыт, и это очень важно, потому что прямой контакт с людьми, конкретный разговор по волнующим их проблемам особенно важен сегодня, когда партия вступает в полосу новых испытаний на прочность, когда мы анализируем результаты единого дня голосования, состоявшегося 8 сентября текущего года.

Одним из первых этапов подготовки партии к сентябрьским выборам стало формирование участковых избирательных комиссий. Вы помните, что время их формирования оказалось очень неудачным, и власть сделала это специально. Но, несмотря на это, КПРФ смогла с честью выполнить поставленную задачу. Мы выдвинули 82000 своих представителей из 92000 комиссий. Хотя 10000 комиссий, как правило, очень мелких, и в отдаленных районах, мы не смогли «закрыть». А всего в качестве членов комиссий с правом решающего голоса, вместе с резервом, партия выдвинула 108 000 человек.

Однако, как показали сентябрьские выборы, изменение законодательства о формировании участковых избирательных комиссий на такой продолжительный срок, как 5 лет, таит в себе множество подводных камней. С одной стороны, наш партийный актив – один из самых проверенных и ярких – оказался задействован в работе избирательных комиссий, что, конечно же, ограничивало возможность агитационных кампаний. С другой стороны, у власти появился шанс на протяжении нескольких лет методично, путём шантажа, угроз и подкупа, работать с этими людьми, и такие примеры тоже есть. К сожалению, пока мы не выработали мер противодействия этому процессу.

Сразу после XV съезда партии кадровая комиссия при Президиуме ЦК во главе с Валентином Степановичем Романовым включилась в активную работу по подбору кандидатов в органы государственной власти и местного самоуправления. Прошли подробные обсуждения с участием руководителей региональных отделений. Был проведён анализ предложенных кандидатур, их деловых и человеческих качеств. В целом можно констатировать,

что данная работа прошла на достойном уровне, однако, несмотря на это, необходимо назвать несколько существенных недостатков, которых мы должны избежать в будущем.

1. Ряд региональных отделений серьёзно затянули сроки определения кандидатов в губернаторы и мэры, обосновывая это боязнью давления на представителей партии, идущих на выборы. И это оказалось серьёзным заблуждением. Чем раньше мы определимся с кандидатами, чем быстрее начнём их популяризировать, тем больше у нас шансов не только на преодоление муниципального фильтра, но и на общий успех кампании. Результаты единого дня голосования это подтверждают. Во всех регионах, где с губернаторскими выборами шла избирательная кампания в законодательные собрания, наши кандидаты на пост глав регионов набрали меньше, чем партия: в Забайкалье – на 2,5%, во Владимирской области – на 3%, в Хакасии – на 6%. Схожая ситуация в областных центрах на выборах мэров и городских дум: в Абакане наш кандидат в мэры набрал на 3% меньше, чем партия, в Свердловске – на 4%.

В тоже время мы с вами понимаем, что для победы на выборах такого уровня мало заручиться голосами только партийного избирателя, необходимо иметь известность и соответствующие личные качества, чтобы серьёзно претендовать на победу и увеличить результаты.

Таким образом, для того, чтобы успешно выступить в 2014 году, нам необходимо договориться, что до 1-го декабря этого года в кадровую комиссию при Президиуме ЦК должны быть внесены соответствующие предложения по кандидатурам. Кстати, сейчас в это время кадровая комиссия ведёт собеседования с регионами, в которых в сентябре 2014 года состоятся выборы.

2. Стоит отметить ещё одну проблему, выявленную при анализе результатов избирательной кампании на собеседованиях с представителями региональных отделений. На вопрос о причинах слабой работы на губернаторских выборах и отсутствии собственных организационных и финансовых ресурсов, говорилось, что «была поставлена задача выдвинуть, вот мы и выдвинули кого смогли». Уважаемые товарищи, если мы рассчитываем на серьёзные результаты, так дело не пойдёт.

Хотел бы привести пример яркой работы Белгородской партийной организации. В 2012 году на расширенной областной

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

партийной конференции, понимая, что на данном этапе у нас, к сожалению, отсутствует сильная кандидатура, и есть серьёзные проблемы с преодолением муниципального фильтра, руководство приняло соответствующее обращение к жителям области, что вызвало, конечно, серьёзный гнев губернатора Савченко. Белгородцы сосредоточились на региональных и муниципальных выборах, которые шли одновременно с губернаторскими. И результаты в городах Старый Оскол и Губкин показали, что мы, несмотря на опасения потерять свой электорат, серьёзно усилили свои позиции. А нынешняя избирательная кампания 8 сентября продемонстрировала, что в Белгороде наш партийный результат оказался самым высоким из областных центров: здесь за КПРФ проголосовали 23,6% жителей. А в городе Шебекино мы победили, получив 35% голосов, опередив «Единую Россию».

3. В отличие от формирования предложений по кандидатурам губернаторов и мэров городов, более обстоятелен был подход к формированию партийных списков в региональные заксобраны. В целом, оправдалась тактика, когда в регионах во главе наших списков шли депутаты Государственной думы. В первую очередь это касается Иркутской области (Сергей Георгиевич Левченко) и Республики Бурятия (Вячеслав Михайлович Мархаев).

Хотя при формировании списков и выдвижении кандидатур нам тоже необходимо учесть и некоторые особенности.

1) Мы, к сожалению, провели недостаточную работу по подбору кандидатов на малопроезжие места, в результате чего списки выглядят малопривлекательно с агитационной точки зрения, в них не хватает молодёжи, врачей, рабочих, учителей.

2) Нам нужно внимательнее относиться и к прошлому ряда кандидатов. И к тем, кто не так давно к нам пришёл, и к тем, кто был занят в предпринимательской сфере. Последняя ситуация в Татарском рескоме (Хафиз Гаязович Миргалимов здесь присутствует), связанная с уходом с поста второго секретаря Мадирова, должна продемонстрировать, насколько ответственно нам нужно подходить к подбору кадров на замещение партийных и выборных должностей.

3) Ну и конечно, стоит упомянуть вопрос, связанный с подбором кандидатов на выдвижение в одномандатных округах, притом что фактически власть сейчас максимально навязывает переход на всех уровнях полностью к одномандатной системе.

Из 73 мандатов, которые наша партия получила на этих региональных выборах, по одномандатным округам прошли 13 человек. Причём, как правило, это яркие победы наших одномандатников, и высокие результаты в этих округах за нашу партию. Так, в городе Таганроге наш товарищ Беляев Игорь Борисович победил с результатом почти в 36%, а КПРФ одержала победу в округе с результатом 38,38%. Кобяков Олег Юрьевич выиграл выборы с итогом в 40,11%, а КПРФ – с 37,13%.

Хотел бы привести пример Башкортостана, где у нас были избраны 4 одномандатника. Во всех крупных городах: Стерлитамаке, Салавате, Нефтекамске – наши кандидаты выиграли, получив около 45–50%. Да и партия не опустилась в этом регионе ниже 30%. А в некоторых городах, таких, как, например, Салават, мы праздновали победу над кандидатами партии власти.

Заслуживает внимания работа наших ульяновских товарищей, Куринного и Кругликова. Есть у нас успехи в Архангельской области, Хакасии, Смоленске. Но, конечно, нам необходимо ещё тщательно обобщить опыт этих побед, а также извлечь уроки из поражений.

К сожалению, на муниципальных выборах ту задачу, которую ставил Президиум Центрального Комитета партии по обеспечению норм при выдвижении кандидатов, нам достигнуть не удалось. Мы смогли выдвинуть наших кандидатов лишь на 16,71% вакантных мандатов. Причём мы уступили по этому показателю даже ЛДПР (18,43%), хотя она использовала методы мухляжа, выставляя одних и тех же людей в разных районах и в разных муниципальных образованиях. Процент замещения вакантных мандатов у нас, конечно, выше, но работу в этих муниципалитетах нам необходимо продолжать.

Наилучшие показатели по уровню выдвижения в Московской области – 43%. Наши кандидаты, члены КПРФ, стали главами городских поселений Талдом, Зарайск, Ожерелье, Белоомут. В Лотошинском районе молодой коммунист Екатерина Долгасова буквально разгромила матёрого единороса, и завтра она будет принимать участие в нашем пленуме ЦК.

В Великом Новгороде у нас впервые сформирована фракция, средний возраст которой – 38 лет. Серьёзную борьбу на выборах и в отстаивании результатов показали и наши волгоградские товарищи, которые также в первый раз в городской Думе создали свою фракцию. Ну и конечно, важный

прорыв в Приморье – в городе Партизанске и в Яковлевском районе, о которых говорил сегодня Сергей Павлович Обухов.

Вполне закономерно, что успех на выборах любого уровня присутствует там, где у нас имеются кадры. Для работы в избирательных комиссиях с правом решающего и совещательного голоса, в качестве наблюдателей и представителей СМИ, для выдвижения кандидатов в депутаты и иные органы местного самоуправления. Основой нашей партии, как известно, является её первичное отделение. И ожидать высоких результатов мы можем только там, где они созданы и активно работают. К сожалению, задача по созданию первичек на территориях органов местного самоуправления решена далеко не везде. Хотя это и объяснимо. Есть и депрессивные регионы, где жизнь в глубинке замирает, люди бегут в города в поисках лучшей доли, имеется проблема с кадрами. Однако это не даёт нам права расписываться в собственном бессилии, признавать выполнение данной задачи невозможным. Там, где у нас пока нет первичных отделений, необходимо создавать институты парторганизаторов и партийных групп.

Хотел бы привести пример моей родной Тульской области. В посёлке Бородинский Киреевского района в 2011 году встал вопрос о закрытии одной из двух местных школ. Люди были возмущены, собирали подписи, обращались в различные инстанции, но помощь получили только от депутата Государственной думы Василия Александровича Стародубцева. Поняв, что их интересы защищают лишь коммунисты, бородинцы стали активно сотрудничать с нами: участвовать в наших протестных акциях, в работе избирательных комиссий и в качестве агитаторов на выборах. Сформировав в посёлке активное ядро наших сторонников, мы продолжали помогать им в решении целого ряда проблем: обустройство колодцев в деревнях, ремонт Дома культуры, дорог и т.д. и т.п. На состоявшихся 8 сентября выборах в местное Собрание там собралась сильная команда из семи кандидатов, которые баллотировались в депутаты от КПРФ. Результат: 3 мандата из десяти, или 30%. В настоящее время наши товарищи добиваются внесения поправки в Устав муниципального образования, согласно которой глава поселения должен избираться всенародно, а не из числа депутатов. На публичных слушаниях бородинцы эту инициативу, с

которой, кстати, наши товарищи шли на выборы, поддержали.

Единороссовское большинство рекомендации публичных слушаний проигнорировало, но наши депутаты в местном Собрании будут добиваться проведения референдума по данному вопросу. И главное: в ближайшее время там планируется создать первичное отделение КПРФ.

Уважаемые товарищи! Мы должны чётко следовать тем изменениям в Устав, которые были приняты XV съездом партии. Партийные списки и кандидаты в органы власти местного самоуправления мы выдвигаем согласно п. 5.8 и п. 6.11 Устава тайным голосованием комитета местного отделения по согласованию с бюро регионального отделения или тайным голосованием бюро регионального отделения. И никаких других форм выдвижения.

Теперь по замещению вакантного мандата. Согласно п. 5.12 Устава на муниципальных выборах решение принимает бюро местного отделения по согласованию с бюро регионального комитета. Если в рамках одного муниципального образования действует несколько местных комитетов (например, в Туле нет горкома, а есть пять райкомов), то соответствующее решение принимает бюро регионального комитета.

На региональных выборах решение по замещению вакантного мандата согласно п. 6.11 Устава принимает бюро регионального комитета по согласованию с Президиумом ЦК КПРФ, что тоже выражается в соответствующем документе Президиума ЦК КПРФ. Понятно, что ситуация в каждом регионе разная, но всё же необходимо следовать передаче вакантного мандата в лучшую региональную зону.

Большую роль в повышении уровня работы партийных комитетов играют постановления Президиума ЦК КПРФ по различным направлениям деятельности региональных отделений партии. Среди этих документов хотел бы выделить принятое недавно постановление «О росте численности партийных рядов в Карельском республиканском, Алтайском и Красноярском краевых отделениях КПРФ». Оно имеет общепартийное значение, помогает более полно учитывать в работе требования XV съезда КПРФ. У нас на Президиуме состоялся очень предметный разговор. Ещё раз обращаю ваше внимание на тот пункт этого постановления, где говорится, что если приём в местном отделении не достигает 5% – эта ситуация должна обязательно быть обсуждена на бюро местного

ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.В. АФОНИНА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА

регионального комитета, должны быть приняты серьёзные меры по недопущению похожих ситуаций.

Кстати, хотел бы отметить. Мы сейчас подводим итоги роста рядов партии за 9 месяцев т.г. В целом, динамика хорошая. Но, к сожалению, в июне – августе 2013 года ряд региональных отделений снизили темпы приёма. Нам необходимо уделить этому пристальное внимание и исправить положение.

Практику предметного анализа ситуации в региональных отделениях Президиум ЦК КПРФ будет продолжать и впредь. В ближайшее время на рассмотрение поступит вопрос «О совершенствовании организационно-партийной и кадровой работы Ленинградского и Самарского областных отделений КПРФ в свете решений XV съезда КПРФ».

Уважаемые товарищи! Нам в следующем году предстоят отчётно-выборные собрания и конференции. Согласно изменениям, принятым XV съездом, пункту 6.2 и 6.3 Устава, конференция регионального отделения проводится не реже 1 раза в 4 года, а комитет избирается на срок не более 4 лет. Однако, учитывая, что изменения были приняты и зарегистрированы после отчётно-выборных собраний и конференций, нам в следующем году предстоят полноценная отчётно-выборная кампания в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ. Соответствующее решение будет принято Президиумом ЦК КПРФ, в адрес которого уже поступило несколько обращений из региональных комитетов, у которых в следующем году состоятся выборы. Мы, в соответствии с решением Президиума, рассмотрим ваши предложения индивидуально по каждой организации.

Товарищи! XV съезд КПРФ подробно обсудил вопросы кадровой политики. Поставлена задача совершенствовать систему партийно-политической подготовки актива, что особенно важно в период смены поколений. Профессиональное и идейное становление большинства молодых секретарей наших региональных и местных комитетов, к сожалению, часто проходит не на научной основе, а только лишь в практических делах, нерациональным путём проб и ошибок.

Учитывая это, 7 августа Президиум Центрального Комитета партии принял постановление «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013–2014 годах». Заработал Центр политической учёбы ЦК КПРФ, в ко-

тором состоялось обучение первой группы слушателей. В ближайшем будущем Отдел организационно-партийной и кадровой работы совместно с Центром политической учёбы ЦК КПРФ проведёт курсы подготовки секретарей комитетов региональных отделений и заведующих отделами организационной и кадровой работы, а также первых секретарей местных комитетов партии. Нам поступило уже достаточно много заявок из регионов. И мы считаем, что тот кадровый потенциал, который вы представляете в Центральный Комитет, заслуживает серьёзного внимания, мы будем готовить наших представителей. Просьба к тем региональным комитетам, которые ещё не направили свои предложения, оперативно их подготовить.

В 2014 году на базе дома отдыха «Снегири» будет осуществляться обучение трёх групп слушателей (по 30 человек в каждой) в три потока: первый – с 27 января по 14 февраля, второй – с 24 февраля по 14 марта, третий – с 24 марта по 11 апреля. Мы постараемся максимально учесть ваши пожелания, теснее увязать учёбу с осмыслением и отработкой практических проблем, поиском новых путей их решения. Проведём выездные практические занятия, стажировку слушателей в комитетах местных отделений города Москвы и Московской области.

Хочу отметить, что каждый слушатель, прошедший обучение в нашем партийном Центре, должен постоянно находиться в поле зрения руководства регионального комитета. И не только потому, что на его подготовку затрачиваются немалые средства, но прежде всего потому, что эти люди – завтрашний день партии, её надежда. Мы в Орготделе уже ведём работу по формированию базы данных по кадровому резерву. Тем регионам, которые ещё не передали свои предложения по кадрам, а также тем, кто ещё не подготовил уточнённые списки коммунистов, просьба активно откликнуться.

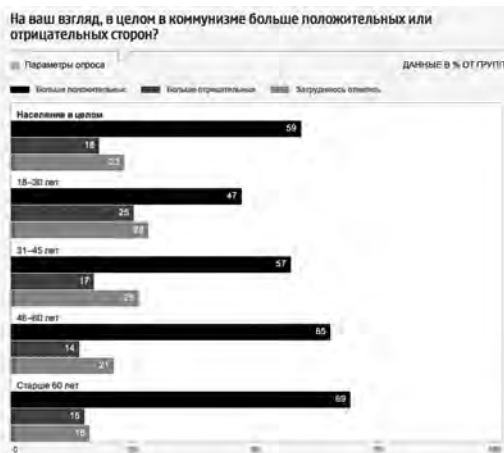
Товарищи! В рамках одного выступления раскрыть всю многогранную организационную деятельность Центрального Комитета, региональных отделений партии, естественно, невозможно. Важно нам знать одно. Пройдя огромный исторический путь, преодолев множество трудностей и испытаний, партия завоевала немалый авторитет у граждан страны. Важно, чтобы любой наш практический шаг способствовал укреплению этого авторитета. Важно оправдать надежду и доверие людей!

**М.С. КОСТРИКОВ,
секретарь ЦК КПРФ:
«Опыт выборной кампании
и задачи партии в сфере
агитационно-пропагандистской и
идеологической работы»**

Уважаемые товарищи!

Я хотел бы начать с данных того же опроса, которые приводил в своём выступлении С.П. Обухов, а именно с того, что обнародовал Фонд общественного мнения.

(Слайд) Здесь – результат, который заставляет нас очень серьёзно подумать о происходящем. Этот опрос не говорит, что у нас в стране больше половины коммунистов, но он говорит о том, что наших потенциальных сторонников



гораздо больше, чем наших потенциальных противников. Он говорит также о том, что чудовищная по своей силе пропаганда последних 20 лет во многом выстрелила в никуда.

Меня особенно поразила цифра в возрастной группе до 30 лет: 47 процентов видят больше плюсов в коммунизме, чем минусов. Процент негатива там хотя и выше, чем в более возрастных категориях, но тоже не столь велик. Это очень серьёзный для нас момент, и не стоит удивляться тому, что политтехнологи власти уделяют повышенное внимание именно левой части политического спектра.

На этих выборах мы столкнулись с активизацией партий-обманок, и псев-

докоммунистические партии-спойлеры, конечно же, нанесли нам ущерб. Понятно, что власть и дальше будет развивать наступление на этом направлении. 14 сентября в гостиничном комплексе «Измайлово» прошёл т.н. III форум левых сил, где собралась вся эта публика. По данным его организаторов, там присутствовали представители Межрегионального объединения коммунистов, партии «Коммунисты России», «Левого фронта», «Новых левых», «Автономного действия», «Другой

России», «Коммунистической партии социальной справедливости» и т.д. – в общей сложности порядка 20. В то же время в зале присутствовало около 60 человек вместе с организаторами. И закономерно, что основной темой разговора на этом сборище была не борьба с властью, а борьба с КПРФ.

Одновременно был произведён соответствующий информационный залп. В частности, появились статьи Эдички Лимонова и Александра Головенко в Интернете. Эти статьи были нацелены уже непосредственно против лидера нашей партии. Как всегда, бьют одновременно и по партии, и по её первому лицу.

Хотя в целом форум производил впечатление мероприятия заштатного (он явно показал неспособность его участников координировать свои усилия), но, думается, что организационное усиление левого фланга в задачи этого сборища не входит.

Я процитирую выступавшего там Анатолия Баранова. Очень характерное высказывание. «Многообразие – это смысл ФЛС. Никакой единой компартии нам не нужно. От неё только вред». Так предельно ясно и цинично выражен смысл деятельности этих партейек. Они будут работать на

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
М.С. КОСТРИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
М.С. КОСТРИКОВА**

распыление этой большей части левоориентированного населения. Для нас это означает практическую невозможность с этими партиями даже тактически взаимодействовать. Партиями как таковыми они не являются.

Ещё год назад мы распространили аналитическую записку нашего отдела (позже мы выпустили её обновленный вариант), где убедительно показано: уставы и программы этих партий формируются в одних и тех же пиар-конторах и пишутся буквально под копирку, а люди, которые этим занимаются, умудряются ещё этим бравировать.



Мы просим уделить особое внимание активности спойлеров в вашем регионе. И, коль скоро мы поделились с вами информацией, мы просим теперь запустить обратный процесс. Нам нужна информация о деятельности спойлеров у вас, нам нужна информация о персоналиях, и мы вместе с вами будем разрабатывать контрпропагандистские материалы.

В целом приходится констатировать, что многие по-прежнему ещё недооценивают опасность, исходящую от спойлеров.

Ясно, что наибольший вред они наносят тогда, когда явка на выборах минимальна. Тогда те голоса, которые они собрали, ссыпаются по системе Империяле в корзину «Единой России», и мы получаем максимальный ущерб для нас и максимальную выгоду для партии власти.

Кстати, опыт выборов в Москве тоже об этом очень хорошо говорит. Но, с другой стороны, и наш опыт, когда нам удавалось привести нашего избирателя на участок, позволял нам показывать результаты и даже бить партию власти. Об этом говорит опыт Бурятии, опыт Приморья, опыт ряда регионов Ростовской области.

Что касается московских выборов, то т.н. феноменальный результат Навального, если вдуматься, феноменальным

не является. Ведь он показал в абсолютных цифрах результат на четверть хуже Прохорова. Прохоров в 2012 г. собрал 860 тыс. голосов, Навальный получил 632 тыс. голосов, но в процентном соотношении его результат позволил его пропагандистам кричать чуть ли не о победе. Почему так? Потому что при низкой явке он смог очень существенно мобилизовать своих сторонников и привести их на участки.

(Слайд) Здесь я соглашусь с Сергеем Павловичем, что проект «Навальный» давно перестал быть интернетовским. Отнюдь не только на технологии полагались его пиарщики. На него работал весь конгломерат либеральных СМИ: и телевидение, и радио, и газеты, — и пропаганда велась по всем направлениям.

В принципе это очень напоминало то, как та же либеральная команда, только другого направления, как таран, вела к власти Ельцина, чтобы провести передел собственности, — «освоение» народного добра. И здесь мы видим точно то же самое. Но стоит отметить, что Навальный на этих выборах не чурался проводить активную листовочную работу, с чем у нас очень часто возникают проблемы.

Конечно, КПРФ очень сложно соревноваться с раскрученными либеральными СМИ, имеющими к тому же огромные финансовые возможности. Но следует отметить (Сергей Павлович уже говорил об этом), что мы далеко не всегда используем и свои скромные возможности. В этом — ещё один урок прошедшей выборной кампании.

По данным, которые собирал наш отдел не по линии Центризбиркома, а по линии ВГТРК, мы получаем ту же картину, что и наши коллеги в Отделе по информационно-аналитической работе.

Мы выпустили для прошедшей выборной кампании пакет агитационных роликов, старались удовлетворить все заявки, которые получали из наших комитетов. Мы находили возможность как можно быстрее передавать их вам. Геннадий Андреевич находил время для записи адресных обращений в своём графике. Но и результат: для многих наших товарищей оказалось проблемным сдать ролики в эфир. Причём проблема была не технического свойства, а в оформлении документов. Да, сейчас эти требования ужесточились. Кста-

ти, полгода назад с этой трибуны я об этом предупреждал. Мы столкнулись с этим ещё на федеральных выборах 2011–2012 гг. Но когда-то для нас была проблема сдать документы и в Центризбирком. Здесь путь только один: раз нас ставят в эти рамки, мы будем выполнять эти условия, мы назначаем ответствен-



ного человека и работаем. Далеко не всегда мы можем сделать эту работу из Центрального Комитета, как это было на федеральных выборах.

В условиях ВГТРК мы можем оказать помощь, но формы приложения к договорам разные на разных телекомпаниях. Мы можем отдать исходные данные, но всё-таки эту работу придётся выполнять в региональных комитетах, и я прошу уделить этому особое внимание, потому что зачем тогда плакаться, что нас не пускают в эфир, если те крохи эфира, которые у нас есть, мы не можем использовать? Наши оппоненты когда-нибудь ткнут нас в это носом, и будут трижды правы.

Когда нам навязывают тихие выборы, у нас нет иного выхода, кроме как наращивать «пропагандистские мускулы» нашей партии. Вы видели презентацию телеканала «Красная линия», и здесь я хочу сказать следующее. Мы говорим о задаче, которая была поставлена XV съездом партии. Канал – наше общепартийное дело. Мы должны все вместе оказать здесь поддержку – и финансовую, и информационную – этому телеканалу, этому телепроекту.

Во-первых, съезд поставил задачу провести сбор средств по принципу «одна дневная зарплата – партийному телевидению». Я прошу вас не забывать про это, потому что хотя мы и стоим в десятки раз дешевле, чем любой либеральный теле-

канал, тем не менее партия несет существенные затраты. Но не менее важна и информационная подпитка телеканала.

(Слайд) Многие региональные отделения уже активно сотрудничают, и в презентации про корреспондентские пункты об этом было сказано. Я отмечу, что с редакцией активно работает Оренбургская региональная организация. Там было подготовлено три специальных репортажа. Два спецрепортажа были подготовлены в Саратовской области. В новосибирской организации самостоятельно сделали специальный репортаж, который вышел в эфире телеканала «Красная линия». Два спецрепортажа помогла подготовить Московская область. Столько же было сделано в Северной Осетии, и они были сделаны самостоятельно, без привлечения наших сотрудников. Также недавно был сделан спецрепортаж в Костроме.

(Слайд) Принимали участие в съёмках документального фильма волгоградская и тульская партийные организации. Но вы видите, что этот список достаточно короток. Мы ждём большой помощи от вас. Ещё раз повторяю: это общепартийная задача.

На усиление агитационно-пропагандистской работы партии нацелена и работа Центра политической



учёбы при ЦК КПРФ. Первый его выпуск состоялся этим летом. Подробнее об этом расскажет руководитель Центра – Станислав Аниховский.

Отмечу также ряд предстоящих нам моментов. Во-первых, хочу анонсировать открытие Северо-западного издательского центра на базе типографии «Псковское возрождение», с которой мы давно и плодотворно сотрудничаем. На следующей неделе будет открыт очередной наш издательский центр, который позволит

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. КОСТРИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЕВА**

производить агитационную продукцию. Из последних книг, которые были выпущены «Псковским возрождением», я отмечу работу известного публициста, постоянного автора газеты «Правда» В.В. Суходеева. Она посвящена Сталину как теоретiku марксизма-ленинизма.

Я призываю региональные организации, соседствующие с Псковом, активнее сотрудничать с формируемым Северо-западным издательским центром – он получил новое оборудование от Центрального Комитета.

Также хочу проанонсировать выход ещё одной книги историка В.Т. Логинова «Владимир Ленин. На грани возможного». Мы готовимся к предстоящему 100-летию нашей Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 г. Мы противостоям попытке фальсифицировать историю,



превратить этот период в некий общий период Великой русской революции 1905–1920 гг., с чем уже приходилось сталкиваться. И это первая ласточка вместе с издательством «Алгоритм». Эта книга выходит из печати, мы её обязательно вам передадим.

Отмечу также, что на этой неделе в газете «Правда» были опубликованы материалы «круглого стола», который прошёл под председательством Г.А. Зюганова. Этот «круглый стол» посвящён теме нашего пленума. Там выступали крупные учёные и, что также важно, руководители региональных партийных организаций. Поэтому этот материал заслуживает вашего большого внимания.

Также в ваших пакетах есть книга Геннадия Андреевича «Пока не поздно», которую сегодня неоднократно анонсировали. Вы там найдете книгу и нашего «правдинского» ветерана В.С. Кожемяко, посвящённую Виктору Розову. Пользуйтесь этими материалами, активно взаимодействуйте с нашим отделом.

**В.Г. СОЛОВЬЕВ,
секретарь ЦК КПРФ,
руководитель юридической
службы ЦК КПРФ:
«Правовые особенности
проведения региональных и
муниципальных выборов»**

Добрый день, уважаемые товарищи!

Прошедшая избирательная кампания, итоги которой мы сегодня обсуждаем, я думаю, была одной из сложнейших избирательных кампаний, в которых участвовала наша партия и которые нам пришлось проводить. Безусловно, это отразилось и на итогах выборов.

Тем не менее, хочу сказать, что мы в Тверской области получили в ходе этой кампании совсем неплохие результаты.

Количество депутатов-коммунистов и наших выдвиженцев увеличилось в среднем примерно на 20 процентов. В муниципалитетах, где были партийные списки, мы получили 28 процентов за партийный список, а в Нелидово – 24 процента. При этом впервые за 15 лет четыре главы администрации стали коммунистами.

Особый переполох в администрации вызвала победа мэра-коммуниста города Зубцово, – он взял на этих выборах 37 процентов. И из семи кандидатов, в том числе представителя «Единой России», он один

победил действующего мэра.

Здесь произошел очень курьезный случай, который буквально взорвал Интернет, когда наши сторонники-журналисты решили немножко похохмить и позвонили главе администрации-единоросу, представились представителями Администрации Президента и спросили: «Как же вы допустили....?»

Этот глава с перепугу начал рассказывать, что они делали для того, чтобы не пустить коммуниста: и подкупали, и пугали, и не пускали, и территориальную комиссию обработали, и т.д. Ребята все это записали на магнитофон, выложили в Интернет, и буквально три недели и Тверская область, и те, кто пользуется Интернетом, смеялись над этим репортажем.

Для главы администрации все это кончилось тем, что его вызвал губернатор и в свойственной ему манере попросил главу написать заявление об освобождении от занимаемой должности.

Когда начинаешь анализировать, что в своей основе дало неплохой результат, то есть несколько моментов, которые могут

пригодиться для всех нас в будущей избирательной кампании и которые будут помогать нам решать вопросы, потому что избирательные кампании (здесь я полностью согласен с С.П. Обуховым) будут только ужесточаться и проводиться в жестком административном ключе.

Прежде всего, все мы должны осознать, что «Единая Россия» к каждым выборам меняет правила игры. Каждый раз фактически это новое законодательство. И мы



начинаем по ним играть. К сожалению, в силу инерции, в силу привычки, что в советское время законы не менялись десятилетиями, наш актив, особенно на местах, не всегда успевает проследить за этими изменениями.

Поэтому в первую очередь мы начали проводить пленумы и семинары для того, чтобы разъяснить нашему активу, по каким правилам игры будут проходить эти выборы.

Когда мы провели четыре или пять таких совещаний, стало понятно, как выстраивают тактику и стратегию по новым правилам игры. Прежде всего, это заблаговременное выдвижение кандидатов. Уже к марту месяцу практически на подавляющее большинство мест, на которые мы претендовали, были выдвинуты кандидаты. За полгода началась агитационно-пропагандистская кампания.

Если кто-то думает, что за две-три недели агитационной кампании в одномандатном округе можно выиграть, то он глубоко заблуждается. Поэтому только заблаговременно (даже шесть месяцев это мало, может быть за год!) надо выбирать самых раскрученных, самых серьезных кандидатов и их раскручивать в течение полугода.

Главная форма агитации - только устная, только встречи. Если вы не промерили свой избирательный участок, если не провели встречи, если вас в лицо не знает избиратель, на муниципальных выборах в одномандатных округах выиграть практически невозможно. Никакие газеты, никакие листовки не заменят личное общение. Люди общаются охотно, идут на это, но для этого нужно, чтобы и кандидат, и его команда шли на встречи. Встречи надо проводить везде: во дворах, на остановках, на рынках, на почте, в медпунктах. Везде, где только можно, надо встречаться с людьми и разговаривать.

Необходима конкретная программа действий кандидата. Если кандидат приходит на муниципальных выборах и начинает рассказывать об общих проблемах победы социализма, будьте уверены, что его никто слушать не будет. А если он придет и начнет рассказывать о том, что там не отремонтирована дорога, там течет крыша, там не работает водопровод, люди откликаются, работают, и программа этого кандидата тоже работает.

В агитации, когда проводили замеры, мы обратили внимание на то, что примерно 60 процентов людей, которые придут на выборы, это люди пожилого возраста. В связи с этим очень пригодился материал, который дали В.И. Кашин и Н.В. Арефьев по детям войны. Практически во всех публикациях (а их было пять или шесть) шел материал о детях войны, и наша «Правда» расходилась влёт. Там была большая статья Арефьева по детям войны, и эти материалы шли. 60 процентов людей, которые пришли на выборы, - дети войны. Это тоже сработало.

Дальше, финансы. Много разговоров по поводу финансирования. Хочу сказать, что финансирование (вы сами об этом знаете и чувствуете) со стороны Центрального Комитета резко улучшилось, увеличилось за эти годы. Но финансы на этих выборах не играли определяющей роли. Да, минимальную часть на агитацию, на бензин, на избирательные участки, нужно было выделить, но это все было в достаточном варианте и не требовало, как говорится, завышенных требований.

И, безусловно, наблюдатели. Если на избирательном участке нет наблюдателя, то результаты на 100 процентов в пользу «Единой России», ее кандидата. Поэтому мобилизация всех сил наблюдателей, начиная от нашего актива и заканчивая посторонними, плюс взаимопомощь (к нам приезжали ребята из Псковской области, им огромное спасибо за это), в

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. СОЛОВЬЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЕВА**

основном, закрыли все участки. И таким образом, получился в целом неплохой результат.

Были ошибки? Да, были. Сейчас Юрий Афонин говорил по поводу использования выдвижения через конференции. Я вам могу сказать, что, да, несмотря на то, что объясняли, говорили, что нужно выдвигать строго по Уставу партии, тем не менее, ряд секретарей, в частности, секретарь из Конаково пошел по линии проведения конференции. На этом основании сняли с выборов. И пока через областной суд мы восстанавливались, время ушло.

С такой ситуацией столкнулись мы и в Калининградской области, в Ульяновской области, в Красноярском крае и так далее.

Дорогие мои товарищи, я ещё раз хочу подчеркнуть, что выдвижение кандидатов и их регистрация сегодня становятся чуть ли не главным этапом проведения избирательной кампании. Настолько ужесточены требования, настолько формализованы, что мы должны с вами понять, что это жесткая юридическая процедура, и не отступать ни на шаг от того, что прописано у нас в Уставе, иначе мы создаем для себя дополнительную головную боль.

Поэтому, пожалуйста, обратите внимание на это и доведите до сведения, особенно районных секретарей, вот эту процедуру, которая у нас записана в Уставе, через комитет по согласованию с Бюро. Это будет гарантией для того, чтобы нормально выдвинуться, а потом работать на агитацию, а не судиться в течение всей избирательной кампании. К сожалению, мы с этим сталкиваемся на каждом шагу. Вот этот момент мы должны иметь в виду.

Обратите внимание и на декларацию об имуществе и о доходах, особенно об иностранном имуществе. На этом тоже «погорела» часть наших кандидатов, которые довольно спокойно отнеслись к этому заполнению, а потом выяснилось, что прочерк поставлен, а нужно было «нет» писать или ещё какую-то ерунду, что в избирательной комиссии выдумали. И, в конце концов, часть наших кандидатов была снята с выборов, которые могли бы получить мандат.

Поэтому у меня огромная просьба. При заполнении документов обратите внимание на эти проблемы в обязательно порядке, не надейтесь на то, что вы, пройдя три или четыре избирательные кампании, уже все знаете и все решите. Подтягивайте профессиональных юристов, не жалеете тех денег, которые Центральный Комитет выделял для того, чтобы вы взяли на ставку профессионала. Он вам поможет преодолеть вот эти

проблемы, с которыми вы столкнетесь при регистрации кандидатов.

Хочу обратить внимание ещё на один момент.

Сейчас вводятся новые правила игры, которые «Единая Россия» придумывает для предстоящей избирательной кампании. Вчера на Комитете была принята поправка Клишица, члена Совета Федерации от «Единой России», о том, что в регионах на выборах в Законодательное собрание имеют право установить по партийным спискам от 25 до 50 процентов, остальные по одномандатным округам, кроме Санкт-Петербурга и Москвы, то есть в Москве и Санкт-Петербурге, по всей видимости, будут только одномандатные округа. Вот к этому нам нужно уже быть готовыми, и мы должны это понимать.

Сейчас будут приниматься поправки по выборам в Государственную Думу. Там тоже сегодня много возни, не понятно, на что мы выйдем. Тем не менее, не исключено, что эта поправка Клишица будет внесена и в Закон по выборам депутатов Государственной Думы. Даже 50 процентов они не оставят, потому что только одномандатные округа сегодня позволяют партии власти маневрировать и каким-то образом остаться у власти.

И последний момент, судебная реформа. Тоже вчера, по поручению Геннадия Андреевича, я участвовал в «Открытой трибуне», где обсуждались вопросы судебной реформы. Президент внес проект закона, проект внесения изменений в Конституцию, о слиянии судов. Сейчас для того, чтобы внести изменения в Конституцию, нужны положительные заключения от не менее трех четвертей законодательных собраний всех регионов Российской Федерации. То есть, вы в ближайшее время будете рассматривать эту проблему.

У нас позиция жесткая по этому вопросу. Любые изменения в Конституции, в том виде, в котором они внесены, по объединению судов и усечении прав прокуратуры, они фактически направлены на ужесточение нынешней власти, на ужесточение режима, поэтому поддерживать это не надо. Давайте мы с вами вместе эту работу проведём, по крайней мере, попробуем затормозить, потому что судебная реформа, если она пройдет в том виде, в котором ее навязывают, практически парализует работу и судов, и прокуратуры. Они и так работали, вы знаете, каким образом, особенно по выборам, а теперь вообще фактически это будет для нас как выжженная земля, обращаться туда будет абсолютно бессмысленно, при том варианте, который они нам навязывают.

**Е.И. КОЛЮШИН,
член ЦК КПРФ, член ЦИК РФ,
доктор юридических наук:
«Правовые аспекты
избирательных кампаний
2013-2014 гг.»**

Уважаемые товарищи!

Курс на то, чтобы делать каждую избирательную кампанию экспериментальной, достаточно явственно проявился на выборах 8 сентября. И этот курс будет продолжен и в 2014 году. В частности, экспериментальный

не – на 3 процента. Единственный регион, где явка увеличилась, – это известная своим «демократизмом» Кемеровская область, где на 7 с лишним процентов явка выросла.

Конечно, это катастрофические цифры, и власть уже сейчас начинает задумываться, об этом я потом немножко скажу. Известно давно в теории и на практике, что главная причина неявки не в том, что плохие кандидаты, плохие партии, а главная причина неявки избирателей на выборы в том, что люди не верят в сам институт выборов, не верят, что с помощью выборов можно что-то изменить.



В этих условиях падение явки, конечно, повлекло серьезное уменьшение числа проголосовавших за партии, в том числе и за Компартию. Но опять же это средняя картина. Если анализировать по регионам, то надо сказать, что в целом ряде регионов по удельному весу потери «Единой России» значительно больше, чем Компартии. Это Иркутская область, Ростовская область,

характер региональных и муниципальных выборов состоял в том, что были сформированы комиссии на 5 лет, сверху донизу, в том числе и участковые комиссии. Был изменен день голосования – второе воскресенье сентября. И буквально перед объявлением конкретных выборов в начале июня был издан указ президента, в котором вводились новые документы о доходах, имуществе и расходах кандидатов. Многие, кстати, не обратили внимания на эти документы, в особенности те, которые ничего не имеют за границей и никаких дорогих сделок в предыдущие годы не совершали.

Юридическая сторона дела состоит в том, что всё равно эти бумаги надо заполнять. На практике одни комиссии позволяли донести эти бумаги, другие комиссии этого делать не позволяли, поэтому отказывали в регистрации.

«Тихие избирательные кампании» – о них уже говорили – дали низкую явку. Но я посмотрел цифры, и они, конечно, ещё более впечатляют. Если сравнивать явку 8 сентября с аналогичными выборами, которые раньше прошли, 4-5 лет тому назад, если брать выборы глав, то тенденция вообще катастрофическая. В Башкортостане явка упала на 37,11 процента. По сравнению предыдущими аналогичными выборами в Москве – на 25,6 процента, в Якутии – почти на 30 процентов, даже в Чеч-

Хакасия, Забайкальский край. В Бурятии, например, «Единая Россия» потеряла половину голосов, а Компартия, несмотря на сильное падение явки – почти на 13 с лишним процентов – улучшила свой результат как в процентах, так по числу полученных голосов. Это говорит о том, что в условиях курса на маленькую явку можно получать хороший результат.

Выборы характеризовались тем, что очень большие махинации были с открепительными удостоверениями. Наиболее вопиющие случаи – это город Волгоград, где Центризбирком признал недействительными 22 тысячи открепительных удостоверений. Там были серьезные нарушения. Вот этот факт надо использовать для того, чтобы бороться за запрет использования открепительных удостоверений в городах. Зачем в городе открепительное удостоверение? Можно переехать с улицы на улицу, с участка на участок.

Компартия это требование выдвигала, видимо, его надо и дальше продвигать.

Особенностью было также и то, что сейчас начинают пышным цветом расцветать системы, параллельные системе ГАС «Выборы». Может быть, кто-то особое внимание на это не обращает, это, вроде бы, и мелочь, но на самом деле это очень серьезная вещь. О чем идет речь? Когда подсчитали голоса на

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА**

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.И. КОЛЮШИНА

избирательном участке, и надо переходить к составлению итогового протокола участковой избирательной комиссии, то проводится такая операция. Эти цифры, которые известны, прежде всего, председателю комиссии, закладываются в компьютер, протокол не подписывается, многие члены комиссии даже не знают эти цифры. Они закладываются в компьютер, который соединен с территориальной избирательной комиссией, но этот компьютер не входит в систему ГАС «Выборы».

В ТИКе сидит представитель администрации, и сразу председатель территориальной комиссии докладывает администрации. Делается это якобы под благовидным предлогом борьбы с повторными вводами, оказания помощи в том, чтобы контрольные цифры сходились, когда принесут протокол в территориальную комиссию, уже подписанный, тогда его и будут закладывать в систему ГАС «Выборы».

Но на самом деле происходит оценка вот этих цифр в администрации, представителем администрации. И они уже дальше дают команду: если цифры их не устраивают, они говорят, что цифры не бьются, давайте, ребята, ковыряться опять на участке. Многие члены комиссии вообще не понимают, какие цифры должны биться, что и с чем. Начинается, так сказать, перетягивание каната до тех пор, пока какой-то результат не получится.

Это очень серьезная практика, связанная с серьезными нарушениями. Сейчас, по нашим правилам, по системе ГАС «Выборы» информация должна передаваться только снизу вверх в день голосования. Только снизу вверх! Нельзя сверху вниз передавать. А здесь информация передается через компьютеры, которые не входят в систему ГАС «Выборы».

Поэтому мое предложение сводится к тому, чтобы либо вообще запретить использование участковыми комиссиями компьютеров на участках, либо расширить тот запрет, который сейчас есть в действующем законодательстве. В частности, нельзя письменными принадлежностями членам участковых комиссий пользоваться. Это есть в законе. Давайте запишем, что нельзя пользоваться компьютерами, которые не входят в систему ГАС «Выборы». В итоге получается, что у нас очень мало стало повторных вводов протоколов с участков, но вводятся уже цифры, проверенные наверху.

Изменилась судебная практика. Здесь есть изменения как в худшую для нас сторону, так и в лучшую. Изменения в худшую сторону сводятся к следующему. На этих выборах наблюдалась такая интересная вещь. Комиссии были более либеральными,

чем суды. Очень много решений о регистрации кандидатов, списков кандидатов было отменено судами. Комиссии даже иногда говорили: хорошо, если вы настаиваете, мы вас зарегистрируем, но потом вот эта карликовая партия подаст на вас в суд и суд отменит вашу регистрацию.

Под такой угрозой даже список Компартии в Якутии находился. И здесь есть опасность, с которой я на уровне Центризбиркома буду бороться. И вроде бы есть понимание в Центризбиркоме. Всё сводится к тому, что суды уже считают, что менее чем за 5 дней можно отменять регистрацию. Менее чем за 5 дней до дня голосования можно отменять регистрацию, если обнаружились нарушения, о которых комиссия якобы не знала.

Но здесь надо исходить из того, что комиссия должна в течение 10 дней получить информацию. Если она не получила информацию о недостоверных доходах, об имуществе, то, извините, это обстоятельство уже не может считаться вновь открывшимся. Вновь открывшимся является такое обстоятельство, о котором комиссия не знала и не могла знать. А так получается, что за несколько дней до дня голосования отменяли регистрацию в Норильске, отменяли регистрацию списков на местных выборах, отменяли регистрацию отдельных кандидатов. В Калининграде дело дошло до того, что отменили регистрацию потому, что кандидат представил сведения о доходах на 35 тысяч меньше, он указал 290 тысяч, а надо было ещё указать 35 тысяч. И суд счёл это нарушением закона, обстоятельствами, которые открылись вновь, то есть когда комиссия регистрировала, она не знала.

Если бы такие правила применялись на Федеральных выборах, на выборах в Госдуму, тогда бы очень много людей полетели из списка. Поэтому будем вести работу с Верховным судом, и вас я призываю к тому, чтобы защищать свои права. Недостоверные сведения о доходах не могут являться основанием для отмены регистрации, когда бы эта недостоверность ни была установлена. А если комиссия поздно узнала, так это проблема комиссии, а не кандидата и партии.

Что нас ждёт в 2014 году? Вот этот эксперимент, когда будет не более 25 процентов избираться по пропорциональной системе, он для нас практически означает, что если сейчас, на прошедших выборах у нас избирался один из шести выдвинутых, у «Единой России» – три из четырёх выдвинутых, у ЛДПР – один из 18 выдвинутых (они нас обогнали по выдвинутым кандидатам, но по результатам сильно проиграли), то сейчас,

конечно, наши показатели ухудшатся, если мы не будем раньше начинать избирательную кампанию, если не будем больше выдвигать кандидатов.

Закрывается программа технического перевооружения избирательной системы. Предполагалось, что на трёх четвертях участков будут КОИБы. Этого не будет. Центризбиркому выделяется миллиард рублей на изготовление прозрачных ящиков.

Будет введена графа «против всех». Графа «против всех» в принципе нам невыгодна, потому что протест загоняется в эту графу. Пока что протест загоняется в эту графу не в нашу пользу.

Единственный плюс от этой графы я вижу в том, что мы можем не бойкотировать выборы в отдельных случаях (если нас не зарегистрировали или отменили регистрацию), а призывать избирателей голосовать против всех. Но сейчас надо бороться за то, чтобы эта графа имела юридическое значение, потому что одно время, когда она была в нашем законодательстве, даже если против всех проголосовало больше, чем за наиболее успешного кандидата, он признавался избранным. Власть сейчас может создать такую ситуацию на уровне регионов.

По судимости. Здесь будет также внесён законопроект. И есть два варианта. Либо вернуться к тому, что было до 2011 г. (лица, судимые за тяжкие и особо тяжкие преступления, если судимость не снята и не погашена, не имеют пассивного избирательного права). Либо второй вариант, когда суды в качестве дополнительного наказания будут определять, кто поражается в избирательном праве. Но второй вариант не выгоден власти, потому что он дает возможность тем, кто раньше имел судимость, попадать в число избираемых.

И последнее. Видимо, будет принят Кодекс об административном судопроизводстве. Он сейчас принят в первом чтении. Видимо, с 2014 г. или с 2015 г. он будет введён в действие, а это означает, что наши дела в судах будут рассматриваться не по правилам гражданского судопроизводства, а по правилам административного судопроизводства. Здесь плюсы и минусы, но об этом станем говорить, когда будет принят такой кодекс.

П.С. ДОРОХИН,
секретарь ЦК КПРФ:
«Закон о промышленной
политике, подготовленный КПРФ
как законодательная основа
новой индустриализации в
разрезе выборной кампании»

Уважаемые товарищи!

Тема моего выступления «Закон о промышленной политике, подготовленный КПРФ как законодательная основа новой индустриализации в разрезе выборной кампании».



Мы ставили и ставим вопрос, что для страны нужна новая индустриализация или индустриализация 2.0, если государство хочет слезть с сырьевой иглы. Мы предлагаем такую программу и законопроект, имеющий стратегическое общенациональное значение. Это – закон о промышленной политике.

Через этот закон КПРФ собирается объединить, а не раскалывать государство, предлагая нашу концепцию левого поворота, курс на создание левоцентристского правительства народного доверия.

Одним из важных факторов здесь является предложенный нами курс на оздоровление экономики, который есть в программе партии, и закон о промышленной политике, который объективно назрел.

Сточки зрения предвыборной кампании, здесь есть большой пропагандистский эффект.

Он показывает, что КПРФ – партия и слова, и дела. В нашей программе разработаны механизмы внедрения и возрождения промышленности. И мы говорим, что у нас есть предыдущий опыт индустриализации СССР, которую партия успешно провела.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.С. ДОРОХИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.С. ДОРОХИНА**

Хотя промышленное производство и находится в упадке, тем не менее в той или иной степени с ним связано 30 процентов населения (промышленные рабочие) и свыше 50 процентов людей наёмного труда.

Наша партия на протяжении 110 лет истории была партией рабочего класса, начиная от Союза борьбы за освобождение рабочего класса, который был основан Лениным, до РСДРПб и ВКП(б). То есть сам принцип поддержки пролетариата как движущей силы и революции, и социальных завоеваний у нас был заложен всегда.

Также пропагандистски мы всегда говорим и можем говорить о том, что у нас разработан соответствующий механизм. Например, в Государственной думе КПРФ контролирует Комитет по промышленности, где разрабатывается сам закон. Также на последнем съезде было принято решение о создании Отдела по промышленной политике – малому и среднему бизнесу – с введением должности секретаря по этому вопросу, и мы отдельно выделяем эту цепочку. Есть отдельный, пусть и небольшой, административный ресурс по защите промышленности, предприятий, производств. Ко мне как к зампреду Комитета по промышленности постоянно обращаются руководители предприятий, которые находятся или на грани банкротства, или в состоянии рейдерского захвата. Не скажу, что всегда, но в 50 случаях из 100 удаётся или помочь, или заблокировать, или оказать какую-то помощь, которая на месте пусть и на время, но может остановить это сползание.

Таким образом, хочу подчеркнуть, что мы предлагаем надфракционный консолидирующий законопроект в интересах всего народа и экономической безопасности России. От имени Комитета по промышленности он уже направлен лидерам всех парламентских фракций с предложением присоединиться. Лидер нашей партии Г.А. Зюганов на встрече с Президентом РФ также представил его, и Путин обещал рассмотреть.

Таким образом, наша программа новой индустриализации страны сейчас конкретно выливается в представленный новый законопроект «О промышленной политике и промышленном развитии в РФ». Мы подчёркиваем, что коммунисты никогда не занимались голым критиканством и популизмом. И сейчас это программа и законопроект, которые в случае их принятия дадут перспективу развития промышленности.

В чём суть программы и законопроекта? Они будут гарантировать планирование в

промышленном секторе и финансирование государством наиболее технологичных секторов на 3-, 6- и 12-летние циклы и в целом до 30 лет.

Соответственно закон будет увязан с законом «О государственном стратегическом планировании», который сейчас проходит второе чтение.

Предложенный закон предусматривает контроль над промышленным развитием и новой индустриализацией через создаваемый Национальный промышленный совет, который корректирует промышленную политику каждый год.

Он предусматривает значительное увеличение рабочих мест через систему финансового стимулирования государством и систему госзаказов. Особенно это относится к оборонно-промышленному комплексу и предприятиям, работающим по выполнению законов по линии ФС ВТС. Они сейчас объективно начали дышать.

20 трлн рублей, объявленные Путиным для перевооружения армии, будут корректироваться. Но этих денег в бюджете пока нет, и нам надо делать всё и показать избирателям, что эта тенденция сохранилась. КПРФ всегда выступала за повышение уровня безопасности и обороноспособности страны. А сделать это могут только сохранившиеся 1300 предприятий ОПК.

Нашу программу и закон поддержат миллионы рабочих на предприятиях, поскольку они увеличат их зарплаты и смогут привлечь в расширяемое производство ещё 5 млн рабочих рук. Это только докажет, что вопросы социального характера остаются нашим приоритетом.

Мы также предусматриваем программу обучения новых кадров через систему специализированных профессиональных колледжей и училищ при предприятиях. Новому производству XXI в. нужны новые интеллектуальные труженики, и мы всегда заботились о них.

Почти год мы работали над нашей программой и законом, привлекали Торгово-промышленную палату РФ, Академию наук, ведущих производственников. После нашего воздействия о необходимости принятия закона несколько месяцев назад заговорили и председатель правительства, и министр промышленности. Знает и употребляет этот термин и президент.

В этом плане очень важно пропагандистски показать колоссальную роль нашей партии в истории развития страны. Она огромна.

Совсем недавно на заседании Совета безопасности президент Путин отметил,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.С. ДОРОХИНА**

что необходимо заимствовать опыт индустриализации СССР при формировании программы реиндустриализации страны. В апреле-мае 2014 г. исполняется 85 лет началу индустриализации Советского Союза.

Кстати сказать, в этой связи я предлагаю руководству партии, Президиуму ЦК и членам ЦК рассмотреть возможность проведения отдельного пленума ЦК по вопросам промышленной политики и индустриализации наподобие того, какой был проведён по аграрно-промышленным вопросам.

В этой связи хотел бы ознакомить вас с некоторыми достаточно важными и пропагандистскими материалами, посвящёнными индустриализации.

На октябрьском (1928 г.) пленуме ЦК ВКП(б) был одобрен проект первого пятилетнего плана (1 октября 1928 г. – 1 октября 1933 г.) развития народного хозяйства СССР, что фактически было началом социальной индустриализации СССР.

Программа индустриализации страны была одобрена на XVI конференции ВКП(б) в апреле 1929 г. как комплекс тщательно продуманных и реальных задач. Окончательно он был утверждён V съездом Советов СССР в мае 1929 г.. Работа велась в рамках триединой задачи: индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции.

Пятилетний план дал основания для проведения государством целого ряда мер экономического, политического, организационного и идеологического характера, что возвысило индустриализацию в статусе концепции, эпохи «великого перелома». Стране предстояло развернуть строительство новых отраслей промышленности, увеличить производство всех видов продукции и приступить к выпуску новой техники.

Прежде всего, партийное руководство обеспечило мобилизацию населения в поддержку индустриализации. Население страны, комсомольцы самоотверженно, почти вручную строили сотни заводов, электростанций, прокладывали железные дороги, метро. Часто приходилось работать в три смены. В 1930 г. было развернуто строительство около 1500 объектов, из которых 50 поглощали почти половину всех капиталовложений. Был воздвигнут ряд гигантских промышленных сооружений: ДнепроГЭС, металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, Новокузнецке. Норильске, а также «Уралмаш», тракторные заводы в Волгограде, Челябинске,

Харькове, «Уралвагонзавод», «ГАЗ», «ЗИС» (современный «ЗИЛ») и др. В 1935 г. открылась первая очередь Московского метрополитена общей протяжённостью 11,2 км.

Уделялось внимание и индустриализации сельского хозяйства. Благодаря появлению отечественного тракторостроения, в 1932 г. СССР отказался от ввоза тракторов из-за границы, а в 1934 г. Кировский завод в Ленинграде приступил к выпуску пропашного трактора «Универсал», который стал первым отечественным трактором, экспортируемым за границу. За десять предвоенных лет было выпущено около 700 тыс. тракторов, что составило 40 процентов от их мирового производства.

Чтобы создать собственную инженерную базу, в срочном порядке создавалась отечественная система высшего технического образования. В 1930 г. в СССР было введено всеобщее начальное образование, а в городах – обязательное семилетнее.

В 1930 г., выступая на XVI съезде ВКП(б), Сталин признал, что индустриальный прорыв возможен при построении социализма в одной стране, и потребовал увеличения заданий пятилетки, отмечая, что по целому ряду показателей план может быть перевыполнен.

С целью повышения стимулов к работе оплата стала сильнее привязываться к производительности. Активно развивались центры по разработке и внедрению принципов научной организации труда. Один из крупнейших центров такого рода, Центральный институт труда, создал около 1700 учебных пунктов с 2 тыс. квалифицированных инструкторов ЦИТа в разных уголках страны. Они действовали во всех ведущих отраслях народного хозяйства: в машиностроении, металлургии, строительстве, легкой и лесной промышленности, на железных дорогах и автотранспорте, в сельском хозяйстве и даже в Военно-морском флоте.

В 1935 г. появилось движение стахановцев в честь забойщика шахты А.Стаханова, который, согласно официальной информации того времени, в ночь с 30 на 31 августа 1935 г. выполнил за смену 14,4 нормы.

В 1933 г. на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) Сталин говорил в своём докладе:

«По итогам первой пятилетки предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, но политика отодвигания на задний план задач индустриализации привела бы к тому, что у нас не было бы тракторной и автомобильной

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.Э. АНИХОВСКОГО**

промышленности, чёрной металлургии, металла для производства машин. Страна сидела бы без хлеба. Капиталистические элементы в стране неимоверно повысили бы шансы на реставрацию капитализма. Наше положение стало бы аналогично положению Китая, который тогда не имел своей тяжёлой и военной промышленности, и стал объектом агрессии. Мы бы имели с другими странами не пакты о ненападении, а военную интервенцию и войну».

Как больно и горько сейчас об этом говорить, когда социалистический, коммунистический Китай, который в то время был в руинах, поднимается и является одним из флагманов мирового промышленного производства, а мы, наоборот, находимся в стадии деградации и вынуждены затягивать пояса, чтобы выйти из колоссальнейшей национальной катастрофы.

Таким образом, первая пятилетка была связана со стремительной урбанизацией, и главное – за эти 13 лет мы использовали новейшие зарубежные технологии, а именно 13 лет находится у власти нынешнее путинское руководство.

Было построено 9 тыс. предприятий всех уровней, причём половина из них закупалась в США, половина – в Германии, в Европе. Предприятия были новейшие, а прирост промышленного производства в год составлял 25–26 процентов. В целом рост экономики – 12–15 процентов в год. Это цифры, которые не сопоставимы ни с чем в нынешнее время, тем более во время кризиса, когда производство в России не растёт и в этом году, видимо, ожидается минус.

Таким образом, используя фактор индустриализации в пропагандистском плане, мы должны говорить о тех достижениях, которых достигла наша страна.

Ещё раз несколько слов о законе о промышленной политике. В данном случае он является комплексным, рамочным и дает возможность развития трём группам предприятий. Прежде всего мы выделяем:

- Первая группа – предприятия, отвечающие за оборону и национальную безопасность, и предприятия ОПК, которые всегда были наиболее технологичными предприятиями.

- Вторая группа – предприятия, отвечающие за инновации и научно-технический прогресс.

- Третья группа – предприятия на стыке.

Без бюджетных средств невозможно вытянуть всю экономику и промышленность. Невозможно дать приоритеты и в нало-

говом плане, и в плане дополнительных инвестиций.

Наш закон о промышленной политике – действительно своеобразная поддержка всего нашего партийного механизма, который в данном случае доказывает то, что партия имеет и опыт, и знания, и все возможности для использования механизмов, и кадры.

В заключение я хочу ещё раз предложить рассмотреть возможность в 2014 г. проведения отдельного пленума ЦК по вопросам промышленной политики.

**С.Э. АНИХОВСКИЙ,
член ЦК КПРФ, руководитель
Центра политической учёбы,
агитации и пропаганды:
«О работе Центра
политической учёбы»**

Уважаемые товарищи!

В июне прошлого года XIII пленум ЦК КПРФ принял решение об учреждении Центра политической учёбы. Следующий, октябрьский (2012 года), пленум дал по этому поводу конкретные поручения Отделу по агитации и пропаганде. Наконец, XV съезд КПРФ закрепил курс на создание Центра политической учёбы.

Подготовка к открытию Центра велась более полугода. Отдел агитации и пропаганды проработал организационно-технические вопросы, сформировал базу данных слушателей, преподавателей, разработал структуру образовательной деятельности. В июне – августе 2013 года на базе санатория «Удельное» в Подмосковье прошло обучение первого набора слушателей. В их число были включены 34 человека: 29 парней, 5 девушек, представлявших 23 региональные отделения КПРФ. Средний возраст слушателей составил 27 лет.

Полтора месяца – это крайне сжатый срок обучения. Этим определялись формы и методы нашей работы. Использовалась методика полного погружения в учебный процесс. Типичная дневная учебная, воспитательная нагрузка составила 11 часов. График был, прямо скажем, тяжёлый. На будущее ребята не раз предлагали продлить обучение на неделю, чтобы дать больше времени на самоподготовку и закрепление знаний. Мы с этим предложением учащихся согласны. Считаем, что это позволит лучше усваивать учебный материал.

Слушателям были прочитаны курсы по общественным дисциплинам. Основные из

них – всемирная история и история России, история мирового рабочего и национально-освободительного движения, марксистско-ленинская философия и теория социализма, политическая экономия, проблемы мировой политики. К преподаванию данных предметов были привлечены опытные педагоги, учёные, в числе которых доктора наук Рудольф Львович Лившиц, Алексей Иванович Донченко, Сергей Петрович Костриков, Леонид Николаевич Доброхотов.

Работу отделов ЦК осветили секретари Центрального Комитета Леонид Иванович Калашников, Сергей Павлович Обухов, Казбек Куцукович Тайсаев, Михаил Сергеевич Костриков. О деятельности комсомола слушателям рассказал Анатолий Долгачёв.

Большой интерес молодые коммунисты проявили к выступлениям Евгения Ивановича Колюшина, Любоми Никитичны Швеи, Ларисы Георгиевны Барановой-Гонченко, Игоря Николаевича Макарова, Ярослава

Листова.

Помимо учебной и партийной работы в образовательной программе Центра большое внимание, важное место было отведено прикладным дисциплинам, тренингам, деловым играм. Слушатели обучались приёмам и методам пропаганды в социальных сетях, навыкам журналистской работы, основам видео- и фотосъёмки. Занятия проводили профессиональные журналисты, режиссёры, фотографы, телеоператоры, главным образом с партий-

ного телеканала «Красная линия».

Важная роль в работе Центра отводилась культурно-просветительским мероприятиям, расширяющим кругозор слушателей, приобщающим их к идеалам социальной справедливости, патриотизма и интернационализма. Действовал киноклуб, были организованы литературные вечера, экскурсии по местам истории революционной борьбы рабочих Москвы и Московской области. Ребята были особенно благодарны руководству партии за поездку в мемориальный комплекс «Горки Ленинские». Незабываемое впечатление на всех произвела поездка в совхоз имени Ленина, руководимый Павлом Николаевичем Грудининым. Поездка была организована заместителем Председателя ЦК Владимиром Ивановичем Кашиным и стала одним из самых ярких мероприятий.

Ребята подчёркивали, что, хотя опыт предприятия и был им известен благодаря фильму Отдела агитации и пропаганды «Формула Грудинина», но, увидев все своими глазами, они испытали настоящий культурный шок и вооружились новыми аргументами для проведения пропагандистской работы. Скорее всего, знакомство с совхозом имени



Пристальное внимание уделялось изучению основ партийного строительства. Слушатели Центра изучили программу и Устав КПРФ, другие документы партии. Были проведены занятия, направленные на получение правовых знаний и усвоение основ организационной, партийно-политической работы. Часть занятий прошла в виде встреч с руководителями КПРФ.

С развёрнутой лекцией перед слушателями выступил Председатель ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов. Он затронул широкий спектр вопросов мировой и российской политики, охарактеризовал задачи, стоящие перед партией. Встреча прошла в тёплой, творческой атмосфере и надолго запомнилась слушателям и организаторам Центра.

Базовый курс КПРФ по идеологии и партстроительству был прочитан заместителем Председателя ЦК Дмитрием Георгиевичем Новиковым. Этот курс дополнили занятия, проведённые заместителем Председателя ЦК Валерием Фёдоровичем Рашкиным, секретарём ЦК Юрием Вячеславовичем Афоным, а также целый цикл лекций был прочитан Юрием Павловичем Беловым.

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.Э. АНИХОВСКОГО

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ПРОКОФЬЕВА

Ленина, с его опытом работы должно стать обязательной частью программы Центра политической учёбы

В.И. КАШИН: Извините, я должен вас на секунду остановить и проинформировать товарищей. Там были выборы главы, и наша глава набрала 80 процентов, вот на этих сентябрьских выборах, и победила на такой хорошей планке.

С.Э. АНИХОВСКИЙ: В целом первый опыт обучения следует признать успешным. Намеченная учебно-воспитательная программа была выполнена в полном объёме. Лекционные, семинарские занятия проведены на высоком педагогическом уровне. За семь недель слушатели изучили 22 предмета, совокупная учебная нагрузка составила 269 часов.

Не могу не передать слова благодарности, которые слушатели Центра неоднократно высказывали в адрес Центрального Комитета, его Председателя Геннадия Андреевича Зюганова, заместителя Председателя Дмитрия Георгиевича Новикова, управляющего делами Алексея Алексеевича Пономарёва, главного бухгалтера Ольги Юрьевны Кибис, а также в адрес целого ряда сотрудников аппарата ЦК за их поддержку и содействие.

Можно уверенно говорить, что с открытием Центра политической учёбы Центральный Комитет переводит на новый уровень работу по формированию у коммунистов, особенно у молодых, системы научных знаний и представлений, базовых мировоззренческих ориентиров и нравственных установок. Должные результаты эта работа принесёт только тогда, когда партийной учёбе будет придан регулярный, планомерный характер, а подготовку вслед за идеологами будут проводить другие, ответственные за иные направления партийной работы.

Сейчас поставлены следующие задачи. С ноября по декабрь текущего года провести краткосрочные двухнедельные курсы обучения двух потоков пропагандистов. В первом полугодии 2014 года организовать обучение трёх потоков слушателей для подготовки орговиков региональных комитетов КПРФ и секретарей местных комитетов. В июле – августе 2014 года провести обучение идеологов по полной программе, отработанной прошедшим летом. В ноябре – декабре 2013 года Центр готов принять два потока слушателей по 30 человек по профилю агитационно-пропагандистской работы.

Учёба состоится на базе одного из санаториев в Подмосковье. Заезд 10 ноября. Сейчас формируется контингент слушате-

лей. Я напоминаю, что для включения в базу данных Центра необходимо представить информацию в соответствии со специальной анкетой. В конце сентября она была направлена вам, уважаемые товарищи. Заполненные анкеты необходимо направлять на электронную почту Отдела агитации и пропаганды или на факс Отдела агитации и пропаганды.

На данный момент поступили заявки на обучение 88 человек от 44 партийных комитетов. Отбор на учёбу будет вестись по критериям, которые были объявлены ещё год назад на таком же совещании. Я напому их кратко. Это, первое, наличие партийного стажа один год, активное участие в работе отделений партии или комсомола, что должно подтверждаться рекомендациями бюро регионального комитета КПРФ или бюро ЦК ЛКСМ РФ.

Третий критерий. Возрастной приоритет. Крайне желательно, чтобы кандидат был не младше 20 лет и не старше 40 лет. Нам неоднократно в Центр поступают предложения о том, чтобы расширить временные рамки, поступают даже анкеты людей, родившихся в 40–50-е годы. Но мы настаиваем на том, что обучаться должны молодые, так как это работа на перспективу.

А.В. ПРОКОФЬЕВ,
член ЦК КПРФ, заместитель
заведующего Отделом
ЦК КПРФ по информационно-
аналитической работе и
проведению выборов кампаний,
кандидат политических наук:
«Имя КПРФ долгие годы работало
на нас, теперь нам предстоит
поработать на это Имя!»

Сегодня мы много говорили о партиях-обманках, фальшивой многопартийности. Рассмотрели разные стороны проблемы. И сейчас я хотел бы призвать вас посмотреть сквозь призму этой партийной реформы на перспективу и те вызовы, которые нас ждут впереди.

Правда в том, что реформу партийной системы мы не должны рассматривать саму по себе, а только вместе с реформой избирательной системы. Реформа избирательной системы, проходящая сегодня, несёт значительно большую угрозу. Введение смешанной системы на выборах в Госдуму, реформа Клишаса, которая вводит возможность избирать только четверть состава законодательных собраний по

партийным спискам, а значит, голосование за партии будет иметь минимальное значение для расклада сил в парламенте. Эта же реформа открывает дорогу обнулению партсписков на выборах в представительные органы местного самоуправления. Следующий шаг, как мы уже слышали, — это возможность выборов законодательных собраний только по одномандатным округам в Москве, а возможно, и в других регионах. Когда стартовала партийная реформа в России, мы обсуждали потенциальные потери мандатов из-за появления партий-обманок. Потом мы обсуждали опасности реформы системы выборов в Госдуму. Но теперь, как сказал ранее Сергей Павлович Обухов, тенденция очевидна: судя по всему, власть взяла курс на переход к выборам без партсписков и формированию представительных органов через одномандатные округа. Сегодня мы должны обсуждать опасность обнуления списков как таковых и вызовы, которые с этим связаны.

Вы знаете, в политологии мало закономерностей и зависимостей, которые получают имя законов. И сейчас я хотел бы вам рассказать об одном из законов политологии.

Закон Дюверже — одна из закономерностей в политологии, которая звучит так: мажоритарная избирательная система при которой победитель получает всё в один тур — а именно по такой системе проходят в России выборы по округам — как правило, приводит к установлению двухпартийной политической системы. Разумеется, это происходит не мгновенно. Эту тенденцию обнаружил Морис Дюверже, французский социолог и политолог, который описал этот эффект в ряде статей, опубликованных в 1950-х и 1960-х годах.

Система мажоритарного представительства — это и риски, и это возможности, она ведёт к тому, что шансы новых мелких партий попасть в парламент весьма незначительны. Как правило, в парламенте оказываются с одной стороны представители какой-либо традиционной народной партии, часто социал-демократического направления, а с другой — либерально-консервативной партии. Типичными при-

мерами являются двухпартийные системы США, Великобритании, Мальты и т. д.

По опыту 90-х в России такие системы в отдельных региональных законодательных собраниях оборачивались даже однопартийностью. Но в долгосрочной перспективе по мировому опыту такая избирательная система ведёт к структуре из 2-2,5 партий. Половинка означает присутствие третьей партии, которая не влияет на основной расклад сил между двумя доминирующими силами. И если в зале нет желающих сидеть на половине стула, то самое время задуматься



о том, какие партии займут эти два места в двухпартийной системе.

Фокус в том, что избирательная реформа вместе с партийной реформой создала уникальную ситуацию. Как в игре со стульями. Раньше у нас было 7 игроков (7 партий) и по факту в среднем 4 стула (4 партии в парламенте). А теперь 54 игрока, а стула, возможно, окажется только два, если логика изменений избирательной системы будет доведена до конца. Это потенциально очень серьёзный вызов.

Из этого вызова вытекает несколько вещей, которые мы должны понять.

1. Распределение мест уходит в прошлое вместе со списками и малопартийной системой. Раньше само имя КПРФ гарантировало определённое количество мест при голосовании за списки по умолчанию, теперь за каждое место придётся бороться без всяких гарантий. В октябре 2009 году власть, которая уже годы разрывается между контролем и легитимностью выборов, попыталась, как мы предполагаем, перейти к прямому рисованию результатов при голосовании за списки. Тогда, в октябре 2009 года, Геннадий Андреевич во главе колонны КПРФ рвал цепи ОМОНа в Марий Эл. Этот решительный шаг КПРФ тогда одёрнул власть. Но теперь,

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ПРОКОФЬЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ПРОКОФЬЕВА**

когда из-за реформы борьба перемещается на отдельные территории, надо понимать, что Геннадий Андреевич не приедет на каждый участок борьбы. Придётся бороться, а не распределять!

2. Нам надо будет научиться ковать команды. Команда – это не только набор функций, это плеяда ярких личностей, а не один первый секретарь. Подход «все менее яркие, чем я» больше не годится. Конечно, это облегчает контроль над местным или региональным комитетом, но в новых условиях это может означать контроль над разбитым корытом.

Есть очевидный запрос на лидеров в регионах. Лидеров не по должности, а лидеров по духу!

3. Борьба в округах предполагает не борьбу за процент, а борьбу за победу, а это всё-таки разные вещи. И ещё одно, что идет в связке, но на более высоком уровне. Место партии в двухпартийной системе предполагает не борьбу против власти, а борьбу за власть! Избиратель будет выбирать реальных претендентов на власть. А это сочетание компетентности с популизмом, причём очень тонкое сочетание. Нам предстоит биться не против власти, а за власть! Мы между собой это и так хорошо понимаем, но нам предстоит донести эту позицию до избирателей.

4. Альтернативный курс. Это то, в чём мы всегда были сильны. Но есть проблема, которая мешает нашему позиционированию. Эти новые партии одного подъезда, они тоже написали программу, но у них нет ни сил, ни людей, ни компетенции предлагать конкретные решения. Здесь наше большое преимущество. Мы должны показать избирателям через альтернативные решения проблем привлекательность альтернативного курса: через альтернативные решения к альтернативному курсу!

На федеральном уровне мы имеем проработанные альтернативные решения. Яркий пример тому – закон «О народном образовании» от КПРФ. Но на региональном уровне у нас есть большие проблемы с этим. Часто за провозглашением альтернативного курса не следует никаких конкретных альтернативных решений. Более того, складывается впечатление, что альтернативные решения сознательно откладываются до момента прихода к власти. Для избирателя такая позиция – мы ничего делать не будем, пока не возьмём власть – крайне неубедительна!

Более того, именно конкретные альтернативные решения позволяют нас чётко выделить на фоне других партий и на фоне партий-обманок. У нас здесь есть конкретные инструменты: наши законопроекты,

проявление нашей позиции через улицу, через СМИ.

5. У нас есть два года для объединения вокруг КПРФ групп социальных активистов: борцов в сфере ЖКХ, экологов, автомобилистов, зоозащитников и т.д. – на инерции оппозиционного лидерства в регионах. Важно понимать, что такие объединения, коалиции уходят на самый низ. Именно лидеры в регионах, на местах, способные вести за собой, могут это сделать. Никакие соглашения и пакты наверху здесь не могут быть эффективны.

6. Погоня за численностью партии не является панацеей в новых условиях. Не смотря на то, что ориентация на рост рядов партии со стороны ЦК предусматривает не только количественные, но и качественные показатели на местах, мы часто по факту имеем формальный подход к росту рядов. Мы должны искать не просто членов партии, а партийцев-активистов, партийцев-волонтёров. Нам нужны политические бойцы, а не список душ. Нельзя провести бумажный митинг, бумажный пикет и организовать бумажный контроль.

Лидерам на местах необходимо формировать вокруг себя группы поддержки. Практика последних выборов показала, что там, где чисто партийная форма агитационной работы сталкивается с волонтёрами-агитаторами, мы зачастую проигрываем. Мы должны научиться использовать опыт самоорганизации волонтёров. А это предполагает большую степень свободы и мотивацию, которая стоит впереди дисциплины.

7. Обучение на базе лучших отделений. У нас есть отделения, которые могут побеждать в округах, которые могут объединять разные общественные силы. Только на последних выборах мы увидели такие примеры в разных частях страны: на Дальнем Востоке в Приморском крае, на Юге в Ростовской области, в Поволжье – Ульяновская область, в центральной России – Московская область и даже в национальных республиках – Башкирия. Идеологическое обучение в центре важно, но не менее важна практика успешной борьбы на местах. Этот опыт у нашей партии есть, он бесценен и требует тиражирования.

Мы проходим эпоху политических перемен. Перед нами встают новые вызовы. Нам предстоит пройти между Сциллой и Харибдой: в погоне за эффективностью не потерять принципы и в погоне за обновлением не потерять лицо!

Имя КПРФ долгие годы работало на нас, теперь нам предстоит поработать на это Имя!

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА,
член ЦК КПРФ, заместитель
заведующего Отделом
ЦК КПРФ по информационно-
аналитической работе и
проведению выборных кампаний:
«Проблема явки на выборах
и изменение образа КПРФ в
массовом сознании:
как мобилизовать не голосующих
сторонников партии»

Уважаемые товарищи!

Мое сообщение посвящено проблеме абсентеизма, то есть сознательного неучастия в выборах. Почему мы акцентируем внимание на этой проблеме?

Известно, что власть выбирается меньшинством. На графике мы видим, что менее половины населения достаточно регулярно ходит на выборы. Пятая часть ходит периодически, столько же – изредка, и пятая часть вообще не посещает избирательные участки. Соответственно, чтобы эффективно проводить выборную работу, нужно знать,

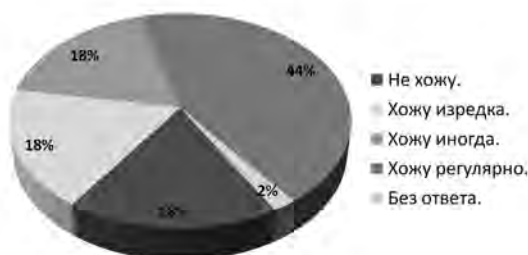
голоса ничего не зависит и что выборы все равно сфальсифицируют и посчитают как надо, а не как есть.

Соответственно, более двух третей населения не верят в выборы как социальный институт, то есть в то, что при помощи бюллетеня как-то можно изменить жизнь. Протестная мотивация составляет около пятой части, то есть избирателя не устраивает ни один кандидат или же он не голосует в знак протеста. Лень и безразличие к тому, кто будет избран, мотивирует к неголосованию только одного из семи, то есть очень небольшую долю.



ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Н. ВАСИЛЬЦОВОЙ

Масштаб проблемы



Что представляют из себя неголосующие? В первую очередь необходимо сказать, что они оппозиционно настроены: доля убеждённых оппозиционеров среди неголосующих повышается от четверти до половины населения и, наоборот, доля твёрдых сторонников власти снижается с трети до 6%.

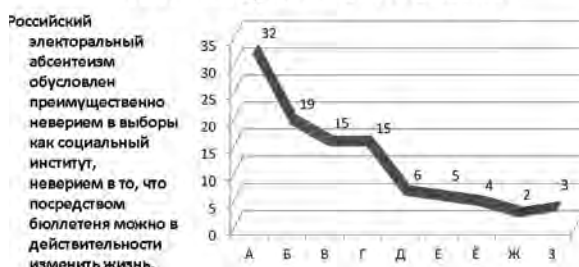
Отсюда – природа абсентеизма, который в нашей стране является не аполитичностью, то есть не соглашательской позицией (мол, моя хата с краю, пусть власть делает, что хочет),

чего ожидать от этого абсолютного большинства населения.

Для этого мы обобщили 42 общероссийских и региональных опроса, проведённых моим подотделом по социальным исследованиям и аналитике в 2011–2013 гг. Суммарная выборка составила 35 тыс. респондентов.

Мотивация абсентеизма. По каким причинам люди не приходят на участки? Треть населения заявляет, что кто бы ни победил на выборах, от этого ничего не изменится. По 15 процентов считают, что лично от их

Мотивация абсентеизма



А. Кто бы не победил на выборах, жизнь не изменится. Б. Не устраивает ни один кандидат. В. Мой голос – лишь один из миллионов, от него ничего не зависит. Г. Потому что выборы все равно сфальсифицируют. Д. Безразлично, кто будет избран. Е. Просто лень пойти, потратить время. Ж. В знак протеста. З. Занят в этот день важными делами. З. Другое, без ответа.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Н. ВАСИЛЬЦОВОЙ

а, напротив, это своего рода форма оппозиционности. Такие неголосующие выражают протест не против конкретной правящей партии, а против системы в целом, противопоставляют себя и фактически живут вне контекста российской политики.

Большинство абсентеистов при этом обладают устойчивыми и чётко осознаваемыми

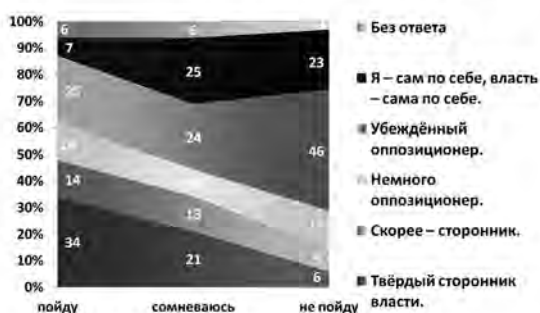
Отсюда вывод: Компартии выгодна высокая явка. Необходимо использовать призыв «Приходи на выборы!».

Как привлечь этих неголосующих на избирательные участки? Здесь мы обратимся к лидерским предпочтениям неголосующих. На графике мы видим обратную ситуацию: электорат Зюганова отличается большей дисциплинированностью по сравнению с партийным электоратом. Чем это обусловлено?

Причина заключается в том, что российский избиратель ориентирован прежде всего на лидерский фактор. Фигура лидера существенно больше, нежели партия, мобилизует на политическое действие. То же самое наблюдается у Путина и Жириновского. Единственным политиком, чей рейтинг стабильно растёт от дисциплинированных к абсентеистам, является Прохоров.

Протестная активность неголосующих. Как видно из графика, протестная активность (то есть готовность прийти на акцию протеста) коррелирует с гражданской активностью (готовностью идти на выборы), но совершенно не взаимосвязана с оппозиционностью. Население воспринимает

Оппозиционность неголосующих



политическими взглядами. Многие из них хотя и не ходят на выборы, но стабильно симпатизируют той или иной партии. Так, например, у Компартии доля поддержки растёт с 22% от тех, кто ходит на участки, до 29% среди абсентеистов. У «Единой России», наоборот, падает с половины до трети. «Справедливая Россия» – партия сомневающихся: тех, кто не уверен, стоит ли идти на выборы; тех, кто не уверен, голосовать ли за власть или за оппозицию. По ЛДПР динамика совпадает с нами.

Малые оппозиционные партии – антипод эсерам. Их сторонники чётко знают, чего хотят на политической арене. Либо каждую выборную кампанию педантично опускают бюллетени за своих (несмотря на понимание, что те не пройдут, это своего рода демонстрационный шаг). Либо, напротив, принципиально не хотят избирать законодательную власть, в которой заведомо не будет их представителей.

Протестная активность неголосующих



Лидерский фактор мобилизации

- Электорат Г.А.Зюганова отличается большей дисциплинированностью по сравнению с партийным электоратом.
- Причина заключается в том, что российский избиратель ориентирован прежде всего на лидерский фактор. Фигура лидера существенно больше, нежели партия, мобилизует на политическое действие.
- Единственным политиком, чей рейтинг, наоборот, стабильно растёт от «дисциплинированных» избирателей к абсентеистам, является Прохоров.



уличные акции протеста не как альтернативу выборам, а как дополнение к ним, как ещё одну стандартную, привычную, приевшуюся форму озвучивания народного мнения – столь же неэффективную и бессмысленную, как и выборы.

Менее всех склонны к выходу на улицы именно колеблющиеся – те, кто ходит на выборы время от времени. В отличие от убеждённых абсентеистов, их нерегулярное голосование – не сознательная гражданская позиция, а результат низкой заинтересованности в политических вопросах вообще.

Возрастная структура неголосующих. Средний возраст избирателей – 48 лет, средний возраст голосующих изредка – 41 год, неголосующих – 40. Отсюда мы видим, что власть в России избирается старшим поколением.

Социальный портрет абсентеиста. На выборы чаще ходят женщины, нежели мужчины. Активнее выполняют гражданский долг лица

24% заявляют о её оппозиционности. У ЛДПР вдвое меньше – 13%, у «Справедливой России» – 8%. 12% населения считают, что в России нет оппозиционных партий.

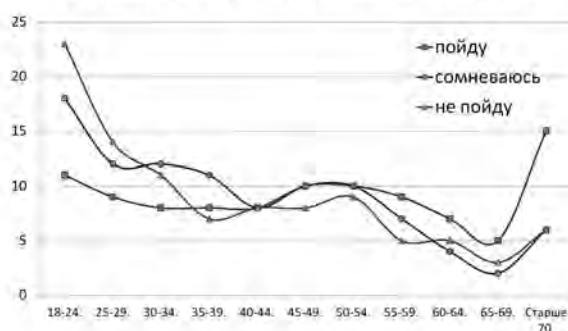
В то же время здесь есть определенная диалектика. Проблема в том, что в августе 2013 г. зафиксирован максимум прорежимных настроений. Три пятых респондентов заявили о своей лояльности к нынешней власти. После локального минимума 2011 г., когда был наименьший процент (41%), данный показатель непрерывно рос. Количество оппозиционеров за последний год снизилось в полтора раза – с 36 до 24%, в том числе убеждённых – также в два раза.

Таким образом, наблюдается наименее благоприятный момент для использования чистых антиправительственных призывов, построенных исключительно на прямой критике, и, наоборот, большой запрос на какую-то позитивную программу, то есть альтернативные предложения по политическому курсу.

Компартия обладает серьёзным ресурсом – образом оппозиционной политической силы. Причём этот образ весьма однозначно и уверенно воспринимается обществом, особенно той его частью, которая причисляет себя саму к оппозиционной стороне политического спектра.

Большая часть этих избирателей сегодня не ходит на выборы, но они уже гипотетически готовы принять КПРФ в качестве выразителя своих взглядов. Им остался один шаг до осознанного электорального выбора. Но чтобы этот шаг был сделан в сторону коммунистов, необходимо упрочить и конкретизировать партийный образ, добавить в него яркости, нетривиальности и самоиронии, показать, что партия способна на такие шаги, которых оппоненты от неё не ждут.

Возрастная структура неголосующих



с низким уровнем образования и низким уровнем доходов. Среди неголосующих повышена доля таких профессий, как рабочий, инженер, нанятый работник сферы обслуживания, офисный клерк. Существенно больше абсентеистов среди студентов и безработ-

Социальный портрет абсентеиста

- На выборы чаще ходят женщины, нежели мужчины.
- Власть в России выбирается старшим поколением. Молодёжь чаще всего игнорирует выборы.
- Больше всего неголосующих среди студентов и безработных, а «дисциплинированные» избиратели преобладают среди врачей, учителей, госслужащих и пенсионеров.
- Активнее «выполняют гражданский долг» лица с низким уровнем образования и с низким уровнем доходов.



ных. Напротив, регулярно участвуют в выборах военные, интеллигенция, крестьяне. Особенно высока доля дисциплинированных избирателей среди врачей, учителей, госслужащих и неработающих пенсионеров.

В заключение несколько слов я хочу сказать об изменении образа Компартии в контексте проблемы абсентеизма: как привлечь наших сторонников на избирательные участки, и какие черты партийного образа здесь можно использовать. Компартия – признанная оппозиция.

Диалектика оппозиционности

- Компартия обладает серьёзным ресурсом – образом оппозиционной политической силы. Причём образ этот весьма однозначно и уверенно воспринимается обществом, особенно той его частью, которая причисляет себя саму к оппозиционной стороне политического спектра.
- В то же время, в августе 2013 года зафиксирован максимум прорежимных настроений – 3/5 респондентов заявили о своей лояльности к нынешней власти.



ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ОПЫТОМ РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

В.Ф. РАШКИН,
заместитель Председателя
ЦК КПРФ, первый секретарь
Московского горкома КПРФ

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

Уважаемые товарищи! Москва, выборы – что интересного, на чём бы я акцентировал бы внимание и какой передал бы опыт.

Можно ли было выиграть в Москве? Мы исходили из того, что можно. Стратегически мы определили, чтобы выиграть, надо провести два тура: первый тур, где никто не набирает 50 процентов, и второй тур, когда Собянин и партия власти в первом всё собирают, а во втором наш кандидат выигрывает. Об этом сказали все аналитики, и мы на это настраивались. Второе условие – отсутствие фальсификаций.

Выборы были досрочные. Они были неожиданные, но мы подошли к ним подготовленными, учитывая, что на этот период был проработан и опубликован

ВЫБОРЫ С ДВУМЯ КАНДИДАТАМИ ОТ «ПАРТИИ ВЛАСТИ»



ряд таких программ, как транспортные проблемы (пробки), экология (в Москве дышать нечем), промышленная политика, обманутые дольщики, мигранты, проблемы гаражников (вроде бы не звучащая на всю Россию, но очень важная для Москвы). Главное – что они у нас были на бумаге, в листовках, в брошюрах. В том числе и «дети войны», под которую собирали подписи.

То есть в этой части мы были обеспечены и врасплох нас не застали. Это говорит о том, что надо, чтобы и в других регионах такие программы были, и, учитывая, что власть действует всегда неожиданно, это помогает нам.

По кадрам. Мы не имели дефицита по



кандидатам в мэры. На данный период мы выбирали самого достойного, наиболее известного, способного аккумулировать

кадровую и материальную части и с большим эффектом выступить для Компартии. Мы остановились на Иване Ивановиче Мельникове.

Муниципальный фильтр – это особый вопрос, учитывая, что мы с вами постоянно о нём говорили. Два года назад мы приняли меры и получили 240 депутатов муниципального уровня. Надо было собрать 110 подписей. То есть мы абсолютно самостоятельно проходили этот фильтр, учитывая, что поработали заранее.

Но было одно «но»: эти 110 подписей надо было распределить по территориям. Новая Москва была при-

ПРОГРАММА КПРФ



- Транспортная программа;
- Экологическая программа;
- Антикоррупционная программа;
- Программа решения проблемы нелегальной миграции.

АГИТАЦИЯ НА УЛИЦЕ



независимыми депутатами и с «Единой Россией». Но у нас было что «продавать». 240 минус 110, остальное мы предлагали другим партиям, независимым кандидатам, обменивая таким образом мандат на мандат.

Это очень важно. Геннадий Андреевич и Владимир Иванович уже не раз говорили, что, когда мы пойдём на выборы губернаторов, первое, на что надо обращать внимание, – пройдем ли фильтр. Либо идёте с протянутой

Что было нового? Мы «оккупировали» все входы и выходы из метро т.н. рабочими местами. Это треугольная тумба «За Мельникова», столик, два человека, зонтик от дождя или солнца, раздаточная литература. И работали не менее пяти часов. Около метро собирать народ не надо, там всегда много людей.

Билборды и пилоны. Мы выставили их в достаточном количестве, столько не было ни на выборах в Госдуму, ни на президентских выборах.

Что нового? Балконы. Мы сделали растяжки на балконы коммунистам. Причём сделали 2 тыс., а коммунистов – 5 600. Столкнулись с тем, что растяжки

АГИТАЦИЯ НА БАЛКОНАХ



АГИТАЦИЯ НА АВТОМОБИЛЯХ



рукой к «Единой России» (тогда вам ставят условия: какая агитация, какая литература, какой кандидат), либо вы не участвуете. Это важный рубеж, но мы прошли его достойно.

Мельников – единственный, кто зарегистрировался независимо. «Яблоко» со своим кандидатом, «Справедливая Россия», ЛДПР, Навальный и Собянин – все были под «Единой Россией» и шли в одной команде, с одной программой, с одной тактикой и стратегией.

Что касается агитационных материалов. Да, их было много выпущено. Я перечислю, чтобы вы взяли на заметку: «Правда», «Правда Москвы» – пять волн по 2,5 млн экземпляров, листовки, наклейки – 7 млн абсолютно различных модификаций.

есть, балконы есть, а коммунисты стесняются вывешивать их. Абсолютный парадокс! Пришлось объезжать каждого по адресам и убеждать вывесить на балконы агитационные растяжки. Хотя балконная наглядная агитация – самая дешёвая и самая эффективная, заменяющая билборды и пилоны. Советую применить:

очень дешево, действует длительное время и массово!

Ролики. Были изготовлены хорошие ролики, но негде их прокатывать. Это Интернет,

АГИТАЦИОННЫЕ РОЛИКИ



ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

блогеры, а средства массовой информации были недоступны.

Брошюрные программы – хорошие и наглядные – остались.

Кандидат отработал на 120 процентов по встречам на улицах. Говорили, что в Москве народ не ходит на встречи. Ходит! Если депутат приходит, то народ собирается во дворах, у метро, на площадках.

Впервые мы стали осваивать предприятия. Нас туда пустили и до сих пор пускают. Коллективы прекрасно принимают нас, нашего кандидата, нашу программу. Причём не в фойе или в залах, а прямо в цехах. Восприятие замечательное! Нам надо восстанавливать и возрождать такие встречи, особенно депутатам Госдумы.

Общественные организации. Прошли все, они нас поддержали.

Дебаты. Наш кандидат выиграл практически все дебаты, но беда в том, что телеканалами «Москва-24» и «Доверие» охвачены меньше 3 процентов смотрящих. Но дебаты

ДЕБАТЫ В УСЕЧЕННОМ ФОРМАТЕ



очень нужны. Если бы их вывести на ТВЦ, не говоря о Первом канале и НТВ, то это мощнейшее оружие за нашего кандидата.

Интернет: блогеры, сети. Здесь мы несильны до сих пор, мы не смогли достойно освоить этот ресурс агитации.

Хороши агитбригады с концертами. Если есть средства, то, конечно, применяйте.

Использовали внесение законов: визовый режим со Средней Азией, увеличение налога на мигрантов, пиратский закон, образование и т.д. Очень эффективно! Собрали по 10–12 тыс. подписей, а за Антикоррупционный закон внесли 140 тыс. подписей. И тот, кто подписался, должен был прийти и проголосовать за нашего кандидата.

Что ещё нового? Приемные Мельникова, 17 помещений, сделали вывески, и в течение дня вели приём избирателей, отработали депутатскими запросами все жалобы.

1 сентября, в праздничные дни, в День города, везде массовый выход, там, где власть, там и мы. В маечках «За Мельникова!», с флагами «За Мельникова!», за КПРФ. Хорошо действует, особенно на власть, раздражает их.

Коалиционное правительство Находка, но зависит от фамилий кандидатов, которых туда приглашают, хотя информационный повод был прекрасный.

Работа с инициативщиками. Несколько групп в Москве – это социальный форум, конгресс интеллигенции, объединение левых сил. Здесь мы, в Москве, добились, что все левые силы высказались за нашего кандидата. Был велопробег комсомола, тоже очень хорошее мероприятие, много писали об этом, снимали, даже ролики были. Сбор подписей за отставку правительства, он помог. Автомобили – новое направление в нашей работе. Сегодня практически у каждого есть автомобиль. На личный автомобиль коммуниста, сторонника, на стекло – наклейка «За Мельникова!». Ездят по Москве утром, вечером, на стоянках стоят. Лозунг работает автоматически, работает прекрасно, советую это перенять. Ничего практически не стоит, это тот же передвигающийся билборд.

Хотел бы поблагодарить наших ребят, группу, которая занималась «Красным контролем». Это очень эффективно прошло. Это следующая ступень организации контроля параллельного подсчёта и получения

БЕЗ УЧАСТИЯ ОСНОВНОГО СОПЕРНИКА



информации о нарушениях. Что плохо? К сожалению, власть или разведка работала, но на два – четыре часа выбивало все симки из мобильных телефонов. Мы остались безоружными, короче говоря. Это, конечно, совершенствовать надо, «Красный контроль», мы считаем, надо развивать.

Помощь регионов. Просто огромная благодарность, несмотря на то, что это Москва, но у нас сил не хватает, рук и ног – тоже. Из

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА**

Санкт-Петербурга приезжали на агитацию и на контроль. Тамбов, Орёл, Курск, Калуга, Татарстан, Тверь, Кострома и Липецк – низкий им поклон от актива, отработали замечательно. Приехали и в день голосования на контроль.

В итоге в единый день голосования явка – 33 процента, это позорище для Москвы. Мы это опубликовали, высказали своё мнение. Мы, Компартия, единственная партия, которая стала субъектом политики. На этих выборах, учитывая, что все были на одной стороне, ЛДПР набрала 3 процента, «Справедливая Россия» – 2 процента, «Единая Россия» – ноль, она вообще не участвует уже во вторых выборах. В органы местного самоуправления они не выдвигали кандидатов от «Единой России» и сейчас на мэра тоже не выдвигали. «Яблоко» – до одного процента. Единственно, мы, Компартия, набрали около 11 процентов за Мельникова. Ранее дважды мы участвовали в выборах в Москве, получали 2 процента за нашего кандидата, сейчас около 11 процентов. Считаю, что это шаг вперед. И настрой на победу и на настоящую борьбу в Москве привёл к тому, что зачищено политическое поле, и мы, КПРФ, практически остались одни.

Навальный. Сегодня абсолютно понятно, что это спецпроект Путина и Федеральной службы безопасности. Суд, приговор на пять лет вечером, утром отпустили. Прокуратура ничего не может с ними

Протестного, недовольного избирателя надо было оттянуть, поставить крутого мэна, героя, из него сделать жёсткого оппозиционера, который никому не подчиняется и никто его взять не может, то есть таким образом оттянуть голоса. Надо сказать, что это у них получилось.

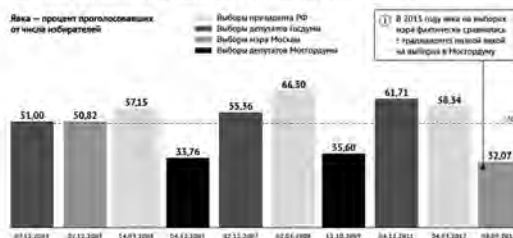
Мы сделали вывод, что и нам надо также бить по головам. Может быть, где-то и жёстче. Правда, за это и сесть можно, но здесь выбирать надо, одно или другое: или выигрывать, или рисковать.

Явка низкая, 32 процента. Мы объявили, что Собянин не выиграл, он как был, так и остался назначенным с элементами тайного голосования мэром. 15 процентов голосов избирателей, это не мэр.

ВЫБОРЫ ОГРАНИЧЕННОЙ ЛЕГИТИМНОСТИ

Явка на выборах в Москве за десять лет

Как москвичи посещали выборы федерального и регионального уровня в 2003–2013 годах



Низкая явка при относительно небольшом количестве грубых нарушений...

Мы не смогли привести своего избирателя на участки – это недостатки, недостатки, которые у нас были. За Зюганова

на последних президентских выборах было 900 с лишним тысяч, во время голосования за Госдуму, хотя мы и удвоили количество депутатов в Государственной думе от Москвы в два раза, получили 870 тысяч, за Мельникова – 240 тысяч. То есть те, кто за нас голосовали, они либо с морковкой на даче остались, либо гнилые яблоки закапывали в ямы, либо ещё что-то, но они не пришли на выборы. Отсюда и низкая явка в Москве, она не была нам на пользу.

Собянин на самом деле 50 процентов плюс один голос не набрал. В

три часа ночи была отключена система ГАС «Выборы», они пустились во все тяжкие, хотя в Москве хотели показать чистые выборы на всю Россию, чтобы успокоить Болотную, тот митинговый настрой москвичей после выборов в Госдуму и президента. Сорвались в 3 часа ночи, отключили систему и натянули результат. У нас слабовато были закрыты участки в Новой Москве. В Бирюлево натянули за Собянина 70 процентов, а Мельникову дали

ПЕРЕНИМАЕМ УСПЕШНЫЙ ОПЫТ КОНКУРЕНТОВ

НАВАЛЬНЫЙ

Группа профессионалов, сторонники и симпатизанты (краудсорсинг).

Основной показатель – эффективность (бизнес-модель)



МЕЛЬНИКОВ

Партийное руководство → партийные активисты.

Основной показатель – «идеологическая выдержанность»

(«партийная» модель)



сделать. Наручники за газон, который он помял, одели, через 15 минут сняли. Дано было ему право: бей по голове Путина, но легонько, Медведева посильнее, Шойгу прихвати, Собянина во все места, где можешь достать, и дочек, и собачек, и кошек его – и тебе ничего не будет.

Вот эти технологии не только в Москве применили, но и в Свердловске, и будут применять против нас везде.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

В.В. ГРИШУКОВА

О,1. Свалили от Мельникова всё Собянину, но доказать мы не можем: на руках протоколов нет, слабенькие наблюдатели. Пусть ходит с медалью «Назначенный с элементами тайного голосования мэром города Москвы».

Что по КОИБам? КОИБы в Москве выставили, они до поры до времени считают правильно, но когда надо, то включается другая математика. Пересчёт вручную, который мы требовали там, где было подозрение, не дают и не дали нигде. И случайная выборка голосования после того, как участок закрылся, а не после того, как КОИБы выплюнули протокол.

КОИБы – это управляемые мины, включаться будут тогда, когда надо будет соответствующий протокол получить от этой железки. Наши требования однозначны, это в том числе выборка после окончания голо-



«В первую очередь мы должны захватить ИНТЕРНЕТ! Тогда и почта, и телеграф, и все вокзалы закономерно перейдут под наш контроль...»

- В. И. Ленин. Век XXI-й

сования результатов протоколов от КОИБов и допуск наших наблюдателей, наших членов комиссий к программному обеспечению.

И последнее. Учитывая такой настрой, учитывая, что была возможность получить более серьёзные результаты, считаю, что на выборах губернаторов, мэров, глав надо всегда серьёзно идти на выигрыш, либо мы будем терять надежду нашего актива, настрой его на победу, на то, чтобы выложиться.

Что ещё показал единый день голосования? Половина актива тоже была на даче, то есть мы боролись в два раза меньшими силами, чем те, которые мы обычно имели в октябре либо в марте. Вот это суровая объективность, и ни машиной, ни транспортом, ни решением пленума, ни контрольной комиссией мы их оттуда не вытащили. Вот эти реалии нужно просто учитывать. Это, конечно, наши возрастные товарищи, у кого семьи, у кого дети и всё остальное.

А так, считаю, что мы вполне готовы бороться за высшую должность в исполнительной власти в субъекте федерации, и в Москве в том числе.

Желаю добра и нам всем победы.

В.В. ГРИШУКОВ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Приморского крайкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Приморского края

Здравствуйте, уважаемые товарищи!

Позвольте мне передать привет от дальневосточников. Дальний Восток – это огромная территория, почти 40 процентов территории нашей великой Родины. Огромные расстояния, огромные ресурсы и очень мало населения. На территории Дальнего Востока проживает чуть больше 6 миллионов. Зато по данным Федеральной службы безопасности граждан Китайской Народной Республики – чуть больше 7 миллионов, то

есть больше у нас представителей из Китайской Народной Республики.

Кстати сказать, на территории как раз Дальнего Востока и Приморского края в частности (мои земляки подтвердят) есть яркие примеры или образчики того, как реализуется Гарвардский проект. Как вы понимаете, он писался за рубежом, там есть три тома: это перестройка (мы её прошли), второй большущий том – это реформа («реформа» – это ругательное слово, как вы понимаете, на территории Российской Федерации). Что ни возьми, всё приводит к беде:

реформа образования, реформа науки. Кстати, мы недавно провели огромный митинг. Как писали средства массовой информации, на этом пятачке, на привокзальной площади, на одном квадратном метре никогда не было столько остепенённых людей. Впервые руководители Дальневосточного отделения Академии наук (Сергиенко, кстати, коммунист с 1994 года) выступали на митинге, в том числе и Сергиенко, то есть науку довели уже.

Сейчас идёт третий том реализации, он так и называется: «Завершение». В чём смысл этого тома? Стереть с лица збемли самый непокорный народ. Я думаю, что вы догадываетесь, о каком народе идет разговор. Для этого строятся огромные дороги. У нас в АТЭС 700 млрд влили, 400 млрд украли, строятся терминалы, через которые ресурсы будут качаться за рубеж. Это как раз реализация этого проекта, здесь иллюзий мы не питаем.

Что касается темы нашего семинара. Я бы хотел сразу подчеркнуть, что выборы – это не самоцель, это средство для достижения цели, мы должны это чётко понимать. И мы

эту линию проводим у себя в Приморском крае и со стороны бюро краевого комитета, со стороны пленума крайкома. Хочу напомнить слова Ленина, который писал (полное собрание сочинений, том 39, страница 19) следующее: «Только негодяи и дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимом под гнётом буржуазии, под гнётом наёмного рабства, а потом должен завоевать власть. Это вера тупоумия и лицемерия, это замена классовой борьбы и революции голосованием при старом строе, перед старой властью».



Напомню, что об этом же писала и Карл Маркс, мысль эту развил в своё время Владимир Ильич Ленин ещё в работе «Государство и революция». Он писал, что пролетариату необходима иная государственная машина, а старую необходимо разбить и сломать. Если этого не сделать, старая государственная машина сожрёт любую народную власть с потрохами. Это произошло, кстати, в Приднестровье, в Молдове. Поэтому мы не должны повторять эти ошибки.

Тем не менее участвовать в выборах надо, и мы строим эту линию, исходя из задачи, что это средство. 8 сентября у нас в Приморском крае проводились выборы депутатов в 12 муниципальных образованиях. Причём в 10 на выборах замещались все депутатские мандаты. Всего замещалось 186 депутатских мандатов. Были выделены кандидаты во все муниципальные образования, прошли регистрацию 135 кандидатов. Кроме того, ещё 12 кандидатов мы поддерживали.

В 5 муниципальных образованиях прошли выборы глав городов и районов края. На всех выборах глав были выставлены кандидаты от Компартии. В одном районе главы

сняли по надуманным причинам, исходя из существующего законодательства, за то, что он, якобы, состоит в реестре «Единой России». Три года назад он возглавлял районный отдел милиции, РОВД, потом, когда он ушёл с этой должности, он ушёл из партии, поскольку его там принудили, и пришёл в Компартию, два года возглавлял фракцию коммунистов. Никто по этому поводу не задавал вопросов. А когда он пошёл на главу, нашли по команде из администрации человека, который написал заявление, и его сняли. Хотя мы и апелляцию подавали, сейчас материал в Верховном суде, наде-

емся на поддержку юристов Центрального Комитета, будем отстаивать. Тем более что мы получили официальное письмо из Центрального совета «Единой России», где они пишут, что в реестре он не значится, то есть его даже не включили в реестр, но на основании заявления, не разбираясь, хотя всё это можно было выяснить, его сняли с выборов. У него тоже были шансы победить.

Что касается Владивостока, не буду повторять то, что сказал товарищ Рашкин, только скажу, почему не победили. Хотя мы использовали достаточно много методов, замечу,

что на выборах в Законодательное собрание – не так давно это было – мы победили в городе Владивостоке в 4 из 6 одномандатных округов, то есть, в принципе, можно побеждать. Почему сейчас не победили? Главная причина – об этом говорил и Геннадий Андреевич Зюганов, и на семинаре говорилось, который мы проводили недавно во Владивостоке – главная причина не в Черепкове, не во власти, а в нас.

На мой взгляд, мы не мобилизовали городскую организацию и в целом и соседей для того, чтобы победить, а у нас были шансы. Вот это главная причина! Если мы мобилизуем внутренние резервы, пойдём на выборы единой командой, то победа будет за нами.

Что касается Хорольского района. Я сказал, что там могли победить. Остановлюсь на Яковлевском районе. Там избирались депутаты в Думу, все 24 депутата избирались по спискам политических партий, по единому избирательному округу. Принял участие в выборах 41 процент избирателей. В результате выборов за список кандидатов от Компартии проголосовало 45,7 процента избирателей. За список «Единой России» –

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.В. ГРИШУКОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. ГРИШУКОВА

33,9 процента, за список ЛДПР – 8,61, за список «Справедливой России» – 8,11 процента. В результате в Думу Яковлевского района избрано 13 депутатов от Компартии (это 54 процента), 9 – от партии «Единая Россия», по одному депутату от ЛДПР и партии «Справедливая Россия».

На должность главы 4 кандидата выдвигалось, в том числе действующий глава. Подавали мы в суд на него, в данном случае снять его хотели потому, что по Уставу района нельзя избираться подряд три раза, а он пошёл третий раз избираться. Суд же никакого решения не принял, оставил его.

Но тем не менее победили. Почему? Наш кандидат набрал почти 55 процентов голосов. Здесь, на мой взгляд, причина как раз в том, о чём я сказал, чего не хватило во Владивостоке. Удалось мобилизовать не только ресурс партии, Мы готовились к этим выборам давно, был свой боевой листок, наша газета «Правда Приморья». Вот эта газета выходила неоднократно в Яковлевском районе со статьями, заметками против власти, и показывала нашу программу, в том числе и по строительству жилья.

Мы сделали фильм «Каждой семье доступное жильё», это тоже помогло нам. Но в чём же самая главная причина? Помимо коммунистов, наших сторонников, мы объединили предпринимателей. Председатель Совета предпринимателей – женщина, кстати, – вступила в партию, возглавила штаб. Кроме того, это офицеры запаса, офицеры в отставке, они пошли с нами потому, что у нас хорошо работает Союз советских офицеров. Мы создали уже 30 местных отделений по линии Союза советских офицеров. Возглавляет у нас Союз советских офицеров полковник, пограничник Борис Иванович Строкая, который прошёл Афганистан, имеет боевые награды. Это тоже сказывается на работе.

И, конечно, большую роль сыграла харизматичность самого кандидата, главы госпиталя. Кстати, когда он победил, его пригласили сразу в администрацию и говорят: вы же там большинство имеете, поэтому вы должны отдать пост председателя Думы «Единой России». Мы говорим: «С какой стати?» Тогда ему говорят, что надо вступить в партию, в «Единую Россию», иначе помогать не будем. Он сказал, что пока с Гришуковым не посоветуюсь, ответ не дам. Я сказал: не вздумай, это только начало, а дальше они ничего не сделают.

Победить-то победили, но мы прекрасно понимаем, что главная задача – удержать эту власть и показать, что коммунисты пришли и работают. Мы дважды съездили

туда с И.И. Буренковым, он возглавляет Восточное отделение, которому в этом году исполняется 20 лет. Там мы строим жильё. Мы создали молодёжно-строительный кооператив. Сейчас нет времени детально рассказывать, что это такое, но скажу: в прошлом году построили 200 квартир, в этом году – 400 квартир, в следующем году будет больше. Мы поставили задачу построить улицу и назвать её Коммунистической улицей. Эту задачу надо реализовать. Плюс ремонт школы, плюс садик, и в этом направлении дальше будем работать. Главное, чтобы наш глава не подвёл, потому что давят на него со всех сторон, в том числе командующий в Дальневосточном округе не хочет его по-доброму увольнять. Есть такая приостановка службы на период его работы главой.

По Партизанску результаты известны. Уточню цифры: 11 мандатов замещались по единому избирательному округу, а 10 кандидатов – по одномандатному округу. В голосовании приняло участие 18 процентов избирателей. В результате за Компартию – 46,84, за «Единую Россию» – 34,47, эсеры – 6,57, ЛДПР – 4,58.

Кроме того, мы победили в шести одномандатных округах. Таким образом, из 21 депутата 12 – наши, от «Единой России» – 7, эсеры – 1 и 1 самовыдвиженец.

Завершая выступление, хочу напомнить, что сегодня, 18 октября, ровно 402 года назад при получении грамоты из Троице-Сергиевой лавры с призывом покончить с польской интервенцией местные власти в Нижнем Новгороде вместе с духовенством созвали горожан для совета. Перед собравшимися выступил земский староста Кузьма Минин, призвавший нижегородцев помочь Москве и сразу же приступивший к сбору средств для формирования народного ополчения.

Перед нами сегодня такая задача стоит. И, на мой взгляд, мы должны выбрать приоритет. Выборы выборами, депутатская вертикаль нужна, но мы с вами должны собрать всех патриотов России и не упустить, как когда-то упустили, НПСР, а потом Фронт упустили. Мы сказали в Нижнем Новгороде: будем формировать народное ополчение. Надо формировать его каждый день. Мы создаём комитеты и советы у себя в Приморском крае по защите трудового народа в каждом городе, в каждом посёлке.

Я предлагаю Центральному Комитету и всем нам такие формы, как собрание патриотов, как сделали в 2009 г. в Приморском крае. Это как раз один из путей взятия власти. Я, конечно, не уверен, что

это произойдёт в ближайшее время, но мы к этому должны стремиться.

Я не исключаю и бессрочную всероссийскую забастовку, но к этому тоже надо идти. На мой взгляд, это направление протестной работы сегодня выходит на первый план.

На самом деле у нас есть все возможности победить. Для этого нужно вместе дружно работать.

В.Н. ГУБАРЕВ,
первый секретарь Якутского
рескома КПРФ, заместитель
председателя государственного
собрания Республики Саха
(Якутия), руководитель фракции
КПРФ в государственном собрании

Уважаемые товарищи!

Прошедшие выборы показали, что мы, партийная организация, можем работать в самых сложных и трудных условиях. Эти выборы были максимальными по своему накалу, по своей неординарности. Партия власти отбросила всякую скромность. Стояла задача любой ценой удержаться во власти. В нашей республике приходилось работать в таких условиях.

У нас 613 тыс. избирателей. Не пришло на выборы 320 тыс. Явка составила 43 процента в целом по республике, что для нас не характерно, а в некоторых городах (Мирном, Нерюнгри, Алдан) явка составила 23 процента. В городе Якутск – 32 процента.

Власти это было выгодно.

Исследования показали, что у нас в сельской местности люди знали больше (там больше читают, больше интересуются) о выборах, чем в городах. В городах практически каждый второй не представлял, что состоятся выборы, что будут избирать представителей (22 из 35) органов власти в районных советах, 19 глав администраций из 35 и будет избираться государственное собрание Ил Тумэн (70 депутатов).

Партия власти начала готовиться за год, понимая, что популизм надо чем-то подкрепить. Но этот популизм остался популизмом. Президент этот 2013 год объявил Годом

села. На селе масса проблем, но в то же время год объявили Годом села, составив популистский план реализации мероприятий, подкрепив его некоторыми указами и распоряжениями.

Например, оленеводство. У нас 220 тыс. оленей, издаётся указ, чтобы этих оленей почти полностью передать в частные руки, хотя не объясняют, что из бюджета платится зарплата, идёт дотация. Если все олени будут в частных руках, дотацию практически нужно отменить.

Объявили год Годом села, в то же время из бюджета направлено менее 10 процентов. Проблем очень много. Не говоря о том, что Россия вступила во Всемирную торговую организацию, и негативные последствия этого скажутся в ближайшие годы, в том числе в сельском хозяйстве. Поэтому они понимали, что нужно использовать административный ресурс на всю катушку.

660 населённых пунктов, 440 административных образований. Территория – 3,3 млн кв. км. Если ехать куда-то в коллектив – 2,5 тыс. км. Сегодня в Москву из Якутска



можно улететь за 3 тыс. рублей (это категория старше 55–60 лет). За 8–6 тыс. можно слетать взрослому человеку. А из арктических районов (их 13) билет стоит примерно 25 тыс. рублей в одну сторону. 25–27 тыс. рублей – внутрирайонные перевозки.

Сегодня мы добиваемся, чтобы на российском уровне приняли закон о дотации внутриреспубликанских перевозок, а на это нужно 520 млн рублей, чтобы хотя бы на 50 процентов снизить стоимость. Они это понимали, поэтому запланировали отчёты правительства во всех населённых пунктах за счёт государственных средств. Мало того, что в марте это было, а уже в августе месяце

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ГУБАРЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.И. ЖИДКОВА**

они повторили эти отчёты и там пообещали все, что возможно.

Если в один арктический район доставлялось 600 тонн картофеля, то сегодня во все 13 арктических районов – 800 тонн картофеля. Очень высокие цены и тарифы на транспорт и т.п. Поэтому народ понимал, что от власти что-то зависит. Запутали его!

В таких условиях приходилось работать, тем не менее, результат есть. Если раньше в государственном собрании Ил Тумэн у нас из 70 депутатов было 7 депутатов-коммунистов, сегодня 5. «Единая Россия» потеряла 100 тыс. голосов (за них проголосовало 132 тыс.), «Справедливая Россия», используя национальную риторику (их представитель Турусов выступал в национальной одежде, говорил только на якутском языке), тоже потеряла определенное количество голосов, но у них 7 мест. Прошёл один человек из ЛДПР, набрав 5 процентов, всё остальное – «Единая Россия». То есть в тяжелейших условиях нам удалось сохранить своё влияние.

На что нужно обратить внимание? Во-первых, надо сказать, что Центральный Комитет партии уделит значительно большее внимание региональным выборам, и мы это ощутили у себя.

В дальнейшем, как мне кажется, надо обратить внимание на взаимодействие наших депутатов в регионах, в районах, теснее работать с фракцией КПРФ и с постоянными комитетами, которые возглавляют наши товарищи.

Мы очень благодарны Владимиру Ивановичу Кашину, который возглавляет Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии (а для нас это очень важно: охота, рыболовство, оленеводство). Мы смогли показать у себя работу этого Комитета. Все предложения, с которыми выступала республика, через этот Комитет были поддержаны.

Или В.П. Комоедов. Вместе с Геннадием Андреевичем он оказал очень большую помощь в эксплуатации в посёлке Тикси взлётно-посадочной полосы. Благодаря им эта полоса начинает эксплуатироваться.

Николай Михайлович Харитонов, возглавляя Комитет по северной региональной политике, поддержал наше предложение побывать у нас с выездным заседанием Комитета. И все понимали, что коммунисты конкретно могут решать дела. И в дальнейшем такую взаимопомощь и взаимодействие мы будем продолжать.

Что не удалось сделать? Прежде всего, это лето, и очень многие уезжают в отпуск. То, что 320 тыс. не пришли на выборы, во многом означает, что люди не приехали к 8 сентября. Мы не смогли активнее работать

с молодёжью, потому что это тоже период различных каникул.

Мы понимаем, что уже сегодня надо готовиться к следующим выборам. И самое главное – надо показать, что люди ждут от нас конкретных дел. Поэтому абсолютно нет никакого уныния.

Ещё хочу сказать, что надо обратить внимание на местные выборы. Как я уже сказал, в 22 районах состоятся выборы в представительные органы власти. Мы создали 17 фракций. Из 17 районов в 14 районах у нас все первые секретари стали депутатами, а 7 из них прошли по одномандатным округам. Поэтому можно и нужно выигрывать. И в дальнейшем мы видим свою чёткую программу действий.

**А.И. ЖИДКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи! То, что показали сегодня, когда выступал С.П. Обухов по преследованию товарищей на выборах, мы все прошли в 2010–2011 гг. Всё – один в один. Поэтому для нас это абсолютно не ново.

В этом году в Тамбовской области мы участвовали в 417 кампаниях. И сразу же вам скажу: на сегодняшний момент мы не готовы участвовать в таком объёме выборов. Выборы были в 21 районный совет, 8 – поселковых, 243 – сельских и 144 – глав сельских советов. Замещалось почти 3 тыс. мандатов. В партии почти 3 тыс. человек.

Почти 900 человек в апреле были направлены для работы в избирательных комиссиях с правом решающего голоса. И в этой ситуации мы смогли выдвинуть всего лишь 264 кандидата от Компартии. «Единая Россия» выдвинула 3 099, ЛДПР – 847 кандидатов, «Справедливая Россия» – 9, «зелёные» – 4 и «Родина» – 1. И вот в таких условиях приходилось биться.

К сожалению, результат таков, что мы не сможем участвовать в выборах главы администрации Тамбовской области по одной простой причине: мы и близко не подходим к муниципальному фильтру. Валерий Фёдорович Рашкин сказал, что надо думать, кого и как выдвигать. Но если идти по пути всех остальных, кроме Мельникова, то мы просто ляжем. Об нас оботрут ноги, и никто про нас больше не вспомнит.

Ситуация такова, что люди бились, и получали мы очень серьёзные результаты, в том числе одномандатники. Но имея результат в 30–40 и более процентов, даже более

40, наши кандидаты не проходили. Слабо мы выступили или сильно? Сказать очень сложно. Мы в три раза меньше выдвинули, чем жириновцы, но кандидатов провели больше. И сегодня стоит спросить: а уверены ли мы, что жириновцы – это жириновцы, а не «Единая Россия», а «Единая Россия» – это не жириновцы? Трудно разобрать. Мы

И я сегодня хотел сказать о следующем. Нужно провести срочно закрытое совещание. Я прошу прощения, обращаясь ко всем – только члены ЦК, секретари обкомов, крайкомов и рескомов – и посмотреть, куда мы идём и что делать дальше в складывающейся ситуации. Нам главное – не допустить раскола, а он может произойти. К сожалению,



очень многие полюбили депутатские мандаты. К сожалению, члены КПРФ и сторонники деморализованы последними, которые перед этим были, грязнейшими выборами. И они сказали, что в этой бессмысленной тусовке участвовать больше не хотят. Опять запущен этот инвалидный ресурс, каждый четвёртый у нас голосует на дому. В Рассказовском районе почти 60 процентов таких голосующих.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.И. ЖИДКОВА

смотрели, жириновцы состоят в «Единой России», потом получается, что это не так. Вы понимаете, какая система! Это одно.

Второе. Тот контингент, который направили с правом решающего голоса, тоже заставляет задумываться. Доходило до парадоксов, уже были заготовлены протоколы с подписями, в том числе и наших членов комиссий с правом решающего голоса. Было не заполнено две графы по действительным и недействительным бюллетеням. И тогда просто поднималась трубка и спрашивали: вы что творите? Почему вы доводите человека до такого состояния, что он попадает в больницу? Это что за подход, это что за коммунисты? Вот она, сегодняшняя реальность, и с этой реальностью приходится считаться.

Далее. Перед выборами изменили уставы муниципальных образований. У нас получились парадоксы. Избирателей 9 тысяч – смешанная система, избирателей 24 тысячи – мажоритарная система выборов. Поэтому сильнейшая партийная организация в Инжавино, 128 членов партии, прекраснейший подбор, но ни одного человека мы не проводим. На прошлых выборах мы провели их в поселковый Совет, в районный Совет, получили на выборах в поселковый Совет 74 процента. В этом году не провели ни одного, проиграли.

При мажоритарной системе выборов, к сожалению, сегодня мы терпим поражение. И если только до 25 процентов будет избираться по списочному составу, мы провести и в областную Думу, дай бог, сможем только одного человека.

Партия ЛДПР обошла КПРФ по количеству мандатов. Но вдумайтесь, 21 районный участок, а все кандидаты от ЛДПР – жители города Тамбова и Тамбовской области, в основном двух посёлков. То есть ЛДПР на сегодняшний момент делает всё возможное, чтобы подчеркнуть легитимность этой власти. Мы предложили им культурно: товарищи, давайте оставим их один на один. Вы что думаете? Там начался такой вой!

Я обращаюсь прежде всего к депутатам Государственной думы с просьбой посмотреть ещё по изменению закона. Такой объём бумажной работы, свалившийся на районные отделения партии, просто ужасен. Точно такой же объём, как для депутата областной Думы, Государственной думы. А что это для сельского Совета? Например, пришёл там Пупкин Михаил Фёдорович, уведомил, отдал паспорт, данные по заработной плате, и всё. Но это же просто невозможно! В данный момент это отрывает от партийной работы. И на последних бюро и пленуме я спросил секретаря Сосновского райкома партии, сколько вы приняли с мая месяца? Ни одного! Вы что, не знаете? Мы занимались выборами.

Уважаемые товарищи, нужно сделать всё возможное, чтобы немножко сделать крен в сторону прежде всего партийной работы.

И последнее. Категорически не согласен с секретарем ЦК Соловьёвым. Мы должны идти с идеей, а забить гвоздь в бабушкину ограду – извините, политическая партия этим не занимается.

**С.П. ИВАНИЦКИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Магаданского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Прежде всего, передаю вам большой привет от коммунистов Магаданской области. Передо мной сегодня выступали дальневосточники, говорили о том, какой отдалённый



Дальний Восток, но Ленин говорил, что земля далёкая, но нашенская. Вот об этом прошу никогда не забывать.

Дело в том, что территории огромные, ресурсы огромные, столько богатств хранится в земле, такие природные ресурсы, а эту территорию мы теряем. Мы, живущие там люди, это чувствуем на себе. Теряем из-за отсутствия внимания к нашим территориям как со стороны кремлевской власти, так зачастую и со стороны нашей партии.

Почему? Прошли у нас выборы, хвалят нас, говорят, что молодцы, почти 15 процентов, второе место. Думаю, что второго места на этих выборах не бывает, бывает только первое. Всякие вторые почётные места в гонке за губернаторское кресло не считаются.

Должен сказать, что бились мы отчаянно. Силы нашего противника были превосходящими во много раз. Партия власти использует все возможности. На этот раз они работали просто внаглую. Смотрите, они начинают нас побеждать практически ещё до выборов, то есть они уже создают под выборы такую законодательную базу, при которой практически, как бы мы ни напрягались, на этом поле выиграть невоз-

можно. Это всё равно что садиться играть с напёрсточниками или с шулером в карты, надеясь как-то его обыграть. Обыграть невозможно!

Сегодня здесь возник спор между двумя людьми. Одни говорят, что надо с идеей идти на губернаторские выборы, другие говорят, что с какими-то конкретными программами. Я думаю, что нужно научиться чётко различать: выборы в исполнительную власть и выборы в законодательную власть. Выборы в законодательную власть – здесь, я думаю, на первом месте должна быть большая идея. Исполнительная власть – здесь должна быть чёткая программа, экономика, знание жизни региона, знание тех болевых точек, которые есть в регионе, за который идёшь бороться. И это воспринимается лучше.

В нашей Магаданской области действующего губернатора ни с того ни с сего убрали. Как бы на следующий срок его ни планировали, а если бы он оставался до конца, он бы не смог использовать административный ресурс как положено. Назначили исполняющего обязанности, и он уже под этим флагом шёл на выборы. Конечно, все СМИ у него, только на туалетной бумаге его портрета не было, на всех остальных бумажках, какие в области издавались, выходили, везде был мой соперник.

Расскажу, какой они ролик сделали. Показывают, где он сидит напротив Путина, хорошим голосом диктор говорит, что президент свой выбор уже сделал, теперь дело за вами, магаданцы. Что должны думать магаданцы? Если президент уже выбор сделал, чего мы вообще пойдём на выборы?

Вот эта система неприхода на выборы – это для нас самый главный бич, мы из-за него больше всего страдаем и теряем. В нашем регионе, если брать демографическую сторону, очень резко падает численность населения области. Было 400 тысяч, сейчас 140 тысяч осталось, численность стремительно уменьшается. Но обратите внимание, что уезжают из нашего региона люди крепкие, люди мыслящие, люди, умеющие работать, умеющие что-то делать. А кто остается? Остаются маргиналы, то есть у них нет возможности выехать, они гоняют алкоголь через себя, эти маму родную легко продадут за бутылку. Вот это их ресурс, как ни странно, ресурс партии власти. Они нанимают бандитов, делают «карусели» среди этих маргиналов и начинают действовать.

«Единая Россия» из-за того, что она партия власти, прибрала к своим рукам и человеческие ресурсы. То есть человек, который выстраивает какую-то карьеру, понимает, что лучше работать с партией власти. Поэтому

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ИВАНИЦКОГО**

му кадровый ресурс у нас тоже был очень слабый. Есть такая расхожая фраза у психологов: при отсутствии победы знамёна тяжелеют. У нас побед нет, и люди начинают уходить в пассив. Сегодня Рашкин говорил о том, что люди уехали на дачи. Они уехали на дачу не потому, что у них коммунистического духа нет, а потому что есть усталость, вялость души появляется при отсутствии побед.

На мой взгляд, здесь нужно чётко сморететь, опыт вот этой выборной кампании многое показал. Если мы идём на исполнительную власть, то должны готовить команду, чтобы в подготовке этой команды участвовали центральные наши органы и до самых низов, потому что иногда ресурсов не хватает.

Например, я шёл на губернатора, шёл с целью побеждать. Никаких промежуточных задач у меня не было, например, показать себя, показать партию, главное – надо побеждать. Когда с этой целью идёшь, тогда и дух появляется. Но у меня внутри где-то сидела червоточина: а что потом-то? Где я возьму финансиста? Я думал, если меня партия посылает на такую ответственную драку, она говорит, что у тебя будет финансист, у тебя будет юрист, и они начинают со мной работать сразу, с начала выборной кампании, они просто живут у меня в Магадане.

Я думаю, что нам надо выбирать точно те регионы, где мы можем сконцентрировать усилия, подключать помощь соседних регионов и добиваться победы. Добившись победы, мы будем продвигать партию, тогда не угаснет дух борьбы у наших товарищей.

**Г.П. КАМНЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Пензенского обкома КПРФ**

Добрый день, уважаемые товарищи! Сегодня много говорили об абсентеизме и неявке на выборы. Действительно, это наш бич. Поэтому понятно, что власть специально перенесла выборы сперва на начало октября, потом на начало сентября. Схема понятная и ясная для всех: они мобилизуют

и приводят чиновников и зависимый электорат на зависимые участки, плюс к этому какие-то махинации, спойлерские партии, и поэтому у «Единой России» очень высокий результат.

Мы свой электорат мобилизуем не всегда эффективно. Поэтому главная задача – привести своих избирателей в день голосования на избирательные участки.

Чтобы решить эту задачу мы разработали следующий метод. Могу сказать, что у нас проходили довыборы по одному округу в Пензенскую областную думу и по одному



округу – в районный совет депутатов. Мы разработали паспорт малоквартирного дома либо улицы, если это на селе. В него мы внесли некоторые данные: количество этажей, подъездов, квартир, проблемы дома, возможных волонтеров и предпочтения жителей дома или улицы. В нём отмечены квартиры, политические предпочтения и особые отметки, например, как встретили в квартире и т.п.

Данный паспорт как бы приводит в порядок нашу работу и ориентирует прежде всего на эффективное использование на выборах, позволяет распространить стандарт качества работы с избирателями на большую территорию. Также он позволяет вести статистику сторонников нашей партии по конкретным избирательным округам и осуществлять адресную мобилизацию наших избирателей в день голосования.

Сейчас мы заполняем паспорт многоквартирных домов по городу, потому что в следующем году у нас будут выборы в Городскую думу. Сюда мы вносим все данные о наших возможных избирателях, о людях, имевших с нами положительный контакт.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.П. КАМНЕВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.А. КИСЛИЦЫНА**

Прежде всего это члены партии, сторонники партии. Например, в одном из райкомов партии велась статистика по первичкам. Мы вносим сторонников партии, а также членов организаций, являющихся сторонниками КПРФ: «дети войны», народные ополченцы, участники проводимых референдумов и т.д.

У нас в городе таких получается около 15 тыс. человек. Мы вносим в паспорта таких людей, разбиваем их по участковым избирательным комиссиям. Затем эти паспорта мы передаём кандидатам, которые уже определились, хотя выборы только через год, и они работают непосредственно с нашими сторонниками и с теми, кто имел какой-то положительный контакт с нашей партией.

Постоянное ведение паспортов в границах участковых комиссий (а эти комиссии избрали на пять лет и в Госдуму, и на президентские выборы) хорошо скажется на организационно-партийной работе в межвыборный период. Это постоянная актуализация данных, постоянная работа с нашими сторонниками, работа по расширению числа наших сторонников, адресное распространение информационных материалов, в том числе и приглашение на наши мероприятия. Проводится, например, мероприятие, посвящённое «детям войны», а они уже адресно приглашают своих членов, и у них явка достаточно приличная. Проводим-то мы, но среди членов этой организации явка достаточно высокая.

Эти паспорта можно будет достаточно эффективно использовать на любом уровне, а также в борьбе со спойлерами.

Организация выборов на основе паспортов многоквартирных домов особенно эффективна в условиях как раз невысокой явки избирателей. То есть количество организованных избирателей невелико относительно общего числа избирателей, но достаточно по сравнению с количеством участвующих в выборах. Например, за день до выборов либо в день выборов с помощью таких паспортов мы сможем пройти около 10 процентов от общего числа избирателей. Например, у нас округ состоит из 11-12 тыс. избирателей. Хорошо, если 1 тыс. избирателей мы пройдем, но если явка прогнозируется около 20 процентов, то это очень приличный показатель. Это уже подходит к 50 процентам голосов от участвующих в выборах.

Такой способ мы применили на дополнительных выборах. Что получилось? Мы выставили кандидатом военного пенсионера, который недавно приехал в Пензу,

участвовал в политической жизни, недавно вступил в КПРФ. Но выборы дополнительные, кандидатов там немного, а он проявил активность в желании выступить кандидатом. Мы его выдвинули, дали данные по нашим паспортам. Против него «Единой Россией» была выставлена учительница, заслуженный работник образования, директор школы. Адресно мы прошли по всем избирателям, которые были внесены в паспорта МКД, напомнили им о том, что необходимо прийти и проголосовать. Таким образом мы мобилизовали своих сторонников. Явка была небольшой, составила 18 процентов. Но мы набрали 32 процента, а они – 52 процента. То же самое мы делали на селе на довыборах, получив 37 процентов. В день выборов ходили адресно и людям напоминали: не забудьте, нужно прийти и поддержать...

Сейчас мы готовимся к выборам в следующем году и паспортизируем весь наш город. Считаем, что это достаточно эффективно. Особенно в рамках низкой явки, это позволяет работать с активом в межвыборный период.

Я хотел бы поблагодарить Центральный Комитет, руководство партии за поддержку, которая оказывается областным комитетом. Хотел бы поблагодарить нашего куратора В.В. Кузнецова за поддержку. Всем удачи и успехов.

**В.А. КИСЛИЦЫН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Курганского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Учитывая жёсткий лимит времени, я буду выступать с трибуны, а секретарь обкома по информационным технологиям Н.И.Костенко будет за пультом. Мы подготовили фотопрезентацию.

Большие выборы у нас состоятся в 2014–2016 гг.: это и выборы губернатора, и выборы мэра областного центра, и выборы глав муниципальных образований. Поэтому у нас сейчас как бы пауза.

2010, 2011, 2012 годы были очень напряжёнными. В 2010 г. нам удалось получить лучший результат по КПРФ. В 2011–2012 гг. тоже неплохие результаты, а 2013 г. – год, когда мы отрабатываем многие технологии.

Хочу сказать, что выборы – это и наука, и искусство. Поэтому как наука, как прикладная политология, избирательная кампания имеет свои закономерности,

свои принципы и методологию – об этом я говорить не буду. Можно вспомнить учение о революционной ситуации. Но в меньшей степени всё зависит от технологий. У нас есть опыт и наших традиционных, и массово-политических, и организационных форм. Но мы накопили большой опыт и неформальных форм агитации или т.н. неагитационных форм агитации. О них я хотел бы немного рассказать, потому что прямая агитация не всегда достигает результата, а многие опосредованные формы, которые не всегда являются прямыми, часто дают гораздо более высокий результат.

Например, у нас есть большая практика использования образов известных и популярных людей.

(Слайд) Это групповой портрет, а есть отдельно Маркс, Ленин, Сталин, Гагарин. Очень точный выбор.

(Слайд) Это наша замечательная тройка. Мы продолжаем использовать эти образы. Кроме этого, Геннадий Андреевич Зюганов.

(Слайд) Посмотрите: вроде бы здесь никакой прямой агитации нет, но это та самая дорога, по которой губернатор ездит на свою дачу. Буквально через два-три дня приказали: убрать немедленно! Мы не стали спорить, убрали!

(Слайд) Мы использовали образы Сталина и Ленина, Че Гевары. Очень интересен опыт машин, которые мы использовали для образа Сталина. Это, прежде всего, автомашины, которые возят хлеб, молоко.

(Слайд) Кроме этого, мы использовали «Лидер года Урала и Сибири». 600 экспертов давали оценку по ряду номинаций. Номинацию «Оппозиционер года Урала и Сибири» удалось выиграть мне. Почему так решили 600 экспертов, я не знаю, но момент вручения мы тоже использовали для агитации.

(Слайд) «Победа будет за нами!» Поэтому любую форму надо использовать для того, чтобы проводить идеи партии.

(Слайд) Политический ринг. Вы видите: красные перчатки, красный шлем. Кстати, удар у нас был нормально поставлен. Например, по образованию в интернет-голосовании мы вместе с Натальей Ивановой наголову разгромили «Единую Россию».

Причём это было замечено специалистами. По ряду позиций мы заняли второе место, по некоторым другим – первое место. В социальных сетях это было распространено достаточно широко.

(Слайд) Мы используем такие формы, как молодёжные слёты, используем участие в уральских мероприятиях.



ВЫСТУПЛЕНИЕ В.А. КИСЛИЦЫНА

(Слайд) Это последний трехдневный слёт комсомольцев в Екатеринбурге. Сейчас активно готовимся к 95-летию комсомола. С 21 числа по всему городу будут развешены такие билборды.

(Слайд) Это наш комсомолец, которому 17 лет, учится сейчас на режиссёрском отделении Культпросветучилища.

(Слайд) Мы не стесняемся заимствовать то, что прекрасно сделано нашими коллегами, только в несколько ином образе.

(Слайд) «Будь с нами!». Это оргкомитет по подготовке к мероприятию. 26-го числа у нас пройдет большое мероприятие на 700 человек.

(Слайд) Мини-футбол. Хотя я не играю в футбол, но я президент футбольного клуба. У нас четыре команды: одна взрослая и три детских. Старшие школьники в этом году стали чемпионами области по дворовому футболу, разгромив всех соперников. Самая младшая группа стала бронзовыми призерами. Работаем, играем... Казалось бы, не политическое мероприятие, но когда собираются десятки и сотни людей смотреть, это срабатывает.

(Слайд) Накануне 1-го сентября мы провели акцию по подготовке детей в школу. Собрали и финансовые средства, по три детских краеведческих книги, вещи для ребят из неимущих семей.

(Слайд) Здесь поздравляем с Днём горо-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Р.А. КОБЫЗОВА**

да. Три депутата областной Думы по городу Кургану поздравляют детей. Это агитационная скамейка – форма, которая стоит очень дешево.

(Слайд) День учителя. Мы использовали наши образы. Это учительница, которая переучила всех учителей истории области, которая преподает методику преподавания истории. Это было замечено, потому что поздравление было не только от меня, но от историков всех поколений, которых она учила, учила многие десятилетия. Поэтому её образ тоже хорошо известен. Она вроде бы и не коммунист, но ведёт коммунистическую пропаганду на занятиях, потому что учит советской методике преподавания истории.

(Слайд) Кроме этого, мы используем такие формы, как бардовские костры, пробег имени Карбышева, фестивали патриотической песни и многое другое. У меня несколько сотен фотографий.

(Слайд) Пока всё идет в автоматическом режиме, скажу о некоторых проблемах и предложениях.

Что касается проблем. Конечно, порой трудно преодолевать психологию даже нашего партийного актива, особенно опытного актива, потому что у них сложились определенные стереотипы. Иногда мы слышим: зачем это нужно? Зачем нужны социальные сети, зачем образы Че Гевары, Каддафи, зачем мини-футбол, зачем краеведение, а нам это надо?

Мы объясняем и говорим: нам это надо! Причём в условиях, когда противник мимикрирует, меняет методы работы, использует административный ресурс, блокирует нашу деятельность. Поэтому сегодня мы приняли решение взять в аренду около десятка мест по городу Кургану под рекламные щиты, чтобы мы не зависели ни от каких рекламных агентств, потому что в любой момент могут надавить, и рекламные агентства сдаются, как было с образом Сталина.

Кроме этого, есть проблема в том, что не хватает штатных политтехнологов. Хотя мы давно уже сами стали политтехнологами, тем не менее хочу внести ряд предложений.

Когда про обучение кадров здесь я снова услышал, что до 30–35 лет, извините, а кто у нас работает? У нас основная масса – люди 40–50 и даже 70 лет. Это люди со стереотипами, но их тоже надо учить, тоже надо переучивать. Поэтому я поступил бы немножко по-другому.

Кроме того, мы ждём профессиональных политтехнологов из ЦК, прежде всего – Анну Васильцову. Она – наш делегат XV

съезда. У нас большие выборы в 2014 г., ещё больше – в 2015 г. Поэтому мы ждём Анну в гости. Анна, приезжай, поможешь, расскажешь нашему активу, особенно ветеранскому, научишь. Они очень хорошо воспринимают молодёжь.

Кроме этого, существует проблема финансирования неформальных мероприятий. Этих форм в Уставе нет. В своё время был опыт «Надежды» для таких неформальных мероприятий. Нужно вернуться к программам конкретных дел. Помните? VII съезд партии, были очередные задачи КПРФ, один из основных разделов – программа конкретных дел.

Есть ещё ряд предложений. Мы должны действовать, начиная с ребятишек (как педагог, я скажу, что это самый действенный метод), особенно младших школьников, потому что самыми главными агитаторами становятся их бабушки и дедушки.

Нам надо создать издательство «Народная библиотека» по примеру издательства Сытина. Чтобы дети не убивали детей, им надо дать литературу: стихи Агнии Барто, Михалкова и т.п. Надо создать издательство именно детской литературы по Великой Отечественной войне. И, конечно, нам нужны мобильные юридические группы. Сейчас мы это отработали (кстати, очень эффективно), целый ряд администраций мы запугали до смерти, потому что они до сих пор ждут, когда мы подадим исковые заявления в суд. Мы не подаём только по одной причине: 40 свидетелей, но два человека не могут найти в себе смелость пойти в суд. Спасибо за внимание.

**Р.А. КОБЫЗОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Амурского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Яркой чертой предвыборной кампании в Амурской области были выборы в условиях чрезвычайной ситуации, выборы в условиях катастрофического паводка.

Выборная кампания прошла в центральных районах Амурской области. Всего – более сотни выборов разного уровня. Они были в таких городах, как столица БАМа Тында, в городе угольщиков Райчихинске, в городе Белогорске, в городе Свободный и т.д. Если говорить о результатах, то коридор, по которому мы выступили, – от 16 до 31 процентов по спискам. 31 процент – в городе уголь-

щиков Райчихинске, где мы увеличили фракцию до 6 депутатов. Это был достаточно хороший результат.

Если полностью оценивать эти выборы, обком признал их удовлетворительными. Почему? Потому что мы не дали возмож-

ности только негативные отзывы граждан. Коммунисты встретили апатию, даже агрессию при сборе подписей за отставку правительства.

Самой мягкой и безобидной репликой на улице, обращённой к агитатору и сбор-



щику подписей, была следующая: «Лучше бы вы шли дамбу строить». Именно поэтому Амурское региональное отделение партии активно включилось в процесс аварийно-спасательных работ, в преодоление паводка и ЧС. С первых дней горкомами и райкомами партии собраны тонны продуктовой помощи, тонны вещей, сотни коробок с предмета-

ми первой необходимости. Организованы десятки автопоездов в пострадавшие районы.

В наиболее пострадавших районах партийный актив мобилизован на аварийно-спасательные и другие работы. Честно признаёмся, что не ожидали такого отклика от населения. Помещения горкомов и райкомов стали буквально задышаться от коробок с помощью, от нехватки рук и автомобилей для доставки, но справились и отработали. Считаем, что приобрели авторитет, не ударили в грязь лицом, подгоняли к этой работе власть всех уровней, общественные движения, включая волонтёров, о которых сегодня говорилось.

Пользуясь случаем, мы благодарим все региональные парторганизации, которые звонили, предлагали и доставляли помощь. Это и Сургут, и Нижнекамск, это и Приморье, и Бурятия, и Оренбург. Спасибо, дорогие товарищи!

Работа по организации помощи, как мы считаем, стала активной альтернативой традиционным формам агитации. Жители сёл и городов приходили в комитеты, на пункты сбора помощи к нам, в КПРФ. И что получали? Газету, общение, отклик наших активистов, работавших без выходных.

И, естественно, в целом этот катастрофический паводок выявил все язвы современной либеральной системы, отсутствие инфраструктуры, авиа-, водного транспорта, который разрушен,

носила только негативные отзывы граждан. Коммунисты встретили апатию, даже агрессию при сборе подписей за отставку правительства.

Самой мягкой и безобидной репликой на улице, обращённой к агитатору и сбор-

щику подписей, была следующая: «Лучше бы вы шли дамбу строить». Именно поэтому Амурское региональное отделение партии активно включилось в процесс аварийно-спасательных работ, в преодоление паводка и ЧС. С первых дней горкомами и райкомами партии собраны тонны продуктовой помощи, тонны вещей, сотни коробок с предмета-

ми первой необходимости. Организованы десятки автопоездов в пострадавшие районы.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Р.А. КОБЫЗОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.П. МЕДВЕДЕВА**

проблемы в водном хозяйстве, которые были подчёркнуты на нашем предыдущем, июньском, пленуме. Это касается и Водного кодекса, проблем эксплуатации ГЭС – они все в этом паводке всплыли. И мы, коммунисты, уверены, что при иной политической системе последствия ЧС ликвидировать было бы значительно легче. Во многих населенных пунктах сейчас нет собственного производства, а скоро не будет и возможности открыть пункт временного размещения, потому что уже нет ни бань, ни школ, ни клубов, ни станций, ни сёл, ни посёлков.

Принципиальный вывод. Необходим переосмотр социально-экономической стратегии государства, включая коренное изменение отношения к развитию дальневосточных территорий. И для поворота к новой политике просто необходимо левоцентристское правительство, а не то либеральное, которое сегодня существует.

**П.П. МЕДВЕДЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Красноярского крайкома КПРФ**

Я думаю, что ничего нового не скажу. Готовых рецептов нет, как проводить выборную кампанию, но всё-таки опыт сосредотачивается в основном в Центральном Комитете. Сегодня были очень хорошие выступления команды Обухова. Это профессионалы. Если бы они приехали на периферию, я думаю, что мы обучили бы актив, и это было бы здорово.



В краевое Законодательное собрание у нас выборов не было. В основном они были на периферии. И я должен отметить, что впервые мы стали по одномандатным округам выигрывать. У нас по Тасеевскому району шёл первый секретарь, набрал 50

процентов, все от него отстали на много-много процентов.

Закрытый город Зеленогорск. Там был единственный одномандатник, который шёл в городской совет. Там тоже с 47 процентами победил коммунист.

В Рыбинском районе у нас было два депутата. Сегодня имеем три по спискам и одного по одномандатному округу.

Мы уделили внимание и поселковым советам. У нас есть крупный многотысячный посёлок. Туда выезжала наша фракция, депутаты встречались с избирателями. Там не было ни одного депутата, теперь три одномандатника.

Город Красноярск. 18 процентов избирателей пришло на выборы.

Я должен отметить, что, оказывается, сегодня очень популярны бандиты. «Единая Россия» – понятно... Но никто, даже губернатор, не ожидал, что пройдет Быков. Не потому, что он «Патриот России» (он эту партию прибрал к себе), а потому, что личность. У него большие деньги, он имеет детские дома, детские площадки, улицы. Когда он шёл в законодательное собрание, то около 80 процентов набрал по одномандатному округу. Он – бандит, который сидел, но сегодня он может участвовать в выборной кампании. Буквально неделю назад я встречался с губернатором, говорю ему: «У вас очень достойный кандидат будет». В городской совет прошли 14 депутатов от Быкова (а всего 30), 11 – от «Единой России». Там идет капитальная резня: кто кого. Я думаю, что обстановка там не очень хорошая.

Сегодня у нас прошёл один человек.

Было два, потом по какой-то схеме Империяле забрали одного и отдали тому, кто больше набрал.

Должен отметить ещё следующее. Сегодня мы проанализировали семь районов в Красноярске. Везде провели собрания, проанализировали работу. Как сказал Валерий Фёдорович Рашкин, пришло голосовать 18 процентов и, конечно, нам не хватило людского потенциала: уехали на дачи, уехали в отпуск и т.п. Городская организация

поставила задачу: давайте оденем город в красное, чтобы на каждом балконе висело «Голосуй за КПРФ!». Это было бы здорово, но мы не смогли это сделать. Поэтому основная проблема в том, что не хватило людского потенциала. На 400

остановок мы поставили красные палатки, по три человека на каждую. Дальше уже сил не хватало, пригласили из других районов.

Я считаю, что один из моментов, на которые мы должны обратить внимание, следующий. У нас более 400 избирательных участков. Когда я стал делать проверку, оказывается, что не всем наблюдателям была дана возможность сходить и проголосовать. 14 наших представителей участковых избирательных комиссий тоже не ходили голосовать: не довезли, не смогли... Я думаю, что этот момент у всех есть, и на него надо обратить особое внимание.

Сегодня мы при краевом комитете партии создали постоянный штаб. В основном у нас секретари местных отделений – мы опираемся именно на эту категорию людей. Закон меняется постоянно, поэтому эту категорию необходимо чётко обучить, чтобы грамотно, правильно оформляли документы на наших кандидатов.

И ещё один момент. Вы говорите: глав выдвигать. Но идти главами в города при этой власти, которая бюджет урезает... Здесь бабка надвое сказала, выиграем или нет.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО заместителя Председателя ЦК КПРФ В.И. КАШИНА

Во-первых, я думаю, что состоялся очень полезный разговор. Он нужен нам был не только для того, чтобы подвести итоги, поделиться опытом, осмыслить основные явления, которые определяли ситуацию на прошедших выборах, но и поговорить о том, чтобы завтра те недостатки, которые сегодня мы явно высветили в нашей работе, не повторялись на новых выборах. Это само по себе, безусловно, важно.

И, конечно, мы сегодня на Президиуме, обсуждая этот вопрос, говорим слова благодарности нашим рядовым членам партии, руководителям штабов по всей вертикали, всем, кто участвовал в выборах, и, конечно, первым секретарям за ту огромную работу, которую они вели в этих условиях, независимо от результатов.

Понятно, что власть загнала нас в определённые условия. Они объективно уже работали на то, чтобы у партии власти было огромное преимущество в административном ресурсе, чтобы он сработал. И самое главное – это наш электорат. 40 миллионов семей имеют дачные участки, многие на жизнь там зарабатывают, это ре-

ально, это факт. Безусловно, на этом фоне самый главный недостаток, как говорили товарищи, в том, что нет людских ресурсов. Поэтому когда мы говорим о выборах, то в первую очередь важен материальный ресурс, человеческий фактор. Один человек с листовкой, молодой, боевой, со своей командой, о чём сегодня говорили курганцы, может многое сделать. А другой ждёт, когда из Центрального Комитета кто-то приедет, выступит, соберёт пресс-конференцию или что-то другое.

Поэтому главная наша задача – укреплять партию. Мы давно с вами определили: для



того, чтобы «закрывать» сегодня участки, партия должна насчитывать не 160 тысяч, а 500 тысяч человек. Вот тогда действительно другие результаты, тогда совершенно другие партийные взносы и другие возможности. Поэтому главной задачей любого нашего семинара, любой нашей учёбы является одно – отрабатывать механизм приёма в члены партии.

Вторая часть – это наши союзники. Мы с вами не случайно проводили съезды рабочих, крестьян, съезд всероссийской организации «Дети войны» и так далее. Что такое всероссийская организация, которую мы зарегистрировали, «Дети войны»? Таких 14 миллионов, 12 миллионов из них обездоленные. И мы сегодня видим, что когда приезжаешь в любой регион от Бурятии до Осетии, и есть объявления, что состоится встреча с представителями организации «Дети войны», то залы переполнены. Это сегодня самый дисциплинированный народ, это люди, которые пошли на пенсию, но не

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
В.И. КАШИНА**

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
В.И. КАШИНА**

получили удостоверение «Ветеран труда», не имеют соответствующих льгот. Это наши отцы и матери, которые строили, создавали послевоенный Советский Союз, прорывались в космос и так далее. А у них дети, у них внуки. И эти люди на свои 6-7 тысяч – до 10 тысяч пенсии сегодня – по существу, без своих детей и внуков не могут прожить.

Встаёт на ноги Московская организация «Дети войны». Они могут через 2-3 месяца, через полгода приводить не меньше людей, чем городская партийная организация, если хорошо поработать с ними.

У нас во Владимирской области сегодня «детей войны» в десятки раз больше, чем коммунистов. В Подмосковье сегодня организация – 35 тыс., а есть области, где нет этих организаций. Почему? Есть регионы, где они созданы, но не вступают в нашу общую всероссийскую организацию «Дети войны», которую возглавляет Арефьев.

Посмотрите на численность в Приморье Союза советских офицеров, Движения в поддержку армии. У некоторых из них численность больше, чем у партийных организаций, а в других регионах – номинальная.

По молодёжным организациям аналогичная ситуация. В городах-миллионниках по 70 человек численность комсомола. Вот наши возможности.

Мы рассчитываем, что у нас до 30 союзников, включая движение в поддержку науки и прочие. Когда припёчет, все прибегают. Когда мы выводим людей на всероссийские массовые митинги, посвящённые защите наших людей от тарифов или в поддержку крестьянства, против НАТО и многие другие, мы видим, что эти организации стоят как бы в стороне. Значит, мы с вами в этом плане не дорабатываем. Это первое, что я хотел сказать.

Никакие профессионалы, никакие самые большие, самые крутые, но по численности ничтожные организации не в состоянии изменить ситуацию. Ничего не сделаешь, любую теорию подводи! Но эта власть знает своё дело. Если ты не можешь защитить свои результаты – это второй вопрос.

Хочу сказать, что мы направляем огромные деньги на контроль, и эти деньги – наличные. Например, Московская область. Около 35 млн ушли на всю кампанию, но ведь 10 млн идут на контроль. Это десятки миллионов газет и т.д., это билборды, но 10 млн – контроль. 3700 участков, по два наблюдателя, и надо минимум по тысяче рублей дать. Вам мы даём 500. Посмотрите, какие это деньги! А что в итоге? В итоге нет протоколов, а деньги идут наличные. По-

смотрите в этом плане: кто контролирует, как контролирует. Мы же не можем это пускать на самотёк.

Всё это наводит нас на более серьёзный, более практический разговор в решении этой большой задачи – победы на выборах. И здесь надо, действительно, обобщать тот бесценный опыт, который у нас есть в каждой организации, чем должны заниматься и в Центральном Комитете партии, и на местах.

Сегодня есть огромные наработки.

Наши протестные акции. Перед этими выборами мы провели несколько акций по всей России, в том числе посвящённых 20-летию расстрела Дома советов. Я уже не говорю о пикетах. То есть вся партия этим занималась. Наработки большие. Но ещё и ещё раз хочу сказать: надо определять приоритеты.

Финансы. Надо зарабатывать деньги. Посмотрите, как сегодня ведут себя власть и та же «Единая Россия». Если любой проект поддерживает правительство и даёт большие деньги, то ты в регионе тоже должен заработать деньги, профинансировать часть этого проекта, тогда складывается система, которая может давать наибольший эффект.

У нас есть организации, которые 90 процентов своих средств зарабатывают на выборную кампанию, а есть те, которые живут только на то, что даст ЦК. Никогда не добьёшься результата, если только ждать, что даст Центральный Комитет партии. Поэтому это наша общая задача. Давайте вспоминать нашу методологию и методику конкретных дел. Она была завязана на то, что предлагала каждой организации научиться зарабатывать деньги. Примеров много. Приезжайте, вам могут рассказать Коломийцев, Васильев и многие другие, как это делается и как можно зарабатывать на благо людей и использовать их для партийных нужд.

А в целом ещё раз я хочу сказать, уважаемые товарищи, следующее. Определяет успех по большому счёту и единение, и моральный настрой, дух боевитости, о чём здесь говорил первый секретарь Тамбовского областного комитета партии.

И без уныния. Геннадий Андреевич нам тысячу раз уже говорил об этом. В каждой организации бывают разные ситуации: и взлёты, и падения. После падения бывают взлёты, и неплохие. Поэтому у тех, кто в этот раз немного проиграл, в следующий раз обязательно будет хорошо, обязательно будет победа. Поэтому всем победы.

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.....	3
II. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ.....	4
Г.А. Зюганов: «О социально-экономической ситуации в стране и очередных задачах партии».....	4
Д.Г. Новиков: «Решения партии 2012 - 2013 гг. и политическая борьба КПРФ»	11
С.П. Обухов: «Выборы в условиях усиления авторитаризма: новый формат, технологии и новый опыт работы партийных отделений КПРФ».....	15
Ю.В. Афонин: «Вопросы организационного укрепления и совершенствования структуры партии в соответствии с итогами и задачами избирательных кампаний 2013 - 2014 гг.».....	23
М.С. Костриков: «Опыт выборной кампании и задачи партии в сфере агитационно-пропагандистской и идеологической работы».....	29
В.Г. Соловьев: «Правовые особенности проведения региональных и муниципальных выборов»	32
Е.И. Колюшин: «Правовые аспекты избирательных кампаний 2013-2014 гг.»	35
П.С. Дорохин: «Закон о промышленной политике, подготовленный КПРФ как законодательная основа новой индустриализации в разрезе выборной кампании».....	37
С.Э. Аниховский: «О работе Центра политической учебы»	40
А.В. Прокофьев: «Имя КПРФ долгие годы работало на нас, теперь нам предстоит поработать на это Имя!»	42
А.Н. Васильцова: «Проблема явки на выборах и изменение образа КПРФ в массовом сознании: как мобилизовать не голосующих сторонников партии»	45
<u>Обмен информацией и опытом работы руководителей региональных отделений КПРФ ...</u>	<u>48</u>
В.Ф. Рашкин	48
В.В. Гришуков	52
В.Н. Губарев.....	55
А.И. Жидков.....	56
С.П. Иваницкий	58
Г.П. Камнев.....	59
В.А. Кислицын	60
Р.А. Кобызов	62
П.П. Медведев.....	64
Заключительное слово В.И. Кашина	65