



ПОД РАЗГОВОРЫ О РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТЕЙ И НЕЗАВИСИМОСТИ ПРАВОСУДИЯ ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ НА ЗАРЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Автор этих строк на страницах различных изданий уже высказывал мысль о том, что приснопамятная перестройка, погубившая вторую сверхдержаву мира, началась с тотального шельмования в печати правоохранительных органов. Объектом мордобойной, а главное – как правило, необъективно-лукавой критики стали органы внутренних дел, а также прокуратура, занимавшаяся в то время расследованием наиболее тяжких преступлений. Не сомневаюсь, что это было заранее спланированная обер-предателем А. Яковлевым, а возможно и его заморскими хозяевами акция. Она преследовала сразу несколько целей. В частности, впервые в отечественной истории массировано дискредитировались важнейшие звенья государственного механизма. Думаю, таким способом заказные писаки и патологические антикоммуны подбирались к органам госбезопасности, партаппарату, советскому строю в целом и своей основной «фишке» той поры – репрессиям. Однако, вероятно, главное все же состояло в том, чтобы создать своеобразный карт-бланш для дельцов теневой экономики, из которой и выплывала захватывавшая впоследствии власть криминальная буржуазия.

Следует отметить, что судьи при этом критиковались значительно реже и то лишь за т.н. «обвинительный уклон». Одновременно очень активно продвигалась мысль о необходимости укрепления независимости суда. Нередко в подобного рода публикациях фигурировали эдакие мудрые и благородные адвокаты, «вступившие в схватку с системой». Поскольку чаще всего речь в них шла о должностных и хозяйственных преступлениях, налицо была именно классовая подоплека кампании. Ведь каждому понятно, что возможность нанять самых «крутых» адвокатов, а также при помощи иных способов уходить от законной ответственности была и есть как раз у толстосумов.

Чем закончилась перестройка для страны всем хорошо известно. Как уже тоже приходилось писать, никакой справедливости в деятельности правоохранительной системы, не говоря уже о ее эффективности, по сравнению с советским временем все проведенные реформы не прибавили. Все произошло с точностью до наоборот. Уверен: указанный факт подтвердят не только абсолютное большинство объектив-

но мыслящих профессионалов, но и обычных граждан, которым пришлось со всем этим соприкасаться.

ОПЯТЬ ТЕ ЖЕ БАСНИ

Возвращаться к этой проблематике побуждает ряд событий последнего времени, которые вызывают определенные ассоциации с описанными выше процессами в обществе уже четвертьвековой давности. В частности, недавно в правительственной «Российской газете» появилась статья под названием «Сверим

к укреплению независимости и преодолению «уклона» предлагается установить избираемость председателей судов самими судьями; лишить их полномочий по распределению дел; ввести институт судебных следователей; расширить судебный надзор за следствием; увеличивать подсудность дел, рассматриваемых присяжными заседателями, и даже законодательно установить долю бюджета, выделяемую на финансирование судебной системы.

Укрепление независимости судей – дело, конечно, хорошее.



правписание или как избавиться от обвинительного уклона в судах?». Ее авторы, известные либералы от юстиции Т. Морщакова и М. Барщевский, я бы сказал, прямо-таки в истерической форме требуют здесь срочных мер для достижения означенной в заголовке цели.

Чего стоит, например, утверждение о том, что указанный выше «обвинительный уклон» является едва ли не главной причиной «отъездов из России и сокращения инвестиций»? Здесь же – дежурные рыдания по поводу судеб разнесчастных, терроризируемых правоохранительными органами, предпринимателей. Невольно приходит в голову мысль, что поводом к статье стали процессы в отношении Л. Магнитского и его босса У. Браудера. В качестве шагов

Однако, как и все в этом мире, доведенное до крайности оно может обернуться абсурдом и сыграть совсем не ту роль, на которую, по сути, молятся авторы публикации. Например, они почему-то вообще не говорят о независимости суда от, скажем, бизнеса. Не пытаются рассуждать о механизмах, предотвращающих коррупцию и злоупотребления со стороны самих судей. В связи с этим вспоминается, например, телепередача, в которой не так давно показывали сверхроскошные особняки сочинских вершителей правосудия.

КТО ЖЕ ПОСЯГАЕТ НА УСТОИ?

Впрочем, не столько эта статья стала поводом, чтобы вернуться к данной теме. Дело в том, что в последнее время частень-

ко стал вмешиваться в уголовный процесс ни кто иной, как ... сам наш самый главный гарант Конституции и, соответственно, принципа разделения властей, В.В. Путин. Излишне, наверное, говорить о том, что делать этого он не вправе. Равно, как и о «термоядерной» весомости каждой высказанной им оценки в силу отечественных традиций и ментальности чиновничества от юстиции. Поэтому рассуждения президентского пресс-секретаря Пескова о праве его шефа «высказать свое мнение» – отговорки в пользу бедных. Кстати, лично я категорически не помню, чтобы чем-то подобным занимался, скажем, кто-либо из бывших Генсеков. По крайней мере, публично.

Вот конкретные факты, подтверждающие вмешательство несравненного Владимира Владимировича в следствие и правосудие. 2 августа с.г. на встрече с участниками форума «Селигер» он заявил, что ему «показалось странным», что Алексея Навального приговорили к пяти годам реального срока лишения свободы. Трансляцию выступления вел канал «Россия 24». Более того, как сообщило РИА «Новости», президент также высказал удивление тем, что Навального «то арестовывают, то выпускают». Здесь позволю себе вообще усомниться в его искренности. Практически уверен, что скандальное изменение позиции прокуратуры и областного суда, а также отмена приговора на второй день после его вынесения были невозможны без самых августейших установок.

4 сентября с.г. в интервью журналистам Первого канала и Associated Press он же назвал «вопиющим случаем» приговор «сельскому учителю Илье Фарберу». Последнего

Тверской областной суд на основе вердикта присяжных сначала приговорил за взятничество и прочие злоупотребления, повлекшие ущерб бюджету в сумме 941 тысяча рублей, к восьми годам лишения свободы. Дело приобрело федеральную известность. Российский еврейский конгресс объявил сбор пожертвований и готовность внести залог в сумме 4 млн. рублей за изменение меры пресечения. Однако после отмены под напором СМИ и адвокатов приговора, при повторном рассмотрении, срок тому уменьшили лишь на 11 месяцев. Именно этим, видимо, почему-то так возмущился наш всенародноизбранный. Следует отметить, что совершая указан-

ные преступления, Фарбер был никаким не учителем, а директором Дома культуры.

25 сентября, выступая на III Международном арктическом форуме, президент заявил, что экологи «Гринпис», напавшие на российскую нефтяную платформу, нарушили нормы международного права, хотя и не являясь пиратами. И это несмотря на то, что накануне Следственный комитет возбудил уголовное дело как раз по статье 227 УК РФ (пиратство). Вот как дословно цитирует Путина агентство «Интерфакс»: «Я в деталях не знаю, что там произошло, но совершенно очевидно, что они, конечно, не являются пиратами. Но формально они пытались захватить платформу». Будучи специалистом, категорически не собираюсь высказывать собственного мнения о квалификации содеянного «экологами». Хочу лишь отметить, что им все же предъявили обвинение в пиратстве. Тем не менее, председатель Следственного комитета РФ, явно пытаясь сгладить президентский конфуз, «не исключил возможности смягчения статьи обвинения и меры пресечения».

Прекрасно понимаю, что все перечисленные факты вмешательства главы государства в запретную для него сферу носят, так сказать, эксклюзивный характер. О каждом из них можно вести отдельный и большой разговор. Объединяет все сказанное выше только одно: очевидность лицемерия набивших оскомину либеральных постулатов, которыми нас пичкают уже тех же четверть столетия. В их числе сверхнезависимость суда, непреложность принципа разделения властей, «уголовный процесс вне всякой политики» и т.п.

Еще одно. Президент дал указание своим подчиненным срочно подготовить проект закона об амнистии в связи с 20-ти летием принятия действующей Конституции. Причем, как выразился глава государства, она будет касаться «ненасильственных преступлений». Понимаете, о чем идет речь, уважаемые читатели? Надеюсь, вы догадаетесь: на свободу, скорее всего, выйдет очередная «порция» взяточников, мошенников и казнокрадов. Которых «недовыпустили» по недавней амнистии в отношении предпринимателей.

Анатолий Кипень,
почетный работник
Прокуратуры Российской Федерации

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ: В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – НУЛЕВОЕ ОСВОЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУБСИДИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ДЕТСКИХ САДОВ

Волгоградская область вновь прозвучала в негативном свете на совещании в правительстве РФ. На совещании у премьер-министра Дмитрия Медведева обсуждался ход модернизации региональных систем дошкольного образования, где заслушивался отчет министра образования Дмитрия Ливанова об освоении регионами федеральных субсидий, выделенных им летом на строительство и реконструкцию дошкольных учреждений. В частности, министр напомнил, что еще 3 июня были внесены изменения в бюджет, которыми предусмотрена субсидия регионам в общем объеме 50 млрд рублей на модернизацию дошкольного образования. «В течение последней недели июля все регионы подписали с нами соглашения о перечислении этих денег, - подчеркнул Дмитрий Ливанов, - и, наконец, до 7 августа все 50 млрд рублей

были перечислены в наши регионы». При этом на сегодняшний день освоено 20% субсидии, заявил министр. 50% субсидий и больше освоено в 10 регионах, от 20 до 50% – в 23, менее 20% средств – в 35 регионах. Нулевое освоение, по словам Дмитрия Ливанова, зафиксировано в 14 регионах России – это Республика Бурятия, Кабардино-Балкария, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия, Тыва, области Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Калужская, Смоленская, Томская, Челябинская и Чукотский автономный округ.

В связи с этим министр образования потребовал от каждого региона «детальный график, понедельный график освоения субсидий и ввода новых мест».

Отметим, что пресс-служба губернатора и правительства Волгоградской области отчиталась об ожидании 981 миллиона



рублей федеральной субсидии на строительство и реконструкцию детских садов еще 16 июля 2013 года. Федеральные средства предназначались для строительства 9 новых детских садов в Волгограде и еще нескольких городах области и реконструкции дошкольного учреждения в

области. Тогда в правительстве заверили, что все земельные участки под детские сады оформлены, а конкурсы на выполнение соответствующих работ вот-вот будут запущены. При этом в правительстве области обещали начать строительные работы уже в этом году. Однако, несмотря на то, что на дворе уже - середина октября, пока освоение федеральной субсидии - на нуле. Тем не менее, освещение активной работы правительства региона по созданию новых мест в детских садах является одной из излюбленных тем в губернаторских СМИ. Да и сам губернатор неоднократно заявлял, что чуть ли не в 2014 году очереди в детские сады региона перестанут существовать. К слову, в проекте бюджета Волгоградской области на 2014 год на детские сады Волгограда заложена весьма скромная сумма - 168 миллионов рублей.