



Дальневосточное наводнение

Причины и последствия
большого бедствия

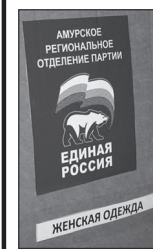
стр. 3-4



Мэр вернётся в Благовещенск

Сити-менеджерство
провалилось

стр. 6



Гуманитарная агитация

Что бывает
при дефиците совести

стр. 8



Коммунисты АМУРА

Газета Амурского областного отделения КПРФ

21 сентября - 5 октября 2013 г.

№6 (172)

www.kprfamur.ru

События

Помощь доставлена

Десятки машин с тоннами гуманитарного груза для пострадавших от наводнения жителей области снарядили городские и районные отделения КПРФ. Сбор одежды, постельных принадлежностей, продуктов питания и предметов первой необходимости силами партийных ячеек ведутся с 10 августа. Особенно отличились по сбору и доставке помощи мобильные группы под руководством секретарей Благовещенского городского и Прогрессовского комитетов КПРФ Андрея Федорищева и Валентины Чеботарёвой. Амурский обком КПРФ искренне благодарит всех, кто принял участие в акции солидарности, кто принёс и продолжает приносить вещи и продукты в помощь пострадавшим.

Подарки в День знаний

Секретари и активисты горкомов и райкомов Амурского отделения КПРФ побывали на торжественных мероприятиях, ознаменовавших открытие нового учебного года в Приамурье. Особое внимание было уделено тем учебным заведениям, которые находятся на пострадавшей от наводнения территории. На торжественной линейке в школе села Коврижка Константиновского района присутствовали первый секретарь Амурского обкома Роман Кобызов, председатель Совета народных депутатов Константиновского района Нина Тарасенко и председатель контрольно-ревизионной комиссии, помощник депутата Государственной думы В.Г. Позднякова (фракция КПРФ) Валерий Песенков. Все школьники и учителя получили подарочные канцелярские наборы.

Обмен опытом

Коммунисты Дальнего Востока примут участие в межрегиональном партийном семинаре. Он состоится 28-29 сентября во Владивостоке. Амурскую область в столице Приморского края будет представлять большая делегация во главе с первым секретарём обкома КПРФ Романом Кобызовым. Коммунисты обсудят итоги прошедшей избирательной кампании, инициативу по отставке правительства РФ, социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа и другие вопросы.

День памяти

Коммунисты Приамурья приняли участие в торжествах, посвящённых 68-й годовщине Победы советских войск над японскими милитаристами и окончанию Второй мировой войны. Благовещенский городской комитет КПРФ провёл возложение цветов к памятнику погибшим воинам-амурцам. Коммунисты других городов и районных центров также приняли участие в памятных мероприятиях. В Белогорске на митинге выступили: участник боёв с гитлеровской Германией и милитаристской Японией Александр Ларкин и участник войны Пётр Кононенко. В селе Константиновка перед собравшимися выступили депутат Законодательного собрания области, первый секретарь обкома КПРФ Роман Кобызов и председатель районного Совета народных депутатов Нина Тарасенко.

Партия власти трещит по швам

У амурских «единороссов» начались серьёзные зачистки. Первой ласточкой стало исключение мэра Райчихинска из рядов «ЕР». На партконференции решение объяснили «подрывной деятельностью Радченко». Однако, скорее всего, настоящей причиной «политического расстрела» стал высокий рейтинг КПРФ и провальные позиции «Единой России» в городе угольщиков. Не удержался в политсовете и бывший спикер амурского Заксобрания, ныне посланный в Белогорск, Александр Башун. Политический резонанс получил и выход из партии власти благовещенского депутата Евгения Пасканного. Очевидно, что для амурских единороссов начались сложные времена. Дабы окончательно не потонуть, эта партия подыскивает себе новых членов. Как предполагают некоторые наблюдатели, влиться в «медвежий ряды» в ближайшем будущем может журналист Александр Ярошенко. И это не удивительно. «Мастер пера» ведь так старается, периодически поливая грязью политических оппонентов действующей власти.

Кто наведёт на дорогах порядок?

Власти Амурской области решили взяться за ликвидацию беспредела на дорогах. Поводом для наведения порядка стала гибель 16-ти летней девушки под колесами мотоцикла возле здания областного правительства. 15 сентября около 150 человек вышли на митинг с призывом к власти принять меры к обеспечению безопасности. Что интересно, на митинге с плакатами появились и молодые люди в накидках «Единой России». То есть партия власти пришла предъявлять претензии самой же власти. На одном из плакатов был лозунг: «Кто пьёт – тот не водит!».

Напомним, сразу после трагичного ДТП губернатор объявил войну дорожным хулиганам и пьяницам за рулём. Однако многие помнят историю трёхлетней давности, когда руководство областного управления ГИБДД подверглось травле. Автоинспекторы задержали за рулём автомобиля нетрезвого советника губернатора Антона Ивлева, которого отчаянно защищала его пассажир – вице-губернатор Вера Щербина. Почему же в тот момент глава области не брался за беспредельщиков?

Против погрома Академии наук

Это сообщение из разряда тех, что публикуются под рубрикой «Срочно в номер». Когда газета была уже сверстана, пришло сообщение: Госдума приняла-таки скандальный закон о реформировании Российской академии наук.

Эпопея началась в самом конце июня, когда законопроект был внесён в Госдуму правительством. Научное сообщество и фракция КПРФ отреагировали крайне резко. Зазвучали призывы об отставке правительства Медведева. Проект закона критиковали столь сильно, что в сентябре депутатам пришлось снова его править.

Кое-что выправить действительно удалось, и мы об этом ещё расскажем. Однако концепция закона не изменилась. В связи с этим депутаты-коммунисты единодушно высказались против его принятия. Позицию фракции КПРФ в ходе голосования представил заместитель председателя ЦК партии Д.Г. Новиков. В своём выступлении он, в частности, отметил:

— Фракция КПРФ убеждена: России нужна новая индустриализация. Причём проводить её нужно на базе прорывных технологий и передовой науки.

Академия наук уцелела после разрушения СССР. Уцелела после ельцинско-гайдаровских ударов. Она и сегодня способна стать опорой для вывода страны из кризиса. Но кому-то милее другое – очередная погромная спецоперация.

РАН и другие госакадемии нужно сохранять, усиливать, развивать, наращивать их финансирование, формировать серьёзный и внятный государственный заказ. Вот чем нужно заниматься, а не делать из учёных жертву чиновничьих прихотей.

Администрация президента, правительство и думское большинство хорошо понимали порочную

суть законопроекта. Потому и форма его принятия оказалась столь недостойной. Страна не увидела нормальной дискуссии. Сроки обсуждения закона стали очередным издевательством над учёными, над регламентом Государственной думы, над здравым смыслом. С самого начала использовалась методика блицкрига. Но блицкриги реализуют в отношении врагов. Их не применяют в отношении тех, кого считают партнёрами, союзниками, друзьями.

Наука – одно из немногих преимуществ, ещё способных помочь возрождению России. Голосовать против её интересов, значит принимать документы с печатью национальной измены.

Фракция КПРФ выступает против принятия данного законопроекта.



Выборы - 2013

КПРФ в Приамурье приросла депутатами

На состоявшихся выборах в Приамурье КПРФ уверенно занимает второе место в партийном рейтинге.

Наиболее весомые результаты коммунисты продемонстрировали на выборах в Райчихинский городской совет. Набрав по партсписку 31% голосов КПРФ уступила партии власти менее пяти процентов. Фракция КПРФ в совете города угольщиков будет состоять из 6 депутатов. Трое из них проходят в совет по партспискам и трое по округам. Предварительный состав фракции КПРФ: А.А. Святовец, В.В. Астахов, Т.В. Шевченко, П.А. Зимель, Т.М. Земская, М.В. Батина. Райчихинские коммунисты увеличили своё представительство в горсовете, в предыдущем созыве фракция КПРФ насчитывала четыре депутата.

В Тындинской городской думе коммунистов будут представлять три депутата. В прошлом созыве работал лишь один представитель КПРФ. Результат тындинских коммунистов в 22% даёт возможность делегировать в гордуму двоих представителей. Ещё один депутат избран по округу. Предварительный состав фракции КПРФ в гордуме столицы БАМа: М.В. Михайлова, Е.В. Акулинин и В.Т. Рогов.

Результат в 16% по партспискам и один депутатский мандат по округу дал возможность сформировать боеспособную фракцию КПРФ в Белогорском горсовете. В прошлом созыве представительство КПРФ ограничивалось лишь старожилом депутатского корпуса А.В. Тимофеевым, избранным в со-

вет и в этот раз. Кроме него в совете будут работать Н.Т. Дегтярёв и И.Н. Песочинский.

С результатом в 18% финишировали на выборах свободненские коммунисты. КПРФ это добавляет второй мандат в горсовете. В прошлом составе горсовета работал только один депутат от КПРФ. Депутатскую группу сформируют А.М. Карловский и А.М. Фёдоров.

На выборах в Свободненский районный совет народных депутатов представители КПРФ завоевали два депутатских мандата. Партия будет представлена в райсовете депутатами С.Н. Коваль и В.Н. Шевченко. В предыдущем созыве представителей КПРФ здесь не было.

На выборах в Поярковский сельский совет команда КПРФ добила пять мандатов: А.В. Демашин, В.Г. Кашеев, Ю.И. Маслова, Т.Н. Сокорева, В.М. Спиридович. В сельсовете Ивановки Ивановского района от КПРФ будут работать А.И. Долгорукова и Г.Т. Острякова, а в Новобуреysком поселковом совете А.Е. Липунов.

В целом депутатский корпус КПРФ в Приамурье увеличился на 23 представителя. Кроме того, при поддержке партии избран глава администрации села Поярково Е.В. Магалис.

Прошедшие выборы вновь продемонстрировали крайне низкую явку избирателей. Сценарий «тихий» выборов на руку партии власти. Именно в таких условиях голосовать приходят те, кем можно управлять, используя административный ресурс – бюджетники, военные, работники муниципальных предприятий.

Пресс-служба Амурского обкома КПРФ

Льготы отстояли!

Потоп как прикрытие вранья власти

История антинародного закона, направленного против амурских льготников, получила неожиданное продолжение.

Законодательное собрание Амурской области проголосовало за отмену поправки в резонансном законе во время первого осеннего заседания. Напомним, эта поправка была принята осенью прошлого года по инициативе губернатора. Тогда и Кожемяко, и фракция «Единой России», и прокуратура называли документ «правильным». На многочисленные обращения, просьбы, митинги и акции протеста по поводу очевидных нарушений социальных прав властям было, прямо скажем, плевать.

За несколько дней до сессии Заксобрания губернатор Амурской области сделал «широкий» жест – объявил, что собирается отменить поправку, лишившую законных выплат тысячи амурчан. Объяснил Кожемяко такую щедрость заботой о потерпевшихся от стихии жителях Приамурья.

Что же изменилось за эти несколько дней, когда

губернатор свою же инициативу решил отменить? Неужели проснулась совесть?

На самом деле, всё гораздо прозаичнее. 26 июня 2013 года Верховный суд удовлетворил апелляционную жалобу коммуниста Свободненской городской парторганизации, заместителя председателя городской ветеранской организации УФСИН Виталия Ватулина. Виталий Павлович сначала обжаловал принятый закон в Амурском областном суде. Но областные служители Фемиды к нарушениям оказались слепы. Зато высшая судебная инстанция страны признала губернаторскую поправку незаконной!

Таким образом, Кожемяко решил идти на попятные не из жалости к людям, попавшим в беду. Он попросту вынужден был это сделать. Принятый по губернаторской отмашке единороссами документ признан незаконным. А наводнение здесь оказалось весьма кстати, и руководитель области, попытался выйти сухим из воды. Вот уж и вправду говорят: «Кому война, а кому...».

Афанасий БОРЩЁВ

■ Позиция партии

Избирательная кампания превратилась в криминальную кухню

Руководство КПРФ подвело итоги единого дня голосования в информационном агентстве «Интерфакс».

Открывая пресс-конференцию, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов обратил внимание журналистов на несправедливое ведение избирательной кампании со стороны органов государственной власти и средств массовой информации, которые с утра до вечера освещали деятельность только двух кандидатов – Собянина и Навального.

Далее Геннадий Андреевич сказал: «Выборы ещё раз продемонстрировали несостоятельность «Единой России». Даже исполняющий обязанности мэра Москвы вынужден был идти на выборы как «независимый» кандидат. Избиратели, как известно, проголосовали ногами. В день голосования 70% москвичей обошли стороной избирательные участки. Как могут в этом случае эти выборы считаться легитимными?».

Мы, – заявил Зюганов, – в ходе кампании обнародовали свою предвыборную программу, ознакомили избирателей со своей командой, приняли активное участие в дебатах с другими кандидатами, исключая Сергея Собянина, который отказался от участия в обсуждении насущных вопросов, затрагивающих интересы избирателей, провели сотни встреч с избирателями. Власть сознательно пошла на замалчивание позиции кандидатов-соперников исполняющего обязанности мэра. Мы считаем, что решение о переносе избирательной кампании на лето, когда большая часть граждан находится в отпусках и на дачах, было заранее запрограммировано. Главная цель – отвлечь население от избирательной борьбы. Теперь власть пытается переложить ответственность за низкую явку избирателей на плечи оппозиции.

В ходе пресс-конференции лидер КПРФ затронул ряд вопросов, касающихся ситуации в стране и за рубежом. Остановился он и на сирийской проблеме.



Секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов опроверг утверждения о том, что московские выборы были самыми «чистыми» за последние десять лет. Он привел цифры, подтверждающие неравномерность освещения в СМИ избирательной кампании кандидатов, сообщил факты многочисленных нарушений избирательной кампании. Данную информацию дополнил член Президиума ЦК КПРФ Андрей Клычков.

Убедительным было выступление кандидата-коммуниста на должность мэра столицы первого заместителя председателя ЦК КПРФ Ивана Мельникова. Он, в частности, напомнил журналистам о том, что СМИ в ходе кампании всячески пытались замолчать состав коалиционного правительства города Москвы, которое предполагалось сформировать в случае его победы на выборах. Поблагодарив своих сторонников за помощь и поддержку, И. Мельников предложил Сергею Собянину внимательно

изучить предложения всех кандидатов в мэры и использовать их в своей работе. Он предостерег москвичей об опасности, связанной с раскруткой Алексея Навального, за плечами которого прослеживается поддержка крупных зарубежных компаний, акционером которых он является. В этом его поддержал Геннадий Зюганов, напомнив о схожести раскрутки Навального с главным разрушителем СССР Борисом Ельциным.

Руководитель Общероссийского штаба протестных действий, заместитель председателя ЦК КПРФ, Владимир Кашин рассказал о многочисленных акциях протеста, организованных при участии КПРФ, состоявшихся за период выборов. Главные лозунги этих акций – «Правительство в отставку!», «Руки прочь от РАН!», «Детям войны достойную жизнь!» – остаются актуальными и после выборов.

PolitPros.com

■ В Законодательном собрании

Комитет по социальной политике Заксобрания поддержал обращение в защиту РАН, но единороссы его «провалили»

За подписью первого секретаря Амурского обкома КПРФ, депутата регионального парламента Романа Кобызова ещё в начале августа в Законодательное собрание Амурской области был внесён проект обращения к председателю Государственной думы С.Е. Нарышкину о проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Текст обращения был составлен коммунистами совместно с амурскими учёными из системы Российской академии наук. В обращении подчеркивается дискриминационный и ликвидационный характер правительственного закона. Единороссовское руководство Заксобрания всеми правдами и неправдами затягивало предварительное рассмотрение проекта данного обращения в комитете. Однако попытки грубо нарушить регламент не удалось. Благодаря настойчивости инициаторов обращения, его проект был представлен на заседании комитета по социальной политике утром 29 августа, в день проведения сессии Законодательного собрания.

На заседании комитета прозвучали доводы о губительности предполагаемой реформы, о её деструктивном характере. Примечательна позиция председателя комитета, руководителя регионального отделения «Справедливой России» Галины Бусловой. По её словам, учёные одобряют реформу, и все депутаты Государственной думы, кроме коммунистов, голосовали за законопроект. Такое мнение вызывает недоумение. По официальным данным антиРАНовский закон одобрили 344 из 450 депутатов. К сожалению, ложь и соглашательство со стороны лидера фракции эсеров в амурском парламенте давно стали привычными. «Не моргнув глазом» госпожа Буслова оболгала ряд своих коллег по партии, не голосовавших за разрушительную реформу РАН.

В итоге комитет по социальной политике, в состав которого входят представители всех фракций, рассмотрел обращение против реформы РАН и рекомендовал Законодательному собранию его поддержать. По заключению государственно-правового управления Заксобрания, документ соответствовал всем необходимым юридическим правилам. Однако при включении вопроса в повестку заседания регионального парламента возникли проблемы. Фракция «Единой России» заблокировала рассмотрение обращения в Государственную думу по защите РАН. Повторное внесение документа не принесло результата. «Единая Россия» и примкнувшая к ним предводительница спарросов Буслова в очередной раз подтвердили свою готовность проводить антисоциальную, губительную для страны политику.

Соб.инф.

ОБРАЩЕНИЕ

депутатов Законодательного собрания Амурской области
к Председателю Государственной думы Федерального Собрания
Российской Федерации С.Е. Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Правительством Российской Федерации 28 июня 2013 года в Государственную думу был внесён законопроект №305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Подготовленный в обстановке секретности и без широкого обсуждения законопроект был стремительно внесён на рассмотрение Государственной думы РФ и в авральном порядке, утверждён в двух чтениях. Центральные положения этого законопроекта, а также методы его продвижения вызвали крайне негативную реакцию в российском научном сообществе, у интеллигенции, широкого круга общественности. Свидетельством этому является огромное число обращений к Президенту РФ членов Академии наук, простых учёных, научных организаций (в том числе и зарубежных) (опубликованы на сайте РАН, адрес <https://www.ras.ru>).

Согласно законопроекту шесть российских академий, в том числе становой хребет отечественной науки – Российская академия наук, должны прекратить своё существование в нынешнем виде. Как по форме изложения, так и по своей сути, законопроект несёт отчётливый дискриминационный характер по отношению к академической науке.

Несмотря на то, что во время обсуждения в Думе в законопроект было внесено значительное количество поправок, он не утратил разрушительного характера. Так, Российскую академию наук в предполагаемом виде лишают права управления своим имуществом, она остаётся без собственной материальной базы. Лишаются юридического статуса и региональные отделения.

По новому законопроекту определять, как будет использоваться имущество академий, осуществляться финансирование научных исследований будут не сами учёные, а специально подготовленные «эффективные менеджеры» из «агентств» – специально уполномоченных органов исполнительной власти. Отчуждение научного сообщества от управления имуществом Академии наук обеспечит не повышение эффективности фундаментальных исследований, а лишь установление контроля над финансами и материальными ресурсами научных учреждений.

Такая процедура «управления» вводится только для Академии наук, а не для всех государственных организаций, имеющих в своём распоряжении имущество. Это и унижительно, и губительно для Академии. Кроме того, согласно законопроекту, судьба научных коллективов оказывается в руках чиновников, а самоуправление в них ликвидируется.

Научная общественность Приамурья считает неправильным принятие этого законопроекта без широкого и глубокого обсуждения.

Коллективы научных учреждений Амурской области поддерживают вывод Президиума профсоюза работников РАН, Президиума Дальневосточного отделения РАН, что правительственный законопроект приведёт к разрушению Академии наук, распродаже её имущества, невозможности в дальнейшем развивать фундаментальную науку и, в конечном счёте, создаст угрозу безопасности России.

Считаем, что в таком виде принимать законопроект нельзя. Необходимо провести действительно массовое и всестороннее обсуждение проблем РАН с научной общественностью и на этой основе сформировать концепцию закона, результатом реализации которого станет реальное повышение эффективности, как науки, так и экономики страны в целом.

■ В центре внимания ■

Суровые уроки амурского потопа

Человечество, чтобы обеспечить безопасные и комфортные условия существования, создало, по выражению В.П. Казначеева, броню цивилизации. Дороги, линии электропередач, телефонные сети, трубопроводы, система водоснабжения и канализации, теплотрассы, вообще вся инфраструктура, обеспечивающая нашу жизнедеятельность, – часть этой брони. Время от времени природа подвергает эту броню испытанию на прочность. Природа никому не делает скидок, и ей абсолютно безразлично, какая в той или иной стране власть, каков в ней социальный строй. И лишь от самого общества зависит, сможет ли оно отразить напор стихии, и если сможет, то какой ценой.

О масштабах катастрофы

В этом году природа устроила России испытание. Экзамен хоть и серьёзный, но далеко не самый суровый. Амурское бедствие – событие всё-таки локального масштаба. Оно охватило лишь население территорий, расположенных в пойме великой дальневосточной реки. В зоне паводка оказались города Благовещенск (220 тыс. чел.), Хабаровск (600 тыс. чел.), Комсомольск-на-Амуре (270 тыс. чел.) и Николаевск-на-Амуре (22 тыс. чел.), также довольно редкие и небольшие приамурские сёла и рабочие посёлки.

Таким образом, наводнение затронуло население региона, где проживает чуть более миллиона человек, что составляет менее одного процента жителей России. (Непосредственно же от наводнения пострадало около 100 тыс. чел.) Само по себе это обстоятельство способствовало тому, что ущерб от него измеряется в десятках, а не в сотнях миллиардов рублей. Случись подобное наводнение в густонаселенной Европейской части России – масштаб потерь был бы куда выше. Это во-первых. Во-вторых, стихия наступала постепенно, уровень воды повышался максимум на 30–40 сантиметров в сутки, что давало возможность обойтись без человеческих жертв. Поэтому дело ограничилось только материальным ущербом. (Если не считать военнослужащего, который погиб при погрузке машины на паром.)

В то же время мощь нынешнего наступления стихии на человека поражает. Наблюдения над водным режимом Амура ведутся с 1896 года, и за всё это время не случалось ничего подобного. Но на то и существует наука гидрология, чтобы познать закономерности поведения рек и прогнозировать паводки. Гидрологи обязаны были предупредить общество о возможности таких катастрофических наводнений на Амуре и дать конкретные рекомендации властям, как защититься от стихии. Чиновники не могут заниматься гидрологическими изысканиями, но организовать соответствующие исследования – их прямой долг. Катастрофа нас убеждает: стране нужна мощная гидрологическая служба с солидным бюджетом, развитая сеть станций наблюдения за водным режимом, необходимо иметь солидные научные учреждения соответствующего профиля и т.п. Ничего этого нет, существуют лишь жалкие остатки системы, созданной в советские времена.

Глубокое обобщение академика Ишаева

Долгое время к нынешней власти природа была исключительно благосклонна. Последнее крупное наводнение на Амуре произошло на излёте советской эпохи – в 1984 году. Да и то оно было далеко не таким устрашающим, как нынешнее. Но оно как бы давало сигнал: с Амуром нельзя быть запанибрата, нужно уважительно относиться к его мощи и учитывать его крутой нрав. Но никаких выводов сделано не

было. Во время горбачёвской перестройки было уже не до того. А реформаторы разодрали Советский Союз на суверенные лоскуты и втащили нас в «лоно мировой цивилизации». Началась делёжка общенародной собственности, в ходе которой разразились приватизационные войны. В начале двухтысячных хаотичный грабёж трансформировался в планомерную эксплуатацию.

Но ведь любое государство – хоть буржуазное, хоть социалистическое – обязано обеспечивать общие условия жизнедеятельности: охранять границы, бороться с уголовной преступностью, строить и содержать магистральные пути сообщения и т.д. Конечно, и сейчас, как двести лет назад, «с божией стихией царям не совладеть», однако подготовиться к отражению натиска природных сил – прямой долг ответственной перед народом власти.



Природа отпустила нынешней российской власти целых 22 года на подготовку к борьбе с возможным бедствием. И как же этим воспользовались? В сущности, никак. Об угрозе просто не думали. Жили по принципу «потопа при нас не будет». Лихорадочно приватизировали «ничейную» собственность, делили акции, банкротили предприятия, чтобы обеспечить их переход в «нужные» руки, ликвидировали «лишнюю» промышленность, «оптимизировали» учебные заведения, закрывали детские сады и т.д.

В советское время люди ехали на Дальний Восток, потому что здесь лучше грело экономическое солнце. За хорошую зарплату и дальневосточные льготы можно было перетерпеть и суровость климата, и отдалённость от главных культурных и экономических центров страны. А сейчас за что терпеть? Промышленный потенциал почти полностью уничтожен «эффективными собственниками», а для сельского хозяйства здесь условия крайне неподходящие. Что же касается сырьевого сектора экономики, работа в котором обеспечивает вполне приличный уровень

дохода, то всё население он вместить не в состоянии. Все эти годы мы здесь не живём, а выживаем, получая жалкие податки из Центра. Где уж тут думать о развитии высокотехнологичной индустрии, о создании агропромышленных комплексов мирового уровня. И тем более о такой низкой прозе, как строительство и поддержание в исправном состоянии дамб.

Электоральные морковки и объективная реальность

Вы, конечно, видели кадры амурского потопа. И, наверное, обратили внимание на то, в каких домах живут дальневосточники. Это, в сущности, не дома, а хибары, халупы, развалюхи. Посмотрите на девятиэтажные панельные здания, которые составляют основу жилого фонда дальневосточных городов. И перед вами предстанет удручающая картина одичания, запустения.

Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, как следовало готовиться к возможному наводнению. Нужно было провести соответствующие научные исследования гидрологии Амура, на основании рекомендаций наук внести необходимые изменения в нормативные документы, которые регламентируют размещение хозяйственных объектов и строительство зданий и сооружений. Построенные в советское

зультаты выборов! Что касается дальневосточного избирателя, то его приманивают такой морковкой, как очередная программа развития Дальнего Востока.

Вся наша так называемая политическая элита желает властвовать, но не хочет нести ответственность за власть. Так что общая неготовность современного российского государства к отражению натиска стихии, как говорится, медицинский факт.

Слава МЧС!

Но как обстоит дело на уровне тактическом? Здесь ситуация несколько лучше. В стране создана мощная организация с отличным финансированием и развитой инфраструктурой – МЧС. Глупо было бы отрицать важность и полезность этого министерства, ведь без него не победить стихийные бедствия, которые с пугающей регулярностью обрушиваются на нашу страну, и мы не вылезали бы из катастроф. Но следует помнить, что МЧС – это такая структура, которая способна только смягчать последствия безответственности, но не в состоянии изменить систему, эту безответственность порождающую.

Паводок не наступил внезапно, нет – вал катился от Благовещенска со скоростью 5–6 километров в час, что давало возможность составить довольно точный прогноз событий. За месяц можно было нарастить дамбы и принять иные необходимые меры для того, чтобы сдержать напор стихии. Нет, дамбы возводились в том же темпе, в каком наступала вода. О каком качестве работы при такой спешке можно вести речь? Чтобы немедленно начать работу по наращиванию и укреплению дамб, нужны тяжёлые самосвалы. Откуда они в «индустриальной столице» Дальнего Востока? Никакого серьёзного строительства здесь давно уже не ведётся. Вот и пришлось ждать, когда будет переброшена необходимая техника из других регионов.

В СМИ много сообщалось о том, что паводок в значительной мере вызван сверхнормативным сбросом воды с водохранилищ двух ГЭС – Зейской и Бурейской. Капиталисты грубо пренебрегли нормами безопасности и накопили в водохранилищах слишком большие запасы воды. Потом от лишней воды пришлось спешно избавляться, чтобы не допустить разрушения плотин. Так что если бы не эта неистребимая жадность, уровень паводка был бы ниже.

Советская опора антисоветской власти

В борьбе с бедствием принимали участие и волонтеры. Люди всех возрастов, повинувшись зову сердца и не рассчитывая на вознаграждение, дни и ночи строили и продолжают строить дамбы. Два десятилетия промывания мозгов в либеральном духе не смогли разрушить нравственного ядра народа. Наши люди так и не превратились в расчётливых эгоистов, пекущихся только о собственном благополучии. Хотя масштабы жлобства, выявившегося в эти годы, не могут не поражать.

И вообще, антисоветскую власть в этом, как и во многих других случаях, выручает советское наследие. Дело не только в разведанных и обустроенных в советское время месторождениях нефти и газа, построенных нефтепроводах и аэропортах, дамбах и мостах. Дело не только в ракетно-ядерном щите, без которого нас постигла бы участь Югославии и Ирака. Советское наследие составляют и такие неосознаваемые, но от того не менее реальные вещи, как образованность народа, дух солидарности и, конечно же, патерналистская психология.

Продолжение на стр. 4

■ Правда в законе ■

Идут суды в городе Зейя...

Зейский районный суд отказал бывшей главе города Зейя Ларисе Чёрной в двух исках к КПРФ по обвинению в клевете.

3 миллиона рублей требовалось чиновнице, чтобы «отмыться» от позора. В такую сумму Чёрная оценила свой моральный ущерб, якобы нанесённый ей Коммунистической партией.

Первая судебная тяжба, которую затеяла бывший зейский руководитель, касалась первомайского митинга. А точнее, проекта резолюции, который был озвучен коммунистами 1 мая 2013 года. Критику от собравшегося народа по поводу выполнения своих должностных обязанностей «народная слуга» сочла оскорбительной клеветой. Борьба горожан за свои права, судя по заявлению, стала причиной «нравственных страданий» истца. Урон своему моральному здоровью чиновница оценила, ни много ни мало, в 2 миллиона рублей.

Однако Зейский районный суд 5 августа 2013 года признал правомочным высказывание мнений людей по поводу власти. И в иске отказал.

Тем не менее, на этом дело не завершилось. Через две недели состоялось ещё одно заседание Зейского районного суда. Суть дела было аналогичной: всё та же Чёрная высказала примерно такие же претензии к КПРФ. В этот раз её оскорбила критика в информационном листке зейских коммунистов «Малая Родина». Снова зазвучали требования опровержений и компенсации моральных страданий. Судя по заявленной сумме, «страдания» от материала в «Малой Родине» у Чёрной были не такие сильные, как от Первомая. Чиновница решила умерить аппетиты и запросить с народной партии всего 1 миллион рублей.

Но обвинения КПРФ во лжи и клевете снова не подтвердились. Как постановил суд, содержание статьи «Не на того коня поставили», о том, как глава города Зейя пиарила свою власть в СМИ за бюджетные деньги, в то время

как учителя и врачи получали нищенские зарплаты, соответствует действительности. То есть суд установил, что факты, изложенные коммунистами – это правда, хоть и горькая, которая, увы, приносит «моральные страдания». Психологическую травму такая правда наносит не только главе города, но и жителям, которыми управляют такие чиновники. Остальное – эмоции, мнения, оценки, которые имеет право высказывать каждый.

Исходя из претензий гражданки Чёрной, ущерб критика нанесла ей не только моральный, но и политический. Представитель жалобщицы А.В. Томин настоятельно уверял в суде, что «благодаря» обличающим статьям и высказываниям рейтинг зейского политика упал настолько, что «Единая Россия» решила откестить от такого кандидата и выдвигать на выборах другого. Однако 10 сентября Лариса Чёрная сообщила корреспонденту ИА «Амур.Инфо», что не пошла на выборы осознанно: «Я приняла решение в пользу семьи. Мои близкие были против того, чтобы я дальше руководила городом». В каком случае Раиса Леонидовна говорила правду, в районном суде или журналисту?

Максим РАКУТИН

В центре внимания

Суровые уроки амурского потопа

Окончание. Начало на стр.3

К сожалению, многие люди так и не осознали ещё, что советского государства, которое защищало и охраняло человека труда, больше нет, что теперь государство – инструмент обеспечения власти паразитических классов.

Амурский потоп и либеральные мифы

Амурский потоп – убедительное опровержение либеральных мифов. Рынок – это не универсальный механизм регулирования жизни общества, а лишь один из инструментов экономики. Рынок более или менее эффективен в стабильной ситуации, в узком диапазоне условий. Но в обстановке критической, когда нужно предотвратить угрозу утраты больших материальных ценностей, угрозу здоровью и даже жизни людей, годится только прямая

приказ. Когда народу грозит беда, нет возможности устраивать дебаты и соблюдать все тонкости демократических процедур. Здесь нужна диктатура, ибо только она несёт общее спасение. И потому совершенно беспочвенны и оторваны от реальности обвинения большевиков в волюнтаризме, в насилии над социальной материей. Временное правительство пыталось создать в нашей стране демократию по западным лекалам, и это закончилось всеобщим хаосом и разгулом преступности. Планово-директивная экономика и диктатура революционного меньшинства – таков был единственно верный ответ на вызов истории. Иного просто не было дано.

Мы, простые граждане, содержим государство на свои средства и потому имеем право требовать, чтобы оно обеспечивало нам необходимый для нормальной жизни уровень безопасности. Советское государство с этой задачей успешно справлялось. Мы не страдали от уголовного террора, было просто невозможно представить себе что-то подобное ужасам, которые на про-

тяжении двадцати лет творились в Кушёвке. Не было и межнациональной вражды, поскольку для этого не существовало экономической почвы. Люди не ведали страха потерять работу, поскольку отсутствовала и безработица. Здоровье не рассматривалось как товар, и потому никто не боялся, что в случае болезни он скатится на дно жизни. Хотя и не существовало никакого МЧС, в случае стихийного бедствия власть действовала чётко и слаженно.

Мобилизовав максимум сил и средств, современная российская власть с Амурским потопом худо-бедно справится, но ведь это бедствие пока ещё локального масштаба. Страшно даже подумать, что будет, если случится более серьёзная катастрофа.

Боясь, что, пережив тяжёлое испытание, многие дальневосточники решат покинуть столь суровые и опасные для жизни места. Но что делать тем, кому ехать некуда и не на что?

Учите китайский, господа дальневосточники. Не в столь уж отдалённом будущем он вам может очень пригодиться.

Рудольф ЛИВШИЦ,
г. Комсомольск-на-Амуре,
«Советская Россия»

Квартирный вопрос

Кризис в строительной сфере: пакуем чемоданы?

Наметившаяся тенденция оттока населения Приамурья, в том числе и из-за сведений об использовании на строящемся новом космопорте небезопасного топлива – гептила, бумерангом прошла по ценам на недвижимость 28-го региона.

На горизонте некогда бурно развивавшейся стройиндустрии появились первые тучки – признаки надвигающейся стагнации. Подтверждение тому безрадостные мины некогда преуспевающих ризлторов и красные растяжки в окнах жилых домов с многочисленными надписями «продаётся» и с указаниями номеров сотовых телефонов. Увы, но таковы реалии сегодняшнего дня! И как бы не старались ПИАРщики Олега Николаевича Кожемяко, как бы не лезли из кожи вон, натягивая и притягивая за уши очередные показатели для первопристойности – вся эта хорошо продуманная политика «очковтирательства» готова в одно мгновение лопнуть подобно мыльному пузырю.

Что имеем в сухом остатке? А имеем огромную зияющую брешь в областном бюджете, обделённых и униженных пенсионеров, дороги, как после бомбёжки, развалившуюся систему ЖКХ, нищенские зарплаты, люмпенизированную интеллигенцию, смутные перспективы и тотальное чемоданное настроение...

К этому далеко не подарочному набору ещё можно добавить, пожалуй, и очередной назревающий социальный нарыв. Ближе к осени в качестве новой головной боли правительства области добавится проблема новых обманутых дольщиков. Эти дрожжи были брошены и замешаны упорной слепотой и недопониманием всей ситуации ряда высокопоставленных чиновников. Жаль, что три года горького и печального опыта дольщиков и вкладчиков ООО «Россия» для нашего прави-

тельства прошли зря. Жаль... А кто же (как гласит одно мудрейшее изречение) учится на своих ошибках? Вот-вот, они самые! За примером далеко ходить не будем.

Буквально в апреле месяце в качестве председателя региональной общественной организации «Дольщик Амура» я был вынужден обратиться с открытым письмом к губернатору Амурской области, в котором просил вмешаться в ситуацию, складывающуюся на строительном рынке.

Вот уже на протяжении более двух лет ко мне всё чаще и чаще обращаются дольщики, пайщики, обманутые инвесторы различных строительных фирм, чьи интересы мне приходится отстаивать и защищать в судебных и правоохранительных органах, а также на стадии исполнительного производства. За этот недолгий, но насыщенный период мне пришлось плотно соприкасаться с фирмами, привлекающими для жилищного строительства денежные средства граждан, как в рамках федерального законодательства, так и в обход – по «серым схемам»: «ДФК», «Городок», «Стройпартнёр», «Амурпромстрой», «Хуа-Син», ЖНК «Наш город», «Амур-Холдинг», «НЭП», «Горизонт» – и это далеко не самый полный перечень так называемых проблемных застройщиков.

Попустительство в вопросах контроля и надзора нередко приводит к печальным последствиям. Так, совсем недавно в п. Чигири по адресу Лесная, дом 5, всё висело на волоске от серьёзной трагедии. Из-за



того, что директор ООО «Горизонт» А.Б. Хижинский не произвёл должным образом обустройство придомовой территории, не решил вопрос водоотведения, талые воды сильно размывали песчано-гравийное основание фундамента высоковольтного трансформатора, который почти парил в воздухе. Ещё бы день проливных дождей, и беды жильцам дома не миновать. В дело вмешались даже амурские СМИ. Трагедию удалось предотвратить.

Кстати, несколько слов о тех домах, которые строят две фирмы Хижинского – «НЭП» и «Горизонт». Практически во всех домах, построенных по так называемой быстровозводимой технологии из фанеры (которую, кстати, так нахваливал и пропагандировал губернатор), на сегодня существуют серьёзнейшие проблемы. Это касается всего: промерзают двери, коробит материал, текут потолки и стены, в помещении стойкий запах канализации, ломаются электроприборы, вокруг непроходимая грязь, периодические проблемы с водой.

Возникает вполне справедливый вопрос: а нужна ли амурчанам вот такая вот сырая технология?! Или это очередная погоня за показателями отчётов по росту ввода в эксплуатацию квадратных метров, регулярно отправляемых в Мо-

скову? А кто-нибудь задумывался серьёзно, что будет с этими домами через 3-5 лет?! А с жильцами этих домов?! Создаётся впечатление вселенского господства временщиков. Так неужели после нас хоть потоп?

Несколько слов о второй стороне медали такой близорукости. Не так давно депутат Законодательного собрания, первый секретарь Амурского обкома КПРФ Роман Кобызов запросил в областном минстрое статистику по дольщикам этих самых быстровозводимых технологий и ужаснулся. За два года более пятисот (!) амурчан приобрели себе непроходимую стойкую головную боль, пойдя на поводу у широко пропагандируемых модных веяний в строительстве. Мало того, что хромает и страдает качество, так застройщик ещё умудрился, собрав деньги, так и не приступить к строительству обещанного жилья. Необходимо заметить, что подавляющая часть приобретателей «фанерного рая» господина Хижинского не относится к категории обеспеченных граждан. В основном это пенсионеры, рабочие, бюджетники.

В интересах дольщиков мне пришлось обращаться и в прокуратуру, и в Роспотребнадзор, и Госстройнадзор. По некоторым объектам даже назначали в судебном порядке и проводили строительную-техническую экспертизу. Но какие бы меры не предпринимала команда Кожемяко этой осенью в пожарном порядке, неумолимый механизм уже запущен. Механизм очередных семейных трагедий и боли. Механизм очередных социальных потрясений...

Игорь ВОЛОБУЕВ,
директор юридического агентства
«Правовой портал»,
член Амурского обкома КПРФ

Благодарим за помощь!

Государственное бюджетное учреждение Амурской области «Поярковский комплексный центр социального обслуживания населения» благодарит первого секретаря Прогрессовского комитета КПРФ Валентину Филипповну Чеботарёву и члена КПРФ Виталия Савельевича Гормашова за организацию сбора благотворительной помощи и её доставку в село Поярково для жителей Михайловского района, пострадавших от наводнения.

Делать добро могут только люди с открытой душой. Мы искренне благодарим за отзывчивость и неравнодушное отношение к чужой беде всех жителей Прогресса и Совет ветеранов, которые внесли свою лепту в благое дело, оказали помощь вещами.

Добрые дела не остаются незамеченными – они как маяки светят тем, кто ждёт помощи. Ваша помощь – это неоценимый вклад в развитие благотворительности и, несомненно, ощутимая поддержка нуждающихся. Пусть Ваша доброта и щедрость вернутся к Вам сторицей. Желаем Вам всяческих благ, здоровья и процветания.

Заместитель директора
ГБУ АО «Поярковский КЦСОН»
Ольга МОРОЗОВА

Нам пишут

Не мытьём, так катаньем

Российское правительство подготовило нам очередной «подарок» – социальную норму потребления. Пилотный проект такой реформы с начала года работает в семи краях и областях. Всю Россию начнут нормировать с будущего года.

В первую очередь такое нововведение больно ударит по сельскому населению, частному сектору в городах, пенсионерам. Особенно серьёзно пострадает население северных районов и Дальнего Востока – там, где отсутствует газ, горячая вода и другие удобства цивилизации. Природного газа здесь нет, и единственный источник тепла в суровых климатических условиях – это электроэнергия.

Стоимость электричества и сегодня несоизмерима с доходами граждан. Даже без официального повышения тарифов люди будут платить в полтора-два раза больше, так как дальневосточникам сократить потребление просто невозможно. И ни о какой экономии электроэнергии речь идти не может. Нельзя заставить электроприбор, который греет воду или готовит пищу, работать более экономно. Таким энергоёмким прибором нас просто вынудят перестать пользоваться.

За правительственным «стимулированием граждан к энергосбережению» скрывается банальное повышение тарифов на жизненно необходимые энергоресурсы. Вышеупомянутое постановление рождено по принципу: «не мытьём, так катаньем». И как вообще расценить сам факт ввода ограничений? В России возник дефицит энергоресурсов? Или российская энергетика переживает стагнацию? Судя по зарплатам топ-менеджеров энергетических компаний, верится в это с трудом. А в Амурской области ситуация совсем абсурдна: здесь работают

две ГЭС. Так о каком дефиците электричества можно говорить?!

Обращаюсь к губернатору Олегу Кожемяко: не допустите введения постановления правительства РФ №1650-р от 10 сентября 2012 года на территории Амурской области.

Депутаты, сделайте всё возможное, чтобы заблокировать вступление в силу этого постановления. Избиратели скажут вам спасибо. Хотя все мы понимаем, что сделать это будет трудно: энергетическое лобби, пробиравшееся в правительстве этот документ, очень серьёзное.

Обращаюсь к населению Амурской области: голойте «против» в интернете через «Российскую общественную инициативу» (ГОСУСЛУГИ). Инициатива «Отказ от ввода норм социального потребления энергоресурсов» уже набрала более 3,5 тысячи голосов. Но этого мало! Необходимо набрать 100 тысяч подписей. Это нетрудно, нас гораздо больше! Главное, не быть равнодушным и сказать «НЕТ!» необоснованному обогащению узких кругов за счёт малоимущих слоёв населения.

Обращаюсь к главе государства. Господин президент, если Вы, как утверждают прокремлевские СМИ, ратуете за развитие Дальнего Востока, остановите сокращение населения в нашем многострадальном регионе. С началом работы постановления по ограничению потребления электроэнергии очень многие задумаются о переезде в западные регионы России. Там тепло, есть газ и гораздо проще экономить на электричестве. И это предостережение – не преувеличение. Отток жителей из Амурской области уже сегодня достиг невиданных ранее масштабов.

Юрий ДИКОВ,
пенсионер,
г. Благовещенск

■ Знай наших! ■

Амурчане учились строить коммунизм

34 молодых коммуниста минувшим летом прошли обучение в Центре политической учёбы при ЦК КПРФ в Москве. Выпускниками своего рода аналога Высшей партийной школы стали два благовещенца, а одним из педагогов ЦПУ был преподаватель БГПУ.

«Ситуация напоминала военную, — заявил в беседе с нашим корреспондентом выпускник Центра **Андрей Зенков**. — То есть, когда нет возможности для длительной подготовки профессиональных военных, и ими занимаются несколько месяцев вместо нескольких лет». Он и первый секретарь Амурского областного комитета ЛКСМ **Евгений Дроздов** нынешним летом в течение полутора месяцев находились в ЦПУ при ЦК КПРФ. О них — чуть позже, а пока дадим слово заведующему кафедрой Всемирной истории Благовещенского педуниверситета, доктору культурологии, профессору **Алексю Донченко**.

— Алексей Иванович! Вы ранее участвовали в подобной подготовке коммунистов страны?

— Нет. В такой форме она вообще проводится впервые.

— Как Вы оказались в ЦПУ?

— Меня пригласил бывший студент и преподаватель нашего ВУЗа, а ныне депутат Госдумы, зампреда ЦК КПРФ, ответственный за идеологическую работу и воспитание кадров **Дмитрий Георгиевич Новиков**. Он, так сказать, по старой памяти позвал тех преподавателей, которых знает, в ком уверен. Из дальневосточников не только я один был в данной партшколе, были и другие. В частности, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и социально-политических дисциплин из Комсомольского политехнического университета **Рудольф Львович Лившиц**. Вообще, преподавательский состав там был очень сильным и представлял разные регионы России. Как и наши студенты: 34 человека из разных мест страны. Возраст от 20 до 35 лет. Уровень образования был разный: одни уже закончили ВУЗы, другие только учились в высших учебных заведениях или техникумах, у третьих за плечами лишь средняя школа. У кого-то были свежие знания, кто-то успел многое позабыть.

Мои занятия по Всемирной истории длились четыре часа в день, а вечерами в продолжение учебного процесса был обязательный просмотр фильмов на исторические темы. Например, «Оливер Кромвель» (о деятеле английской буржуазной революции), «Сен-Жюст и сила обстоятельств» (о французской революции), «Год, как жизнь» (о Карле Марксе). Просмотренные кинокартины потом детально обсуждали.

— Помимо лекций были и семинарские занятия?

— Конечно, для закрепления пройденного материала. Брли конкретную работу. Например, «Манифест Коммунистической партии» и рассматривали, насколько он актуален в наше время. Текст «Манифеста» учащиеся получали предварительно. Они должны были тщательно изучить его и составить своё мнение...

На моём экзамене билеты отсутствовали, но темы обсуждения студенты заранее не знали. Я разбил весь коллектив на группы; так легче беседовать с ними.

Обучать всех этих ребят, неравнодушных к судьбе своей Родины, было достаточно полезно и приятно, но, отработав положенные две недели, я, не без сожаления, вернулся в Благовещенск, а занятия в Центре политической учёбы, уже без меня, продолжались...



А теперь снова обратимся к одному из выпускников ЦПУ, студенту Современной гуманитарной академии, будущему юристу, а ныне — бизнесмену, специалисту по компьютерным технологиям **Андрею Зенкову**. (Наша газета писала о нём в №2 за 2013 г.)

— Помимо Евгения Дроздова был ещё кто-нибудь из Дальнего Востока?

— По одному человеку из Уссурийска и Владивостока.

— А остальные из каких регионов?

— Из Северной Осетии, Чувашии, Дагестана, Астрахани, Мурманска, Самары, Орла, Санкт-Петербурга, Оренбурга, Перми, Пензы, Горно-Алтайска, Красноярска, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии...



— Обучались в партийной школе представители только сильного пола?

— Ничего подобного. Были и девушки.

— Система обучения предусматривала факультеты и отделения?

— Нет. Но когда краевые, областные и республиканские комитеты КПРФ рекомендовали нас в данную партшколу, мы заполняли анкеты, в которых были вопросы: «Какие конкретно знания вы хотели бы получить? Что вас больше всего интересует?»

Потом уже на месте я узнал из бесед с ребятами, что именно ораторское искусство, ведение дебатов интересовало их в первую очередь. И они подчёркивали это в анкете. Приобретение других фундаментальных знаний — да, это хорошо, но очень важно научиться спокойно и обстоятельно говорить при больших аудиториях.

— Вы жили и учились не в самой Москве?

— В 40 километрах от столицы на базе выстроенного в сталинские времена санатория-профилактория для трудящихся.

— Свободного времени было много? Москву посещали?

— Обучение проходило с 9 утра до позднего вечера. График занятий был невероятно плотным. Выходной в «чистом» виде за всё время обучения случился только однажды. Все другие были совмещены с культурной программой. Мы посетили Мавзолей В.И. Ленина. В столичном театре народного артиста РСФСР **Александра Калягина** «Et Cetera» с интересом посмотрели спектакль по произведению **Рэя Брэдбери** «451 градус по Фаренгейту». Потом долго и бурно его обсуждали...

— Вероятно, поразились пророчеству американского писателя, который ещё в 1950 году заявил, что через полсотни лет человечество предпочтёт телевизор книгам. Что мы и наблюдаем сегодня в «демократической» России. В романе

эта ситуация доведена до высшей точки абсурда — книги целенаправленно сжигаются, за их хранение и распространение — смертная казнь.

— Да, содержание пьесы произвело на нас большое впечатление! Но вот парадокс. В театре имени **Булгакова** мы увидели спектакль «Жанна Д'Арк», в котором не было известных актёров и мощных спецэффектов, как в **Калягинском театре**, но игра совершенно неизвестных молодых актёров легла нам на душу.

А ещё мы побывали в знаменитых Горках, где последние годы своей жизни провёл **Владимир Ильич Ленин**. Прикоснулись к тому столу, за которым он сидел и писал свои знаменитые работы; видели кровать, где он умер и часы, которые были остановлены в момент его смерти: 18 часов 50 минут 21 января 1924 года.

Эта поездка глубоко потрясла нас. Мы вплотную соприкасались, ощущали настоящую историю.

Очень любопытная экскурсия была в подпольную типографию, созданную в 1905 году в Москве. На первом этаже здания — действующий магазин, а на дне невероятно глубокого подвала — типография, печатавшая прокламации, газеты и листовки, направленные против царского самодержавия. Что самое удивительное — рядом с этим зданием жил полковник полиции и находилась жандармерия. Парадокс, но именно благодаря столь опасному соседству, подпольная типография не была раскрыта.

— В каких условиях вы проживали?

— Нас поселили в небольшие двухместные номера, в которых были душ и телевизор. Холодильник и аппарат с горячей водой находились в коридоре. Занимались так много, что гостиничный номер нужен был только для ночлега.

— Какие дисциплины указаны в твоём дипломе?

— Список внушительный. Двадцать три пункта! Но приведу только несколько: Всемирная и Отечественная история, марксистско-ленинская философия, политэкономия, теория социализма, критика фальсификаций истории СССР, агитация в сети Интернет, основы журналистского мастерства и фотосъёмки, основы телепроизводства. Что касается последней дисциплины: на телеканале «Красная линия» мы проходили практику по подготовке телепередач.

Признаюсь, учёба в таком напряжённом темпе далась нам очень нелегко. Иногда вздыхали: скорей бы кончилась! Однако, когда наступил час прощания с коллективом, честное слово, слёзы подступили к глазам.

Когда приехали домой, наши знакомые закидали вопросами: «А **Зюганов** вы видели? Встречались с ним? Какое он произвёл впечатление?». И мы им в ответ показывали фото, где лидер КПРФ вручал нам дипломы об окончании Центра политической учёбы и каждому лично жал руку. А ещё говорили о том, что **Геннадий Андреевич** — это глыба, мощь, он со своей умной и сильной командой производит такое впечатление, что немедленно хочется действовать во имя нашей Великой Родины.

Александр БОБОШКО

■ Готовимся к юбилею ■

Оргкомитет «ВЛКСМ-95» начал работу в Амурской области

10 сентября в Благовещенске состоялось первое заседание организационного комитета по подготовке к празднованию 95-летия образования Комсомола.

Российский Коммунистический Союз Молодёжи (в последующем ВЛКСМ) был создан 29 октября 1918 года. За время существования организацию наградили шестью орденами СССР за ратные и трудовые подвиги комсомольцев.

Подготовкой к празднованию этой славной даты сейчас в Москве занимается Международный комитет. В его состав вошли председатель ЦК КПРФ, депутат Государственной думы **Геннадий Зюганов**, а также первые секретари ЦК ВЛКСМ разных лет.

По инициативе Международного комитета в Благовещенске создан Амурской областной оргкомитет, в который вошли представители молодёжных общественных организаций, администрации областного центра, регионального правительства, бывшие комсомольские работники. В составе оргкомитета от КПРФ работают: заведующая отделом организационно-партийной работы обкома партии **Светлана Тарасенко** и председатель областной контрольно-ревизионной комиссии **Валерий Песенков**.

10 сентября члены оргкомитета рассмотрели проект плана областных мероприятий, посвящённых знаменательной дате. Основные из них: тематические выставки в музеях области, в том числе экспозиции из личных архивов амурчан; встречи ветеранов комсомола с молодёжью; викторины и конкурсы, открытые чтения и уроки по истории ВЛКСМ в учебных заведениях; оказание ветеранам волонтерской помощи под названием «Тимур и его команда»; восстановление памятной доски на здании Дома молодёжи в Благовещенске комсомольцу **Михаилу Грецу**; публикация статей в СМИ о славных вехах истории ВЛКСМ и подвигах комсомольцев.

Венцом всех запланированных мероприятий в Благовещенске 29 октября станут митинг и возложение цветов к мемориалу, праздничное шествие и бесплатный для комсомольцев всех лет торжественный вечер в общественно-культурном центре.

Оргкомитет принимает предложения от комсомольцев разных лет и неравнодушных граждан по организации и проведению праздничных мероприятий, деятельному участию в них, а также будет благодарен всем оказавшим спонсорскую помощь.

Пресс-служба Амурского обкома КПРФ



Провальный эксперимент

Николай – первый, Павел – второй: расчёт окончен

Пресловутый институт сити-менеджеров в Амурской области изжил себя сразу же, как только родился. Ничего толкового из этой затеи так и не получилось.

В начале июня глава администрации Благовещенска Павел Березовский официально заявил о том, что форма управления городом, которую губернатор со свитой единокороссов навязали жителям вопреки их желанию, никуда не годится. Впрочем, это здравомыслящим людям было видно и без громкого заявления чиновника. Все, кто живет в городе, уже не один год наблюдают за деградацией городской управы.

Но вернёмся к самому городскому управляющему. У поступка Березовского есть своя политическая подоплёка. Но нам вряд ли кто-то об этом расскажет. Ну если только Павел Викторович однажды сподобится на откровенные мемуары. Здесь можно порассуждать о политическом резонансе и последствиях такого заявления.

Не прошло и три года

Избавиться от выборной должности городского головы – мэра – в областном «белом доме» решили в 2010 году. Если быть точным, историческое для Благовещенска событие произошло 30 июня на внеочередной сессии городской думы. Внеочередной созыв представительного органа говорит о том, что кое-кому очень не терпелось протолкнуть это нововведение – ждать очередной сессии было нельзя. Из 30 депутатов на заседание удалось собрать 27. В это же время в уши почтенных горожан обильными порциями вливали рассказы о светлом будущем сити-менеджества. Дескать, мэр – это пережиток прошлого, вон посмотрите на Мигулю, как он проворовался. Хотя Мигулю убрали не за то, что проворовался. Как сказал бы Гоголь, просто «Иван Иванович поспорил с Иваном Никифоровичем». Действующему губернатору Ко было не нужно держать под боком самостоятельного в определенном смысле мэра, который в своё время успешно пережил противостояние с двумя другими губернаторами Ко. Одно-го бывшего журналиста чуть не уперли за решётку. Другого почётного академика и заслуженного машиностроителя, которого «не выкорчевать никаким гвоздодёром», отправили куролесить сначала в Москву, а потом обратно в Татарстан.

Здесь-то и призадумались обитатели «белого дома»: «нет, такой мэр нам не нужен». Но решили пойти дальше, чем банальное отстранение и перевыборы. Градоначальник должен быть полностью подконтрольным. Волна назначений так называемых сити-менеджеров оказалась весьма кстати.

Кстати, Благовещенск оказался одним из первых городов на Дальнем Востоке, где появился сити-менеджер. Представителю президента Виктору Ишаеву опыт многострадального города благой вести понравился, и в апреле 2011 года он заявил о необходимости «введения института сити-менеджера во всех крупных городах округа». Так что тем, кто утверждает о вменяемости бывшего хабаровского губернатора, нужно помнить этот факт.

В Благовещенске же тогда быстро организовали общественные слушания, которые на деле оказались театральной постановкой. Мнения тех, кто высказывался за выборы (а таких было не мало – 30 против 34) попросту не брали во внимание. Когда все формальности были соблюдены, депутатов созвали на очередное внеочередное собрание и думское большинство, совершенно не думая выполнило свою функцию «правильно» голосующих аниматоров.

Ради исторической справедливости, чтобы страна знала своих «героев», нужно пофамильно назвать тех, кто виноват в той системе управления Благовещенском, которая сегодня разрушает город.

Таким образом, снова спелись Единая Россия со Справедливой и в очередной раз, продемонстрировали, что это две головы одного чудовища. Все эти люди несут ответственность за то, что сегодня происходит с городом, потому что именно с их коллективного одобрения мы имеем то, что имеем.

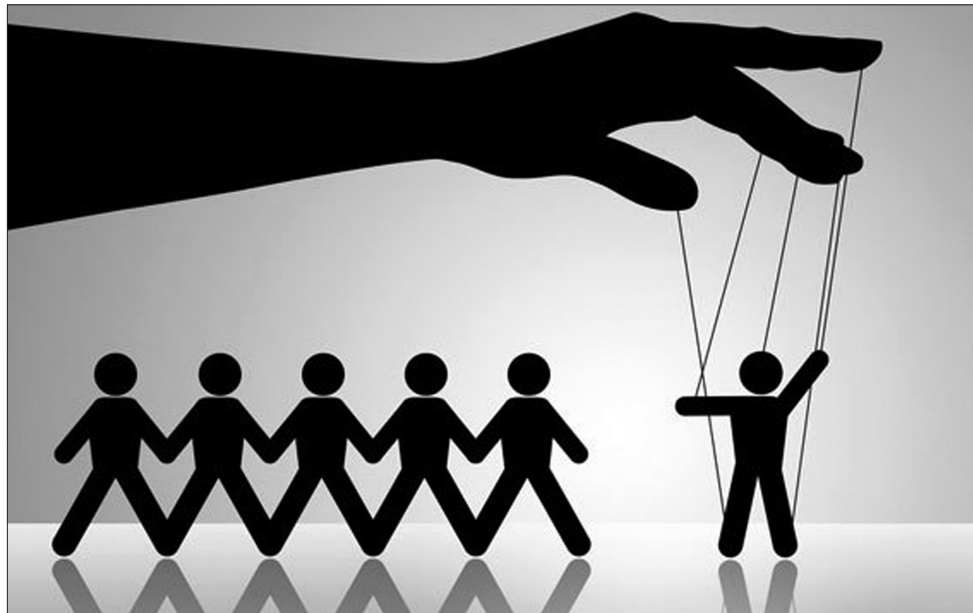
Против такой никчёмной реформы высказались депутаты от КПРФ, но горожане голосуют не за тех, кто защищает их интересы и голосов не хватало. Изменения в устав были приняты – власть в Благовещенске разделили на двоих. С одной стороны главой города стал спикер городской думы Владимир Кобелев – его как бы выбрали как бы народные избранники. А к назначению руководителя город-

ской администрации депутаты подошли «серьёзно». Весь город, схватившись за головы, наблюдал за никому непонятными представлениями. Сначала и.о. главы администрации Благовещенска был назначен руководитель аппарата губернатора Николай Неведомский. Кто это такой большинство было неведомо, однако именно он победил в конкурсе на место сити-менеджера.

И тут началась настоящая путаница, никто не мог понять: кто же всё-таки в городе главный? Как, оказалось, понять это

в Шимановске всё получалось, там он был хозяин. Но благовещенцев, которые бывали в этом славном городе такая рокировка, если сказать мягко, не обрадовала. Не хочу обидеть жителей города Шимановска, большинство из них – замечательные, приветливые люди, которые живут и трудятся во благо своей малой родины. Но с экономической точки зрения Шимановск уже долгие годы – депрессирующий город, выживающий, главным образом, за счёт железной дороги, кстати, дороги автомобильные там и при Березовском были далеки от идеала.

В работоспособности и способности руководить Березовский, конечно, не Неведомский, но процветания городу его



Список депутатов думы Благовещенска, передавших город в руки сити-менеджера

Игорь Банин, Андрей Ведев, Николай Волков, Александр Галич, Сергей Жеребцов, Кирилл Зимин, Олег Иمامеев, Сергей Калашников, Владимир Кобелев, Владимир Кондратьев, Сергей Левицкий, Игорь Марьин, Галихан Оспанов, Евгений Пасканый, Степан Попов, Александр Сакания, Анатолий Фесенко, Эдуард Хасаншин, Евгений Чеглаков, Игорь Чеглаков, Сергей Яценко.

невозможно до сих пор. Даже в Законодательном собрании депутаты-единороссы по поводу решения коллег-однопартийцев, разводили руками и пытались выяснить: «что это ещё за сити-мити?»

Руководитель фракции КПРФ в благовещенской гордуме **Александр Казачанский** заявил «Ъ», что до сих пор не понимает, зачем Благовещенску нужен сити-менеджер. «Мы (коммунисты. – «Ъ») голосовали против. Мы ничего не имеем против самого Николая Алексеевича, но изначально мы против изменений устава и введения этой должности», – сказал он.

«Эпоха» правления Неведомского горожанам запомнилась невиданным доселе гололёдом и ноухау от Николая Алексеевича – посыпанными угольным шлаком улицами. За это Неведомского в народе окрестили «Коля-гололёд», а самого сити-менеджера вскоре сослали от греха подальше в облизбирком на место списанного председателя Анатолия Куцонного. Теперь он там выполняет почётную обязанность рисовальщика процентов для нужной партии.

Таким образом, реформа городского самоуправления началась с громкого провала. Это отметили, как выступавшие с самого начала против отмены прямых выборов, депутаты фракции КПРФ городской думы, так и большинство горожан, которые испытали последствия нелепых преобразований на своей шкуре. Фиаско института сити-менеджера не заметили только псевдо народные избранники – марионетки губернатора-варяга (их список уже был представлен выше).

Тем временем в Благовещенской думе, как ни в чём не бывало, объявили новый конкурс на вакантную должность городского «сити-мэна». В новом театрализованном конкурсе победил бывший мэр Шимановска Павел Березовский. В народе его сразу окрестили «Берёзой», по аналогии с его знаменитым однофамильцем – опальным и ныне почившим на чужбине олигархом. В мэрское кресло бывший директор завода «КРАНСПЕЦБУРМАШ» пересел ещё с подачи прежнего губернатора Колесова, который перетасовал практически всех руководителей муниципалитетов. По словам самого Павла Викторовича, у него

правление так и не принесло. Дороги стали ещё хуже (такое ощущение, что их перевезли из Шимановска), очереди в детские сады никуда не исчезли – там безнадёжно ждут места даже не сотни, а тысячи маленьких горожан. На улицах тротуары уже не обустроивались, новые фонари не устанавливались, да и грязи стало в городе значительно больше. Павел Викторович тем временем занимался, чем и подобает заниматься городскому управляющему – брил усы в честь победы Путина на выборах. Усы Березовского с той поры стали настоящей притчей во языцех. И действительно, он, что сомневался в победе Путина? Но во всех регионах избирательными комиссиями руководят такие же Неведомские – они то знают, что делать и как. Так что «победа» Путина не была, каким то чудом, это только ловкость рук. Зачем же тогда было брить усы? И почему именно усы? Никто этого так и не понял, но зато повод посмеяться у амурчан остался. И на этом спасибо.

Не осилил

И всё бы ничего, жизнь продолжалась, горожане чертыхались на уличных ухабах, у главы администрации росли новые усы... Но тут, как гром среди ясного неба Березовский собственноручно направил письмо в Благовещенскую городскую думу с предложением вернуться к прямым выборам мэра. Причём в письме Березовский прямым текстом предложил второй главе городской власти Владимиру Кобелеву «принять решение о досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования по собственному желанию». Предшествовало этому заседание городской думы, на котором депутаты «завернули» отчёт начальника финансового управления об исполнении бюджета. Обычно депутатский корпус всех эшелонов принимает подобные документы под козырек, для того их туда и сажит руководство партии власти. Но в этом случае коса нашла на камень, дрсированным думцам ослабили поводок и они решили поскалить зубы на Березовского. Это и стало последней каплей. Но кто надоумил Павла Викторовича на такой

не совсем обдуманый шаг? Какой политехнолог посоветовал пойти по стопам Собянина? Тем не менее, факт остаётся фактом. Березовский, сложив полномочия сити-менеджера, по всей видимости, рассчитывал на выборы в сентябре и кресло настоящего городского управленца.

Правда, вышла неувязка, всё дело в уставе города, который снова придётся поменять, чтобы городу вернуть выборную должность мэра. Принять изменения в устав и успеть организовать выборы к 8 сентября, было не возможно. У городских прохиндеев в это время начался всплеск небывалой активности. Мы тут же услышали о неэффективности двухголового управления городом. Так депутаты-единороссы, ещё вчера ратовавшие за введение института сити-менеджера, сегодня заявляют, что «городская дума давно внутри себя готова вернуться к системе выборности мэра». Что же изменилось с «народными избранниками» за три неполных года? Поумнели? Вряд ли. И ещё очень хочется понять, что мешает таким «смелым и самостоятельным в своих поступках» единороссам просто уволить неэффективного управленца? Кто не разрешает? Терзает смутная мысль, что скорее депутаты объявят о самороспуске, чем пойдут на конфликт с главой региона.

Чёрная полоса в жизни Зейских обывателей

Одним из первооткрывателей опыта двухголовой городской власти в Амурской области стал город Зей. В 2009 году вместо одного городского руководителя, который замыкал на себе все основные рычаги исполнительной власти, Зеей начали управлять сразу два человека. Главой города, совмещая должность председателя Совета депутатов, стала Раиса Чёрная. Сити-менеджером стал начальник отдела казначейства ОАО «Зейская ГЭС», заместитель председателя городского совета Сергей Соломко. Летом 2011 года он написал заявление об уходе в отпуск с последующим увольнением, и его место занял нынешний глава Зейской администрации Вячеслав Сорочук.

Проведение этой непонятной большинству жителей реформы в Зее также проходило под давлением партии власти и губернаторской команды. Подконтрольные СМИ радостно верещали об успехе новой системы муниципального управления. Казалось, довольны были все, кроме самих жителей Зей. В марте этого года состоялись очередные публичные слушания. Как оказалось в действительности, существующая система, когда глава города является председателем городского Совета, а главу администрации нанимают на работу в качестве сити-менеджера, не устраивает большинство. Это показали предыдущие слушания – год назад. В итоге присутствующие горожане подняли руки за мажоритарную систему выборов депутатов и прямое голосование за главу города (главу администрации). То есть за то, чтобы упразднить институт сити-менеджера, который сегодня действует в Зее. Как сообщило агентство «Амур.Инфо», по окончании слушаний некоторые их участники высказывали сомнения в том, насколько в этот раз власть была с ним искренна. «На прошлых слушаниях соответствующие нормативные акты не были опубликованы в газете «Зейский вестник», как это прописано в Уставе города. И юстиция не признала их легитимность. Не было сделано это и на сей раз.

Напомню, правление главы города Раисы Чёрной сопровождалось одним скандалом за другим. То на всю страну гремело расследование о полицейском беспределе, то городская власть действиями, похожими на рейдерский захват, пыталась взять под полный контроль газету «Зейский Вестник», а то и вовсе создала свой печатный орган в котором сравнила жителей города с баранами. Вот далеко не полный список заслуг такого самоуправления. В октябре 2012 года агентство «Амур.Инфо» сообщило: «Сама Раиса Леонидовна не поддерживает мажоритарную систему, считая, что при таких выборах во власть могут прийти случайные люди». Скорее всего, она имела ввиду, то, что к власти могут прийти люди с другой партии и желающие работать на благо города. Однако, при сегодняшних технологиях проведения выборов и политической активности горожан, «чёрная» полоса в жизни славного города Зей скорее всего закончится ещё не скоро. Прошедшие выборы 8 сентября это ясно показали.

Максим РАКУТИН

■ Важная тема

Новый закон об образовании. Мнение КПРФ

С 1 сентября вступил в действие новый закон об образовании. Его главная цель — максимально сократить расходы бюджета. Именно поэтому внедряется двухуровневая система в вузах, ведутся разговоры о неэффективных учебных заведениях (от школ до университетов), осуществляются другие непопулярные меры.

Система образования Амурской области за двадцать лет псевдореформ потеряла сотни школ, детских садов, без малого десятков средних специальных профессиональных учреждений. Это не сгущение красок. Таковы цифры статистики и наша горькая реальность. Только за последнюю неделю в депутатскую приёмную обкома КПРФ поступило несколько обращений по закрытию школ. Под вывеской оптимизации объединяют школы в селе Поярково, закрывают школу в селе Винниково Михайловского района и переводят детей за двадцать с лишним километров в Калинино. Жители категорически против такой «оптимизации».

Вступающий в силу закон только ускорит начатые негативные процессы, станет их катализатором. Поэтому данный документ крайне опасен для страны. Для деревни школа — это всё! Яркое подтверждение этому — чрезвычайная ситуация в области, когда многие школы стали эвакуационными. Через несколько лет при повторении неслучая, уже и селить-то будет некуда.

Важнейшим недостатком закона является, вопервых, открытое проповедование идеологии услуг. Загляните в статьи закона, где речь идёт об экономике и

финансировании образования, и прочтёте, что это — государственная или муниципальная услуга. Это в корне неправильно!

Во-вторых, нарушаются конституционные гарантии. Конституция гарантирует бесплатность образования исключительно в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Однако в законе понятие «учреждение» исчезло, но появилось понятие «организация». При этом в организациях Конституция уже ничего никому не гарантирует. Последствия такой «инновации» трудно прогнозируемы, а исход может оказаться «летальным».

В-третьих, разворачивается ликвидация сельской школы. Даже в действующем плохом законе последних лет ликвидировать сельскую школу можно только с согласия сельского схода. Теперь нам предлагают создавать некие комиссии, которые будут оценивать последствия такой ликвидации. Очевидно: «уломать» или «сломать» комиссию несравненно легче, чем сход граждан.

В-четвёртых, предстоит повышение платы за «дошколку». По действующему закону плата за присмотр и уход за детьми в системе дошкольного образования не должна превышать 20%, а для многодетных родителей — 10% от реальных затрат учреждения на содержание ребят. В новом законе такого положения нет. Последствия очевидны: формально бесплатное и доступное дошкольное образование большинству окажется не по карману. Зато проблема очередей в детские сады может решиться сама собой. Уже завтра родители за муниципальный детский сад будут платить более пяти тысяч рублей в месяц.

Уменьшение числа бюджетных студентов — ещё одно неминуемое последствие нового закона. Предлагается отказаться от действующего положения, согласно которому в России на 10 тысяч населения должно приходиться не менее 170 бюджетных студентов.

Следующий отрицательный момент — **наносится удар по сиротам.** Согласно новому закону, они лишаются льгот при поступлении в вузы.

Далее. **Действующий закон утверждает, что плата за общежитие не должна превышать пяти процентов от расчётной стипендии. В новом законе этого положения нет.**

Едва ли не единственный позитивный аспект в новом законе — это положение об установлении зарплаты учителя на уровне средней по региону. Однако это относится только к школьным учителям и не касается других педагогов — воспитателей детских садов, педагогов дополнительного образования, преподавателей начального и среднего профессионального образования, профессоров и доцентов вузов. Приравнивая зарплату учителей к средней по региону, закон не уточняет, что она выплачивается за одну ставку. Это опять лукавство: средняя нагрузка учителя составляет 26 часов в неделю, то есть полторы ставки.

КПРФ боролась за принятие разработанного нашей партией альтернативно закона об образовании. Его девиз — «Образование для всех!». С нашей точки зрения, только эта идеология обеспечит достойное будущее нашей страны.

Роман КОБЫЗОВ,
первый секретарь
Амурского обкома КПРФ

■ Ко дню учителя

Призвание - Учитель

В редакцию «Коммунистов Амура» пришло письмо от известного амурского педагога Галины Алексеевны Петербургской с воспоминаниями о своей нелёгкой учительской стезе. Сегодня, когда власть целенаправленно уничтожает советскую систему школьного обучения, в результате чего до обидного (со стороны государства) снизился авторитет учителей и катастрофически упал уровень знаний учеников, вдвойне дорог опыт педагогов былой дореформенной поры.

Галина Петербургская, долгое время проработавшая учителем русского языка и литературы в разных регионах Дальнего Востока, а более всего в Приамурье, выйдя на пенсию в 2009 году, талантливо написала воспоминания о своей бурной педагогической деятельности. «Отличнику народного просвещения» есть что вспомнить! Тысячи ребят и девочек, выйдя на большую дорогу жизни, с теплом и уважением вспоминают Галину Алексеевну — она преподавала им уроки добра и такта, любви к отечественной литературе, воспитала в них честь, совесть и уважение к своему народу и его искусству. В сегодняшние времена всеобщего оглушения народных масс, воспоминания Петербургской о советской педагогике весьма злободневны и остро необходимы нашим современникам.



На фото: Мария Семёновна Петербургская, 1943 год, г. Куйбышев

Наша учительская династия начинается с одной из сестёр отца — Петербургской Марии Семёновны, родившейся в 1900 году в станице Олинской Читинской области.

Младшая из сестёр, Мария, с детства тянулась к знаниям. Книжки в доме были, а вот керосин для лампы расходовали экономно, хотя семья была зажиточной, и Марии приходилось читать при свете открытой дверцы печки. Она уговорила родителей отдать её в Читинскую гимназию, которую окончила с отличием, и в 1920 году с подругой по комсомольской путёвке была направлена учителем в с.Кулустай Улятуйского района Читинской области.

Но местные кулаки предупредили комсомолок, что с ними сделают, если учительницы не уберутся из села. Советская власть в стране только устанавливалась, защитить девочек было некому, и они уехали. Так тётя Маруся оказалась в Благовещенске у своей старшей сестры Анны — бывшего бойца Красной армии. Сюда же сёстры забрали своего младшего брата — моего отца.

Мария Семёновна в 20-е годы работала учителем в школе им. Горького (ныне СШ №4), а в 1926 году состоялся первый сибирский съезд учителей. Тётя Маруся

была одним из организаторов и участников этого съезда. Она возглавляла амурскую делегацию, ей было поручено питание делегатов, для чего выдали мешочек пшена — это всё, что могли достать в те голодные годы. По счастью, у кого-то из делегатов оказался кусок сала, и таким образом питание было налажено, оно состояло из пшённой каши с салом (кулеша) один раз в сутки.

За хорошую работу и успешное участие амурской делегации в работе съезда тётю Марусю направили в Москву на учёбу в Академию коммунистического воспитания имени Н.К. Крупской. Кстати, Крупская там вела курс «Культурно-просветительная работа».

Тёте Марусе не приходилось рассчитывать на помощь родственников в годы учёбы, и она совмещала учёбу с работой: водила экскурсии рабочих и крестьян по Москве, переписывала бумаги и т.п.

В 1933 по 1935 годы она была завучем вечернего отделения пединститута и преподавателем педагогики, занималась психологией, впоследствии защитила сначала кандидатскую, а потом докторскую диссертации. С 1950 года — она старший преподаватель, профессор психологии. В 1964 году ушла на пенсию. Умерла в 1978 году.

Занималась она и общественной работой. Была членом парткома, председателем профкома. До 60 лет играла за сборную команду института по волейболу. Её деятельность в годы войны — целая эпопея, достойная отдельной главы.

Дочь тёти Маруси, моя двоюродная сестра, вспоминает, что они (а с ними жила старшая сестра отца Анна) ещё в начале войны сдали все тёплые вещи: одеяла, носки, рукавицы. Сами спали, укрываясь зимними пальто. Даже тарелки отнесли в госпиталь. Туда же сёстры ходили ухаживать за ранеными и брали с собой мою сестру, которой было 5-6 лет. Она читала раненым стихи нашего двоюродного брата (сына Анны), который окончил в 1942 г. школу и сразу же добровольцем ушёл на фронт, хотя у него была бронь от военного завода. Он хорошо владел немецким языком. Будучи переводчиком при штабе, он погиб со всеми от прямого попадания бомбы (так было в письме при похоронке)... И ещё сестра помнит, что весь дом был завешан бинтами, которые тётя Маруся и тётя Нюта брали стирать в госпитале. Свои простыни тоже порвали на бинты. Помнит сестра, как собирали посылки на фронт, как клали кусочки сахара, полученного по карточкам, как ей хотелось хотя бы лизнуть один, но взрослые говорили: «Это на фронт. Бойцам нужнее».

После госпиталя шефствовали над детдомом, брали детдомовцев к себе на выходные, хотя жили в одной проходной комнате; позже с ними жила племянница Таисия, а потом её сын. И хотя тётя Маруся возглавляла профком, а тётя Нюта, будучи коммунистом, тоже была при должностях, квартиру получили перед уходом на пенсию тёти Маруси, а до этого даже вопрос такой не ставился: у нас ведь есть крыша над головой, другим нужнее. За самоотверженный труд тётя Маруся была награждена медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» и юбилейными медалями.

Можно ещё многое было написать о её жизни: как со студентами готовили дрова за Волгой, везли их на саночках, топили печи в институте, но холод стоял такой, что замерзали чернила в чернильницах.

Именно тётя Маруся убедила меня быть учителем. В тринадцать лет, когда я окончила школу-семилетку, решать вопрос о профессии очень сложно. Хотелось в геологи, в лётчики, морские штурманы, а в профессии учителя ничего

романтического не виделось... Но, послушав тётю Марусю, всё же отправила документы в Благовещенское педучилище. Как отличница, я имела право поступления в любой техникум страны без экзаменов, а мы из Куйбышева (ныне Самара) возвращались в Благовещенск.

Разумеется, класс преподавания в педучилище был много выше, чем в школе. Рассказы преподавателей были интересны, выходили за рамки учебника, что меня особенно привлекало и заставляло искать в библиотеках дополнительные материалы. А преподаватель физики Сергей Иванович (очень недолго работал у нас, фамилию его не помню) этой дистанции не придерживался. Держался просто, свободно, объяснял великолепно, но из нас душу вытряхивать не старался. Мы себя тоже чувствовали свободно, не боялись ошибок, и физика стала для нас одним из любимых предметов. И я поняла, что простота общения с учениками может быть залогом успешного обучения.

Образцом педагога был и остается для меня директор педучилища Евтихий Михайлович Игнатенко. Седой, с зачесанными назад волосами, старчески тучный, он уже не вёл занятий, но в беседах не отказывал. Из всех методов, из всей педагогики и психологии, которые до нас доходили с большим трудом, помню его уроки. Оперировав жизненными примерами, показывая нам и как вести себя на уроке в той или иной ситуации, как готовиться к уроку, и прочее, прочее — в общем, те мелочи, которые вроде сами собой образуются, но незнание которых так порой портит нам жизнь. И всё это просто, в беседах, с пониманием ситуации и нашей детской глупости и неопытности. С ним хотелось беседовать, спрашивать, слушать его. Это был учитель старой, ещё дореволюционной школы. Читая Чернышевского, Добролюбова, Ушинского, я видела что-то общее между ними и Евтихием Михайловичем. Впрочем, может, мне это только казалось, но тихий голос Евтихия Михайловича, его искренний интерес к нам, как к личностям, служил мне путеводной звездой.

В педучилище моё отношение к профессии учителя изменилось совершенно. Я начала присматриваться к учителям, их манерам в жизни и на уроке, стараясь разобраться, почему одному учителю дети всегда рады, а уже одно появление другого вызывает у них неприязнь, желание противоречить... Так начинался мой долгий путь к педагогическому мастерству.

■ Ни стыда, ни совести ■

Для пиара «ЕР» все средства хороши

Единороссы во время наводнения в Амурской области превратили гуманитарную помощь в политическую агитку



Масштабное бедствие обычно ставит всё на свои места. Сквозь призму человеческих слёз сразу видно и героев, и подлецов. Одни готовы отложить в сторону свои дела, забыть о нуждах семьи и помогать круглые сутки незнакомым людям. Другие — цинично делают из человеческих страданий площадку для предвыборной агитации. Так получилось и в Амурской области, когда сотни домов и подворий в один момент залило паводковыми водами.

По уровню циничности в организации самопиара переплюнуть партию «Единая Россия», пожалуй, не смог никто. Собирая гуманитарную помощь, местные партократы не забывали и о себе. Практически каждая коробка, каждый тюк с вещами для отправки в места бедствия сопровождалась наклейками организации, нередко именуемой в интернете «Партией жуликов и воров».

Громадный тираж глянцевого рекламного расходился по всей Амурской области. Синее медвежье клеймо лепили на всё подряд, в том числе на детские вещи, учебники, игрушки. Всё отправлялось под логотипом партии власти: и то, что покупалось на деньги анонимных жертвователей, и одежда, собранная рядовыми неравнодушными жителями.

Доставка такого, уже по сути агитационного груза, осуществлялась, в том числе, авиацией МЧС за бюджетные деньги. На фотоснимках, опубликованных газетой «Амурская правда», видно, как люди в камуфляже разгружают гуманитарную помощь от «Единой России», которую уже трудно назвать безвозмездной.

На пунктах сбора, не покладая рук, трудилась целая команда по превращению добровольной помощи в предвыборную пиар-кампанию. Но просто наклеек единороссам оказалось мало. Полевые кухни от «Областного центра развития спорта», которые разместили в пострадавших районах, тоже не забыли «украсить» партийной символикой. На это у амурских единороссов всегда есть и силы, и средства. Ни одна другая политическая

партия такого себе не позволила.

За полторы недели до выборов на одном из информационных сайтов известный амурский журналист Александр Ярошенко ехидно заявил, что в условиях разгула стихии не видно дел амурских коммунистов. Вообще Ярошенко проявлением своих политических симпатий грешит не первый раз. Регулярно накануне выборов в блоге «вольнодумца» появляется очередной «скелет из шкафа». Чиновникам, ответственным за информационную политику, пора задуматься о серьёзном премировании журналиста за такое рвение к «обличению» оппозиции.

Что касается дел КПРФ — то те, кто хотел их увидеть — увидел. Никакой партийной символики вместе с помощью амурские коммунисты не распространяли. Задача была иной. Да и пойти на такой беспринципный шаг поднимется рука далеко не у каждого.

P.S.

Год назад в Крымске «Единая Россия» занималась тем же. Наклейки с медведями лепили на всё, что приходило в качестве гуманитарной помощи — от воды до мыла.

Максим РАКУТИН



■ Завершая номер ■

В каждой шутке есть доля...

* * *

Власти разных государств мира едины в понимании многих проблем. Так, и в Белоруссии и в России считают, что олигархи должны сидеть. Только вот белорусские власти уверены, что сидеть олигархи должны в тюрьме, а российские — что в правительстве.

* * *

В Российской Федерации народ теперь не голосует. Он это дело доверяет профессионалам.

* * *

На пляже в Турции встречаются два русских туриста. Один — другому: — Что, и тебе тоже денег на поездку в Сочи не хватило?!

* * *

Во время прямой линии с народом Путина соединяют с очередной группой граждан. Пенсионер интеллигентного вида берёт микрофон:

— Владимир Владимирович, живём мы хорошо, спасибо Вам и «Единой России». Маленькая только просьба — не могли бы Вы распорядиться, чтобы контейнеры для мусора сделали чуть ниже. Очень уж неудобно в них рыться.