

БИТВА ЗА РАН

Геннадий Зюганов:**Разрушение Академии наук сопоставимо с развалом Союзного государства****17 сентября, предвзятое заседание Государственной Думы, лидер КПРФ Геннадий Зюганов выступил перед журналистами. Приводим фрагменты выступления.**

Рис. Геннадия Животова

«Суть Академии в том, чтобы соединить гениальные головы с талантливым современным производством, с новейшими технологиями и двигать вперед все отрасли народного хозяйства. На это были способны наши ученые. Но для того, чтобы их отсечь от производства, порушили многие предприятия и научно-исследовательские учреждения. И теперь добрались до головы, которую пытаются отрубить...

Почему мы восстали против принятия этого закона, даже уйдя с пленарного заседания? Прежде всего, потому, что законопроект, который втащили в Думу из рукава правительства в течение одних суток, ни с кем не обсуждался — ни с одним Нобелевским лауреатом, ни с одним крупным ученым, ни с одним отделением Академии наук. Он не обсуждался всерьез и в стенах Государственной Думы...

Есть порядок и регламент, в соответствии с которым такого рода законы должны в течение месяца обсуждаться вместе со всей общественностью, с субъектами Российской Федерации. Но к этому не прислушались, протаскивая законопроект в двух чтениях. Вчера было принято решение вернуть его во второе чтение, но в течение 48 часов все равно хотят взять на аборт Академию наук...

Прошли научные конференции всех академических институтов. 2500 ведущих научных сотрудников попросили: дайте нам месяц для обсуждения законопроекта и поправок к нему. Но к ним не захотели прислушаться. Не было услышано и обращение семи нобелевских лауреатов. Жорес Алферов выступил с трибуны Государственной Думы. Но и к нему не прислушались. Я полагаю, что ситуация развивается в самом отвратительном направлении. И это происходит накануне двадцатилетия расстрела парламента, за которым последовали страшные события...

Хочу напомнить, что в стенах Государственной Думы рассматривался импичмент Ельцину. По всем пяти позициям: расстрел парламента, разрушение Союза, убийство в Чечне 120 тысяч человек, разгром промышленности, геноцид русского и других народов — было признано, что он является преступником. Я не думаю, что Путину и Медведеву следует идти этим курсом, потому что разрушение академии сопоставимо с развалом Союзного государства. Ликвидируется база, на которой можно возродить и восстановить свое родимое Отечество».

«Российская наука — важная часть мирового научного сообщества»**Обращение лауреатов Нобелевской премии к Президенту России**

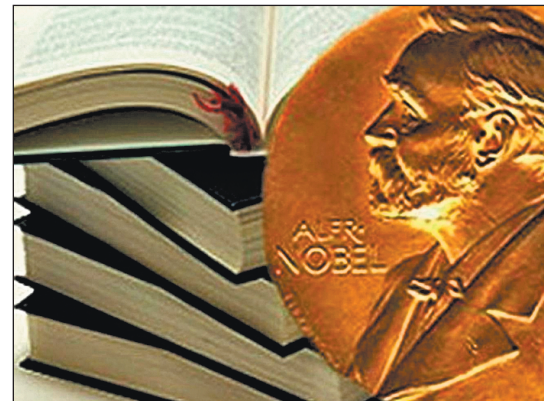
Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Государственная Дума Российской Федерации может принять закон, который трансформирует структуру научно-исследовательской деятельности в России, упраздняя проверенную временем российскую модель ради введения западной. Мы обеспокоены этим предложением по четырем причинам.

Во-первых, не очевидно, что западная модель лучше подходит для России. Во-вторых, резкие радикальные изменения могут подорвать научное сообщество в России еще до того, как будет окончательно установлен новый порядок. В-третьих, потому, что любые изменения должны осуществляться при участии самих ученых, которые лучше знают, какие изменения необходимы, и которые окажут поддержку, если будут частью этого процесса. В-четвертых, потому, что наука является международной. И российские ученые — очень важные члены широкого международного сообщества, к которому принадлежим мы все.

Со времени своего основания Петром I в 1724 году Российская академия наук выросла до организации мирового уровня в сфере научных исследований и разработок. Исследования космоса и полупроводниковая революция вошли в число важных мировых достижений благодаря, в том числе, и научным исследованиям РАН. К Российской академии наук имеют отношение 18 лауреатов Нобелевской премии. До резкого сокращения финансирования 20 лет назад многие НИИ РАН конкурировали с западными научно-исследовательскими институтами.

РАН все еще может служить основой для научных исследований и разработок в России вместе с вузами, по мере того, как они укрепят свою систему научно-исследовательской работы. Обучение в России традиционно было прерогативой вузов. Тем не менее, есть важные исключения, такие, как, например, Санкт-Петербургский академический университет, в котором к преподаванию в лицее и бакалавриате привлекаются члены РАН.

Все организации должны непрерывно реформироваться, чтобы идти в ногу со временем. И среди реформ, которые проводятся в России, могло бы быть более активное участие РАН, в том числе



в образовательной деятельности вузов при одновременном увеличении им финансирования на научные исследования. Хорошие примеры — Московский государственный университет, Московский физико-технический институт, Новосибирский государственный университет.

Однако мы хотим подчеркнуть важность поэтапного реформирования. Каждое изменение должно добавлять ценность системе, не нанося ей вреда. Только постепенные изменения имеют вероятность быть полезными. Надеемся, что Вы примите во внимание эти опасения и предпримете действия, чтобы спасти российскую науку, не подвергая ее риску уничтожения. Будущее науки в Российской Федерации и во всем мире во многом зависит от этого Вашего решения.

С уважением,

Шелдон Ли Глэшоу, Нобелевская премия по физике 1979 года, США.**Дэвид Гросс, Нобелевская премия по физике 2004 года, США.****Роджер Корнберг, Нобелевская премия по химии 2006 года, США.****Жан Мари Лен, Нобелевская премия по химии 1987 года, Франция.****Ричард Робертс, Нобелевская премия по медицине 1993 года, США.****Алан Хигер, Нобелевская премия по химии 2000 года, США.****Аарон Цехановер, Нобелевская премия по химии 2004 года, Израиль.****No pasa РАН!**

Анастасия Лешкина

В России, несмотря на активное внедрение «прогрессивных» ценностей, как-то еще умудрялись выживать наука и образование. И если с последним в нашей стране борются уже давно и весьма успешно, то наука, в силу своей естественной консервативности и закрытости, продолжала существовать. Тогда компрадорская власть решила бороться с ней радикально, и вот 28 июня на рассмотрение в Госдуму был внесен законопроект, предполагающий ликвидацию Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук и создание на их месте общественно-государственной организации «Российская академия наук».

Все имущество Академии предполагалось передать некоему агентству, которое и станет вершить судьбу славного детища Петра Первого. Подобные действия, когда агентство брало на себя управление имуществом успешного предприятия, заканчивающиеся полным разорением последнего, нам уже знакомы. Тем не менее, 3 июля состоялось первое чтение этого законопроекта, а 18 сентября законопроект был принят.

То, что Российскую Академию обрекли на верную гибель, не могло оставить рав-



Рис. Екатерина Пологина

нодушным многих людей, что уж говорить об академическом сообществе, которое тут же откликнулось на известие о расформировании РАН волной протестов. Протестные акции прошли во многих наукоградах страны. Выразили свое несогласие с политикой «эффективных менеджеров» даже зарубежные ученые.

К слову, об «эффективных менеджерах»... Сделанный в Генпрокуратуру запрос подтвердил опасения многих, что к

готовящейся реформе профильное министерство и соответствующие специалисты не имеют никакого отношения. «В ходе проверки объективных данных о том, что законопроект разработан Министерством образования и науки Российской Федерации, получено не было...», — гласит заключение Генпрокуратуры. «Получается, что это не министерство готовило реформу. А значит, профильные специалисты точно не привлекались. Кто писал закон? «Эффективные менеджеры», которые опять стремятся оттяпать кусок побольше?» — негодуют люди.

Негодование людей, как было сказано, часто выливается в протесты. 17 и 18 сентября у стен Государственной Думы состоялись встречи депутатов КПРФ с представителями академической общности. КПРФ оказалась единственной партией, которая целиком выступила против подобной реформы и решила поддержать ученых в их нелегкой борьбе за будущее российской науки.

Собрание 17 сентября началось спонтанно — люди просто договорились и вышли на прогулку возле Думы, т.к. никакую акцию протеста у здания парламента согласовать не удалось бы. Но даже эта, довольно невинная акция, встретила противостояние властей — людей начали теснить от Думы. Депутаты от КПРФ, стремясь помочь собравшимся, написали заявку на проведение встречи депутата с представителями академической общности.

Встреча прошла спокойно. Более того, люди собрались и на следующий день, причем опять это было оформлено как встреча депутата с народом, и на этот раз собрание оказалось еще более многочисленным.

«Полиция слишком поздно начала перекрывать подходы, и к 9 часам народ уже просочился к главному входу в Госдуму. Перед полицией встал вопрос — либо разгонять людей и тем самым осложнять ситуацию, либо разрешить пройти остальным. Людей все же пропустили, и встреча прошла организованно. Вышли депутаты КПРФ, и с 9 до 11 часов мы рассказывали людям о том, как шло рассмотрение этого вопроса. Выступило 11 человек наших депутатов, а также представители от академической общности. Все были единодушно против подобного закона. После этого мы договорились, что к 16.00 опять собираемся, т.к. будет голосование по законопроекту. И к 16.00 пришло очень много народу, хотя проход был ограничен. На 90% это были ученые. Многие выступающие давали ценные предложения. Мы считаем немаловажным предложением провести референдум», — рассказал о своей встрече с народом депутат Госдумы от КПРФ Владимир Романович Родин.

«Люди борются за Академию наук, и независимо от их политических взглядов, мы их поддерживаем. Мы поступаем так, как велит нам долг», — заявил депутат. Мы искренне хотим сохранить то, что создавалось веками, и чтобы надгробие с надписью «РАН, 1724-2013», принесенное на одну из акций протеста учеными, так и осталось всего лишь декорацией митинга. Наука должна жить!