

РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Вопрос о школьной форме,
или Дырка от бублика

Похоже, что глава государства окончательно впал в ностальгию. Правда, возвращая атрибутику светлого советского прошлого, он, к большому сожалению, не наполняет ее прежним содержанием. Вслед за званием «героя труда» решено было вернуть современным школьникам форму. Уж очень, наверное, хочется предстать, пусть хотя бы на фото, всенародно любимым руководителем великой страны, окруженным, по старой советской традиции, смеющимися мальчишками и девчонками в школьной форме.

Анастасия Лешкина

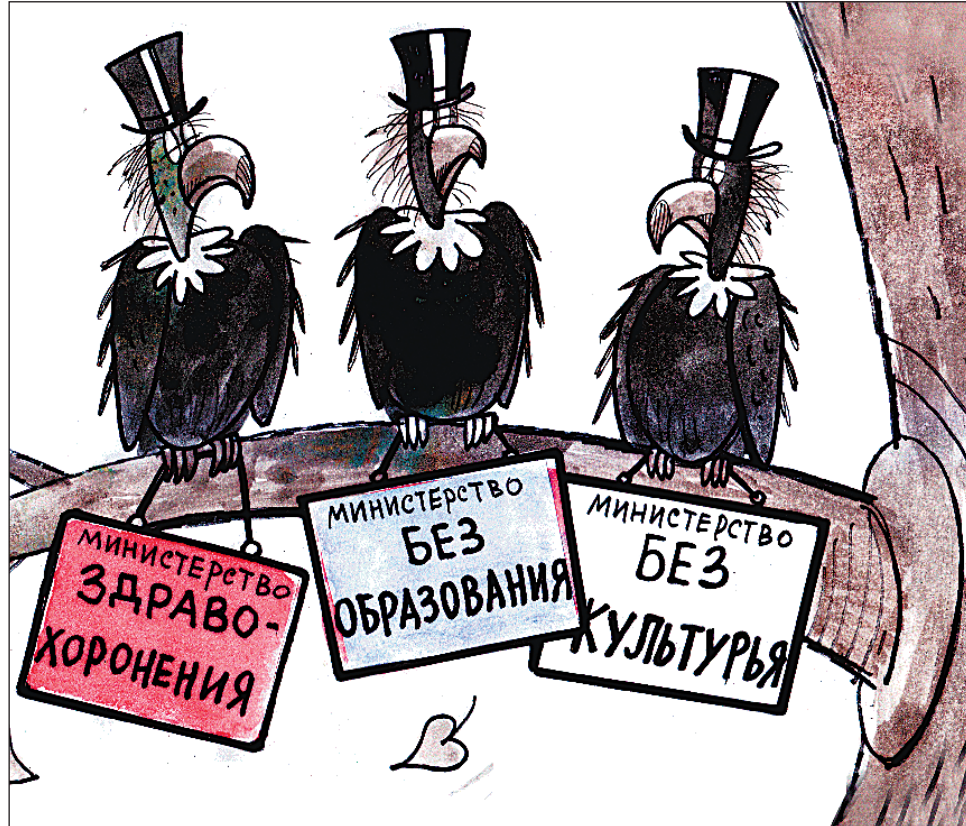
Вроде бы, ничего плохого данная идея не содержит. Родители радовались тому, что дети перестанут требовать новых нарядов, что атмосфера в школах станет более рабочей, а дети, в свою очередь, грезил, что их школы станут напоминать виденные ими в телефильмах аудитории западных колледжей, о сути образования, о знаниях, которые они получают в школах, никто и не вспоминал. Вопрос стоял исключительно о форме.

Но результаты подобного нововведения, как и во многих других областях, оказались весьма далеки от ожиданий. Эйфория от ностальгического умиления быстро прошла, а форма не сыграла роли панацеи от безграмотности. Наивная вера властей в то, что секрет образованности советского населения крылся исключительно в школьной форме, рухнула.

К тому же и качество школьной формы оказалось далеко не надлежащим. Странно было бы предположить, что на каждую общеобразовательную школу в стране чудесным образом найдется свой меценат, который с барского плеча подарит всем ее ученикам хорошую, качественную одежду. А значит, дети из простых общеобразовательных школ вынуждены будут заказывать доступную форму явно низкого качества и будут большую часть дня одеты, по меткому выражению блогеров, в «синтетический скафандр». И если разработчики реформы полагают, что ежедневное пребывание детей в подобной одежде будет способствовать развитию их умственных способностей, то познания в биологии таких реформаторов явно так же низки, как и в социологии.

К слову о социологии. Если бы горе-реформаторы преуспели хотя бы в этой области, то они бы знали, что одежда у детей давно перестала быть предметом особого превосходства. Одежда на сегодняшний день крайне редко становится для них предметом зависти. А многочисленные айпады и айфоны, которые приносят в школу более состоятельные ученики, с введением формы никуда не исчезнут. Так что идея о том, что из-за одинаковой одежды разница между детьми из богатых и бедных семей будет менее заметна, заранее обречена на провал.

Более того, как следует из практи-



ки, дети из совершенно разных социальных слоев редко сталкиваются в одной школе - для богатых в нашей стране существуют свои школы, свои больницы, магазины и т.д.

Но представители власти все же продолжают настаивать на введении формы ради иллюзии равенства учеников. Впрочем, для одного региона исключение сделали. И, конечно же, регионом этим оказалась Москва. О том, что в столице единая школьная форма вводиться не будет, сообщил и.о. руководителя столичного департамента образования Исаак Калина. Получается, что у нашего правительства - проблемы еще и с логикой: в регионе, где разрыв между богатыми и бедными наиболее очевиден, форму не считают нужным вводить!

И почему-то среди всей этой шумихи никто не вспомнил о цели системы образования - самом образовании. Или хотя бы о его стоимости, которая растет с каждым годом. То, что тысячи детей в нашей стране не получают образования, власть почему-то не волнует. И впрямь, то ли дело - отсутствие надлежащей школьной формы! И это весьма показательно, но очень печально.

Мы не дадим скучать
власти, ущемляющей
права студентов!

Ольга Анастасиева

«И впрямь, как скучно, должно быть, была жизнь советского студента! Ведь это ж представить страшно - каждый год одно и то же: те же цены, те же условия про-

шей происходит в последнее время все больше. С кого-то начали требовать повышенную плату за летнее время (несмотря на то, что закон вступил в силу с 1 сентября), а студентам, добившимся встречи с администрацией вуза, было объявлено, что цены в нашем общежитии более чем либеральные. Что ж, не смотреть телевизор в наше время, возможно, и похвально - избежишь навески лишней лапши на уши, но ориентироваться в том, что происходит в мире, все же стоит.

А в мире, по крайней мере в Москве, происходит следующее - цены на проживание в общежитии действительно увеличиваются везде, но очень по-разному. Так, например, в Университете машиностроения, плату установили на уровне 600 - 900 рублей. При этом для отличников предусмотрено даже полное освобождение от уплаты - об этом открыто заявил ректор МАМИ. В нашем же вузе плату не снижают не только отличникам, но даже тем, кто по закону должен проживать в общежитиях на льготных условиях - в законе есть пункт, указывающий, что определенные лица - малоимущие, сироты и др. - имеют право на снижение оплаты. У нас они никаких поблажек не получают. Мы все вынуждены платить больше, чем в других вузах. Тем не менее, нас убеждают в обратном.

И если студенты старших курсов, большинство из которых работают, еще могут хоть как-то найти выход из сложившейся ситуации, то едва поступившим в вуз придется весьма трудно. И, увы, наверняка найдутся те, кто, оказавшись не в состоянии оплачивать столь дорогое общежитие, вынуждены будут бросить вуз и уехать домой. Естественный вопрос, который напрашивается в такой ситуации: почему был принят закон, делающий иногородних студентов заложниками прихоти вузовской администрации? И другой - почему положения этого закона остались неизвестны большинству абитуриентов? Ознакомившись с ними, многие и не думали бы ехать в Москву, а поступили в вузы в своих регионах.

Вообще ситуация с московскими вузами осложняется с каждым годом. А между тем вся эта чехарда с вузами начинает всерьез надоедать. Едва ушел в прошлое вопрос о мифической эффективности вузов (хотя, может, для кого-то он по-прежнему актуален), так теперь еще встает вопрос об общежитиях. Кажется, кто-то решил просто перекрыть доступ бедному населению к высшему образованию. Жить (а в последнее время - выживать) студентам становится все труднее, и студенчество все более и более близко подходит к тому, чтобы окончательно вспомнить о своей вечной исторической роли - самой радикальной и бунтующей части общества. И раз власти так беспокоятся о нас, что не дают нам скучать уже не один учебный год, то и мы готовы к тому, чтобы не дать скучать властям.

живания, те же самые образовательные программы. Никакого разнообразия! Никаких сюрпризов! А современному студенту с каждым годом жить становится все интереснее». Видимо, примерно так рассуждают представители нашей власти, взявшиеся за реформирование системы отечественного образования.

Теперь и впрямь все по-другому. Коснемся лишь одного, но необычайно значимого аспекта жизни любого человека - жилища.

Вернувшись после летних каникул в Москву, внезапно узнаешь о том, что плата за общежитие увеличилась более чем в 30 (!) раз - с 60 рублей до 2200 рублей. Объяснение лежит на поверхности - из закона об образовании убран пункт, который гласил, что плата за общежитие не должна превышать 5% от стипендии. А раз этого пункта нет, то платить теперь приходится столько, сколько решит вуз. (Стипендия при этом остается прежней, более того, не утихают слухи о том, что ее могут вообще ликвидировать.) Все это позволяет администрации накручивать цены настолько, насколько позволяют обстоятельства. Или совесть, если таковая имеется.

Последнее, к слову, вызывает очень большие сомнения, потому что странных, если не сказать подозрительных, ве-

СТИХИ В КОНВЕРТЕ

СБОРНОЙ РОССИИ ПО ФУТБОЛУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Пусть слева нас клеймят и справа,
Всем критикам отвечу я:
«РФ - футбольная держава.
Не мальчишки мы для битья».

Границ нет нашему задору.
Мы - россияне, вот в чем соль.
Ведь победили ж мы Андорру
В гостях со счетом 1:0!

Был Люксембург орешком крепким,
Но мы разгрызли и его
С умением и упорством редким,
Как в фильме, - все за одного.

Эстонию, хоть и со скрипом,
А русский одолел «медведь».
Мы не продули этим типам.
(Пришлось, конечно, попотеть.)

Ура! Наперекор прогнозам
Мы добавили Лихтенштейн.
Что помогло великороссам -
Не разгадал бы сам Эйнштейн.

Соперник трудный был Монако,
Попортил кровушки он нам.
Мы повоились с ним. Однако
И он вполне нам по зубам.

Мы здесь всегда готовы к бою.
Не знает страха наша рать.
(Еще бы Латвию с Литвою
Нам удалось как обыграть.)

Стоит назло досужим слухам
На поле Русь богатырем.
А если соберёмся с духом, -
И Сан-Марино нос утрём!
*Александр Бывшев,
Орловская область, пос. Кромы.*