

ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ. ИТОГИ

Граждане не желают быть статистами

13 сентября секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Сергей Обухов выступил на пленарном заседании Государственной Думы с заявлением от имени фракции КПРФ в связи с итогами единого дня голосования 8 сентября. Публикуем фрагменты его выступления.

8 сентября завершился годичный политический цикл.

Фракция большинства может сколько угодно надувать щеки, но 34% явки на губернаторских выборах, 39% с учетом Чечни и Кемерово в целом на региональных — это свидетельство нарастающего отчуждения избирателя от политического процесса. Ну не желают граждане быть статистами в спектакле «несменяемая власть — нечестные выборы».

«Единая Россия» потеряла по сравнению с такими же выборами 2008-2009 гг. поддержку избирателей во всех регионах, кроме Кемеровской области. Да, «в пугаях «Единая Россия» длиннее», чем по уровню поддержки избирателей. А в чем секрет излишних мандатов? Во все том же законодательном жульничестве и спойлерстве.

Пресловутая система маркиза Империяле позволяет при нехватке поддержки избирателей отчитываться об абсолютном большинстве полученных мандатов по партспискам. Все просто, как мычание. В среднем 2% вам прибавляют мелкие партии, вошедшие в Народный фронт. Так называемая КПСС с единым списком по всей стране во главе с умершей еще в начале года бабей Раей Пешкиной из Курска принесла «Единой России» по 3-5% голосов обманутых избирателей в зависимости от региона. Все жульничество выстро-

енной вами избирательной системы в этом ярком факте: спустя четыре месяца после своей кончины покойница Пешкина якобы явилась на съезд и собственноручно подала заявление во все избирко-

натаскал в корзинку «Единой России» еще минимум 2% голосов.

Если считать все партии, не преодолевшие 7%-ный барьер, чьи голоса были конвертированы по методу Империяле в пользу

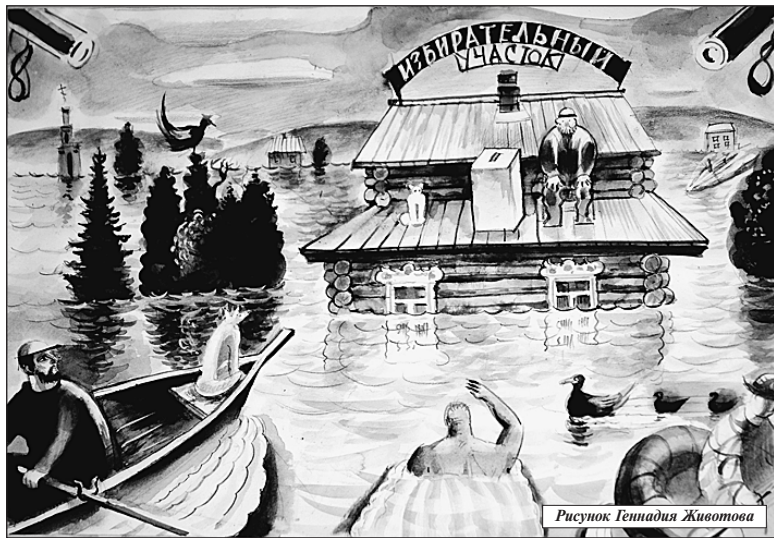


Рисунок Геннадия Животова

мы и документы для избрания депутатом, и ее по всей стране зарегистрировали. Чуровщина какая-то, если не сказать чертовщина. В целом, коммунистические псевдопартии принесли по стране «Единой России» еще 3% голосов для конвертации в мандаты.

Пул из десятка экзотических партий, сформированных и зарегистрированных в Минюсте и избиркомах масоном Богдановым,

«Единой России», то в разных регионах этот показатель доходил до 24, 27 и даже 31%, как в Ярославской области.

И после этого кто-то обижается, что их в народе как-то обзывают...

Уже только ленивый не повторил аргументов КПРФ о том, что огородно-дачно-отпускной формат единого дня голосования — это профанация выборного процесса, еще один шаг по отчужде-

нию граждан от избирательной кампании. Разумных аргументов в поддержку выборов во второе воскресенье сентября и агитации избирателя в августе нет. Поэтому предлагаю депутатам «Единой России» довести все до логического конца: перенести единый день голосования на 14 января, и агитационный период учредить на период празднования нового и старого Нового года, с 1 по 13 января. Тогда точно вся страна, не приходя в сознание, отдаст 105% голосов за «Единую Россию».

Представьте, как тогда будет востребовано агитационное шоу в виде цирка-шапито «Единой России», которое запустили по Иркутской области в канун единого дня голосования 8 сентября. Здесь за эту партию агитировали и особи парагвайской анаконды, зеленой мартышки, яванской макаки, носуха, королевские пудели, голуби, павлины, африканские львицы, гималайские медведи (куда в шапито «Единой России» без медведей), канатоходец Хасан и клоунская группа Чикаго. Какие тут дебаты, какое сопоставление программ. Ну, разве что у кого мартышка позеленее или анаконда подлиннее...

На «Открытой трибуне» лидеры трех из четырех парламентских партий дали жесткие оценки прошедшим дачно-огородно-отпускным выборам 8 сентября. Надо вернуть на выборы диалог и

полноценные дебаты. Иначе выборы бессодержательны.

Господа, так и скажите честно: выборы в России закончились. Есть назначения с элементами голосования. И теперь каждый год, мы, «Единая Россия», будем назначать членов «ЕР».

На прошлом пленарном заседании «Единой Россией» был принят в первом чтении так называемый «закон Клишаса», который кастрирует партийное представительство в муниципалитетах наполовину, оставляя только 25% мандатов по партспискам. Расстворение партсписков в одномандатниках — это не только тотальное торжество денежных мешков на выборах. К новому федеральному циклу готовятся новые декорации партии власти с новым обслуживающим персоналом. Для тех, кому еще не объяснили, готов отдельно растолковать дальнейший сценарий, мягко говоря, вашего, господина «медведи», перформатирования, в том числе и благодаря «закону Клишаса».

Видимо, большая политика и народное недовольство, господа, к вам поступчатся не с парламентской трибуны и не из оппозиционного депутатского запроса. А вломится она просто в окна и двери ваших загородных резиденций. Только потом, как Ельцин после дефолта в 1998 году, не спрашивайте у Зюганова: что же будем делать, как спасти страну?



Валерий Рашкин:

«Собянин как был назначенным мэром, так им и остался»

10 сентября состоялось заседание Московской городской избирательной комиссии, на которой были утверждены итоги выборов мэра в Москве. Согласно им, в первом туре победу одержал Сергей Собянин с 51,37% голосов. До утверждения результата Комиссия должна была рассмотреть жалобы от КПРФ на нарушения в ходе голосования, однако все жалобы Комиссия отклонила скопом, ссылаясь на то, что они не влияют на результат. Прокомментировать сложившуюся ситуацию мы попросили руководителя избирательного штаба Ивана Мельникова, депутата Госдумы Валерия Рашкина.

«Какова Комиссия — таковы и результаты. Мы воспользовались своим правом обжаловать результаты, они — защитить честь мундира, а на самом деле свое бездействие. Они торопились: им было дано задание в максимально сжатые сроки утвердить итоги голосования. И они его выполнили.

Я не могу признать прошедшие выборы честными. Сомнения в их честности появились в самом начале избирательной кампании, когда тайно, из-под полы были назначены досрочные выборы. Подготовилась только одна команда. Это говорит о том, что с самого первого шага эти выборы честными быть не могли.

Второе — средства массовой информации. О какой честности можно говорить, если равного доступа кандидатов к СМИ не было? Федеральные телеканалы оказались практически недоступны для всех кандидатов, кроме Собянина и Навального. Сюда же отнесём вопрос о дебатах. Не будем даже брать в расчёт то, что Собянин не стал в них участвовать. Но их запихнули на такие

телеканалы и радиостанции, которые смотрят и слушают ноль целых несколько десятых процентов избирателей.

Мосгоризбирком вообще не был заинтересован в массовом информировании граждан о выборах. Так, количество информационных досок, предназначенных для листовок и агитационной литературы, для двенадцатимиллионной Москвы было просто смехотворным, не говоря уже об их размерах и местах расположения.

Далее. В федеральном законодательстве убран порог явки. По сути, три москвича могут выбрать мэра. Допустим, двое — за Собянина, один — за Мельникова. И вот вам, пожалуйста, 66% проголосовали за Собянина. Это позорище.

К тому же, сентябрь — это худшее, что можно было придумать для единого дня голосования, но избирательные комиссии не протестовали. Хотя, обладая правом законодательной инициативы, они могли бы предложить перенести день голосования. Мы получили в столице абсолютно про-

вальную явку — не более 26%, натянутую до 31%. За Собянина проголосовали якобы 51%, но это всего 1 млн. 200 тыс. из более чем 7 млн. избирателей Москвы. Стыдоба! Тут уже можно ставить вопрос о легитимности такого мэра. Порог явки должен составлять как минимум 50% плюс один избиратель. Ведь это главное действующее лицо города!

Следующий вопрос — это прессинг наших агитаторов. Не было дня, чтобы мы их не вызвали из полицейских участков и следственных изоляторов. Проведение нашей агитационной кампании сознательно срывалось. Если бы МГИК была заинтересована в честных выборах, она должна была бы завалить письмами полицию и прокуратуру за это безобразие. Дворники каждый день срывали нашу агитацию, в том числе и с балконов, карабкаясь туда на верёвках и срезая баннеры. И мы неоднократно на это жаловались, но Мосгоризбирком закрывал глаза.

Один из принципиальных вопросов — КОИБы. Мы настаивали, настаиваем и будем настаивать на том, что их применение непозволительно до обеспечения доступа всех партий и кандидатов к программам, которые туда закладываются. И второе — ручной пересчёт голосов на 5% случайно

выбранных участках должен быть обязательным. Причём выборка должна проводиться только после окончания голосования на всех участках, где применялись КОИБы, чтобы все 100% могли попасть в эту выборку. Этого сделано не было. И здесь нечего мне объяснять, что это федеральное законода-

вести там ручной пересчёт голосов во всех КОИБах.

Мы считаем, что Мосгоризбирком сделал бы шаг навстречу легитимизации выборов, если бы председатели избиркомов, заместители и секретари были представителями разных партий. Но и на это решение они не пошли.



Рисунок Вячеслава Полухина

тельство. Там есть норма, позволяющая региону принимать такое решение, и МГИК могла его принять. Но на это не было задания и разрешения. Учитывая то, как проходил подсчёт голосов на территории Новой Москвы, особенно в Щербинке, мы требуем про-

Обобщая вышесказанное, могу лишь сказать, что называть эти выборы честными и справедливыми мы не можем. Их вообще выборами назвать тяжело. Собянин — не избранный мэр. Он был назначенным мэром, таким он для нас и остался».