

РУКИ ПРОЧЬ ОТ РАН!

*Владимир Бояринцев,
доктор физико-математических
наук, сопредседатель Научного
Центра Всероссийского
Созидательного движения
«Русский Лад»*

М.Е. Салтыков-Щедрин и «нано-реформы» «ЕдРа»

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин не мог остаться в стороне от решения вопроса о реформировании Академии наук и в повести «Дневник провинциала в Петербурге» (1872 год) дал свои соображения, приводимые ниже.

«О переформировании де сиянс академии»

«...самым лучшим средством достигнуть благополучия почтительно бы совсем покинуть науки, но как, по настоящему разращению нравов, уже повсеместно за истину принято, что без наук невозможно, то и нам приходится с сею мыслию примириться, дабы, в противном случае, в военных наших предприятиях какого ущерба не претерпеть. Как ни велико, впрочем, сие горе, но и оно можно малым сделать, ежели при сём, смотря по обширности и величии нашего отечества, соблюденно будет:

— первое, чтобы науки наши против всех прочих были превосходнее;

— и второе, чтобы оные подлинно распространяли свет, а не тьму...

Казалось бы, что с сею именно целью учреждена в С.-Петербурге известная де сиянс академия, но ежели и была такова цель её учреждения, но столь много она от неё отдалилась!

Вместо того чтобы рассматривать науки, академия де сиянс отчасти распространяла их, отчасти же пребывала к ним равнодушна!»

Памфлет М.Е.Салтыкова-Щедрина отражал состояние дел в Академии наук того времени, и предложения по её «реформированию» на основе уже сложившейся в Академии традиции у него сводились к следующему:

— назначение будущей Академии должно сводиться не к распространению наук, а только к их рассмотрению;

— внимание должно уделяться только тем наукам, которые «распространяют свет»;

— надо учитывать, что только те науки распространяют свет, которые «способствуют выполнению начальственных предписаний»;

— для рассмотрения наук требуются «люди свежие и при том опытные» из числа «местных помещиков, кои в юности в кадетских корпусах образование получили, но от времени всё позабыли»;

— «Президентом следует избрать человека, хотя и преклонных лет; но лишь бы здравый ум был»;

— Президент имеет право:

а) «некоторые науки времен-

но прекращать, а ежели не заметит раскаяния, то отменять навсегда»;

б) «в остальных науках вредное направление переменять на полезное»;

в) «распоряжаться так, как бы в комнате заседаний...никогда...не было»;

Президент обязан:

а) «действовать без послабления»;

б) требовать предложений по «совершенному наук упразднению», но так, чтобы при этом соседей в страхе держать;

Орудия власти президента:

а) члены Академии;

б) «чины канцелярии, кои пребывают в непрерывном писании»;

Права членов Академии:

а) «с почтительностью» выслушивать любые приказания Президента;

б) «по требованию президента являться к нему в мундирах во всякое время дня и ночи»;

в) «при входе президента встают с мест стремительно и шумно и стоят до тех пор, пока не будет разрешено принять сидячее положение. Тогда стремительно же садятся, ибо время начать рассмотрение»;

г) «ссор между собой не имеют»;

д) «наружность имеют приличную, а в одежде соблюдают опрятность»;

е) «науки рассматривают не ослабляючи, но сами решений не принимают»;

ж) права «голоса не имеют»;

Права чинов канцелярии:

а) «являются к президенту по звонку»;

б) «голоса не только не имеют, но даже рта разинуть не смеют»;

в) «относительно почтительности одежды и прочего поступают с такою же пунктуальностью, как и члены».

И ещё одно существенное дополнение: в распоряжении Президента «должна быть исправная команда курьеров».

В наше время на практике внимание уделяется только наукам, которые «распространяют свет», а распространяют его те науки, которые «способствуют выполнению начальственных предписаний», прямо по Салтыкову-Щедрину.

Действительно, в соответствии с начальственными предписаниями основной упор в России в развитии наук был сделан на развитии исследований по нанотехнологиям и «Сколково».

В России принята национальная программа развития нано-

технологий, для их развития создана государственная корпорация «Роснано», которой для начала выделено 130 миллиардов рублей, а в бюджете на 2008-2010 годы предусмотрено финансирование «науки наук» в размере более 180 млрд. рублей в год.

Эта сумма соизмерима с деньгами, выделяемыми на финансирование всей оставшейся российской науки.



Программа развития нанотехнологий принята, и уже родился анекдот: «Каждый участник программы «Нанотехнология» получит по наноквартире».

В программе предполагается задействовать тысячи организаций, цели и задачи которых не определены, тем более что в стране усилиями демократов-«реформаторов» разрушены научно-производственные объединения, являвшиеся основными потребителями академических научных разработок в области высоких технологий.

Практически отсутствует современное высокотехнологичное производство и, следовательно, нет потребителя новейших разработок, а сырьевым компаниям они просто не нужны — их устраивает устаревшая существующая технология.

Разрушена и существовавшая в советское время система прикладной и отраслевой науки, а ведь именно отраслевая наука и организация промышленного производства использовала (как и в других развитых странах) результаты фундаментальных разработок. Особая песня — это проект «Сколково», начатый стараниями Д.Медведева в середине 2010 года, как считает ряд учёных, «не с того конца». Это попытка вместо города электроники — Зеленограда — создать с американской помощью вариант Силиконовой долины США.

Планировалось, что на создание инновационного города за

шесть лет «Сколково» получит из бюджета 100 млрд. рублей (3,6 млрд. долларов), остальное, по мысли авторов проекта, должен дать крупный бизнес.

А пока вспомним пословицу: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги» — новая дорога, ведущая к инновационному центру «Сколково» и построенная менее года назад за 6 млрд. рублей по современным техно-

новым управленцам, не имеющие ничего общего с «этой страной».

Университет, получивший название «Сколковский институт науки и технологий», создаётся в сотрудничестве с МПТ (Массачусетский технологический институт, США), его открытие ожидается в 2014 году, хотя работа началась уже в 2011 году.

При разрушенной экономике и производстве проект превратился в очередную «чёрную дыру» в российском бюджете, создавая неограниченные возможности для «распила» денег.

В.Путина 25 апреля 2013 года во время «прямой линии» спросили: когда в «Сколково» разовьются все деньги?

По версии Следственного Комитета, с 2010 года по 1 октября 2012 года на реализацию проектов в «Сколково» из бюджета было выделено 31,6 млрд. руб., чуть больше половины из которых — 18,9 млрд. руб. — потрачено. При этом 3,8 млрд. руб. с нарушениями.

По состоянию дел на апрель 2013 года в «Сколково» работало 65 профессоров из МПТ аналог которого, МФТИ, успешно работает уже более 60 лет. Создание одной профессорской позиции стоит 10 миллионов долларов. В МПТ работает проектный офис из 42 человек, занимающийся «Сколково». В текущем году ещё десять профессоров и 40 ведущих исследователей МПТ отработают в «Сколково». Иными словами, подготовка специалистов для «цивилизованных» стран требует больших наших денег.

«Сколково» и в будущем продолжит получать финансирование из государственного бюджета: до 2020 года на него запланировано выделить 135,6 млрд. рублей.

Возникает вопрос: не напоминает ли программа развития нанотехнологий, проект «Сколково», да и вся деятельность вождей «демократии», ситуацию, сложившуюся в 1880-х годах, когда была организована компания по прорытию Панамского канала, банкротство которой в 1888 году повлекло за собой разорение около полумиллиона мелких держателей акций?

С тех пор появился термин «Панама», ставший нарицательным для обозначения крупных политических и финансовых мошенничеств с подкупом должностных лиц.

На фото — митинг ученых против реформирования РАН.

Поздравляем!

11 сентября на заседании Московской городской Думы была вручена Почетная грамота Мосгордумы сопредседателю Научного Центра движения «Русский Лад», члену Союза писателей России, доктору физико-математических наук, профессору Бояринцеву Владимиру Ивановичу.

Редакция газеты «Правда Москвы», постоянным автором которой является Владимир Иванович, присоединяется к поздравлениям!



БЛАГОДАРНОСТЬ

Прошу выразить благодарность через газету «Правда Москвы» Всероссийскому Созидательному Движению «Русский Лад», представившему меня к награждению Почётной грамотой Московской Городской Думы, и лично Никитину Владимиру Степановичу, депутату Государственной Думы РФ, члену Президиума ЦК КПРФ, Председателю Координационного Совета Всероссийского Созидательного Движения «Русский Лад», Святошенко Владимиру Алексеевичу, депутату Московской городской Думы, Председателю Московского отделения Всероссийского Созидательного Движения «Русский Лад», а также всем товарищам, поздравившим меня с наградой.

Бояринцев В.И., д.ф.-м.н.