

**Законна ли
индексация
тарифа
в одностороннем
порядке?**

стр. 3

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 33 (827)

15 августа 2013 года, четверг

Член ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы
Т.В. Плетнева:



За весеннюю сессию 2013 года мной было внесено 9 законопроектов, направленных на улучшение жизни человека труда, заботу о детях, повышение уровня жизни простых людей, на улучшение их состояния здоровья, на получение качественного и достойного образования, укрепление межнациональных отношений в нашей стране.

Особый резонанс в нашем обществе вызвали внесённые мной законопроекты «О паспорте гражданина Российской Федерации», «О почётном гражданине Российской Федера-

«Особый резонанс в нашем обществе вызвал внесённый мной законопроект о паспорте гражданина Российской Федерации»

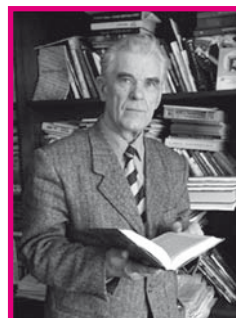
ции», а также об учреждении в России Дня русского языка и другие.

Являясь членом Комитета Государственной думы по делам национальностей, на протяжении весенней сессии я последовательно занималась решением вопросов межнациональных отношений в области, участвуя в заседаниях экспертного совета, в «круглых столах» на темы «О роли национально-культурных автономий в социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в российское общество: проблемы и перспективы» и «Формирование гражданской идентичности в молодёжной среде - проблемы и пути решения».

Через газету «Наш голос», что издаётся в Тамбовской области, я организовала оповещение своих избирателей о том, что в период с 27 по 31 мая 2013 года проводятся единые дни приёма населения от имени Председателя Центрального Комитета КПРФ Г.А. Зюганова. В ходе единых дней приёма населения работали 4 депутатские приёмные, 27 помещений партийных комитетов.

Было принято более 70 обратившихся граждан. **Приём населения выявил наиболее значимые проблемы для жителей Тамбовской области:**

- **низкая заработная плата, размеры детских пособий, ежемесячные выплаты для ветеранов труда и военной службы;**
- **высокие цены на услуги в системе ЖКХ и систематическое повышение тарифов на них;**
- **не в полном объёме решаются вопросы финансирования учреждений здравоохранения, образования и культуры;**
- **в регионе большое количество ветхого и аварийного жилья, а состояние автомобильных дорог оставляет желать лучшего;**
- **вызывает беспокойство и периодическая ликвидация объектов соцкультбыта на селе (закрытие школ, детсадов, фельдшерско-акушерских пунктов, отделений почты, предприятий бытового обслуживания, сокращение койко-мест в больницах).**



В ГАЗЕТЕ «ПРАВДА» № 85 ОТ 9 АВГУСТА БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА СТАТЬЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОРРЕСПОНДЕНТА **ВИКТОРА СТЕФАНОВИЧА КОЖЕМАКО**, КОТОРЫЙ В НАЧАЛЕ ИЮНЯ ПОСЕТИЛ ТАМБОВСКУЮ ОБЛАСТЬ.

ДЕРЖИСЬ, АРТЁМ!

Ему 22 года. При этом он уже не только первый секретарь Тамбовского обкома комсомола, но и один из секретарей областного Комитета нашей партии, кандидат в члены ЦК КПРФ. На довыборах в Тамбовскую городскую Думу по одномандатному округу два года назад сумел победить серьёзного противника-«единоросса» — директора Водоканала, располагавшего, как легко догадаться, всемогущим финансовым и административным ресурсом. Однако верх одержал он, вот этот тонкий, порывистый юноша, с которым я познакомился во время недавней командировки. А есть за ним, прямо скажу, и другие существенные победы, создавшие молодому коммунисту в родной области заметный авторитет.

Зовут его, если официально, Артём Романович Александров, хотя в повседневном общении для большинства товарищей он по-прежнему просто Артём. Разве не интересно вам подробнее узнать о таком человеке?

Читайте на стр. 6

БОЛЬШЕВИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

БЕЗ БОЛЬШЕВИЗМА НАШ АРСЕНАЛ НЕ ПОЛОН

Прежде всего, было обращено внимание на глубокую историческую обусловленность большевизма, на его адекватность запросам новой эпохи. В новых условиях большевизм стал эффективным методом борьбы пролетариата за свои интересы, так как по своей природе был именно пролетарским революционным течением борьбы классов. Глубоко символично, что в России в противостоянии ленинской борьбы большевиков с меньшевиками-ликвидаторами большинство рабочих заняли сторону большевиков. Благодаря большевизму появились революционные рабочие партии III, Коммунистического Интернационала. Он доказал свою жизненность и продуктивность на разных этапах рабочего движения в пору революционного подъёма.

Революционный характер большевизма не означает его отказа от работы в буржуазных парламентах и реакционных профсоюзах, но проявляется в неприятии отказа от революционной замены капитализма социализмом на реформирование капиталистической системы при сохранении её сущности. Большевизм всегда выступал не за смену курса буржуазной власти, а за смену самой этой власти.

И.В. Сталин очень точно определил большевизм как ленинизм, а ленинизм он обоснованно называл марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций. Характер эпохи остаётся прежним и сегодня, несмотря на то, что мир временно стал однополярным и важная роль в международных процессах принадлежит «глобализации по-американски».

XIX партсъезд, приняв решение опустить в названии партии слово «большевистская», особо подчеркнул, что название «коммунистическая» включает в своё содержание большевистский характер партии. Прошедшие с тех пор 60 лет не дают оснований пересматривать такую оценку. К сожалению, после XIX партсъезда - при Хрущёве и Брежневле - отказ от названия «большевистская партия» дал основание для того, чтобы потеснить сущность большевизма в жизни КПСС. При Горбачёве такое отступничество переросло в борьбу с большевизмом.



Печатается в сокращении. Окончание, начало в № 32

После августовской контрреволюции 1991 года буржуазная пропаганда стала утверждать, что большевизм означает экстремизм. К сожалению, это поначалу не встретило сопротивления со стороны КПРФ. Даже появились заявления, что «КПРФ преодолела большевистский экстремизм». Это мешало борьбе с оппортунизмом внутри партии (Лапшин, Рыбкин, Селезнёв, губернаторы-перевёртыши Михайлов и Ткачёв и т.п.).

Читайте на стр. 2-3

АДРЕС САЙТА ТАМБОВСКОГО ОК КПРФ: [HTTP://KPRF.TMB.RU](http://kprf.tmb.ru)

К 110-летию БОЛЬШЕВИЗМА



10 августа 2013г. в г. Моршанске на Октябрьской площади, у памятника В.И. Ленину состоялась выставка картин советских художников, изображающих основателя Советского государства В.И. Ленина. Выставка была посвящена 110-й годовщине II съезда РСДРП, от которого последователи В.И. Ленина начинают отсчёт деятельности нашей партии.

Рядом с выставкой картин была установлена палатка КПРФ с плакатом «110 лет великому революционному течению современности – большевизму». И картины, и тема большевизма вызвали живой интерес жителей города. В процессе проведения мероприятия были вручены партийные билеты новым членам КПРФ **Е.Н. Харитоновой, Л.Н. Шипталиной, Л.Н. Даниловой, Н.А. Сусловой**. Также была организована раздача газет «Наш голос» жителям Моршанска. После окончания мероприятия коммунисты возложили красные гвоздики к памятнику В.И. Ленину.

М.В. ГЛЕБОВ, секретарь Моршанского ГК КПРФ

Сбор подписей за отставку Правительства идёт полным ходом



8 и 13 августа 2013г. на ул. Чичканова и около городского Парка культуры и отдыха комсомольцы и коммунисты Октябрьского района организовали сбор подписей за отставку Правительства РФ и раздачу спецвыпуска газеты «Наш голос». За последнее время уже во многих районах Тамбова коммунисты организовали аналогичные мероприятия, и горожане охотно поддерживают инициативу КПРФ.



Окончание, начало в № 32

Современная актуальность большевизма вызвана необходимостью вести непримиримую борьбу с отходом от марксистско-ленинской методологии и идеологии, он не исчерпал своих возможностей в классовой борьбе труда против капитала в силу сохранения характера эпохи, которая его породила. Более того, нынешняя стадия «мирного» развития капитализма завершается, мир вступает в полосу новых потрясений, о чём свидетельствуют не только небывалый экономический кризис, но и события в Венесуэле, Бразилии, Никарагуа и у их соседей, «арабская весна», изменение общественных настроений в России и т.д. Иначе говоря, в новых условиях революционность становится условием не только успехов, но и самого существования коммунистических партий.

ЯВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИ ОГРАНИЧЕННОЕ

Секретарь Совета СКП-КПСС, член ЦК КПРФ, первый заместитель заведующего отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе **И.Н. Макаров** изложил свою точку зрения: «Большевики никогда не победили бы, если бы не заключили прочный союз с крестьянством. Я решительно не согласен с той точкой зрения, что встреча марксизма с Россией не дала будто бы ничего хорошего ни марксизму, ни России. Но бесспорно, что в начале XX века в условиях экономически отсталой страны произошла встреча всего самого передового, самого организованного, самого дисциплинированного - я имею в виду революционную теорию марксизма и её носителей - со всем самым отсталым, что порождена многомиллионная масса крестьянства.

Пока революция развивалась в крупных промышленных центрах, она была удивительно бескровной. Но как только в неё включились те самые многомиллионные массы крестьянства, картина изменилась. В 1918 году А. Блок писал: «Почему дырявят древний собор? Потому что сто лет здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и продавал водку. Почему гадят в любезных сердцу барских усадьбах? Потому что там насиловали и поролли девок. Не у того барина, так у соседа. Почему валят столетние парки? Потому что сто лет под их развесистыми липами и клёнами господа показывали свою власть, тыкали в нос нищему мощной, а дураку - образованностью».

Если рассматривать вопрос с научных марксистских позиций, то большевизм - явление исторически ограниченное, отражающее конкретное соотношение социально-классовых сил в предреволюционной и революционной России».

НЕ СОШЛИ СО СЦЕНЫ ИСТОРИИ

Член ЦК КПРФ, секретарь Совета СКП-КПСС, доктор исторических наук, профессор **Ю.Ю. Ермалавичюс**: «Большевизм появился закономерно и был неизбежен. А о его актуальности убедительно говорит нынешний экономический кризис, являющийся ступенькой глобального кризиса капиталистической системы. О его всемирном характере писал В.И. Ленин. Сейчас он не только охватывает экономику и политику, но и разрушает буржуазную культуру и нравственность, он стал кризисом всей буржуазной цивилизации.

При этом особо стоит подчеркнуть, что это - кризис империалистической стадии капиталистической формации. Ещё в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» Владимир Ильич указал на то, что при империализме некоторые его черты стали превращаться в свою противоположность, то есть это кризис общий, системный, а наша эпоха - переломная. Процессы, происходящие в 2013 году, подтверждают, что этот кризис углубляется. Большевизм возник на старте той эпохи, которая продолжается сегодня. Большевизм как субъект исторического развития ещё не разрешил тех противоречий, которые породили его на свет. Если мы согласны, что большевизм - это ленинизм, а ленинизм представляет собой марксизм эпохи пролетарских революций, то это значит, что современная эпоха остаётся эпохой большевизма. И это положение является, возможно, самым ценным для характеристики нынешней эпохи, для её понимания.

Надо также помнить, что международное коммунистическое движение стало складываться тогда, когда появился большевизм, который остаётся и сегодня его предпосылкой и условием. Большевизм - интернациональное, мировое явление».

БОЛЬШЕВИЗМ

НА ПУТИ КО II СЪЕЗДУ РСДРП

На проблемах становления марксизма в России и исторических уроках этого процесса для нас остановился **секретарь ЦК КПРФ М.С. Костриков**.

«II съезд РСДРП, - отметил Михаил Сергеевич, - во многом подвёл черту под теми весьма бурными процессами, которые ему предшествовали. К концу XIX века марксизм прочно утвердился в российском обществе и в первую очередь в его молодой части. Он вытеснил прежде господствовавшее в её умах народничество. Это происходило совершенно естественным путём, так как в стране форсированными темпами шло становление капитализма. В 1900-1903 годах Российская империя впервые испытала полномасштабное воздействие циклического кризиса капитализма, в условиях которого марксизм сразу оказался востребован обществом. Кстати, на наших глазах подобное произошло в 2008 году, когда на фоне экономического краха в мире «Капитал» в одночасье стал бестселлером.

Это, правда, не привело ни тогда, ни сейчас к тому, чтобы марксизм сразу же стали лучше понимать. Наоборот, это породило большую идеологическую вольницу, которую Ленину и его соратникам пришлось побеждать, когда они спорили в первую очередь с так называемыми экономистами. И мы сегодня сталкиваемся с разного рода толкователями Маркса, которые предлагают «взять у него всё лучшее», например, только экономическую теорию, игнорируя его взгляды на общественное устройство и на исторический процесс.

II съезду предшествовала большая работа по созданию, как сформулировал Ленин, «общерусской политической газеты» - «Искры». Именно тогда появилась знаменитая ленинская формула, которая ставила перед газетой задачу не только идейного, но и организационного сплочения партии. «Искра» выполнила свою задачу. Вокруг газеты сложился костяк большевистского крыла. Именно искровцы во главе с Лениным составили большинство на II съезде РСДРП. С её страниц был осуществлён идейный разгром «экономистов», который был закреплён решениями съезда и принятием Программы РСДРП.

Пожалуй, из сегодняшнего дня многое из происходившего в начале XX века понять легче, чем на лекциях по истории партии 30 лет назад. Правда, за это понимание все мы заплатили слишком дорогую цену. Важно, что в КПРФ это знание есть, и оно передаётся новым поколениям коммунистов».

УЧЕНИК ЛЕНИНА БОЛЬШЕВИК СТАЛИН

Кандидат исторических наук, писатель **Ю.В. Емельянов**: «Почему мы отмечаем событие, которое случилось 110 лет назад? Со школьной скамьи наше поколение знает, что был II съезд РСДРП, что на нём произошёл раскол на большевиков и меньшевиков, которые по-разному представляли, каким должен быть член партии, по-разному голосовали при выборах руководства партии, но как-то остаётся в тени то, что у них было разное видение и Программы партии. А она была новаторская.

Во-первых, впервые в Программу социал-демократической партии был введён тезис о диктатуре пролетариата. Во-вторых, была принята разработанная В.И. Лениным аграрная программа, несмотря на сопротивление ряда будущих меньшевиков. Так был определён курс на союз рабочего класса с крестьянством, что обеспечило победу большевиков в 1917 году.

II съезд РСДРП впервые записал в Программу пункт о праве наций на самоопределение. Этот пункт привёл к победе большевиков в Октябрьской революции и позволил создать Союз советских народов практически в границах Российской империи. Сталин говорил: национальный вопрос - в основе своей аграрный вопрос.

Мы видим, на какую далёкую перспективу была рассчитана Программа партии, принятая II съездом, и как она подтвердила свою верность в 1917 году. Но в 1903 году

ЦИК: На выборы 8 сентября кандидатов выдвинули 54 партии и 14 общественных организаций

На выборы 8 сентября, где будет распределён в общей сложности 41661 мандат, выдвинулось 109982 кандидата, подвёл итоги член Центризбиркома В. Крюков. «Это очень большой конкурс, какого ранее никогда не было в России», - подчеркнул он. Своих кандидатов выдвинули 54 партии и 14 общественных организаций (в октябре прошлого года в выборах участвовало 19 партий).

Но статистика тезис Крюкова не подтверждает. Хотя число участников выросло втрое, количество претендентов на один мандат почти не растёт. В этом году на одно место претендует 2,6 человека, прошлой осенью - 2,2, в декабре 2011г. - 2.

Как и в предыдущие годы, из всех партий только «Единая Россия» смогла выдвинуть кандидатов практически на все вакантные посты. Из непарламентских партий самый большой процент кандидатов у «Патриотов России», а «Яблоко» уступает даже недавно зарегистрированным «Коммунистам России».

«Коммунисты России» объясняют свой успех ростом числа сторонников партии. Постоянно идёт приток в неё настоящих коммунистов из КПРФ, говорит секретарь партии И. Ульянов, переходят целыми обкомами и рескоммами. Слова Ульянова опровергает секретарь ЦК КПРФ В. Соловьёв: о переходе райкомами речи не идёт, в этой партии в основном исключённые из КПРФ, на выборах они при поддержке местных администраций занимаются спойлерством, дискредитацией КПРФ и отгрызают от Компартии 2-3%.

Основная конкуренция идёт за места депутатов заксобраний, посты губернаторов и мэров административных центров регионов: в этом секторе конкурс составляет более 10 человек на место. До уровня районов и посёлков (именно здесь разыгрывается большая часть мандатов) молодые партии дойти ещё просто не успели.

Впрочем, пока ЦИК даёт только общее число выдвинувшихся кандидатов, т.е. тех, кто просто заявил о желании баллотироваться. Многие из них не донесли до комиссии полный пакет документов, многим отказано в регистрации.

Несмотря на то, что партиям облегчили процесс регистрации кандидатов, серьёзного роста мотивировки к участию в выборах не произошло, уверен политолог А. Кынев. Прежде всего из-за того, что резко усложнились процедуры (кандидатам теперь приходится собирать огромное количество документов, включая справки о недвижимости, доходах и расходах и т.д.). На самом деле ситуация ещё хуже: статистику улучшают так называемые спойлерские партии, которые не ведут реальной деятельности и имеют названия, позволяющие запутать избирателя. Такие партии выдвигают один и тот же список в разных регионах и легко проходят регистрацию, поскольку не представляют угрозы для местных властей.

Ведомости.ру

Законна ли индексация тарифа в одностороннем порядке?

В мой адрес поступили обращения от жителей города Тамбова по вопросу индексации тарифа по строке «Содержание и ремонт общего имущества». Об индексации тарифа с 1 июля на 7% объявили ряд управляющих организаций города. Основанием для повышения послужили договоры управления, в соответствии с которыми компании, исходя из уровня инфляции имеют право в одностороннем порядке повышать тариф по первой строке. Законно ли такое решение? Попробуем в этом разобраться.

РАЗМЕР ПЛАТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ ЖИЛЬЦЫ

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать достойные и безопасные условия проживания жильцов, а также надлежащее содержание общего имущества в доме. Строка «содержание и ремонт общего имущества» в платежке является камнем преткновения между жильцами многоквартирных домов и управляющими компаниями. Размер платы зависит не только от состояния дома, но и от аппетитов коммунальщиков. Чаще всего при заключении договоров управления компании включают в первую строку всевозможные мыслимые и немыслимые работы, а мы по инерции голосуем за эти предложения, тем самым переплачивая за ненужные услуги. В соответствии с Жилищным кодексом РФ размер платы по первой строке должны определять сами жильцы, компании могут лишь предложить свой перечень услуг, а не навязывать его. В случаях оказания услуг и выполнения работ ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, управляющие организации обязаны снизить размер платы за содержание и ремонт общего имущества. Собственники вправе обратиться с заявлением об изменении размера платы в свою управляющую компанию. Если заявители получают отказ, то следующий этап - это иск в суд.

Помните, что управляющие компании должны неукоснительно выполнять все работы, указанные в перечне услуг по первой строке. Если есть положение, что раз в год коммунальщики берут на себя обязательство мыть окна и менять выбитые стекла, то они обязаны это делать, а со стороны жильцов будет неплохо им регулярно про это напоминать.

БЕЗ СОБРАНИЯ НЕ ОБОЙТИСЬ

Индексация тарифа исходя из инфляции - это не местная разработка, а практика, характерная и для других регионов нашей страны. Управляющие организации объясняют это тем, что проблематично каждый год собирать собственников многоквартирных домов, а инфляция берет свое. Заключив договор с данным пунктом, жильцы автоматически дают согласие на индексацию первой строки.

Договорные отношения это, конечно же, хорошо, но они не должны противоречить законодательству. Частью 7 ст. 156 ЖК РФ установлено, что размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений. Основной способ установления и изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников законодательно закреплён только принятием решения на общем собрании. Процедура изменения платы по первой строке жестко регламентирована нормами жилищного законодательства, об индексации в одностороннем порядке ничего не говорится. Получается, что управляющие компании не имеют права самостоятельно, без решения общего собрания изменять тариф по строке «содержание и ремонт общего имущества». А пункты об индексации в договорах противоречат п. 7 ст. 156 ЖК РФ.

В России уже существуют судебные прецеденты, когда собственники опротестовывали пресловутую одностороннюю индексацию тарифа. Поэтому в ближайшее время в прокуратуру будет направлено заявление с целью получения разъяснений по ситуации с управляющими компаниями в г. Тамбове.

А. АЛЕКСАНДРОВ, депутат Тамбовской городской Думы

И СОВРЕМЕННОСТЬ

этот документ оказался первой развилкой между большевиками и меньшевиками. При этом большевики выступали как новаторы, а меньшевики не хотели делать ни шагу дальше по сравнению с западноевропейской социал-демократией.

А теперь о Сталине как продолжателе дела Ленина. Ещё с хрущёвской поры в обществе ходит легенда, что Сталин якобы уничтожил ленинскую гвардию. А кто входит в ленинскую гвардию? Если взять 1912 год, когда VI (Пражская) Всероссийская партконференция впервые прошла как большевистская, то в избранном ею ЦК нет ни Троцкого, ни Каменева, ни Бухарина и других деятелей, которых часто относят к ленинской гвардии. Но там есть Сталин, Свердлов, Орджоникидзе, Калинин, то есть люди, большинство которых можно отнести к числу соратников Ленина. Но о них можно также с полным правом говорить как о ленинской гвардии. Сталин был очень верным последователем Ленина, меньшевики Грузии его дразнили, называя «правой ногой Ленина».

Сегодня вошли в моду попытки противопоставить Сталина Ленину. Нашёл один автор, который даже написал, что марксизм - это арифметика, ленинизм - это математика, а сталинизм - это высшая математика. Такие люди совершенно не поняли ни Маркса, ни Ленина, ни Сталина. Сталин решительно отвергал само понятие «сталинизм», а когда на пленуме ЦК после XIX партсъезда Микоян сказал, что он - ученик Сталина, то Сталин ответил: у меня нет учеников, мы все - ученики Ленина. Сталин стремился воплотить в жизнь ленинские принципы строительства социализма».

ГЛАЗАМИ СЕГОДНЯШНЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Главный редактор «Информационного бюллетеня ЦК КПРФ», первый секретарь Калужского горкома КПРФ, кандидат социологических наук М.В. Костина в своём выступлении поставила вопрос: «Как сегодня оценивается большевизм в общественном сознании?» Марина Васильевна отметила, что многие социологические исследования дают интересный материал, и поделилась своими наблюдениями:

«Сразу хочу обратить внимание: несмотря на постоянное очернительство В.И. Ленина и большевистской партии в СМИ, оценка их деятельности в сравнении с другими политическими партиями начала XX века в России остаётся очень высокой. Совсем недавно, 6-10 июня 2013 года, был проведён опрос по репрезентативной выборке населения РФ Левада-центром. Респондентам предложили ответить на вопрос: «За какую из партий дореволюционной России вы бы проголосовали, если бы они принимали участие в выборах в ближайшее воскресенье?» На виртуальных выборах с большим отрывом победили большевики: за РСДРП(б) отдали бы голоса 25% опрошенных. Второе место заняли бы эсеры - 6%, третье - меньшевики (5%). За кадетов проголосовали бы 3% россиян, октябристам и черносотенцам досталось по 2% голосов. 58% респондентов не смогли отдать предпочтение какой-либо из предложенных партий. Стоит обратить внимание, что, как и почти сто лет назад, среди россиян почти нет приверженцев партий крупного капитала (октябристы), либералов (кадеты) и националистов-монархистов (черносотенцы).

Примечательно, что респонденты в принципе соглашались с большевиками в оценке положения в дореволюционной России. Социологи поставили вопрос так: «Согласны ли вы с известным определением Ленина: «верхи не могут», «низы не хотят» жить по-старому - применительно к нынешней России?» 16% респондентов ответили «определённо да»; «скорее да» - 41%. В сумме эти две группы составляют 57%. «Скорее нет» ответили 21%, «определённо нет» - 6%, затруднились с ответом 16% опрошенных.

Чуть ранее опрос провели социологи ФОМ. В канун годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, во главе которой стояли большевики, они хотели выяснить, как современные россияне оценивают роль Октябрьской революции в судьбе страны и их семей. Получилось: доля утверждающих, что Октябрьская революция принесла их семьям больше пользы, в два раза превышает долю заявивших,

что больше было вреда. Пользу респонденты видят прежде всего в бесплатном получении жилья, медицинской помощи и образования. Социологи ФОМ задали также вопрос: «С каким событием в истории нашей страны связан день 7 ноября?» Итог:

69% опрошенных считают: «7 ноября - Октябрьская революция 1917 года», «день рождения революции», «победа революции в 1917 году», «революционные события в России». Доля других оценок столь мала, что на них не стоит обращать внимания. 38% респондентов указывают, что это «особый день, важный, значимый».

Социальное равенство - одно из ключевых положений большевизма. Исследование Института социологии РАН «Двадцать лет реформ глазами россиян» показало, что доля сторонников социального равенства стабильно составляет более двух третей населения нашей страны. Причём в 2011 году она выросла до 73%. Таким образом, современное российское общество вовсе не отвергает принципиальные идеи большевизма. В таких условиях задача партии коммунистов - вносить социалистическое сознание в широкие слои трудящихся».

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ

Итоги подвёл заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков:

«Мы отмечаем 110-летие II съезда РСДРП, но по существу мы говорим о точке отсчёта коммунистического движения в нашей стране. В своём постановлении, посвящённом юбилейной дате, Президиум ЦК КПРФ особо подчеркнул, что большевизм как идейное течение оформился именно по итогам Лондонского съезда. Более того, с этого момента во многом определилась история нашей страны в XX веке, которая ознаменована чередой блестящих свершений. Готовность Ленина и его соратников-искровцев до конца отстаивать принципиальные позиции заложила ту основу, на которую опирались и будущая победа революции, и построение первого социалистического государства, и победный май 1945-го, и советский космический триумф. На ней и сегодня стоит КПРФ, идейная наследница большевиков начала XX века.

Сохранение верности ленинским идеям позволяет нам успешно работать во враждебных условиях капиталистической реакции в течение более двух десятилетий. Скажу больше: любой непредвзятый наблюдатель отмечает, что только КПРФ и является, по существу, единственной массовой политической партией в нашей стране. Компартия России после своего возрождения в 1993 году строится на тех идеях и организационных основаниях, за которые боролись Ленин и искровцы на II съезде РСДРП. Их позиция была направлена на создание чёткой политической организации, а не кружка по интересам. Вчитываясь в протоколы выступлений Ленина на II съезде, поражаешься, с одной стороны, его прозорливости, а с другой — абсолютной актуальности сказанного им для дня сегодняшнего.

В ярких полемических выступлениях Ильича сочетаются и твёрдые теоретические посылы, и глубокое знание практической черновой работы партийного актива, когда он говорил о необходимости отграничить болтающих от работающих: «И едва ли найдётся другая страна, в которой бы смешение этих двух категорий было так обычно, носило такую тьму путаницы и вреда, как в России».

Принятая в 1903 году Программа РСДРП оставалась её стержневым политическим документом вплоть до VIII съезда РКП(б). Во время её обсуждения выкристаллизовался образ нашей партии как защитницы всех трудящихся. Говоря о необходимости объединения усилий рабочих и крестьян, против чего многие тогда возражали, Ленин повторял, что «при известных условиях переход того или иного слоя трудящихся на сторону пролетариата отнюдь не невозможен. Всё дело в том, чтобы точно определить эти условия». И сегодня, верная ленинским принципам, КПРФ не замыкается в себе. В противовес силам империалистической глобализации мы строим широкий фронт народно-патристических сил.

Коммунистическое движение в нашей стране имеет богатую историю. Но в то же время наша идеология — более молодая, чем на глазах дряхлеющий либерализм, а главное — именно в ней выход из исторического тупика капитализма. Уверен, у нашей партии и нашего народа хватит сил, чтобы продолжить дело, начатое 110 лет назад».

Держись, Артём!

РЕШЕНИЕ ПОДСКАЗАЛА ЖИЗНЬ

У меня первый вопрос, который всегда хочется задать при знакомстве с кем-то из молодых соратников по КПРФ, такой: почему пришёл в партию?

Артём родился в январе рокового 1991-го - за полгода до антисоветского переворота и меньше чем за год до уничтожения СССР. То есть советской жизни он не застал, а новая власть всей силой своей пропаганды рисовала ему эту жизнь в самых мрачных тонах. Что же должно было произойти у него в голове, дабы встал он в оппозицию к утвердившейся власти, отверг её курс и принял к сердцу совсем другие идеи?

- Всё окружавшее меня и то, что постепенно узнавал о советской эпохе, проясняло мозги, - говорит Артём. - Петровский район, где я родился, в советское время был процветающим. Были здесь не только крепкие колхозы и совхозы, о которых много рассказывал мне мой дедушка, работавший тогда главным агрономом района, но и весь цикл переработки сельхозпродукции. А тут вдруг начался полный развал, и это я мог видеть уже собственными глазами. Как поля зарастали бурьяном, как предприятия закрывались и растаскивались по кирпичам. И люди, оставшись без работы, были вынуждены уезжать. По нашей семье это тоже сильно ударило: отец оказался в Новгороде, мать - в Москве...

- Словом, происшедшее вас травмировало?

- Не только. В ответ возникало возмущение и нарастал внутренний протест. Думалось: почему же так, а не иначе? Столько несправедливости! Сравнение с временем советским, которым я интересовался и которое постигал всё больше, убеждало меня, что для нашей страны это был наилучший период. Во всяком случае - самый справедливый, что, по-моему, и есть главное.

- А как постигали? Что помогало в этом?

- Рассказы старших, того же дедушки, он был коммунистом. Книжки. Советские фильмы, которые я доставал на кассетах, и песни - Гражданской войны, Отечественной, 30-х и 50-х годов. Изумительные фильмы и песни, словно из иного мира, где совсем иные отношения между людьми!

- Да так оно и есть...

- Я это скоро понял. Много читал, полка ленинских книг у меня составила. Начал выписывать «Правду», «Советскую Россию», «Наш голос» - газету тамбовских коммунистов. В пятнадцать лет через Интернет вышел на связь с комсомольцами Тамбова. А когда был в девятом классе, вместе с товарищами удалось возродить комсомольскую организацию в нашем районе. Нас очень поддержал, конечно, Александр Васильевич Усатюк, руководитель районного отделения КПРФ. И вот в общении с ним, участвуя в митингах, акциях протеста, выборах кампаниях, которые проводились коммунистами, я пришёл к твёрдому решению: место моё - в рядах Коммунистической партии.

ЗАРЯЖЕННОСТЬ НА ПРАВДУ ПЛЮС ОРГАНИЗАЦИЯ

Итак, 27 января 2009 года ему исполнилось 18, и в тот же день он написал заявление о вступлении в КПРФ. А 7 февраля стал её членом.

Однако вот что хочу подчеркнуть. Ещё до того, как ему вручили партийный билет, он уже мыслил и старался действовать как коммунист. Даже выбор дальнейшей учёбы после окончания средней школы определило именно это: думал, какие его знания могут принести наибольшую пользу партии.

Остановился на факультете политологии ТГУ - Тамбовского государственного университета. И теперь считает, что не ошибся. Впрочем, к этому мы ещё вернёмся, а пока давайте посмотрим, в каких делах политически рос Артём Александров.

Вскоре после поступления осенью 2008-го в университет он стал активным организатором студенческого протеста. Начиналось здесь как раз внедрение некоего сомнительного



новшества - рейтинго-модульной системы оценки знаний учащихся: это в связи со вступлением наших вузов в так называемый Болонский процесс. Сейчас-то почти все уже убедились, сколь разрушительны многие меры, насильственно внедряемые под видом реформы образования. А студенты ТГУ среди первых ощутили на себе их вредоносность.

Вот и эта самая рейтинго-модульная система. Невозможно было ответить на вопрос, в чём же реально её достоинства. Лишь в том, что она отсюда, с Запада? Но если очевидно не улучшение, а ухудшение дела в результате её внедрения? У студентов исчезает уверенность, что их знания оцениваются объективно. И как при этом учиться?..

Волна возмущения в аудиториях кипела, да только было это всё, что называется, между собой. Артём предложил протестовать публично и организовано. Его поддержали не только товарищи в университете, но и обком КПРФ, обком комсомола. И когда многотысячные пикеты с красными флагами, плакатами, лозунгами пришли к ректорату, эффект был уже другой.

Вдобавок сообщила о студенческом протесте газета «Наш голос», появились материалы на эту тему в «Правде» и «Советской России». В конце концов руководство ТГУ принимает решение о пересмотре и совершенствовании системы, вызвавшей такое резкое неприятие. Победа!

- А не могли вас как «подстрекателя» просто-напросто вышибить из университета? - спросил я Артёма.

- Могли. И поползновения такие были. Но знаете, что помешало? Все здравомыслящие профессора и преподаватели, как и мы, были настроены против этой системы в том виде, в каком навязывалась она, да вот выступить совместно не решались. Так что фактически мы выразили и их отношение к недопустимому «новшеству». Правду отстаивали.

Те события стали хорошим уроком для него и для всех товарищей, объединившихся в борьбе рядом с ним. Заряженность на отстаивание правды, многократно усиленная организованностью действий, способна дать желанный результат. В этом убедились даже те, кто изначально в достижение такого результата нисколько не верил. И особое появилось уважение к первокурснику, который горячо доказывал им: надо бороться!

О нём узнали и в других вузах города. А главное - вширь пошло влияние того урока. Забегая несколько вперёд, скажу, что опыт первого студенческого протеста, организованного Артёмом, будет потом использован в ТГТУ, то есть в Тамбовском государственном техническом университете, когда его студентам придётся отстаивать само право на существование своего вуза.

Дело в том, что министерство Фурсенко-Ливанова родило губительную идею слияния двух университетов в Тамбове, а в итоге вуз с великолепной репутацией и богатыми традициями пускаться под нож. «Оптимизация»,

понимаешь... И что же, безмолвно согласиться? Склонить головы?

Более полутора тысяч человек вышли заявить свой категорический протест. Узнав о нависшей угрозе, к студентам присоединились работающие выпускники ТГТУ из разных коллективов. Артём радовался: его старания не напрасны! Радовало и то, что с трибуны Госдумы в защиту Тамбовского технического университета выступают Геннадий Зюганов и Олег Смолин, Юрий Афонин и Тамара Плетнёва...

И вот приказ, уже изданный, в министерстве вынуждены были отменить.

«ПОЛУЧАЙ, КОММУНИСТ!»

Две победы, про которые я сейчас рассказал, - как две знаковые страницы в политической биографии молодого лидера. Но между ними несколько насыщенных событиями лет и много трудных, а подчас весьма горьких страниц.

Вместе с борьбой, в которую он страстно включился, к нему приходила известность. Его голос всё ярче звучал на митингах, рождая ответную энергию людей. От одной из членов первичного партийного отделения «Пролетарское», где он стал секретарём, я услышал, что ей и некоторым другим ветеранам Артём напоминает юного Кирова.

Действительно, похож, согласился я. И не только внешне - в первую очередь, наверное, этой страстной убеждёностью, которую он будто излучает в общении как с друзьями, так и с противниками. Друзей и сторонников вдохновляет, умножая их число. У врагов вызывает ненависть.

Есть основания говорить об этом. Когда его известность в городе и области ещё только начиналась, проницательно кем-то было решено слишком рьяного «красного» остановить. Да не просто как-нибудь попугав для удержу, а любым способом добиться, чтобы больше вообще «не возникал».



Свои митинги и акции протеста коммунисты Тамбова проводят обычно возле памятника Зое Космодемьянской в сквере её имени, но по самым большим праздникам - на центральной площади, перед монументом Ленина. Так было и в тот Первомай. Получивший недавно билет члена КПРФ, Артём впечатляюще выступил: вся площадь дружно аплодировала ему. Когда же, возвращаясь домой, направился пройти по набережной, в безлюдном месте на него напали. Сбили с ног ударом по голове, и началось жесточайшее избиение. А первая фраза, которую он услышал, была такая: «Получай, коммунист!»

Кончилось бы наверняка совсем плохо, если бы не случайный прохожий, бросившийся на помощь.

Артём долго лежал в больнице. Двух нападавших благодаря тому же прохожему (честный человек оказался!)

удалось всё-таки задержать. Однако суд превратился в пародию: всерьёз рассматривалась версия, будто избивать Артёма стали потому, что «не понравилась его походка». Между тем этих молодчиков неоднократно замечали ранее на коммунистических митингах: значит, охотились не первый день. Ну а заказчики, как и следовало ожидать, выявлены не были.

«НЕ ПРИЕМЛЮ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ И ЛЖЕЦОВ»

Когда мне рассказали про этот драматичный эпизод, едва не кончившийся трагедией, вспомнилось, что сам Артём среди любимых своих песен назвал те, где говорится о героях Гражданской войны: «Орлёнок», «Каховка», «Песня о Щорсе». Так вот, в этой песне («Шёл отряд по берегу»), которая с детства и у меня была одной из самых любимых, есть такой образ раненого красного командира:

*Голова обвязана,
Кровь на рукаве,
След кровавый стелется
По сырой траве...*

Многих молодых и в советские годы не мог не волновать героический образ, но ведь тогда это казалось далёкой и невозвратимой историей. А вот для него, Артёма, обвязанная голова и след кровавый после схватки с врагами - классовыми, разве не так? - стали не картиной из прошлого, а самой что ни на есть реальностью сегодняшнего дня. Потому что, как было и тогда, при установлении Советской власти, он боец в строю единомышленников, воюющих за справедливость, имя которой - социализм. И вопрос опять стоит острее: кто козёл?

Нет, к великому сожалению, пока ещё далеко не все это понимают. Много внушённых иллюзий, особенно относительно «демократии», якобы правящей в нашей стране. Артём цену ей распознал давно, ещё когда школьником в Петровском вместе с друзьями-комсомольцами начал помогать коммунистам в проведении выборов кампаниях.

Чего только с тех пор в связи с выборами не повидал и не испытал! Раскрыл, например, подпольную базу, куда приезжали за бюллетенями, которые пачками потом вбрасывались на участках. А уж сколько раз буквально за руку хватал махинаторов - невозможно подсчитать. Ему же в отместку прокалывали шины автомобиля, дважды устраивали так называемую подставу, создавая угрозу не только машине, но и жизни. Однако, как и после нападения на набережной, остановить его всё это не могло.

«Не приемлю фальсификаторов и лжецов!» - прямо заявил он в заголовке своей статьи, которую опубликовала газета «Наш голос». Это было уже не первое его выступление в прессе по поводу всякого рода нарушений и злоупотреблений на выборах. А теперь, конкретно перечислив ряд возмутительных фактов, после которых говорить о честности и демократичности выборов просто не приходится, Артём обратился непосредственно к председателю областной избирательной комиссии. Вопрос поставил так: если вы не знаете об этих фактах, значит, некомпетентны; если же знаете и ничего не предпринимаете, чтобы их пресечь, то ещё хуже - значит, покрываете преступников, действуя с ними заодно. В любом случае неопровержимо следовал вывод, что руководитель комиссии, отвечающей за избирательный процесс в области, своих обязанностей не выполняет.

Реакция на статью со стороны власти была бурной. Сам «герой» обратился в суд, требуя защиты чести и достоинства. Но вскрытые безобразия были настолько кричащими, что оправдывать главу избиркома оказалось трудновато.

Интереснее всего, однако, финал этой истории. От исполнения своих обязанностей председатель тамбовской областной избирательной комиссии в конце концов был всё-таки освобождён. Но... тут же назначен главой избиркома в Петербурге!

Можно сказать, уволили с повышением. Что ж, значит, нужны власти такие кадры, если на самом веру им покровительствуют.

Продолжение следует

«Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны»

Очередная годовщина Победы СССР и его союзников во II Мировой и Великой Отечественной войне – событие всемирно-исторического значения. Об этих войнах, о Победе сказано и написано много, поставлено много пьес и создано немало фильмов. Не обходят эту тему и наши областные и городские газеты, другие средства массовой информации. Так, в Интернете появилось выступление участника Великой Отечественной войны, дошедшего до Берлина и Праги, жителя нашего города, учителя истории Щербакова Анатолия Максимовича. С содержанием этого выступления я целиком согласен. Но есть в наших городских газетах выступления и других участников той войны, с рассуждениями которых, как мне кажется, многие не согласятся. Так, газета «Тамбовский курьер» опубликовала за подписью В. Шульгина статью «Вставай, страна огромная». Автор с величайшим удовольствием смакует факты неудач первых дней войны, а в конечном счете оправдывает решение Гитлера напасть на нашу страну. Текст автора: «Другие утверждают, что Советский Союз якобы первый сосредоточил на западных границах свою мощную группировку для наступления на Германию, чем, дескать, и спровоцировал упреждающий удар немцев». Кому и зачем нужна эта версия? Ведь тут же сам автор пишет: «вина Германии как агрессора не может быть поставлена под сомнение». Так зачем же было наводить тень на плетень? Затем Шульгин вновь возвращается к версии о подготовке СССР к упреждающему удару. Так, он пишет, что советское командование еще до начала нападения Гитлера на СССР планировало «упредить противника в развертывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развертывания и не успеет еще организовать фронт и взаимодействие родов войск» и далее уже утверждает: «15 мая 1941 г. в Красной Армии началась подготовка к нанесению упреждающего удара. Вермахт был занят аналогичным». К каким же выводам подводит автор читателя? Не оправдывает ли он этим агрессора – Гитлера, фашистскую Германию? Далее автор занялся подсчетом численности Красной Армии на 22 июня 1941 г. Итог этих подсчетов таков: солдат на эту дату – 2 миллиона 366 тысяч. Дальше сообщает, что уже к 10 июля, буквально за полмесяца, Красная Армия потеряла убитыми и пленными 2 миллиона 701 тысячу человек. Автор не пишет о том, какими же силами СССР продолжал войну после 10 июля.

Автор критически, с сарказмом оценивает действия власти и военных. Похоже, окажись он во главе государства и армии в первые дни и месяцы войны, вот он бы сделал все как надо, не допустил бы того, что случилось. Ну как не вспомнить слова из поэмы Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре»: «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны».

Газета «Наш город Тамбов» тем же числом опубликовала статью такого же «стратега» Ананьина «Основные причины Великой Отечественной войны». Этот автор не затрудняет себя поиском аргументов для обоснования своих сомнительных утверждений. Читателям и самим будет нетрудно дать оценку этим утверждениям. Привожу их полностью. Ананьин пишет:

1) Первопричиной войны между Советским Союзом и Германией, а также с другими зарубежными государствами было появление на карте Европы в октябре 1917 г. нового государства – советской (читай - большевистской) России, вся власть в котором должна принадлежать неумирующим классам – рабочим и крестьянам (т.е. трудящимся, которые, собственно, и создают все богатства страны, а не являются приживалами и нахлебниками. – Курсив мой. – А.С.).

2) Весь западный мир, включая и Германию, был настроен против СССР – рассадника кровавого большевизма (еще бы – какой пример для собственных тружеников, а «кровавый большевизм» ничуть не более кровав, чем либеральные режимы западных стран).

3) Лозунг большевиков-ленинцев «Да здравствует мировая революция» звучал на весь мир, пугая народы своим радикализмом (скорее, не народы, а буржуазные правительства).

4) Большевики решили строить социализм насильственным путем, руководствуясь

Уважаемые работники редакции «Наш голос», здравствуйте. Пишет вам житель г. Тамбова Сергей Анатольевич Сергеевич. В газетах от 18 июня 2013 г. в «Тамбовском курьере» опубликована статья В. Шульгина в рубрике «Особое мнение» и в «Нашем городе» в рубрике «Мнение» Р.Т. Ананьина «Основные причины Великой Отечественной войны». 12 июля 2013 г. в здании областной администрации состоялся пленум областного совета ветеранов. По поводу указанных статей мне в силу разных причин выступить не пришлось. В Постановлении пленума в п. 9 записано: «Постоянно в СМИ и на встречах в трудовых и молодежных коллективах разоблачать лжецов и фальсификаторов военной истории России и Великой Отечественной войны в особенности». Я являюсь членом областного совета ветеранов. В порядке выполнения указанного пункта я высказал свое мнение по поводу вышеупомянутых статей и предоставил материал для публикации в редакции газет «Наш город Тамбов» и «Тамбовский курьер».

Газета «Наш город Тамбов» в номере от 6 августа 2013 напечатала ту часть моей статьи, где речь идет об Р. Ананьине. Что касается газеты «Тамбовский курьер», где была размещена публикация В. Шульгина, то работники этой редакции по вопросу публикации моего материала пока в раздумье.

Мой ответ на вышеупомянутые статьи, могу надеяться, будет небезразличен и читателям газеты «Наш голос».

что пакт о ненападении с СССР обеспечивал ему надежный тыл на востоке в случае войны с Англией из-за Польши. Сталин же лелеял планы на взаимное истощение воюющих сторон (даже если это и было так, Сталин все-таки был не самым глупым политиком, и все, что делалось на благо его страны, было оправданно. Не так ли поступают по сей день всеми уважаемые руководители «цивилизованных стран?»), с тем, чтобы пока будет действовать пакт, закончить перевооружение Красной Армии и ее подготовку к советизации западной Европы (откуда у автора такие сведения?).

9) Умный фанатик Гитлер предвидел неблагоприятный исход войны Германии против Советского Союза, но, как он говорил своим генералам и политикам (Ананьин слышал эти разговоры?), у него (Гитлера) другого выхода нет. Если Германия не нанесет в запланированные сроки упреждающий удар всей мощью немецкой армии по большевистской России, то через год-полтора это сделать будет невозможно, ибо большевистские танки к тому времени проутюжат всю Европу. Поэтому немецкий солдат, немецкий народ, несмотря на большие жертвы, должен выполнить возложенную на него священную (!) миссию защиты европейской цивилизации от восточных «варваров». (Поистине, фантазия автора не имеет границ, куда там до него знаменитому фантазеру барону Мюнхгаузену. Последняя же фраза процитированного абзаца прямо оправдывает фашистскую агрессию!).

10) Эта война практически была войной двух противоборствующих идеологий – большевистской и фашистской. Первая из них замещена на классовой основе, преследовала цель распространения власти пролетариата (люмпенов) в мировом масштабе, вторая – на расовой, то есть на превосходстве одной расы над другой. Как показала жизненная практика, обе идеологии по своей сути ошибочны. Наиболее оптимальная идеология, отражающая интересы всех слоев и сословий народов – это либерализм (свобода) (уж не та ли оптимальная либеральная идеология, от которой автор в таком восторге, которая реализована в США, с баснословным богатством одной страны и откровенным грабежом остального мира, с их политикой установления единого, по американскому образцу, порядка в мире, с поддержкой его всей своей военной мощью?).

11) Вскоре была создана антигитлеровская коалиция. Советский Союз в одиночку не выдержал бы натиск немецко-фашистских войск (Неужели? Всем, похоже, кроме Ананьина, известно, что решающий перелом в войне к лету 1944 г. (дата открытия второго фронта) был налицо, фашистская Германия была бы, несомненно, разгромлена силами только советских войск. При этом глупо было бы принижать роль помощи союзников на всем протяжении Великой Отечественной войны).

Обе статьи – и Шульгина, и Ананьина, - вышли с пометками «Особое мнение» и «Мнение». На мой взгляд, в этих статьях больше всего авторского самомнения, апломба, безудержного полета бредовой фантазии.

А. СЕРГЕЕВ,

труженик тыла, учитель истории, ныне пенсионер, г. Тамбов

Нации и женщине не прощается минута оплошности, когда авантюрист овладевает ею и совершает насилие.

(Карл Маркс)

Приведённые в эпиграфе слова К.Маркса относятся к французской нации и авантюристу Луи Бонапарту. Обманув народ и победив в выборах, став президентом страны, Луи Бонапарт, не желая расставаться с властью и не надеясь уже на выборы, провозгласил себя императором.

Объявить себя императором победивший на последних президентских выборах в России В.В. Путин вряд ли решится при всей своей проявившейся в последние годы эксцентричности. А расставаться с властью ему явно не хочется. На экстравагантные трюки ребрендинга надежды мало, хотя они и продолжают (развод с женой, погружение на дно Балтийского моря и всплытие у острова Гогланд, вылавливание двадцатикилограммовой щуки в запрещённом для рыбной ловли месте, спуск с небес с приводнением на озере Селигер и т.д.).

Но в условиях, когда, по результатам майских опросов, проведенных «Левада-центром», за смену главы государства в 2018г. выступило 55% опрошенных (на 5% больше, чем год назад), близкие к президенту круги стали серьезно задумываться, как сохранить у власти нынешнего президента.

Чем был силен авантюрист-самозванец Гришка Отрепьев, который после сокрушительного поражения своих войск

под Добрыничами... с триумфом вступил в Москву? Гений А.С. Пушкина ответил на этот вопрос: «мнением народным». А если мнение народа уже не изменить? Если это и так, то можно хотя бы создать видимость, что народ за действующим президентом, хотя это и будет последний клапаном, который может и не сработать.

Таким клапаном власти срочно делают «Общероссийский народный фронт» (ОНФ). Фронт этот существует уже два года «на всякий случай». Такой случай наступил, тем более, что о готовности голосовать за правящую «Единую Россию», по опросам того же «Левада-центра», высказались в апреле 2013г. всего 24% россиян (на 10% меньше, чем месяцем раньше). Необходимость в президентской политической силе, которая не ассоциировалась бы с «партией власти», стала настоятельной.

После этого, в символический день «независимости» ельцинской России и состоялся съезд «Общероссийского народного фронта», который и избрал единодушно «par acclamation», дополнив это, правда, формальным единогласным голосованием В.В. Путина председателем Фронта.

Съезд ОНФ заявил, что в него может войти каждый желающий. Вошли, как показал съезд, бизнесмены, дельцы, стремящиеся построить свою карьеру и благополучие на близости к верховной власти. На этой же социальной базе формировались и «Наш дом – Россия» и «Единая Россия». Сейчас последняя может раствориться в ОНФ, что, впрочем, для большинства «единороссов» не трагедия. Они с лёгкостью сменяют старые партийные билеты на «фронтные ксивы». Миллиардеры и миллионеры полагают, что с «фронтом», которому будут помогать материально, договорятся так же, как когда-то договаривались с «ЕР» - через тот же Кремль. Для чиновников же появление ОНФ – не более чем новая вывеска для их старых кабинетов.

Конечно же, эти надежды правящей в стране «элиты» ОНФ оправдаёт. Но сделает ли он главное – сможет ли мобилизовать народ на защиту антинародного правительства? Если нет, то лидер ОНФ намекнул, чем это пахнет, появившись на съезде в военном камуфляже. В России привыкшие к экстравагантным выходкам президента журналисты не придали этому значения, а, может, просто испугались поделиться по этому поводу своими

принципом «Сила есть – ума не надо» (можно сказать автору – действительно, перо есть – ума не надо).

5) Они развязали гражданскую войну, начали изгонять и преследовать интеллигенцию, экспроприировать у наиболее состоятельных граждан личную собственность (как, видимо, полагает автор, заработанную собственным непосильным трудом) и вершить всякие другие гнусности, делая при этом ставку только на низший класс, то есть пролетариат (люмпены) (это какое же надо иметь образование, чтобы не отличать пролетариата от люмпенов!).

6) То же самое они грозили (и делали попытки) распространить на весь мир.

7) При этом в России и других странах были пролиты «реки крови», поэтому более цивилизованный западный мир с первых лет советской власти в России искал пути пресечения расползания большевизма за ее пределами и ликвидации его там, где он возник (ну да, кому же захочется по собственной воле расстаться с капиталами, не дай бог, собственные трудящиеся увидят пример более справедливого устройства жизни).

8) При этом агрессор Гитлер считал, что пакт о ненападении с СССР обеспечивал ему надежный тыл на востоке в случае войны с Англией из-за Польши. Сталин же лелеял планы на взаимное истощение воюющих сторон (даже если это и было так, Сталин все-таки был не самым глупым политиком, и все, что делалось на благо его страны, было оправданно. Не так ли поступают по сей день всеми уважаемые руководители «цивилизованных стран?»), с тем, чтобы пока будет действовать пакт, закончить перевооружение Красной Армии и ее подготовку к советизации западной Европы (откуда у автора такие сведения?).

9) Умный фанатик Гитлер предвидел неблагоприятный исход войны Германии против Советского Союза, но, как он говорил своим генералам и политикам (Ананьин слышал эти разговоры?), у него (Гитлера) другого выхода нет. Если Германия не нанесет в запланированные сроки упреждающий удар всей мощью немецкой армии по большевистской России, то через год-полтора это сделать будет невозможно, ибо большевистские танки к тому времени проутюжат всю Европу. Поэтому немецкий солдат, немецкий народ, несмотря на большие жертвы, должен выполнить возложенную на него священную (!) миссию защиты европейской цивилизации от восточных «варваров». (Поистине, фантазия автора не имеет границ, куда там до него знаменитому фантазеру барону Мюнхгаузену. Последняя же фраза процитированного абзаца прямо оправдывает фашистскую агрессию!).

10) Эта война практически была войной двух противоборствующих идеологий – большевистской и фашистской. Первая из них замещена на классовой основе, преследовала цель распространения власти пролетариата (люмпенов) в мировом масштабе, вторая – на расовой, то есть на превосходстве одной расы над другой. Как показала жизненная практика, обе идеологии по своей сути ошибочны. Наиболее оптимальная идеология, отражающая интересы всех слоев и сословий народов – это либерализм (свобода) (уж не та ли оптимальная либеральная идеология, от которой автор в таком восторге, которая реализована в США, с баснословным богатством одной страны и откровенным грабежом остального мира, с их политикой установления единого, по американскому образцу, порядка в мире, с поддержкой его всей своей военной мощью?).

11) Вскоре была создана антигитлеровская коалиция. Советский Союз в одиночку не выдержал бы натиск немецко-фашистских войск (Неужели? Всем, похоже, кроме Ананьина, известно, что решающий перелом в войне к лету 1944 г. (дата открытия второго фронта) был налицо, фашистская Германия была бы, несомненно, разгромлена силами только советских войск. При этом глупо было бы принижать роль помощи союзников на всем протяжении Великой Отечественной войны).

Обе статьи – и Шульгина, и Ананьина, - вышли с пометками «Особое мнение» и «Мнение». На мой взгляд, в этих статьях больше всего авторского самомнения, апломба, безудержного полета бредовой фантазии.

А. СЕРГЕЕВ,

труженик тыла, учитель истории, ныне пенсионер, г. Тамбов

Последний клапан

мыслями. На Украине же журналисты обратили на этот факт особое внимание. Они восприняли его как демонстрацию готовности к государственному перевороту. Пошёл же на переворот Луи Бонапарт, когда ему показалось, что во второй раз его президентом не выберут.

31 июля 2013г. жителей Тамбова и области «осчастливили» созданием Тамбовского регионального отделения (ТРО) Общероссийского общественного движения «Народный фронт – За Россию!» Событие это с восторгом было отмечено тамбовскими СМИ – в Тамбовской области появилась организация, которая будет мобилизовать народ на поддержку антинародного правительства.

Примечательно, что власти поторопились открыть этот последний клапан после того, как 27 июля в Тамбове состоялась акция протеста, организованная Тамбовским обкомом КПРФ и региональным движением «Дети войны». Основными требованиями митингующих стали: отставка Правительства РФ и установление федерального статуса такой категории граждан, как «дети войны», которые пришли напомнить властям о своём праве на достойную старость. В ходе митинга был организован сбор подписей за отставку Правительства Д.А.Медведева.

Тамбов и область за отставку Правительства. Не поздно ли власти Тамбовщины открывают последний клапан в системе обмана народа очередным приступом «народолюбия» олигархического государства?

М. МАСАЕВ,

кандидат исторических наук, доцент

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ КОММУНА - мечта всех прогрессивных людей

6 августа 2013 года в Тамбове прошла встреча с известным путешественником Антоном Кротовым, в которой приняли участие молодые коммунисты города. Кротов является писателем, автором четырех десятков книг, изобретателем и организатором уникального проекта «Дом для Всех», основателем и президентом российской Академии Вольных Путешествий, организатором множества экспедиций в труднодоступные уголки планеты.

Антон рассказал о своей жизни, поделился опытом, поведал свою философию. Взгляды Кротова на жизнь - коммунистические: ценности коллективизма, взаимоподдержки для него являются ключевыми. Путешественник против вещизма: не стоит ставить главной целью жизни блага цивилизации, потребительский образ жизни - это путь в никуда. Не нужно засиживаться перед телевизором, смотреть на мир через «форточку экрана», а необходимо заниматься тем, что ты любишь, искать свой путь, ведь у каждого есть способности, главное понять, что ближе именно тебе.

Побывав во множестве стран, путешественник уверен, что мир намного лучше, чем его хотят нам преподнести. По всему земному шару хороших и отзывчивых людей, готовых прийти на помощь, поделиться едой и кровом намного больше, чем мы думаем. «Нет плохих народов и национальностей», - утверждает Антон Кротов.

«Если вы считаете, что мир плох, вокруг одни враги, зависть, преступления и прочее, значит, вы просто не знаете жизни. Хотите увидеть, что вы ошибались? Тогда просто начните с себя: делайте добрые дела, делитесь едой с теми, кто в ней нуждается, приглашайте на ночлег, раздавайте лишние вещи обездоленным и тогда вы поймете, что в мире всё не так плохо. Ведь не станете вы думать, что другие люди хуже вас? Не занимай-



тесь тем, что вам не по душе. Никогда не поздно менять свою жизнь, надо начинать с себя», - говорит Антон.

Особое внимание хочется обратить на проект «Дом для Всех». Как говорит сам изобретатель проекта: «Дом для всех = коммунизм в отдельно взятой избе в любом городе мира». Основная суть проекта: в одном из городов мира снимается изба или квартира, которая становится приютом для всех желающих - туда могут прийти и туристы, и местные жители. Для приезжих такой Дом становится базой для исследования региона; местные жители, посещая Дом, ближе знакомятся с его обитателями, путешественниками из разных стран.

«Дом для Всех», повторённый пять раз в разных регионах мира, стал редким примером совместной бесконфликтной жизни большого количества людей, в возрасте от 14 до 65 лет, живущих общим хозяйством. Русские и евреи, французы и американцы, литовцы и граждане Украины обитали в этих домах, и одновременно количество ночующих и живущих составляло, как правило, 10-20 человек. Интернациональная коммуна, мечта всех прогрессивных людей, не только успешно воплощалась в жизнь, но и проводила культурно-просветительскую деятельность в регионах, где находился этот Дом», - говорится в книге Кротова «Дом для Всех».

Также хочется отметить ещё ряд высказываний автора на тему этого проекта:

«Жить в Доме может человек с любыми финансовыми возможностями. Обязательного для всех денежного взноса, необходимого для проживания, не существует. Для проживания в Доме необходимо запомнить несколько простых правил:

1. Это не гостиница, комфорт не гарантируется, ночуем на полу в спальниках, посещение удобств - в порядке очереди. Культурную программу каждый человек планирует сам, так как самоорганизация - основа нашего счастья.

2. В Доме - строгий сухой закон, никакого алкоголя, наркотиков. Курение также не приветствуется.

3. Каждый человек вносит посильный вклад в кухонное хозяйство, не дожидаясь напоминания начальства.

4. В Доме основным языком общения является русский язык...»

Пока, к сожалению, никто не стал продолжать инициативу Кротова, хотя путешественник очень надеется, что его идею поддержат и продолжат другие. В конце встречи Антон Кротов еще раз подчеркнул, что не надо превращать себя в раба потребительского образа жизни, телевизора, нужно творить, изменять мир и все тогда получится.

Н. РАСТЕГАЕВА,
член ЛКСМ РФ

Поздравляем с днём рождения!

Марию Геннадьевну ТИМОХИНУ (Котовское ГО КПРФ), Светлану Дмитриевну БОРИСОВУ (Первомайское РО КПРФ), Аркадия Ивановича СТРОМОВА (с 75-летием, Союз советских офицеров), Владимира Васильевича КЛЕЙМЕНОВА (первый секретарь Бондарского РО КПРФ), Валентину Николаевну ХРОМОВУ (первый секретарь Никифоровского РО КПРФ)

Желаем крепкого здоровья, счастья, благополучия, веры в торжество идей социализма и народовластия.

Борьба труда и капитала остро актуальна и сейчас

8 августа в помещении Тамбовского ОК КПРФ состоялось первое заседание киноклуба молодых коммунистов и сторонников партии. На суд зрителей был представлен современный российский фильм «За Маркса», основанный на событиях кризисного времени, когда владельцы производства пытаются решать свои проблемы за счет рабочих, обнищавших за последние годы. Главный конфликт фильма - между новыми капиталистами и рабочим классом, вышедшим из советского времени.

Предваряя показ, лидер тамбовских комсомольцев Артем Александров рассказал участникам о судьбе и борьбе профсоюзного лидера Валентина Урусова, удостоенного в этом году Международной премии имени Артура Свенссона - профсоюзного Нобеля.

«Валентин Урусов стал настоящим символом борьбы за профсоюзные права в России. Много лет он находился в заключении по сфабрикованному обвинению. Будучи лидером профсоюза в «Алросе» - второй по величине мировой алмазодобывающей компании, в 2008 году он возглавил массовые акции протеста работников против плохих условий труда и низких заработных плат. После этого Валентин Урусов был арестован», - отметил ведущий церемонии Леиф Санде в своем выступлении.

В интервью журналу «Русский репортер» Валентин Урусов на вопрос: «Не жалеешь, что ввязался в эту историю?» ответил следующее: «Конечно, нет! Наоборот. Их реакция - «Алросы», ФСКН и республиканского руководства - только убедила меня, что я все правильно сделал. А потом, я не только врагов приобрел, но и множество друзей. Никогда не думал, что стольким людям будет небезразлична моя судьба. И в России, и в мире. Чем дольше я сидел, тем больше узнавал о различных акциях в мою поддержку. В Швеции, Германии, США, Польше и других странах проводились митинги и пикеты».

Фильм «За Маркса» произвел сильное впечатление на участников киноклуба, в нем была показана без прикрас жизнь современного российского пролетариата, противостояние рабочих и владельцев завода.



МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Виталий Четырин, член КПРФ, ЛКСМ РФ:

«Название «За Маркса» говорит само за себя. Авторы фильма дают ответ на извечный вопрос «кто виноват? и что делать?». У начальника виноваты всегда те, кто его обслуживает, у рабочих - начальник. Со вторым-то всё понятно: не платит зарплату, массовые сокращения и т.д. Кто такими раскладами будет доволен? А вот чем не угождают рабочие начальникам? Ответ прост: если начальник мнит о себе, как о сверхчеловеке, которого должны обслуживать, приносить ему доход, слушаться каждого приказа, то никакие профсоюзы, рабочие ему не указ. Раб должен знать свое место!

Примеров профсоюзной борьбы в России немало: увольнение Александра Зайцева, ставшего организатором забастовки на «АвтоВАЗе», Алексея Огневенко, машиниста 1-го, самого высшего класса, который принял участие в забастовке против «РЖД» и т.д. Таких примеров больше чем достаточно. Беда таких «хозяев» в их же собственной трусости, глупости и алчности. Правильно сказал Карл Маркс о том, что больше чем за 100% прибыли капиталист в петлю полезет. Так же было и в фильме».

Екатерина Елагина:

«В общем, идея просмотра фильмов очень хорошая, в целом мне понравилось. На мой взгляд, следует показывать вместо одного длинного фильма несколько короткометражек или клипов с элементами историзма, совпадающих с нашими взглядами».

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



Ушел из жизни наш товарищ Владимир Яковлевич ЛОГУНОВ, честный и в высшей степени порядочный человек. Он никогда не был равнодушным к людям, никогда не проходил мимо даже самого, казалось бы незначительного обращения к нему за помощью. И помогал, работая руководителем двух колхозов, совхоза.

Без всякого преувеличения он был и остался патриотом района. Чуть менее трех месяцев не дожил он до своего 64-летия... Увы, коварная болезнь оказалась сильнее его воли и оптимизма... Выражаем самые искренние соболезнования супруге и семье товарища Логунова. Многие, кто знал Владимира Яковлевича, или просто Яковлевича, как называли его в своем кругу товарищи и друзья, разделяют горечь безвременной утраты. В нашей памяти он навсегда останется и молодым агрономом, и делегатом 18 съезда Ленинского комсомола, и авторитетным руководителем, и просто добрым и хорошим человеком. Вечная ему память!

Мордовский райком КПРФ

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), Т.В. Плетнёва, А.Р. Александров, Г.И. Даниленкова, В.С. Полежаев, В.А. Савельев, П.Н. Савилов.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Тираж номера 3103
Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 14 августа 2013 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом „Мичуринск“», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84.
E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 3153
Индекс 54077