

8 СЕНТЯБРЯ — ВЫБОРЫ МЭРА МОСКВЫ

Валерий Рашкин:

Последовательность заявлений Собянина о честных выборах умиляет

Акции протеста на улицах Москвы, социологические опросы избирателей однозначно показывают нам, что доверия к выборам в России у народа нет.

Поэтому меня умиляет последовательность заявлений Собянина о честных выборах. Очередное заявление посвящено КОИ-Бам, этим железкам, которые, на его взгляд, помогают бороться с нарушениями на выборах, бьют по рукам лукавых чиновников. Я бы на его месте не стал делать таких заявлений, рассчитывая на то, что москвичи недопонимают ситуацию. Дело не в железках, дело в программном обеспечении — это понимают все. Система посчитает голоса так, как её запрограммируют.

Чтобы не было сомнений в правильной работе КОИБов, должен быть разрешён ручной пересчет голосов в любой момент, на любом участке, при участии членов избиркомов, наблюдателей или даже кандидатов под запись на камеру. Тогда есть гарантия, что никто туда ничего не заложил. А так — избирательную кампанию обслуживает исполнительная власть, а это и есть Собянин. На избирательных участках частично количество проголосовавших волшебным образом значительно превышает количество пришедших, но без ручного пересчёта доказать это не удастся.

Такая же история была с видеокameraми, которые мы, кстати, снова увидим на этих выборах. Они вроде как тоже должны были обеспечить честные, прозрачные выборы без фальсификаций. На оснащение ими избирательных участков выделили огромные



деньги, а в итоге мы получили пшик. Камеры повесили в таких местах, где избиратель загораживал их спиной, и не было видно, сколько бюллетеней он опускает в урну. И даже если что-то видно — как показала практика, результаты съёмки приложить к заявлению в суд невозможно. Нет чётко прописанной процедуры, по которой избирком обязан предоставить запись кому бы то ни было. Мы истребуем запись — её не предоставляют, ссылаясь на то, что для этого нужно решение суда. А суд отказывается принимать заявление, так как нет видеозаписи. Замкнутый круг.

Есть масса способов, как сделать выборы более открытыми без каких бы то ни было дополнительных законов и финансовых вливаний. Мы выступали с предложением, чтобы руководство избиркомов всех уровней — председатель, зампредседателя и секретарь — не были представителями

одной партии. Для это не нужно принимать никаких законов, законодательство это позволяет и сейчас. Но в большинстве случаев руководители избиркомов — поголовно «единороссы». Если, допустим, председатель избиркома коммунист, его заместитель — «справедливоросс», а секретарь — представитель ЛДПР, тогда подсчёт голосов будет под контролем всех партий. Но на это Собянин не пойдёт. Его удел — популистские шаги по якобы по направлению к честным и чистым выборам с максимальным информационным сопровождением и минимальным эффектом. Заявление сделано, оно тиражируется и работает на снижение явки, что, безусловно, выгодно Собянину.

Другой способ — сделать открытыми списки избирателей. Тогда каждый не проголосовавший гражданин после выборов сможет прийти и проверить: не получил ли кто-либо бюллетень



за него? Не стоит ли в графе с его именем чужая закорючка? И желающие проверить обязательно найдутся. И тогда ни одна комиссия не посмела бы завесить явку. Сейчас списки избирателей публиковать запрещено, а это значит, что после выборов все вбросы можно замаскировать, расписавшись за не пришедших.

Или ещё один вариант — установка прозрачных урн. Затраты, по сравнению с откатами во власти, копеечные. Зато выборы станут прозрачными в прямом и переносном смысле.

И ещё один очень важный момент. Ни одного члена избирательной комиссии или наблюдателя не должны выгонять с избирательного участка. А сейчас неподконтрольные власти члены избиркомов и наблюдатели, которые пытаются отстаивать избирательные права россиян, зачастую заканчивают день выборов в СИЗО по надуманным основаниям, а

то и вообще без них. Делается это, естественно, для того, чтобы можно было спокойно, в тишине насчитать нужному кандидату его 146%.

Если бы наши предложения были приняты, отношение народа к выборам начало бы меняться в лучшую сторону. Но пока власть у Собянина, этого не произойдёт. Он принимает решения в отрыве от избирателей. Можно плевать на мнение москвичей, но доверия от этого не прибавится. Пример тому — ситуация с реконструкцией Ленинского проспекта. Московские власти организовали слушания, привезли на автобусах подставных жителей, но даже при таком раскладе не смогли получить убедительного большинства. В результате получили тупиковый план, который не решает проблему пробок, а также огромное народное возмущение.

Понятно, что Собянин просто пытается снять напряжение перед выборами. Символично, что произошло это после того, как с жителями Ленинского проспекта встретился Иван Мельников. И если после 8 сентября Собянин останется мэром, он продолжит работать по старой схеме. С москвичами не будут советоваться, даже обращать внимания на них не будут. Пример тому — дом Волконского. В центре Москвы сейчас совершается преступление, которое мэр мог бы прекратить одним мановением руки. Но он этого не сделал....

Валерий Рашкин, начальник штаба кандидата в мэры Москвы Ивана Мельникова, депутат Госдумы

ОТ ГОРОДА ПРОБЛЕМ — К ГОРОДУ УСПЕХОВ

Ведущим предприятиям нужна государственная поддержка

Мария Климанова

30 июля кандидат в Мэры Москвы, Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников встретился с руководством и трудовым коллективом Всероссийского научно-исследовательского, проектно-конструкторского и технологического института кабельной промышленности (ВНИИКП).

Научно-исследовательский институт кабельной промышленности (НИИКП) был создан в 1947 году. За прошедшие годы его сотрудниками в содружестве со специалистами почти 50 кабельных заводов были разработаны различные виды кабелей, используемых в самых различных областях.

На сегодняшний день костяк института — это 480 научных сотрудников и представителей инженерно-технического персонала, которые непосредственно заняты в исследованиях и разработках.

Генеральный директор ВНИИКП доктор технических наук Геннадий Мещеряков провел обзорную экскурсию по предприятию, представил гостям трудовой коллектив и рассказал о перовых разработках своих ученых. Он выразил сожаление, что на российском рынке присутствует большое количество дешевой кабельной продукции низкого качества, что отрицательно сказывается на реализации отечественных изделий. Тем не менее, российские

ученые и разработчики убеждены, что российская продукция должна быть не только конкурентоспособной, но и занимать лидирующее положение.

В свою очередь Иван Мельников поблагодарил руководство и коллектив ВНИИКП за теплую и интересную встречу и отметил, что одной из главных задач любого предприятия является создание новых рабочих мест для высококлассных специалистов.

По его мнению, за 5 лет Москва могла бы создать 2,5 миллиона высокотехнологичных рабочих мест и, прежде всего, на тех предприятиях, которые сохранились еще со времен СССР и необходимы нашей стране и московскому региону.

«В Москве очень много высококлассных специалистов, выпускников замечательных технических университетов и институтов. Каждый год более 100 тысяч студентов заканчивают высшие учебные заведения, но

при этом не находят работу по специальности и идут в сферу торговли и в менеджмент. А ведь хорошие специалисты нашей стране нужны. Я считаю, — предложил Мельников, — нужно инвестировать средства в создание новых рабочих мест, чтобы молодежь работала по специальности и решала важнейшие государственные задачи».

«ВНИИКП — это предприятие, которое отвечает всем современным требованиям. Здесь есть свой диссертационный совет, своя лабораторная база, свое промышленное предприятие, которое выпускает высокотехнологичные кабели, обустроенная комната отдыха для сотрудников, — подчеркнул Иван Иванович. — Даже в наши непростые времена предприятие может выпускать продукцию, в которой нуждаются в нашей стране и за рубежом».

Предприятиям такого уровня, как ВНИИКП, нужна государственная поддержка, которая бы заключалась в приобретении нового высокотехнологического оборудования, вложении финансовых средств в развитие отрасли, а также введение налоговых преференций, посредством уменьшения взимания налога на прибыль, если эта прибыль идет на модернизацию самого предприятия. Также считаю, что существует возможность не взимать у предприятия плату за аренду, и все это в совокупности будет стимулировать как развитие товарооборота, так и развитие самого предприятия», — заключил Иван Мельников.

