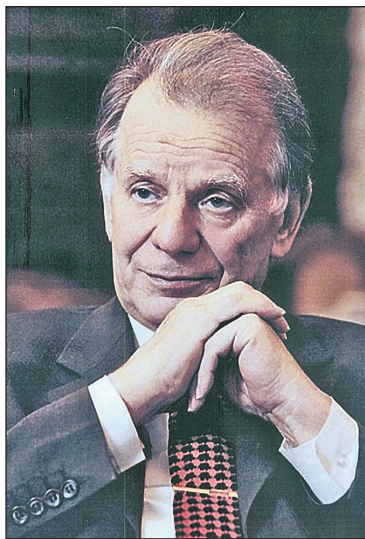


РУКИ ПРОЧЬ ОТ РАН

Не травмировать мозг страны!

Открытое письмо лауреата Нобелевской премии, академика РАН Жореса Алферова президенту РФ В.В. Путину



Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Важнейшей задачей страны является возрождение высокотехнологичных отраслей промышленности. Вы сформулировали ее как задачу для бизнеса: создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики.

Это задача не только для бизнеса — это задача для страны, для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономики и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического, образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за

рынки сбыта мы можем выигрывать, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Наша Академия всегда была высшим научным учреждением страны, определяющим ее научно-технический прогресс, подготовку кадров высшей квалификации и координацию научно-исследовательских работ в области естественных и общественных наук.

При вручении Нобелевских премий в 2000 году британский канал ВВС проводил круглый стол с новыми лауреатами, и я запомнил, как мой сосед за столом — американский экономист профессор Джеймс Хекман, отвечая на один из вопросов, сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием США и СССР, и очень жаль, что это соревнование закончилось!»

Академия наук не только предлагала для страны крупнейшие проекты, но и вносила решающий вклад в их воплощение (создание ядерного щита, атомной энергетики и атомного флота, освоение космоса и Северного морского пути, Сибири и Дальнего Востока с организацией там новых научных центров, радиолокация и полупроводниковая «революция» и многие другие).

Ведущие промышленные министерства (Минсредмаш, Минобщмаш, Минэлектронпром,

Минрадиопром и т.д.) создавались при самом активном участии Академии наук и ее ведущих ученых.

После жесточайших реформ 1990-х годов, многое утратив, РАН тем не менее сохранила свой научный потенциал гораздо лучше, чем отраслевая наука и вузы. Противопоставление академической и вузовской науки совершенно противоестественно и может проводиться только людьми, преследующими свои и очень странные политические цели, весьма далекие от интересов страны.

Предложенный Д.Медведевым и Д.Ливановым в пожарном порядке Закон о реорганизации РАН и других государственных академий и, как сейчас очевидно, поддержанный Вами, отнюдь не решает задачу повышения эффективности научных исследований. Смею утверждать, что любая реорганизация, даже значительно более разумная, чем предложенная в упомянутом Законе, не решает эту проблему. Основная проблема российской науки — это невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом.

За прошедшие 12 лет одновременно многое изменилось и многое осталось неизменным. По-прежнему продолжались и при этом множилось утверждения, что Академия должна быть, как в «цивилизованных» странах, элитным клубом, а наука должна развиваться в университетах; что РАН есть наследница тоталитарного советского режима. Полностью игнорировалось, что мы —

наследники реформ основателя Академии наук Петра Великого.

Что касается так называемого Клуба именитых ученых, напомним: в оперативном управлении РАН находится огромная федеральная собственность, которую, к счастью, не успели приватизировать. И что с ней станет, если превратить Академию в клуб? Мы исходим из интересов России и российской науки, призванной служить своей стране. А вот кому на руку идеи изменить статус Академии — не тем ли, кто на эту собственность позарился? Не станет ли предложенный в проекте закона Федеральный орган «Академсервисом», — как широко известный «Оборонсервис»?

Для решения Вами же поставленной задачи нам нужны не «реформы» Академии наук, а всего лишь эффективное ее развитие, изменение статуса отделений, создание новых взамен неэффективных. Программа развития РАН была мною недавно изложена во время выборов Президента РАН. Нужны конкретные задачи, решение которых в наиболее перспективных направлениях позволит вывести страну на самые передовые позиции в современной науке и технологии. Такие задачи могут ставить ученые РАН и не могут Фурсенко с Ливановым со всем своим аппаратом, поскольку никогда ничего заметного они в науке не сделали. Ликвидируйте сегодня Минобрнауки и Управление науки и образования во главе с Хлудновым в Вашей администрации —

все учителя, преподаватели вузов и научные работники вздохнут с облегчением.

Абсолютно надуманным является объединение РАН с РАНХ и РАСХН. Проводя его, мы только разрушим нормальную работу всех трех, а организация взаимодействия и совместных исследований вовсе не требует этой реорганизации.

Вообще, слово «реформа» становится нарицательным и воспринимается чаще всего как синоним «развала» и «разгрома». «Реформы» сразу ассоциируются с чужайсовской приватизацией и развалом СССР.

Вместо внесенного в Госдуму закона сегодня просто статус Российской академии наук как высшего научного учреждения страны должен быть прописан в Федеральном законе и вписан в Устав Академии.

Десятилетним мальчиком я прочитал замечательную книгу Вениамина Каверина «Два капитана». И всю последующую жизнь я следую принципу ее главного героя Сани Григорьева: «Бороться и искать, найти и не сдаваться!». Очень важно при этом понимать, за что ты борешься.

Борьба за сохранение РАН — это не только борьба за будущее науки России, это борьба за будущее страны.

Академик Жорес Алферов, лауреат Нобелевской премии

(Печатается в сокращении. Полностью с материалом можно ознакомиться на сайте www.kprf.ru)

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

Иван Мельников: «Мне нравится ваш боевой настрой!»

29 июля Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, Первый заместитель Председателя Госдумы Иван Мельников встретился с муниципальными депутатами столицы.

«Существующая вертикаль власти в Москве работает очень плохо. Трехзвенная система «мэрия — префектура — управа» крайне затратна и коррупционна. На уровне районов сложилось двоевластие: есть управа, которую никто не избирает, и подчиненный депутатам муниципалитет, у которого нет реальных полномочий, — констатировал Мельников. — Я предлагаю от трехзвенной системы перейти к двухзвенной, приведя территориальное деление Москвы в соответствие с историческими границами. Вся полнота власти в районе должна перейти к муниципальным депутатам. Есть во-

просы, которые должны находиться исключительно в ведении муниципальных депутатов, и которые город может решать только с согласия депутатов».

«Сегодня мнение москвичей совершенно не учитывается, при проведении публичных слушаний происходят многочисленные фальсификации. Я считаю, что публичные слушания должны проходить на этапе обсуждения проекта, а не тогда, когда он уже готов. Главная задача, которая будет стоять перед новой вертикалью власти, — служить интересам Москвы и москвичей», — подчеркнул он.

Муниципальные депутаты высказали предложения по ведению предвыборной кампании, по программе кандидата в Мэры Москвы, по направлению работы будущего Правительства Мельникова.

«Мне нравится ваш боевой настрой», — сказал, подводя итоги трехчасовой встречи, Иван Мельников. — С вашей помощью мы добьемся победы!»

Пресс-служба
МГК КПРФ



Памяти товарища

Бауманскую районную организацию КПРФ постигла тяжелая утрата. 27 июля 2013 года скоропостижно скончался член бюро райкома, секретарь крупнейшей в районе первичной организации ТПО-61, заведующий лабораторией кафедры «Метрология и взаимозаменяемость» МГТУ им. Н.Э. Баумана

Евгений Александрович ШАРОВ.

Вся жизнь Евгения Александровича Шарова — это пример беззаветного служения Родине. Он родился 28 марта 1938 г. Трудовую деятельность начал слесарем в типографии ВИНТИ АН СССР. В 1963 г. окончил МВТУ им. Н.Э. Баумана по специальности инженер-механик. По окончании вуза был призван в органы КГБ СССР, где прослужил до 1990 г. В 1969 г. закончил Высшую школу КГБ, получив второе высшее образование по специальности страновед-специалист по Германии. В 1990 г. вышел в отставку в звании подполковника. В период службы в органах Госбезопасности исполнял гражданские обязанности старшего эксперта УНТИП ГКНТ СССР, заместителя директора по режиму и кадрам Всероссийского межотраслевого НИИ по защите металлов от коррозии, заместителя директора по режиму и кадрам научно-технического института межотраслевой информатики при ГКНТ СССР.

С 1998 г. работал в МГТУ им. Н.Э. Баумана в должности начальника лаборатории до последнего дня. Все это время он был секретарем первичной организации КПРФ ТПО-61, а с 2010 г. состоял членом бюро Бауманской районной организации КПРФ. Пользовался безусловным авторитетом среди товарищей по профессиональной деятельности и по партийной работе. Заслуги Евгения Александровича отмечены правительственными наградами СССР и наградами за партийную работу в рядах КПРФ (орден «За заслуги перед партией» и ряд юбилейных медалей).

Все, кому довелось работать рядом с Евгением Александровичем, сохраняют память о нем как о человеке кристальной честности, сумевшем через все жизненные трудности пронести систему ценностей чекиста высшей пробы, сочетающего мудрость, открытое сердце и высокий уровень культуры. Долг и ответственность всегда управляли всеми поступками Евгения Александровича, сочетаясь с редкой в недоброе нынешнее время личной скромностью и постоянной готовностью прийти на помощь людям. Товарищи по работе и вся Бауманская районная партийная организация глубоко скорбят о потере нашего дорогого друга и выражают соболезнование его родным и близким.

Коллектив Бауманского МО КПРФ и кафедры «Метрология и взаимозаменяемость» МГТУ им. Н.Э. Баумана.