

УРОДОВАСТИЕ

Валерий Рашкин:

«Судебная реформа задумана, чтобы создать пост для Медведева»

Последние инициативы президента России Владимира Путина, связанные с объединением двух судебных систем — Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, комментирует заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин.

— История арбитражных судов берет свое начало 21 сентября 1922 года, когда ВЦИК и Совет Народных Комиссаров РСФСР утвердили «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями». Созданные тогда арбитражные комиссии затем были преобразованы в органы государственного арбитража. История Верховного Суда РСФСР ещё более почтенна.

Что же заставляет верховную власть России задумываться об объединении этих двух имеющих столь долгую историю самостоятельных правовых институтов?

Первая возможная причина, которая приходит на ум, — создание весомого, я бы сказал «презентационного», поста для Дмитрия Медведева. Несколько лет назад именно он, в свою бытность Президентом России, инициировал изменение основного закона, как говорят злые языки, под президента нынешнего, что наводит на мысль о возможном политиче-

ском алаверды. Подобный шаг вполне оправдан и с точки зрения аппаратной логики, поскольку правительство явно не в состоянии выполнять поручения президента. Доказательством тому служат показательные «выволочки» и отставки.

Возможно, предполагается предпринять некоторые шаги для реанимации системы арбитражных судов, которую в последнее время сотрясает череда скандалов, особенно в столичном регионе.

Главный вопрос: сможет ли подобное объединение сохранить и приумножить то лучшее, что накоплено в судебном обществе? Не приведёт ли его создание к росту коррупции и понижению общего юридического уровня кадров, которые будут работать в объединённом суде? Думается, что пелена завесы над этим скоро спадёт, поскольку хотелось бы понимать ту логику и алгоритм, которыми будет идти эта очередная реформа. И от этого, не в последнюю очередь, зависит её успех.

Пресс-служба МГК КПРФ

Заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков высказался на тему об очередных нападениях на некрополь, расположенный у Кремлёвской стены на Красной площади. Своё мнение он выразил, давая интервью телекомпаниям «Пятый канал» и ряду печатных СМИ.

«Сегодня о своём существовании попытались напомнить сразу несколько человек. Это те, кто считают себя общественными деятелями, но никак не желают заниматься чем-то действительно полезным. Правозащитное общество «Мемориал» устами своего руководителя Арсения Рогинского потребовало перенести некрополь с Красной площади. Тут же откликнулся духовно близкий ему глава президентского совета по правам человека Михаил Федотов. Он «развил мысль» дальше и «настоятельно предложил» убрать с Красной площади тело Ленина и все захоронения.

В очередной раз реанимируется идея перенести захоронения в Мытищи. Именно здесь — за чертой Москвы — планируется создать Федеральное военное мемориальное кладбище. Само по себе появление нового общероссийского пантеона оправдано. История страны продолжается, и те, кто своими делами и самой жизнью заслужат народное уважение, вправе упокоиться в общественно значимом месте. Но ведь это вовсе не повод раскапывать захоронения героев прежних эпох.

Должен сказать, что заявления гробокопателей раздаются

Дмитрий Новиков:

«Гробокопатель — призвание незавидное»

более двадцати лет. Порой это были прямо-таки истерические требования. По мере того, как политика либералов проваливалась, их тон смягчался, а заявления звучали уже в качестве «предложений». КПРФ и нашим сторонникам удалось отбить все попытки покушения на Мавзолей Ленина и некрополь на Красной площади. Сами эти попытки выглядят всё более натужно. Вот и нынешний демарш предпринят отнюдь не крупными политическими деятелями и не высшими и чиновниками. Заявления сделано

главой уже основательно подзабытого «Мемориала», между прочим, «иностранным агентом» согласно нововведениям в законодательство. Ни эта организация, ни федотовский совет по правам человека не обладают правом законодательной инициативы, и их заявления мало чего стоят. Самое большее, что им удалось, это немного напомнить о себе. А вот им самим стоит напомнить, что вообще-то гробокопательство — незавидное призвание.

Необходимо подчеркнуть, что решение о судьбе мемориала на Красной площади нельзя принять без президента страны. Ему же, думаю, сейчас некогда заниматься глупостями. Страна всё глубже погружается в тину системного кризиса. Даже официальные лица в правительстве косвенно признали, что у нас многие миллионы безработных. Продолжают закрываться сотни пред-



приятий, и вступление в ВТО подстегнуло этот процесс. Одновременно растут долги по зарплате, грядёт крах региональных бюджетов. Заниматься уничтожением кремлёвского некрополя в такой ситуации?.. Не думаю, что это как раз то, чего так остро не хватает господину Путину. Претензий к нынешнему президенту много. Но не стоит относить его к людям, которые не способны просчитывать последствия принимаемых решений.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Да здравствует Академия! Виват!

Согласно спешно подготовленному в ведомстве премьер-министра Д.А.Медведева законопроекту, который, возможно, будет внесен в Госдуму уже на следующей неделе, планируется объединение трех академий: Российской академии наук (РАН), Российской академии медицинских наук (РАМН) и Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН). Впрочем, это будет скорее не объединение, а присоединение к РАН двух отраслевых академий — РАСХН и РАМН. Недавно избранный президент РАН Владимир Фортов будет возглавлять так называемую объединенную академию. Нынешние президенты РАСХН и РАМН получат статус вице-президентов новой структуры. Для управления имуществом РАН будет создан специальный орган — Агентство научных институтов РАН. Как это планируется решать на практике? Непонятно! Ведь еще А.С.Пушкин писал: «В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань». Впрочем, здесь уместно вспомнить анекдот с огромной бородой о скрещивании ужа с ежом и колючей проволоке, которая после этой операции получилась.

Людмила Васильева

Принятое накануне кабинетом министров решение о проведении столь масштабной реформы российской науки стало неприятной неожиданностью для научного сообщества. Новость о подобном нововведении застала ученых врасплох. Владимир Фортов, по его словам, узнал о решении Правительства лишь накануне вечером, что явилось для него «большим сюрпризом». При этом он отметил, что в РАН подготовили план реформы и уже «начали его двигать», а правительство «в пожарном порядке» тайно разработало «параллельную вещь».

Первый вице-спикер Госдумы, Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ профессор Иван Мельников, единственный из российских парламентариев, трижды избиравшийся Председателем Комиссии по науке и технологиям Парламентской Ас-



самблеи Совета Европы, резко отозвался о предлагаемых правительством новациях в данной сфере. «Нужно понимать, что после такой реформы наука будет надолго парализована», — заявил он «Интерфаксу». «Мы еще внимательно изучим документы, чтобы точно спрогнозировать

возможные последствия. Первая же реакция — тревожная. Особенно от форсированного стиля принятия решения: без всякого обсуждения. Очевидно, что передача институтов из системы РАН в ведомства означает, что наукой будут управлять не ученые, а чиновники», — сказал И.И. Мельников, — «передача имущества в управление чиновников — особо опасная штука, мы видели, к чему это приводило ранее в других сферах... Есть также опасность, что вирус субъективной оценки эффективности вузов перенесется теперь на научные учрежде-

ния. К сожалению, нынешнее министерство не понимает, что ученым нужна востребованность их труда государством, условия и стимулы для работы, а не эксперименты с тем, что складывалось столетиями».

Отдавший более 20 лет жизни Академии наук, ставший акаде-

миком еще при СССР, Валерий Черешнев возмущен предложенной правительством реформой РАН. Он и его коллеги были неприятно удивлены тем, что масштабные перестановки власти пытаются ввести директивно, без обсуждения. Как глава комитета Госдумы по науке, он будет противостоять принятию данного законопроекта. Он считает его новым витком в конфликте с Минобразования. Другие академики предполагают, что РАН и вовсе хотят ликвидировать.

Известный российский математик, академик РАН Виктор Маслов заявил Русской службе новостей, что лучше было бы вернуться к старым традициям. «От реформ может стать только хуже. Надо возвращаться к академическим традициям. Надо почистить Авгиевы конюшни. Очень много выбирали по принципу администраторов, а есть ученые. Идет увеличение академиков-менеджеров, это неправильно», — подчеркнул он.

Раскритиковал грядущую реформу и замдиректора Института теоретической физики имени Ландау Михаил Фейгельман. Член президиума РАН Геннадий Месяц в интервью «Коммерсанту» тоже заявил, что создание агентства по управлению имуществом «однозначно повредит науке».

Подобного мнения придерживаются и ведущие ученые-аграрники. Академик РАСХН Виктор Шевелуха и чл.-корр.

РАСХН Евгений Лысенко считают, что такая реформа приведет к серьезному кризису в российской науке, разбазариванию средств и злоупотреблениям в сфере имущества и земель академий.

В целом члены академий не только резко критикуют представленный накануне законопроект, но и обещают публично противостоять планам правительства.

Надо заметить, что сфера науки осталась, пожалуй, единственной, где сохранились советские традиции. Как известно, властям современной капиталистической России СССР и все, что с ним связано, как «кость в горле». За последние двадцать лет все советское подвергается охаиванию, разрушению и жестокому «реформированию» (читай, уничтожению).

Впрочем, лосада — не строить! Это вы, господа «реформаторы», крушащие все, что было создано за более чем 70 лет, только и умеете! Но не думайте, что так будет вечно! Много придется переделывать. И КПРФ, единственная оппозиционная власти сила в стране, готова это сделать. В ее программных документах большое место уделяется науке и научно-техническому прогрессу — локомотивам развития государства. Коммунисты считают: надо развернуть корабль под названием «Россия» в сторону социализма, которому нет альтернативы в мире.