



ПРАВДА МОСКВЫ

18 июня 2013 года №23(109)

ОРГАН МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

«Я вовсе не «медведь»!



На выборы мэра Москвы, которые состоятся 8 сентября, нынешний и.о. мэра Собянин, член Высшего совета партии власти «Единая Россия», решил идти как самовыдвиженец. Вместо того, чтобы выдвигаться от своей партии, Собянин считает нужным «идти по самому трудному, сложному пути, заручившись поддержкой избирателей». Невольно задумаешься, а нет ли в этом решении некоего лукавства.

Собрать более 70 тысяч подписей москвичей, располагая административным ресурсом, достаточно просто, а прочно связывать свое имя с результатами политики, проводимой «единороссами» в Москве ой как не хочется! Ведь большинство «медвежьих» начинаний не позволяют ее лидерам не только гордиться собой, но и диктуют необходимость, словно страусам, прятать головы в песок.

Куда как проще отречься от подобного наследия и явиться перед избирателями в новом — независимом —

обличье — белым и пушистым: прошу любить и жаловать! Подобный трюк мы уже наблюдали полтора года назад в ходе выборов депутатов муниципальных собраний, когда все ставленники «партии власти» внешне оказались беспартийными.

Но, думается, во второй раз москвичей уже не проведешь. Мы прекрасно помним, какая партия усадила Собянина в кресло мэра Москвы, и чьи рекомендации с завидным пылом он воплотил в нашей столице. Попытка перевоплоще-

ния в «независимого» кандидата не пройдет — Собянин, как видный деятель «Единой России» несет ответственность за ее политику. Равно как и попытка подменить набившую оскомину «ЕдРо» новым движением — очередным прокремлевским проектом.

Впрочем, Собянин остается заложником своей «медвежьей» партии. Ее лидер, премьер-министр РФ Дмитрий Медведев рекомендовал «единороссам» помочь Собянину «консолидировать максимально возможное количество избирателей». Он также выразил уверенность, что поддержка господину Собянину окажут москвичи, которые симпатизируют «Единой России».

Много ли их найдется в Москве? Навердя ли!

Коммуниста — в мэры Москвы!

Читайте в номере

«Парламентская деятельность таит в себе разного рода угрозы и ловушки. Умение обходить их требует как политического мастерства, так и идейной стойкости, принципиальности, гражданской ответственности. Прежде всего, мы требуем от наших депутатов решительно и последовательно отстаивать интересы трудящихся...».

(Из Доклада Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова)

Страница 3.

«Экологические последствия присоединения к Москве подмосковных земель, половину которых составляют леса, могут оказаться катастрофическими. Не вызывает никаких сомнений, что основная часть «Новой Москвы» будет застроена, а площадь лесов неминуемо уменьшится.»

(Из интервью руководителя фракции КПРФ в Мосгордуме Андрея Клычкова)

Страница 5.

«Указ Президента России «О дне русского языка» саботируется прозападной русофобской группировкой в Правительстве РФ. В сфере культуры начато наступление на бастионы русского духа в столице. Драматический театр имени Н.В.Гоголя превращен в ГогоL-центр, а актеры, настоящие носители русского духа и речи, изгнаны из труппы».

(Из обращения Председателя Координационного совета ВСД «Русский Лад» Владимира Никитина)

Страницы 6-7.



Иван Мельников: «Близость к власти — не является мерилom патриотизма»

12 июня состоялся учредительный Съезд провластного движения «Общероссийский народный фронт». Среди запомнившихся решений Съезда — переименование ОНФ в Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию», избрание Президента России Владимира Путина лидером движения и заявления представителей власти об их монопольном праве на любовь к стране. Так, сам Президент заявлял: «Народный фронт и мы — за Россию!», «Я уверен, что мы с вами на правильном пути! Мы за Россию». А манифест движения пестрит такими задачами, как формирование «широкой коалиции национального развития», «общее стремление служить России», «укрепление общенациональной солидарности» и другими патристическими формулировками.

Свое мнение об этом высказал Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников:

«Мы имеем дело с новым витком попыток перехвата патристической риторики со стороны власти. Конечно же, нельзя считать корректным стремление вбить штамп: все, кто не с нами — не за Россию. Это весьма негативно сказывается и на развитии партийно-политической системы, и на всех аспектах политической конкуренции. Фактически любую оппозиционность пытаются приравнять чуть ли не к измене Родине, выбросить альтернативную точку зрения за морально-духовные границы страны.

Мы не «любая» оппозиция, мы народно-патристическая оппозиция и мы такое положение дел принять не можем. Уже более двадцати лет ведем свою борьбу, руководствуясь убеждением, что для России патристично то, что является ориентированным на народ, на социалистические принципы развития.

Что касается людей, известных и не очень, которые собрались в данном

движении, то хотелось бы напомнить, что мерилom патристизма является не близость к власти, а мировоззрение и поступки. И по этим двум критериям равных Компартии нет. Ведь когда любви к Родине нас учат после губительного для экономики вступления в ВТО, после открытия перевалочного пункта НАТО в Ульяновске, после внедрения западной «болонской системы» образования и американских тестов ЕГЭ, после оккупации аптек дорогими иностранными лекарствами взамен доступных российских и многого другого, то возникает разумный вопрос: это всё патристично? Ответ очевидный.

Да и ничего нового в этих заявлениях данного «фронта» нет. «Единая Россия» давно ведет кампанию подобным же образом, обещая вот-вот начать работать. В середине 2000-х они говорили, что мы только-только выбрались из 90-х годов и вот только теперь, наконец, можно начать рабо-



тать. Однако не начали и сидели на нефтяной трубе. В конце 2000-х заявляли об амбициозных планах модернизации. И снова ничего.

Теперь уже под маской фронта мы слышим обещание «провести новую индустриализацию, построить мощную конкурентоспособную экономику». Компартия говорит об этом давно и регулярно, однако, на всех выборах власть объявляла, что у нас нет программы и с нами нечего обсуждать. Сейчас представители власти говорят об этом сами, они снова полны идей, лозунгов и задач, и не хватает им якобы только консолидации народа рядом с собой. Но в масштабах страны порождение больших иллюзий при отсутствии реальной политики может привести к серьезным последствиям. Наше преимущество в этих условиях — наша программа и последовательность в её отстаивании».