



Г.А.Зюганов: Коммунисты предлагают сделать шаг к спасению. Почему мы требуем отставки правительства?

О ВАЖНЕЙШИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИТОГАХ ПОЛУГОДИЯ

ТАКТИКА УСКОРЕННОГО РАЗРУШЕНИЯ

Доминирование «Единой России» на политическом поле продолжалось без малого полтора десятка лет. За это время провластное большинство в Государственной думе успело принять немало законов, которые послужили правовой основой для разгрома российской экономики. Так же упорно «единороссы» проводили в жизнь и планы власти по уничтожению социальных завоеваний советского времени, раз за разом всё агрессивнее попирали конституционные права граждан. Один из приёмов, которые при этом использует проправительственное большинство в Думе, — это внезапное внесение самых антисоциальных, антигосударственных законов в последние дни парламентской сессии.

При этом власть никогда не пыталась обсуждать свои инициативы с обществом. Оно не успевало опомниться, а ему уже объявляли, что русская земля и её недра пущены в свободную продажу нуворишам, в том числе иностранным.

В такой же спешке, без всякого общественного обсуждения, был принят новый Трудовой кодекс. Он фактически узаконил на рынке труда принципы социального рабства и особенно больно ударил по интересам молодого поколения.

Так же поспешно был принят Лесной кодекс, подорвавший основы управления лесным хозяйством. В результате за последние несколько лет в стране уничтожены миллионы гектаров лучших лесов, в том числе и таёжных. Каждое лето теперь сопровождается у нас страшными пожарами. Ведь Лесной кодекс не только разрушил систему контроля, но и фактически упразднил какую-либо персональную ответственность за сохранность лесов — главного богатства страны.

Всё в том же авральном порядке принимался и скандальный 122-й закон, в соответствии с которым миллионы граждан лишились социальных льгот. Среди пострадавших от этого закона немало ветеранов войны и труда, которым страна обязана своим существованием.

Испытанный приём ускоренного проталкивания вредоносных законов был применён «партией власти» и в конце последней парламентской сессии, при рассмотрении законопроекта о «реформировании» РАН. Но на этот раз шулерский фокус не удался. Ожидаемая политическая победа может выйти боком власти, которая уже столкнулась с массовым требованием отставки кабинета министров.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОСТАЁТСЯ — ДЕВЯНОСТЫЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ

Негативная реакция провластного большинства в Думе на нашу инициативу не вызывает удивления. Тем не менее хочу напомнить оппонентам: заявление КПРФ о недоверии правительству не является чем-то из ряда вон выходящим. Мы неоднократно высказывали его в парламенте при обсуждении липовых проектов бюджета, которые после их принятия многократно корректируются, а в конечном итоге не исполняются. Мы всякий раз

говорили о несостоятельности правительства, когда Дума заслушивала очередной отчёт о его «успехах» в экономике и социальной политике. Требования об отставке кабинета министров постоянно звучат на наших акциях протеста против роста тарифов ЖКХ, против антигосударственного решения о вступлении России в ВТО, против законов, разрушающих отечественные системы образования и здравоохранения.

При этом мы требуем не механической перестановки кадров внутри правительства, а принципиальной смены социально-экономического курса, который проводится в стране. Политика либералов, сменяющих друг друга в министерствах и других властных структурах, привела не только к обнищанию 60% населения. Она ведёт к полному разрушению российской государственности, которое сопровождается глубоким кризисом управления.

В Госдуме критикуют инициативы коммунистов, обвиняя нас в том, что мы подрываем стабильность государства. Со стороны наших критиков это выглядит как лживая игра, как стремление и дальше дурачить граждан, перекладывая ответственность с больной головы на здоровую.

Ещё раз повторю: законопроект о реформировании российской научной сферы — это лишь одна из многих причин, заставляющих нас требовать отставки правительства. Но именно в случае с этим законопроектом кабинет министров как никогда демонстративно преступил грань дозволенного. Как иначе можно расценить попытку навязать стране закон, согласно которому должны прекратить существование сразу шесть крупных академий? Сибирское, Уральское, Дальневосточное отделения РАН перестают быть юридическими лицами и, следовательно, лишаются необ-

примере «Рособоронсервиса», «Роснано» и «Сколково» — тех авантюры, за которые пока никто не понёс персональной ответственности.

Замыслив разбойничью «реформу» Академии наук, правительство аргументирует свои действия необходимостью повысить эффективность научной сферы. При этом ответственность за слабую работу оно возлагает исключительно на учёных, на самих академиков. Власть не желает анализировать, что же привело отечественную науку к её нынешнему состоянию. А ведь разрушение науки прямо связано с разрушением российской экономики, с разрушением системы государственного управления и нравственных устоев общества.

Разгром крупных промышленных предприятий и производственных объединений привёл к уничтожению опытно-конструкторских, технологиче-

вина учёных, а их трагедия.

ТАРИФЫ ГОЛОСУЮТ ЗА ОТСТАВКУ

В числе важнейших антикризисных мер, необходимых для спасения отечественного производства, 66% опрошенных директоров предприятий называют ограничение роста тарифов. Мы регулярно слышим призывы президента снизить тарифы на энергоносители и на услуги ЖКХ. Но к кому эти призывы обращены, непонятно. Похоже, они носят лишь риторический характер. Президент на словах демонстрирует свою заботу, прекрасно понимая, что на деле ничего не изменится.

Результаты опросов показывают, что среди социальных проблем граждане России на первое место ставят рост тарифов ЖКХ. 29 мая были опубликованы данные Росстата об их росте за последние 12 лет. На газ тарифы выросли в 10 раз, на горячее и холодное водоснабжение — в 14—16 раз, на электроэнергию — в 7,5 раза, на услуги ЖКХ — в 13—15 раз.

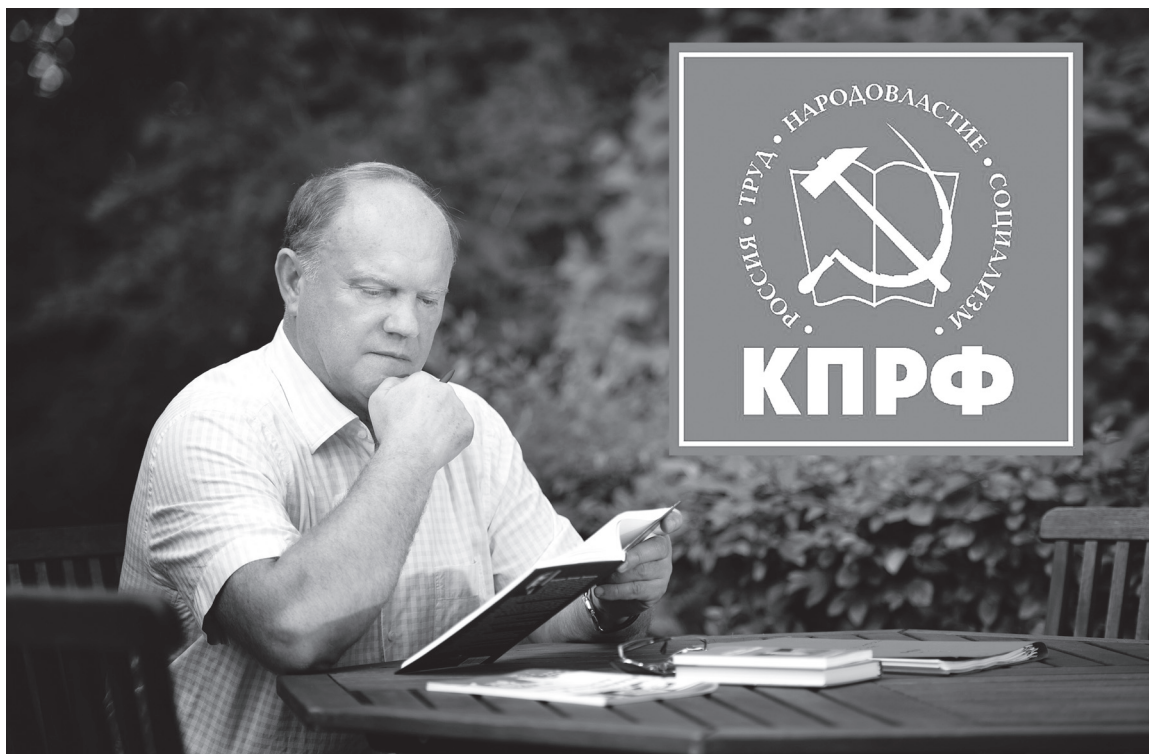
«Чёрным понедельником» называли некоторые средства массовой информации 1 июля 2013 года. Поводом для этого стало всё то же повышение коммунальных тарифов, причём не на 6%, как требовал президент, а гораздо больше. По данным Общественной палаты, наблюдаются резкие колебания роста тарифов в разных регионах. В среднем по России электроэнергия подорожала на 12—15%. Тарифы ЖКХ в Ямало-Ненецком АО с 1 июля поднялись на 47%, в Чувашии — на 41,3%, в Приморском крае — на 35%, в Ульяновской области — на 30,4%. А в Мурманской области тарифы дорожают минимум на 200%.

Этих цифр достаточно, чтобы назвать блефом все разговоры о росте реальных доходов населения. Достаточно их и для того, чтобы опровергнуть утверждения о преимуществах экономики, построенной на принципах частной собственности и «свободного рынка». В конечном счёте, уже одни только эти цифры — убедительный аргумент в пользу отставки правительства.

Повышение тарифов — основной фактор роста инфляции и увеличения затрат промышленных, сельскохозяйственных, строительных предприятий. Об их прямом влиянии на инфляцию власть старается умалчивать, а официальная статистика стремится любыми способами ретушировать истинные инфляционные показатели. Но даже согласно официальным данным Росстата, стоимость скудной продовольственной корзины выросла для россиян за первое полугодие более чем на 10%. Это и есть показатель инфляции для большинства граждан России, которым зарплаты и пенсий едва хватает на скудное питание и оплату коммунальных услуг.

Возвращаясь к нашим требованиям об отставке правительства и о формировании нового кабинета, я заявляю: мы не хотим политического кризиса. Мы предлагаем единственно возможный способ его избежать, спасти страну от коллапса и осуществить те перемены, которые действительно необходимы России.

**Председатель ЦК КПРФ
Геннадий Зюганов**



Вот один из недавних примеров. За несколько дней до того, как КПРФ выступила с инициативой отправить правительство в отставку, премьер-министр Медведев освободил от занимаемой должности главу министерства экономического развития Андрея Белоусова. По своим функциям и по своему назначению минэкономразвития — это своего рода «мотор» правительства. И как раз его руководитель оставался одним из немногих государственных чиновников, способных достаточно объективно и критично оценивать состояние российской экономики. Теперь он заменён на одного из «героев» первой разрушительной волны — Алексея Улюкаева, верного ученика Егора Гайдара. Назначение Улюкаева на столь важный правительственный пост демонстрирует стремление власти не только сохранить, но ещё больше ужесточить принципы проводимой в стране политики. И это полностью устраивает как приближённых к власти либералов, так и олигархов, завладевших российскими богатствами.

Авантюрные социально-экономические сценарии 1990-х годов всё активнее реализуются нынешним кабинетом министров, что грозит стране окончательным развалом. И при этом исполнительная власть и её ставленники

ходимых прав. Академии художеств, образования, архитектуры и строительных наук передаются в ведение федеральным органам исполнительной власти «с учётом их отраслевой направленности», что равносильно разгрому этих академий. То, что кабинет Медведева при поддержке президента продавал принятие этого закона в Думе во втором чтении, лишь усиливает наши аргументы в пользу отставки правительства. Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что власть не желает прислушиваться к мнению учёных и считаться с требованиями общественности.

ВАРВАРСТВО ПРОТИВ НАУКИ

Я уже не раз обращал внимание на тот важный факт, что в мае прошлого года президент Путин своим указом гарантировал: инициативы власти, относящиеся к важнейшим вопросам социальной сферы, до вынесения на рассмотрение Думы будут подробно обсуждаться с общественностью и с политическими партиями в течение как минимум двух месяцев. Но правительству подобные обсуждения не нужны. Ведь они становятся помехой на пути разворовывания имущества, земель, а заодно с этим и научных разработок. Масштабы этого разворовывания мы уже наблюдали на

сих организаций — мощной и сложной системы, служившей посредником между фундаментальной наукой и производством. Разрушение так называемой отраслевой, прикладной науки сопровождалось изгнанием миллионов высокообразованных, профессиональных специалистов, занимавшихся опытно-конструкторскими разработками и их внедрением в производство, в медицину, в другие отрасли. Многие из этих людей были вынуждены уехать из России. И нередко они увозили с собой идеи и разработки, которые затем служили научно-техническому развитию других стран. Не случайно представители советской научной школы получили множество премий за профессиональные достижения, уже будучи гражданами других государств.

Новоявленные собственники приватизированных предприятий не считали своим долгом обеспечивать техническое и технологическое обновление производства, не стремились к научно-техническому прогрессу в своей сфере и в стране в целом. Они ставили перед собой лишь одну цель: как можно больше урвать, получить быструю прибыль. В этой ситуации академическая наука оказывалась всё дальше и дальше и от конкретной экономики, и от общества. Но это не