

II (июньский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №13 (211): июль 2013 года



В НОМЕРЕ

Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
*«Грядёт новая эпоха, и наша партия
должна ей соответствовать»*



**В.И. Кашин, заместитель
Председателя ЦК КПРФ:**
*«КПРФ в борьбе за обеспечение
экологической и продовольственной
безопасности России»*



Из документов II (июньского) совместного
пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ВЫПУСК №13 (211): июль 2013 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА II (ИЮньСКОМ) СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ**

ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ИЗ ДОКУМЕНТОВ II (ИЮньСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 10 июля 2013 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О работе II (июньского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

22 июня в городе Московский состоялся II (июньский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Перед началом его работы в ознаменование памятной даты 22 июня, дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, состоялось торжественное возложение цветов к монументу павших героев. По предложению Председателя ЦК КПРФ **Г.А. Зюганова** участники пленума почтили минутой молчания память погибших в годы Великой Отечественной войны.

После открытия заседания состоялось вручение партийных билетов новым членам партии. Среди вступивших в ряды КПРФ — представители рабочих специальностей, преподаватели, управленцы, студенты и аспиранты.

С докладом по первому вопросу повестки дня «**Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России**» выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин**. В прениях по докладу выступили **С.Г. Левченко** (Иркутская область), **А.Е. Клычков** (город Москва), **П.Н. Грудинин** (Московская область), **К.А. Бабкин** (Новгородская область), **Г.П. Антонов** (Новосибирская область), **Н.А. Кузьмин** (Ленинградская область), **П.И. Пыленок** (Рязанская область), **К.В. Ряднов** (Самарская область), **А.И. Жидков** (Тамбовская область), **В.И. Гончаров** (Ставропольский край), **В.Н. Губарев** (Республика Саха — Якутия), **М.С. Сазонтова** (Кировская область), **А.М. Царенко** (Воронежская область), **Н.М. Харитонов** (Республика Алтай). По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил **Г.А. Зюганов**. Он отметил, что решение вынесенных на пленум острейших проблем возможно только при условии проведения нового курса и новой экономической политики под руководством правительства левоцентристской ориентации.

Проекты документов пленума от имени редакционной комиссии представил секретарь ЦК КПРФ **Н.В. Арефьев**. Принято постановление «**Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России**».

Пленум принял положение о контрольно-ревизионных органах партии. С докладом по вопросу выступил председатель ЦКРК КПРФ **Н.Н. Иванов**.

Заслушав доклад управляющего делами ЦК КПРФ **А.А. Пономарёва**, пленум утвердил сводный финансовый отчёт ЦК КПРФ за 2012 год.

Состоялось утверждение главного редактора газеты «Правда»: им вновь стал **Б.О. Комоцкий**. Главным бухгалтером ЦК КПРФ решением пленума назначена **О.Ю. Кибис**.

Материалы пленума будут опубликованы в партийной печати.



**ГРЯДЁТ НОВАЯ
ЭПОХА, И НАША
ПАРТИЯ ДОЛЖНА ЕЙ
СООТВЕТСТВОВАТЬ**

II. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА II (ИЮньСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«Грядёт новая эпоха,
и наша партия должна
ей соответствовать»**

Уважаемые товарищи!

Нам от отцов-победителей достался материк в одну седьмую часть земной суши. Если бы уберегли результаты их Великой Победы, то нас было бы теперь 310 миллионов — примерно столько же, сколько в современных Соединённых Штатах. Чтобы конкурировать в этом мире, надо иметь около 300 миллионов человек. А нас сегодня осталось около 140 миллионов, причём численность молодёжи продолжает резко убывать: восьмилетних сейчас в два раза меньше, чем восемнадцатилетних.

На наших просторах сосредоточено 30 процентов основных стратегических ресурсов, в том числе основные земельные, лесные и водные. Нефть и газ уже наполовину истопили, однако, если складывать с Украиной и Белоруссией, это почти 40 процентов чернозёма планеты, около половины хвойного строевого леса и гигантские запасы пресной воды. Это три золотые кладовые, которые могут обеспечить счастливое будущее нашей молодёжи.

Вот почему важнейшей задачей является сохранение природных богатств страны. Вот почему необходимо сегодня активно идти во все молодёжные аудитории и трудовые коллективы. Мы должны рассказать, что происходит, призвать новое поколение защитить последнее, что ему принадлежит. Если молодые не очнутся в течение ближайших пяти лет, то, кроме лесоповала, карьера и обслуживания нефтегазовой трубы, нынешняя власть им уже ничего не предложит.

Хочу напомнить, что уничтожение нашей державы началось с нескольких роковых действий пришедшего к власти режима.

Сначала распустили колхозы. Потом ликвидировали народный контроль. Затем под диктовку шести цэрэушников Чубайс распродал почти всю собственность тысячелетнего государства. За цену менее трёх процентов от реальной стоимости! После этого искоренили отрасль, занимавшуюся обеспечением безопасности леса. А ведь если бы удалось наладить глубокую переработку хотя бы той части лесных богатств России, которая сравнима с объёмом леса, выгоревшего за последние годы, это могло бы давать до 100 млрд. долларов дохода в год без ущерба для окружающей среды.

Мы должны объяснить молодёжи необходимость национализации минерально-ресурсной базы. Заводов и фабрик им уже не достанется — 75 тысяч производств растащили и уничтожили, а жить без энергетики невозможно. К тому же резко обострились экологические проблемы, от решения которых напрямую зависит будущее.

Сегодня пришли за землёй, за душой, за языком, за нашей культурой. Её истоки, корни наших традиций — в деревне, которую, похоже, уже ликвидировали как класс, а Москва превратилась в своеобразный Вавилон.

В день начала Великой Отечественной войны стоит вспомнить знаменитый сталинский приказ № 227 «Ни шагу назад!». У нас сегодня тоже такое положение, когда отступать уже некуда.

Каковы главные выводы из ситуации, сложившейся в стране и мире?

Первое. Нашу страну сегодня следует рассматривать как подмандатную территорию, которую продолжают беспощадно грабить. Мы больше не живём в самостоятельном, суверенном государстве, и никакая фальшивая риторика российских руководителей не должна вводить нас в заблуждение. Эту неприятную оценку надо довести до всех граждан страны. Сбывается вековая мечта всех врагов России — присосаться к нашим природным ресурсам и захватить наши рынки. Сегодня на 90 процентов крупная промышленность в России контролируется из-за рубежа.

Второе. Нашу страну уже полностью накрыла новая волна кризиса. В целом мир выходит из него крайне тяжело. А у нас ситуация осложняется с каждым часом и днём. Особенно остро мы это почувствуем в третьем квартале нынешнего года. Бюджетный дефицит был запланирован в 2013-м в сумме 144 млрд. рублей, на следующий год по прикидкам он составит 800 млрд. Доходы сократятся в следующем году на 670 млрд., а по прогнозам правительства

в 2015-м — на 651 млрд. Одновременно резко продолжают расти цены, и с каждым днём слабеет наш рубль. Ситуация для многих будет критической.

Третье. На ближайшие годы закончилось нефтегазовое благополучие. А наши доходы в основном формируются за счёт этих источников. Иностранцы не хотят везти к нам свои деньги. За эти полгода из страны выкачаны гигантские ресурсы, а инвестиции практически не поступали. Они сократились к началу прошлого года почти в 12 раз.

Четвёртое.

Стремительно нищают регионы. Их долг на 1 января составил 1 трлн. 400 млрд. и увеличился на 500 млрд. за прошедшие месяцы. Для примера, в Москве социального жилья строилось ещё недавно за год 2 млн. квадратных метров, а в этом году — примерно 600 тыс. квадратных метров. Три язвы терзают Россию и



будут болеть с каждым днём всё сильнее. Это проблемы в сфере ЖКХ, где с первого июля тарифы возрастут примерно на 15 процентов. Это миграция, захлестнувшая страну. И коррупция, которая пронизывает основные сферы управления: не работает ни один закон.

Пятое. В России идёт слом политической системы, которая не сработала на выборах в Государственную думу в декабре 2011 года. «Единая Россия», испугавшись результатов, поломала всё — от партийного строительства до законов, которые обеспечивали бы нормальный диалог в обществе. Видимость демократии в основном оборачивается полицейской дубинкой, штрафами, преследованиями граждан, наших товарищей.

Шестое. Левый поворот налицо. Он ощущался на нашем XV партийном съезде, на который прибыли 95 зарубежных делегаций. Мы перевели материалы съезда на иностранные языки и разослали во многие

страны. Представители КПРФ принимают участие во всех международных форумах и встречах.

Седьмое. Мы должны воспользоваться новым качеством КПРФ. Сегодня партия оказывает более сильное влияние и имеет поддержку у широких слоёв населения. Это требует от нас принципиально изменить нашу тактику.

Главные наши стратегические цели и задачи обозначены на XV съезде партии и на съезде депутатов всех уровней. Они чётко и

грамотно сформулированы, а теперь должны быть хорошо изучены, освоены и реализованы в каждодневной практике. При этом мы не можем забывать нашу главную формулу успеха — опора на лучший опыт. Чтобы убедительно разоблачать нынешний курс, надо максимально персонифицировать политику правящего режима применительно к каждому человеку, особенно к молодой семье.

В чём суть нового качества работы нашей партии? Мы имеем все базовые программные документы. Имеем отраслевые программы. Сейчас примем программы поддержки сельского хозяйства, по вопросам продовольствия и экологии. Мы создали усиленную информационную базу: газеты «Правда», «Советская Россия», телеканал «Красная линия», большое количество сайтов. Если эффективно и грамотно использовать эти возможности, нам легче будет пробиться к избирателю. Можем смелее идти в молодёжную аудиторию, которая

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

**ДОКЛАД
В.И. КАШИНА**

сегодня хорошо откликается, но требует персонального внимания. Без молодого пополнения и хорошей подготовки молодых партийных кадров двинуться вперёд мы не сумеем.

Осенью мы идём на выборы. Москва и Московская область имеют для нас перво-степенное значение. Наши кандидаты И. Мельников и К. Черемисов имеют большое преимущество. Они не ввали, не брали, умеют работать, у них есть конкретные программы и большой личный авторитет.

Это не просто выборы. Это выборы, которые пройдут после нашего съезда. Это выборы на фоне кризиса. На них мы не имеем права проседать ни в одном районе, городе и посёлке. Мы обязаны собирать всех, кто не доволен курсом нынешней власти. Кто понимает, что происходит. Кто оценил профессионализм нашей команды и нашей программы. Мы должны отработать на предстоящих выборах, как говорится, на полную катушку.

Без нового курса, без новой экономической политики, без регулирования тарифов на энергоносители, без рационального размещения производительных сил, без нормальной банковской системы, без науки и образования, без особой поддержки аграрного сектора и борьбы за экологию, без достойного обеспечения врачей, учителей и военных дальнейшее развитие страны невозможно. Мы должны донести это до самых широких масс избирателей.

У нас впереди 70-летие Орловско-Курской битвы. Нам предстоит отметить такую важную дату, как 110-летие II съезда РСДРП. Грядёт 95-летие Ленинского комсомола — мы уже создали оргкомитет по подготовке. В связи с 20-летием расстрела Верховного Совета нам надо как можно полнее раскрыть всю преступную сущность этой мафии, которая предавала и продавала страну.

Поддерживаю предложение Николая Михайловича Харитоновича о создании массового народного движения «За СССР!». Основа для этого есть. С нами работают, причём активно и действенно, десятки общественных организаций. Большим событием стал съезд наших депутатов, проведённый в Колонном зале Дома союзов. Мы продуманно выстраиваем свою политику, с которой можно идти в любой коллектив и на базе которой можно собирать, объединять, консолидировать народные силы.

Очень важно, что мы работаем дружно — в этом залог успеха. Будем смотреть в будущее, опираясь на нашу родную землю и дыша свежим, чистым воздухом!

III. ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

**В.И. КАШИН,
заместитель**

**Председателя ЦК КПРФ:
«КПРФ В БОРЬБЕ ЗА
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»**

Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН В.И. КАШИНА на II (июньском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

— Уважаемые товарищи! 2013 год для нашей партии весьма знаменателен. В этом году исполнилось 20 лет восстановления деятельности Коммунистической партии Российской Федерации и состоялся юбилейный, XV съезд нашей партии. Без преувеличения можно сказать, что съезд имеет огромное значение не только для будущего нашей страны, но многие его выводы и оценки окажут влияние на ситуацию в мире в целом. Его отличают обращённость в будущее, забота о том, чтобы в партии была реальная и авторитетная преемственность, чтобы наша политически активная молодёжь получила поддержку. Съезд поставил перед партией целый ряд сложных задач. Главная их особенность состоит в том, что у нас больше нет времени — ни дня на раскачку для их решения. Все сформулированные задачи требуют максимально ответственного подхода, собранности и настойчивости каждого коммуниста, особенно когда речь идёт о безопасности страны и судьбах её народа.

Наше дело правое! Победа будет за нами!

Товарищи! Наш пленум проходит в необычный день: сегодня — 22 июня. Эта дата является чёрной отметиной на истории нашей Родины, омрачённой миллионами жертв советского народа в борьбе с фашистскими агрессорами.

Но одновременно это и дата начала величайшего подвига советского солдата, всего народа в борьбе с фашизмом, за свободу и независимость нашей Родины.

Совсем недавно мы отметили 70-летний юбилей прорыва блокады Ленинграда, 70-летие разгрома фашистов под Сталинградом, 9 Мая — 68-ю годовщину Победы над фашизмом.

В августе будем отмечать 70-летний юбилей битвы и победы на Орловско-Курской дуге.

Мы должны помнить и чтить наши победы, ибо без этих истоков, без этих корней не будет новых великих побед. Мы должны помнить, что именно Коммунистическая партия России сохранила не только светлую память о том трудном, но героическом

динамике мирового рынка. Страна превращена в криминальный полигон, в торгово-сырьевую биржу. Доля сырьевых ресурсов в российском экспорте подошла к 90 процентам. Ввоз машин, оборудования, продовольствия, лекарств превысил все допустимые пределы.

Страну продолжают нагло грабить. За 4 месяца этого года из России утекли ещё 950 млрд. рублей. Одновременно правительство направило в иностранные банки 900 млрд. рублей нефтегазовых доходов. Почти 450 миллиардов увёл из казны спад производства. Итого, как говорится, в сухом остатке страна недосчиталась более 2 трлн. рублей.

Корпоративный внешний долг государства достиг 623 млрд. долларов. Так что сегодня он на 167 млрд. долларов

ДОКЛАД В.И. КАШИНА



времени, но и лучшие традиции нашего народа.

Именно поэтому для нас важно объективно оценивать ситуацию в стране.

Победа левых сил неизбежна!

Как следует из анализа, представленного в Политическом отчёте ЦК XV съезду партии, ситуация в стране сегодня близка к критической. Рост ВВП упал до 1 процента, сворачивается промышленное и сельскохозяйственное производство, проседает экспорт. Впереди маячит спад ВВП ещё на 3—4 процента, а значит, может рассыпаться федеральный бюджет. Это же произойдёт, если снизится цена на нефть до уровня 80—90 долларов за баррель, что вполне реально, судя по

больше золотовалютных резервов. Стало сильно пахнуть очередным дефолтом.

При этом страну насильно втащили в ВТО, что грозит полным крахом остаткам промышленности и сельского хозяйства. В то же время продолжается грабёж народа посредством тарифов, цен, нарастает глумление над образованием, наукой и здравоохранением. Зашкаливают техногенные нагрузки на окружающую среду. Свиристствуют коррупция, воровство и хищения, грызня в верхних эшелонах власти. Например, только прямые убытки чубайсовской корпорации «Роснано» за прошлый год составили более 20 млрд. рублей. Средняя зарплата в корпорации превышает 400 тыс. рублей в месяц. Не

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

меньше она и в аппарате правительства, и в администрации президента. И этот «пир во время чумы» происходит в условиях, когда большинство граждан страны еле-еле сводят концы с концами. На фоне сокращения социальных расходов распродают остатки государственной собственности, в том числе стратегической. С молотка уходят энергетические компании, оборонные и научные предприятия и учреждения, природные ресурсы. При этом существенных поступлений в казну не наблюдается. Всё это грозит потерей суверенитета и нанесением невосполнимого ущерба национальной безопасности.

Национальная безопасность под угрозой

Проблеме национальной безопасности наша партия всегда уделяла первостепенное значение. Только по проблемам обороны по инициативе коммунистов состоялись ряд парламентских слушаний, «круглых столов», мы выступили с законодательными инициативами, что в совокупности заставило власть принять решения и по кадровому вопросу, и по техническому перевооружению армии, и по социальной защите военнослужащих. В результате, кажется, здесь наметились некие положительные сдвиги, о чём свидетельствует многочасовой диалог руководства партии с министром обороны и его командой, а также их недавний отчёт в Государственной думе.

Остаётся тревожной и опасной ситуация по другим составляющим национальной безопасности. В частности, это касается продовольственной и экологической безопасности, которые, помимо всего прочего, определяющим образом влияют на здоровье нации, её выживаемость, на демографическое положение и продолжительность жизни людей.

На данном направлении проводимый властью социально-экономический курс завёл страну в тупик. Например, уровень младенческой и детской смертности в России один из самых высоких в Европе. Как пожар, распространяются детский туберкулёз и другие заболевания. Медики установили прямую связь между ростом числа людей, болеющих аллергией, бронхиальной астмой, раком, и ухудшением экологической обстановки в данном регионе. Ещё в прошлом веке рак у детей был почти неизвестен, а сейчас он встречается всё чаще и чаще. В результате загрязнения появляются новые, неизвестные ранее болезни.

Наша страна сегодня находится на 97-м месте в рейтинге по продолжительности жизни. По сравнению с 1990 годом в 2 раза выросло количество инфекционных заболеваний и болезней органов пищеварения, на треть увеличилось количество заболеваний системы кровообращения, более чем в полтора раза — отравлений. Всё это приводит к вымиранию населения. По разным оценкам экспертов, за годы «реформ» Россия потеряла 15—20 млн. своих граждан, преждевременно ушедших из жизни, в основном по причине недостаточного и некачественного питания, ухудшения экологических условий проживания и труда, техногенных катастроф, аварий. По данным РАМН, от хронических заболеваний, вызванных тяжёлой экологической обстановкой, ежегодно умирают от 300 до 350 тыс. человек.

Депопуляцией охвачены многие регионы страны, и в первую очередь это относится к центральным областям России, регионам Севера и Дальнего Востока.

Учитывая чрезвычайную важность проблемы сохранения генофонда нашего народа, его выживаемости, ЦК КПРФ и выносит на обсуждение пленума вопрос о борьбе коммунистов за экологическую и продовольственную безопасность страны.

Эта борьба сложная и напряжённая, она многогранна, мы придаём ей системный характер: она включает и аналитическую работу, и проведение различного уровня форумов, в том числе и международных, и законодательскую работу, внесение законопроектов не только в профильное законодательство, но и в налоговое, бюджетное, в общеполитические и административные блоки, она включает и организацию протестных мероприятий по защите окружающей среды и поддержке сельского труженика.

Только за последние два года фракцией КПРФ и профильным комитетом проведено 14 парламентских слушаний и «круглых столов». Мы участвовали и выступали с базовыми докладами на нескольких отраслевых съездах, всероссийских и международных форумах по обсуждаемой теме. В этих мероприятиях принимали активное участие коммунисты нашей фракции: её руководитель Г.А. Зюганов, члены ЦК КПРФ Н.И. Васильев, Н.В. Арефьев, С.Г. Левченко, А.Е. Клычков, Н.В. Коломейцев, И.И. Никитчук, В.С. Шурчанов, В.Н. Федоткин, О.А. Лебедев, С.И. Штогрин, Р.Г. Гостев, В.Г. Поздняков, А.Ю. Русских и

ДОКЛАД**В.И. КАШИНА**

другие, а также коммунисты из регионов: А.А. Рогов, Г.В. Степахо, Б.С. Павленко, А.В. Гончаров, Г.Д. Шобунин, Н.Г. Веселова и другие. С нами активно сотрудничали учёные и представители экологических движений, такие, как академики А.С. Исаев, Н.А. Моисеев, А.Н. Каштанов, Р.А. Перелет, В.С. Шевелуха, Е.Г. Лысенко, Н.Н. Михеев, Н.А. Сухой, Е.А. Шварц, крупные руководители АПК страны советского времени: А.А. Ежевский, В.К. Месяц, В.С. Мураховский.

Результатами этой работы, кроме рекомендаций для исполнительной и законодательной ветвей власти, стали законодательные инициативы целого ряда федеральных законов, в том числе внесение поправок в Земельный, Лесной, Водный кодексы, в законы «Об атмосферном воздухе», «Об экологическом благополучии населения», «Об охране окружающей среды», «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по Байкальской природной территории» и некоторые другие. Разработаны проекты законов «О продовольственной безопасности», «О торговле», в которых предусматривалось решение принципиальных проблем АПК, таких, как диспаритет цен, обеспечение в розничной цене продуктов питания доли крестьянина не ниже 50%, государственное регулирование цен на продукты первой необходимости и др. Во многом благодаря нашей настойчивости появились несколько важных документов и федеральных программ, в том числе Водная стратегия Российской Федерации, Экологическая и Продовольственная доктрины, Основы государственной политики в сфере охраны окружающей среды, Концепции развития особо охраняемых природных территорий, государственные программы «Охрана окружающей среды», «Развитие лесного хозяйства на период 2013—2020 годы», «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014—2025 годы» и др.

Важное место в решении рассматриваемых проблем занимала организация протестных действий Общероссийским и региональными штабами. Большая работа в этом плане проделана коммунистами Подмосковья, Рязанщины, Москвы, Алтая, Красноярского, Краснодарского и Приморского краёв, Тульской, Новосибирской, Нижегородской, Ростовской, Воронежской, Брянской, Ярославской и других областей. Несмотря на сопротивление властей, часто рискуя здоровьем и свободой, коммунисты вместе с жите-

лями, представителями общественных организаций ведут отчаянную борьбу за чистый воздух, за глоток чистой воды, за свой лес, речку, озеро, за то место, где родились и выросли. И эта борьба, как правило, приносит успех. Так, например, в Алтайском крае коммунисты Залесовского района сумели отстоять от вырубки заказник «Залесовский», в Краснодарском крае не допустили строительства экологически вредного объекта — Кудепстинской ТЭС, в Новосибирске не дали уничтожить Дендрологический парк, в Пензенской области отстояли от вырубок Ахунский лес и т.д. Эти примеры, как и многие другие, свидетельствуют, что, объединив усилия с активной частью населения, мы можем добиваться побед.

Сохранить природу для будущих поколений

Проблема экологической безопасности по-особому звучит именно в этом году, объявленном Годом охраны окружающей среды. Сегодня перед человечеством всё отчётливее встают глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, деградацией биосферы, водным дисбалансом, потерей биологического разнообразия. На локальном уровне проблем не меньше: загрязнение атмосферного воздуха, воды, почв, уничтожение лесов и особо охраняемых территорий.

Предупреждая о возможных последствиях расширяющегося вторжения человека в природу, ещё полвека назад академик В.И. Вернадский писал: «Человек становится геологической силой, способной изменить лик Земли». И это предупреждение пророчески оправдалось.

На земном шаре практически невозможно найти место, где бы не присутствовали, в той или иной концентрации, загрязняющие вещества. Даже во льдах Антарктиды учёные обнаружили токсичные вещества современных производств. Борьба с этим злом необходимо всем миром.

Замечу, что Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах и является основной стабилизирующей силой в охране и восстановлении окружающей природной среды на планете. 60% её территорий, ещё не тронутых хозяйственной деятельностью (Арктика, Восточная Сибирь, север Дальнего Востока и высокогорья страны), представляют чрезвычайную ценность не только для нашей страны, но и для всего человечества.

ДОКЛАД
В.И. КАШИНА

К сожалению, другие 40% территории (центр и юг Европейской части, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Поволжье), где проживают более 60% населения, фактически являют собой картину экологического неблагополучия.

Экологическая напряжённость практически во всех регионах России вызвана прежде всего:



- повседневным выбросом и сбросом в воздушное пространство и водный бассейн вредных веществ;

- радиационным и химическим загрязнением территорий;

- плохо контролируемым ростом количества вредных промышленных и бытовых отходов;

- издержками в организации землепользования, лесного и водного хозяйства;

- остаточным принципом финансирования природоохранных мероприятий;

- несовершенством экологического законодательства;

- заменой в экологическом праве административно-правовых на гражданско-правовые и другие отношения;

- низкой экологической культурой населения;

- бездействием властных структур всех уровней в деле охраны окружающей среды.

Чем мы дышим?

Ежегодно в атмосферу поступает около 20 млн. тонн химических веществ от действующих предприятий и 17 млн. тонн — от транспорта. В 130 городах Российской Федерации, где проживают более 50% городского населения, уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий.

В этом же ряду находятся Москва и Санкт-Петербург.

Среднегодовая концентрация взвешенных веществ в российских городах более чем в три раза превышает концентрацию данных веществ в атмосферном воздухе европейских городов. В Европе очень серьезно относятся к загрязнению воздуха автотранспор-

том. Например, в Германии во многих городах введены зелёные зоны. В них разрешается въезд только тем транспортным средствам, которые имеют соответствующие экологические наклейки. Принятие такого закона, хотя бы для Москвы, могло бы не только улучшить состояние атмосферного воздуха столицы, но и существенно решить проблему автомобильных пробок.

Что касается выбросов и сбросов загрязняющих веществ в воздух и водные объекты, то сегодня при нашем непосредственном участии готовится ко второму чтению закон о нормировании. Закон достаточно сложный, системный. Он вводит нормирование на основе показателей наилучших доступных технологий (НДТ) для крупных предприятий-загрязнителей. Из трёх миллионов действующих структур под данный закон подпадает около 10 тысяч. Именно они наносят самый большой урон природе, так как их выбросы и сбросы составляют около 95% от общего количества. Это в основном предприятия нефтехимического и газового комплекса, металлургии. Например, содержание загрязняющих веществ в атмосфере города Норильска не бывает ниже четырёх-пяти ПДК. Выбросы углекислого газа местных предприятий составляют 2% от мировых. Уровень концентрации никеля в местных

растениях превышает предельно допустимую норму в 8 раз, цинка и свинца — в 6, кадмия — в 46, меди — в 25 раз. Онкологические заболевания развиваются у жителей Норильска в два раза чаще, чем в других регионах страны. Средняя продолжительность жизни в Норильске на 10 лет меньше, чем в среднем по стране. Исходя из этого, затягивание принятия закона о нормировании преступно.

Предлагаемый принцип наилучших технологий нормирования воздействия на окружающую среду работает во всех развитых странах мира. По сути, этот законопроект является одним из первых шагов гармонизации российского природоохранного законодательства с европейским. Документ находится в высокой степени готовности. Однако его продвижение наталкивается на серьёзное сопротивление, прежде всего — олигархии и некоторых властных структур. Срабатывает определённая коррупционная завязка, в которой погрязла вся страна. Задача фракции КПРФ в Государственной думе — сделать всё, чтобы этот закон был принят в осеннюю сессию парламента, тем более что нас в данном случае поддерживают министерство природных ресурсов и экологии, абсолютное большинство общественных экологических организаций.

ГЛОТОК ЧИСТОЙ ВОДЫ

Вызывает тревогу состояние водных объектов, в которые ежегодно сбрасывается до 52 куб. км сточных вод, и только 11% из них сбрасывается очищенными. Вместе со сточными водами в поверхностные водные объекты ежегодно поступает около 11 млн. тонн загрязняющих веществ, что вызывает деградацию рек, водохранилищ, озёрных систем. В настоящее время не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных, 25% подземных источников питьевой воды. Более 10% российского населения потребляют воду, не соответствующую стандартам безопасности. С грязной питьевой водой возвращаются болезни, о которых забыли в стране. По данным Мирового банка, 88% всех болезней в мире спровоцировано плохим качеством питьевой воды и её дефицитом для гигиенических нужд.

Проблема усугубляется тем обстоятельством, что большинство очистных сооружений городов и посёлков построены ещё в довоенные и первые послевоенные годы. Например, в таком подмосковном городе, как Дзержинск, очистные сооружения введены в 1936 году! Но есть и

хорошие примеры. Заслуживает особого внимания то, что сделано, например, в Санкт-Петербурге. Тем не менее это крохи в масштабе страны. Мы понимаем, что строительство очистных сооружений, систем водоснабжения и водоочистки — дорогостоящие позиции, и без поддержки государства здесь не обойтись. Именно об этом на последнем заседании Госсовета говорил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Кроме того, идёт истощение подземных вод. В московском регионе, в соседних областях депрессивные воронки достигают 130 метров.

В кругу проблем водного хозяйства — его земельный фонд, который сегодня представлен дном реки или озера. Обрубили водоохранную территорию по береговой линии. Именно это спровоцировало застройку водоохранных зон, позволило ломать береговую линию, уничтожать экосистемы и фауну. И это ведь позволила сделать власть, в том числе законодательная в лице парламентского большинства, принявшего ныне действующий Водный кодекс. Это они открыли эту брешь, эту калитку. А распахнули ворота настежь нувориши посредством взяток.

Рассматривая водные проблемы, нельзя обойти молчанием последние трагические события, повлекшие гибель людей. Это — Крымск, Дагестан, саяно-шуйская катастрофа. Большинство этих трагедий связано с состоянием гидротехнических сооружений.

Наблюдается возрастающее антропогенное загрязнение морских акваторий Российской Федерации. Основными источниками загрязнения морей и морского побережья являются глобальные и региональные переносы загрязняющих веществ, в том числе и посредством рек, озёр и морей, являющихся трансграничными.

Недавно нам удалось принять важный закон в этой части, который не имеет аналогов в действующем правовом поле, защищающий моря от загрязнения нефтью и нефтепродуктами. Он устанавливает обязанности и финансовую ответственность эксплуатирующих организаций, включая возмещение в полном объёме вреда, причинённого окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан.

Обостряется проблема загрязнения почв, поверхностных и подземных вод

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

нефтью и нефтепродуктами. Она наиболее остра в северных регионах страны — в Республике Коми, Тюменской и Томской областях, где располагаются основные нефтегазовые месторождения. Безобразиями в экологическом, да и в экономическом плане отмечены проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Экологическими последствиями становятся деструкция экосистемы тундры, загрязнение рек и озёр, истощение биологических ресурсов, нанесение ущерба среде обитания коренных малочисленных народов.

Одна из первостепенных задач, которая стоит перед нами и требует своего решения в ближайшее время — это необходимость переработать Водный кодекс, внося в него поправки принципиального свойства. Такой проект группой депутатов фракции подготовлен и уже отправлен на отзыв в правительство. Нынешняя редакция Водного кодекса содержит ряд неприемлемых положений и недопустимых пробелов.

Лес — народное достояние

Особую озабоченность вызывает варварское отношение к сохранению лесов. Ежегодно рубка производится на 2 млн. гектаров, а восстановительные работы едва достигают 15% от площади вырубок. Россия лишилась не только корабельных дубрав, строго охраняемых при Петре I, но и высокотоварных хвойных лесов, в первую очередь продуктивных сосняков.

Напомню, что даже в грозное время, одновременно с повседневными заботами о хлебе и мире для своей измученной страны, Владимир Ильич Ленин находил время, чтобы заниматься и вопросами охраны природы, в том числе лесом. В мае 1918 года он подписал декрет «О лесах», которым местные органы власти строго обязывались: заботиться о возобновлении лесов, всеми мерами увеличивать их площадь там, где это необходимо для достижения норм лесистости, осуществлять контроль за лесоустройством и непрерывным лесовозобновлением, охранять памятники природы.

Сегодня лес брошен, по сути, на произвол. Тяжёлая ситуация в лесном хозяйстве сложилась прежде всего из-за отсутствия должного управления лесами, сопровождаемого самовольными и необоснованными рубками, часто при попустительстве местных властей, нелегальными рубками «чёрных» лесо-

рубов. Уничтожаются уникальные дубовые, можжевеловые рощи, кедровники и другие защитные лесонасаждения. Вместе с лесом уничтожается и лесная фауна.

До конца 2004 года охрана леса осуществлялась лесниками-обходчиками, штатная численность которых по всей стране составляла около 90 тысяч человек. Сегодня общая численность лиц, наделённых правами лесной охраны, составляет около 15 тысяч человек. Столько же их работают и в небольшой по территории Белоруссии, поэтому там в лесу порядок.

Наметилась устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней. Разрушена система пожарной охраны лесов, в том числе единая авиационная система борьбы с пожарами.

Принятый в 2007 году Лесной кодекс, действующий в настоящее время, усилил неразбериху в лесу. Произошла подмена лесного законодательства земельным. Мы с уважением относимся к земле-кормилице, но превращать вековые дубравы, продуктивные сосняки в овощные грядки, на наш взгляд, грубейшая ошибка.

Фактически в настоящее время подорвана сырьевая база всей отечественной лесной промышленности. Лес, который при разумном подходе мог бы приносить стране огромные прибыли, по дешёвке вывозится нуворишами за рубеж как дрова. Лесная промышленность стала убыточной. Объём лесопромышленного производства составляет всего лишь 1,3% в структуре ВВП Российской Федерации. Хотя есть все условия для получения дохода, в 10 раз превышающего сегодняшний показатель. К примеру, в России кубометр древесины стоит в среднем 18,5 рубля, а в Финляндии — 2,5 тысячи рублей, и там выгодно заниматься и его переработкой, и лесовосстановлением. В советское время вклад лесной промышленности в ВВП страны был сравним с достижениями развитых европейских стран, включая Финляндию, считающуюся образцом в лесном деле.

Поэтому мы вправе сегодня спросить власть: почему это допустили, почему в России — лесной державе, уничтожается лесная наука? В 50 раз сокращено число научных кадров, в 16 раз — финансирование лесной науки, в 5 раз — количество НИИ.

ДОКЛАД**В.И. КАШИНА**

Подчеркну, что проблеме русского леса фракция КПРФ уделяет постоянное внимание. По нашей инициативе и при нашем непосредственном участии только за последние два года проведён ряд крупных мероприятий с участием депутатов, представителей правительства, учёных, хозяйственных руководителей, работников лесопромышленного комплекса, отечественных и зарубежных экспертов, на которых детально обсуждались болезненные темы с выработкой конкретных рекомендаций, подготовлен ряд законодательных инициатив по внесению изменений и дополнений в лесное законодательство. Во многом благодаря такой наступательной позиции 11 апреля 2013 года в г. Улан-Удэ состоялось заседание президиума Госсовета с участием президента В.В. Путина по вопросам развития лесного комплекса. Наши предложения были поддержаны руководством страны перечнем поручений. В частности, речь идёт об усилении организующей и контролирующей роли государства, о возрождении системы специализированных государственных организаций, в функции которых будет входить профессиональное выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, о внесении существенных изменений в лесное законодательство, в том числе по учёту древесины, по усилению административной и уголовной ответственности по отношению к «чёрным» лесорубам и браконьерам, системной переработке Лесного кодекса. Дано указание ускорить работу над Государственной лесной политикой. Теперь главная задача — сделать всё, чтобы эти поручения не остались только на бумаге, а стали реальным планом действий и легли в основу развития всего лесного комплекса. Под особый контроль мы должны взять возрождение лесной науки.

Буквально недавно, 20 мая, нами проведены парламентские слушания по теме «Лесная политика России: взгляд в будущее». Здесь мы договорились о том, что национальная лесная политика должна быть основополагающим документом, на основе которого принимается адекватное ему лесное законодательство, разрабатываются национальные программы как ориентиры для деятельности всех субъектов лесных отношений. Национальная лесная политика должна включать следующие основные положения:

— изменение лесного законодательства для повышения вклада лесов в

социально-экономическое развитие страны и регионов, обеспечение экологической безопасности и стабильное удовлетворение общественных потребностей в ресурсах и услугах леса;

— сохранение федеральной собственности на леса, земли лесного фонда, государственной собственности на особо охраняемые природные территории федерального и регионального значения;

— обеспечение устойчивого управления лесами, разграничение полномочий федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления;

— усиление охраны и защиты лесов, повышение административной и уголовной ответственности за ущерб, причинённый лесу и его экологии;

— возрождение лесовосстановительной и лесоустроительной деятельности;

— сохранение и развитие научно-технического потенциала лесной отрасли, усиление государственной поддержки научных исследований.

Именно эти положения и вошли в рекомендации указанных парламентских слушаний.

Мусорный потоп

Товарищи! Страна погружается в мусорную свалку. Общий объём всех отходов — около 4 млрд. тонн в год! Средний показатель образования в Российской Федерации твёрдых бытовых отходов в 2012 году составил 0,4 тонны на душу населения.

На территории России в отвалах и хранилищах накоплено около 90 млрд. тонн твёрдых отходов, опасных для жизни людей, и этот объём имеет тенденцию к росту. Переработке подвергается не более 30% промышленных отходов и лишь 13,6% твёрдых бытовых отходов (ТБО).

Остро стоит проблема с радиационными отходами. На территории России суммарная активность радиоактивных отходов оценивается в 4 млрд. кюри. Опасность для окружающей среды и населения представляют переполненные, физически и морально устаревшие хранилища жидких радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива. Последствия радиационного загрязнения испытывают около 20 млн. человек. Ситуация усугублена и тем обстоятельством, что Росатом РФ «протолкнул» в Государственной думе законопроект, разрешающий ввоз на

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

территорию Российской Федерации отработанного ядерного топлива из реакторов зарубежных АЭС, что угрожает превратить нашу страну в свалку ядерных отходов иностранного происхождения. Сегодня затеяна опасная возня вокруг устройства хранилища радиоактивных отходов в Ленинградской области, в районе Соснового бора, который без того напичкан предприятиями ядерной энергетики и другими опасными производствами.

В целом сложившаяся в Российской Федерации ситуация в области образования, использования, обезвреживания, хранения и захоронения отходов ведёт к опасному загрязнению окружающей среды, нерациональному использованию природных ресурсов, значительному экономическому ущербу и представляет реальную угрозу здоровью наших граждан и будущих поколений.

Ситуация может начать исправляться с принятием нового закона «Об обращении отходов производства и потребления», прохождению которого в Государственной думе фракция КПРФ уделяет большое внимание. Как и законопроект о нормировании, данный документ наталкивается на попытки коммерческих и властных структур затормозить его принятие, подменить в законе функции государства, регионов и муниципалитетов собственным контролем над денежными потоками, системой сбора, переработки и утилизации отходов. Тем не менее мы надеемся, что этот закон будет принят во время осенней сессии парламента.

ООПТ — особое внимание!

Существенный вклад в сохранение и оздоровление среды местообитания живого мира вносят особо охраняемые природные территории (ООПТ). Сегодня их насчитывается 125 тысяч, они занимают около 12% территории страны.

К сожалению, в области создания, функционирования и развития ООПТ не урегулированы такие вопросы в сфере законодательства, как перевод земель различных категорий в границах ООПТ в категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов», порядок создания и правовой режим охранных зон ООПТ, недостаточное финансирование этих территорий, требуют решения вопросы кадрового обеспечения и т.д.

Все эти недостатки приводят к наступлению деструктивных сил на особо охраняемые природные территории. В Подмосковье эта ситуация особен-

но острая: это и безобразия, которые творятся сегодня в музее-заповеднике «Архангельское», и многочисленные попытки незаконного строительства на Лосином острове, и незаконный перевод земель лесного фонда в пришвинских местах — в Звенигородском лесничестве Одинцовского района. Но безобразия творятся не только в Подмосковье. Идёт выбытие региональных ООПТ, зачастую при участии местного депутатского корпуса. Например, в Челябинской области решением депутатов-«единороссов» снят статус особо охраняемых территорий и природных памятников с нескольких объектов, в том числе таких, как Горный луг хребта Козловского, Ирмельское водохранилище, озеро Круглое, Синие родники. Теперь в этих заповедных местах будут строиться коттеджные посёлки для местных воротил.

Особого внимания требует проблема сохранения озера Байкал. В целях охраны его уникальной экологической системы был принят Федеральный закон «Об охране озера Байкал», в соответствии с которым на Байкальской природной территории установлен особый режим хозяйственной и иной деятельности. Однако увеличение антропогенного воздействия на Байкальскую природную территорию в последние годы, обострение проблем использования трансграничных водных объектов привели к ухудшению состояния уникальной экологической системы озера. По нашей инициативе проведено несколько значимых мероприятий (парламентских слушаний, «круглых столов»), в том числе и на международном уровне, разработано несколько законодательных инициатив, усиливающих защиту Байкала, которые в настоящее время находятся на рассмотрении профильного комитета Государственной думы.

Фракция КПРФ выступила за создание национального парка «Чикой» в Забайкальском крае, создала межфракционную группу «Байкал» и взяла под особый контроль выполнение ФЦП по Байкальской природной территории.

В целом развитие законодательства об ООПТ требует существенной переработки ныне действующего Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». В комитете находится на рассмотрении проект федерального закона, предусматривающий комплексные изменения действующего законодательства по реформированию

системы особо охраняемых природных территорий. Мы его примем обязательно во время осенней сессии. Данный закон станет существенным подспорьем для появления новых ООПТ. До 2020 года надо создать ещё 11 заповедников и 17 национальных парков. Это будет реальным выполнением заветов В.И. Ленина о бережном отношении к природе. Вспомним, что В.И. Ленин в 1918

Защитить крестьянина — народного кормильца

Товарищи! Напомню, что продовольственная безопасность государства — это такое состояние экономики и АПК, которое обеспечивает население страны по доступным ценам экологически чистыми и полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства.

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА



году нашёл время принять в Кремле краеведа Подъяпольского, в результате чего родился первый советский заповедник, заслуживший широкую известность, — Астраханский государственный заповедник.

Говоря о сохранности природы, нельзя не упомянуть и другой пример государственного подхода к этой проблеме. Речь идёт о Сталинском плане преобразования природы. Он был принят в октябре 1948 года по инициативе И.В. Сталина и не имел прецедентов в мировой истории по своим масштабам. В соответствии с этим планом были высажены лесные полосы на площади 120 миллионов гектаров, равной территориям Англии, Франции, Италии, Бельгии и Нидерландов вместе взятых. Вот они, образцы государственного подхода в заботе о человеке, стране и сохранности природы, чего так не хватает нынешней власти!

ООПТ — это уголки девственной природы. Но не только! ООПТ — это ещё и источники сохранения важных составляющих жизни человека, включая чистый воздух, воду, лекарственные травы, продукты питания — орехи, грибы, ягоды, животное и рыбное разнообразие. Всё это лежит в основе экологической и продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность — это также одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и политический фактор особого значения. В современном мире около 2 млрд. человек голодают. Кусок хлеба, стакан чистой воды, лекарственные препараты для людей во многих странах мира недоступны. Транснациональные корпорации не заботятся об экономике развивающихся стран Африки, Азии, Южной Америки, о развитии продовольственной базы этих стран. Их интересуют только захват рынков и продвижение своих товаров, обогащение за счёт обнищания народов стран «второго сорта», не входящих в число избранных «золотого миллиарда». Количество продовольствия, его цена — это мощные рычаги покорения мира, политического управления и подчинения, которыми ловко пользуются воротилы от бизнеса и политики. В последнее время они всё чаще стали прибегать к прямому насилию. Тому примеры — Югославия, Ирак, Ливия, а сегодня Сирия. Однако прямая агрессия не всегда может проходить гладко, иногда можно и сдачи получить. Вот почему продовольственная экспансия остаётся главным оружием порабощения и подчинения непокорных народов и стран. Именно поэтому КПРФ уделяет продовольственной безопасности особое внимание.

ДОКЛАД
В.И. КАШИНА

Грозящая катастрофа

Если оценивать состояние продовольственной безопасности современной России, то его можно признать катастрофическим. Население страны обеспечивается продуктами питания отечественного производства всего примерно на 50%. Граница же продовольственной безопасности определяется объёмом импорта не выше 18—25% от потребностей страны. На ввоз импортного продовольствия Россия ежегодно тратит около 45 млрд. долларов. За последние пять лет эта сумма фактически удвоилась.

Напомню, что в советское время отечественный агропромышленный комплекс полностью обеспечивал продовольственную безопасность державы. В стране работало около 18 тысяч совхозов и 30 тысяч колхозов. В тот период на селе были заняты свыше 2,5 млн. квалифицированных механизаторов, около 600 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

— 13,5%. Около 90% минеральных удобрений вывозится за рубеж при остром дефиците их потребления в России. За годы «реформ» посевная площадь сельскохозяйственных культур уменьшилась на 41 млн. гектаров. Ухудшается экологическое состояние сельскохозяйственных угодий — их засоленность, закисление, переувлажнённость. Огромные площади (до 40%) подвергаются водной и ветровой эрозии.

Фактически прекратила функционировать построенная в советское время система мелиорации. Давайте снова обратимся к истории. В мае 1918 года В.И. Ленин подписал декрет об организации оросительных работ в Туркестане, Узбекистане, Киргизии. Развитие мелиорации в нашей стране тесно связано с планом ГОЭЛРО, разработанным по указанию Владимира Ильича. Этим планом предусматривалось осушение 30—40 млн. гектаров и орошение 8 млн. гектаров земель.



За годы «реформ» потребление продуктов питания резко снизилось, исключая только хлеб и картофель. Потребление мяса в среднем на одного человека сократилось на 14%, молочных продуктов — на 37%, яиц — на 12%, рыбы — на 14%, сахара — на 18%.

Ломать — не строить

При этом АПК страны продолжает разрушаться. В ходе «реформ» особенно пострадала основа сельского хозяйства — земля. Утрачивается плодородие почвы, не получающей удобрений. Минеральных удобрений сегодня вносится 20% от уровня 1990 года, органических

В советское время существовало министерство мелиорации и водного хозяйства. В 1965 году в СССР орошаемые земли составляли 10 млн. гектаров, в 1990-м — уже 19,2 млн. Было осушено 15,2 млн. гектаров переувлажнённых земель. Ежегодно на мелиорацию выделялось около 10 млрд. рублей. Засуха тогда перестала пугать крестьян традиционно засушливых регионов. Сегодня от былой системы осталось одно пепелище. Между тем в мире наращивают орошаемые площади. В Китае они занимают около 60 млн. гектаров. В США стабильно поливают 22—24 млн. гектаров посевов. По 2 млн. гектаров орошаемых земель

ежегодно вводится в Индии. А правительство РФ, его финансовый блок в четыре раза урезали минимальные средства, выделенные на мелиорацию, предусмотренные первоначально по Госпрограмме до 2020 года.

Островки надежды

Продолжается преднамеренное, искусственное банкротство сельскохозяйственных предприятий. Сегодня в России осталось около 21 тысячи хозяйств, которые только благодаря самоотверженному труду ещё держатся на плаву. Однако с каждым годом им удаётся это всё труднее. Как правило, это хозяйства, которые возглавляют коммунисты и профессионалы своего дела. Их имена мы называли не один раз. В каждом регионе 20—30 хозяйств работают успешно. Образцом современного предприятия является СХПК «Звениговский», который возглавляет коммунист, первый секретарь Марийского рескома КПРФ Иван Иванович Казанков. В высоких результатах его работы и работы его коллектива мы ещё раз убедились во время недавнего проведения семинара партийного актива.

В Ставропольском крае продолжает работу руководителем колхоза Иван Андреевич Богачёв.

Директором крупнейшего образцового хозяйства Подмосковья — совхоза имени В.И. Ленина является Павел Николаевич Грудинин.

В сентябре прошлого года вместе с группой членов ЦК КПРФ мы побывали в крупных хозяйствах Краснодарского и Ставропольского краёв, в том числе и в колхозе «Россия» на Ставрополье, которым руководит Сергей Викторович Пьянов. Это уникальное хозяйство. В десяти тысячной станции оно располагает собственными перерабатывающими заводами, мастерскими, фермами. Коллектив получает высокие урожаи и надои молока. Ухоженные поля, высокая дисциплина, укомплектованность специалистами, достойная заработная плата — это то, к чему необходимо стремиться остальным хозяйствам.

Нельзя не отметить и научные коллективы, которые выстояли в это трудное для науки время. Среди них прежде всего следует назвать всероссийские НИИ селекции и семеноводства зерновых культур, НИИ риса, садоводства, картофельного хозяйства, овощеводства, кормов, животноводства и птицеводства, на полях и фермах которых получают высокие урожаи и надои.

Социальный геноцид

Товарищи! Мы должны преградить путь дальнейшему разрушению сельскохозяйственных предприятий, их банкротству, так как это ведёт не только к сокращению рабочих мест, но и к лишению основы обустройства сельских территорий. Ведь за годы «реформ» с лица земли уже исчезло более 30 тысяч деревень!

Говоря о развитии сельских территорий, следует признать, что сложившаяся порочная практика ущемления интересов крестьянина перенесена на новую Государственную программу. Так, к 2020 году уровень заработной платы в сельском хозяйстве составит примерно 50% от заработной платы в целом по экономике, то есть остаётся без изменения. Объёмы ввода жилья в 2014—2020 годах сокращаются по сравнению с 2012 годом на 47%, снижается и доля семей, которые смогут улучшить жилищные условия в рамках Госпрограммы.

Поддержка сельского хозяйства на федеральном уровне крайне недостаточна, и по многим позициям не может обеспечить даже возврата к уровню 30-летней давности. Поэтому неудивительно, что валовое производство сельскохозяйственной продукции за годы «реформ» уменьшилось наполовину. Сбор зерна снизился почти в 1,6 раза, производство мяса сократилось в 1,34 раза, молока — в 1,74 раза, яиц — в 1,2 раза, в 2,9 раза уменьшилось поголовье крупного рогатого скота, коров — в 2,3 раза, птицы — в 1,5 раза, свиней — в 2 раза, овец и коз — почти в 2,5 раза. При этом приведённые цифры явно занижены, так как достоверность статданных весьма сомнительна из-за разрушения системы статотчётности. Спрашивается, откуда берут чиновники данные по производству картофеля, овощей, молока, мяса в личных подсобных хозяйствах? Правильно, с потолка! А доля-то в общем балансе ощутима!

В плачевном состоянии находится и рыболовство. Рыбопромысловый флот разгромлен приватизаторами, а его остатки ловят рыбу и добывают морепродукты для кого угодно, кроме российских граждан. Вместо 9 млн. тонн рыбы, вылавливаемой в 1990 году, сегодня вылавливается около 4,5 млн. тонн. Остаётся острым вопрос и с аквакультурой, объём производства которой у нас едва достигает 120 тысяч тонн в год (или 5% от общего объёма уловов), тогда как, например, Китай производит 32 млн. тонн, маленькая Норвегия производит 600 тысяч тонн аквакультуры.

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

Есть серьёзные проблемы и в законодательной сфере. Рыбаки Камчатки и Дальнего Востока сегодня не выходят в море из-за отсутствия закона о прибрежном рыболовстве. Этот закон ещё в прошлом году мы отправили правительству на отзыв. Мы надеемся на исправление ситуации посредством закона «Об аквакультуре», который только что приняли, поскольку он, помимо решения проблемы выращивания рыбы, способствует развитию прибрежного рыболовства.

Острым остаётся вопрос с любительским рыболовством, которое новые хозяева решили сделать платным. И только решительный протест рыбаков-любителей заставил власть отказаться от такого замысла и приступить к разработке нового закона, который должен будет учесть требования общественности. Такой закон подготовлен с существенными отступлениями от достигнутых договорённостей и отправлен в правительство на доработку.

Удавка диспаритета

Товарищи! Более половины хозяйств АПК всех форм собственности убыточны. Одной из главных причин такого положения является диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и промышленной. Цены на промышленную продукцию в годы «реформ» росли в 4—5 раз быстрее, чем на сельскохозяйственную. АПК оказался не в состоянии окупать затраты на производство, из-за чего стал должником как федерального бюджета, так и частных финансовых структур. Закредитованность села приближается к 2 трлн. рублей. В то же время посредством диспаритета цен за последние 10 лет из села выкачано более 1,5 триллиона рублей. Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию душит крестьянина. Некоторые лучшие аграрные регионы, так сказать флагманы сельскохозяйственного производства, такие, как, например, Татарстан, Белгородская область, за 2 последних года даже снизили рентабельность, из прибыльных превратились в убыточные. В 2012 году этот процесс распространился и на другие лучшие хозяйства, имеющие европейские достижения по надоям, урожайности и т.д., и они стали убыточными.

В 21 субъекте Российской Федерации реализация зерна убыточна. Ещё хуже ситуация с мясом: реализация говядины убыточна в 78 субъектах Российской

Федерации из 82, свинины — в 20, баранины — в 48, птицы — в 22. Такая же примерно картина и по молоку. Стоит ли после этого удивляться, что у нас поголовье крупного рогатого скота из года в год уменьшается, что разоряются хозяйства и исчезают деревни. И невольно вспоминаются слова историка Н. Карамзина: «Истощённое данями крестьянство пустоело... Не видим на лугах ни стад, ни коней; нивы заросли травой, а дикие звери обитают там, где прежде жили христиане».

Кровососы-банки выдают крестьянину кредиты в лучшем случае под 18—20%. И это при рентабельности крестьянского труда в 9%. Государство частично возмещает расходы по возврату кредитов, выделяя субсидии для снижения процентных ставок. Да, это красивый жест, но в чью пользу? В большей степени в пользу банкиров. Другими словами, субсидирование кредитов это на самом деле перераспределение бюджетных средств не столько на пользу крестьянину, сколько в интересах банкиров. Необходимо выделять средства непосредственно сельхозпроизводителю и регулировать процентные ставки для нужд сельского хозяйства на уровне инфляции, как это делается во всём мире.

Остаётся нерешённым и вопрос доступа крестьян на рынок. По-прежнему на труде крестьянина наживаются всякого рода посредники и прихлебатели. Мы предлагаем решить эту проблему через организацию сети сельхозрынков, возрождение сельхозпотребкооперации и принятие нашего закона «О торговле».

Сегодня крупные торговые сети узурпировали практически всю торговлю продовольствием. При этом они умело спекулируют импортом, загоняют отечественного производителя в нишу, где он вынужден довольствоваться тем, что в розничной цене его доля составляет всего 10—15%. В мире труд крестьянина в розничной цене продовольствия оценивается в 50% от общей стоимости. Так было и в СССР. Это предусматривалось и в законопроекте нашей фракции «О торговле».

Нам необходимо создавать реальную конкурентную среду для отечественного сельхозпроизводителя. Ведь производство в отрасли в целом в интегральных оценках сократилось к уровню 1990 года примерно в 3—4 раза. В том числе в 4 раза уменьшились инвестиции, в 17 раз снизилась государственная поддержка

сельского труженика. В общих основных фондах страны доля сельского хозяйства сократилась в 4 раза. Как крестьянину конкурировать с западными производителями, если там государственная поддержка составляет 350 евро на гектар, а в России крестьянин на гектар пашни получает примерно 208 рублей, да ещё при зашкаливающем диспаритете цен?! Это слёзы! Именно поэтому сегодня деградируют даже тучные чернозёмы. Земля посредством мошеннических схем переходит в руки банков, разного рода

ность, необходимо внедрять современные высокоэффективные технологии, разработать программу ресурсосбережения сельскохозяйственного производства на 2013—2020 годы, возродить систему подготовки и переподготовки кадров, восстановить сельскохозяйственное машиностроение и оснастить сельское хозяйство современной техникой. Следует иметь тракторный парк в составе 3 млн. единиц, исходя из расчёта 2,5 трактора на 100 гектаров пашни, и по одному комбайну на 100 гектаров посевов. В настоящее



время годовое производство тракторов сократилось почти до 10 тысяч (в среднем в 22 раза), зерноуборочных комбайнов — в 66 раз, кормоуборочных — в 44 раза. Производство многих видов техники вообще приостановлено. Энерговооружённость села снизилась более

проходимцев с последующим выводом её из севооборота. Индивидуальные земельные паи массово скупаются у крестьян по бросовой цене, что напоминает скупку земель у американских индейцев. Об этом, в частности, пишут в своём письме к Г.А. Зюганову крестьяне Волоколамского района Московской области.

Не лучше ситуация по всему Нечерноземью и Центральной России. Так дальше продолжаться не может. Необходима государственная программа о вводе земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный севооборот, пора прекратить переводить земли сельхозназначения в другие категории.

Наши предложения по выводу АПК из кризиса были поддержаны на самом высоком уровне — и В.А. Зубковым, и Д.А. Медведевым, и В.В. Путиным, в целом руководством страны, но, как говорится, воз и ныне там из-за отсутствия политической воли.

Возрождение через модернизацию

Для достижения показателей, обеспечивающих продовольственную безопас-

чем в 3 раза.

Сегодня на селе, по данным минсельхоза, работают 525 тысяч тракторов, 135 тысяч зерноуборочных комбайнов, 27 тысяч кормоуборочных комбайнов и другая техника. В таком объёме техники явно недостаёт для обеспечения технологического цикла обработки земли и уборки урожая. При этом надо помнить, что большинство машин и механизмов на селе давно выработали свой ресурс. Правительство намеревалось в течение 2008—2012 годов обновить парк тракторов на 40% и на 50% — парк комбайнов. Фактическое же обновление идёт черепашими темпами. Обновление парка тракторов, например, составляет 2% в год, зерноуборочных комбайнов — 4,3%, а кормоуборочных комбайнов — 3,5%.

Аграрная наука на самовыживании

На голодном пайке находится и сельскохозяйственная наука. Во многом она держится лишь на энтузиазме патриотоподвижников. Предлагаемые российскими учёными научные разработки, в том числе и модель восстановления и развития АПК России, не только не внедряются, но и замалчиваются. Тем не менее продолжают работать научно-исследовательские

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

институты и штаб сельскохозяйственной науки — сельскохозяйственная академия, выдавая на-гора новые сорта растений, породы животных, птиц и т.д.

И, несмотря на это, уничтожается техническая база аграрной науки. Ликвидирован ряд ведущих научно-исследовательских институтов. Самое страшное, что под нож пускаются уникальные генетические ресурсы страны, имеющие не только общероссийское, но и общемировое значение. Примером тому являются попытки уничтожить генетические ресурсы НИИ имени

ности». Внесённый фракцией КПРФ этот закон отвергнут властью. А ведь такой закон принят во многих развитых странах — Германии, Франции, Швеции, а также в Китае, Белоруссии и т.д. В США продовольственный комплекс страны относится к самым защищённым. Для этого приняты специальные нормативные акты, направленные на обеспечение стабильного продовольственного снабжения за счёт поддержки собственного сельского хозяйства и сохранения его природных ресурсов. Этот курс проводится ещё с 1930-х



Вавилова в Ленинградской области, что получило негативную оценку даже со стороны ООН. Закрыт целый ряд прорывных исследований в области синтеза солнечной энергии для воспроизводства продуктов питания, которые интенсивно развивались в советское время. Внедрение результатов этих исследований открывало огромные перспективы по обеспечению продуктами питания сотен миллионов жителей планеты. Вот такая странная «модернизация» проводится властью в сельскохозяйственной науке.

Аграрному сектору — законодательную базу!

По мнению экспертов, законодательная база, гарантирующая продовольственную безопасность, должна состоять не менее чем из 30 законов. Фактически в настоящее время этого комплекса нет. Нет и главного закона, обеспечивающего продовольственную безопасность, — закона «О продовольственной безопас-

ностей», и он вылился в создание мощной высокоразвитой системы агробизнеса, ориентированного, помимо внутреннего спроса, на завоевание мирового продовольственного рынка и достижение политических целей за рубежом.

Второй очень важный нормативный акт Российской Федерации в рамках рассматриваемого вопроса — это закон «О развитии сельского хозяйства», один из вариантов которого, составленный депутатами нашей фракции, также был отклонён парламентским большинством. Этот законопроект устанавливал ведущую роль государства в развитии сельского хозяйства, определял порядок государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, регулировал ценовой диспаритет, формирование запасов продовольствия, содержал ряд других важных положений, таких, как развитие социальной сферы села, возрождение деревни, восстановление плодородия почв и т.д. Принятый

усилиями депутатов «Единой России» их вариант этого закона продолжил пагубную политику.

ВТО — смертный приговор селу

Ситуация усугубляется вступлением России в ВТО. Правительство отнеслось к этому, надо прямо сказать, безответственно. Фракция КПРФ подала в Конституционный суд иск для проверки конституционности принятого парламентским большинством решения о вступлении в ВТО.

Руководство страны поставило перед российским АПК задачу обеспечить про-

с развивающимся Китаем у нас она ниже в 10 раз.

С принятием условий вступления России в ВТО объёмы производства, запланированные в Государственной программе, за 8 лет её реализации, по экспертным оценкам, будут сокращены: по мясу всех видов — свыше 1 млн. тонн, по молоку — около 1,5 млн. тонн, по сахару — 1,3 млн. тонн и т.д.

Всё это, безусловно, скажется на занятости сельского населения, которая сократится как минимум на 250 тысяч рабочих мест. Несомненно, это повлечёт и увеличение финансовых потерь сельскохозяйственных

товаропроизводителей.

Вступление в ВТО обострило и такую проблему, как биологическая безопасность пищевых продуктов. На российский рынок поступают продукты питания зарубежного производства, обозначенные индексом Е, запрещённые в развитых ев-



довольственную независимость страны. Но как это реализовать, если Россия первая из развитых стран принята не просто в ВТО, а на условиях ВТО-плюс. А это значит, что Россия взяла на себя обязательства снизить государственную поддержку своему производителю сельхозпродукции, облегчить доступ на внутренний рынок импортной продукции и отказаться от экспортных субсидий, которыми, несмотря на постоянные требования развивающихся стран, в настоящее время продолжают пользоваться США и ЕС. США, например, ежегодно в бюджете предусматривают экспортные субсидии в размере 1,5 млрд. долларов и не сокращают эту статью расходов.

Российским сельскохозяйственным производителям не важно, из какой корзины зарубежный фермер получает поддержку. Но если оценивать суммарную поддержку по всем корзинам в сопоставимых величинах, например, в расчёте на 1 гектар пашни, то окажется, что у нас она будет ниже, чем в ЕС, в 14 раз, в соседней Норвегии, — в 45 раз и даже по сравнению

с европейскими странами. Это так называемые генномодифицированные продукты, вызывающие изменения в живых организмах на генном уровне.

КПРФ во весь голос заявляет свой протест против подобной политики и требует принятия мер по созданию рыночной конкурентной среды для отечественного сельхозпроизводителя с государственной поддержкой и другими льготами на уровне стран ЕС, предлагает восстановить и обеспечить государственный и народный контроль за качеством ввозимого из-за рубежа продовольствия.

Коммунисты в борьбе за экологическую и продовольственную безопасность

Товарищи! Из сказанного видно, какие острые проблемы накопились в области как экологической, так и продовольственной безопасности. Они требуют незамедлительного решения. Наша задача, задача всей партии — быть в авангарде всенародной борьбы за сохранность окружающей среды и

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

российской деревни, за обеспечение конституционных прав каждого человека на благоприятную окружающую среду, доступное и безопасное питание. У нашего партийного гимна есть замечательные слова: «Никто не даст нам избавленья — ни бог, ни царь и не герой, добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой...»

Мы не должны надеяться, что власть изменит свой курс и начнёт решать экологические и продовольственные проблемы. За конституционные права граждан нам надо бороться, оказывая давление на власть, вместе с нашими избирателями, с теми, у кого болит душа за русский лес и поле, за чистый родник или речку, за чистый воздух.

И таких людей, наших сторонников, очень и очень много. Это они, например, вместе с коммунистами-рязанцами вели борьбу против строительства цеха фенолформальдегидных смол на Нижнемальцевском химическом заводе Сасовского района. И они победили, стройка не состоялась. На Рязанской земле мы отработали весь комплекс мер и методику борьбы по отстаиванию прав граждан. Были задействованы все силы: депутаты всех уровней, общественные организации, наука, население Сасовского района и, конечно, партийный актив. Сегодня партийная организация этого района — самая крупная в РФ и насчитывает 640 членов КПРФ.

Рязанские коммунисты продолжают борьбу за экологическую безопасность. В областном центре разворачивается строительство полигона промышленных отходов 1—4-го классов опасности на территории бывшего завода «Химволокно». В Рязань готовятся к отправке около 300 тонн ядохимикатов, в том числе 1-го класса опасности, из Свердловской, Курской, Кировской, Челябинской, Орловской, Московской областей. Жителей Рязани собираются травить вредными веществами, опасными не только для ныне живущих, но и для будущих поколений.

Нешуточное сражение населения за свои права сегодня развернулось на землях Новохопёрского района Воронежской области, где нувориши на эталонных чернозёмах, в краю чистой речки Хопёр, вознамерились разрабатывать месторождение никеля и меди. Реализация этих планов неизбежно приведёт к нанесению непоправимого урона земледельцам и природе этого прекрасного уголка России. Мы обяза-

ны оказать жителям Воронежской области всяческую помощь и поддержку, тем более что никакой необходимости в разработке данного месторождения нет: практически весь вырабатываемый в России никель продаётся за рубеж.

Можно привести и другие многочисленные примеры, когда граждане, как говорится, насмерть стояли за сохранность природы. Это и участники защиты Химкинского леса, парка в Балашихе, цаговского леса в Жуковском и т.д. В Лобне отстояли селекционные поля сотрудники НИИ кормов.

Товарищи! Примеров народной борьбы за свои конституционные права — тысячи. В этой борьбе активно участвуют коммунисты и структуры Общероссийского штаба протестных действий, депутаты-коммунисты всех уровней, наши многочисленные сторонники и союзники. Вместе с тем надо сказать, что это ещё не везде стало правилом в работе наших партийных организаций. Иногда мы плетёмся в хвосте событий. Это не работает на авторитет партии. Мы обязаны чётко отслеживать ситуацию, постоянно держать руку на пульсе событий. А для этого необходимо, чтобы для каждой партийной организации, вплоть до первичной ячейки, проблемы экологии и продовольственного обеспечения стали первостепенными, чтобы они занимали в планах работы одно из первых мест. Более активную позицию должны занять и структуры Штаба протестных действий, депутатский корпус.

Мы должны добиться того, чтобы экологическое воспитание стало неотъемлемой частью образования с детства. Для этого необходимо наполнение образовательных программ экологическими дисциплинами, их надлежащее преподавание в учебных заведениях, подготовка квалифицированных и компетентных педагогов, поддержка учреждений дополнительного образования экологической направленности, общественных объединений и инициативных групп, занимающихся пропагандой экологических знаний среди населения и т.д.

Сегодня средства, направляемые из федерального бюджета на охрану окружающей среды, составляют всего лишь 0,2% расходной части федерального бюджета, а на сельское хозяйство — 1,2%. Мы не раз заявляли и в Государственной думе, и на встречах с руководством страны, что такой подход к экологическим проблемам

недопустим. Получается, что на словах власть обеспокоена сложившейся ситуацией, а на деле финансирование этой отрасли идёт по остаточному принципу. Мы обязаны добиться увеличения расходов федерального бюджета на цели охраны окружающей среды до уровня не менее 2% расходной части федерального бюджета и на село — не менее 10%.

На этом поприще есть все возможности для приложения своих сил нашим депутатам, хозяйственникам, пропагандистским кадрам, которые должны помогать власти, гражданам осознать важность сохранения окружающей среды для будущих поколений. Надо так реорганизовать общество, чтобы его целью было обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, существующих в гармонии с природой. Только общество, основанное на справедливых производственно-экономических отношениях, при отсутствии паразитических структур, способно воспроизводить человека без нанесения ущерба природе, земле-матушке. Нынешняя система власти в России, похоже, сделать это не в состоянии.

Экологические и продовольственные проблемы, их решение должны занять центральное место в работе комсомола. Молодым жить на этой земле, и именно они должны заботиться о её плодородии, красоте и сохранности. Это огромное поле для завоевания авторитета молодёжными организациями посредством конкретных дел по защите окружающей среды, проведения комсомольских суб-

ботников, экологических пикетов, придания публичной огласке экологических преступлений и нарушений по разбазариванию земель сельскохозяйственного назначения.

Товарищи! Жизнь русской деревни, казачьего аула, кубанской станицы и сибирского хутора, состояние природы, наших полей, лесов и рек не могут не волновать сердце любого человека, осознающего их роль и место в самом нашем существовании, в жизни государства и нашего народа. Именно деревня, родная природа были и остаются источником всего того, что формирует у нас чувство патриотизма и любви к земле, на которой мы родились и живём.

Сегодня, на пленуме, мы ещё раз бьём тревогу по поводу ухудшения среды обитания нашего народа, нарастания остроты экологических проблем, реальной угрозы потери продовольственной безопасности и уничтожения отечественного сельхозпроизводителя — народного кормильца. Мы ещё раз представляем обществу и власти в докладе Президиума ЦК, в предложенных резолюциях пленума нашу реальную программу решения экологических проблем и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Мы предлагаем обществу развернуться лицом к этим проблемам и требуем от власти их решения. Сохранить природу для будущих поколений, сберечь нашу землю, обеспечить процветание деревне, а значит, сделать нашу Родину — Россию богатой и могучей — вот наши главные ориентиры и цели! И мы их обязательно добьёмся!

ДОКЛАД

В.И. КАШИНА

IV. ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

С.Г. ЛЕВЧЕНКО,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Иркутского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Сегодня в докладе Владимир Иванович Кашин достаточно много времени уделил законодательной части и фи-



нансовому регулированию вопросов продовольственной и экологической безопасности.

Я хотел подкрепить это несколькими примерами и высказать свою позицию.

Во-первых, многие люди, которые занимаются экологическими вопросами, прекрасно понимают, что такое понятие «предельно допустимая концентрация». Это такая концентрация вредных для здоровья веществ, после которых начинаются необратимые явления в здоровье человека. Продемонстрирую это на примере города Братска, который в советское время был создан и буквально начинён огромным количеством индустриально развитых предприятий: это и Братская ГЭС, и Братский алюминиевый завод, и Братский лесопромышленный комплекс.

Что сегодня предлагает власть для того, чтобы Братск жил и более-менее себя нормально чувствовал? А очень просто.

Сегодня это понятие «предельно допустимая концентрация» фактически отменено в Российской Федерации, потому что на те базовые взносы, которые должны предприятия платить, если они превышают эти концентрации, наложен мораторий. Сегодня вместо этого введено понятие «предельно допустимые выбросы». Так вот, разница между этими понятиями, допустим, только по одному алюминиевому заводу по базовым ставкам ПДК – 800 миллионов рублей.

Второй момент касается законодательства. Если вы посмотрите, каким образом расщепляются эти налоги в сегодняшнем Налоговом кодексе, то увидите, что местное самоуправление города от этих налогов получает 20%. 40% получает регион и 40% получает федерация.

При всём уважении к большому алюминиевому заводу, сюда, до Москвы, газ фтор не достаёт.

Поэтому то, что на сегодняшний день экологические платежи уходят гораздо дальше от предприятия, которое работает на месте, а люди там глотают этот дым и газ, – это пример некачественного законодательства, бюджетного, налогового и экологического,

которое существует в Российской Федерации.

Надо откровенно сказать, что у нас нет принципиальных побед и прорывных решений в области законодательства продовольственной и экологической безопасности. Максимум, что мы способны сделать на сегодняшний день, – это сгладить те откровенные ляпы, заложенные в тех кодексах, которые уже перечислялись в докладе. Это Водный кодекс, Лесной кодекс и многие другие. На сегодняшний день это законодательство продолжает оставаться таким, что безопасности от него ожидать не приходится.

Ну, а как перспектива? Ещё один пример. Несколько лет назад президент и председатель правительства подписали (я, кстати, об этом говорил три дня назад на пленарном заседании Государственной думы) так называемое соглашение о развитии приграничных территорий Российской Федерации и Китайской На-

родной Республики. В чём суть этого так называемого соглашения? Это 204 объекта на территории от Тывы до Камчатки на расстоянии более 5 тысяч километров, то есть это порядка половины нашей сухопутной границы, где мы 204 природных ресурса развиваем, отправляем в соседний Китай по дорогам, мостам чистую электроэнергию, а оттуда получаем уже переработанную продукцию. То есть на сегодняшний день развитие нашей страны запланировано только как добывающей, колониальной, которая будет отдавать свои ресурсы на переработку в соседние государства.

Еще один момент, о котором хотелось бы сказать. Мы с вами 20 лет назад столкнулись с тем, что у нас возник огромный перекося в образовании в высших учебных заведениях. Все высшие учебные заведения стали выпускать экономистов, финансистов и юристов. И на сегодняшний день в правящих и чиновничьих структурах этот слой, который подготовлен за эти последние 20 лет, занимает преобладающее положение. Там нет на сегодняшний день людей, которые смотрят на ситуацию с точки зрения инженера, нет людей, которые могут понимать, как развиваются территории. Мы с ними разговариваем на нормальном языке, а они сегодня мыслят только таким образом: куда и как и сколько передать денег. Других вариантов у них нет. Причём с самого низа, вплоть до председателя правительства и президента. Геннадий Андреевич совершенно справедливо напомнил о той борьбе, когда мы отодвигали трубу от озера Байкал. В соответствии с законодательством та труба была абсолютно законна: и экологическую экспертизу прошла, и с инженерной точки зрения было всё правильно построено, и даже были проведены общественные слушания по всей территории. Почему Путин тогда убрал её? Потому что, как говорится, «от Москвы до самых до окраин» коммунисты, экологи, все, кто озабочен этой проблемой, поднялись и сказали: не дадим. И федеральные выборы надвигались. Вот поэтому, только по одной причине эта труба была отодвинута. А не потому, что она была инженерно и научно проработана.

Последняя информация. Четыре дня назад председатель правительства посетил Иркутскую область и снова заговорил о Байкале (может быть, кто-нибудь видел в теленовостях) о том, что приняты все решения по поводу остановки эксплуатации Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Я

20 лет профессионально занимаюсь этим комбинатом, я живу там. Я вам ответственно заявляю: ни одного такого решения нет. Мало того, правительство по этому комбинату обладает почти 50% собственности. А ведёт себя, как бедный родственник.

Еще одно подтверждение сегодняшнего менталитета чиновников. Они все меряют на деньги. Как на деньги измерить чистоту Байкала? Как на деньги измерить красоту, мощь и силу Байкала? Разве возможно это сделать? Никогда!

Здесь озвучено много хороших инициатив, но самая главная должна быть одна. Сегодняшний правящий режим никогда не будет заниматься ни продовольственной, ни экологической безопасностью, нужна политическая воля, чтобы сменить этот курс, сменить режим. Это самая главная задача, которую мы должны решить.

**А.Е. КЛЫЧКОВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
руководитель фракции в
Московской городской думе**

Уважаемые товарищи!

Я признаюсь, что на сегодняшний день вопрос продовольственной безопасности является неким срезом той действительности, которую мы имеем в экономической и градостроительной деятельности, потому что куда ни копни, вопросы бюджетного финансирования напрямую связаны с экологией, конкретно в Москве.

И, к сожалению, я вынужден признать, что Москва является пионером с отрицательным значением в плане принятия изменений законодательства, которые потом переносятся на другие регионы, в региональные законодательные собрания, в части освоения зеленых территорий, особо охраняемых природных территорий.

Понимая эту особенность, с 2009 года Московским городским комитетом была поставлена задача по созданию системы работы в этой сфере. Мы все прекрасно понимаем, что экология не всегда была нашим коньком и не всегда мы могли здесь активно и, главное, умело работать. В этой связи с 2009 года была поставлена задача налаживания системной работы. За этот период мы смогли подготовить основания для проведения научно-практической конференции в

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Москве. Как Геннадий Андреевич сказал, действительно, удалось объединить более 300 ученых, которые к нам не имеют никакого отношения, но сейчас с нами активно работают, благодаря которым мы имеем возможность иметь детальную проработку каждой экологической проблемы Москвы. И сегодня идти не только к людям, но и на базе научного опыта доказывать властям те погрешности, которые они совершают, если можно их так мягко назвать.



За прошедший период нам удалось провести пять парламентских слушаний, круглых столов, городскую научно-практическую конференцию. И самое главное, хочу обратить ваше внимание: в качестве системной работы мы поставили задачу провести окружные конференции в Москве, не только городские. Сейчас, за этот год, смогли провести уже шесть окружных конференций, где формируем на базе районных отделений партии экологические советы, в которые входит и общественность, что позволяет нам получать достаточно оперативную и полную информацию по тем событиям, которые происходят в каждом районе и округе города Москвы.

Кроме того, последним событием стало 5 июня, День защиты окружающей среды. В Москве прошло девять митингов и три пикета. И всё это благодаря той работе, которая была организована, несколько лет проводилась, и я думаю, что это хороший задел на перспективу.

Но говоря о некой системной работе, я хотел бы обратить внимание на конкретные вещи, которые сейчас стоят перед нами в качестве ориентиров.

Начиная с 90-х годов, ещё наследство Юрия Михайловича Лужкова было связано с тем, что экологическая составляющая

использовалась для градостроительной деятельности, причём безумно и бездумно. Но смена власти в 2010 году не привела к смене экологических приоритетов. Даже более того, экологическая составляющая была усугублена политическим замахом в эту сторону.

Основными причинами такой тенденции являются: целенаправленное ослабление экологических норм ограничений градостроительной и иной хозяйственной деятельности, как в федеральном, так и в ре-

гиональном законодательстве, систематическое и подчас массовое нарушение действующих нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды при бездействии прокуратуры и других контролирующих органов, несбалансированная градостроительная политика, проводимая в Москве и в Подмосковье. Причём нужно говорить о том, что приоритетом является строительный бизнес.

За последние 10–15 лет в Подмосковье произошли небывалые по своим масштабам потери экологически значимых территорий, занятых лесами, лугами, другими природными комплексами и зелёными насаждениями. Москва потеряла свой лесопарковый защитный пояс, который специально существовал и исправно выполнял функции по поддержанию в городе благоприятной окружающей среды с 1935 года до второй половины 90-х годов, когда власти Московской области самовольно упразднили его, а природные леса, речные долины, а также сельскохозяйственные земли подверглись массовой коммерческой застройке.

В результате к настоящему времени застроенность территории Московской области у границ Малого бетонного кольца уже превысила 40 процентов и продолжает быстро увеличиваться за счёт уничтожения экологически значимых площадей. Более того, произошло беспрецедентное, более чем двукратное расширение Москвы за счёт юго-западного сектора Московской области, откуда в город поступают очищенные и охлаждённые лесами и полями воздушные массы. Естественно, что основная площадь новой

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА**

Москвы будет застроена, а площадь лесов неминуемо уменьшится в результате застройки или обещанного руководством Москвы превращения в благоустроенные парки и зоны отдыха. Это вообще отдельная тема для разговоров – то, что правительство столицы ставит задачу сделать парки на территории бывшего лесозащитного пояса в новой Москве. Как можно из леса сделать парк? И как вообще такая мысль могла появиться?

Вплотную к МКАД и тоже за счёт экологически значимых территорий возводится так называемый инновационный центр, наукоград «Сколково». Пока же эта научная инновационная деятельность выразилась в уничтожении долины реки Сетунь и прилегающих к ней полей и лугов.

Стремительно, без каких-либо экологических ограничений расширяются города ближнего Подмосковья. Именно через лесные массивы проектируются и прокладываются новые автомобильные дороги. Не обошли они даже особо охраняемые природные территории, в том числе национальный парк «Лосиный остров». Владимир Иванович Кашин уже говорил: это в нашей столице единственный лес, в котором существуют дикие животные. Ни одна столица мира не обладает таким бриллиантом, который нужно охранять. Вместо этого у нас асфальтируются дорожки, создаются условия, когда дикие животные просто убегают из этой части леса.

Сокрушительный удар по экологической безопасности столичного мегаполиса будет нанесён в случае реализации проекта строительства ЦКАД с инфраструктурой, предусматривающей вырубку десятков тысяч гектаров леса. Неизбежно усилится загрязнение подмосковных водохранилищ, источников питьевого водоснабжения миллионов людей.

И в такой ситуации в самой Москве, начиная с 2010 года, реализуется антиэкологичная политика по отношению к её зелёным лёгким. На существующих особо охраняемых территориях в 2011–2013 годах строятся спортивные, игровые комплексы, спортивные базы и площадки, так называемые входные группы, экологические центры, различные развлекательные объекты, новые прогулочные велосипедные дороги с твёрдым покрытием, бордюрами и другими вредными для природы элементами урбанизации. И всё это взамен занятых растительностью площадей, без какого-либо учёта квадратных

метров и гектаров понесенных городом экологических потерь.

Идёт крупномасштабное уничтожение зелёных лёгких Москвы, осуществляемое с нарушением федерального, московского законодательства в области охраны окружающей среды. И оно финансируется из бюджета города. Благоустройство только одной территории, вдумайтесь, прибрежной зоны Борисовских прудов в природно-историческом парке «Царицыно» обошлось москвичам в 1,2 миллиарда рублей. Велосипедисты удивляются количеству километров велосипедных дорожек за эти более чем миллиард рублей, построенных на территории. Либо нужно искать велосипедистов, либо неизвестно для чего потрачены эти деньги.

Городские власти заверяют жителей Москвы, что при реализации каждого проекта с отчуждением площадей из состава ООПТ и других территорий природного комплекса или с вырубкой деревьев в обязательном порядке производится компенсация. Однако по последним изменениям московского законодательства, компенсация, по существу, является профанацией, деревья вырубают, а участки, где они росли, застраивают или запечатывают. Новые же деревья высаживают, но уже на существующих озеленённых или природных территориях. Компенсацией же должно считаться только создание с нуля новых объектов озеленения.

И в заключение разрешите высказать предложения.

В этих условиях фракция КПРФ в Мосгордуме разработала целый ряд законопроектов. Мы предлагаем восстановить приоритетность средозащитного значения особо охраняемых природных территорий, природных озеленённых территорий Москвы, ввести в Градостроительный кодекс города Москвы и в федеральный кодекс понятие «экологический баланс территории», под которым понимается соотношение занятых растительностью застроенных и запечатанных площадей, переработать и утвердить экологически ориентированные правила создания, содержания и охраны зелёных насаждений в городе Москве.

А вообще, у меня есть более радикальное предложение, с которым я выходил в Московской городской думе: о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации, касающихся национализации природных ресурсов. Я думаю, что это решит многие задачи.

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**П.Н. ГРУДИНИН,
председатель совхоза
им. В.И. Ленина
в Московской области**

Как директор совхоза сразу же на пленуме должен доложить, что сегодня на полях работают две тысячи человек, будет поставлен рекорд, мы соберем 100 тонн земляники. Но на этом все хорошие новости кончаются, потому что продать эту землянику в Москве невозможно, потому что федеральное законодательство таково, что не позволяет ставить точки по продаже скоропортящейся ягоды. В результате, я думаю, мы тонн 30 оставим на ночь, а потом переработаем, потому что в этих условиях при якобы декларируемой поддержке сельского хозяйства и при одновременном полном непонимании, что такое сельское хозяйство, при полном отсутствии этой поддержки, приходится выживать самим. И это политика власти, которая продолжалась на протяжении 20 лет.

Ведь на самом деле в Подмоскovie всегда были самые крупные, самые передовые хозяйства-эталоны, а сейчас фактически никого не осталось. Если касаться Новой Москвы, расширения Москвы, о котором только что говорили, то когда президент Российской Федерации говорит, что мы должны всех чиновников переселить, а потом от этого отказывается, но одновременно говорит, что там же пустыри, мы никого не тронем, он не понимает, что это были лучшие земли сельхозназначения. Это такие хозяйства, как «Коммунарка», как «Московский», где мы сейчас находимся, наро-фоминское хозяйство, крупнейшие, лучшие племенные предприятия, которые являлись цветом всей российской аграрной науки и аграрного движения. Все они оказались под ножом, теперь никого здесь нет.

Кого радует, что из коттеджа в коттедж можно посмотреть в окно? Мы же производим не только сельхозпродукцию, мы же производим кислород, мы забираем азот из атмосферы и этим самым оздоравливаем ситуацию. Я бы сказал, что главной проблемой этой политики,

главной причиной всех бед является коррупция, потому что земля стала товаром, она стала не средством производства, а товаром, которым чиновники торгуют в личных интересах. Поймите, зачем такое количество жилых домов? Кого собираются расселить? Известно, что у наших работников нет больших денег, они не могут, если, конечно, им не помогает хозяйство, купить такие квартиры. Всё это делается для того, чтобы продать кому-то, кто приедет.



Но если говорить вообще о сельском хозяйстве, а я в том числе часто участвую в аграрных форумах, в различных союзах, то все без исключения крестьяне говорят, что мы идём не туда. В результате якобы декларируемой поддержки сельского хозяйства, принятия доктрины продовольственной безопасности, всё получилось с точностью до наоборот. Принципы государственной поддержки, государственной политики в сельском хозяйстве абсолютно, на мой взгляд, бездарны.

Я вам несколько примеров приведу. Если, например, в США и в Европе государственная поддержка оказывается из бюджета, то у нас почему-то она совместного ведения. Как только у субъекта федерации нет денег, а у него денег по определению нет, потому что бюджеты всех субъектов федерации дефицитные, то сразу же софинансирование прекращается. И федеральная поддержка оказывается под вопросом.

Недавно министр сельского хозяйства Фёдоров говорил о том, что эти 5 миллиардов не востребованы, потому что области не дают денег на софинансирование. Но если в области главными являются врачи, учителя, то сельское хозяйство, особенно на таких депрессивных территориях, ока-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.Н. ГРУДИНИНА**

зывается в загоне. Соответственно, денег, декларируемых правительством, мы не получаем.

Если взять общие принципы поддержки, то могу привести такой пример. Недавно мои коллеги, мои подчиненные ездили в Данию учиться. Там, если ты покупаешь трактор, покупаешь у дилера, 50 процентов тебе сразу компенсируют. У нас придумали какой-то Росагролизинг, на самом деле это такая воровская контора, которая живёт на государственных деньгах, но ты покупаешь там, если посчитать, вдвое дороже. А на самом-то деле всё очень просто. Уберите всю эту прослойку, я бы сказал, эту коррупционную составляющую. Купил, например, у дилера – дайте 50 процентов, как в Дании. Всё уже на самом деле придумано. Вопрос же здесь в другом: мотив. Создать огромный банк, запихать туда государственные деньги и назвать это государственной поддержкой, а до крестьян эти деньги не доходят, дать вот такой Росагролизинг, потом вступить в ВТО, не подготовившись.

Спасибо вам, Геннадий Андреевич, вы участвовали в пресс-конференции и говорили о том, что подготовлено обращение в Конституционный суд. Мы на угробим окончательно своё сельское хозяйство только за счёт того, что декларируем поддержку, а на самом деле пускаем сильного конкурента на абсолютно свободную территорию, одновременно не поддерживая своего производителя.

Я всегда рассказываю: для того чтобы американскому фермеру принять решение и построить ферму, нужно три месяца от момента принятия решения до начала постройки. Нам же нужно два года, но самое главное, нам нужно договориться с энергетиками и заплатить вперёд за подключение к электричеству, чтобы потом, через какое-то время, построить ферму и, может быть, получать какие-то доходы. Я им говорю, что за подключение картошки я с вас не беру деньги, почему же вы за подключение к электричеству с меня берете деньги?

Такой подход к подключению энергоносителей, а газ мы понимаем как государственную структуру, энергетику – как государственную структуру, приводит к тому, что сельским хозяйством заниматься невыгодно.

Понимаете, что получилось. Я читал лекции в ТСХ и спросил потом студентов (а это было вечером, естественно, только заинтересованные студенты пришли,

человек 200): а кто из вас хочет пойти на работу в совхоз? Поняли руки только десять человек. Десять человек из ведущего сельскохозяйственного вуза (а это были последние курсы) хотят пойти на работу в совхоз. А почему? Потому что главная задача государства – обеспечить доходность сельскохозяйственного бизнеса. Люди будут жить и работать только там, где есть возможность развиваться, где есть возможность свободно и хорошо жить. Молодой специалист, который не видит рядом школы для своих детей, не видит поликлиники, какого-то спортивного комплекса, не будет стремиться в деревню. Мы когда-то стирали грань между городом и деревней. Тогда Коммунистическая партия Советского Союза вкладывала деньги в основу государства российского. А я продукт этой системы, я сам молодым специалистом пришёл в совхоз, это было в 1982 году, нам сразу давали коттеджи, нам сразу говорили, что если вы 20 лет будете работать, то этот коттедж будет ваш, нам сразу говорили, что не волнуйтесь, в ближайшее время тут будет построена школа. Государственные деньги вкладывались в основу государства. Потому что мы – аграрная держава. Россия всегда сильна была сельским хозяйством. Вы помните, как только война – крестьянские дети шли на войну. Как только какой-то катаклизм, нам нужно было что-то решать – женщины брали лопаты и шли, и решали эти вопросы. Много было народа в деревне. А сейчас – пустыня. Потому что жить невозможно. В городе ещё какие-то деньги крутятся, там парковщики, охранники, а средняя зарплата крестьянина – 12 тысяч рублей. Ну, кто за 12 тысяч рублей будет от зари до зари корову обихаживать, в поле работать? Поскольку доходности от сельского хозяйства мы не чувствуем. Если взять просто механизм работы совхоза Советского Союза или Белоруссии, перенести сюда, мы совершенно спокойно можем накормить и себя, и всех остальных в округе и станем лучше Белоруссии. Пока на сегодняшний день надо сказать, что программа поддержки сельского хозяйства больше похожа на программу умерщвления сельского хозяйства.

И это сказывается на экологии. А есть ещё одна проблема – проблема технологий. Мы же покупаем технологии на Западе. Потому что мы свою сельскохозяйственную науку тоже угробили. И мы применяем новые технологии, которые берем на Западе. Мы практически стали заложниками западных технологий. Но эти

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

технологии нам продают за большие деньги. Мы покупаем по сумасшедшим ценам ядохимикаты, и нам отдают худшее из того, что они могут поставить на рынок. Лучшее они оставляют себе.

Если в ближайшее время не услышат голос Коммунистической партии Российской Федерации в правительстве, если не поменяют этот курс, то скорее всего мы окажемся в ситуации, что «если ты не можешь накормить свою армию, то начинаешь кормить чужую». И это факт, нас даже захватывать не нужно будет, просто поднимут курс доллара, рубль станет дешёвым, продовольствие ввезти будет невозможно, потому что мы окажемся неплатёжеспособными. Если еще и цена на нефть упадет, то тогда все прибегут и начнётся продразвёрстка, продналог, опять начнут спрашивать, а как же накормить детей. Чтобы этого избежать, надо в ближайшее время правительству Российской Федерации понять, что коммунисты – это настоящие патриоты, что правительство должно делать так, как им говорят люди, которые имеют опыт и знания в этой сфере.

Спасибо большое за откровенный разговор на пленуме, надеюсь, что нас всё-таки услышат.

**К.А. БАБКИН,
президент Ассоциации
производителей сельхозтехники
«Росагропромаш»**

Добрый день, уважаемые товарищи!

Я очень рад, что тема развития АПК, тема экологической безопасности стала важнейшей для КПРФ на ближайшее время. Ясно, что и в другой партии, Партии дела, для нас это тоже важная тема.

Что такое продовольственная безопасность? Я бы выделил здесь три аспекта. Это не просто опасность того, что нам могут устроить голод, хотя в современном мире, который входит в полосу турбулентности, этого исключать нельзя. Это действительно реальная опасность. Но даже если этого не произойдёт, даже если будет всё раз-

виваться так, как развивается, это тоже не меньшая опасность. Это огромный риск. За 20 лет современной аграрной политики, экономической политики в России исчезло 20 тысяч населённых пунктов. Просто люди уезжают из деревень, невозможно зарабатывать деньги, люди не видят перспектив. А если человек не имеет работы, не видит перспектив, русский человек, по крайней мере, он не может существовать. Тут начинаются разные про-



блемы: и с алкоголем, и с наркотиками, и с преступностью и т.д. Поэтому без развития сельского хозяйства Россия здоровой быть не может.

Третий момент. У России огромный потенциал в сельском хозяйстве. В чём он заключается? У нас огромное количество земли. Мы за 20 лет вывели из оборота 40 миллионов гектаров аграрных угодий. Говорят, у нас зона рискованного земледелия. У нас гораздо меньший риск, чем во многих других странах. Где-то торнадо гуляет, где-то наводнение, как в Европе, где-то засуха полная. У нас гораздо меньше риска, у нас в России гораздо более благоприятные условия для развития сельского хозяйства. Если нация не использует свой потенциал, то она морально опускается, разлагается и не может занимать достойное место среди других наций.

Мы в сельхозмашиностроении видим проблемы, ощущаем их на себе. Сельское хозяйство – это базовая отрасль, которая пребывает в большом кризисе. И мы, сельхозмашиностроители, это на себе ощущаем. 10 лет назад в России было пять комбайновых заводов. Сегодня остался один – Россельмаш. Четыре заво-

да просто исчезли, десятки тысяч людей потеряли работу. У нас, на Россельмаше, проблемы накапливаются. В этом году мы продаем комбайнов на 30 процентов меньше, чем это было в прошлом году. Крестьяне после вступления России в ВТО снизили закупки, снизили свою инвестиционную активность. При этом говорят, что Россельмаш еле дышит, но это проблема Россельмаша. На Россельмаше внутренних проблем особо нет, на всех рынках наши продажи растут. В Болгарии наши продажи выросли в два раза. В Америке мы продаём комбайны. Мы поставляем комбайны в 27 стран мира, и при этом всё меньше и меньше поставляем в Россию. Сельхозмашиностроение – это лишь один из примеров того, что сельское хозяйство даёт работу другим отраслям, даёт работу миллионам людей не только на селе, но и в городе.

Наша ассоциация, наша Партия дела подготавливает так называемую дорожную карту развития сельского хозяйства, где прописаны основные меры для того, чтобы потенциал сельского хозяйства был реализован. Я рад, что в докладе Владимира Ивановича Кашина многие из нами предлагаемых мер прозвучали. Это и обеспечение равных условий конкуренции между российскими и зарубежными производителями, это и развитие рынка, и помощь малоимущим слоям населения, и снижение налоговой нагрузки, удешевление сырьевых ресурсов, удешевление кредитных ресурсов и т.д. Нужна технологическая политика, преодоление разрыва между наукой и производством.

Работы много и в пропаганде идей по развитию сельского хозяйства. Мы должны с вами донести до миллионов людей, до каждого человека в России идею о том, что вот этой экономической политикой у нас крадут будущее, у нас крадут деньги, у нас крадут рабочие места и отбирают просто право на жизнь. Потому что лишают Россию перспектив и делают её больным организмом. Поэтому мы здесь должны действительно объединяться и работать в одном направлении.

Проведенные расчёты «дорожной карты» показывают, что Россия может утроить объёмы производства продовольствия за несколько лет. Россия может кормить 800 миллионов человек, может кормить миллиард человек. Если мы не будем использовать свой потенциал, то проблем будет много.

Поэтому поздравляю вас всех с прекрасным заседанием.

**Г.П. АНТОНОВ,
руководитель хозяйства
Красноозёрского района
Новосибирской области**

Уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемые участники пленума!

Спасибо за предоставленную возможность выступить на таком важном, авторитетном форуме, обсудить проблемы сельского хозяйства.

Я живу в Красноозёрском районе Новосибирской области, 34 года занимаюсь сельскохозяйственным производством, 25 лет возглавляю хозяйство. Прошел путь от механизатора до руководителя хозяйства и на собственной шкуре испытал все «прелести» заботы государства о собственных сельхозтоваропроизводителях.

Если бы вся сельская Россия была так обустроена, как показали сейчас в кино, то не о чем было бы разговаривать. Но, к великому сожалению, это единичные примеры, скорее, исключение из правил, а реальная действительность значительно суровее.

Со всей ответственностью могу заявить, что село находится в глубочайшем кризисе, не только сельхозпроизводство, а село во всем его многообразии. И та помощь, которая осуществляется государством по различным федеральным и региональным программам, она, конечно, ничтожна по сравнению с теми проблемами, которые накопились. Село вымирает! 220 лет существует село, в котором я живу, мои предки занимались сельхозпроизводством, разные были события: войны, революции – но село выстоявало. Сейчас стремительно стареет и вымирает. В прошлом году на 340 семей, проживающих в селе, родилось четверо детей. В этом году, дай бог, трое. Какая перспектива?

Свою ущербность ещё более ощущаешь, когда сравниваешь уровень поддержки коллегам из развитых стран. У меня есть знакомый фермер во Франции. Я в прошлом году, если пересчитать субсидии, вместе взятые, получил по 500 рублей на гектар. В этом году 180 рублей, на один бензовоз дизтоплива. Позвонил коллеге во Францию узнать, сколько он получил в прошлом году. Оказывается, 600 евро, в сто раз больше. И когда нам говорят, что вы должны быть конкурентоспособными, мне дают вилы, а ему – суперсовременную технику. И соревнуйся, кто кого закопает. Думаю, что ответ понятен.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Г.П. АНТОНОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Можно много перечислять проблем в сельском хозяйстве, но, наверное, главный вопрос один: что делать, как поправлять ситуацию? На мой взгляд, конечно, должны быть оперативные меры, просто незамедлительные, и более перспективные – стратегические.

Меры оперативного плана, то, что созрело. Сегодня просто перезрел вопрос государственного заказа. Почему-то длительное время просто стыдились слова «план», хотя весь мир научили планировать, прогнозировать, а у себя считаем, что рынок может всё отрегулировать.

Нам здесь предложили изучить формулу Грудинина, но я бы сказал, что сегодня во многом сельский бизнес – это игра в лотерею: угадал или нет. Угадал посеять то, что будет востребовано, значит, ещё продержишься, если нет, то выпал в осадок. Поэтому важны понятие «госзаказ» и вопрос справедливой, достойной цены.

Сегодня прозвучала цифра цены пшеницы III класса в Сибирском регионе. В этом году примерно предполагается 6 тысяч 200 рублей за тонну. Эта цифра предполагается со стороны Министерства сельского хозяйства. Откуда она взялась? С учётом подорожания в два раза горючего? Эта цена значительно ниже себестоимости. Минимум 9 тысяч за тонну. Не надо цены высасывать из пальца, надо просто взять технологическую карту и посчитать, сколько реальных затрат нужно положить на производство того или иного вида продукции. И всё будет нормально. Это первое.

Второе. Считаю, что можно решить вопрос на уровне правительства, дать возможность крестьянину самому определять график выплаты налогов в течение года. Почему? В подавляющем большинстве сельхозпредприятий продукция поступает неравномерно, в основном, к осени. Давайте осенью цыплят и посчитаем. Помимо того, что продукция поступает неравномерно, бывает, что предприятия попадают в сложные ситуации. Допустим, в прошлом году была жесточайшая засуха, или прошел какой-то смерч или ураган. И если действительно хозяйство попало

в беду, то надо помочь ему, может быть, и освободить его от налогов. Всё нормально, получил продукцию, реализовал, рассчитайся и спи спокойно, работай дальше.

Считаю абсолютно неприемлемым подход и на региональном, и на федеральном уровне, когда оказывается поддержка только сильным. Сельское хозяйство – это такая отрасль, где трудно провести грань между сильным и слабым, так как сегодня сильный, завтра град накрыл поля или какая-то другая беда случилось, и стало хозяй-



ство слабым. Пять лет назад в нашем районе было крупнейшее хозяйство ГУП ОПК «Садовское», 7 тысяч овец, шесть с половиной тысяч голов мясной породы, три с половиной тысячи свиней. Сегодня 700 голов скота, ни одной овцы и тысяча свиней. Всё! Из 16 тысяч га пашни засеяли кое-как девять, земли зарастают бурьяном. Поэтому здесь нужно очень внимательно смотреть, подходить.

Если для города банкротство какого-то предприятия – это беда, но можно работу как-то подыскать, чтобы зарабатывать на жизнь, то для села банкротство или ликвидация сельхозпредприятия – это трагедия. 760 человек работали в этом хозяйстве, сейчас дай бог если человек 60 работают.

Лизинг. Считаю, что это можно было бы расширить. Может быть, это сегодня прозвучит как-то нереально, как бы из области фантастики, но помимо поставки техники, поставки скота по лизингу, учитывая катастрофическое снижение поголовья крупного рогатого скота, можно было бы рассмотреть вариант строительства и передачи в

длительную аренду, в лизинг и животноводческих комплексов, объектов переработки.

Взять, например, моё хозяйство. Потенциал огромный, земля оформлена в собственность, хозяйство в хорошем месте расположено, а духу, чтобы всё это освоить, к сожалению, нет. Найти инвестора, к сожалению, не так просто, не с большим желанием, как хотелось бы, инвесторы идут пока в село.

Это такие текущие моменты. Что касается перспективы, посмотрев ещё предложенный нам фильм, абсолютно убеждён, что настало время разработки и внедрения новой сельской политики, новой сельской программы. Нынешнее село в подавляющем своем большинстве непривлекательно. Конкретный пример. В селе Красноозёрского района, в котором я проживаю, почти два года стоит новый дом, ожидает врача. За миллион никто не едет, и за два миллиона, и за пять миллионов никто не поедет, потому что перспектива всё-таки за крупными селами, основу которых составляет крепкое, мощное, многоплановое производство, и не только сельхозпроизводство. В сёлах надо вводить и дополнительные отрасли: и переработки, легкую промышленность, какие-то дополнительные производства, стимулировать бизнес налогами, льготами, путём предоставления земли и так далее, потому что селянин тоже должен иметь возможность выбора работы не только на поле или на ферме, но избрать по душе и другой вид занятий.

Что такое крупное село? Я считаю, что это населенный пункт с численностью населения не менее 3 тысяч человек как минимум, хорошая дорога, благоустройство. В такое село поедет и учитель, чтобы качественное образование сельским детям обеспечить. Вы прекрасно знаете, какое сегодня состояние сельского образования. Некоторые школы либо закрываются, либо там учатся 10–15 человек. О каком качестве образования на селе можно говорить?

В крупном селе можно обеспечить нормальное здравоохранение, эффективное использование объектов культуры и спорта. Сегодня эти объекты в сёлах зачастую пустуют, некому там уже плясать и петь.

Решаются две проблемы: обустраиваются сельские территории и решаются вопросы продовольственной безопасности.

О техническом вооружении буквально два слова.

500 посевных комплексов в Новосибирской области в этом году работали – радость, гордость региональной власти, радость крестьян, столько же комплексов кормоуборочных и посевных. Если посчитать, одна только наша область вложила в технику за последние 5 лет около 10 миллиардов рублей. Но есть одно «но»: 90 процентов с лишним этой техники – импортная. Хорошая техника, качественная, но мы помимо того, что садимся на продовольственную зависимость, мы садимся плотно на «иглу», на зависимость от импортной техники. Техника ломается, выходит из строя и требует затрат на восстановление. Мы на десятки лет становимся надёжными спонсорами импортного сельхозмашиностроения, забывая о своем машиностроении.

О моральном факторе буквально одна минута.

Я считаю, что опущен ниже плintуса статус сельского жителя: остался в селе, получил метку, значит, неудачник, ни на что не способный и так далее. Приведу один пример. Читаю в центральной газете информацию о том, что в Кремле президент провел награждение очередной группы наших отличившихся граждан. Перечисляются композитор, певец, танцор, режиссёр, их имя, фамилия и отчество, а в конце сказано: и даже одного тракториста наградили. Тогда просто напечатайте, что даже одного инопланетянина, то же самое будет. Почему тракториста? Кормилец! Хлеб всему голова! Будет хлеб, будут песни и пляски.

Новый министр сельского хозяйства Фёдоров в своем интервью, давая оценку ситуации в сельском хозяйстве, сказал следующее: «Мы не будем списывать ни одного рубля долгов нашим крестьянам». А я в этом плане с ним согласен, только поставил бы запятую и продолжил: «Мы не будем списывать, чтобы никого не обидеть, мы просто вернём то, что 20 лет у крестьян изымали путем безумного диспаритета цен. Мы вернём, и этих сумм возврата хватит крестьянам и на налоги, и на заработную плату, на хлеб, на проживание и на развитие. Это будет справедливо!»

Спросили бы меня сегодня: возможно ли из дыры вытащить село, из того провала, в котором оказалось село, то я бы сказал, что, возможно, да, принимая во внимание сегодняшнюю политическую, социальную ситуацию, но при одном единственном условии: если к сельской проблеме, к проблеме продовольственной безопас-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.П. АНТОНОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ности со стороны высшего руководства будет проявлен такой же неподдельный интерес, как, допустим, к проведению Олимпиады в нашей стране. Провести Олимпиаду престижно, это почётно, но обеспечить продовольственную безопасность страны не менее почётно и важно, жизненно необходимо.

**Н.А. КУЗЬМИН,
член ЦКРК КПРФ,
второй секретарь
Ленинградского обкома КПРФ,
председатель постоянной
комиссии по экологии
Законодательного собрания
Ленинградской области**

Добрый день, уважаемые коммунисты!

То, что мы сегодня на пленуме рассматриваем этот вопрос, вопрос экологической, продовольственной безопасности, говорит о том, что коммунисты смотрят вперед, коммунисты смотрят в будущее, потому что вопросы экологии, они не сегодняшнего дня, они, вообще, вопросы будущего. И когда мы на любой вопрос с экологической точки зрения посмотрим, то говорим о том, что это долговре-

менное вложение в окружающую среду, это вложение в здоровье нации, в здоровье каждого конкретного человека. И только так можно рассматривать эти вопросы, вопросы экологической и продовольственной безопасности.

Ленинградская область представляет собой один из уникальных регионов Российской Федерации. Она занимает территорию порядка 86 тысяч квадратных километров. Более половины этой территории занимают леса, вернее, занимали. На сегодняшний день практически все леса, которые находились вблизи путей возможной вырубki, остались в виде пеньков, потому что всё, что можно вырубить на ближайшей к дорогам территории, практически порублено.

И это откладывает свой отпечаток в целом на область. 93 процента лесных

угодий находятся в долгосрочной аренде на 49 лет. Когда приходим и говорим, что же вы творите, то они говорят, что приходите через 49 лет, когда закончится аренда, и мы вам представим цветущий сад вместо этих пеньков.

Для того чтобы изменить ситуацию, нам нужно менять и законодательство, и подходы с точки зрения Лесного кодекса, потому что так дальше продолжать нельзя. Мы сегодня выращиваем саженцы, порядка 8 миллионов хвойных деревьев, пытаемся их сажать, но просто за 10–15 прошедших лет нанесен такой ущерб лесному хозяйству, что это действительно катастрофа.

На территории региона расположено около 2 тысяч озёр, из них самые крупные озёра с пресной водой – это Ладожское и Онежское. Сегодня в



Онежском озере вода абсолютно чистая, в Ладоге она уже подвергнута техногенному воздействию. И Законодательное собрание Ленинградской области совместно с Северо-Западной парламентской ассоциацией подготовило обращение с тем, чтобы Ладогу объявить зоной такой же, как и Байкал, и защитить её от техногенного воздействия, от загрязнений, потому что на территории Европы самые крупнейшие запасы пресной воды – в Ленинградской области, Ладожское озеро.

Ленинградская область имеет очень большую протяженность рек, прибрежной территории, больше 200 километров – это прибрежная зона от Финского залива. Это более 50 тысяч километров водных артерий.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.А. КУЗЬМИНА**

Но на территории Ленинградской области особо охраняемых территорий порядка 6 процентов, в то время как по Российской Федерации их около 11–12 процентов.

И мы должны сохранить бассейны вод, особо охраняемые территории, их развивать, чтобы как можно больше было сохранено окружающей природы для будущих поколений.

В то же время Ленинградская область при всех своих ресурсах – один из наиболее интенсивно развивающихся регионов Российской Федерации. По инвестиционным вложениям Ленинградская область занимает четвёртое место в Российской Федерации, это в прошлом году – около 300 миллиардов рублей. Среди них такие крупнейшие федеральные проекты, как строительство портовых сооружений в Усть-Луге, Высоцке, Приморске, Выборге. Это такие сооружения, как Кольцевая автодорога номер 2, комплекс защитных сооружений, дамба построена. Это замещающие мощности Ленинградской атомной станции 4,8 миллионов кВт электроэнергии в час, будут построены четыре энергоблока по 1200 мегаватт.

При сооружении таких крупнейших объектов (это и нефтехимический комбинат в Киришах) наносится очень серьёзный ущерб окружающей среде.

И когда с угольных и серверных терминалов в Усть-Луге покрываются жёлтой или чёрной пылью прилегающие территории, особенно это видно в зимний период, то возникает вопрос: а почему так происходит? Когда мы выезжали в порт Усть-Луги и смотрели проекты, то там было заложено стопроцентное улавливание пыли пылеуловителями и всё остальное. Но когда доходит до того, что нужно это действительно реализовывать и запускать в производство, то оказывается, что фильтры имеют очень высокую цену. Для того чтобы их запустить, нужны большие расходы электроэнергии. И всё это снижает их прибыль. А когда снижается прибыль нынешних акционерных обществ, то они, порой, закрывают глаза на экологические проблемы, на тот полный технологический цикл, который должен выполняться, и в нарушение всего этого получают дополнительную прибыль, нанося ущерб экологии.

Как пример можно привести госкорпорацию Росатом, которая реализует строительство в Сосновом Бору Ленинградской области новых четырёх энергоблоков ВВЭР-1200.

По Водному кодексу, который принят у нас в Российской Федерации в 2006 году, статья 60 пункт 4, полностью запрещены прямоточные системы охлаждения, в том числе и атомных станций, которые были в проекте на берегах морей, и даже плавучих атомных станций. То есть этим пунктом Водного кодекса похоронили очень многое. И тем самым нанесли серьёзный ущерб экономическому развитию Российской Федерации. Росатом придумал вместо прямой системы охлаждения башенные испарители, это такие циклопические сооружения высотой 170 метров, диаметром 150 метров, которые будут выбрасывать в атмосферу по 200 тысяч тонн морской воды в виде воздушно-капельной смеси. При этом вместе с морской водой летят и водоросли, и всё, что с этим связано. При этом одна градильня стоит порядка 5 миллиардов рублей. Для того чтобы охладить четыре энергоблока, нужно порядка 30 миллиардов рублей вложить в эту систему охлаждения. И тогда местное население справедливо задаёт вопрос: что же мы делаем? С одной стороны, тратим сумасшедшие государственные деньги на сооружение таких объектов, а с другой стороны, ещё и нарушаем экологию.

И последнее. Мы собрали вместе с партийной организацией 6 тысяч подписей против такого подхода и отправили их президенту. Тем не менее Росатом настаивает на том, что будут делать всё по этому проекту, который вызывает большие сомнения с точки зрения будущего. Потому что мокрая градильня – это позапрошлый век.

О твёрдых бытовых отходах хотел сказать несколько слов. О пункте захоронения радиоактивных отходов, который тоже, используя всю инфраструктуру, которая есть, пытаются создать в центре промышленной зоны. Пытаются прокопать пять тоннелей и создать там сооружение между двумя водоносными слоями в нарушение всех СНиПов, ГОСТов на 250 тысяч кубометров для захоронения радиоактивных отходов.

Такие подходы никуда не годятся.

Несколько слов о твёрдых бытовых отходах. Я считаю, что отходы производства, отходы промышленности и всё, что с этим связано, требуют совершенно иного подхода к решению этих проблем. Мы должны рассматривать любые отходы как следующую ступень

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

к переработке, то есть как вторичное сырьё, как то, из чего можно получить прибыль, из чего можно получить какой-то товар.

И если мы сегодня будем применять наши российские технологии (а они у нас есть, и ко мне, как к председателю комиссии, практически каждый день приходят и научные работники, и представители Общественного консультационного совета, в котором около 32 докторов наук, профессоров), если мы будем считать, что любые отходы являются сырьём для производства чего-то другого, тогда мы изменим вообще подход. И если мы будем использовать даже мусор, который девать некуда, но при высокотемпературной переработке он превращается в дополнительное тепло для отапливания промышленных зон, территорий и жилых посёлков, как во всём мире бытовые отходы перерабатывают в электроэнергию, то мы получим совершенно другое качество по отношению к экологии, по отношению к решению проблем со всем, что сегодня выбрасывается в атмосферу. У нас есть такие технологии.

Но я ещё хочу два слова сказать. Только Коммунистическая партия Российской Федерации смотрит вперёд для того, чтобы заботиться о будущих поколениях, о том, что будет дальше с нашими детьми и внуками. Нынешняя власть – это временщики, а нам нужно заботиться о будущем.

Я думаю, с таким подходом будущее действительно за Коммунистической партией Российской Федерации, и всё, что мы делаем, находит горячий отклик среди общественности. Все митинги, все пикеты, которые мы проводим в защиту экологии, имеют очень широкую общественную поддержку. Я думаю, на этом направлении мы можем достигнуть очень хороших успехов и с помощью экологических вопросов в том числе поменять власть на власть народную, которая будет выражать интересы большинства людей, людей труда.

**П.И. ПЫЛЕНКО,
член Рязанского обкома КПРФ,
доктор технических наук,
заведующий лабораторией
природоохранных и
мелиоративных технологий
Мещерского филиала
Всероссийского НИИ
гидротехники и мелиорации**

Уважаемые товарищи, обсуждаемая тема особенно актуальна сегодня.

Учитывая, что у нас регламент жёсткий, я бы хотел начать с одного предложения,



которое касается тех документов, которые сегодня выносятся на обсуждение пленума. Это связано с тем, что продовольственная и экологическая безопасность у нас увязаны в одну тему. И это очень хорошо, хотя это две глобальные проблемы. Я посмотрел, у нас говорится про землю, но не говорится об охране земельных ресурсов. Я считаю, что нужно дополнить основные направления обеспечения экологической безопасности блоком по охране земельных и почвенных ресурсов.

Необходимо считать экологическим преступлением разрушение мелиоративных систем, вывод из оборота земель сельскохозяйственного назначения, их бессистемное использование, добычу и превращение почвенного слоя в предмет купли-продажи.

Предлагаю также ввести в Земельный кодекс и в закон об охране окружающей среды положение, предусматривающее санкции, вплоть до уголовных, за умышленное нарушение экологической безопасности

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.И. ПЫЛЕНКА**

землепользования, загрязнение почв и производство экологически опасной продукции.

Я представляю Рязанскую область, о которой уже упоминалось в докладе, тем не менее затронутый вопрос, конечно, только частично говорит о наших экологических проблемах, которые, в общем-то, характерны в целом для России. Недавно мы провели несколько акций протеста. Дело в том, что практически в черте города Рязани намечается строительство полигона промышленных отходов первого и второго классов опасности. В Рязани проживает полмиллиона человек, в Рязанском районе – около 60 тысяч. И все они, возможно, окажутся заложниками экологической катастрофы ради прибыли одного местного олигарха. Мы подняли настоящую политическую войну, теперь и губернатор, и в целом рязанская власть вынуждены открещиваться от этого проекта, но не спешат закрыть его. Поэтому мы снова направили требование в городскую и областную администрацию и будем продолжать борьбу, подготовим новые акции.

Завтра у нас состоится второй этап XXV конференции Рязанской областной организации КПРФ. В области 8 сентября, как и во многих других регионах, состоятся выборы, где мы будем выставять наших кандидатов, в том числе экологов, в городскую и областную Думы, в местные органы власти (представительные и исполнительные). Учитывая важность экологической проблемы, мы включили в областную и городскую программы вопросы экологии, в частности, по защите городского курорта Солотчи, который мы считаем жемчужиной. Но с реставрацией капитализма он подвергается очень серьёзной опасности не только со стороны современных нуворишей, но и со стороны самой власти, поскольку бывший курортный посёлок превращён в заурядный микрорайон города Рязани с застройкой, вырубкой лесов, со строительством коттеджей для новых русских.

Мы взялись за этот вопрос серьёзно, внесли положение о курорте местного значения, но, естественно, получили жёсткий отпор от «Единой России», которая имеет большинство в Думе. Второй раз внесли – то же самое. Но мы не остановились на этом. Обратились к президенту, в федеральные экологические органы, к губернатору, получили

какое-то добро, поддержку, и областная власть уже приняла решение создать региональный природный парк в Солотче. Казалось бы, всё хорошо, только принятый недавно генплан включил в границу ООПТ лишь леса гослесфонда. А вот городские леса, где у нас было расположено более 25 пионерских лагерей – осталось, правда, четыре – санаторий-профилакторий, госпиталь для ветеранов войны остались без охранной грамоты. Поэтому мы опять продолжили эту работу и добились сегодня устного признания этой проблемы и городской властью, и губернатором, который присутствовал на отчёте в городской Думе, и получили обещание, что всё-таки эти городские леса будут включены в границы особо охраняемых природных территорий.

К сожалению, мы вынуждены сегодня признать, что народ и мы, коммунисты, должны бороться со всеми законами, которые приняты «Единой Россией», бороться за своё существование, бороться за экологию. То есть это такая власть, которая нам навязана Западом, она не только бесперспективна, но и просто во многом преступна. В городе Рязани, например, в прошлом году закрылись ЗиЛ, Керамзавод, но остались ещё предприятия, которые, к сожалению, превращены просто в источники экологической опасности. В результате выбросов этих предприятий концентрация содержания отдельных токсинов в воздухе Рязани, особенно в одном из микрорайонов, где проживает более 100 тысяч человек, превышает предельно допустимую в 50 раз. По всем экологическим нормативам – это зона катастрофы, то есть людей нужно выселять, но они никакие компенсации не получают и продолжают там жить. Но болезни возрастают в разы: это и онкология, это и детские заболевания, и лёгочно-респираторные и т.д.

Продолжают вырубаться и застраиваться городские скверы, парки, бульвары. Здесь аппетиты капитала состоят в том, что если застраивать трущобы, ветхий фонд, то нужно выделять жильё, а это невыгодно. Поэтому проще строить на скверах и бульварах. И сегодня в Рязани, в некогда процветающем промышленном и экологически безопасном городе, на одного жителя приходится в 1,5 раза меньше зелёных насаждений, чем это требуется по нормативам.

Проблема, которая звучала во многих

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

выступлениях, касается и рязанских вод, и рязанских лесов. Достаточно сказать, что мы пострадали очень серьёзно в 2010 году, погибли люди, причём в деревнях, которые расположены на асфальтовых дорогах. Пока шли торги по тендерам, кто будет тушить, горели деревни, и ущерб составил 40 миллиардов рублей, что существенно превышает годовые доходы областного бюджета.

Завершая своё выступление, хочу предложить, что нужно иметь отдельную программу по экологическому спасению народов России. Чтобы каждый житель, каждый избиратель понял наконец, что он или с нами будет бороться за спасение природы, или у него нет будущего. А мы, депутаты-коммунисты Рязанской области, сделаем всё, чтобы защитить право людей на безопасную жизнь на своей земле.

**К.В. РЯДНОВ,
президент Ассоциации по
обращению с отходами на
территории Самарской области,
заместитель председателя
комитета по экологии
Самарской областной думы**

Добрый день, уважаемые товарищи!

Наша область далеко не лидер по обращению с отходами, у нас только полтора миллиона тонн накоплено. Два завода: это завод фосфора в Тольятти, который обанкротили, и Химпром в Чапаевске, где нужно полгорода выселять, чтобы решить экологическую проблему. У нас фракция активно занимается вопросами защиты окружающей среды. У нас в области было создано акционерное общество по работе с отходами в 2010 году, но после года работы только в 16 муниципальных образованиях вообще не стало существовать системы сбора и вывоза отходов. Мы обращались к губернатору и добились ликвидации этого акционерного общества. 74 миллиона рублей были возвращены в бюджет. И возобновили работу государственного унитарного предприятия

«Экология», об образовании которого ещё в 1988 году своим указом объявил Валентин Степанович Романов, который возглавлял нашу область в те времена. И разработали три целевых программы: по работе с твёрдыми бытовыми отходами, с сельхозотходами, которых 2,5 миллиона тонн ежегодно образуется в области, и сейчас разрабатываем программу по промышленным отходам.

У нас в прошлом году «Единая Россия» в центре города спилила четыре вековых ели. Мы проводили пикеты, митинги, в результате добились, чтобы эти ели восстановили, но, конечно, не в том виде, как они были.

В результате нами разработана поправка в федеральный закон «О зелёных насаждениях», и большое спасибо Вам, Владимир Иванович, что Ваш комитет 20 июня одобрил нашу поправку.

27 июня мы проводим «круглый стол» по экологической культуре в Самарской области. Хотим такой законопроект внести в нашу областную Думу.

У нас на территории области осталось всего две особо охраняемые территории. Это «Самарская Лука» и Национальный парк «Бузулукский бор», который сейчас горит. Мы неоднократно вносили в нашу областную Думу закон «Об особо



охраняемых природных территориях». И только 18 июня профильный комитет принял от нас, коммунистов, этот законопроект, и в сентябре правительство будет его рассматривать.

За этот год мы провели по экологическим вопросам два «круглых стола», три общественно-экологические комиссии, два выездных заседания. Сейчас у нас

большая проблема. У нас есть молодёжный парк, который в 50-х годах, после войны, работники оборонных предприятий своими руками сажали. Прошлый губернатор хотел там построить торговый центр. Нынешний губернатор, Меркушкин, хочет там сделать дворец единоборств и гостиницу для туристов. Мы сейчас около трёх тысяч подписей собрали и будем настаивать, чтобы отстали от этого парка. Тем более в этом году добились, чтобы там озеро расчистили, которое 20 лет практически не существовало, засохла было.

Нами сейчас подобрано помещение. У нас будет работать единственная экологическая приёмная. Приобретен автомобиль «Соболь», чтобы мы могли выезжать оперативно по всем вопросам, с которыми обращаются к нам избиратели и наши товарищи.

И еще одно достижение. Мы за счёт областного бюджета возобновили выпуск экологической газеты «Живая вода», правда, она сейчас только раз в квартал выпускается, но хотим, чтобы раз месяц, как раньше, два года назад, когда её закрыли.

**А.И. ЖИДКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи, XV съезд нашей партии призвал к мобилизации сил на борьбу за возрождение российской деревни. Я сейчас слушал выступления, такое впечатление, что везде всё плохо и с экологией, и с сельским хозяйством.

Я представляю Тамбовскую область. Если по России в прошлом году произошло снижение на 4,7 процента по объёмам производства в сельском хозяйстве, в Тамбовской области произошло увеличение на 7,9 процентов. Дело в том, что наши бюджеты настолько малы по сравнению с Москвой и со всеми другими

промышленными центрами, что приходится влезать во все программы. Госплана нет, к сожалению. Планированием ни в экономике, ни в сельском хозяйстве никто не занимается. И Тамбовская область участвует в 55 проектах. На сегодняшний день ведётся работа по 80 инвестиционным проектам. Можно перечислять: строятся свинокомплексы-стотысячники, начали сейчас даже осваивать в Перво-



майском районе комплекс по производству индюшатины, заводы по глубокой переработке зерна и т.д.

Но какова отдача для села? Можно приводить цифры по производству мяса: увеличение на 189%. Но спросите, кто в Тамбовской области покупает мясо птицы и свиней из этих комплексов? Среди моих друзей, знакомых, да и вообще вы таких не найдете. Потому что всё на комбидобавках. За четыре месяца свинья вырастает до 120 килограммов, а у птиц (белгородцы нам построили комплекс в Инжавино и сейчас в Токарёвке будут строить, но уже при наших учредителях) печень лопаются. То есть мы гоним всё это, а с экологической точки зрения и с демографической точки зрения это уничтожение своего народа. Вот в чём проблема! Мы можем говорить о любых увеличениях в цифрах, на самом деле здоровья нам это не приносит.

Далее. Для дальнейшего развития нормального производства нет кредитов. У нас коммунист возглавляет прекрасное хозяйство в Сатинке Сампурского района, так ему не дают работать, а мясо у него брать

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.И. ЖИДКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

туда все едут. Но развиваться не дают. У нас есть фермеры, которые прекрасно работают на земле. Но как работать, если длинных кредитов нет, а банковский кредит под 17–18 процентов годовых просто непосилен.

Геннадий Андреевич, Владимир Иванович, надо поднять вопрос. Правительственная программа, так называемая, развития сельских территорий не развивается, а угробляет их. Простой пример. Строится свинокомплекс, к нему подводятся дороги, бурятся скважины для воды, а вот по строительству сельских дорог по правительственной программе средства могут быть выделены только на дорогу протяжённостью до 5 километров и только в населённом пункте, где 125 жителей официально прописанных. В Тамбовской области 407 населённых пунктов, которые не соединены дорогой с твёрдым покрытием. Огромное число населённых пунктов, где менее 125 человек проживает. Так что, предлагаете пойти по пути приписок? Там 75 человек живёт, но, значит, надо найти где-нибудь еще определенное количество жителей, чтобы туда построить дорогу.

Такое впечатление, что правительство, президент как будто не понимают, что социальная сфера села и производство – это единый комплекс, и нужен комплексный подход ко всему этому.

А грантовая система, которая уже угробила школы, угробила больницы? Можно построить кучу свинокомплексов, а работать кому? И Москва сейчас нас научила вахтовому методу работы. Кричат о гастарбайтерах. А мужики тамбовские – это не гастарбайтеры, которые выехали в поисках денег сюда, в Москву.

Ситуация очень сложная. Создается впечатление, что деревня не нужна. И это государственная политика: – выжить из деревни всех и там уже работать по вахтовому методу с теми же гастарбайтерами. Пять тракторов вспахали, обработали, посеяли, три комбайна убрали, пять автомобилей вывезли, живут в какой-нибудь временке. И всё! Вот к этому мы придём, по всей видимости, если не поставим надёжный заслон происходящим процессам. Сейчас в Токарёвке строят еще птицефабрику на три тысячи рабочих мест. Где их брать?! Нет людей, сёла опустошены. Вот в чём проблема! Поэтому, если не поднять деревню и если в деревне не останутся жители, просто рухнет Россия. А все остальные будут есть кенгурятину и буйволятину.

Что ещё хотел сказать. Продовольственная безопасность – это еще и качественная продукция, которая отвечает принципам оптимального питания, доступного питания, рациональной нормы. Тамбовская область – чернозёмная область, мы должны питаться лучше всех. На самом деле овощей тамбовчане потребляют 87 килограммов, по стране – 96 килограммов; фруктов – 43, по стране – 70; мяса – 63, по стране – 79. Мы впереди планеты всей по картофелю и по хлебу. А почему? Потому что одна из самых низких зарплат – 16900 рублей, а в селе и того меньше. Вот такая ситуация. То есть на питание и на ЖКХ хватает денег. Всё! На Тамбовщине море прудов, но мы потребляем один килограмм пресноводной рыбы по сравнению с тем, что другие потребляют три килограмма. Рыбхозов нет, и правового поля нет для развития товарного рыболовства. Жизнь меняется, но не меняется цель капиталистического производства. А цель их – не накормить, а получить максимальную прибыль. Всё превратили в товар! Землю в товар! Людей тоже в товар! А люди в мире умирают, каждый день 20 тысяч детей умирают по всему миру. И думаю, что продовольственные войны, экологические войны шли и идти будут. И если мы будем проводить такую государственную политику, то, конечно же, всё это проиграем.

Что касается экологии. Приведу такой пример. Мы сегодня ехали два с половиной часа с Сухаревки после посещения совхоза имени Ленина. Я посмотрел, это же катастрофа! Но кто откажется от машины? Никто!

Поэтому по экологическим показателям Тамбовская область в последнее время занимает первые места. Главы администраций сами стали участвовать в сталинской программе, в пиар-акции по восстановлению наших лесополос, сажают деревья. Так что если кому-то трудно, кто-то задыхается, милости просим в нашу гостеприимную Тамбовскую область.

**В.И. ГОНЧАРОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ставропольского крайкома КПРФ**

Товарищи! По поручению Ставропольской делегации с полей Богачёва Ивана Андреевича вручаю свежий сноп из колосьев урожая 2013 года.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. ГОНЧАРОВА**

На сегодняшний день, я хочу сказать, переговоры с министром, у нас убрано 7 процентов всех уборочных площадей, средний намолот сейчас идёт 31 центнер с гектара, в основном это озимые и ячмень.

Те проблемы, которые мы сегодня обсуждаем на пленуме, они актуальны и для ранее благополучного Ставропольского края. Здесь присутствовал Мураховский Всеволод Серафимович, мы в перерыве пообщались. Я хочу сказать, что для нас проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов, вопросы экологии, как и продовольственная безопасность, стоят на первом месте.

Сегодня в результате разрушительных реформ сельское хозяйство края находится в глубоком кризисе. Развалена основа агропромышленного комплекса, коллективные хозяйства, и их число снизилось наполовину.

Нам всё время пытаются доказать губительность колхозного строя, в котором, наверное, были какие-то просчёты, но они безмерно малы по сравнению со всеми положительными факторами коллективной формы хозяйствования, наработанной десятилетиями.

Я хочу сказать, что в Ставропольском крае многие колхозы развалены из-за того, что на должности руководителей выскочили или были выдвинуты не чистые на руки временщики. Развал колхозов происходил по точно отработанной схеме: обезземеливание крестьян, перераспределение земли, разрушение инфраструктуры села, отток молодежи, и в результате – вымирание села.

С 2000 года по 2013 году у нас сократилась на 20 процентов численность сельского населения. Кроме этого у нас за последние пять лет закрылось 213 сельских поликлиник, 85 сельских больниц, 30 домов культуры, 26 детских садов, 100 библиотек и 117 участков почтовой связи. И когда говорят, что у нас что-то там благополучно, я хочу сказать, что неблагополучно.

Вот почему я хочу остановиться на одной из основных проблем – использовании земель сельскохозяйственного назначения. Типичными для Ставрополя стали факты скупки земель сельскохозяйственного на-

значения господами из соседних республик, рейдерские захваты и преднамеренное банкротство успешных сельскохозяйственных кооперативов.

Это касается, например, Александровского района. В 2010 году человек с двойным гражданством – Адель Хамуд (у него сирийское гражданство, российское гражданство) через Сбербанк получил 700 миллионов, и за это время, по нашим подсчетам, по жалобам жителей и фермеров, ему удалось на сегодняшний день влияние оказывать уже на 30 процентов пахотных земель Александровского района, центрального района нашего Ставропольского края.

Мои попытки и депутатские запросы пока ещё ничего не дали, но я думаю, что всё ещё впереди, хотя чувствуется,



что правоохранительные органы напрямую завязаны и заинтересованы в том, чтобы поддерживать этого гражданина Сирии.

Кроме этого, рейдерским захватом можно считать судьбу племзавода «Путь Ленина». Если вы помните, это известный руководитель, Геращенко Леонид Васильевич, которого в 2010 году по надуманному предлогу решением суда отстранили. Нам удалось неправомерное решение судьи отменить в кассационной инстанции Ставропольского краевого суда. Причём проверкой установлена судебная ошибка, но до сегодняшнего дня, уже третий год, мы не можем этого руководителя вернуть в его кабинет. А вместе с тем хозяйство разворачивается. На сегодняшний день полностью уже ликвидировано животноводство.

Или, например, судьба федерального государственного унитарного предприятия «Большевик» Ипатовского района,

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

которое в 2007 году было объявлено банкротом. Но, как оказалось, банкротство было преднамеренным, теперь Главное управление внутренних дел по Северокавказскому Федеральному округу возбудило уголовное дело по статье «мошенничество в особо крупных размерах». Но на дворе уже 2013 год, что осталось от крупнейшего племзавода? Рожки, да ножки, могу сказать.

Типичное положение сложилось в бывшем СПК – колхоз, теперь завод «Красный Октябрь», дольщики которого в 2008 году продали свои паи в одноимённое закрытое акционерное общество «Красный Октябрь». В 2011 году уже проданы 22 тысячи гектаров пашни частному лицу. И на сегодняшний день бывшие собственники паёв обращаются ко мне и кричат, что нас обокрали. Естественно, привезли материалы, коллективное обращение. И таких фактов, я хочу сказать, в Ставропольском крае достаточное количество. Между тем будущее ставропольского крестьянства зависит от решения вопроса о земле.

Поэтому коммунисты Ставрополя считают, что в крае необходимо разработать комплексную программу возрождения села сроком на 10–15 лет, в которой должны быть предусмотрены следующие основные положения.

Первое. Учитывая высокую социальную напряжённость всех вопросов, связанных с оборотом земель сельскохозяйственного назначения в Ставропольском крае, необходимо организовать систему передачи земельных паёв в доверительное управление государственной трастовой компании и выкупа земель сельскохозяйственного назначения предприятий-банкротов в государственную собственность.

Для решения этой проблемы мы, коммунисты-депутаты, внесли поправку в бюджет в конце года на 300 миллионов. Не проходит! Объясняем, встречаемся с депутатами. В этом году с поправками вышли на 300 миллионов. Есть вроде бы понимание со стороны губернатора, но, с другой стороны, мы не видим решения этого вопроса. В конце концов, мы с другими депутатами-коммунистами встречались 18 числа с полномочным представителем президента в Северокавказском округе Хлопонным, он же заместитель председателя правительства России, чётко обозначили эту проблему. Сказали, что давайте решать, без государственного участия мы её не

решим. А то зреет взрывоопасная ситуация, которая может дальше вылиться в большую беду.

Поэтому мы говорим о том, чтобы взять на государственный контроль использование земель сельскохозяйственного назначения.

Следующий вопрос мы на встрече с Хлопонным обозначили.

Ещё в 1957 году начали строительство большого Ставропольского канала. В сентябре 2006 года в селе Рогатая балка мы запустили четвёртую очередь в торжественной обстановке. Но на сегодняшний день это уникальное гидротехническое сооружение брошено. И мы говорим Хлопонину, что давайте решим вопрос, 1,5 миллиарда рублей выделить на ремонт и содержание, а дальше наши хозяйства смогут использовать орошаемые земли. Их в крае 413 тысяч га было, сейчас там используется половина, и то на бумаге.

Кроме этого, хотел бы сказать, что, естественно, мы не опустили руки. У нас многое получается, в том числе и поправки на поддержку сельчан через комитет на 85 миллионов в этом году. Вот, например, назвали сегодня Богачёва, Пьянова Сергея Викторовича, мы можем назвать Хромых Владимира Николаевича, члена бюро краевого комитета партии, мы можем назвать Васильева Николая Николаевича – они сохранили коллективные хозяйства. Мы их поддерживаем, мы с ними работаем, и я думаю, что именно с ними добьёмся возрождения нашего Ставропольского агропромышленного комплекса.

**В.Н. ГУБАРЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь Якутского
рескома КПРФ, председатель
комитета Государственного
Собрания Республики Якутия**

Уважаемые товарищи!

Мы только что из доклада убедились, что у нас уникальная природа, природа России-матушки. Не исключением является и Республика Саха (Якутия). Более того, на территории республики находится сегодня 30 процентов дикой природы России и 10 процентов дикой природы мира.

Сегодня население республики – 1 миллион человек, на каждого озеро приходится. Уникальная природа!

Какие основные проблемы по экологии?

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ГУБАРЕВА

Первое. Это отходы. Все горнодобывающие предприятия на территории Российской Федерации сегодня стали частными. Вот здесь товарищ выступал, говорил, что в Самаре полтора миллиона отходов, у нас более 100 миллионов тонн ежегодно отходов. Поэтому если дальше этой проблемой не заниматься, то она примет катастрофические масштабы.

Второе. Нужно, чтобы был государственный контроль. Ужесточить меры для тех предприятий, которые занимаются добычей природных ресурсов. Самое главное – это, конечно, национализация природных ресурсов. Но сегодня мы этого пока не добиваемся. Байкал мы сохранили, отстояли. Этот нефтепровод протяжённостью 1200 километров проложили по территории Якутии. Сейчас строим газопровод такой же протяжённостью, 1200 километров. Мы с самого начала поняли эту опасность, начали проводить публичные слушания, привлекли общественное внимание и так далее. Но опасность и сегодня не ликвидирована, некоторые аварийные ситуации возникают, так что контроль будем осуществлять.

Принят закон у нас в республике об экологической экспертизе. Прежде чем начать какое-то строительство, должен быть проект, какой будет ущерб нанесен природе, и какая при этом компенсация. Но нет федерального закона, нужен федеральный закон об экологической экспертизе.

И следующий момент.

Главное – это сохранить богатство, которое есть.

Возьмём лес, сегодня он горит в Якутии. Если посмотреть сводки, то они как с фронта приходят: там пожар, там пожар, там пожар. Что получается? Мы неоднократно говорили, 1200 было пожарников в советское время. Сегодня 120 пожарников, в 10 раз сократили, и ничего не собираются делать. По какому пути идут? Приняли решение по линии МЧС, там, где пожары не угрожают населению, где-то в горах, в малонаселённых пунктах, во-

обще их не тушить. Это просто преступное отношение!

Вот поэтому нужен Экологический кодекс, жесточайшие меры для того, чтобы сохранить нашу уникальную природу.

По продовольствию.

Сегодня ни в какие нормы не укладывается состояние продовольственного обеспечения в районах Арктики и Севера. Если раньше в один район завозилось картофеля только (в советское время) 600 тонн, то сегодня в 14 арктических и северных районов завозится 800 тонн. В 14 районов! Это столько, сколько в один район раньше



завозилось. Практически нет хранилищ. Картофель, фрукты, молочные продукты становятся элитными.

Если серьёзно не заняться, от слов не перейти к делу, то там будет просто катастрофическое положение с продовольственной безопасностью. Сегодня не хватает детского питания. Существовал северный завоз, государство брало на себя все расходы по завозу продуктов на Север и в Арктику. Сегодня всё это лежит на субъекте федерации. Невозможно это сделать! Сколько мы стучимся! Центральный Комитет партии, наша фракция пытаются предложить решение, но пока ничего не получается. Нужно серьёзно заняться обеспечением Севера и Арктики продовольствием.

Следующий момент. Поддержать сельское хозяйство. Мы живём в экстремальных условиях, всё время зима, практически у нас нет такого перехода на лето.

Производим экологически чистые продукты: это и жеребятина, и оленеводство,

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

и рыболовство, но мы можем всё это потерять. Мы семь лет назад приняли закон о территории традиционного природопользования. Но сегодня ни одна территория не создана, потому что есть республиканский закон, но есть и федеральный закон, который противоречит нашим положениям.

Уважаемые товарищи! Безусловно, сегодня власть, олигархи живут одним днём. Вот есть труба, как у нас в республике, качают нефть, газ, живут одним днём. Мы же живем будущим. Недавно единороссы проголосовали единогласно, чтобы сделать кампанию «АЛРОСА» открытой и продать. Один вопрос мы задавали: что вы нашим детям оставляете, якутянам, России? Все молчат, но ручки поднимают.

Не должно быть никаких отступлений в этой борьбе за экологическую и продовольственную безопасность. Мы, коммунисты, так и будем действовать!

**М.С. СОЗОНТОВА,
заместитель председателя
Законодательного собрания
Кировской области**

Я хотела бы сказать, что была проблема, на какую тему лучше выступить, потому что экологическая безопасность затрагивает очень много сфер нашей жизни. Поэтому мы ушли от частного, того, что касается конкретно Кировской области, а взяли тему, которая касается большинства, наверное, регионов России.

Речь идет о водозаборных скважинах в сельской местности. Сегодня это проблема из проблем. У нас в Кировской области она была очень подробно исследована, мы имеем фактический материал и благодаря поддержке Владимира Ивановича Кашина дважды в Государственной думе на заседаниях комитета, на «круглых столах» рассматривали эти вопросы. Подвижка есть, но вопрос далеко не решён. Если у нас сегодня около 8 тысяч водозаборных скважин, а фактически только около полутора тысяч из них используются, то это проблема. Казалось бы, почему нельзя

эти скважины залицензировать. Но сегодня чтобы оформить лицензию, нужно затратить более миллиона рублей. Вы сами понимаете: если раньше эти скважины обслуживали и сельское хозяйство, и население этих пунктов, то сегодня, когда у нас предприятия сельского хозяйства распались, эти скважины остались практически бесхозными. Администрация не в состоянии взять и оформить лицензирование, потому что у них нет этих миллионов. А для того, чтобы взять на баланс и оформить лицензирование, сначала нужно штрафы заплатить, и опять же по миллиону. Парадоксальность в том, что эти скважины приравниваются по использованию и по штрафам к газовым и нефтяным. Из-за абсурдности ситуации накопилась огромная проблема. Подвижки есть. Но в каком плане? Появляются сегодня поправки в закон, давайте, можно упростить. Мы за то, чтобы упростить систему, её удешевить. У кого-то требования нужно оформить, у кого-то есть средства. Но сегодня мы пишем, что можно использовать эту воду «для своих нужд». А что значит «для своих»? У нас есть в области предприятие «Золотой ключ», у него по несколько десятков миллионов добыча. Естественно, он может это оформить. Но если мы даем любому право оформлять «для своих нужд» на любом водоносном



слое, это будет совершенно бесконтрольное использование нашей воды, которая во многом уже «золотой наш ресурс». Этого допустить нельзя.

Поэтому мы сегодня ставим вопрос о том, чтобы чётко обосновать подконтрольность, снизить миллионные штрафы, которые налагают за использование скважин, они должны быть соразмерны тому, для кого это делается, чтобы мы могли их затампонировать. Вы сами представляете, если открытая скважина,

что в неё попадает, и какая там будет вода.

Поэтому работу нужно продолжить. Нас поддерживают Псковская, Вологодская, Томская, Оренбургская области, более 15 регионов. Но нам сегодня нужно это доводить до конца. Потому что вопрос до конца не решён, а значит, экологическая опасность у нас достаточно велика и по использованию воды, и по её качеству.

А прокуратуре такое пожелание. Когда мы, депутаты, обращаемся с запросами к прокурорам, чтобы они приняли меры к тем, что нарушает экологическую безопасность, нам отвечают: а как вы лично, Марина Сергеевна, страдаете от этого? Пусть сами граждане обращаются. Получается, что сегодня депутат не может защитить своих избирателей. Такого быть не должно. Но мы, конечно, руки не опускаем. Но нам нужна общая поддержка.

**А.М. ЦАРЕНКО,
секретарь Воронежского
обкома КПРФ, генеральный
директор ООО «Богатое»**

Сегодня на самом деле подняты очень важные вопросы сельского хозяйства и экологии. Несмотря на то, что наша Воронежская область с приходом нового губернатора привлекает довольно большие ресурсы в развитие сельского хозяйства, что мы получаем из этого?

Крупные холдинги, которые приходят сегодня, скажем так, эффективно управлять на воронежской земле, по сути дела, изначально уничтожают всю русскую деревню. Каким образом это происходит?

Первое. В хозяйстве работало у нас от 150 до 200 человек. С приходом инвесторов остается работать 20–30 человек, потому что современная техника, крупные комплексы. Куда остальные идут? Выезжают, либо оформляют себе пенсию досрочно. По сути дела, люди не заняты в производстве. Мне очень понравилось, в Белоруссии есть такой хороший пример, когда россияне приехали попросить там охровский завод поставить, президент Бе-

лоруссии сказал: хорошо, но при условии, что вы возьмете одно из хозяйств и будете его тянуть. И когда русские приехали, дали им землю, они начали развивать хозяйство, но при этом уволили почти 100 белорусских рабочих. Их быстро вызвали на трудовую комиссию и сказали: нет, дорогие, вы пришли сюда не только зарабатывать, вы пришли сюда воспитывать ещё и население, только труд может воспитать человека. Чего у нас абсолютно нет. И все инвесторы сегодня в большей степени только вредят.

Второе. Вступление России в ВТО и абсолютно бездарная политика в области сельского хозяйства угрожает в ближайшее время полностью Воронежский агропромышленный комплекс. Разница в цене между тем, что мы производим, и тем, что реализуют наши госпредприятия, увеличится ровно на 40 процентов.

Это что касается сельского хозяйства, все остальные вопросы опущу, потому что у нас есть главный вопрос в Воронежской области – это вопрос экологии.

Все знают, что в 2010 году прошли огромные пожары по всей Российской Федерации, и Воронежская область не осталась в стороне. Что же изменилось



после этого? Ничего. Несмотря на то, что огромные средства есть в регионе сегодня. У нас леса не убираются, а организовали так называемые пожарные команды. Вот представьте, в самых богатых районах Воронежской области, в самых успешных районах Российской Федерации пожарная машина 1962 года выпуска, а пожарник там по совместительству библиотекарь с доплатой в 2000 рублей. Нормально? Конечно, пожары мы все «потушим».

В 2011 году, ровно за пять дней до нового года, будучи премьером, г-н Путин подписал постановление, положившее

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.М. ЦАРЕНКО**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

основу никелевым разработкам на воронежской земле. По сути дела, премьер тогда выдал лицензию некой компании УГМК на уничтожение всего центрального региона Российской Федерации и уничтожение самых плодородных земель России. Случайно ли это сделано? Нет, не случайно. Это сделано целенаправленно, потому что нужно уничтожить и убить народ всех прилегающих в радиусе 500 километров областей. А это и Ростов, и Волгоград, и Саратов, Тамбов, в том числе и Воронеж.

Более того, 85% акций компании, которая пришла сегодня и начала разработку никеля, находятся за пределами Российской Федерации и зарегистрированы на Кипре. Это катастрофа, такого не было на территории Воронежской области уже долгие годы. Более того, это не тот вопрос, который только что начали развивать и разрабатывать. В 1960 году еще Косыгин сказал: забудьте о том, что у вас есть никель, он вам не нужен, есть в других местах, которые менее благоприятны для развития сельского хозяйства, на менее населённых территориях. Но с приходом к власти нового президента и нового состава правительства Российской Федерации было сделано совсем по-другому.

Чем это грозит? Это грозит, прежде всего, уничтожением флоры и фауны, уничтожением водоёмов. Только разлив воды, который произойдет в результате мероприятий по подготовке шахт, уничтожит 8 тысяч гектаров пахотных земель. Это в центре России просто недопустимо!

Как же относятся местные власти к данному вопросу? Господин Гордеев, губернатор Воронежской области, в своё время заявил, что если 80% населения близлежащих районов выступит против разработки никелевых месторождений, то мы не будем проводить эти мероприятия.

Что произошло в реальности? Референдум никто не проводил, а разработки начались. И более того, местные власти, местные депутаты сегодня находятся под давлением областной власти, под давлением государственной власти – трамбуют всех, кто не согласен с этим. И впервые с 90-х годов я видел такое негодование народа по отношению к тому, что совершается властями. Это первый случай за последнее десятилетие в нашем регионе, когда пролилась кровь. Это на самом деле очень мощная группа людей, которые выступают против развития никелевых рудников. Там есть представители и Волгограда, и Саратова, и Тамбова, они выступили против и хо-

тели остановить бурение скважин, которое уже идёт. Но охрана начала агрессивные действия и избивание этих людей. Бойня продолжалась до тех пор, пока за 170 километров спецотряд МВД из Воронежа не прибыл и не навёл там порядок.

Конечно, ситуация складывается более чем серьёзная. От имени воронежцев, от имени всех, кто задействован в этом процессе, мне хочется сказать огромное спасибо депутату Государственной думы Гостеву Руслану Георгиевичу, который сегодня выступает локомотивом предотвращения развития никелевых разработок и сохранения уникальных еланских, прихопёрских лесов. Более того, Кашин Владимир Иванович, который приехал на митинг, на массовое собрание 28 мая этого года, произвёл такой мощный «взрыв», что народ почувствовал: это люди, готовые поднять в Государственной думе вопросы по предотвращению разработки никелевого месторождения. И хотели бы Вам, Владимир Иванович, передать огромное спасибо. Более того, говорят, что если бы не Кашин, неизвестно вообще, тронулся бы далее этот «ледоход». Почему? Потому что давление местных властей очень серьёзное.

В связи с этим, товарищи, мы вносим такое предложение, чтобы записать в постановлении пленума ЦК КПРФ пункт о создании постоянно действующего комитета из представителей различных регионов для недопущения ведения никелевых разработок в населённых местностях, предотвращения экологической катастрофы в центре российского Черноземья под контролем Президиума ЦК КПРФ.

**Н.М. ХАРИТОНОВ,
член Президиума ЦК КПРФ**

Уважаемый президиум!

Уважаемые участники пленума Центрального Комитета КПРФ!

Сразу по постановлению. Я думаю, что на руках у каждого из вас оно имеется, прочитали. Оно называется «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России».

Уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемый президиум, я предлагаю этот проект принять за основу, с учётом расшифровки стенограммы, и в дальнейшем поручить президиуму его доработать. А затем добиваться встречи либо с председателем правительства, либо с президентом инициативной группы в 5–7 человек. Мы на встречу с Черномырдиным когда-то ходили

по 15–17 человек. Потому что само постановление называется «Об инициативах...». То же самое сделать на местах региональным политическим фракциям, районным советам, где достаточно много депутатов.

Уважаемые товарищи, наверное, символично, что именно 22 июня проходит нынешний пленум. Продовольствие и экология – это два кита, на которых держатся здоровье и продолжительность жизни человека. Почему я говорю о 22 июня? 22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Мы дети военных отцов и дедов. Многие сегодня пытаются хулить Иосифа Виссарионовича Сталина, советское правительство, порой не понимая, о чём они говорят. Но руководство, советское правительство, Сталин за месяцы, не за годы, сумели перебросить всю промышленность за Урал, то, что было необходимо сделать отступая, сдавая Кубань, Ставрополье, Ростовскую область и др. В кратчайший период подняли целину, 40 миллионов гектаров, когда ещё не поднялись южные житницы после войны.

Геннадий Андреевич при отчёте правительства говорил, что сегодня в руководстве страны, в руководстве министерств, департаментов в основном преобладают юристы. У Сталина базовым образованием была духовная семинария, наверное, ближе к богу был, понимал, что происходит на земле, происходит в стране. А эти люди у власти в основном больше знают Уголовно-процессуальный кодекс.

Поэтому мне хотелось бы сегодня обратить ваше внимание на то, что Владимир Иванович Кашин великолепно выступил, у него великолепная подборка материала. Я думаю, что сегодня в учебниках не найти этого материала. Спасибо Владимиру Ивановичу. Я думаю, что на местах все будут активно работать как раз по этим вопросам.

Приватизация земли или приватизация экономики показала за эти 20 лет, что проблемы сельского хозяйства не решены. Сельскохозяйственное производство – это жизнеобразующая отрасль. Деревня – это совесть России. Деревня – духовно-нравственный стержень России, без всякого пафоса я об этом говорю. И в армию,

и на фронт шли из деревни, потому что и в 20-е, и в 30-е, и в 40-е и в 60-е годы до 80 процентов населения жило в сельской местности. Потому что нравилось там жить, был заработок, была возможность детей рожать. Я из семьи, где пять детей, но для деревни это мало. Сегодня рождение второго ребенка – это подвиг в деревне. Подвиг, без преувеличения говорю.

Я помню, когда в Государственной думе обсуждался Земельный кодекс, на Охотный ряд приехало только с Кубани десять автобусов, около пяти тысяч прибыло крестьян,



тружеников села. И когда мы с Геннадием Андреевичем пошли позвонить по спецвизе Путину – он тогда был президентом Российской Федерации и летел в самолёте – чтобы прекратить этот бедлам, вы помните, что происходило в зале. И Шандыбин, царство ему небесное, и другие кидались как львы. Пытались не дать принять этот Земельный кодекс.

Геннадий Андреевич переговорил, чтобы был остановлен бедлам, но ничего не произошло. Герман Оскарович Греф зачитал, под улюлюкание, под свист, Земельный кодекс, и сегодня этот Земельный кодекс работает. Для крестьян, для всех живущих на земле, для нас должно быть понимание, что земля – это наш Сталинград, и ни шагу назад!

Я 23 года летаю и летал из Новосибирска по своей депутатской деятельности в Домодедово, во Внуково, и я помню, что в то время из иллюминатора самолёта можно было увидеть тучные стада крупнорогатого скота, поля кукурузы, поля зерновых в Подмоскovie. Я Анатолия Ивановича Лукьянова вижу в зале, он не даст мне соврать, в советское время дача за 300–400 кило-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.М. ХАРИТОНОВА

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

метров для москвича считалась счастьем, подарком судьбы.

Тогда правительство понимало, что всё, что вокруг мегаполиса Москвы, — это лёгкие. На самом деле это так!

Геннадий Андреевич, я думаю, что революционная ситуация пока зреет слабо, из крестьянина вытряхнули душу, я думаю, что нам необходимо продумать и принять соответствующие предложения. Я озвучу предложения ряда товарищей, участников съезда депутатов-коммунистов всех уровней, который проходил в Колонном зале.

Нам необходимо в противовес Народному фронту Путина создать, мне кажется, на базе Штаба протестных действий народно-патриотическое движение «За СССР!», «За СССР!» — «За свободную, справедливую, социалистическую Россию!».

Я думаю, что оно как раз переплюнет в какой-то степени по идейному содержанию Народный фронт. Поэтому необходимо, Геннадий Андреевич, не упуская времени, буквально, может быть, в ближайшее время поручить разработать и принять это предложение. Мы должны себе честно сказать, что редко где удастся победить под флагом одной КПРФ. Сегодня 71 политическая партия зарегистрировалась, 120 партий стоят на очереди, пойдут на выборы. И что будет? А по большому счёту, самый надёжный защитник сегодня из политических партий — это Коммунистическая партия Российской Федерации.

Поэтому всем мелким партиям предлагаем перейти под знамя народно-патриотического движения «За СССР!» в поддержку КПРФ.

V. ИЗ ДОКУМЕНТОВ II (ИЮньСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России»

Заслушав и обсудив доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашина**, пленум Центрального Комитета КПРФ отмечает, что в России остаётся тревожной и опасной ситуация по всем аспектам национальной безопасности страны, в том числе по продовольственной и экологической. Это определяющим образом влияет на здоровье нации, её выживание, на демографическое положение в стране и продолжительность жизни людей.

Несмотря на все старания КПРФ обратить внимание руководства страны на эти проблемы, ситуация меняется лишь в худшую сторону, вызывая беспокойство у всего общества.

Только за последние три года фракцией КПРФ проведены парламентские слушания



«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

по шести насущным проблемам экологии. На высоком организационном и содержательном уровне прошли заседания **десяти «круглых столов»** по самым злободневным проблемам государственной безопасности. Направлены два заключения в Конституционный суд по вопросу законности вступления Российской Федерации в ВТО. Однако эта важная работа не нашла отражения в деятельности правительства РФ.

Здоровье российских граждан становится проблемой номер один. По сравнению с 1990 годом в стране в 2 раза выросло количество инфекционных заболеваний и болезней органов пищеварения, на треть увеличилось число заболеваний системы кровообращения, более чем в полтора раза — отравлений и на 10% — болезней органов дыхания.

Причины прогрессирующего снижения здоровья населения состоят не только в разрушении системы здравоохранения, но и в несбалансированном питании, несоблюдении элементарных правил охраны окружающей среды. Ежегодно в атмосферу поступают около 20 миллионов тонн химических веществ от действующих предприятий и 17 миллионов тонн — от транспорта. В 130 городах Российской Федерации, где проживают более 50% городского населения, уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий.

Главный очиститель воздуха — лес — хищнически уничтожается. Наметила устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней.

С принятием нового Водного кодекса полностью беззащитными остались водные объекты. В настоящее время не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и 25% подземных источников питьевой воды.

Растут число и площадь мусорных свалок. Общий объём образования всех отходов — около 4 млрд. тонн в год. Переработке подвергаются менее 40% промышленных отходов и лишь 13,6% твёрдых бытовых отходов.

Серьёзной проблемой остаются утилизация радиоактивных отходов и техническое состояние ядерных объектов.

Против произвола властей и бизнеса выступают тысячи коммунистов и их сторонников. Яркий пример такой борьбы показали рязанские коммунисты, которые выступили против строительства цеха фенолформальдегидных смол. Сегодня развернулась борьба на землях Новохопёрского месторождения никеля и меди в Воронежской

области. Идёт непрекращающаяся борьба в городе Москве и Московской области, Нижнем Тагиле, Челябинске, Сочи, в Сибири и на Дальнем Востоке.

После вступления России во Всемирную торговую организацию внутренний рынок стал ускоренно заполняться некачественными продуктами иностранного производства. С принятием условий вступления России в ВТО объёмы производства, запланированные в Государственной программе, за 8 лет её реализации сократятся: по мясу всех видов — более чем на 1 миллион тонн, по молоку — на 1,5 миллиона тонн, по сахару — на 1,3 миллиона тонн и т.д. Это означает, что все эти объёмы будут замещены импортными продуктами. Таким образом, нашу страну заставляют ввозить на свою территорию продукты с добавками, которые запрещены к употреблению федеральным законодательством, так как вызывают ожирение, аллергические реакции, способствуют развитию новых заболеваний, включая онкологические.

Падение объёмов производства в сельском хозяйстве прямо связано со снижением численности сельского населения. Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в 2000 году составлял 13,9%, в 2005-м — 11,1%. По итогам 2012 года осталось лишь 8% аграриев. Вымирание российской деревни приведёт к тому, что страна потеряет половину производства животноводческой продукции, 70% урожая картофеля и овощей.

Заведомо ущербное вступление России в ВТО ускорило процесс уничтожения отечественной промышленности и сельского хозяйства, и, как следствие, рост ВВП снизился до 1,6%, сворачивается строительная индустрия, снижается экспорт. Это грозит спадом ВВП ещё на 2—3% и крахом федерального бюджета.

Потери в экономике правительство РФ компенсирует усилением грабежа народа посредством непосильных тарифов, штрафов, ростом цен на всё самое необходимое. Нарастают темпы ликвидации образовательной системы, науки и здравоохранения, растут техногенные нагрузки на окружающую среду. Как итог — смертность населения снова стала превышать рождаемость.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

1. Считать решение проблем экологической и продовольственной безопасности страны одним из приоритетных направлений работы партии. Вопрос защиты здоровья человека в условиях несбалансированного питания, массового нарушения правил

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

охраны окружающей среды рассматривать как первостепенный.

Региональным, местным и первичным отделениям КПРФ отразить данную проблематику в планах работ, включая общественный контроль, протестные действия и установление связей с организациями экологического сопротивления.

Партийным комитетам, фракциям КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации в условиях присоединения России к ВТО взять под постоянный партийный контроль положение дел в экономике сельского хозяйства, демографические и миграционные процессы на селе. О результатах наблюдений информировать Общероссийский и региональные штабы по координации протестных действий.

2. Проект «Основных направлений развития сельского хозяйства и повышения уровня продовольственной безопасности России» **утвердить.**

3. Проект «Основных направлений экологической безопасности России» **утвердить.**

4. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**В.И. Кашин**) своевременно реагировать на факты ухудшения качества окружающей среды, разрушения сельхозпредприятий, снижения социальной защищённости населения, мобилизуя граждан и общественные организации на решительный протест.

5. Региональным и местным комитетам КПРФ совместно с депутатами-коммунистами законодательных (пред-

ставительных) органов власти субъектов Российской Федерации (**С.Н. Решульский, В.С. Шурчанов**) всемерно добиваться увеличения расходов федерального бюджета на цели охраны окружающей среды до уровня **не менее 2%**, а расходов на сельское хозяйство — **не менее 10%** расходной части федерального бюджета.

Дополнить Федеральный закон «Об образовании в РФ» нормой об обязательном включении в образовательные стандарты программы изучения основ экологической безопасности.

Выступить с инициативами по повышению эффективности действующего законодательства в сфере продовольственной и экологической безопасности страны. Усилить наступательность парламентской борьбы, настойчиво соединять её с развитием массового протеста против обанкротившегося экономического и политического курса правящих кругов.

6. Отделу ЦК КПРФ по социально-экономической политике (**Н.В. Арефьев**) совместно с Отделом ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С. Костриков**) разработать рекомендации по повышению уровня сознания граждан в понимании важности сохранения окружающей среды для будущих поколений, обеспечения необходимых биологических и социальных потребностей людей, гармонично развивающихся в среде обитания.

7. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ.**

Г.А. Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
О работе II (июньского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ.....	3
II. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА II (ИЮньСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: «Грядёт новая эпоха, и наша партия должна ей соответствовать»	4
III. ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	6
В.И. Кашин: «КПРФ в борьбе за обеспечение экологической и продовольственной безопасности России».....	6
IV. ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	24
С.Г. Левченко.....	24
А.Е. Клычков.....	25
П.Н. Грудинин.....	28
К.А. Бабкин.....	30
Г.П. Антонов.....	31
Н.А. Кузьмин.....	34
П.И. Пыленок.....	36
К.В. Ряднов.....	38
А.И. Жидков.....	39
В.И. Гончаров.....	40
В.Н. Губарев.....	42
М.С. Созонтова.....	44
А.М. Царенко.....	45
Н.М. Харитонов.....	46
V. ИЗ ДОКУМЕНТОВ II (ИЮньСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ	48
Постановление «Об инициативах партиипо обеспечению продовольственной и экологическойбезопасности России»	48

СОДЕРЖАНИЕ

Фоторепортаж с пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

