



ВЕЛИКИЙ ПОЧИН ПО ФАКЕЛЬСКИ

На заре советской власти Ленин В. И. назвал субботники «великим почином».

Чистота обитает в местах, где её поддерживают. В наших краях завалы мусора долго скрыты снегом, поэтому вид получается приличный без всяких усилий. Но, когда белый покров исчезает под весенним солнцем, выясняется, что вокруг нас раскинулась огромная помойка.

18 Мая по инициативе Михаила Райна на просторах «Факела» вышла группа коммунистов с граблями, лопатой и мешками для мусора. Ведь недаром Михаил возглавляет здешнюю первичку КПРФ!

Своё предложение он обосновал так: «Мы делаем это не ради пиара или рекламы. Каждый из нас регулярно наводит порядок в своем доме или квартире. А почему забываем про район, в котором живем, работаем, учимся? Это тоже наш общий дом, и мы должны следить за тем, чтобы в нем был порядок. Для начала мы не должны мусорить где попало, а коммунальные службы обязаны добросовестно выполнять свою работу. По крайней мере, для того, чтобы

нам и нашим детям было приятно в жить в своём микрорайоне. Своим примером мы в очередной раз показали, что трудовой народ иногда должен покидать теплое и уютное жилище в выходной день и менять облик поселка, округа, страны в лучшую сторону. В наших силах остановить целенаправленное превращение населения в лентяев. Пока существуют субботники, есть надежда на возвращение власти трудящимся»

Разделившись, коммунисты двигались от автобусной остановки вглубь посёлка. Работа шла споро: мусор сгребали граблями в кучи, а потом переправляли в заранее подготовленные чёрные мешки.

Может ли небольшая, но дружная, компания навести порядок в целом районе? Конечно, нет. Но подать пример, напомнить, что многое в этой жизни зависит от тебя, а если вокруг разрастается свалка, то пора заняться расчисткой в самом широком смысле этого слова!

Пресс-служба окружкома КПРФ

О ШКОЛЕ ПРИ САДИКЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

Есть на Факеле школа-сад. Ходят в неё младшеклассники с дошколятами, это всем нравится. Дети-садичники наблюдая за своим школьным будущим, первоклашкам, проще осваивают реальность парты и чёрной доски, а родителям спокойней, детки ведь совсем рядом от дома.

Однако Управление образования Заполярного района, заметив нехватку дошкольных образовательных учреждений, решило школу ликвидировать, оставить только детсад.

Учителям, подпадающим под сокращения, предложили места воспитателей в новых группах детсадовцев.

Допустим, это вынужденное решение принято по необходимости.

Но в таком случае появляются такие мысли. Как ни крути, район возник не вчера и даже не в прошлом году. Было достаточно времени, чтобы оценить рост населения, учесть вместимость имеющихся школ и садилов, понять, надо ли строить новые и где, в общем выработать план.

Как вы думаете, такой план есть? В одном из своих ответов по проблеме школы-садика на Факеле Мишуровскому М.Г. (№0116\583 от 08.04.2013) начальник управления образования района Балабон А.В. прямо пишет, что на столь непопулярное решение его заставили пойти не только сегодняшние реалии, но и прокуратура НАО.

Создаётся впечатление, что лишь после тычка от людей в погонах обратил внимание господина Балабона на дошкольные проблемы. О каком планировании тогда можно говорить?

Ко всему прочему от всей ситуации веет не только отсутствием предвидения, но и некоторой предвзятостью в отношении жителей микрорайона (как сейчас говорят) Факел. Судите сами.

В школу ходят, по большей части, дети факельцев, а освободившиеся от них места выделяют выходцам со всего посёлка Искателей. Высокооплачиваемые специалисты по образованию не задумывались о возможных последствиях, вроде роста недовольства? Или, убедившись в малом числе здешних избирателей, чиновники поняли, за чей счёт можно исправить свои ошибки.

Николай Мировский



ПОРА НАВОДИТЬ ПОРЯДОК !

ПОРА ВСТРЯХНУТЬ НЕ ТОЛЬКО УПРАВДОМОВ ИЛИ ЕЩЁ ОДНО ПИСЬМО ПРОКУРОРУ

Вам нравится фраза о том, что пить чистую воду так же естественно как дышать? А если ваш кран выдаёт нечто совсем нечистое?..

Многие опускают руки, столкнувшись с первыми препятствиями, а вот Александр Васильевич Гончаров не сдаётся. Приведём его последнее письмо новому прокурору округа полностью, не только из-за остроты вопроса, но и в качестве своеобразного примера, как составляются подобные бумаги. Большой объём документа вынуждает нас разбить его на части. В этом номере опубликована первая.

28 декабря 2012 года мной в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу (далее по тексту Роспотребнадзор по НАО) было направлено заявление по электронной почте (turppnao@atnet.ru). На следующий день (29.12.2012г.) мне по факсимильной связи из Роспотребнадзора по НАО поступил ответ (исх. № 01-1-23/1713 от 29.12.2012г.). К этому письму были приложены затребованные мной копии протоколов исследования питьевой воды № 52 и № 54 от 29.11.2012г., отобранной в моей квартире. Обратиться по электронной почте меня вынудила задержка ответа по результатам исследования проб холодной воды. В 2012 года мне это все же удалось добиться с 3-й попытки (об этом будет сказано ниже).

Далее, в этом письме (исх. № 01-1-23/1713 от 29.12.2012г.) написано, что полный ответ на моё заявление будет направлен в установленные законом сроки. Как я полагаю, имелся в виду Федеральный закон РФ от 02.05.2006г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Однако уже прошло более 140 дней, а полный ответ до настоящего времени в мой адрес не поступил. Очевидно, сменилось руководство и ответ «завис»... Хотя мое обращение актуальности не утратило и на сегодняшний день.

Это уже не первый случай нарушения норм Федерального закона РФ от 02.05.2006г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» со стороны руководства Роспотребнадзора по НАО.

Прокуратура НАО уже устанавливала факт нарушения установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан. Этот факт зафиксирован в ответе начальника отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры НАО Лудникова П.А. (исх. № 7/103-2013/668 от 13.02.2013г.).

Проведя проверку моих неоднократных обращений в Роспотреб-

надзор по НАО в 2012 году, прокуратура НАО установила только однократное нарушение срока рассмотрения моего обращения. Как мне видится, без учета содержания ответа по существу обращений (об этом ниже).

Начальник отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры НАО Лудников П.А. также сообщил, что по факту нарушения порядка рассмотрения обращений граждан возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ. Дело об административном правонарушении было возбуждено, и что в результате? По моему мнению, «полу-меры», как и «полуреформы» никогда не принесут положительных результатов.

Как я предполагаю, содержательная часть ответа в письме Роспотребнадзора по НАО от 21.12.2012г. № 01-1-23/1671/1 не проверялась на соответствие закону, на который в нем были сделаны ссылки Роспотребнадзором по НАО и в полной мере не исследовались прокуратурой НАО. Не надо быть великим юристом, чтобы понять, ссылка на еще не вступивший в силу закон сама по себе ничтожна, а, соответственно, и все, что мотивировалось, в том ответе. Полагаю, что к этому необходимо вернуться вновь.

В частности, Роспотребнадзор по НАО ссылаясь на якобы вступивший в силу (на дату ответа 21.12.2012г.) Федеральный закон РФ от 07.12.2011г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». При этом неоднократно делались ссылки на статью 23 названного Закона. Однако статья 23 этого закона на дату подготовки ответа еще не вступила в силу, и какая цель в этом преследовалась Роспотребнадзором по НАО, мне неизвестно.

Неужели при проведении проверки работники прокуратуры НАО этого не заметили? По существу, этим ответом из Роспотребнадзора по НАО я был введен в заблуждение.

В соответствии со статьей 43 Закона «О водоснабжении и водоотведении», данный документ вступает в силу с 1 января 2013 года, за исключением статьи 9, вступающей в силу с 1 января 2012 года, и части 2 статьи 40, вступающей в силу с 1 января 2014 года («Собрание законодательства РФ», 12.12.2011, N 50, ст.7358). Отсюда следует, что статья 23 этого закона вступила в силу только с 01.01.2013г.

Анализируя переписку за 2012 год с надзорными органами в НАО по вопросу качества питьевой воды в п. Искателей, можно выявить затягивание в рассмотрении обращений и не принятие своевременных действий со стороны Роспотребнадзора по НАО.

Как по другому можно рассматривать непроведение своевременной проверки качества холодной воды по моему заявлению, которое было перенаправлено Государственной



инспекцией строительного и жилищного надзора НАО (исх. № 706 от 29.03.2012г.) и вручено нарочным 02.04.2012г. в Роспотребнадзор по НАО?

В письме от 03.05.2012г. № 01-1-23/474 Роспотребнадзор по НАО сообщает, что, якобы, прокуратура НАО не согласовала внеплановую проверку МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей». На этот счет у меня есть большие сомнения, что прокуратура НАО отказала в проведении внеплановой проверки, связанной с качеством питьевой воды. Вопрос обеспечения населения питьевой водой - один из основных вопросов в Ненецком автономном округе, и на это из бюджета выделяются крупные суммы денежных средств.

Чувствуя задержку рассмотрения моего обращения, вторично с этим же вопросом я уже напрямую обратился в Роспотребнадзор по НАО. Это уже было 26.04.2012г. В этом заявлении мной было указано, что мне звонил специалист Роспотребнадзора по НАО, и был уже назначен день отбора проб воды (до 26.04.2012г.). Однако, в назначенный день ко мне никто не прибыл и отбор проб холодной воды в апреле 2012 года не состоялся (только через семь месяцев мне удалось этого добиться). Очевидно, немало надо иметь упорства, чтобы «заставить» государственный орган заниматься своими обязанностями.

Только после моего вторичного обращения (26.04.2012г.) на 12.05.2012г., была назначена проверка, а я 07.05.2012г. уехал в отпуск. Отсюда следует, что в квартире вода на анализ не была взята. Проведя проверку 12.05.2012г. на водозаборе «Захребетная Курья» и на вводе в 72-х квартирный дом (ул. Ардалина,9), главный государственный санитарный врач по НАО почему-то не принял постановление «О временном отклонении от гигиенических нормативов качества питьевой воды». Хотя результаты весьма далеки от требований СанПиН 2.1.4.1074-01.

Очевидно, главный государственный санитарный врач по НАО в то время не считал необходимым принять такой нормативный акт.

Возможно, еще было много времени до даты вступления в силу Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», а случаи, поименованные в СанПиН 2.1.4.1074-01 еще не наступили (явления природного характера и аварийные ситуации).

Было вынесено только определение о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ИМУП «Посжилкомсервис». Результат от возбуждения дела об административном правонарушении также не известен. Качество воды осталось прежним.

Постановление «О временном отклонении от гигиенических нор-

ПОРА ВСТРЯХНУТЬ НЕ ТОЛЬКО УПРАВДОМОВ ИЛИ ЕЩЁ ОДНО ПИСЬМО ПРОКУРОРУ

мативов качества питьевой воды» было принято только 17 декабря 2012 года, и ему был присвоен № 1.

Возникают вполне закономерные вопросы, а почему это постановление не принималось 5 или 6 лет назад.

Первый. Разве у главного государственного санитарного врача по НАО в то время не было таких полномочий?

Второй. Или 5-6 лет назад холодное водоснабжение в п. Искателей соответствовало требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01?

Третий. Почему Роспотребнадзор НАО не публикует официально такие постановления в СМИ?

Ответов и разъяснений на эти вопросы до настоящего времени не получил.

Например, в квартире принадлежащей мне, вода не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 (по мутности в 1,3 раза превышает допустимый уровень, в 2,05 раза по цветности, в 2,7 раза по содержанию железа). Это отражено в протоколе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в НАО» от 29.11.2012г. № 563/1123.

Не соответствует вода требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 и на вводе в 72-х квартирный жилой дом (ул. Ардалина, 9), а также и на водозаборе. Это означает, что у значительной части населения п. Искателей вода не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01. На этот счет имеются протоколы ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ненецком автономном округе». Прокуратура НАО может их истребовать. Разве об этом государственный надзорный орган может умалчивать (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ненецком автономном округе» или Роспотребнадзор по НАО)?

Указанные выше санитарные правила и нормы утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 N 24 (ред. от 25.02.2010, с изменениями от 28.06.2010) «О введении в действие Санитарных правил» («Российская газета», N 223, 14.11.2001).

Почему население не должно быть проинформировано официальным государственным органом о фактических показателях качества холодной воды в поселке Искателей? Ведь там проживает несколько тысяч человек...

Насколько мне известно, постановление от 17.12.2012г. № 1 не было официально опубликовано. Соответствует ли это законодательству Российской Федерации, и какие правовые последствия могут наступить для субъектов, поименованных в этом постановлении, может установить прокуратура НАО при проведении проверки.

Как я понимаю, любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (часть 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации).

К названному выше постановлению есть еще вопрос о соблюдении законности при его принятии. Это тоже может установить только прокуратура НАО в ходе проверки.

Пунктом 2.6 СанПиН 2.1.4.1074-01 предусмотрены случаи, когда могут быть допущены временные отклонения от гигиенических нормативов качества питьевой воды только по по-



Вверху новый фильтр, а внизу через прозрачный пластик можно увидеть во что он превращается через семь-десять дней контакта с водой, которой поят в Искателях.

казателям химического состава, влияющим на органолептические свойства, а именно: случаи, связанные с явлениями природного характера, которые не могут быть заблаговременно предусмотрены, или в связи с аварийными ситуациями, устранение которых не может быть осуществлено немедленно.

На основании пункта 2.6.2 названных СанПиН решение о временном отклонении от гигиенических нормативов качества питьевой воды принимается в соответствии с законодательством Российской Федерации. Отсюда следует, что соблюдение законодательства на территории Ненецкого автономного округа при принятии таких актов подпадает под надзор прокуратуры НАО.

Далее. Из содержания пункта 2.6.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 следует, что одновременно с принятием решения о временном отступлении от гигиенических нормативов утверждается план мероприятий по обеспечению качества воды, соответствующего гигиеническим нормативам, включая календарный план работ, сроки их выполнения и объемы финансирования. Не известно также и о наличии или отсутствии плана этих мероприятий, включая календарный план работ, сроки их выполнения и объемы финансирования (если конечно, принятие этого решения соответствует законодательству).

Требования СанПиН 2.1.4.1074-01 предусматривают только два случая, когда могут быть допущены временные отклонения качества питьевой воды:

1. Случаи, связанные с явлениями природного характера которые не могут быть заблаговременно предусмотрены;
2. В связи с аварийными ситуациями, устранение которых не может быть осуществлено немедленно.

Как я понимаю, в нашей ситуации таких случаев нет или они имели место быть много лет назад, и об этом было известно только Роспотребнадзору по НАО. Однако соответствующих мер в то время не было принято. По крайней мере, Роспотребнадзор по НАО об этом нигде не сообщал. Но это только мое предположение.

С 2010 года в Ненецком автономном округе действует долгосрочная целевая программа «Обеспечение населения НАО чистой водой». В бюджет округа и бюджеты муниципальных образований закладываются солидные средства, которые ежегодно расходуются.

Четвертый год действует эта программа, а вода в п. Искателей как была с завышенными показателями по мутности, цветности и содержанию железа, так и остается, по сей день.

Хотя мнения жителей и руководителей надзорных органов не всегда совпадают. Так в письме от 03.05.2012г. № 01-1-23/474 руководитель Роспотребнадзора по НАО (Щепеткина Т.В.) написала, что в 2012 году сведений о технических нарушениях, которые могут привести к ухудшению качества питьевой воды и условий водоснабжения населения не поступало. (Куда его – это качество, еще можно ухудшать. Прим. А.В.). По смыслу написанного можно предположить, что на дату подписания этого ответа качество питьевой воды в поселке Искателей полностью соответствовало требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01. Очевидно, нет мониторинга характеристик питьевой воды на водозаборе?

Это сообщалось в мае 2012 года, а 17 декабря 2012 года эти «сведения» каким-то образом все же поступили в Роспотребнадзор по НАО, и было принято Постановление главного государственного санитарного врача НАО. Иначе, по каким основаниям было принято это постановление от 17.12.2012 года? В мае 2012г. их не было, а в декабре 2012г. они появились.

Вполне возможно при ответе от 03.05.2012г. это мнение сложилось у Щепеткиной Т.В. на основе статьи в газете «Нярьяна вындер» от 14.04.2012г., о которой речь пойдет ниже. Очевидно, иногда хочется добросовестно заблуждаться или даже верить в то, чего нет на самом деле.

Совсем другое дело, если хорошо просмотреть прилагаемую фотографию. Это санузел моей квартиры, в котором установлен фильтр для воды. Хорошо видно белоснежный фильтр (новый) и тот фильтр в прозрачной колбе, который использован в течение 7-10 дней. Мной это на месте показывалось комиссии Роспотребнадзора по НАО в ноябре 2012 года. Однако у комиссии почему-то не возникло желания извлечь этот фильтр для проведения анализа содержимого и сравнения с «таблицей Менделеева Д.И.». Возможно, нет такой процедуры в Регламенте Роспотребнадзора по НАО.

Александр Гончаров

P.S. Согласно отчету главы МО «Гордское поселение «Рабочий посёлок Искателей», за 2011, в рамках целевой программы «Обеспечение жителей Ненецкого автономного округа чистой водой» из окружного бюджета было истрачено 29870000 (двадцать девять млн. Девятьсот семьдесят три тыс.) руб. Однако, если судить по качеству воды в искательских квартирах, реализация этих средств прошла крайне неэффективно.

**ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ
ПОЛНЫЙ ВАРИАНТ СТАТЬИ МОЖНО НАЙТИ ПО ЭТОЙ ССЫЛКЕ:**

<http://кнрф-нао.рф/novosti/82-v-okruge-pora-vsiryakhnut-ne-tolko-upravdomov-ili-eschjo-odno-pismo-prokuroru>

КАК ВЫКРУЧИВАТЬСЯ, ЕСЛИ ЗАДАЮТ НЕПРИЯТНЫЕ ВОПРОСЫ

ЗАРИСОВКИ С ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ

-Господа, пожалуйста, рассаживайтесь поудобнее. Мы собрались сегодня, чтобы обсудить наболевшие вопросы пропагандистской работы «Единой России». Мы надеемся, что ослабление политических позиций партии, рост недовольства ею может быть в значительной мере компенсировано за счет усиления пропаганды. Тысячи наших газет и телеканалов надо использовать на полную катушку.

Все мы понимаем, что сломить недоверие граждан к партии, выступающей в защиту чиновно-олигархической власти, крупного капитала, известной в обществе как партия жуликов и воров, очень не просто, практически невозможно. Тем более ценятся усилия верных нам пропагандистов. И когда вы вынуждены привирать, если не сказать лгать, то это святая ложь, ложь во имя высоких ценностей капитализма, она оправданна.

Я готов ответить на ваши вопросы.

-Господин ведущий, самый неприятный упрек, который мы слышим, когда пытаемся общаться с людьми, это жуткое неравенство в обществе, миллионы и миллиарды у одних и жалкие гроши у других. Нам напоминают, что в советское время доходы самых состоятельных людей были в среднем лишь в четыре раза больше, чем у получавших меньше всех. Сейчас различия достигают десятков и сотен раз. Как тут быть? Как нам оправдываться?

-А зачем оправдываться? Говорите, что большие деньги – результат большого труда. Надо не стыдиться, а гордиться. Вот у нас и звание «Героя труда» восстановили.

А то, что у олигархов миллиарды, так они ведь и раздают, раздаривают их, до двух-трех процентов своего имущества отдают на филантропию, поверьте, это колоссальные суммы. А сколько им приходится тратить на свою охрану! Нередко у этих добрых, честных людей есть не только несколько автомобилей, самолетов, но и семей, любовниц – давайте посочувствуем им.

-Нас спрашивают, почему мы силком тащим граждан голосовать за ЕР, если мы утверждаем, что это крупная и авторитетная партия, которая и так способна побеждать. Действительно, зачем нам прибегать к нечестным, грязным приемам, если мы и так сильны?

-Отвечайте, что результаты махинаций, в конечном счете, не влияют на результаты выборов. Также говорите, что в других странах на избирательных участках жульничество еще похлеще.

-Господин ведущий, почему с критикой коммунистов выступает чаще ЛДПР, а не наша партия?



-В нашей партии немало бывших коммунистов, и многим из них просто стыдно плевать в старых друзей. Лишний раз подтвердилось бы, что это беспринципные люди, предатели, это бросает грязное пятно на безупречный светлый имидж нашей партии. А ЛДПР родилась из пустой ругани – от нее не убудет.

-Люди спрашивают, почему во всем мире рабочие организации, партии и профсоюзы, ходят на демонстрации под красными флагами, а нас и у наших шмаковцев – синие?

-Красный флаг – символ Советской власти, а мы ее свергли, мы ее ненавидим. Но прямо так, наверное, говорить не надо, а то нас презирать будут еще больше.

-Какая, в конце концов, идеология нашей партии? Мы за капитализм, но почему этот капитализм оказался самый бандитский в мире? Сказать, что представляем интересы народа, мы не можем, потому что наш народ обездолен,

как мало где в мире, обесчещен, оскорблен, наш строй нещадно эксплуатирует людей. Что же нам говорить?

-Хороший вопрос. Говорите, что во всем виновата Советская власть. Вот уже более двадцати лет, как ее нет, а она всё никак не уходит из памяти людей. И на ее сторону переходит все больше молодежи. Это же черт знает что!

-Есть и другие очень трудные вопросы, на которые невозможно ответить!

-И не отвечайте, ловко меняйте тему, предложите слушателю какой-нибудь другой, интересный сюжет.

Помните, у каждого человека только два уха и два глаза. Объем информации, которая проникает в его голову, не безграничен. Надо набивать эти головы так, чтобы для других сведений не оставалось места. Если, например, мы сказали, что Октябрьская революция осуществлена на германские деньги, то пусть так и будет, хотя это чушь. Если мы сказали, что Ельцин настоящий патриот, то пусть

так и будет, уже не остается места для утверждений, что он обычный алкаш.

Великолепные примеры такой пропаганды дают выступления руководителей партии и регионов. Вспомним, как сгоняют на такие встречи и большую часть времени посвящают вопросам, которые не интересны слушателям. Учитесь, вот настоящее пропагандистское искусство!

-Многие обратили внимание на то, что президент, уходя от ответов на неприятные вопросы, говорил, что ему надо посоветоваться. Узнать мнение других людей. Хотя ответы были самые очевидные.

-Господа, искусство пропагандистов – преподнести ситуацию так, чтобы люди поверили в непогрешимость вождя и силу его партии. Ну, хотя бы немножко поверили. Так что старайтесь. Синий флаг вам в руки!

Александр Озерский KPRF.RU

НЕОЩУТИМЫЙ ДЕПУТАТ

Уже второй срок подряд В. А. Дроздова является депутатом по нашему избирательному округу – п. Качгорт, малый Качгорт, Старый Аэропорт. За всё это время она даже не удосужилась открыть депутатскую приёмную на территории наших посёлков. Встреч с избирателями не проводит вообще. На удивление, или в преддверии грядущих событий, было объявлено о её встрече с избирателями Малого Качгорта в феврале этого года. Это было сделано сразу после отчёта старосты Качгорта и встречи с мэром. Но никто на встречу с ней не пришёл. В Старом аэропорту население даже не знает, кто является их депутатом. Посёлок Качгорт накопил много проблем, т.к. прежние власти внимания на пригороды не обращали вообще. Будучи старостой, часто обращалась к Вере Авенировне за помощью или хотя бы поддержкой, но за два с половиной года ни один избиратель, ни посёлок помощи от неё не дождался.

Как заместитель начальника МКУ, она непосредственно отвечает за уборку мусора в городе и в посёлках. Мы же, после проведённых весенних субботников, ждали её милости по 4-6 месяцев, и только после больших скандалов, вмешательства прессы, администрации города, мусор вывезли. Также она занималась установкой детских площадок. Ни в одном из наших посёлков не только детских площадок, даже элементарных горок или качелей не было сделано. Как специалисту МКУ, ей не трудно было договориться с организациями, занимающимися сносом домов, о подвозе к нам пиломатериалов для прокладки мостовой вдоль трассы бывшего рыбокомбината. Она даже и бровью не повела, но в отчёте за 2011 г. сказано, что мостовая уже существует.

Население нашего посёлка на собраниях неоднократно поднимало вопрос об отзыве депутата Дроздовой, но для муниципальных депутатов такая процедура вообще отменена. Видимо, многим народным избранникам хотелось бездельничать и пользоваться льготами. Участие Веры Авенировны в работе Всероссийского общества женщин или на благо «Единой России» является общественными нагрузками, судя по её работе в депутатстве и в МКУ – работник она никакой. Непонятно, какую цель преследует председатель окружного Собрания депутатов Коткин С.Н., выдвигая её в областное Собрание, и всячески поддерживая и расхваливая. Разве на Севере перевелись достойные и умеющие работать люди?

Людмила Ульяновская
староста п. Качгорт

«В КОНТАКТЕ» - <http://vk.com/skmnao>

ВСЯ ПРАВДА НА ИНТЕРНЕТ-САЙТЕ – KPRF.RU

ТАОВАРИЩ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Газета зарегистрирована в управлении
федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций по Архангельской области и
Ненецкому автономному округу.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 29-00285

Учредитель:
Ненецкое окружное (местное) отделение Политической партии
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
Адрес редакции и издателя:
166 000, г. Нарьян-Мар, Ненецкий АО, ул. Выучейского д. 36.
Тел/факс: 8 (81853) 2-10-71

Главный редактор: Милославский Н. Л.
Дата выхода в свет 31.05.2013
Подписано в печать: 30.05.2013 г.
по графику - 10:00 фактически - 10:00
Тираж: 2 000 экз. номер заказа 3811
Отпечатано:
ОАО «Северодвинская типография»
(164 521, Архангельская область г. Северодвинск, ул. Южная, д. 5)

ПРОЧИТАЛ, ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ!

ГАЗЕТА РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО