

МЕНЯЕМ ВЛАСТЬ! ВЫБИРАЕМ КРАСНОЕ!

Политический водораздел идет через парламент

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Первое. Базовый политический вопрос. 8 мая 2012 года Государственная дума голосовала о даче согласия президенту на назначение председателем правительства Дмитрия Медведева. От того, как решится этот вопрос, зависело исполнение всей линейки острых социально-экономических задач. После выборов президента была и возможность, и отличный момент создать коалиционное левоцентристское правительство, но власть предложила команду рыночного экстремизма. Итоги голосования по этому вопросу: «Единая Россия» — 238 «за», КПРФ — 0 «за». В это же самое время ораторы Болотной площади не проявили себя никак, рассчитывая на будущую милость представителей широкого либерального крыла нового кабинета министров.

Второе. Ключевой финансово-экономический документ. 23 ноября 2012 года Государственная дума рассматривала федеральный бюджет на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. Там — качество жизни каждого. Про характер бюджета много раз говорили: нет и не будет ему поддержки, пока нет необходимых вложений ни в социалку, ни в реальный сектор, ни в науку. Ни во что, что связано с развитием! Итоги голосования: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». В это же время драматургии Болотной всячески обихаживали то олигарха Михаила Прохорова, то бывшего министра финансов Алексея Кудрина, предлагая не замечать, что принятый бюджет — ценносто их бюджет и для них бюджет.

Третье. Историческое решение. 10 июля 2012 года Государственная дума рассмотрела вопрос о вступлении во Всемирную торговую организацию. Это решение уже принесло и, к сожалению, еще принесет огромный ущерб конкурентоспособности наших производителей. Итоги голосования: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». Какая-то ещё оппозиция, кроме парламентской, озоботилась этими проблемами? Сложно припомнить.

Четвертое. Фундаментальный закон, который вполне можно назвать законом о будущем России: новый закон «Об образовании». Какая была схватка! С одной стороны, правительственный вариант закона для элиты, с другой: наш вариант закона — для всех, для каждого. Но итоги голосования снова показывают лицо каждого: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». А вот за стенами Госдумы, в сторону

которой летел крик «вы там все одинаковые», никакая иная оппозиция не проявилась, тема их не заинтересовала.

Пятое. Сразу два определяющих жизнь граждан социально важных закона: «О потребительской корзине» и внесении изменений в закон «О прожиточном минимуме». Компартия ясно показала, что ни с нищенской корзиной, ни с униженным прожиточным минимумом мы не согласны. Итог голосования: «Единая Россия» продала оба закона, от КПРФ — не получила ни одного голоса. И на этом фронте мы одни держали оборону.

Шестое. Из последнего, самого свежего. Недавний отчет о работе правительства об итогах работы за 2012 год. Естественно, «Единая Россия» поддержала отчет, КПРФ

позиция по самым главным системным вопросам. Это ясная система координат для наших будущих сторонников. Чем больше их будет становиться, тем быстрее путь к реальной и конкретной практической пользе.

Так кто же в Госдуме не может разглядеть оппозиции, кому выгодна демагогическая близорукость? Только тем, кто сознательно не желает поворота страны влево и выступает против построения социально-ориентированной модели развития.

Заметим вот еще что, весьма важное. Информационная лапша о том, что все в Думе одинаковые, стала вешаться на уши сразу после принятия известного закона о запрете на усыновление российских детей американцами.



не поддержала, и именно мы дали самый жесткий бой нынешнему Кабинету министров.

Седьмое. Читая предыдущие пункты, обязательно кто-нибудь скажет: легко критиковать правительство. А как насчет Владимира Путина? Ответим: в 2012 году мы ровно так же последовательно не поддерживали и отчет правительства Владимира Путина за 2011 год.

Резонный вопрос: какая польза с такого противоборства, когда при большинстве мандатов партии власти идёт игра в одни ворота? Практической пока не так много. Однако всё перечисленное — это последовательная политическая

Что же, действительно, КПРФ голосовала вместе с «Единой Россией» за этот закон. Правда, есть существенная деталь: всего за полгода до этого события партия власти сделала ровно наоборот и своими голосами как раз разрешила подобное усыновление. А вот мы и тогда тоже были против. И если «единороссы» изменили свою позицию, пожелав подобным образом ответить на «закон Магнитского», то мы следовали строго своей программе: мы изначально и категорически были против этой якобы гуманной торговли своими людьми. Всегда при этом говорили о прямой обязанности государства создать детям все необходимые условия внутри России. Так что

склеивать тут нас с «единороссами» бесполезно и бессмысленно.

Как не нужно нас привязывать к ним при разговорах о присвоении статуса иностранного агента ряду некоммерческих организаций. Вот уж новость! Когда грянул жестокий 1991 год и «Единая Россия» еще не родилась, коммунисты уже выступали против ворвавшихся в бывший Союз инициатив и проектов, которые стали осуществляться на иностранные деньги. Чего там только не было, начиная с тиражирования антироссийских исторических учебников, наставлений Всемирного банка, кончая зарплатами для американских советников Чубайса. Мы в вопросах независимости внутренней политики от внешнего вмешательства последовательны исторически, и смешивать это с вопросами «борьбы за демократию» не нужно.

КПРФ — рекордсмен по внесению законопроектов, которые сделали бы честной и чистой избирательную систему. КПРФ всегда, в том числе во время так называемой итальянской забастовки в парламенте, когда заседание было затянuto до полуночи, выступала против ужесточения правил проведения массовых акций. Это именно депутаты нашей фракции взяли под свой контроль дела тех ребят, которые попали под следствие после «разборок» с полицией на Болотной площади, стали оказывать правовую поддержку этим молодым людям. Это наша фракция всегда отстаивала свободу слова в СМИ, касалось ли это желания власти цензурировать интернет или вмешиваться в работу того или иного издания.

Так что бороться нужно не с Государственной думой, она — разная. Бороться надо за идею и ее выразителей. За свою программу действий, позволяющих выйти стране из тупика спокойно и без катастроф для народа. А для этого нужно эту идею, этих ее выразителей и эту программу иметь, как имеет всё это КПРФ. Сильной оппозиции без сильной и содержательной альтернативной позиции быть не может. И очень важно, чтобы серьезное и весомое слово — оппозиция — не запачкалось так же, как когда-то были запачканы многие другие изначально позитивные слова вроде демократии.

Политическая борьба в России сегодня сложна и разнонаправленна, она идет между прозападным и национальным, правым и левым, либеральным и социалистическим. Между невозможностью бороться за свои права и возможностью их свободно отстаивать. Но при всех оттенках борьбы на этих полюсах-весах есть только два стратегических оппонента: власть и левая идея, главным выразителем которой в нашей стране является КПРФ.

(Печатается в сокращении.
Полностью материал опубликован на сайте www.kprf.ru)

Мы предлагаем альтернативу проводимому курсу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Если власти так настаивают на всенародном избрании столичного мэра, почему же москвичам не дают права на референдум? Компартия два года при поддержке Верховного Суда пытается провести в Москве референдум, один из вопросов которого — замораживание тарифов ЖКХ минимум на три года. Нужно разобраться, сколько стоит киловатт/час электроэнергии, почему столь высоки тарифы на горячую и холодную воду. До сих пор никто внятно не объяснил, откуда берутся такие цены.

— Что предпримут в сложившейся ситуации столичные коммунисты?

— Участвовать в выборах мы будем, какими бы короткими они ни были. Власти врут, изворачиваются и делают всё, чтобы справедливых и честных выборов не было. Подтверждение тому — подписи, которые нужно собрать кандидатам в мэры, ходя с протянутой рукой по муниципальным депутатам, проходя так называемый муниципальный фильтр. На сегодняшний день от КПРФ в Москве избрано 204 муниципальных депутата, и мы — единственная партия, которая может независимо собрать эти подписи. Ни у «Справедливой России», ни у ЛДПР такой возможности нет. А это значит, все они бу-

дут зависеть от «Единой России». Это всё равно, что играть в карты с шулером. Мы к этому готовы и подходим к выборам не с пустыми руками. Мы единственные, кто провёл программу развития Москвы как города, комфортного для жизни людей.

— За что нужно взяться в первую очередь?
— Москва — это город с большими проблемами: бюджет, дороги, пробки, миграция, безработица...

Возьмём, к примеру, проблему, которая по всем соцопросам стоит для москвичей на первом месте, — нелегальную миграцию. Именно мы — авторы внятной программы относительно мигрантов. Именно мы выступили за то, чтобы все въезжающие мигранты обладали минимальным уровнем знания русского языка и культуры поведения в конкретном районе. Собянин прочитал программу, более половины её положений одобрил и озвучивает. Но это программа Компартии.

Вторая крупнейшая проблема Москвы — пробки. Программа по разрешению транспортной ситуации у нас тоже есть, мы везде её озвучиваем — и в мэрии, и на различных мероприятиях, «круглых столах». Конечно, нужно расширеть улицы, строительство развязок, парковок возле метро, но наш главный приоритет — развитие обществен-

ного транспорта и бесплатный проезд на нём. Да, может быть, это вопрос не сегодняшнего дня, но зарубежный опыт показывает, что подобным способом можно разгрузить автомагистрали минимум на 30%.

Я также не устаю повторять, что Компартия выступает за усиление ответственности по коррупционным процессам. Мы собрали и внесли в Госдуму более 100 тысяч подписей в поддержку ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией. С нашей подачи уже 12 региональных парламентов высказались в поддержку этой инициативы. Мы — единственная партия, которая предлагает реальные пути решения этой проблемы в России. Когда мы придём к власти, воровства мы абсолютно точно не допустим.

— Да, эти проблемы у всех на слуху. А что ещё может предложить Компартия москвичам?

— Мы обращаем пристальное внимание на экологию. В Москве нет экологических советов при мэрии, и не проводятся никакие экспертизы. Между тем вырубка деревьев, загрязнение воздуха, скученность застройки делают жизнь москвичей крайне тяжелой. А если дымят торфяники — дышать в Москве просто нечем.

Ещё одна проблема, которая волнует

москвичей, но на которую не обращают внимания власти, — архитектурные ценности. Мы прекрасно понимаем: у народа, который не чтит свою историю, будущего нет. В нашей концепции сохранения исторического облика Москвы мы предусмотрели ряд мер, чтобы эту проблему решить.

Мы никогда не голосовали за бюджет города Москвы в том плачевном виде, в котором его протаскивала «Единая Россия», и всегда предлагали альтернативу. Наша партия всегда стояла и будет стоять за бесплатное образование и бесплатную медицину. Сейчас федеральные власти проводят совсем иной курс. То же касается и промышленности. КПРФ выступает за восстановление былой мощи наукоёмкого производства. А вместо этого мы видим усиление торгово-развлекательных центров.

— Как Вы оцениваете перспективы партии на грядущих выборах?

— У КПРФ есть всё, чтобы принять участие в выборах 8 сентября и добиться победы: 92 депутата Госдумы, добрая половина которых могла бы стать кандидатами в мэры Москвы, прекрасная фракция в Мосгордуме, замечательные лидеры партии. На выборы мы идём единой командой, кандидатуры отработаны, мы претендуем на победу.