



Хроники пикирующего леспрома

4



Второе дыхание Лименды

5



Как развивать флот

7

Официальное издание
Архангельского
областного
отделения КПРФ

№2, апрель 2013
18+

ПРАВДА

ПОМОРЬЯ

KPRF-ARH.ru



На страже интересов северян

Бытует мнение, что столь малая, да еще и оппозиционная фракция не в состоянии оказывать существенное влияние на законотворческую деятельность и решать насущные проблемы избирателей. А отдельные политики договорились до того, что депутаты фракции КПРФ способны лишь на демагогию и популизм. Оставим подобные утверждения на их совести.

Фракция КПРФ в областном Собрании депутатов насчитывает шесть человек. Пять депутатов - члены КПРФ. Один депутат, Надежда Виноградова, беспартийная. На деле реализован принцип: «Блок коммунистов и беспартийных».

Вспомним крылатую фразу: «Нас мало, но мы в тельняшках!».

С 1 января 2009 года в России вступил в силу Федеральный Закон, предусматривающий увеличение пособий на погребение и похоронное дело с одной тысячи до четырех тысяч рублей. Скорбный Закон, но он касается каждого жителя нашей страны.

Свой весомый вклад в повышение размера пособий внесла именно фракция КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов. Внесла выполняя указы избирателей Мезенского, Каргопольского, Няндомского районов. Соответствующий законопроект был разработан депутатами-коммунистами весной 2008 года, принят на сессии областного Собрания и уже

в сентябре того же года по поручению В.С.Фортыгина был успешно защищен на пленарном заседании Госдумы РФ А.В.Новиковым. А это значит, что фракция КПРФ в Архангельском областном Собрании по плечу самые масштабные задачи.

И все же главной целью фракции КПРФ в областном Собрании депутатов была и остается деятельность по защите прав и жизненных интересов северян. Каким образом выполняется эта задача?

Первое. Депутаты фракции КПРФ широко представлены в большинстве значимых комитетов областного Собрания и принима-

ют непосредственное участие в подготовке и рассмотрении многих законопроектов. Так, например, Надежда Виноградова, являясь заместителем председателя экспертного совета по делам женщин семьи и детей при областном Собрании, принимала участие в разработке законов об увеличении и установлении дополнительных мер социальной поддержки многодетных семей, Закона о соци-

альной поддержке детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Архангельской области.

Остро стоит вопрос о несбалансированности доходных и расходных полномочий муниципальных образований. При этом сохраняется высокая зависимость местных бюджетов от помощи бюджетов других уровней. В этих условиях требуется закрепление на постоянной основе источников поступлений за муниципалитетами. Ведь граждане области должны получать гарантированный уровень социальных услуг

Не дали обанкротить Лимендский ССРЗ, сохранили производство и рабочие места. Сегодня это предприятие имеет портфель заказов, в т.ч. для Нидерландов.

Добились выделения жилья в г.Каргополь для обманутых дольщиков - ветеранов Великой Отечественной войны. И таких примеров множество.

независимо от того, в каком экономическом положении находится муниципалитет. Эти вопросы и интересы каждого муниципального образования отстаивает Надежда Виноградова будучи заместителем председателя комитета по бюджету и налогам при разработке областного закона о межбюджетном регулировании.

Окончание на стр. 2

С Днем Победы!



УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Разрешите от имени Комитета Архангельского областного отделения политической партии КПРФ поздравить Вас с 68-й годовщиной Великой Победы советского народа над фашистской Германией.

В широко известной в народе песни «День Победы» есть удивительно трогательные слова: «Это праздник со слезами на глазах». Слезы до сих пор выступают в память о тех, кто не вернулся домой с полей сражений. Скорбим о тех фронтовиках, кому уже в мирное, послевоенное время не довелось встретить очередной День Победы.

Отдаем должное и тем защитникам Родины, кто находится рядом с нами. А их, участников

Великой Отечественной войны, с каждым годом становится меньше. Становится меньше и труженников тыла, детей, переживших военное лихолетье.

И на наше поколение возлагается особая ответственность в части сохранения и приумножения лучших традиций советского народа, отставшего Родину в 1941-1945 г.

И, конечно же, эти патриотические традиции из поколения в поколение должны передаваться молодежи.

«Никто не забыт, ничто не забыто»!

Первый секретарь Комитета Архангельского областного отделения КПРФ А.Новиков

От «детей войны» опять пытаются отмахнуться!

Намеченное на 19 апреля 2013 г. рассмотрение законопроекта о «детях войны», которого долгое время добивались коммунисты, вновь отложено. Комитет Думы по делам ветеранов (А.К. Исаев) мотивирует тем, что Министерство

социальной защиты до сих пор не подсчитал численность «детей войны».

Видимо, «Единая Россия» не хочет отклонять закон в канун празднования дня Победы.

Бюджет проедания

Итоги состоявшейся 17 апреля сессии Архангельского областного Собрания прокомментировал депутат КПРФ Виктор Новиков.

ОБ ОТЧЕТЕ ГУБЕРНАТОРА

Основным вопросом стал отчет губернатора о деятельности правительства за 2012 год. Орлов заявил, что крупнейшие лесопромышленные предприятия области практически завершили модернизацию. Но мы видим, как закрылись один за другим лесозавод № 2, лесозавод №3, СЦБК, и это только в городе Архангельске!

Инвестиции в промышленность области, по словам губернатора, составили 225 млн. долларов.

В то же время, руками «эффективных менеджеров» ликвидируется лесопромышленная отрасль, Няндомская и Котласская птицефабрики. Траловый флот стоит на очереди, и многие другие предприятия. А сбытовая компания сбежала в Карачаево - Черкессию!

Также губернатор заявил, что он не имеет рычагов воздействия на естественные монополии, которые диктуют цены на теплоэнергию, на электроэнергию. Видимо, наш единственный путь - в стагнацию.

Теперь о бюджете. 67% направлены на социальные нужды. С одной стороны, это хорошо. Но с другой стороны, мы имеем на развитие региона, исключая долги по взятым кредитам, меньше чем 33%. В итоге получаем бюджет не развития, а проедания того, что еще осталось.

О ПОПРАВКАХ В БЮДЖЕТ

Изменения коснулись «общегосударственных вопросов». На решение которых дополнительно выделяют 163,4 млн. рублей!

Окончание на стр. 8

На страже интересов северян

Окончание. Начало на стр. 1

Второе. Фракцией КПРФ проведены в жизнь законопроекты об охране общественного порядка, противодействии коррупции. Последний Закон особенно актуален в силу того, что на момент его принятия область входила в первую десятку регионов России, где наиболее высокий уровень коррупции. А благодаря инициативе депутата Виноградовой принят Закон «О трудоустройстве молодежи», который стимулирует работодателей обеспечивать молодежи рабочие места. Ведь не секрет, что ежегодно из области уезжает в поисках лучшей доли свыше десяти тысяч молодых людей.

Третье. Депутаты фракции КПРФ солидарно поддерживают законопроекты, идущие на пользу северянам. Причем независимо от того, какой другой фракцией они подготовлены. В то же время голосуют против проекта бюджета области, считая его бюджетом проедания, а не развития. Ведь государственный долг Архангельской области с каждым годом не померно растет. Отдавать долги придется уже нашим детям и внукам.

Четвертое. Депутаты фракции КПРФ выносят на рассмотрение областного Собрания вопросы без оглядки на личности. Именно фракция КПРФ осенью 2010 года внесла в повестку дня сессии областного Собрания депутатов Обращение к Президенту РФ Д.А.Медведеву о досрочном прекращении полномочий губернатора Архангельской области И.Ф. Михальчука. Добилась того, чтобы это Обращение легло на стол Президенту. В результате в феврале 2012 года губернатор был Указом Президента РФ отправлен в отставку.

Пятое. Депутаты фракции КПРФ твердо стоят на страже соблюдения интересов северян. Так, например, именно фракция КПРФ внесла в повестку дня сессии областного Собрания депутатов Обращение в Государственную Думу РФ по Договору между Россией и Норвегией в части раздела Баренцева моря, ущемляющем не только интересы наших рыбаков, но и интересы всей страны в части добычи углеводородов.

К сожалению, это Обращение не было поддержано депутатами. Именно фракция КПРФ настояла на том, чтобы областным Собранием было принято Обращение к Президенту РФ в части сохранения Архангельского тралового флота на справедливой основе.

Шестое. Депутаты фракции КПРФ широко используют форму депутатских запросов. В частности, в результате этой работы добились недопущения объединения в единый комплекс музея Малые Корелы и Кенозерского национального парка. После запроса в адрес Министра обороны РФ, Генеральную прокуратуру возобновлено строительство жилого дома для военнослужащих в Соломбале.

Не дали обанкротить Лимендский ССРЗ, сохранили производство и рабочие места. Сегодня это предприятие имеет портфель заказов, в т.ч. для Нидерландов. Добились выделения жилья в г.Каргополь для обманутых дольщиков - ветеранов Великой Отечественной войны. И таких примеров множество.

Седьмое. Фракция КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов в критической ситуации оперативно реагирует на проблемы, требующие немедленного решения.

Так, например, по инициативе депутатов фракции Г.А. Зюганов лично вмешался в вопрос подачи газа в г. Вельск и город был спасен от замерзания.

Бывший Министр обороны РФ Сердюков подготовил решение о ликвидации областного военного госпиталя по ул. Гагарина в г. Архангельске. Благодаря своевременному вмешательству депутатов фракции КПРФ Н.Виноградовой и А.Новикова госпиталь не только был сохранен, но и «разгрузил» очередь областной и 1-й городской больниц по проведению определенных видов лечения.

Восьмое. Депутаты фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов регулярно отчитываются о своей работе перед избирателями. Проводится прием избирателей по личным вопросам. Так, например, в отчетном периоде только общественная приемная депутата фракции КПРФ Надежды Виноградовой откликнулась на решение проблем 2714 избирателей города Архангельска.

И это далеко не полный перечень работы фракции КПРФ в областном Собрании депутатов.

Безусловно, что в работе фракции есть и недостатки. Огрехи анализируются, делаются соответствующие выводы. Но в целом депутатам фракции не стыдно смотреть в глаза северянам.

Руководитель фракции КПРФ в Областном Собрании депутатов
А.В. Новиков



Несмотря на мороз, митинг в Архангельске собрал около 500 человек!



Хватит кормить расхитителей из ЖКХ!

По всей области состоялись митинги протеста



Более 500 рассерженных горожан вышли на митинг в Северодвинске!



Новодвинцы потребовали от мэра и губернатора отчета перед избирателями!



В Коряжме впервые за последние годы на митинг вышли более 100 человек!

23 марта в Архангельской области прошли митинги протеста, организованные КПРФ. Тема недовольства северян, к сожалению, становится уже традиционной – ЖКХ. Очередное повышение тарифов бьет по карману простых граждан. Ко всем бедам теперь прибавились новые порядки начисления платы за так называемые общедомовые нужды.

Правительство России без всякого обсуждения в органах законодательной власти, в общественных и профсоюзных организациях своим постановлением за подписью В.В.Путина от 6 мая 2011 года №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям в многоквартирных домах и жилых домов» переложило на граждан все затраты по содержанию жилого фонда, включая содержание инженерных коммуни-

каций от центральных сетей до внутриквартирного оборудования.

В дополнение к этому постановлением Правительства РФ от 28 марта 2012 г. №258 были внесены изменения в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг в сторону их повышения.

Эти изменения в Правилах, что называется, на своих кошелках население Архангельской области почувствовало уже с 1 сентября 2012 г.

Одновременно с этим власть пошла на повышение цен на энергоносители, что в такой большой и холодной стране как Россия (что уж говорить про Архангельскую область) граничит с преступлением и по существу является государственным рэккетом в пользу зарубежных и российских олигархов.

Несмотря на всё это, руководство Архангельской области (дотационной!) смело пошло на

эксперимент по практическому применению новых нормативов общедомовых нужд без соответствующего их обоснования, которое не соответствует фактическому расходу коммунальных ресурсов по общедомовым нуждам.

Между тем руководство ряда регионов, в том числе и доноров, отказалось от участия в этом эксперименте.

Таким образом, северяне в очередной раз стали жертвой бездумных решений Правительства РФ, губернатора и правительства Архангельской области, которые на словах заботятся о своем народе, своими постановлениями и указами обдирают самых незащищенных, самых малоимущих – своих пенсионеров, бюджетников, малообеспеченных, многодетных и молодых, еще не вставших на ноги, северян.

Пресс-служба Архангельского областного отделения КПРФ

Осторожно! Провокация!

От имени КПРФ в интернете распространяют ложную информацию!

В Интернете на одном из сайтов 11 апреля 2013 года была размещена клеветническая информация, в которой пишется о том, что (цитата): «Новодвинское отделение КПРФ планирует выступить с инициативой внесения поправок в Устав города в вопросе об управлении города. Не доверяя избранным главам города, коммунисты предлагают вернуться к обсуждению варианта управления городом наемным сити-менеджером».

Коммунисты Новодвинска заявляют, что не позволяют искажать существующую действитель-

ность, не допустят дискредитации деятельности Новодвинского местного отделения КПРФ какой бы - то ни было клеветнической информацией, останутся преданными своему народу, преданными принципам народовластия.

1-й секретарь Новодвинского местного отделения КПРФ
А.С. Готовцев

2-й секретарь Новодвинского местного отделения КПРФ
А.А. Попов

Член Бюро ГК **А.В. Никитин**

Член Бюро ГК **А.Н. Белов**

Член Бюро ГК **Е.Р. Новоселова**

Правительственная математика

Давайте разбираться в хитрых формулах, которые рисуют чиновники, видимо, решившие вконец запутать граждан!

Пресловутая формула определения норматива потребления коммунальной услуги
по холодному водоснабжению и норматива потребления коммунальной услуги
по горячему водоснабжению на общедомовые нужды

$$N_{\text{В}}^{\text{ОДН}} = \left(\frac{(N_{\text{В}} + 0,0903)}{4,3} \times \frac{(0,2 + 0,07 \times L)}{4,3} + 0,0903 \right) \times K$$

1 Расход холодной (горячей) воды на общедомовые нужды (куб. м в месяц на 1 человека)

2 Доля нормативных технологических потерь холодной (горячей) воды... (полная формулировка в тексте)

Реализация правительством Архангельской области постановления правительства РФ от 23 мая 2006 г. N 306 «Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» (в ред. Постановлений правительства РФ от 06.05.2011 N 354, от 28.03.2012 N 258) вызвала бурю негодования среди населения нашей области.

Коммунисты первыми провели митинги протеста, затем подключились профсоюзы, другие общественные организации. Даже среди членов правящей партии «Единая Россия» или «Партии ДА», поддерживающих любую инициативу Президента и правительства РФ, началось внутреннее недовольство. Ведь тарифы не просто возросли и задели интересы каждого человека.

Обоснование роста тарифов и особенно введение оплаты общедомовых нужд (в дальнейшем, с разрешения уважаемых читателей, я буду применять аббревиатуру ОДН) было настолько безграмотным, что невольно возник вопрос – где и чему вы учились, господа? На что рассчитывали, нарисовав нормативы и формулы, которые не только не имеют отношения к здравому смыслу, но и ни к экономике, ни к жилищно-коммунальному хозяйству.

Видимо, рассчитывали, что люди не захотят и не смогут разобраться в вашем цифровом мусоре. Или желание перенести всю вашу бесхозяйственность на плечи рядовых граждан было столь велико, что вы решили – для этого любой путь хорош?

Самый простой пример – нормативы потребления коммунальной услуги по холодному и горячему водоснабжению на общедомовые нужды. Именно против определения норматива потребления на общедомовые нужды в основном выступали участники митингов протеста, проведенных коммунистами 23 марта по всей Архангельской области.

Губернатор Архангельской области расценил требования митингующих как безграмотные. Хотелось бы предостеречь Вас, Игорь Анатольевич, от подобных высказываний, ведь Вы же в своей про-

изводственной жизни имели некоторое отношение к экономике. Или Вы не читали 306 постановление Правительства и говорите на уровне обывательского представления о проблеме, или Ваши представления об экономике сильно хромают.

Однако к делу.

Вначале о ФОРМУЛЕ!

В Постановлении Правительства РФ от 23.05.2006 N 306 (ред. от 28.03.2012) «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» (можно найти в Консультант Плюс) опубликована пресловутая формула определения норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению и норматива потребления коммунальной услуги по горячему водоснабжению на общедомовые нужды.

Я прошу прощения у уважаемых читателей за это странное математическое сооружение, но, не посмотрев на него и не вдумавшись в его содержание, мы не поймём уровень интеллекта этих людей.

С первого взгляда видно, что формула эмпирическая, то есть созданная для решения специальной задачи, поставленной перед её составителями вышестоящим руководством. А следовательно, не имеющая никакого отношения к жизни.

Не буду расшифровывать все составляющие этой формулы, тем более, что любой из читателей или уже ознакомились с этим чудом экономического «мышления», или могут это при желании сделать. Хочу обратить внимание читателей лишь на две из них.

1 - 0,0903 - расход холодной (горячей) воды на общедомовые нужды (куб. м в месяц на 1 человека);

2 - доля нормативных технологических потерь холодной (горячей) воды во внутридомовых инженерных системах в суммарной величине норматива потребления коммунальной услуги по холодному (горячему) водоснабжению на общедомовые нужды.

Не будем пока оспаривать $N_{\text{В}}$ -норматив потребления холодной

(горячей) воды на одного человека, это может сделать каждый из вас, посмотрим весь остальной бред.

Начнём с числа 0,0903, названного расходом холодной (горячей) воды на ОДН. 0,0903 – это 90,3 литра воды на каждого жителя в месяц. Прошу запомнить это число. Казалось бы, ввели этот показатель, так умножьте его на цену кубометра воды и получите размер оплаты за месяц на пресловутые ОДН.

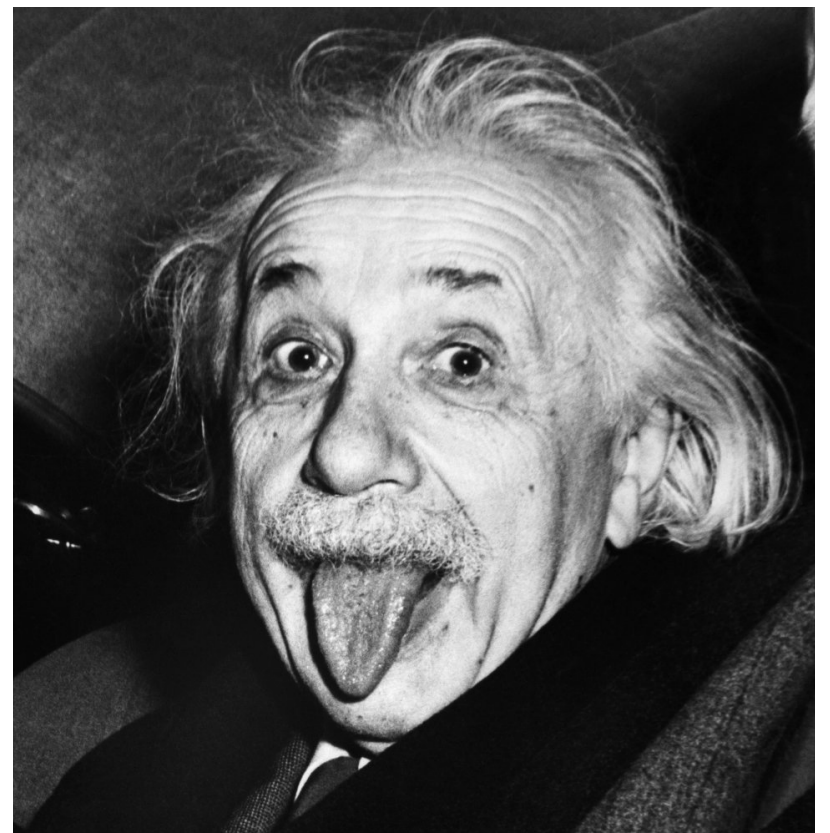
На самом деле за 0,0903 никакого содержательного смысла нет. Это лишь расчётный показатель. Вы сами можете убедиться в этом, посмотрев в свои платёжки за месяц. На самом деле вы оплачиваете почти на порядок больший объём воды.

А теперь попробуем посчитать. Я не собираюсь, конечно, заставить читателей считать, хотя при желании каждый может это сделать. Я лишь приведу некоторые результаты собственных попыток проанализировать ФОРМУЛУ.

Возьмём для расчёта обычный 20-квартирный подъезд пятиэтажки с 60-ю жителями. Поскольку норматив потребления холодной воды различен в различных городах и посёлках, возьмём для расчёта норматив – 4,6 кубометра воды на человека.

В этом случае каждый житель оплатит за месяц около 700 литров холодной воды для ОДН. В нашем с вами расчётном варианте хрущёвского дома ОДН составит более 41 кубического метра воды в месяц или почти 500 кубометров в год! Могу перевести в тонны.

Только давайте не будем забывать и о горячей воде. Поскольку нормативы потребления горячей воды меньше, то на ОДН её вам насчитают поменьше. Но 450 литров, а то и больше, вы всё же оплатите. Но её надо не только оплатить, но и использовать по назначению. Мне, конечно, возразят коммунальщики, что горячая вода используется при испытаниях отопительных систем. Но, насколько мне известно, если не произошло аварии, а за аварию жильцы не отвечают, если не будет доказана их персональная вина, испытания отопительных систем проводятся один раз в год. Теперь умножим, 450 литров на 60 жителей подъезда и на 12 месяцев. Правильно



получится 324 кубометра воды. Покажите хоть один дом, у которого объём отопительной системы равен 300 кубометрам.

Что ещё весьма любопытно. Чем больше общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах, тем меньше нормативы потребления холодной и горячей воды на общедомовые нужды, и общее количество воды, потребляемое для ОДН, одинаково и для 200 и для 1000 квадратных метров площади помещений общего имущества в многоквартирных домах. А согласитесь, чем просторнее помещения, тем обычно комфортнее жильё. Вообще оплата на одного жителя воды для ОДН не зависит от размеров общих площадей. При прочих равных условиях каждый житель оплачивает один и тот же объём воды. Отметим – комфортность жилья не влияет на размер оплаты воды для общедомовых нужд каждым жителем.

Теперь ещё интереснее! Как вы думаете, как влияет количество проживающих в подъезде на размер ОДН. Ведь чем меньше человек проживает в квартире с одинаковой площадью, тем опять же комфортнее жизнь. Так вот, чем меньше жителей в подъезде, тем меньше расчётный расход воды для ОДН. Правда, и в этом случае каждый житель такого подъезда оплатит те же 700 литров холодной и 450 литров горячей воды. Здесь мне могут возразить – меньше жителей, следовательно, меньше грязи в подъезде и значит можно реже мыть. Ох, если бы мытьё подъездов зависело от грязи.

Особенно хотелось бы обратить внимание читателя на нормативы технологических потерь холодной и горячей воды во внутридомовых инженерных системах на общедомовые нужды. Эти нормативы также входят в ОДН. В данном случае хотелось бы обратить внимание на два слова – «технологических» и «внутридомовых». Для губернатора технологические потери – это неизбежные потери, вызванные недостатками технологий. Внутридомовые инженерные сети – в данном случае трубы, расположенные внутри здания от общедомового счётчика до квартирного счётчика.

Тех, кто захочет повторить мои расчёты, хочу предупредить, что при расчёте потерь необходимо учесть и общедомовые площади, и число жителей в подъезде. Иначе результаты у вас будут ещё страшнее!

Так вот, технологические потери в нашем расчётном случае составляют более 7 кубометров воды

холодной и столько же горячей в месяц.

У нас, наверное, не подъезды, а бассейны. Только не надо о протечках в подвалах, за это отвечать должны управляющие компании, а не жильцы.

Ну и как вы уже догадываетесь, чем меньше в подъезде проживает жильцов, тем меньше размер технологических потерь. А увеличение площадей общедомовых помещений не влияет на величину этих потерь. За потери все платят одинаково.

Ещё немного о потерях. Все эти кубометры воды для ОДН, включая технологические потери, неизвестно откуда появившиеся и самое главное – неизвестно куда утекшие, жители оплачивают ещё раз как воду, попавшую в канализацию. Кто-нибудь сможет ответить – как потери проникают в канализацию?

Теперь о здравом смысле.

Давайте зададим себе вопрос: куда реально расходуется вода для общедомовых нужд? Правильно, на мытьё лестничных клеток. Как часто моются лестничные клетки? Раз в неделю, где-то, может быть, и два. Давайте вспомним про 41 кубометр холодной и 27 кубометров горячей воды в месяц. Сосчитайте, сколько ведёр воды должна перетаскать уборщица, и посочувствуйте бедной женщине. Самые старательные уборщицы ещё могут разбить клумбы с цветами и летом поливать их.

И ещё один вопрос – посмотрите, во скольких домах есть водоразборные системы (просто краны), желательны исправно работающие в ваших подъездах. Не было ОДН – и жильцы многих домов просто открывали дверь своей квартиры уборщице и наливали ей ведро воды. Ну и ещё два слова о канализации. Как можно слить в канализацию воду с помытых лестничных клеток и с политых клумб?

И это, дорогие мои читатели, только вода! А ещё ведь есть отопление и освещение. Там тоже есть над чем поиздеваться. Так что, уважаемый губернатор, внимательно читайте правительственные документы. А мы протестовали, протестуем и будем протестовать против всякой дури, даже если она правительственная!

Депутат Архангельского областного Собрания,
первый секретарь
Северодвинского
городского комитета КПРФ,
кандидат экономических наук
Гришин В.Д.

Хроники пикирующего леспрома

За два последних года в Архангельске прекратили работу Лесозавод № 2, Лесозавод № 3, Соломбальский ЦБК. Без работы остались примерно 3 500 человек.



15 апреля на Лесозаводе № 3 произошло событие, которое стало финальным аккордом в истории легендарного предприятия. Впервые за 132 года рабочие пошли на штурм своего родного завода.

Нет, они не хотели захватить «ленинский» ЛДК в свои руки (хотя не мешало бы вернуть народу то, что создавалось его силами), они просто хотели получить... свои трудовые книжки.

Всё! С середины апреля легендарного Лесозавода № 3 фактически не существует. Он обанкрочен.

ПОСЛЕДНИЙ ШТУРМ

На «последний штурм» завода лесопильщики шли удрученно. 15 апреля им обещали вернуть трудовые книжки и выдать расчётные листки. Денег даже не обещали. «Эффективные менеджеры» поставили крест на истории предприятия и на судьбах тысячи работников завода и членов их семей.

Всё это как-то не вяжется с той политикой, которую, якобы, проведует генеральный директор Лесозавода № 3, депутат городской думы «справедливоросс» **Виталий Граф**. Какая социальная справедливость, когда росчерком его пера тысяча работников лишаются средств к существованию?!

И в этой ситуации разумный руководитель должен был как-то поддержать работников, посочувствовать что ли. Ведь понятно же, что людям тяжело. И у этих ста работников, которые 15 апреля пришли за трудовой книжкой, состояние такое, что только брось искру и... возгорится пламя!

И эту искру бросили руково-

ГРАФСКИЕ РАЗВАЛИНЫ, или Рабочие пошли на штурм Лесозавода № 3

Депутат-справедливоросс довёл легендарный лесозавод до краха

дители предприятия. Они просто закрыли здание заводоуправления «на ключку» и отказались пускать работников даже за трудовой книжкой. А чтоб работники не сильно «наггели», с двери скрутили ручки – а то вдруг ненароком поломают.

Зачем и по чьему указанию так по-свински поступили с работниками, никто так и не пояснил. И после часового ожидания люди начали выламывать двери. Лишь после этого в сопровождении охранников из здания вышел один из руководителей предприятия **Артём Силуянов**, но тут же исчез обратно за стеклянными дверями. От него люди узнали, что трудовые книжки им всё-таки выдадут, но запускать в здание заводоуправления будут по три человека, не больше. Остальные были вынуждены мёрзнуть на улице – на пронизывающем ветру.

Что и говорить – хорошая «благодарность» от руководства завода за десятки лет труда на благо предприятия!

«ЭФФЕКТИВНЫЕ» РАЗРУШИТЕЛИ

На сайте Архангельской городской думы депутат-справедливоросс **Виталий Граф** представлен исключительно как эффективный

менеджер. Бывший военный, который неизвестно как оказался на руководящих постах предприятий лесопромышленного комплекса, в прошлом году возглавил более-менее стабильно работающее предприятие – Лесозавод № 3.

После этого с заводом начались «чудеса». Странные договоры, срыв поставок сырья, сомнительные долги и, как результат,

Рабочие хотели, чтобы лесозавод продолжал стабильную работу, а Граф... видимо, решил поставить точку в истории легендарного предприятия

остановка производства. Затем были бесконечные обещания снова пустить лесозавод в октябре, ноябре... И как логичный финал – в январе работникам лесозавода были вручены уведомления об увольнении. На улице оказались несколько сотен лесопильщиков.

Скорость, с которой г-н Граф развалил легендарный завод, позволяет утверждать: его действия были спланированы. И делались они так быстро для того, чтобы немецкий собственник лесозавода г-н Кордес не успел опомниться.

А ещё, чтобы никто из крупных кредиторов предприятия – Луковецкий леспромхоз, Сбербанк и др. не смогли получить свои деньги обратно.

Почему мы делаем такие выводы? Дело в том, что в поведении Графа чувствуется резкий контраст с предыдущим руководителем **Евгением Вальковым**, который «болел» заводом, вывел его из банкротства и почти 15 лет удерживал его на плаву.

А уж про «красных директоров» и говорить не хочется – их имена золотыми буквами вписаны в историю лесного комплекса области. Их знали очень многие. **Сасс, Самарин, Суслонов...**

Они никогда не боялись своих работников, хотя времена бывали и посложнее.



Виталий Граф - депутат - «справедливоросс» и «эффективный менеджер» многострадального ЛДК №3

Это будет памятник основателям завода **Суркову** и **Шергольду**, которые создали лесозавод «на 6-й версте от Архангельска». Это будет памятник советскому времени, когда ежегодно ЛДК им. Ленина пилил по 400-500 тысяч кубометров пиловочника. Это будет памятник «эффективным менеджерам» из «Справедливой России», которые за три месяца угробили то, что создавалось поколениями лесопильщиков 132 года.

ЛЮДЕЙ «СПРАВЕДЛИВО» КИНУЛИ

Одной из тех, кто 15 апреля решил забрать трудовую книжку на Лесозаводе № 3, стала оператор теплового узла **Галина Кренева**. Она рассказала, что трудовую книжку ей выдали, а вот окончательный расчёт не произвели, выдав лишь справку о том, что все положенные ей выплаты будут произведены через 2 недели.

Если честно, то в эти заверения руководства слабо верится. Сегодня по отношению к ситуации на Лесозаводе № 3 всё чаще слышится одно слово: «Кинули». В судах уже находится более 400 исковых заявлений с требованием о выплате долгов по заработной плате. И даже по вступившим в силу решениям «справедливые» руководители не торопятся расплачиваться.

Видимо, такой у них стиль работы.

Александр Кравцов

Соломбальский ЦБК остановлен Летом с комбината уволят 974 человека

9 апреля руководство Соломбальского ЦБК уведомило профсоюз и службу занятости о массовых сокращениях персонала на предприятии. В уведомлении сказано, что с 10 июля без работы останутся 974 человека. Ещё около 150 человек будут уволены с другого предприятия холдинга «Соломбаллес» - ОАО «Автотранспортный комбинат».

Сокращение штатов на одном из крупнейших лесопромышленных предприятий Архангельской области стало результатом работы ещё одной компании «эффективных менеджеров» под руководством бывшего сенатора-единоросса **Николая Львова**.

В конце прошлого года комбинат вышел в простой, рабочие были отправлены в вынужденные отпуска. Руководители пред-

приятия пытались убедить всех, что остановка плановая и в марте комбинат заработает на полную мощность. Но ни 1 марта, ни 1 апреля работа предприятия не была возобновлена. 4 апреля руководство холдинга «Соломбаллес» заявило о прекращении работы Соломбальского ЦБК, а спустя неделю – о массовых сокращениях работников.

Граф же первый раз прибыл на завод в сопровождении охранников. От кого защищался? От рабочих? Наверное, он уже тогда знал, чем закончится его недолгое правление.

Дальнейшие действия Графа только подтверждали – интересы руководителя и рабочих абсолютно разные. Рабочие хотели, чтобы лесозавод продолжал стабильную работу, а Граф... видимо, решил поставить точку в истории легендарного предприятия.

Отсюда и закупка пиловочника по завышенным ценам, появление посредников в поставке сырья, странные манипуляции с денежными средствами предприятия... Всё это привело к тому, что лесозавод был признан банкротом. Похоже, без перспективы его возрождения.

Нет, возможно, на месте Лесозавода № 3 в будущем появится какое-нибудь лесопильное производство, но сделано будет это под другой маркой. ОАО «Северное лесопромышленное товарищество – лесозавод № 3» в ближайшее время будет распродано конкурсным управляющим. И на месте «ленинского» ЛДК останутся только ГРАФСКИЕ РАЗВАЛИНЫ.

28 февраля 2012 года в газете Архангельского областного отделения КПРФ «Правда Поморья» был размещен материал под заголовком «Спасение «Лименды»».

Прошло более года с того времени, однако тема «Лимендского ССРЗ» до сих пор остается актуальной.

Актуальной прежде всего потому, что в нынешней кризисной экономической ситуации в Архангельской области подобного рода примеры являются чуть ли не единичными.

По поручению руководителя фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов А.В. Новикова депутаты Котласского городского Совета посетили вышеупомянутый завод и на месте ознакомились с реальным состоянием дел. Следует особо отметить, что помимо депутата от КПРФ Т. Мамедова, на заводе был и председатель Котласского городского Совета депутатов А. Степанов.

Легендарный завод в городе Архангельске - «Красная Кузница». Не счесть судов Северного морского пароходства и иных, которые проходили плановый ремонт на этом предприятии. И не только проходили ремонт, но и обеспечивали рабочие места для архангелогородцев. На Фактории в городе Архангельске успешно развивался судоремонтно-судостроительный завод, обеспечивающий потребности Архангельского тралового флота. Но это было в советское время.

Наступили иные времена. «Красная Кузница», переходя из рук в руки, во многом потеряла свое историческое предназначение. Судоремонтно-судостроительный завод тралового флота канул в небытие. И в настоящее время предстоит немало усилий для того, чтобы хотя бы в какой-то мере попытаться возродить былую славу города Архангельска.

Но следует иметь в виду и то, что, помимо «Красной Кузницы», ССРЗ тралового флота в нашей области были либо остаются еще на плаву и другие судоремонтно-судостроительные предприятия. К ним с полным правом можно отнести и Лимендский судоремонтно-судостроительный завод.

Он расположен на юге области, под Котласом. В подбрюшье города - поселок Лименда, где проживает свыше восьми тысяч населения. Вполне понятно то, какое значение имеет для Лименды ССРЗ - градообразующее предприятие.

Как водится в нынешнее время, завод не стал интересным для «псевдо-эффективных» акционеров. Зачем, например, такая обуза для Северного морского, либо речного пароходства? И даже для Мурманского. (Дополнение: руководитель Лимендского ССРЗ Б. Вьюхин, имея 10% акций в случае банкротства предприятия, мог положить в карман 10 млн. рублей. И собственная выгода директора оказалась на порядок выше интересов трудового коллектива. В результате преднамеренного бездарного управления задолженность по выплате заработной платы перед коллективом составила 24 млн. рублей). А далее процесс пошел по проторенной колее. И завод оказался на грани банкротства.



Завод получил заказы на строительство 4 понтонов стоимостью от 750 тыс. евро каждый

Второе дыхание

Лимендский завод, спасенный при активном участии КПРФ от разорения, работает над новыми заказами



Один из морских понтонов, который изготавливает Лимендский завод для Нидерландов

Угробить предприятие - дело нехитрое. Распродать основные средства по бросовой цене - раз плюнуть. А как быть с рабочими местами? Как смотреть в глаза семьям поселка Лименда?

По настоянию фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов и её руководителя А.В. Новикова неоднократно прошли заседания всех заинтересованных лиц.

Налоги не отчисляются? Задолженность по заработной плате налицо? Ату, его!

Так, например, пять единиц транспортной техники, включая легковую машину, автокран, трактор и другие при попустительстве службы судебных приставов были проданы «счастливому» предпринимателю всего за 156 тысяч рублей!

Была осуществлена попытка продажи в счет «долгов» судна на подводных крыльях «Метеор». Замахнулись на цеха, оборудование и прочие атрибуты завода. И это при прямом попустительстве надзорных органов, руководства города Котлас и Архангельской области. А на рабочие места на-

плевать. Наплевать и на членов семей трудящихся ССРЗ. Но слава Богу, нашлись отчаянные инвесторы, которые взяли на себя ответственность спасти тонущее предприятие.

Выкупили акции, стали гасить долги. Однако надзирающие органы имели на этот счет свое мнение. Раз предприятие в предбанкротном состоянии, то необходимо взыскать с него по полной программе.

Пришлось срочно вмешаться в этот спорный вопрос фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов. Чем руководствовались?

Угробить предприятие - дело нехитрое. Распродать основные



Член КПРФ В. Титов, депутат Котласского Горсовета от КПРФ Т. Мамедов и председатель Котласского Горсовета А. Степанов на встрече с руководством завода.

средства по бросовой цене - раз плюнуть. А как быть с рабочими местами? Как смотреть в глаза семьям поселка Лименда?

По настоянию фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов и её руководителя А.В. Новикова неоднократно прошли заседания всех заинтересованных лиц (налоговой инспекции, Федеральной антимонопольной службы, Службы судебных приставов и др.), в т.ч. под руководством областной прокуратуры. Вопрос был взят на еженедельный контроль. Как со стороны прокуратуры, так и со стороны фракции КПРФ. Что имеем в настоящее время?

Завод работает. В основном задолженность как по налогам, так и по заработной плате в 24 млн. рублей, погашена. Завод получил заказы для строительства морских понтонов для Нидерландов. Так, например, в настоящее время осуществляются работы по строительству 4 понтонов стоимостью от 750 тыс. евро каждый. Продолжается последовательная работа по перспективным российским и зарубежным заказам.

Впервые за последние годы для осуществления производственной деятельности потребовались дополнительные рабочие

силы в виде сварщиков и иных профессионалов-судостроителей и судоремонтников.

Следует признать и то, что на предприятии уменьшилась численность промышленно-производственного персонала. Ликвидированы непрофильные участки производства. Да, есть определенные сложности по заключению долговременных и перспективных контрактов. Но возможности производственной базы далеко не исчерпаны.

А самое главное - завод работает. Градообразующее предприятие спасено. Сохранена часть рабочих мест. Время покажет то, как завод будет развиваться далее. Но население Лименды в лице работников завода и членов их семей получило на данном этапе реальную перспективу на ближайшие годы. Будем с оптимизмом смотреть в будущее.

И это не единственный пример, когда фракция КПРФ в областном Собрании депутатов не на словах, а на деле решает насущные проблемы как отдельных предприятий, так и работающих на них и членов их семей. «Лучше один работающий, чем десять болтающих!».

Александр Новиков

Культурный разговор

Беседа с председателем комитета по культуре и туризму при Архангельском областном Собрании депутатом - коммунистом Василием Гришиным

Эта беседа состоялась в очень радостный для Василия Дмитриевича день. Областное Собрание, перераспределив бюджет, наконец-то пошло на увеличение зарплаты работникам культуры.

— Четыре года мне в должности председателя профильного комитета пришлось бороться за это. Культуре и искусству отдают себя яркие личности, но когда ежедневно сталкиваешься с их материальными трудностями... А из высоких кабинетов областного правительства на все обращения, жалобы и даже акции протеста приходит один ответ: «В бюджете денег нет». Очень многих пришлось убеждать в необходимости наконец-то повернуться к проблемам работников нашей сферы, — говорит Василий Дмитриевич.

После переизбрания депутатом в 2009 году Гришин получил предложение председателя Собрания Виталия Фортыхина занять нынешнюю должность на освобождённой основе. Едва ли не впервые за 20 лет существования регионального парламента в нынешнем виде такая честь была оказана депутату-коммунисту. Видимо, был признан огромный опыт Василия Дмитриевича: до трёх созывов в областном Собрании он избирался, как известно, депутатом Государственной думы. Конечно, северодвинец по профессии корабел, кандидат экономических наук. Но, взвесив все обстоятельства, Василий Дмитриевич принял предложение.

— Думая о предстоящей работе, я прекрасно понимал, что культурой и в депутатском аспекте нельзя заниматься единолично. Поэтому предложил создать экспертный совет из уважаемых деятелей культуры и искусства. Он впервые возник в структу-

ре Собрания. Возглавить совет согласился Виталий Сергеевич Фортыхин. Среди его членов заслуженные представители этой сферы — директор музея «Художественная культура Русского Севера» Мая Миткевич, художник Дмитрий Трубин и другие. Есть возможность опираться на мнение таких корифеев, как руководитель Молодёжного театра Виктор Петрович Панов.

— А правительство области — оно представлено в совете?

— Да, причем первым лицом — министром Львом Евгеньевичем Востряковым. Он, кстати, всегда внимателен к замечаниям и занимает конструктивную позицию. Вообще выстроить рабочие отношения с профильными министерствами важно для любого комитета, но для нашего особенно.

Впрочем, в начале деятельности председателя комитета не было ни министра, ни самого министерства культуры. Эту сферу — наверное, впервые в областной административной практике — объединили с образованием и наукой. Министр Илья Игоревич Иванкин с большим вниманием относился к развитию культуры, но на первом месте всё же оставались проблемы образования.

В общем, вопрос о закономерном разделении структур пришлось со всей определённой постановить перед губернатором Ильёй Михальчуком. Коммунисты не зря выражали протест против его действий. Кстати, первый неуд от депутатского Собрания правительство Михальчука получило именно за работу в сфере культуры. И лишь с приходом на высший пост исполнительной власти региона Игоря Орлова проблема была решена. А на должность министра культуры возвращён опытный специалист и организатор Лев Востряков.

За эти годы Гришину довелось немало поездить по области, познакомиться с проблемами многих конкретных учреждений культуры. Да что говорить, и в областном центре многие важнейшие очаги искусства требовали неотложной помощи — например, театр имени Ломоносова, Северный хор. При наличии в областной власти специальной структуры проблемы, естественно, решаются легче. В том числе удалось сдвинуть с мёртвой точки и вопрос о зарплате. На мартовской сессии облсобрания для этого работникам культуры выделены на 2013 год дополнительно 577 миллионов рублей. Это позволит довести уровень зарплаты в учреждениях культуры до 60 процентов средней по региону. Скажете, немного? Однако столь заметного повышения зарплаты работники культуры и не припомнят.

Повышение предусмотрено с 1 апреля. Нужно отметить, что почти все деньги направляются на зарплату в муниципальные учреждения. И власти в городах и районах должны подсуетиться, чтобы внести соответствующие изменения в свои бюджеты. В частности, из местных бюджетов должны быть выделены хотя бы небольшие суммы.

— Василий Дмитриевич, сообщалось, что всего на этой сессии на повышение зарплаты бюджетникам выделено два миллиарда рублей. За это настойчиво боролась фракция КПРФ. Кто ещё получит прибавку?

— Уровень зарплат педагогических работников общеобразовательных учреждений будет доведён до 100 процентов средней заработной платы по Архангельской области; дошкольных образовательных учреждений — до 100 процентов средней заработ-



Удалось сдвинуть с мёртвой точки и вопрос о зарплате. На мартовской сессии облсобрания для этого работникам культуры выделены на 2013 год дополнительно 577 миллионов рублей.

ной платы в общем образовании по области; преподавателей и мастеров образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования — до 75 процентов средней заработной платы по области; педагогических работников образовательных учреждений дополнительного образования детей — до 100 процентов средней заработной платы учителей по области; педагогических работников образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, — до 75 процентов средней заработной платы по области; социальных работников — до 47,5 процента средней заработной платы по области; врачей, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), — до 129,7 процента средней заработной платы по области; среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) — до 75,6 процента средней заработной платы по области;

младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) — до 50,1 процента средней заработной платы по области. Как видите, я воспользовался формулировками официального документа, принятого областным Собранием.

Принадлежность к сфере культуры и искусства проявляется во многом. Не в последнюю очередь — в распорядке работы. Главные события в театрах, концертных и выставочных залах происходят, как правило, в выходные дни. И прежде всего в Архангельске. Так что снова садится Василий Дмитриевич за руль своего автомобиля: служебным он не пользуется принципиально. А в понедельник обязан быть в рабочем кабинете Собрания. Партийная деятельность — а Гришин является первым секретарём Северодвинского горкома и вторым секретарём Архангельского обкома КПРФ — приходится на нерабочее время. Но человека, прошедшего школу «Звёздочки», такой режим труда не пугает.

Николай Кочуров
«Северный рабочий»
www.nworker.ru

ТЕЛЕГРАММА

163000, Г. АРХАНГЕЛЬСК, ПЕТРОВСКИЙ ПАРК, Д.1
АРХАНГЕЛЬСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА
ДИРЕКТОРУ ТЕАТРА
ШИТОВОЙ ЕЛЕНЕ ВЛАДИМИРОВНЕ

УВАЖАЕМАЯ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА!
УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!
СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС И ВАШ ТЕАТР С ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЕМ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ!
ТЕАТР МОЖЕТ ПО ПРАВУ ГОРДИТЬСЯ СВОЕЙ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЙ ИСТОРИЕЙ, ВЫДАЮЩИМИСЯ РЕЖИССЕРСКИМИ И АКТЕРСКИМИ РАБОТАМИ, ПРЕКРАСНЫМ РЕПЕРТУАРОМ, В ОСНОВЕ КОТОРОГО ВСЕГДА ЛЕЖАЛА РУССКАЯ КЛАССИКА.

СВОИМ ТВОРЧЕСТВОМ ВЫ СОХРАНЯЕТЕ И ПРИУМНОЖАЕТЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ, ДАРИТЕ ЗРИТЕЛЯМ РАДОСТЬ И ВЕРУ В ДОБРО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ВОЗРОЖДАЕТЕ ИНТЕРЕС К ПОДЛИННЫМ ШЕДЕВРАМ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА.

ЖЕЛАЮ ВАМ ДОБРОГО ЗДОРОВЬЯ, УСПЕХОВ И НОВЫХ ТВОРЧЕСКИХ СВЕРШЕНИЙ!

ДЕПУТАТ
МОСКОВСКОЙ
ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

Николай Губенко

НИКОЛАЙ ГУБЕНКО

Коммунисты поздравили Архангельский Драмтеатр им. Ломоносова с 80-летним юбилеем!

На премьере спектакля «Принцесса Турандот» 27 марта в Архангельском театре драмы имени М.В. Ломоносова на сцену поднялись руководитель фракции КПРФ в областном Собрании Александр Новиков и председатель комитета по культуре и туризму Василий Гришин. Первый вручил артистам поздравление

от народного артиста, депутата Мосгордумы от КПРФ Николая Губенко, а второй — Почётные грамоты регионального парламента. Директор театра Елена Шитова зачитала поздравление депутата Госдумы от КПРФ, знаменитого режиссера Владимира Бортко. Это добавило эмоций и трюппе, и переполненному залу.



Собрание территориальной первичной парторганизации № 1 местного отделения КПРФ по Северодвинску (объединяющей корабелов Севмаша) приняло обращение к лидеру партии и партийной фракции в Госдуме Геннадию Зюганову.

Этот документ представляет интерес для жителей нашего города. О его содержании беседуем с секретарём парторганизации № 1 депутатом областного Собрания Владимиром КУЛАКОВЫМ.

— Владимир Павлович, о том, что коммунисты-корабелы готовят обращение в Думу, я слышал ещё несколько месяцев назад. Какую цель преследуете вы?

— Мы просим лидера фракции КПРФ рассмотреть на заседаниях комитета по промышленности и комитета по обороне Госдумы вопрос «О состоянии и перспективе развития судостроительной промышленности». Особое место в этом вопросе должно отводиться мерам по возрождению и развитию Военно-морского флота.

Мы считаем, что в настоящее время корабли (который раз в истории России) уничтожаются (утилизированы за гроши США и их союзников), а новые корабли, даже построенные, подолгу не принимаются флотом. Верфи в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Комсомольске-на-Амуре, Северодвинске и других городах, способные строить любую морскую технику, не загружены, а в стране нет ни морского торгового флота, ни промыслового, ни речного, ни озёрного.

Над нашим обращением много поработал известный организатор, на протяжении десятилетий руководитель отдела автоматизированной системы управления Севмаша Евгений Андреевич Добродеев. Активное участие в обсуждении приняли остальные члены первички — как правило, опытные корабелы.

— Логично, чтобы парламентарии страны вместе с нами задумались над вопросами «Что происходит с главным градообразующим предприятием Северодвинска? Какая перспектива ожидает коллектив завода, а с ним и весь город?»

— Флот необходим стране, имеющей такие огромные морские границы. Но по разным причинам за последние 15 лет только две АПЛ — «Гепард» и «Юрий Долгорукий» построены на Севмаше и переданы ВМФ.

Одна из причин: нет окончательной проверки тактико-технических данных по комплексу вооружения. Причина важная, но такие причины были и ранее. Однако ВМФ принимал заказ в опытную эксплуатацию с определением срока проведения окончательных доработок. Это относилось к головным заказам и новому оборудованию. В связи с этим можно вспомнить позицию руководителя ВПК страны Д.Ф. Устинова по программе строительства серии АПЛ «Тайфун».

В оперативном плане все возникающие вопросы решались межведомственной комиссией, в которую входили заместители ми-

Как развивать флот

Интервью с депутатом-коммунистом Владимиром Кулаковым



нистров каждой отрасли, участвующей в строительстве головного корабля. Что мешает Объединённой судостроительной корпорации совместно с ВМФ организовать такую же схему управления? Создание системы стратегической безопасности — это прерогатива правительства России. Предприятие без поддержки правительственных структур не сможет преодолеть субъективные оценки его деятельности Министерством обороны.

— Другой причиной называют завышенные предприятием затраты по строительству АПЛ.

— Минобороны требует снизить фактические представленные заводом расходы на несколько десятков процентов. Как это можно сделать, если затраты произошли и представлены документы (их объем составляет несколько ящиков) по каждой статье отчетной калькуляции?

Непонятен мотив отказа принятия затрат, так как в процессе строительства, при плановых проверках различных комиссий и Счетной палаты РФ, не было заявлений о завышенных расходах или использовании выделенных предприятию средств не по назначению. По существу Минобороны предлагает снизить собственные затраты завода — это заработная плата и накладные расходы. Но заработки рабочих и инженеров на предприятии несмотря на поясной коэффициент и северные надбавки ниже, чем на верфях Санкт-Петербурга и Выборга. Куда еще снижать?

Необходимо отметить, что Севмаш не может и не должен отвечать при существующей схеме кредитного финансирования за суммарные затраты по заказу, так как большую часть расходов составляют материалы, комплектующие и контрагентские поставки.

Бывшие работники помнят возмущение генерального директора Д.Г. Пашаева, когда ему до-

ложили, что стоимость поставляемой калужским заводом турбины намного завышена по сравнению с тем, что было утверждено министерством.

Оказывается, завод-изготовитель согласовал с военным представительством ВМФ новую цену, а с остальными инстанциями и Севмашем такое решение согласовано не было, и общая цена по заказу осталась старая. Уже в тот период «перехода к рыночной экономике» некоторые предприятия решили получать барыши за счет других предприятий, отвечающих за конечный результат. Что уж говорить о сегодняшнем дне, когда схемы бюджетного финансирования между предприятиями не отлажены.

Кто этим должен заниматься? Опять же ОСК и Министерство обороны, в частности ВМФ. Сколько бы предприятие ни писало в разные инстанции, ничего не получится, если не будут спроектированы и отработаны схемы, которые согласовывали бы сроки выполнения работ и поставок со схемами финансирования бюджетных средств. Это можно решить только бюджетированием, которое было применено на Севмаше при строительстве дизельных подлодок для Китайской Народной Республики.

Отработанная в тот период схема показала, что предприятие, контролируя расходование финансовых средств, в том числе и расходы поставщиков материалов и контрагентских поставок, может работать с высокой рентабельностью.

— Стало быть, есть основания говорить о ненадлежащей роли Минобороны в создании новых кораблей?

— Выступая только в роли заказчика, Министерство обороны снимает с себя ответственность за целевое использование бюджетных средств на протяжении всего периода строительства за-

каза и выступает как регистратор конечного результата работ, как по экономике постройки заказа, так и по факту: «принимать или не принимать его в эксплуатацию». Это не государственная позиция по стратегии создания флота, а позиция покупателя, который «всегда прав».

Не зная всех тонкостей взаимоотношений между Министерством обороны, ОСК и судостроительными предприятиями, трудно делать какие-то предложения, кроме вышеизложенных. Они подтверждены предшествующей многолетней практикой совместной работы государственных структур и предприятия. В то же время ясно одно: все эти организации призваны работать на оборону страны, обеспечивая морскую военную составляющую стратегической безопасности, и это должно быть главным в формировании действенной системы управления судостроительной отраслью.

Руководству Севмаша, на наш взгляд, необходимо избавиться от психологического стандарта, сложившегося в условиях работы при плановой системе, и принять к руководству тезис, что в условиях рынка оно ответственно за сохранение и развитие вверенного ему бизнеса. Сохранение и развитие бизнеса невозможно без перехода на проектное управление каждым заказом, в том числе по схемам управления бюджетом расходов и доходов.

— Нашёл ли отражение в вашем обращении опыт его главного разработчика Е.А. Добродеева?

— Безусловно. Необходимо вывести применение вычислительной техники и информационных технологий из второстепенных предметов управления на первое место, считая, что это главные инновации в проектировании, разработке конструкторской и технологической документации, а главное — в управлении

Наши предложения рассчитаны на то, что ими могут воспользоваться порядочные, честные, с государственным мышлением руководители, какими были министр судостроительной промышленности СССР Б.Е. Бутома, директора Севмаша Е. П. Егоров, Г.Л. Просянкин, Д.Г. Пашаев.

Создается впечатление, что сейчас таких руководителей в нашей судостроительной отрасли нет. Если б были, то они встали бы на защиту предприятий и их коллективов!

производственным процессом постройки корабля и контроля за расходованием всех видов ресурсов.

— Надо полагать, что первоначальные положения вашего документа были сформированы до того, как обществу стали известны следственные материалы о хищениях в Минобороны...

— Наши предложения рассчитаны на то, что ими могут воспользоваться порядочные, честные, с государственным мышлением руководители, какими были министр судостроительной промышленности СССР Б.Е. Бутома, директора Севмаша Е. П. Егоров, Г.Л. Просянкин, Д.Г. Пашаев. Создается впечатление, что сейчас таких руководителей в нашей судостроительной отрасли нет. Если б были, то они встали бы на защиту предприятий и их коллективов от произвола как в системе ценообразования и финансирования госзаказа, так и по своевременной передаче построенных заказов ВМФ.

Выявление фактов коррупции в МО говорит не о слабой и ненаучной, а о попросту недопустимой правительственной системе управления отраслью. Поэтому наведение порядка в управлении предприятием, перевод его на методы организационного проектирования системы управления на базе современных технологий может повысить эффективность производства только тогда, когда будут ликвидированы корневые основы коррупции. Большие надежды в этом деле правительство возлагает на Следственный комитет. Результаты последнего месяца показывают, что он на правильном пути.

Николай Кочуров

«Северный рабочий»
www.nworker.ru

На завершившейся сессии областного Собрания депутат фракции КПРФ Виктор Новиков предложил включить в повестку дня свой депутатский запрос Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву о необходимости проведения экспертизы формулы расчета нормативов потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды.

Выступить с таким обращение коммунисты предложили на прошедших в конце марта по всей области митингах протеста. Митингующие такое обращение поддержали.

Однако, в областном Собрании посчитали, что депутат Новиков превысил пределы своей компетенции и запрос отклонили!

Тем не менее, сдаваться коммунисты не намерены. Борьба продолжается. Чтобы убедиться в справедливости наших требований предлагаем всем читателям ознакомиться с полным текстом того самого запроса к Медведеву.

**Председателю
Правительства РФ
Д.А. Медведеву
ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

**Уважаемый
Дмитрий Анатольевич!**

Правительством Российской Федерации принято постановление от 28 марта 2012 года № 258 «О внесении изменений в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг».

Согласно Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (далее – Правила), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 306, определение норматива потребления коммунальной услуги разделено на потребление в жилом помещении (индивидуальное) и для содержания общего имущества многоквартирного дома (ОДН).

В формулах определения нормативов потребления коммунальной услуги по холодному и горячему водоснабжению в жилых помещениях справедливо отсутствует зависимость нормативов от этажности домов, чего не скажешь о нормативах на ОДН, где эта непонятная зависимость присутствует.

Норматив водоснабжения на ОДН в формулах включает расход холодной (горячей) воды на общедомовые нужды, равный 0,0903 куб. м в месяц на 1 человека и норматив технологических потерь холодной (горячей) воды во внутридомовых инженерных си-

Тише воды

Областное Собрание не решилось обратиться к Д.А. Медведеву с просьбой разобраться в проблеме тарифов ЖКХ



Создается впечатление, что разработчики нормативов потворствовали интересам ресурсоснабжающих организаций...

стемах, определяемый понятной только самим разработчикам расчетной долей.

Какое отношение имеют потери во внутридомовых инженерных системах к общедомовым нуждам и должны ли указанные потери в принципе быть, из расчетных формул и их расшифровок совершенно неясно.

Если в отношении газоснабжения норматив потребления коммунальной услуги на ОДН, по понятным причинам, принимается равным нулю, т.е. нулевым технологическим потерям, то какие технически неизбежные и обоснованные потери имели ввиду разработчики в отношении водоснабжения и водоотведения для открытых, а тем более закрытых инженерных систем, остается загадкой и в Правилах не указывается.

Пунктом 29 Правил запрещается включать в нормативы расходы коммунальных ресурсов, возникшие в результате нарушения тре-

бований технической эксплуатации внутридомовых инженерных систем, правил пользования жилыми помещениями и содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Подпункт 5.8.3. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (далее – Правила и нормы), утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170, обязывает организации по обслуживанию жилищного фонда обеспечивать устранение утечек, протечек, закупорок, засоров, дефектов в установленных сроки. Приложение № 2 к Правилам и нормам предписывает устранять неисправности во внутридомовых инженерных системах немедленно.

Таким образом, технически неизбежных и обоснованных потерь воды, как и газа во внутридомовых инженерных системах не должно быть по определению. Создается впечатление, что разработчи-

ки нормативов потворствовали интересам ресурсоснабжающих организаций, которым крайне невыгодны реальные нормативы, а завышенные позволяют списывать огромные и все возрастающие потери в магистральных и внутриквартальных сетях на внутридомовые.

Расход воды на общедомовые нужды в объеме 0,0903 куб. м в месяц на 1 человека также представляется завышенным, так как в расчете на 1 кв. м. общедомовой площади он составит порядка 20 литров (два ведра). Для влажной уборки лестничных клеток и площадок 1 раз в месяц достаточно 1 литра на 1 кв. м, а поливка тротуаров в летнее время практически нигде не производится.

Рассчитанные по новым формулам нормативы обернулись для большинства жителей Архангельской области их суммарным увеличением. При этом расчетный суммарный расход воды и соответственно оплаты за ее потребление для населения, не имеющего индивидуальных приборов учета, вырос к прежнему порядка 6,5-7,5%, а для тех у кого они имеются почти в 1,5 раза. Это вызвало волну возмущения у населения с вопросом о целесообразности дальнейших мер по экономии энергоресурсов и затрат на приобретение и установку приборов учета при ежегодном росте тарифов (в 2012 году дважды в сумме 12,4%), а с 1 сентября 2012 года еще и нормативов.

По моей информации, а также в соответствии с данными сайта www.cnis.ru, разработкой расчетных формул занимался Центр муниципальной экономики и права. Само название этого учреждения настораживает в части наличия в нем специалистов для такой достаточно сложной и ответственной работы. О том, проводилось ли параллельное или совместное участие в разработке нормативов других профильных организаций, а также независимая экспертиза, неизвестно.

На основании вышеизложенного просим Вас, Дмитрий Анатольевич, дать поручение о первичной или о дополнительной (в случае, если проводилась первичная) экспертизе формул расчета нормативов, так как они вызывают сомнения даже уполномоченных региональных органов, полагаем не только Архангельской области.

Депутат областного Собрания
В.В. Новиков



Бюджет проедания

Итоги состоявшейся 17 апреля сессии Архангельского областного Собрания прокомментировал депутат КПРФ Виктор Новиков.

Окончание. Начало стр. 1

Эти деньги планируется потратить на создание двух государственных учреждений. Первое – центр изучения общественного мнения, с объемом финансирования на выполнения госзадания почти 20 млн. рублей! Второе – Архангельский региональный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, с объемом финансирования 143, 9 млн. рублей!

Естественно, что создание этих «крайне важных для региона» структур требует строительства помещений и оснащение их техническими средствами. Строить будут из расчета 68 000 рублей на квадратный метр. Для сравнения – социальное жилье строится из расчета 30 000 рублей за 1 м²!

И все это на фоне катастрофической ситуации с ветхим жильем! Когда огромное количество людей живет, практически в рушащихся домах, власть выделяет 143 млн., на строительство очередных чиновничьих контор!

Совершенно понятно, что, например, центр изучения общественного мнения, будет вести свою деятельность исключительно в интересах всем известной партии. Тем более, что на носу выборы.

Стоит ли говорить, что пользуясь большинством в Собрании партия власти дружно проголосовала за подобный беспредел! Фракция КПРФ полным составом голосовала «Против».

Здесь стоит добавить еще один интересный момент. Один из депутатов Единой России, подготовил предложение – часть денег из выше обозначенных средств перенаправить на строительство, например, школы в Плесецком районе. Но еще до голосования, свое предложение отозвал. О причинах такого отступления не сложно догадаться.



Мы В Контакте!

Подписывайся: vk.com/kprf29

Официальная страница Архангельского областного отделения КПРФ



**ПРАВДА
поморья**



Свидетельство о регистрации СМИ Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому Автономному округу ПИ № ТУ 29-00029 от 25 сентября 2008 г.
Учредитель Архангельское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Адрес редакции: 163000, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д.112, корпус 3, телефон: 8(8182)65-59-26.
Главный редактор: А.В. Новиков
Отпечатано в ОАО «Северодвинская типография», 164521, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Южная, 5, ИНН 2902003162.
Заказ №3747, тираж 150 000 экз. Подписано в печать: 22.04.13, по графику 18:00, фактически 18:00. Выход в свет: 23.04.13
Распространяется бесплатно.