

Внимание!

19 апреля в 10.00 в г. Тамбове в парке по ул. Пионерской (Ленинский район) состоится субботник. Приглашаем всех коммунистов и сторонников принять в нём участие. Сбор в 9.30 на углу улиц Советской и Пионерской.

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

№ 16 (810)

18 апреля 2013 года, четверг

НЕМЕДЛЕННО ПРЕКРАТИТЬ НАСИЛИЕ НАД ОБРАЗОВАНИЕМ И НАУКОЙ!

Заявление Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации

Компартия энергично и последовательно борется с антинациональным курсом, разрушающим блестящие отечественные научные и образовательные традиции. Нет сомнения, что такой курс оставит Россию без суверенитета и без будущего.

Вместе с большинством представителей образовательного сообщества мы на протяжении нескольких лет требовали и в результате добились отставки министра Андрея Фурсенко. Назначение 21 мая 2012 года нового Министра образования и науки Дмитрия Ливанова было встречено нами с готовностью к диалогу и конструктивной работе.

Однако, не успев сесть в руководящее кресло, этот министр тут же сделал конфликтное заявление по поводу численности бюджетных студентов в стране: «Я думаю, эта цифра может быть уменьшена в два раза». А свою деятельность господин Ливанов начал с того, что поддержал подписанный Фурсенко Приказ №413 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта для старшей школы. Этот стандарт угрожает разрушением системы общего образования в Российской Федерации. Он позволяет выпускнику школы получить аттестат зрелости, не изучив ни физики, ни химии, ни биологии, ни истории, ни даже литературы как отдельного курса. При таком образовании придется забыть о программах модернизации или новой индустриализации страны.

В Государственной Думе господин Ливанов отстаивал правительственный закон «Об образовании в Российской Федерации», который во многих отношениях ухудшает положение педагогов, детей и студентов. Противоречит не только сложившимся ценностям научно-образовательного сообщества, но даже всему тому, что обещал Путин в качестве кандидата в Президенты. Согласно «закону Фурсенко-Ливанова», в частности, повысится плата за дошкольное образование. Произойдет уменьшение числа «бюджетных» студентов. Будет нанесен удар по сиротам: они лишаются льгот при поступлении в вузы.

Прикрывая высокими словами новый виток передела собственности, Министерство Ливанова развернуло в масштабах всей страны так называемый мониторинг эффективности вузов. С использованием надуманных и примитивных критериев оценки каждому вузу был поставлен практически мгновенный диагноз и вынесен приговор. Неэффективными были объявлены 136 высших учебных заведений, в том числе 30 педагогических из 43-х, 24 сельскохозяйственных вуза, 17 вузов культуры, около 20 высших учебных заведений, которые выполняли социальную миссию. Они в значитель-



ном количестве давали образование инвалидам, детям-сиротам, представителям малых народов Севера. Результаты мониторинга вызвали бурные протесты преподавателей и студентов. Забастовка в Российском государственном торгово-экономическом университете стала ярким символом этой волны возмущения.

Не менее острая ситуация сложилась в области государственной научно-технической политики. Шоком для профессуры стало заявление господина Ливанова, что заработную плату в 20-30 тысяч рублей получают «лишь педагоги невысокого уровня». По инициативе Минобрнауки отменены надбавки за ученые степени и звания для преподавателей вузов. На очереди такое же решение в отношении сотрудников академических институтов. Министерство обещает включить эти надбавки в заработную плату ученых и преподавателей вузов при их переводе на так называемый «эффективный контракт». Но опыт показывает, что уровень зарплаты зависит не столько от реальных достижений, сколько от «близости к телу» начальника. Не случайно, академическое и вузовское сообщество выступает категорически против подобных «реформ».

Кульминацией беспардонной политики Дмитрия Ливанова стал его агрессивный выпад против Российской Академии наук, которую он назвал неэффективной и предложил вообще уйти от модели академической формы организации науки. Если предыдущему министру академии и члены-корреспонденты впервые за историю Академии свистели, то нынешнему министру группа членов Президиума РАН вручила «чёрную метку», отказав в диалоге и сотрудничестве. Видные академики подписали телеграмму, где называли поведение министра хамским и абсолютно недопустимым. Нобелевский лауреат Жорес Алфёров в знак протеста отказался от должности

Председателя Общественного совета при Министерстве образования и науки. Вместе с ним ушел авторитетный академик Владимир Фортов, самые жесткие оценки подходам министра дал академик Александр Некипелов.

В своем бездумном поклонении англо-американским моделям министр Ливанов закрыл глаза и на тот факт, что Российская академия наук учреждена ещё Петром Великим и за 300 лет её роль ни разу не была поставлена под сомнение. В советское время она помогла нашей стране стать ведущей научной державой мира, занять лидирующие позиции во многих областях и первыми вывести человека в космос. По соотношению затрат и результатов РАН была в мире самой эффективной! Удерживать высокие позиции не позволяет не РАН, а двадцатикратный обвал финансирования российской науки в 1990-х и современный уровень её государственной поддержки. Он в десятки раз ниже, чем в США.

Невозможно стало вести и дискуссию с Министерством. Видеоролик, в котором господин Ливанов произносит нецензурные слова в адрес своего заместителя, только подтверждает информацию о том, что в таком же ключе строится общение Министер-

ства с ректорским корпусом и другими представителями профессионального сообщества.

Своими заявлениями и решениями министр Ливанов доказывает, что не соответствует занимаемой должности, как по профессиональным, так и по человеческим качествам. Меньше чем за год он успел получить официальный выговор от Президента РФ, настроить против себя профессорско-преподавательские кадры страны, стать объектом насмешек у молодежи – школьников, студентов и аспирантов. Все это не только позорит власть, но и разлагающе действует на общество.

Компартия Российской Федерации не раз предупреждала Президента и Правительство об опасности кумовства и неразборчивости в кадровой политике. Особенно это наглядно видно на примере министерств обороны и сельского хозяйства. Мы оказались правы. Но многое теперь не вернуть: ни упущенного времени, ни денег, ни авторитета.

Мы требуем от Правительства и Министерства образования и науки немедленного признания ошибок и отмены разрушительных решений. Мы требуем от Президента страны отставки нынешнего руководства министерства.

Лёд тронулся

Председатель ООО «Дети войны», секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев сообщает, что по предварительным данным Совет Государственной Думы вынес на рассмотрение пленарного заседания 19 апреля 2013 года проект федерального закона №594405-5 «О внесении дополнений в статью 2 и статью 20 Федерального закона «О ветеранах» (об отнесении к категории ветеранов Великой Отечественной войны граждан, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года).

Будем надеяться, что рассмотрение законопроекта состоится и вопрос о «детях войны» будет решен положительно.

Состоялось очередное заседание Бюро

12 апреля 2013 года под председательством первого секретаря **А.И. Жидкова** состоялось очередное заседание Бюро Тамбовского обкома КПРФ. На повестку дня были вынесены следующие вопросы:

- О праздновании 143-й годовщины со дня рождения **В.И. Ленина**, Дня международной солидарности трудящихся и Дня Победы.

- О работе **Сосновского РК КПРФ** по укреплению организационного и идейного единства первичных отделений партии.

- О работе **Токаревского РК КПРФ**, коммунистов партийного отделения по проведению пикетов, митингов, демонстраций и наращиванию протестного движения в условиях финансово-экономического кризиса.

- Об итогах выдвижения представителей КПРФ в состав УИК с правом решающего голоса и в резерв УИК.

- О награждении орденом «За заслуги перед партией».

- О присуждении журналистской премии имени **И.И. Овсянникова** за 2012 год.

Прежде, чем начать работу Андрей Игоревич поздравил всех присутствующих с Днем космонавтики. Надо сказать, что на заседании присутствовало сразу два человека, имеющих самое прямое отношение к космосу: сам **А.И. Жидков** и председатель областной КРК **В.М. Мешков** – ветераны космических войс, чья служба проходила в т.ч. и на космодромах Байконур, Капустин Яр и Плесецк.

В рабочем порядке были рассмотрены все вопросы повестки дня.

Принято решение о возложении 22 апреля т.г. живых цветов к памятникам **В.И. Ленину** во всех малых городах и районных центрах Тамбовщины.

В г. Тамбове коммунисты возложат цветы к подножию памятника **Ильичу** в 10.00, а 19 апреля они примут участие в субботнике, который посвятят Дню рождения вождя пролетариата.



В праздновании 1 мая также примут участие все местные отделения КПРФ – они готовятся к проведению митингов и пикетов. В г. Тамбове традиционно пройдут демонстрация и митинг, посвященные Дню международной солидарности трудящихся. 9 мая коммунисты Тамбовщины примут участие в общих мероприятиях, сформировав отдельные колонны.

Бюро заслушало отчеты первых секретарей **Сосновского** и **Токаревского райкомов: А.Г. Савруцкого и А.Ф. Никулиной**. Работа райкомов признана удовлетворительной. Отчеты будут опубликованы в партийной газете.

Об итогах выдвижения представителей КПРФ в состав избирательных комиссий членами с правом решающего голоса сроком на пять лет доложил секретарь обкома **В.С. Полежаев**. К сожалению, не все участки удалось «закрыть» наши-

ми представителями. Сказались многие факторы, в т.ч. и отсутствие партийного влияния в некоторых удаленных уголках Тамбовщины. Но также наблюдается нежелание людей работать в избирательных комиссиях там, где оказывалось особенно сильное давление в череде последних выборов областного и федерального масштаба. Скомплектован резерв УИКов, а это тоже потребовало немалых усилий от партийных организаций. В некоторых райкомах уже намечены кандидатуры для предстоящих местных выборов, а их на Тамбовщине 8 сентября т.г. состоится 446. Жители области должны будут избрать 147 глав сельсоветов, 428 депутатов райсоветов и 2224 депутата поселковых и сельских Советов. Это означает, что впереди огромная работа.

С ходатайством о награждении члена обкома КПРФ **М.В. Глебова** партийным

орденом вышла Моршанская городская организация. Достаточно сказать, что **Михаилу Васильевичу** в этом месяце исполняется 90 лет, а он не только по-прежнему в строю, но и ведет активнейшую работу, задавая тон всей организации и подавая пример окружающим. Конечно же, Бюро единогласно поддержало данное ходатайство.

Еще одним приятным моментом заседания Бюро стало принятие решения о присуждении премии им. **И.И. Овсянникова** за 2012 год кандидату исторических наук **Михаилу Владимировичу Масаеву**, чьи материалы в последние годы постоянно публикуются в «Нашем голосе».

«Сотрудничество **М.В. Масаева** с «Нашим голосом» началось с 2010 года и продолжается до настоящего времени, - сообщается в докладной записке главного редактора **Е.Козодаевой** в адрес Бюро. - Особенно плодотворным для автора стал 2012-й год. В прошлом году материалы Масаева были опубликованы в 20 из 52 номеров газеты.

Материалы **Михаила Владимировича** отличаются научностью, глубиной, большим кругозором, патриотизмом, вместе с тем доступной формой изложения. Они развивают читателя, дают возможность вместе с автором анализировать события, книги, политическую реальность, исторические факты.

Среди сотрудничающих с газетой корреспондентов есть достаточное число кандидатов, заслуживающих присуждения премии им **И.И. Овсянникова**, однако на текущий момент **М.В. Масаев**, бесспорно, более других достоин признания по качеству и количеству представленных материалов».

Бюро приняло решение поддержать выбор редакции. Диплом лауреата и премия были незамедлительно переданы со словами благодарности отцу **М.В. Масаева**, т.к. сам публицист не смог присутствовать на вручении.

По всем рассмотренным вопросам повестки дня приняты постановления.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Первый секретарь Сосновского районного отделения КПРФ **А.Г. Савруцкий**:

РАБОТА НА РЕЗУЛЬТАТ

(из отчета о работе районного отделения на заседании Бюро Тамбовского обкома КПРФ)

Сосновское местное отделение КПРФ до XXV отчетно-выборной Конференции включало в себя шесть первичек. При этом в некоторых сёлах у нас было по одному коммунисту, а значит, была необходимость их объединить. Этим мы и занялись параллельно с осенней 2011 года и весенней 2012 года избирательными кампаниями. Заодно шла работа по созданию и новых парторганизаций.

Мы внимательно присматривались к людям, которые помогали на выборах, агитировали их вступать в ряды КПРФ, среди них подбирали кандидатуры на секретарей, а они в свою очередь подбирали помощников себе. Таким образом, в течение 2012 года были созданы ещё четыре первички. В настоящее время Сосновское местное отделение состоит уже из десяти первичных партийных отделений КПРФ.

Но работу в данном направлении мы намерены продолжить. В планах создание новых первичек там, где сложилась благоприятная обстановка для этого.

Но торопиться тоже нельзя. Требуется индивидуальная работа не только с членами партии, но и со сторонниками среди населения. Важно, чтобы будущего коммуниста уважали на селе, и он был примером для многих.

Одним из направлений работы нашего районного отделения было, есть и будет увеличение рядов членов партии. В апреле прошлого года у нас числилось 56 коммунистов. По различным уважительным причинам за год выбыли из рядов КПРФ 13 человек, а было принято - 11. В настоящее время в рядах коммунистов нашего района числится 54 человека. У нас есть семьи, которые практически полным составом являются коммунистами: **Андреевы, Барановы, Аладинские, Кузичевы**.

Впереди у нас выборы в органы местного самоуправления. А значит, предстоит работа с населением, поездки в сёла, встречи с коммунистами и сторонниками партии.

При нашем райкоме действует и районное отделение «Союза советских офицеров», численностью 18 человек. Председателем организации является боевой товарищ, полковник МВД в отставке, врач-терапевт **Иван Петрович Копылов**. У этой организации большой потенциал. Им есть, кем прирастать, и мы рассчитываем на увеличение числа сторонников.

Создано у нас и общественное движение «Всероссийский женский Союз – Надежда России», в которое входит 19 человек. Руководит им член КПРФ **Чепрасова Евгения Николаевна**, учитель по профессии.

Работаем и с «детьми войны».

По сбору членских взносов могу сказать, что работа идёт в нужном направлении. Если в 2010 году партийных взносов было сдано около 9 тыс. рублей, то уже в 2011 году мы сдали взносов 19790 рублей, в фонд партии - 1100 рублей, в фонд газеты «Правда» - 1060 рублей. За 2012 год нами сдано членских взносов на сумму 28860 рублей, в фонд партии - 2100 рублей, в фонд «Правды» - 1050 рублей, а в фонд газеты «Наш голос» - 2350 рублей. Почему это стало возможным? Потому что данный вопрос постоянно рассматривается на Конференциях, на заседаниях Бюро и Пленумов райкома, на собраниях первичек, которые проводятся регулярно.

Мы отмечаем слабую подписку на нашу областную партийную газету, всего 30 экземпляров. Над этим вопросом мы намерены работать более активно.



Мы активизировали протестную работу. Проводим акции в рамках всероссийских протестных мероприятий, сами выходим с инициативой. Так в декабре прошлого года в день заседания райсовета мы провели пикет против сокращения работников образования и медицинских работников. Стараемся участвовать в мероприятиях, организованных обкомом партии. Нам ещё есть, чему поучиться в вопросе проведения протестных акций, но начало уже положено.

Большая работа проделана нами по направлению в избирательные комиссии своих членов с правом решающего голоса. Однако, после прошедших избирательных кампаний федерального уровня, когда в ходу были нечестные приемы со стороны партии власти, работать нам стало еще труднее: многие просто принципиально отказываются участвовать в процедуре выборов. Если на выборах в Госдуму и Президента нам удавалось задействовать по 3 человека на каждый участок, а их у нас 45, то сейчас мы смогли подготовить лишь 44 члена комиссии с правом решающего голоса и 38 человек в кадровый резерв, т.е. всего 82 человека. Один участок остался «незакрытым». Эту ситуацию в ближайшее время мы обсудим на заседании Бюро райкома, где рассмотрим также вопрос о кандидатах в депутаты райсовета и сельсоветов, а затем Конференция рассмотрит наши предложения.

Законопроектом предусматривается, что выборы депутатов Государственной Думы будут проводиться на основе смешанной избирательной системы, в соответствии с которой половина депутатов избирается по одномандатным избирательным округам, другая половина — по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов.

Многие из тех, кто внимательно следит за избирательным законодательством, конечно же, вспомнили, что такая система выборов уже существовала в России. Действительно, с 1995 по 2003 год депутаты Государственной Думы избирались по смешанной системе. Затем эта система была признана неэффективной и несвоевременной, а главное — тормозящей становление и развитие партийного строительства в регионах. В результате законодатели приняли новый закон, по которому все 450 депутатов Государственной Думы стали избираться по федеральному избирательному округу. По этой системе выборы прошли в 2007 и 2011 годах. И вот — новый разворот в избирательном пространстве, возврат к старой системе выборов.

Казалось бы, сегодня, когда количество политических партий растёт «не по дням, а по часам», нужно применять действующую избирательную систему. Ведь организовать партию — это всего лишь часть дела. Главное — надо создать региональные, местные структуры, первичные отделения. Так зачем же отказываться от действующей системы выборов и что же является основным аргументом для этого?

В качестве главного мотива для принятия нового закона «О выборах депутатов Государственной Думы» является необходимость более тесного контакта избираемых депутатов со своими регионами, от которых они избраны, а для этого необходимы избирательные округа.

Утверждение, безусловно, правильное. Только возникает вопрос, а разве в ныне действующем законе депутат не «привязан» к определённой территории? Не только «привязан», но и избирается от неё, разве что избирательный округ называется несколько иначе — региональная группа. И все депутаты, за исключением небольшой группы, входящей в общефедеральную часть партийного списка, избираются от своих региональных групп. Они должны не только представлять интересы своих регионов в Государственной Думе, но и регулярно в них работать, посещать, вести приём избирателей.

Президент страны В.В. Путин недавно внёс в Государственную думу проект нового федерального закона «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации». На последнем заседании Тамбовской областной Думы депутаты всесторонне рассмотрели этот законопроект.

Новый старый ЗАКОН

А если депутат месяцами, а иногда годами не появляется в регионе, от которого он избран, то это уже проблема самого депутата, его отношение к своим депутатским обязанностям. И кто даст гарантию, что такой депутат, будучи избранным по закону, который планируется принять, от избирательного округа, точно так же станет редким гостем в своём округе? Тем более, что закон позволяет избрать депутатом гражданина, постоянно не проживающего в округе, от которого он избирается, или, как в народе говорят, «варяга».

И, пожалуй, самое важное, отозвать такого депутата невозможно, так как закон об отзыве депутатов пока отсутствует, а значит и мер воздействия на такого депутата практически нет.

В ныне же действующем законе выдвижение кандидатов в депутаты проводится только избирательными объединениями, а проще говоря, политическими партиями, поэтому к депутату, работающему в своём регионе от случая к случаю, можно применить меры партийного воздействия и заставить его добросовестно исполнять свой депутатский долг. Так что термин «привязки» депутата к своему избирательному округу в новом законе практически не отличается от ныне действующего.

Принятие любого закона сопровождается финансово-экономическим обоснованием. По расчётам Центральной избирательной комиссии, на принятие нового закона «О выборах депутатов Государственной Думы

Федерального собрания Российской Федерации» потребуется более 14 млрд рублей, и это без учёта расходов на средства видеонаблюдения и трансляции изображения, что значительно больше, чем расходы на проведение избирательной кампании по ныне действующему закону.

Удорожание проведения выборов произойдёт за счёт дополнительных расходов на финансирование 225 окружных избирательных комиссий, создания которых потребует новый закон, и на изготовление комплекта избирательных бюллетеней для голосования по одномандатным округам, а это примерно 108 млн экземпляров. Кроме этого, в случае, если депутат, избранный по одномандатному избирательному округу на 5 лет, по какой-либо причине сложит с себя депутатские полномочия, в этом округе будут проводиться дополнительные выборы, что повлечёт за собой и дополнительные финансовые затраты из Федерального бюджета.

А вот по ныне действующему закону замещение депутатских мест в Государственной Думе происходит без проведения дополнительных выборов и, следовательно, без финансовых затрат. Депутатские мандаты получают кандидаты, зарегистрированные в общефедеральных списках, и каждое избирательное объединение само решает, кто займёт освободившееся депутатское место.

Есть и ещё один важный финансовый аспект нового закона. Это — создание

избирательного фонда кандидата, выдвинутого по одномандатному округу. Так вот, предельная сумма избирательного фонда кандидата в депутаты предполагается в количестве 15 млн рублей. А теперь давайте проанализируем, кто из рабочих, учителей, врачей, инженеров, работников других профессий сможет хотя бы чуть-чуть приблизиться к такой заоблачной сумме? Напомню, что средняя заработная плата в Тамбовской области в настоящее время составляет примерно 16900 рублей в месяц. Вполне возможна ситуация, когда выборы депутатов Государственной Думы по одномандатным избирательным округам могут превратиться в соревнование денежных мешков.

Депутаты фракции КПРФ, проанализировав положения нового закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации», пришли к выводу, что никаких положительных моментов в законе просто нет, а вот отрицательные, и в первую очередь финансовые потери видны невооружённым глазом. Направляется вопрос: зачем же надо было вытаскивать из сундука старый закон и выдавать его за новый? Ведь каждый новый закон должен быть лучше, прогрессивнее действующего, а в данном случае всё получается наоборот.

Полагаю, что причина кроется в другом, и прежде всего, в результатах, полученных правящей партией на последних выборах депутатов Государственной Думы, а они, как известно, составили менее 50%, что значительно ниже, чем на выборах 2007 года, когда партия «Единая Россия» имела в Думе более 300 своих депутатов. Чтобы вернуть утраченные позиции и потребовался новый (старый) закон. Ведь не секрет, для чего возвращаются одномандатные округа. Победить в них кандидатам от оппозиционных партий будет практически невозможно, ведь у них нет властного влияния правящих структур на избирателей, да и финансовые возможности несравненно ниже. Так что, для достижения цели хороши все методы.

А что же избиратель, ведь ради него в первую очередь пишутся и принимаются избирательные законы, каково его мнение по этому вопросу? Только для разработчиков принимаемого закона народное мнение в очередной раз оказалось не интересным.

Безусловно, фракция КПРФ в полном составе проголосовала против поддержки проекта такого закона, посчитав его принятие нецелесообразным.

В. ПОЛЕЖАЕВ,
руководитель фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе

Хроника партийной жизни

УКРЕПЛЕНИЕ ПЕРВИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ - ЗАЛОГ ДОСТИЖЕНИЯ НАШИХ ЦЕЛЕЙ

5 апреля состоялось собрание в первичной организации «ул. Пролетарская» Октябрьского райкома КПРФ. На повестке дня было три вопроса: «О выполнении первичной организацией решений и задач XV Съезда КПРФ и III Пленума Тамбовского ОК КПРФ», «Об отчетном собрании» и разное.

Секретарь п/о **А.Р. Александров** рассказал коммунистам о прошедшем Съезде, о поставленных задачах, об изменениях, внесенных в Устав, ответил на вопросы.

А.Р. Александров: «Перед КПРФ стоят очень важные задачи. «Единая Россия» теряет свой авторитет, ей готовят замену в виде «Народного фронта». Но ни псевдо-народный фронт, ни другая буржуазная партия, кардинально не изменят ситуацию в стране, которая будет лишь ухудшаться. Мы, коммунисты, должны быть готовы в этой связи возложить народную борьбу за интересы человека труда, борьбу за становление в стране социализма и реализацию нашей программы.

Чтобы на деле, а не на словах мы смогли этого добиться, нужно укреплять ряды. Попытки расколоть КПРФ в Москве, Санкт-Петербурге и в ряде других регионов не увенчались успехом. Это не значит, что в партии нет места для дискуссии. Партия - это живой организм, мы не «партия власти», где стабильно, как на кладбище, но при этом мы должны руководствоваться демократическим централизмом».

Коммунисты приняли активное участие в обсуждении информации. Сторонник КПРФ **Андрей Кузнецов** считает очень правильным то, что в Устав были внесены изменения, касающиеся усиления контроля за депутатским корпусом. «Избранные в депутаты члены КПРФ обязаны руководствоваться в своей работе решениями партии, а не личными интересами».

По первому вопросу было принято постановление: поддержать оценки и выводы XV Съезда, считать важнейшей задачей укрепление потенциала первичной организации, коммунистам доносить правду о стратегических целях КПРФ, постоянно работать над повышением подписки на газеты «Правда» и «Наш голос», активнее работать над увеличением численности КПРФ и укреплением качественной составляющей приема.

На собрании также выступили: **Л.Г. Овсянникова, В.И. Дивисевич, Т.И. Просина, Е.П. Самородова** и другие коммунисты.

9 апреля состоялось собрание первичного отделения КПРФ «ул. Мичуринская» Октябрьского района г. Тамбова. На собрании присутствовали первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков**, первый секретарь Октябрьского РК КПРФ **Е.П. Тимашев** и коммунисты первичного отделения «ул. Советская». По вопросу о задачах, поставленных XV Съездом КПРФ и III Пленумом Тамбовского ОК КПРФ выступил А.И. Жидков. Коммунисты с большим интересом заслушали доклад

делегата Съезда. В обсуждении доклада приняли участие **П.С. Покровский, В.В. Ермошина, А.Г. Скворцов и А.В. Ткаченко**. Коммунисты утвердили срок проведения отчетного собрания, обсудили вопросы подписки на партийную печать, роста рядов партии и уплаты членских взносов. По всем вопросам повестки дня приняты соответствующие постановления.

РЕВИЗИОНИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

11 апреля в Тамбовском обкоме КПРФ состоялось занятие в Школе молодого коммуниста, которое было посвящено изучению работы В.И. Ленина «Марксизм и ревизионизм». В нем приняли участие коммунисты, студенты тамбовских вузов, молодые рабочие. С докладом выступил первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков:** «В условиях реакции после первой русской революции в партии возникли оппортунистические течения: ликвидаторство и отзовизм. Именно в эти сложные годы Лениным и была написана данная работа. Ликвидаторы выступали за ликвидацию нелегальной революционной партии и за создание легальной партии, отрицая революционную борьбу. Отзовисты настаивали на полном отказе от легальных форм массовой партийной работы, в том числе и в Государственной Думе, тем самым отрывая партию от народных масс и превращая ее в секту.

Ленин в своей работе «Марксизм и ревизионизм» вскрыл идейные и социальные основы ревизионизма. Ведь это, по сути своей, мелкобуржуазное мировоззрение, отрицающее основы марксизма.

В современной России существует множество ревизионистских течений, которые пытаются пересмотреть марксизм. Одни предлагают отказаться вообще от понятия «коммунизм» и ввести новый термин - «гармонизм». Другие доходят до того, что 1991 г. был годом не временного отступления от социализма, а перехода его на новую стадию более децентрализованной экономики, что, конечно же, является бредом ревизионистов», - отметил А.И. Жидков.

С докладом по теме выступил член КПРФ **Виталий Четырин:** «В работе «Марксизм и ревизионизм» был дан глубокий анализ и критика оппортунистической антимарксистской сущности ревизионизма. Ленин разгромил попытки ревизионистов пересмотреть экономическое учение Маркса, доказав, что кризисы при капитализме достигли невиданной ранее остроты, что капитализм неизбежно идет к своему краху. Стирание противоречий с приходом буржуазной демократии Ленин также опроверг».

После мероприятия секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.Р. Александров** довел до молодых коммунистов информацию о предстоящих мероприятиях в сфере благоустройства г. Тамбова. Комсомольцы вновь примут участие в акции: «Старшему поколению — заботу и внимание молодых», а также 19 апреля запланирован субботник, посвященный очередной годовщине со дня рождения В.И. Ленина.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

П. САВИЛОВ,
депутат Тамбовской
городской Думы

Век спустя Маргарет Тэтчер согласилась с В.И. Лениным

8 апреля 2013г. ушла из жизни бывший премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер. За время её правления сработал традиционный насос, выкачивающий средства из населения: лейбористы национализировали убыточные отрасли промышленности, спасая их за счёт налогоплательщиков, консерваторы их приватизировали, передавая спасённые отрасли частным владельцам. Отличия политики Тэтчер были в том, что часть убыточных отраслей она уничтожила. Пойдя на Фолклендскую авантюру, она выиграла. Сохранила для Англии Фолкленды и 60% акций мужа, Филиппа Тэтчера, в «компании Фолклендских островов». Настоящая статья рассказывает о малоизвестных высказываниях «железной леди», которые можно расценить как предсмертное предупреждение и политической завещание.

В августе 1915г. В.И. Ленин писал, что «Соединённые Штаты Европы при капитализме либо невозможны, либо реакционны».

Если бы украинская элита это знала, она бы не поклонялась мифу о ЕС как рае для развития экономики Украины.

Хорошо, что к ленинской оценке «Европейской интеграции» пришла Маргарет Хилда Робертс (более известная по фамилии мужа Тэтчер), поскольку ложный образ несущей народам благо европейской интеграции создаёт ложные символические установки, ведущие к ошибочным действиям в русле практической имплементации кажущихся украинской (и не только украинской) элите верными экономических решений, которые в ещё большей степени ухудшают и без того сложную и противоречивую экономическую ситуацию. И это актуально для всех стран, которые пытаются получить какие-то плоды от «европейской интеграции» в условиях господства капиталистических отношений.

Общеизвестно, как подчёркивает украинский экономист Е.Н. Караульная, что с момента принятия Римского договора на территории ЕС стала действовать единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП). Главным образом через неё, как полагала М. Тэтчер, менее развитые в промышленном отношении страны Европы подчиняются таким европейским программам, которые снижают их конкурен-

тоспособность (выделено нами, М.М.). Кроме того, именно в ней (ЕСХП) и кроется первопричина стремления многих стран вступить в ЕС. Однако, утверждала М. Тэтчер, никто и никогда не стремился серьёзно обосновать ЕСХП, поэтому она так и осталась малополезной и весьма затратной, поглощая приблизительно 30 млрд фунтов стерлингов – около половины суммарного бюджета ЕС.

Оперируя экспертной оценкой деятельности ЕСХП, оценкой, данной экономистами Брентом Борели и Лайонелом Хаббардом, М. Тэтчер подчёркивала, что ЕСХП обходится мировой экономике в 75 млрд долларов ежегодно. Две трети этой суммы европейцам приходится оплачивать через более высокие цены, неэффективность производства и экономические перекосы. Остальное падает на плечи стран, которые не входят в ЕС по причине того, что они упустили свои возможности сельскохозяйственной продукции.

Европейский Союз и его предшественники, как заявляла М. Тэтчер, никогда не были заинтересованы в свободной торговле. Как и раньше, ЕС остаётся своего рода таможенным союзом, то есть группой стран, которые, допуская свободную торговлю одного государства с другим, отгораживаются от остального мира общими тарифами. Несмотря на то, что за последние 40 лет уровень этих тарифов резко снизился в среднем

с 12 до 3%, в результате заключения международных торговых договоров, для ЕС концепция свободной глобальной торговли никогда не была и никогда не будет привлекательной. М. Тэтчер предупреждала торговых партнёров ЕС о том, что ЕСХП является также инструментом глобального протекционизма. На ЕСХП приходится 85% всех дотаций на сельскохозяйственную продукцию во всём мире. Даже правила Всемирной торговой организации (ВТО) оставляют много лазеек, пользуясь которыми, ЕС сможет защищать своих производителей, например, с помощью «антидемпинговых» мер.

Европейские политики и государственные чиновники имеют привычку благодушно думать о том, как много ещё предстоит сделать странам-претендентам в области модернизации и открытости их экономических систем, прежде чем они смогут получить доступ в ЕС. Но реально европейцев беспокоит собственная неготовность к конкуренции с дешёвой продукцией. Как только в процессе подготовки к вступлению в ЕС бывшие коммунистические страны достигнут полного соответствия правилам и нормам, которые действуют в Европейском Союзе, они утратят львиную долю своей нынешней конкурентоспособности. Когда же это случится, их низкие темпы роста в целом могут быть использованы как повод для очередной отсрочки приёма в ЕС.

Таким образом, Украине следует ещё раз тщательно и всесторонне обдумать, является ли полноправное членство в ЕС тем, к чему она в реальности стремится.

М. Тэтчер пришла к неутешительным выводам: ЕС – это не новое государственное образование, это – претензия на аналогю создания новых Соединённых Штатов Америки. Однако претензия эта глубоко порочна и одновременно символична. Порочна потому, что США опирались с самого начала на общий язык, культуру и ценности, Европа же не может похвалиться ни первым, ни вто-

рым, ни третьим. Порочна она и потому, что Соединённые Штаты складывались в XVIII столетии и превращались в действительно федеративную структуру в XX столетии под влиянием событий, прежде всего связанных с войной. В отличие от этого, Европа – результат планов. По своей сути она – классическая утопия, памятник тщеславия интеллигентов, программа, обречённая на провал, неясны только масштабы конечного ущерба. Неевропейским странам и, прежде всего, Америке остаётся только по возможности смягчить тот ущерб, который принесёт новая Европа, а потом, когда безумство пройдёт, а так и будет по причине отсутствия общего интереса – помочь собрать осколки.

Таким образом, несмотря на то, что недостатки системы буквально бросаются в глаза на примере стран Балтии, Италии, Испании, Греции – сё это, тем не менее, не снижает количество желающих вступить в ЕС, среди которых и Украина.

Без сомнения, это следствие ложного образа, сформированного в сознании людей, убеждённых в привлекательности Европы как центра цивилизации и культуры, сформированного зачастую, по словам М. Тэтчер, «порочными и тщеславными интеллектуалами», создавшими «классическую утопию», программу, возможно, обречённую на провал.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что, исследовав и оценив приоритеты ЕС во внешнеполитических, внешнеэкономических, социальных, этнических и прочих ориентирах, можно будет рассчитывать на мощные стимулы собственного государственного строительства. Надо прислушаться к критичной, независимой, свободной от верноподданнических настроений оценке М. Тэтчер, в которой присутствуют как позитивные-опозиционные, так и негативные моменты и прогнозы и начать говорить о европейском выборе Украины абсолютно открыто и честно.

М. МАКАЕВ,
кандидат исторических наук, доцент

В ПРОДОЛЖЕНИЕ НАПИСАННОГО...

Богатые в России всё же пострадали... Не помогли и каменные стены Кремля

Есть в русском языке слово «мания», заимствованное из греческого – mania. Толкуется как безумие, страсть, влечение. Используется как вторая составная часть сложных слов, обозначающих любовь, сильное пристрастие, болезненное влечение к тому, что выражено в первой части слова, например: графомания (болезненное пристрастие к писательству), гурмания (чрезмерное увлечение едой) и пр. И, наконец, среди нас живут клептоманы (от греч. klepto – вору), обладающие болезненным, непреодолимым стремлением к воровству, порой без всякой «конечной цели».

Но вернёмся к Российской Федерации, в которой слишком уж быстро решили, что мы, русские, при нашей «свободе» уже созрели для отмены валютного регулирования, и потекли тогда, 20 лет назад, финансовые потоки из России на Запад, в другие страны. Но в значительной мере эти потоки потекли на Кипр. Это островное государство служило транзитной точкой для денег русских «клептоманов».

И вдруг руководство Общего рынка принимает неожиданное решение о непопулярных для руководства РФ и наших капиталистов-«клептоманов» налогах на депозиты кипрских банков. Это было попыткой разрешить кипрскую проблему. Теперь Кипр перестал быть офшором и сейчас испытывает те же проблемы, что и другие наиболее слабые члены Евросоюза: Португалия, Испания, Греция, Ирландия. У этих стран, в отличие от Германии и Франции, не такие крепкие экономики, и поэтому очень много социальных проблем.

Кризисы в мире капитализма возникают по причинам разбалансированности между производством и сбытом произведённой продукции. В этой ситуации всегда в наихудшем положении оказывается народ-производитель и всё население. В кризисных условиях всегда сокращаются расходы государства на социальную защиту населения.

В бытность СССР капиталисты опасались примера социалистического государства и вынуждены были считаться с требованиями населения своих стран: вводить социальные льготы, на примере СССР, для своих рабочих и служащих. Сейчас эти социальные льготы в странах Запада урезают повсеместно, но совсем отменить не могут: боятся собственного народа.

На Кипре социальные программы значительные – затраты на душу населения в 2-3 раза выше, чем в РФ. Это увеличило финансовый дефицит и вынудило правительство и банки идти на непопулярные меры под диктовку канцлера Германии А. Меркель.

Попытаюсь показать нынешние события на Кипре в ретроспективе, чтобы можно было видеть всю схему вовлечения наших доморощенных «клептоманов» в банковскую систему Кипра. Островные банки – это ведь не Уолл-стрит и не лондонский Сити, а всего лишь глухая провинция мировой финансовой системы, подчинённая «банкстерам-интернационалистам», выступающим под наднациональными органами ЕС, ЕЦБ, МВФ.

Отечественные «клептоманы» переводили на Кипр, который обладал всеми качествами офшора (низкие налоги, конфиденциальность, простота регистрации фирм), наворованные в РФ деньги. Причём кипрский офшор использовал русский язык, возможность приобретения недвижимости через представительство кипрских фирм в Москве, хорошие транспортные и экономические связи между РФ и Кипром. Неуклонное наращивание активов российских «клептоманов» на офшорном острове длилось более 20 лет. Даже дефолт 1998г. и кризис 2008-2009гг. не помешали росту вкладов, а ещё более увеличили их количество и размеры.

Надо иметь в виду, что Кипр и Грецию населяет один и тот же народ. Поэтому на протяжении многих лет банки Кипра были заняты приобретением государственных

долговых бумаг Греции, которые имели достаточную доходность и сравнительно невысокие риски. И главным надо отметить то, что долговые бумаги Греции кипрские банки приобретали на поступающие от русских «клептоманов» деньги. Русские деньги через Кипр шли в казну Эллады сразу же после покупки греческих облигаций.

В последнее десятилетие греческая экономика затрещала по швам. И Греция брала займы по всему миру. Не только у банков Кипра, но также у таких матёрых финансовых спекулянтов, как «Голдман Сакс». Именно под влиянием кредитных тайных операций «Голдман Сакс» и К° и начнёт стремительно расти государственный долг Греции, который тщательно скрывался от общественности благодаря хитрой статистической игре. Когда скрываемый до поры долг обнаружился, стало понятно: казны Эллады недостаточно для того, чтобы обслужить его. Но что характерно: под давлением и при невидимом участии мировых банкстеров начнётся процесс так называемой реструктуризации государственного долга Греции. В переводе на русский язык это означало, что часть долгов была списана, а на часть оставшегося долга погашение было отсрочено.

Впрочем, это не значит, что у «Голдман Сакс» и К° проснулась совесть. Банкирам реструктуризация была нужна для того, чтобы Греция могла платить по займам в полном объёме. Пострадали рядовые вкладчики, банки, не входящие в разряд мировой финансовой элиты. Фактически была произведена добровольно-принудительная либеральная экспроприация обычных бедных держателей греческих облигаций. Такой же экспроприации подверглись и кипрские банки, державшие большие пакеты кипрских бумаг. Списание долгов составило от 50 до 70%. В результате такой «благотворительной» акции резко пошатнулось финансово-экономическое положение всего банковского сектора Кипра. Европейские клиенты кипрских банков, как более опытные, быстро почувствовали изменение ситуации на острове, стали выводить свои средства из банков Кипра в более безопасные «гавани».

Российские «клептоманы» этих изменений не почувствовали и продолжали накапывать средства на депозитах кипрских банков до февраля 2013г. Попавшие в трудное положение банки Кипра теперь пытаются решить свои проблемы за счёт российских клиентов по известному принципу: у нас экспроприировали, теперь мы экспроприруем у своих клиентов. Понятно, что в кредитно-долговых схемах мировых ростовщиков российские олигархи и прочие воры оказались «лохами последней инстанции». А «дирижёром», который организует подобного рода экспроприации выступили банкстеры-интернационалисты во главе с ЕС, ЕЦБ, МВФ, которые всегда выступают бенефициарами (выгодополучателями) последней инстанции. Исключений ещё не было, да и вряд ли будут в ближайшем капиталистическом будущем.

В бизнесе есть такая шутка: «Если тебе предлагают участвовать в какой-то коммерческой сделке и ты не знаешь, кто в этой сделке лох, то значит лох – это ты». Часто в бизнесе бывают очень сложные схемы, когда предполагается использование нескольких лохов, а иногда и миллионы (как в случае с МММ Мавроди), но каждый предыдущий лох имеет шанс и возможность отыграться за счёт следующего. Однако в любой схеме всегда есть один или несколько последних лохов, которые оплачивают всю операцию и становятся источником прибыли остальных участников. Их бизнесмены называют «лохами последней инстанции».

Вот так наших российских «клептоманов» используют за пределами страны в роли лохов последней инстанции. Это наглядно видно на примере Кипра.

А. МАРТЫНОВ,
с. Куровщина Бондарского района

ДОНОСЫ, г-н Курносов и счётчики

Поражает интервью о текущих проблемах ЖКХ, данное заместителем главы администрации города Рассказово Г.В. Курносовым в местной газете «Трудовая новь» 27.03.2012, в котором даже заголовок подчёркивает первостепенное значение доноса в жизни практически каждого городского жителя, пользующегося коммунальными услугами.

В повестку дня встал вопрос с общедомовыми расходами электроэнергии и воды. То, что установка индивидуальных счётчиков в каждом «квартиро-ладении», по большому счёту, не снизит расходы собственников жилья, втайне подразумевалось. Но всё тайное когда-либо становится явным.

Во-первых, «неожиданно» оказалось, что данные по отдельным жилым помещениям и в целом по дому надо снимать одновременно и не округлять. Иначе общедомовая разница будет неточной, и, кто знает, в какую величину она выльется. Тем более, если по забывчивости, либо по иной причине владелец собственности вообще не отчитывается.

Во-вторых, есть немало предпримчивых людей, которые просто (или сложно) «химичат» с помощью магнитов, других ухищрений. Пускают нескольких жильцов на свою жилплощадь, хотя официально на ней числится один человек (при этом плата производится не по счётчику, а по нормативу, то есть за одного жильца). В подвале днём и ночью вяжут носки или что-то мастерят, трата драгоценную, но неоплачиваемую конкретным потребителем электроэнергию, и т.д., и т.п. Примечательно, что разность между показателем счётчика в целом на дом и суммой поквартирных расходов при таком раскладе ложится... на добросовестных плательщиков.

В-третьих, и самое главное, каков выход из создавшегося положения? Донос на соседа. Да установка таймера на межэтажные лампочки. Вот две инновации, предложенные в интервью. Правда, названа ещё одна, но о ней чуть позже.

Зачем муниципалитету, поставщикам ресурсов, управляющим компаниям, центральной власти, наконец, упираться, думать, экспериментировать, тратить на системы учёта, которые будут по-честному, справедливо распределять затраты на коммунальные услуги? Так можно вообще дойти до бредового состояния, когда нормативы и тарифы придётся реально снижать.

Донос, донос... И машина завертится. Спрашивается, как можно задокументировать незаконное потребление, например, электроэнергии в чужой (пусть соседской) квартире, чтобы, по рекомендации зам. главы администрации, предъявить нарушителям претензии? Может, сподручнее ворваться к соседу с кулаками, облить его известными словесными «кружевами», от которых у того ослабнут колени, проснётся совесть и он навсегда отсоединит клеммы незаконных подключений? Донос, донос... Г-н Курносов предлагает несколько технологических приёмов: обратиться в городскую администрацию (там бумаге присвоят номер и подожьют в дело, а если нарушитель свой человек, то по секрету отзвонят с полезной для

него информацией), заявить в полицию (может, поделится с нами зам. главы, сколько десятков подобных «агентских» услуг удалось расследовать и направить в суд нашим мастерам сыска и резиновой дубинки за последние три месяца?). И такую деталь подсказывает г-н Курносов: донос желательно писать коллективно; один подписант может, в случае чего, и отказаться, а группа – она всегда в таких мероприятиях – стая, и не успокоится, пока от души не покусает. Донос, донос...

Далее. Трудно согласиться с однозначным утверждением, что каждый собственник квадратных метров одновременно является и хозяином всего дома. Что-то я не замечал в документах на уплату налога на имущество физических лиц, кроме кровных квадратных метров, дополнительной строчки с шестью ступеньками лестницы с третьего на четвёртый этаж и пыльным углом подвала с кошкой и двумя её котятками. Мате-

делайте бюджет, покайтесь в ошибке. В конце концов, откажитесь от миллионов на восстановление асеевского дворца (там и восстанавливать уже, по сути, нечего) и уговорите федеральную власть лучше потратиться на водопровод, теплосчётчики и тому подобное. Музей варежек и носков потерпит, а ЖКХ – вряд ли.

С так называемыми выпадающими доходами тоже занятно. В мутном ответе ясно одно: тарифы повышены, потому что сетевая компания (практически частная энергообеспечивающая организация, влиятельная и денежная) добила в соответствующих инстанциях решения в свою пользу. Доходы «выпали» из карманов жильцов и «впали» в ТСК. А муниципалитет взял под козырёк – другого ничего от него и не дождёшься.

Хоть бы организовал г-н Курносов митинг жителей города на предмет несправедливого законодательства о жилищно-коммунальных услугах, призвал туда наших депутатов всех уровней, единогласно приняли бы резолюцию – всё была бы отдушина. Так нет, одним он милостиво разрешает плестись вволю, другим мыться из «люминевой» кружки по нечётным дням. И это третья инновация: поделить город-



риальные ресурсы, потребляемые жильцами, действительно распределяются внутри дома по подъездам и этажам, но причём тут, к примеру, почтовые ящики или разбитое стекло в окне лестничной клетки? Однако и с общедомовыми коммуникациями ресурсов тоже не всё гладко: продырявится, скажем, труба подачи холодной воды в подвале, а жильцы, значит, обязаны оплатить эти безвозвратные потери, пока ремонтники не завершат свои труды?

Жалким выглядит объяснение, почему появилась в «жировках» инвестиционная надбавка. Видите ли, бюджет города сверстан аж до 2015 года, сетевая компания, видно, тоже не хочет излишне тратиться. Гораздо проще потянуть с горожан ещё денежки. Отдадут. Если всю страну отдали неизвестно кому, то что говорить о какой-то инвестиционной составляющей. Только если промахнулись, не подумали, не успели – пере-

ских жителей на обеспеченных обожателей водных процедур и нищих, для которых соблюдение правил личной гигиены роскошь. Почему не взять образец с администрации города Тамбова? Она сразу почувствовала, как выразились её руководители, «социальную несправедливость» новой политики в ЖКХ и зазвонила во все колокола (хоть и после известной телепередачи). По крайней мере, на федеральном уровне ожидаются некие изменения в законодательстве по этим вопросам. А мы?

Воистину умиляет детский эгоизм местной власти, которая, как только обретает державный скипетр, непременно, резко и чётко отделяет себя от народа, населения, электората – назовите иначе, если хотите. Не беспокойтесь. Проголосуют, как надо, лишь бы отвязались. А, вот, не отвязываются...

И. СЕМЁНОВ,
г. Рассказово

Поздравляем с днём рождения!

Александра Кузьмича КОЗЛОВА (Мичуринское РО КПРФ), **Олега Петровича КОНДРАШОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Сергея Ивановича ЖИЛЬЦОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Александра Михайловича КАШИРСКОГО** (Бондарское РО КПРФ).
Желаем крепкого здоровья, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Фотофакт

11 апреля коммунисты Котовска провели субботник в одном из парков города



НАМ ПИШУТ...

Это надо не мёртвым, это надо живым

В газете «Жердевские новости» от 27 февраля 2013г. была опубликована статья депутата горсовета Н.Н. Сурковой «Взгляд с больничной койки». Эта статья заставила меня и моих единомышленников поддержать обращение ко всем депутатам горсовета, членам партии «Единая Россия», лично главврачу А. П. Слепушкину с тем, чтобы вернуть в район реанимационное отделение и сокращённый пост хирургии.

Жители района об этом не знали, да и кто с ними советовался? Вот и возникает вопрос: кто же проявил такую «заботу» о больных людях, отняв у них последнюю надежду на самое дорогое, что есть у человека – жизнь.

В реанимационном отделении было спасено немало жизней, а ныне создаётся впечатление, что в здравоохранении нашего района жизненно необходимые отделения не открываются, а наоборот, закрываются. Так, например, перестали существовать станция переливания крови, санэпидстанция.

Моё родное село Туголуково до 1956г. было районным центром и там имелася участковая больница. Больных лечили на месте. Размещалась больница в приспособленном для лечебных целей помещении. В Туголуковскую больницу поступали пациенты из сёл Алексеевка, Чикаревка, Вязовое, Павлодар, Искра, Петровка и др.

Сейчас больных из сёл увозят или в Жердевку, или в Уварово, и нередко не довозят до больницы. Люди скоростно умирают в пути. Приведу два случая. Летом 2012г. из Туголуково везли в Жердевскую больницу И.Н. Колягина, который скончался по дороге, так и не успев получить медицинскую помощь. В Уварово из села Бурнак зимой везли больного В.И. Протасова. Машина забуксовала, и пока её вытаскивали, человек умер. И такие случаи далеко не единичны.

Население Жердевского района не защищено. Вот и кардиологический центр сосудистой терапии построили в Уваровском районе, а не в Жердевке. Надо приближать медицинскую помощь к людям, но в нашем случае её от жителей отдают.

В той же газете «Жердевские новости» от 6 марта 2013г. в статье «Должен быть душевный переворот» жительница с. Сукмановка В.А. Ильина рассказала, как спасли жизнь её отцу, А.А. Бредихину, который работал на сахарном заводе. Когда он упал с высоты, ему потребовалось переливание крови. Донорами стала вся бригада, и жизнь человека была спасена. Но это было раньше, а сейчас станция переливания крови в райбольнице закрыта, доноров растеряли, работу не организуют, хотя люди-то болеть не перестали и медицинская помощь им необходима.

Если обратиться к цифрам и сопоставить их, то можно увидеть, что мы имели двадцать лет назад и что имеем сейчас в результате всех реформ, которые привели к вымиранию населения. И сегодня уже никак нельзя сказать, что у нас в стране всё делается во имя человека и для его блага.

Л. КОСТИНА,
г. Жердевка

О серьёзном с улыбкой...

В Европе чиновников, которые воруют бюджетные деньги, называют обыкновенными ворами, а в России - эффективными менеджерами.

Во время кризиса привычнее всего затянуть пояс россиянам, ведь у них президент — дзюдоист.