

Немедленно прекратить насилие над образованием и наукой!

Компартия энергично и последовательно борется с антинациональным курсом, разрушающим блестящие отечественные научные и образовательные традиции. Нет сомнения, что такой курс оставит Россию без суверенитета и без будущего.

Вместе с большинством представителей образовательного сообщества мы на протяжении нескольких лет требовали и в результате добились отставки министра Андрея Фурсенко. Назначение 21 мая 2012 года нового министра образования и науки Дмитрия Ливанова было встречено нами с готовностью к диалогу и конструктивной работе.

Однако, не успев сесть в руководящее кресло, этот министр тут же сделал конфликтное заявление по поводу численности бюджетных студентов в стране: «Я думаю, эта цифра может быть уменьшена в два раза». А свою деятельность господин Ливанов начал с того, что поддержал подписанный Фурсенко Приказ №413 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта для старшей школы. Этот стандарт угрожает разрушением системы общего образования в Российской Федерации. Он позволяет выпускнику школы получить аттестат зрелости, не изучив ни физики, ни химии, ни биологии, ни истории, ни даже литературы как отдельного курса. При таком образовании придется забыть о программах модернизации или новой индустриализации страны.

В Государственной Думе господин Ливанов отстаивал правительственный закон «Об образовании в Российской Федерации», который во многих отношениях ухудшает положение педагогов, детей и студентов. Противоречит не

только сложившимся ценностям научно-образовательного сообщества, но даже всему тому, что обещал Путин в качестве кандидата в президенты. Согласно «закону Фурсенко-Ливанова», в частности, повысится плата за дошкольное образование. Произойдет уменьшение числа «бюджетных» студентов. Будет нанесен удар по сиротам: они лишаются льгот при поступлении в вузы.

Прикрывая высокими словами новый виток передела собственности, министерство Ливанова развернуло в масштабах всей страны так называемый мониторинг эффективности вузов. С использованием надуманных и примитивных критериев оценки каждому вузу был поставлен практически мгновенный диагноз и вынесен приговор. Неэффективными были объявлены 136 высших учебных заведений, в том числе 30 педагогических из 43-х, 24 сельскохозяйственных вуза, 17 вузов культуры, около 20 высших учебных заведений, которые выполняли социальную миссию. Они в значительном количестве давали образование инвалидам, детям-сиротам, представителям малых народов Севера. Результаты мониторинга вызвали бурные протесты преподавателей и студентов. Забастовка в Российском государственном торговом-экономическом университете стала ярким символом этой волны возмущения.

Не менее острая ситуация сложилась в области государственной научно-технической политики. Шоком для профессуры стало заявление господина Ливанова, что заработную плату в 20-30 тысяч рублей получают «лишь педагоги невысокого уровня». По инициативе Минобрнауки отменены надбавки за ученые степени и звания для преподавателей вузов. На

очереди такое же решение в отношении сотрудников академических институтов. Министерство обещает включить эти надбавки в заработную плату ученых и преподавателей вузов при их переводе на так называемый «эффективный контракт». Но опыт показывает, что уровень зарплаты зависит не столько от реальных достижений, сколько от «близости к телу» начальника. Не случайно академическое и вузовское сообщество выступает категорически против подобных «реформ».

Кульминацией беспардонной политики Дмитрия Ливанова стал его агрессивный выпад против Российской Академии наук, которую он назвал неэффективной, и предложил вообще уйти от модели академической формы организации науки. Если предыдущему министру академии и члены-корреспонденты впервые за историю Академии свистели, то нынешнему министру группа членов Президиума РАН вручила «черную метку», отказав в диалоге и сотрудничестве. Видные академики подписали телеграмму, где назвали поведение министра хамским и абсолютно недопустимым. Нобелевский лауреат Жорес Алферов в знак протеста отказался от должности председателя Общественного совета при Министерстве образования и науки. Вместе с ним ушел авторитетный академик Владимир Фортов, самые жесткие оценки подхода министра дал академик Александр Некипелов.

В своем бездумном поклонении англо-американским моделям министр Ливанов закрыл глаза и на тот факт, что Российская академия наук учреждена еще Петром Великим и за 300 лет ее роль ни разу не была поставлена под сомнение. В советское время она помогла нашей стране стать

ведущей научной державой мира, занять лидирующие позиции во многих областях и первыми вывести человека в космос. По соотношению затрат и результатов РАН была в мире самой эффективной!

Невозможно стало вести и дискуссию с министерством. Видеоролик, в котором господин Ливанов произносит нецензурные слова в адрес своего заместителя, только подтверждает информацию о том, что в таком же ключе строится общение министерства с ректорским корпусом и другими представителями профессионального сообщества.

Своими заявлениями и решениями министр Ливанов доказывает, что не отвечает занимаемой должности, как по профессиональным, так и по человеческим качествам. Меньше чем за год он успел получить официальный выговор от Президента РФ, настроить против себя профессорско-преподавательские кадры страны, стать объектом насмешек у молодежи – школьников, студентов и аспирантов. Все это не только позорит власть, но и разлагающе действует на общество.

Компартия Российской Федерации не раз предупреждала президента и правительство об опасности кумовства и неразборчивости в кадровой политике. Особенно это наглядно видно на примере министерств обороны и сельского хозяйства. Мы оказались правы. Но многое теперь не вернуть: ни упущенного времени, ни денег, ни авторитета.

Мы требуем от правительства и Министерства образования и науки немедленного признания ошибок и отмены разрушительных решений. Мы требуем от президента страны отставки нынешнего руководства министерства.

Коммунисты против антинародной приватизации

Приватизация, проведенная в России в 90-е годы XX века, вошла в историю как беспрецедентное ограбление народа. Она, по оценке КПРФ, стала составной частью процессов разрушения огромной страны кучкой нуворишей и предателей.

Это подтверждает и анализ приватизации в Российской Федерации за период 1993-2003 гг., проведенный Счетной палатой РФ. Из него следует, что отказ государства от собственности сопровождался многочисленными нарушениями как со стороны органов власти и их уполномоченных представителей, так и со стороны руководителей приватизируемых предприятий. Тысячи объектов зачастую присваивались силовыми и откровенно криминальными методами, безо всякого соблюдения законодательных и конституционных норм.

Несмотря на то, что к концу 90-х гг. около 60% предприятий стали частными, провозглашенные властью цели приватизации достигнуты не были. В результате приватизационной кампании в стране утвердилась частная собственность на средства производства. Вопреки либеральной демагогии она не повысила, а значительно понизила общую эффективность российской экономики. Некоторые ее отрасли подверглись тотальному разрушению и серьезно деградировали. Уровень жизни большинства граждан снизился в 2-3 раза.

Государственная Дума второго созыва усилиями депутатов-коммунистов остановила к началу 2000-х разрушительную приватизацию в ключевых отраслях российской промышленности. Был составлен перечень стратегических объектов, не подлежащих приватизации. Таким образом, был приостановлен процесс тотальной распродажи сохранившейся государственной собственности, прежде всего ВПК.

Однако с наступлением в 2008 году финансового кризиса, сопровождавшегося падением цен на нефть, снижением роста валового дохода и, следовательно, снижением роста доходов бюджета, правительство снова вернулось к практике распродажи госсобственности. Летом 2010 г. была разработана программа приватизации на 2011-2013 годы. Одновременно был упразднен перечень стратегических объектов, приватизация которых запрещалась. В план приватизации были включены следующие важнейшие объекты: Сбербанк, Внешторгбанк, Объединенная зерновая компания, «Росагролизинг», Россельхозбанк, «Роснефть», «Росспиртпром», Русгидро, Совкомфлот, Транснефть, Федеральная страховая компания.

Этот план вызвал категорическое неприятие как у абсолютного большинства граждан, так и у профессиональных экспертов. КПРФ провела Народный референдум, который показал, что 90% россиян не поддерживают приватизацию и выступают за национализацию важнейших отраслей экономики. Президент и правительство вполне осознают, что новая программа приватизации воспринимается обществом как враждебная интересам страны. Именно поэтому в период последних парламентских и президентских выборов приватизационная кампания была приостановлена. Но с середины 2012 г. власть развернула ее с удвоенной энергией. Перечень стратегически важных предприятий, подготовленных к приватизации, был расширен, а срок приватизации продлен до 2016 года.

Сам ход приватизации выглядит полным издевательством над интересами страны. Так, осенью 2012 г. за рубежом был продан пакет акций Сбербанка, но

вырученные средства даже не дошли до России. Тем не менее в начале нынешнего года глава Сбербанка Герман Греф заявил на экономическом форуме в Давосе: «Все, что можно приватизировать, нужно приватизировать». КПРФ считает, что это и есть ключевой лозунг либералов-разрушителей. Находясь у власти в России, они видят своей главной задачей полную распродажу страны.

Последний вопиющий факт такой распродажи – передача в частные руки 73% государственных акций порта «Ванино», одного из крупнейших на Дальнем Востоке. Его акции оказались в руках трех кипрских офшоров, за которыми стоят известные зарубежные собственники. Эта афера является экономически вредной и откровенно антигосударственной. Об антизаконности данной акции заявила даже Федеральная антимонопольная служба. Но и в правительстве, и в администрации президента продолжают упорно защищать обоснованность сделки, наносящей ущерб стратегическим интересам страны.

Путин и Медведев максимально ускоряют темпы приватизации. Не случайно государственно-правовое управление президента предложило правительству вернуть Путину полномочия в вопросах управления госимуществом, в том числе и приватизацией. По сути, происходит возвращение к ельцинской модели приватизации посредством президентских указов, по которой грабили и разрушали страну в 90-е годы.

Новая волна приватизации усугубляет разрушительную политику 90-х в сфере собственности, окончательно подрывает российскую экономику, прямо угрожает национальной безопасности России и ее суверенитету.

Съезд считает необходимым:

– остановить процесс приватизации объектов стратегического назначения, остающихся в государственной собственности;

– восстановить нарушенные права законного собственника – государства на основании выявленных и доказанных в судебном порядке фактов;

– усилить роль Государственной Думы при решении вопросов приватизации и повысить ответственность парламента за принятие таких решений;

– осуществить с участием руководства Счетной палаты РФ парламентское расследование о нарушениях законности при заключении приватизационных сделок в период 1993-2003 годов;

– провести общенародный референдум по вопросу национализации незаконно приватизированной государственной собственности;

– начать парламентское и прокурорское расследование обстоятельств и условий приватизации Сбербанка, морского порта «Ванино» и других стратегических объектов, состоявшейся в 2011-2013 годах.

Коммунисты готовы к выполнению ключевого пункта своей «Антикризисной программы». Приход к власти народно-патриотических сил и формирование правительства народного доверия позволит провести национализацию стратегических отраслей экономики. Отечественное промышленное и сельскохозяйственное производство будут возрождены. Страна вернется на путь экономического развития и процветания.

**ПРИВАТИЗАЦИЯ-2 –
ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ РОССИИ
И ЕЕ НАРОДА!
ТРЕБУЕМ ЕЕ НЕМЕДЛЕННОГО
ПРЕКРАЩЕНИЯ!**