

Акция протеста в Москве «Нет коммунальному грабежу!»



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРОФ

ВЕСТНИК

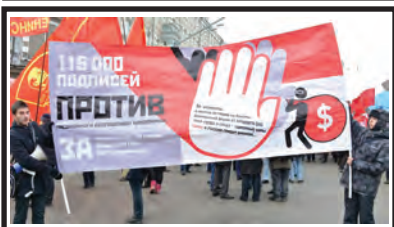
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №6 (204): апрель 2013 года

В НОМЕРЕ



Коммунисты в Госдуме провели парламентские слушания, посвященные проблемам обманутых дольщиков



В.Ф. Рашкин:
«Антикоррупционную инициативу московских студентов должны поддержать все регионы»



Ю.В. Афонин:
«Пирамида кадрового кризиса»

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №6 (204): апрель 2013 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПРОТИВ «НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ» ЧИНОВНИКОВ

НЕТ КОММУНАЛЬНОМУ ГРАБЕЖУ!

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

ЗА СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА!

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

**КРУГЛЫЙ СТОЛ В ГОСДУМЕ О НАСЛЕДИИ РУССКОГО СОВЕТСКОГО УЧЁНОГО
В.И. ВЕРНАДСКОГО**

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

ГОСУДАРСТВО ЗА НАС В ОТВЕТЕ!

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

СТАТЬЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**
Подписано в печать 19 апреля 2013 года.
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

14 марта состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ.

В начале заседания Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** дал развёрнутую оценку положения в стране. Он констатировал очевидный провал выполнения предвыборных обещаний «партии власти», данных год назад при избрании действующего президента, и оценил работу правительства как абсолютно неэффективную и не адекватную текущей ситуации.

Был рассмотрен вопрос о созыве II (июньского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. С докладом выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. В обсуждении приняли участие **С.Н. Решульский, Н.Н. Иванов, В.Ф. Рашкин**. Пленум состоится 22 июня 2013 года и будет посвящён инициативам партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России.

Состоялось утверждение распределения обязанностей между членами Президиума и Секретариата ЦК КПРФ. Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельников** будет курировать вопросы выборных кампаний, депутатской работы и международной деятельности. Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин** определён ответственным за социально-экономическую проблематику, протестное движение, а также вопросы безопасности и правового обеспечения работы партии. Заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков** сосредоточится на агитационно-пропагандистской работе, координации деятельности партийных электронных и печатных органов, взаимодействию со СМИ, а также на вопросах международных отношений. Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин** будет заниматься организационно-партийной и кадровой работой в центре и на местах, а также проблемами взаимодействия с малым и средним бизнесом.

Заслушав доклад **В.Ф. Рашкина**, участники заседания приняли решение о закре-

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

плении членов Президиума и секретарей ЦК КПРФ за региональными отделениями партии. В обсуждении вопроса приняли участие **Ю.В. Афонин, Н.В. Коломейцев, П.В. Романов, В.Г. Соловьёв, В.С. Романов, Н.В. Арефьев, Л.И. Калашников.**

Президиум заслушал также информацию **В.Ф. Рашкина** о рабочем регламенте проведения заседаний Президиума, Секретариата ЦК КПРФ, Центрального штаба КПРФ по выборам, Общероссийского штаба по координации протестных действий, фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ. В ходе обмена мнениями выступили **С.Н. Решульский, П.В. Романов, И.И. Мельников, В.С. Романов, С.М. Сокол.**

С сообщением о плане реализации критических замечаний и предложений, высказанных в адрес ЦК КПРФ на XV съезде партии, выступил **Ю.В. Афонин.**

Был утверждён план работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на март—июнь 2013 года. Рассмотрен вопрос о дополнительном финансировании региональных отделений КПРФ. Президиум утвердил поправки в Устав КПРФ. С соответствующей информацией выступил **В.Ф. Рашкин.**

Участники заседания обсудили сообщение **Ю.В. Афонина** об установлении величины «партийного максимума» на 2013 год. В состоявшемся обмене мнениями приняли участие **В.Г. Поздняков, В.С. Романов, С.Н. Решульский, В.С. Шурчанов, А.Е. Клычков.** Принято соответствующее постановление Президиума.

В связи с расширением территории города Москвы Президиум утвердил новую структуру Московского городского отделения КПРФ. С информацией по вопросу выступил член Президиума ЦК КПРФ **А.Е. Клычков.** Также участники заседания приняли решение о проведении учредительной конференции Чукотского окружного отделения КПРФ.

Президиум делегировал **А.А. Гавалову** в рабочую группу Центральной избирательной комиссии РФ по учёту результатов мониторинга равного доступа парламентских партий к СМИ.

ЗАЯВЛЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ «Преступления НАТО против Югославии не забыты»

24 марта исполнилось 14 лет с момента начала агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии. Этот день вошёл в историю не только как исходный пункт крушения суверенного государства, беспощад-



но растерзанного «цивилизованными» хищниками, но и как точка отсчёта, с которой началось превращение НАТО в мирового жандарма. Ибо тогда этот блок вышел за пределы своей ответственности, присвоив себе право беспардонно вмешиваться в дела независимых государств.

Страны — члены НАТО под предлогом предотвращения гуманитарной катастрофы, грубо нарушив Устав ООН и общепризнанные нормы и принципы международного права, напали на суверенное государство. Варварские 78-дневные бомбёжки привели к многочисленным жертвам среди мирного населения. Безжалостным атакам с воздуха подверглись не только военные объекты, но и гражданская инфраструктура и системы жизнеобеспечения страны, а также колонны беженцев, люди в поездах и на улицах — всё, что находится под защитой международных конвенций. В ходе войны против Югославии натовцы использовали варварские средства уничтожения, включая снаряды с обеднённым ураном и запрещённые касетные боеприпасы. Для оправдания своих злодеяний США и их союзники изобрели термин «побочный ущерб».

В те трагические дни народ Югославии вновь показал стойкость и мужество, с которыми он не раз в своей истории встречал вторжения иностранных захватчиков. Разрушение страны, волны беженцев,

колоссальный ущерб экономике, противозаконное провозглашение независимости сербского Автономного края Косово и Метохии, превращённого в центр криминала и преступного бизнеса, — вот цена, которую заплатил народ Югославии за отказ войти в число сателлитов Запада, за верность исторической дружбе с Россией.

Но мы не можем забывать и того, что эта трагедия стала прямым следствием разрушения Советского Союза, ибо до 1991 года агрессия НАТО против суверенного европейского государства была просто немыслимой. Беснаказанность для агрессора стала возможной в результате прямого предательства Югославии — нашего верного союзника в Европе — со стороны правящей верхушки РФ во главе с Ельциным.

Интервенция НАТО стала и началом развала всей системы мирового устройства и международного права, с таким трудом созданной странами — победителями фашизма после Второй мировой войны. Эти действия породили очень опасные и далеко идущие последствия для всего мирового сообщества, открывшие путь для широкого использования насилия в международных отношениях. Беснаказанность агрессоров в Югославии привела к интервенции НАТО в Ираке, Афганистане, Ливии, а ныне и в Сирии.

Сегодня Сербия продолжает подвергаться скрытой агрессии. Одним из инструментов давления на неё является Международный трибунал по бывшей Югославии, в цепких лапах которого находятся патриоты, сторонники свободного развития Сербии и наиболее последовательные приверженцы многовековой дружбы между нашими народами. В их числе — Воислав Шешель, Ратко Младич, Радован Караджич.

КПРФ всегда поддерживала и будет поддерживать братский сербский народ в его стремлении проводить независимую внешнюю и внутреннюю политику. Мы уверены, что Сербия освободится от диктата стран — членов НАТО, а западные политики, виновные в трагедии югославского народа, рано или поздно окажутся на скамье подсудимых.

Уроки сербской трагедии не должны быть забыты. Навязывание «демократических ценностей» посредством агрессии дорого обходится всему мировому сообществу. Мир и стабильность может обеспечить только соблюдение международного права, Устава и принципов ООН.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

22 марта 2013 года

II. ПРОТИВ «НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ» ЧИНОВНИКОВ

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ:

**«Антикоррупционная инициатива
молодёжи должна быть
рассмотрена немедленно!»**

20 марта в Государственной думе прошла необычная акция. В этот день в Думу пришли молодые активисты, организовавшие в Интернете сбор подписей в поддержку ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции. Им удалось добиться необходимого результата — под инициативой подписались более 115 тысяч человек. 20 марта состоялась официальная церемония передачи документов в Государственную думу. Вместе с молодёжью в ней принял участие лидер Компартии и фракции КПРФ Г.А. Зюганов, депутаты-коммунисты Госдумы. Акция вызвала большой интерес у представителей СМИ.

— В 2008 году, — напомнил, обращаясь к журналистам, лидер КПРФ, — на экономическом форуме в Ярославле руководство России прямо заявило, что страну загнали в тупик, что её поразила коррупция, и нужны действенные меры для усиления борьбы с этим жутким и страшным злом. Казалось бы, за это время можно было уже унять коррупцию. Тем не менее сейчас идёт расследование по делу «Оборонсервиса». Уже доказано, что в результате коррупционных схем и взяток украдено 6,7 млрд рублей. Только вдумайтесь, это сумасшедшая цифра! Если эти деньги направить на интересы страны и молодёжи, то можно будет построить 300 детских садов, 100 физкультурно-оздоровительных центров, 50 бассейнов, 30 ледовых дворцов и минимум 10 стадионов. И ещё останутся средства для оборудования гимнастических залов, волейбольных и баскетбольных площадок.

Г.А. Зюганов рассказал, что молодые активисты, студенты и аспиранты московских вузов в январе предложили начать в сети Интернет сбор подписей в поддержку ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией. «Данная статья

**АНТИ-
КОРРУПЦИОННАЯ
ИНИЦИАТИВА
МОЛОДЁЖИ**

**АНТИ-
КОРРУПЦИОННАЯ
ИНИЦИАТИВА
МОЛОДЁЖИ**

требует прекратить незаконное обогащение прежде всего чиновников, поэтому они боятся её как чёрт ладана», – заметил лидер КПРФ.

«На сегодня уже собрано 115 тысяч подписей, – подчеркнул Г.А. Зюганов,

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов также проинформировал журналистов об итогах рассмотрения правоохранительными органами и судами грубейших нарушений, допущенных в ходе выборной кампании.



Геннадий Андреевич рассказал, что Компартией было подано почти 8 тысяч исков. «Говорю вам открыто: считаю, что судебная система тоже полностью поражена коррупцией и находится под пятой исполнительной власти. Из 8 тысяч ни один иск не удовлетворен. Мы считаем это полным безоб-

– и наши молодые товарищи готовы представить их общественности. Мы передадим эти материалы для того, чтобы их рассмотрело руководство страны, Государственная дума и Совет Федерации».

Участник инициативной группы студент Владимир Обуховский поблагодарил Компартию Российской Федерации, фракцию КПРФ в Государственной думе и её руководителя Геннадия Андреевича Зюганова за поддержку инициативы московского студенчества. Он рассказал, что её поддержали сотни ведущих вузов России, общественные организации, политические движения. Владимир Обуховский призвал депутатов всех фракций Государственной думы проголосовать за внесённый коммунистами законопроект о ратификации статьи 20-й Конвенции ООН против коррупции.

Один из инициаторов сбора подписей аспирант Денис Парфёнов отметил, что сегодня все без исключения граждане обеспокоены тем, какого уровня достигли взяточничество, воровство и казнокрадство. Именно поэтому молодёжь выступила с инициативой по ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией. И молодые активисты готовы сделать всё для того, чтобы антикоррупционные инициативы получили своё развитие, чтобы в борьбу с этим злом включилось как можно больше людей, чтобы государство российское могло нормально жить и уверенно двигаться вперед.

разием и свидетельством сращивания судебно-правовой системы с коррумпированным чиновничеством. Вместе они осуществляют прикрытие невиданного воровства голосов на многих избирательных участках, будь то в Ростове, в Москве или в других городах», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Всё это свидетельствует о глубоком нездоровье нашего общества. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы антикоррупционная инициатива молодёжи была рассмотрена немедленно. Соответствующее обращение вместе с материалами сегодня будет официально передано руководству Государственной думы», – сказал в заключение Г.А. Зюганов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**В.Ф. РАШКИН,
заместитель Председателя ЦК КПРФ:
«Антикоррупционную инициативу
московских студентов должны
поддержать все регионы»**

Третий по счету региональный парламент проголосовал за ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции. Вслед за Псковом и Калугой антикоррупционную инициативу московских студентов и соответствующий законопроект коммунистов поддержали в Ярославле.

26 марта депутаты фракции КПРФ в Ярославской областной думе предложили

направить на имя председателя Госдумы Сергея Нарышкина положительный отзыв на законопроект №216235-6 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции». Депутаты других фракций поддержали предложение коммунистов.

Месяцем ранее против незаконного обогащения чиновников высказалось Законодательное собрание Калужской области. А своеобразным первопроходцем

В эфире ТВЦ В.Ф. Рашкин заявил о необходимости ратифицировать 20 статью Конвенции ООН по борьбе с коррупцией

Россия была и остаётся главным рынком сбыта поступающего из Афганистана героина и одним из наиболее крупных рынков опиума, гашиша, марихуаны и синтетических наркотиков. Отсутствие визового режима со Средней Азией ежегодно обходится России в 100000 жизней. В связи с этим ФСКН предлагает ввести новый порядок

пересечения границы гражданами Средней Азии – исключительно по загранпаспортам. О загранпаспортах и визовом режиме для гастарбайтеров шла речь в программе «Право голоса» на ТВЦ, где точку зрения коммунистов отстаивал Валерий Рашкин.

В обсуждении также приняли участие генерал-майор запаса



среди региональных парламентов стало Псковское областное собрание депутатов, единогласно поддержавшее ратификацию 20-й статьи на своем заседании 31 января.

В настоящий момент фракции КПРФ ещё в нескольких субъектах Российской Федерации добиваются одобрения региональными законодательными (представительными) органами власти антикоррупционных законопроектов, внесённых коммунистами в Государственную думу.

КПРФ считает необходимым поднять вопрос о ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции **во всех без исключения субъектах Российской Федерации**. Это будет хорошим тестом для народных избранников всех республик, краёв и областей. Пусть народ видит и знает, кто из депутатов в каждом конкретном регионе реально готов бороться с коррупцией, а кто по всем понятным причинам не решается выступить против незаконного обогащения власть имущих.

*Пресс-служба МГК КПРФ
26 марта 2013 года*

ФСБ, член совета по внешней и оборонной политике РФ Александр Михайлов; председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов; президент фонда «Миграция XXI век» Вячеслав Поставнин; руководитель Сети «Миграция и Право» правозащитного центра «Мемориал» Светлана Ганнушкина; сопредседатель межрегионального общественного движения «Народный собор» Владимир Хомяков; заведующий сектором изучения миграционных и интеграционных проблем Института социологии РАН Владимир Мукомель; директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин; начальник отдела информации и общественных связей УФСКН России по Москве Анастасия Бояркина; руководитель информационно-правового интеграционного центра «Миграция и закон» Гавхар Джураева, активист «Молодёжного антинаркотического спецназа» Антон Демидов и доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН Сергей Абашин.

В рамках обсуждения миграции нельзя было не упомянуть и тему коррупции. Вале-

**АНТИ-
КОРРУПЦИОННАЯ
ИНИЦИАТИВА
МОЛОДЁЖИ**

**ДЕМОНСТРАЦИЯ
И МИТИНГ
В МОСКВЕ**

рий Рашкин снова призвал ратифицировать 20 статью Конвенции ООН по борьбе с коррупцией – чиновникам просто выгодна рабская рабочая сила. Кроме того, депутат отметил, что для прекращения бесконтрольного потока мигрантов в страну и борьбы с наркотиками необходимо обустроить границы, пропагандировать здоровый образ жизни, а также ужесточить ответственность для распространителей наркотиков вплоть до смертной казни.

В ходе программы обсуждалась статистика преступлений, совершённых мигрантами. Александр Михайлов заявил, что страшные цифры, которые приводят журналисты в своих статьях, не соответствуют действительности.

«90% наркозависимых – это молодёжь и школьники. Мы уничтожаем наше молодое поколение. Это беда. Визовый режим позволит ограничить въезд нелегальных мигрантов. Только в Москве по подсчётам экспертов 2 миллиона мигрантов. Из них только 300 тысяч легальных», – возразил Валерий Рашкин.

«Прежде всего, должна быть граница, – согласился с коммунистом Юрий Крупнов. – Вместо обустроенных границ в достаточно закрытом в правовом смысле обществе Советского Союза мы получили открытые. Границы сегодня отсутствуют».

Против визового режима выступил Вячеслав Поставнин: «У нас здесь уже несколько миллионов находятся нелегально. Куда их девать? Вывезти несколько миллионов человек – это собрать огромные стадионы, где их надо кормить-поить (а это миллиарды долларов), и год вывозить. Хорошо, вывезли. В тех странах начнутся волнения. Кто первыми пострадают? Наши соотечественники. Дальше начнутся волнения уже у нас. Их начнут депортировать, а они здесь уже организованные. Организуется ещё одна дополнительная структура, которая будет их транспортировать через границу».

«По этой логике вообще ничего не надо делать с преступностью и коррупцией, – возмутился Владимир Хомяков. – Признаем и легализуем».

«99% мигрантов – это несчастные люди, практически рабы, – отметил Юрий Крупнов. – Но среди них находятся засекреченные члены террористических ячеек. Я вам готов – естественно, не здесь, не по телевидению – рассказать, как за 3 часа можно захватить Москву, включая Кремль, с помощью тех людей, которые здесь есть».

*KPRF.RU по материалам ТВЦ
29 марта 2013 года*

III. НЕТ КОММУНАЛЬНОМУ ГРАБЕЖУ!

Акция протеста в Москве: хватит кормить паразитов!

23 марта в Москве в рамках всероссийской акции протеста состоялись демонстрация и митинг против роста тарифов и цен и в поддержку ратификации статьи 20-й Конвенции ООН по борьбе с коррупцией. Многотысячная колонна демонстрантов прошла от Страстного бульвара до Театральной площади. Здесь к митингующим обратился лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

Долой эту власть!

Во время шествия над колонной звучали лозунги: «Власть щедра на мифы, но растут одни тарифы», «Нет коммунальному грабежу!», «Долой жирных котов из ЖКХ!»

Возле здания Совета Федерации демонстранты сделали остановку и возложили символические венки от российского народа – новым «инициатавам» правителей России. При этом комсомольцы скандировали: «Долой эту власть!»

На Театральной площади, где состоялся митинг, была установлена звукоусиливающая аппаратура, а трибуной служил кузов грузового автомобиля. На нём – растяжка с надписью «За социальную справедливость! За достойную жизнь!». Вели митинг второй секретарь МГК КПРФ А.В. Потапов и сотрудник аппарата ЦК КПРФ В.Н. Пономарёв. Первому слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ **Геннадию Андреевичу Зюганову.**

Г.А. Зюганов: «Даёшь Правительство народного доверия!»

– Дорогие друзья, уважаемые товарищи! – обратился к участникам митинга Геннадий Андреевич. – Новая волна кризиса окутала всю планету. Лихорадит довольно мощную экономику США. Впервые за последние 80 лет президент Обама был вынужден урезать бюджетные ассигнования на 85 миллиардов долларов, и в марте 13 тысяч вашингтонских служащих не получают зарплату. В ещё больших муках корчится Европа, решившая отыгаться на Кипре. Неподъёмным налогом обложили не только олигархов и всяких жуликов, но и простых граждан островной республики. Российские



**НЕТ
КОММУНАЛЬНОМУ
ГРАБЕЖУ!**

же лидеры делают вид, что у нас всё идет хорошо, хотя мы давно вмонтированы в американско-европейскую экономику на правах сырьевого придатка.

Только что, – продолжил лидер КПРФ, – у нас в Государственной думе состоялась встреча с Председателем КНР товарищем Си Цзиньпином. Наши китайские друзья просили передать вам привет и наилучшие пожелания!

Почти 20 лет назад, – отметил далее Г.А. Зюганов, – мы подписали с Компартией Китая соглашение, которое продолжаем успешно реализовывать. В прошлом году наши молодые депутаты и журналисты прошли стажировку в КНР и увидели, что под руководством Компартии там проводятся реальные реформы, сделавшие Китай ведущей державой мира. И сейчас все, кто занимается экономикой, начинают свое

утро с просмотров экономических сводок из КНР.

Как и Советская страна в тридцатые годы, – подчеркнул лидер коммунистов, – Китай сегодня выводит мир из тяжелейшего кризиса. Российские власти подписали с кита-



ским руководством тридцать соглашений, но в основном сырьевого характера. Торговать высокими технологиями мы не можем, наша промышленность лежит на боку.



ДЕМОНСТРАЦИЯ И МИТИНГ В МОСКВЕ

Напомню вам, – продолжил лидер КПРФ, – что в пятидесятые годы решением Сталина в Китай было поставлено 156 лучших заводов, и наши инженеры создавали китайскую промышленность. Сегодня Китай стал мастерской мира, а торговый оборот между КНР и Российской Федерацией скоро превысит 100 миллиардов долларов.

На мой взгляд, – отметил Геннадий Андреевич, – нынешнему руководству России надо поглубже ознакомиться с опытом реформ Дэн Сяопина. Китайцы вложили огромные деньги в свою промышленность, в инфраструктуру, в дороги, в социальную поддержку населения. Сегодня Китай развивается такими темпами, что в ближайшие пять лет перегонит Америку.

России, превратившейся в сырьевой придаток, нет смысла радоваться. Нам нечем торговать на мировом рынке, тем более после вступления в ВТО. Главный вывод заключается в том, что курс, проводимый Путиным и Медведевым – так на-

Мы предложили новый курс, новую программу, новую политику. Эта политика была утверждена на XV съезде КПРФ. Сегодня Компартия России представляет собой не только главную оппозиционную, но и ве-



дущую творческую, интеллектуальную силу страны, – подчеркнул лидер коммунистов.

Мы предложили 24 программы развития всех базовых отраслей, – напомнил Г.А. Зюганов. – Мы предложили заморозить коммунальные тарифы на уровне не более 10% семейного дохода. Нами предложены программы бесплатного образования и развития науки. Но для реализации всех этих программ нужна принципиально иная ко-

манда. Мы считаем, что формирование Правительства народного доверия – это не только желание большинства граждан страны, но и веление времени. Без такого правительства справиться с кризисом невозможно.

Я уверен, – подчеркнул Геннадий Ан-



дреевич, – что в ближайшие месяцы страна очухается от того угара, который охватил её в последние двадцать лет. Это произойдет, когда люди увидят новые жировки, где будет указано, что за квартиру надо платить 8–10–12 тысяч.

Сегодня самый ходовой 95-й бензин, – продолжил лидер КПРФ, – уже пробил 32-рублевую отметку, при таких ценах

фактически невозможно заниматься никаким производством. Что касается сельского хозяйства, то даже те сельхозпредприятия, которые ожили в последнее время, оказались не в состоянии конкурировать с бросовой дешёвой продукцией, хлынувшей к нам после вступления России в ВТО. Сегодня добивают нашу науку, пытаются ликвидировать Академию наук

администраций. В начале июня в Москве мы проведем форум депутатов всех уровней, избранных от КПРФ, а их уже 11 тысяч. На этом съезде мы обсудим программу и порядок формирования правительства народного доверия.

Пройдет специальный Пленум ЦК КПРФ, – продолжил Г.А. Зюганов, – посвящённый межнациональным отношениям.

Мы предлагаем реальную дружбу народов взамен того беспредела, который творится сегодня на Кавказе, и бесконтрольной миграции, задушившей Москву и Подмоскowie».

«Мы подготовили программу продовольственной и экологической безопасности, – сказал далее лидер КПРФ. – В прошлом году в Москве впервые за



и продолжают разрушать классическую русскую школу.

Этому произволу можно противостоять только хорошо организованной, сильной, боеспособной партией и народно-патриотическим союзом. Я благодарю молодёжь, которая вливается в наши ряды. В руководстве партии сегодня есть целая плеяда молодых людей, способных на современном уровне решать важнейшие задачи.

Средний возраст членов ЦК, избранных на XV съезде КПРФ, – 49–50 лет. Средний возраст кандидатов в члены ЦК – 34 года. Только по ленинско-сталинскому призыву в ряды нашей партии пришли 70 тысяч умных, крепких и современных молодых людей. Они понимают, что без социализма, без народовластия и дружбы народов невозможно справиться с сегодняшними трудностями, – подчеркнул лидер КПРФ.

Впереди нас ждет очень важный этап, прежде всего, уличной борьбы, – отметил далее Геннадий Андреевич. – В сентябре половина населения страны будет голосовать за губернаторов, региональных и муниципальных законодателей, глав местных

20 лет прошла крупная конференция, посвящённая проблемам экологии. На ней было наглядно показано, в какой среде живут наши граждане.

У нас с вами есть реальная партия, сильная команда, есть чёткая программа и политическая воля, есть друзья и союзники по всему свету. Мы понимаем, что без левой идеи, без народного правительства, без социализма невозможно выйти из совре-



менного кризиса», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Но, борясь за свои права, – отметил далее лидер коммунистов, – против беспредела ЖКХ, против роста цен, против криминального произвола, мы должны помнить и знать, что из предыдущих двенадцати кризисов капитализма два последних закончились двумя мировыми войнами, в

**НЕТ
КОММУНАЛЬНОМУ
ГРАБЕЖУ!**

ДЕМОНСТРАЦИЯ И МИТИНГ В МОСКВЕ

центре которых оказалась наша страна. И сегодня на планете есть силы, раздувающие новый военный пожар, начиная от Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, и заканчивая Сирией. Они хотят принести этот беспредел и на нашу землю. Но мы остановим этих насильников. Мы создадим правительство народного доверия. Мы справимся с кризисом мирными, подлинно демократическими средствами!

Да здравствует социализм! Да здравствуют народно-патриотические силы! Даёшь Правительство народного доверия! Наше дело правое, победа будет за нами! – так завершил свое выступление лидер КПРФ.



«Только вместе с КПРФ мы придем к справедливому и социальному обществу. Коррупционированных чиновников – на нары!»

После яркого выступления лидера российских коммунистов слово было предоставлено депутату муниципального собрания из Москвы **Н.Г. Зубрилин**. Выступающий напомнил о высоком уровне социальной защиты в СССР. А сегодня он крайне низок, поскольку все деньги уходят в офшоры. Самой мафиозной структурой, по мнению Н.Г. Зубрилина, является система ЖКХ. «Это сгусток воровского коррупционного хозяйства», – считает депутат. Он подчеркнул, что тарифы должны утверждать не чиновники из департамента, а депутаты. Тогда можно будет обуздать неоправданный рост тарифов, отметил Н.Г. Зубрилин.

Затем выступила депутат сельского поселения Ильинское Московской области **М.Козловская**. Она подвергла резкой критике правящую власть. По её мнению, Кремль проводит безжалостную политику, а Путин не выполняет своих обещаний перед избирателями. М.Козловская рассказала о печальной судьбе российских пенсионеров,

ведь рост пенсий не успевает за ростом тарифов и цен. «В Майами – тепло, а в России – холодно. Но власть думает только о себе, а не о нас», – подвела итог выступающая.

Ярким было выступление журналистки и правозащитницы **М.В. Веригиной**. Она обвинила в жадности тех, кто сегодня захватил власть в стране. Именно по их вине растут цены и с каждым днем ухудшается жизнь рядовых граждан, считает М.В. Веригина. Она также отметила, что рост тарифов никак не сказался на качестве услуг, предоставляемых населению. «Хватит кормить паразитов!» – призвала М.В. Веригина.

Следующий оратор, **А.Ивачёв**, приехал

в Москву на митинг из Свердловской области. Он рассказал о трагической истории, произошедшей в Первоуральске. Там одинокая старушка умерла от сердечного приступа. В руках у нее нашли квитанцию об оплате коммунальных услуг. Размер этих платежей превысил размер её пенсии. Произошедший случай крайне возмутил жителей Первоуральска, они собрались

на многолюдный митинг (с участием около двух тысяч человек) и добились приёма у мэра. После проведенных разбирательств выяснилось, что размеры тарифов были неоправданно завышены на 25-30 процентов, что привело к смерти пенсионерки.

Жена офицера Люберецкого гарнизона **Л.И. Попова** активно борется со своей управляющей компанией уже на протяжении двух лет. Она рассказала, что в УК засели чиновники, которые попросту «пилят» деньги населения. Управляющая компания имеет многомиллионную задолженность перед водоканалом, хотя граждане регулярно рассчитываются по коммунальным платежам. Но ни суд, ни прокуратура не могут привлечь к ответственности «жирных котов» из ЖКХ.

Председатель межрегионального общественного объединения садоводов России **В.В. Шаталинский** рассказал о проблемах, вызванных расширением Москвы. Уже сейчас начался незаконный захват земель в садовых товариществах, на их территориях ведётся строительство многоквартирных домов, устраиваются несанкционированные свалки. «Правительство Медведева

– в отставку! Энергетику – народу! Только вместе с КПРФ мы придем к справедливому и социальному обществу!» – обратился к митингующим В.В. Шаталинский.

Затем слово предоставили депутату муниципального собрания из Москвы **Е.А. Енгальчевой**. По её мнению, сфера ЖКХ превратилась в кормушку для бизнесменов. Какие средства направляются из бюджета

народа. По её мнению, нынешнее местное самоуправление – фикция. Рядовые граждане отчуждены от принятия решений, всем заправляют чиновники, которые злоупотребляют своей властью. Выход из создавшегося положения она видит в объединении народа в борьбе за свои права.

* * *



на ремонт домов, сегодня покрыто тайной, подписи депутатов и представителей ответственности на актах приёмки просто подделывают. «Наживаться за счёт граждан, покупать себе виллы на наши деньги – преступно и безнравственно», – подчеркнула Е.А. Енгальчева.

От рабочего комитета Московского трубного завода «Филит» выступил **А.Н. Охрименко**. Рабочие на этом предприятии объединились после попыток рейдерского захвата производства. Они противостояли наглому вторжению рейдеров. «КПРФ – да! Народу – да!» – проскандировал А.Н. Охрименко.

Следующий оратор, **А. Ведрусов**, представлял группу студентов и аспирантов московских вузов, которая выступила с инициативой сбора подписей за ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции. С помощью этой меры молодёжь рассчитывает обуздать безмерные аппетиты жуликов. «Если чиновник не сможет объяснить, почему его расходы превысили доходы, – отправить его на 15 лет на нары!» – предложил А. Ведрусов. Митингующие дружно поддержали эту меру воздействия на казнокрадов.

Депутат муниципального собрания района Сокольники из Москвы **Л.И. Соломатина** потребовала вернуть власть в руки

По итогам митинга была принята резолюция, текст которой зачитал преподаватель истории средней школы **М.С. Ларкин**.

В документе выдвинуты следующие требования:

- 1. Ограничить размер квартплаты и оплаты коммунальных услуг суммой не более 10 процентов от совокупного дохода семьи.**
- 2. Отменить увеличение тарифов на услуги ЖКХ на 2013 год.**

3. Взять под жёсткий контроль работу коммунальных служб и управляющих компаний.

4. Обеспечить оплату получаемых жильцами услуг снабжения теплом и водой только на основе фактического потребления.

5. Отменить незаконное взимание с граждан платежей за содержание инженерных коммуникаций и центральных сетей.

6. Немедленно рассмотреть законопроект КПРФ «О детях войны», предоставить им заслуженные льготы, установить этой категории пенсионеров почётный статус.

7. Немедленно ратифицировать 20-ю статью Конвенции ООН против коррупции.

«Мы поддерживаем положения Антикризисной программы КПРФ и настаиваем на необходимости её принятия в качестве документа, предлагающего необходимый комплекс мер по выводу страны из кризиса и формирования для её реализации Правительства народного доверия. Жильё не роскошь! Остановим рост цен на услуги ЖКХ и энергоносители! За социальную справедливость! За достойную жизнь! За смену политического курса России!» – заявили митингующие.

Руслан ТХАГУШЕВ
Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ

**НЕТ
КОММУНАЛЬНОМУ
ГРАБЕЖУ!**

IV. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«Березовский – страшное
явление 90-х, но из той эпохи не
сделано никаких выводов»

26 марта по просьбе журналистов лидер КПРФ Г.А. Зюганов дал свою оценку фигуре недавно скончавшегося в Лондоне российского олигарха Бориса Березовского.



– С первых минут, когда поступило сообщение о смерти Березовского, ко мне стали обращаться журналисты, – рассказал Геннадий Андреевич. – Я им отвечал, что являюсь человеком, воспитанным в православной культуре и русских традициях. Поэтому считаю, что о покойнике надо говорить либо хорошо, либо ничего. Хороших слов для Березовского у меня нет, а оценку я ему дам чуть позже. И сегодня я готов высказать свою точку зрения.

«Нас пытались согнуть, сломать и запугать. Ничего из этого не вышло!»

«Березовский – типичное порождение жутких 90-х, – подчеркнул лидер КПРФ. – У него было хорошее математическое образование, неплохие способности. Он мог бы стать приличным учёным, руководителем крупного института. Но вместо этого стал «кошельком» ельцинской семьи. Он формировал «Единство», дирижировал кадровой политикой в стране. По сути дела, в его конторе, а не в Кремле, решались многие вопросы».

«Он был и в этом кабинете, – рассказал Г.А. Зюганов, – привёл сюда «семибанкирщину». Они пытались нас согнуть, сломать и запугать. Ничего из этого не вышло! Мы участвовали в выборах и достойно их

провели. Они видели и слышали мое выступление в Давосе, когда я представлял свою программу в качестве кандидата в президенты. И жутко перепугались, потому что деловой мир, собравшийся там, вдруг почувствовал, что наша программа вполне реальна и пользуется огромной всенародной поддержкой. Западные бизнесмены были готовы везти в Россию свои капиталы, работать здесь и сотрудничать, потому что у нас была сильная, грамотная, трезвая, современная команда. Мы понимали, что нужно развивать рыночные отношения, но в то же время знали, что без умного государственного управления Россия не в состоянии двигаться вперед».

«Российские олигархи пытались «наезжать» на нас не только с этой стороны, – подчеркнул лидер коммунистов. – Березовский уговаривал Ельцина и сам являлся инициатором запрета нашей партии и преследования меня как

политика. Тогда министром юстиции был Крашенинников, они и его прессовали, чтобы он запретил КПРФ. Но надо отдать ему должное – он тогда удержался. Я встречался с Крашенинниковым, обсуждал эти проблемы и как человеку грамотному объяснял, что запретить нас невозможно. Нельзя запретить идею!»

«Ельцин и Березовский пытались тогда организовать ещё одну мощную провокацию, – рассказал Г.А. Зюганов. – Они хотели ввести войска в Москву и занять Государственную думу. Мне позвонили военные, с которыми я был хорошо знаком, и сказали: «Делайте, что хотите, но это будет на порядок хуже 93-го года». Ельцин подготовил три указа: о разгоне Думы, о запрете Компартии и об интернировании почти 400 человек. Но мы приняли тогда очень серьёзные меры. И Ельцин вынужден был порвать проекты своих указов и отменить уже принятое решение».

«Что касается непосредственно Березовского, – подчеркнул лидер КПРФ, – то он сам подвёл итог своей жизни. Он признался, что прожил её зря, что у него нет ни Родины, ни друзей, ни денег. Березовский все промотал и разрушил. Каковы причины его смерти – я не берусь утверждать, хотя не исключаю любую из них»...

«В России по-прежнему правят произвол, коррупция и чинодральство»

«По характеру Березовский был авантюристом, способным авантюристом, – отметил Г.А. Зюганов. – Это был человек, который сыграл очень злую и крайне неприятную роль для нашей страны. Но с такими явлениями надо бороться заранее. Я не понимаю, почему нынешняя власть ждала 15 лет, прежде чем снять фильм о его проделках? Для меня там не было ни одного нового слова. Я знаю на порядок больше, чем они показали».

«Ещё раз повторю: для того чтобы очиститься и двигаться вперед, надо было проявить волю гораздо раньше, тогда бы и остальным стало непавадно. А с другой стороны, я задаю вопрос этой власти: вам не нравится авантюрист Березовский, но почему у вас долгие годы такой же авантюрист сидел в министерстве обороны? Почему он душил, разрушал, уничтожал, растаскивал армию и вместе со своими подружками разворовал сумасшедшие суммы?» – выразил возмущение лидер КПРФ.

«На каком основании, – продолжил Г.А. Зюганов, – у вас один за другим появляются министры образования, которые душат классическую русскую, советскую школу, убивают в молодёжи тягу к науке? Почему эти люди лезут в Академию наук и пытаются её уничтожить? Как случилось, что в стране не оказалось специалистов, способных управлять аграрным сектором? А ведь через полгода-год опять начнем обсуждать, почему эти люди попали в правительство, и что они там наделали!»

«Хотите этого избежать, – заметил лидер КПРФ, – есть хороший способ. При кадровых назначениях в правительстве надо провести предложенных кандидатов хотя бы через два-три комитета Государственной думы. Пусть им грамотные люди зададут конкретные вопросы. И все, включая журналистов, послушают, что они будут отвечать. Тогда станет понятно, как человек мыслит, что он делает, какие у него идеи и программа. Чтобы, как говорил Петр Великий, «дурь каждого была видна».

«Необходимо принять закон об администрации президента и усилить все контрольные функции, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Сегодня в стране нет элементарного контроля ни за кадровой политикой, ни за олигархией, ни за расходованием финансовых средств. В России по-прежнему правят произвол, коррупция и чинодральство. И хотя Березовский – страшное явление 90-х, но из той злой эпохи, к сожалению, не сделано никаких выводов», – сказал в завершение лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

В.Ф. РАШКИН, Заместитель Председателя ЦК КПРФ: «Тарифы на жилищно-коммунальные услуги берут с потолка. Даже Степашин с этим согласен»

– Просто потрясающе, с какой скоростью различные политические силы хватаются за инициативы Коммунистической партии, когда им это выгодно. Вот и сейчас Сергей Степашин вдруг предложил заморозить тарифы ЖКУ на 3 года.



Наша партия опережает всех. Мы ещё два года назад подали в Московскую городскую избирательную комиссию ходатайство о проведении референдума. Там был в том числе и вопрос о заморозке тарифов на 3 года. С тех самых пор и боремся с Мосгорибиркомом. Уже и суды все выиграли, включая Верховный, а воз и ныне там. МГИК вопреки закону и здравому смыслу упорно саботирует проведение референдума в Москве.

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги растут гигантскими темпами. При этом до сих пор ещё ни один человек в нашей стране не смог предоставить чёткую и прозрачную схему их формирования. Их берут с потолка, и закладывается туда всё подряд, включая хищения и откаты. Это было очевидно и 2 года назад, и 5, и 10. Но только сейчас, когда ситуация близка к критической, Счётная палата вдруг прозрела.

Хоть мне и противно воровство идей как таковое, я надеюсь, что это станет дополнительным аргументом для Мосгорибиркома: всё-таки зарегистрировать инициативную группу по проведению референдума, потому что спорить со Степашиним – себе дороже в прямом смысле этого слова. Вы всё ещё не хотите? Тогда мы идём к вам. Со Степашиним.

25 марта 2013 года
Пресс-служба МГК КПРФ

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

Ю.В. АФОНИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Пирамида кадрового кризиса»

На днях в Ростове-на-Дону прошла первая конференция Общероссийского народного фронта, который часто именуют кадровым резервом нынешней власти. 29 марта с участниками конференции встретился президент Путин.

Официозные идеологи годами стремились убедить российское общество в том, что кадровая несменяемость во власти является залогом стабильности, необходимой для нормального развития страны. Но опыт последних лет показывает, что иллюзорная стабильность всё стремительнее рассеивается под давлением системного кризиса, который касается и финансовой сферы, и производственной, касается и промышленной,

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**



На этой встрече были подняты такие темы, как здоровье граждан, достойный труд и социальный престиж человека труда, традиции и качество образования, проблемы бедности и социального расслоения в России. Участники встречи и сам президент, хотя и в мягкой форме, с большой осторожностью, но всё же указывали на наличие серьёзных проблем и в социально-экономической сфере, и в деле освоения бюджетных средств, которое всё чаще сводится не к эффективному государственному инвестированию, а к коррупционному «распилу» огромных денег. Однако была проигнорирована ключевая проблема, которая в значительной степени предопределяет социальные и экономические беды нынешней России. Речь идет о кризисе управления, пронизывающем все эшелоны, начиная с высшего. И о кадровом кризисе, всё более характерном практически для всех сфер российской экономики, и дополнительно провоцируемом разрушительными «новациями», которые власть внедряет в сфере науки и образования.

и коммунальной инфраструктуры. Равно как и оборонного комплекса страны, и правоохранительных органов, и медицинской сферы. И в администрации президента, и в правительстве, и в региональных органах власти долгие годы тасуется одна и та же управленческая колода. Даже освобождение одних чиновников от должностей и назначение на их места других на деле означает, как правило, всего лишь банальную рокировку. Одна и та же группа государственных управленцев, многие из которых успели неоднократно проштрафиться на своих должностях, просто мигрирует между различными должностями и кабинетами. Таким образом, раз за разом в федеральном и региональном управлении воспроизводятся не только порочные социально-экономические установки нынешней системы, но и провалы, связанные с несостоятельностью конкретных управленцев либо с их заведомой нацеленностью на деструктивную деятельность. Это неизбежно сказывается и на отдельных отраслях экономики, и на качестве и содержании работы управлен-

цев более низкого уровня, и на ситуации во вверенных им сферах.

Так образуется пирамида управленческого и кадрового кризиса, который последовательно транслируется от самой вершины до низового уровня управления.

В ситуации, когда высшее руководство упорно не желает обновлять кадровый состав государственных управленцев, у страны на данный момент есть только один законный способ, чтобы попытаться вырваться из этого порочного круга, – выборы исполнительной и законодательной власти. Принципиальное обновление кадров в региональном управлении и серьёзное усиление оппозиции в региональных парламентах и в Государственной думе могло бы стать противовесом тем кризисным сценариям, которые раз за разом генерирует политика федерального центра. Это мог бы быть и управленческий, и законодательный противовес. Но возможность добиться этого с помощью волеизъявления избирателей фактически заблокирована для общества тем тотальным беззаконием, которое и федеральные, и региональные выборы раз за разом сопровождает. Фальсификации и подтасовки на выборах призваны обеспечить нерушимую стабильность нынешнего «управленческого класса», что чревато усиливающимся по всем фронтам кризисом для страны в целом.

Подтверждение тому – громкие коррупционные скандалы и связанные с ними уголовные дела, которые касаются деятельности бывших министров обороны и сельского хозяйства и тотального беззакония в тех сферах, которыми они недавно управляли. Но ведь большинству граждан ясно, что это лишь часть правды о разрушительных результатах деградации в сфере государственного управления. Сама эта сфера по-прежнему не обновляется, и сколько еще беззаконных деяний чиновников более и менее высокого ранга остаются тайной для граждан либо просто остаются безнаказанными, даже когда вполне очевидны обществу!

Кризис в отдельных отраслях экономики и в социальной сфере – это, по сути, производная все того же кризиса государственного управления. И ситуация здесь становится все более плачевной. Вот лишь некоторые примеры.

Несмотря на неоднократные заявления президента, премьер-министра и других правительственных чиновников о необходимости отказа от сырьевой ориентации российской экономики, ни-

какой реальной модернизации в экономической сфере не происходит. Сырьевая зависимость России с годами только усиливается, от окончательного сползания в пропасть социально-экономического кризиса страну пока что удерживают только её сырьевые ресурсы и ещё сохраняющаяся стабильность высоких цен на нефть и газ на мировом рынке. Но ведь сами по себе ресурсы не могут гарантировать стабильность развития и доходность сырьевой отрасли. Качество управления, профессионализм кадрового состава и здесь являются важнейшими вопросами.

26 марта в Москве прошел X съезд Союза нефтегазопромышленников России. В прозвучавших на нём выступлениях постоянно звучала тревога о дальнейшей судьбе сырьевой отрасли. И связана эта тревога прежде всего с кадровой деградацией, о которой раз за разом говорили выступающие. Одна из основных проблем, отмеченных на съезде – это упадок российской геологоразведки и кризис горного образования. Президент Союза нефтегазопромышленников Геннадий Шмаль отметил, что кризис геологоразведки ведёт к истощению сырьевой базы России при одновременном усложнении горно-геологических условий. А президент Российского геологического общества Виктор Орлов подчеркнул, что отрасль может избежать упадка только при условии срочного увеличения объёма геологоразведочных работ в 2–3 раза. Но кто сможет обеспечить реализацию подобной задачи при том кадровом кризисе, о котором говорили участники съезда? Ректор Государственного университета нефти и газа имени Губкина Виктор Мартынов в своём выступлении заявил буквально следующее: «Мы близки к тому, что добывать нефть и газ будет некому». Кадровый кризис очевиден уже сегодня, а завтра он может стать и вовсе тотальным. И одна из ключевых причин здесь, по утверждениям участников съезда, – это отношение правительства к профессиональному образованию. Так, в постановлении правительства РФ от 3.11.2011 г. о приоритетах высшего образования специальности нефтяников размещены на местах ниже 70-го. В списке приоритетных специальностей нет ни одной по геологии и горному делу.

На первый взгляд кажется абсурдным, что государственные управленцы таким образом рубят сук, на котором сами сидят, не желают заботиться даже о реальном

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

укреплении и развитии той отрасли, на которой только и держится «стабильность» их власти. Но на самом деле этот абсурд вполне закономерен именно для таких систем, которые охвачены кризисом управления. Это и есть один из ключевых признаков такого кризиса – утрата неспособности обеспечить даже минимально необходимые условия собственной сохранности, просчитать даже самые очевидные системные проблемы.

Незадолго до съезда нефтегазопромышленников в Санкт-Петербурге состоялось заседание Совета директоров медицинских и фармацевтических вузов России. Лейтмотив у него оказался тот же самый: назревает тотальный кадровый кризис в отрасли, работать скоро будет некому. Тем более – работать квалифицированно. А наводнение медицины дилетантами-недоучками несёт прямую опасность здоровью и жизни граждан. Примечательно, что вопрос о качестве медицинского образования на Совете громче всех подняли сами студенты медицинских вузов, прямо говорившие о том, что ситуация здесь становится катастрофической.

Все больше в России регионов, ощущающих непреодолимый кадровый голод в медицинской сфере. Так, по данным Минздрава Ставропольского края, обеспеченность кадрами в регионе составляет лишь 60% от официально установленного норматива. Еще тяжелее ситуация в Свердловской области: здесь кадровый недобор в медицинской сфере составляет 48%. Об этом на пресс-конференции 25 марта официально заявил глава регионального правительства Владимир Власов.

Кадровую деградацию в медицинской сфере провоцируют и снижение качества образования в профильных вузах, и абсолютное нежелание государства материально стимулировать работу тех, кто трудится в отрасли, и приток в неё квалифицированных кадров. Зарплаты, особенно в региональных медицинских учреждениях, откровенно нищенские. Например, по данным недавно организованного Межрегионального профсоюза работников медицинской сферы «Действие», реальная средняя зарплата медиков в Иваново составляет от 3 до 5 тысяч рублей. С 2009 года в результате отмены единой тарифной сетки зарплаты работников медицинской сферы складываются в России из двух составляющих: из фиксированного оклада, который за-

частую ничтожен, и из так называемых стимулирующих выплат, которые к окладу мало что добавляют. К примеру, дополнительная выплата за интенсивность работы составляет лишь 1000 рублей в месяц. Плачевные последствия такой политики в медицинской сфере усугубляются на глазах. Если по действовавшим прежде нормативам бригада «скорой помощи» должна была комплектоваться из 4–5 врачей, то теперь становится привычной ситуация, когда на вызовы приезжает только один врач. Прежние нормативы предполагали для одной бригады до 10 вызовов в сутки максимум, теперь же число вызовов, приходящихся на каждую бригаду, составляет 20–25. Отсюда прямо вытекают и качество помощи, оказываемой больным, и всё возрастающий риск летальных исходов из-за того, что эта помощь не подоспела вовремя или была оказана неквалифицированно.

В конечном счёте ценой управленческой и кадровой деградации, нарастающей в России, где уже 20 с лишним лет царит система дикого капитализма, становятся жизни людей.

Масштабный кадровый кризис охватил и российскую авиацию. Уже сегодня средний возраст лётного состава превышает 50 лет. Ссылаясь на это обстоятельство, Минтранс еще в позапрошлом году предложил искать выход в привлечении пилотов-гастарбайтеров. До последнего времени такой способ решения проблемы вызывал сомнения у руководства страны. Ведь очевидно, что российские авиакомпании не смогут платить иностранным летчикам более высокую зарплату, чем в развитых странах. Следовательно, на приток высококлассных зарубежных кадров рассчитывать не приходится. За штурвалы российских самолетов сядут не лучшие, а худшие иностранные лётчики, не нашедшие себе применения за рубежом. А это лишь усугубит проблему безопасности авиаперевозок. Тем не менее на совещании у премьер-министра Медведева, прошедшем в середине марта, глава Минтранса Максим Соколов вновь активно лоббировал привлечение гастарбайтеров в российскую авиацию. И, как отмечают эксперты, премьер-министр, скорее всего, примет в итоге предлагаемый министерством план.

При этом выпускники российских лётных училищ зачастую оказываются без работы. Ни государство, ни авиакомпании не желают вкладывать силы и финансовые средства в их стажировку и ждать, пока

они получают сертификат пилота. Проще поставить под угрозу безопасность пассажиров и авиатранспорта, чем вкладываться в грамотную подготовку кадрового состава.

Аналогичная разрушительная формула работает и в других сферах, она становится законом для системы управления в целом, а сама эта система всё больше напоминает теряющий управление самолет.

Даже в банковской сфере, благополучие которой, казалось бы, не вызывает сомнений, нарастает всё тот же кадровый кризис, усугубляется проблема непрофессионализма. По прогнозу агентства по подбору персонала «Анкор», опубликованному в конце марта, дефицит профессиональных кадров в российских банках в этом году достигнет максимума. И здесь одной из ключевых причин кризисной ситуации становится всё то же снижение качества образования.

Но можно ли рассчитывать на то, что ситуация в сфере образования изменится к лучшему, пока образовательной сферой командуют управленцы, демонстрирующие, по сути, нигилистическое отношение к науке? Подтверждение тому – недавние заявления министра образования Ливанова, который у научной и вузовской общественности уже прочно ассоциируется с деструктивным процессом зачистки так называемых неэффективных вузов и с планами по «реформированию» школьной программы. А точнее – по изъятию из неё важнейших произведений русской литературы и по усечению школьной программы по ряду важнейших предметов. 24 марта, выступая на радиостанции «Эхо Москвы», Ливанов набросился с обвинениями на Российскую Академию наук и заявил, что она «очень неэффективна, недружелюбна по отношению к людям, которые там работают». Очередные откровения министра вызвали возмущение у российских академиков. В своём открытом письме они потребовали от Ливанова публичных извинений. Но вряд ли академики дождутся их от министра, пока он чувствует поддержку со стороны руководства страны и, соответственно, свою безнаказанность.

На самом деле, ситуация вполне очевидна: несостоятельные, непрофессиональные и примитивно мыслящие управленцы стремятся освободить вверенные им

сферы от оставшихся здесь настоящих профессионалов, на фоне которых выглядят тем более невыгодно. Это та самая ситуация отрицательной селекции, которая повсеместно наблюдается в России в последние 20 лет и ведёт к всесторонней деградации страны.

И если говорить о деградации кадровой, то она, в том числе и внутри самой власти, носит уже не только профессиональный или коррупционный, но и откровенно бандитский характер. Недавно Государственную думу взбудоражила вопиющая история, всплывшая благодаря ликвидации группы боевиков в одном из пригородов Махачкалы. Среди убитых террористов, оказавших вооружённое сопротивление силовикам, оказался председатель районного собрания Дагестана от «Единой России» Магомедхабиб Магомедалиев.

В связи с ростовской конференцией Народного фронта всё настойчивее звучат предположения политологов, что Путин, осознавая окончательное банкротство «Единой России» в глазах граждан, готовится отправить эту партию в политическое небытие и сделать ставку именно на Народный фронт. О политическом банкротстве «Единой России» спорить не приходится. Но нельзя принципиально изменить к лучшему ситуацию в сфере государственного управления, если взамен обанкротившейся структуры делать ставку на один из её филиалов, пронизанный той же идеологией, теми же профессиональными установками. При таком развитии событий пирамида управленческого и кадрового кризиса продолжит свою разрушительную работу. В результате она всё равно обрушится. Но главная опасность состоит в том, что вместе с ней к тому времени может обрушиться и вся страна.

Анализ происходящего в России в очередной раз приводит к выводу: изменить ситуацию и удержать страну от катастрофы можно только при условии, если изменения – и кадровые, и качественные – произойдут на верхушке пирамиды. Без этого на благоприятное развитие страна рассчитывать не может.

Ю.В. АФОНИН,

*член Президиума, секретарь ЦК КПРФ,
депутат Государственной думы,
первый секретарь ЛКСМ РФ*

V. ЗА СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ

Репортаж о Московской международной встрече представителей коммунистических, рабочих и левых партий

25 февраля 2013 года в Москве проводился Международный «круглый стол» представителей 95-ти международных организаций, коммунистических и рабочих партий, участвовавших в работе XV съезда КПРФ. Тема круглого стола – «Образ социализма, за который мы боремся». Открыл и вёл заседание Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.



Левый поворот на планете неизбежен

Участники круглого стола приветствовали Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова и вновь избранных руководителей КПРФ аплодисментами.

Геннадий Андреевич представил новую команду руководителей КПРФ: первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова, заместителя Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новикова, членов Президиума, секретарей ЦК КПРФ С.П. Обухова, Л.И. Калашникова, Ю.В. Афонина, членов Президиума ЦК КПРФ В.С. Романова, А.Е. Клычкова, секретарей ЦК КПРФ М.С. Ко-

стрикова, К.К. Тайсаева, управляющего делами ЦК КПРФ А.А. Пономарёва.

Лидер российских коммунистов рассказал об итогах XV съезда КПРФ. «В ЦК КПРФ избрано 180 человек, кандидатами в члены ЦК – 116, в ЦКРК КПРФ – 45. Всего в высшем руководящем органе КПРФ – 341 человек. Они представляют 81 субъект Российской Федерации, почти все национальности нашей страны», – отметил Г.А. Зюганов.

Геннадий Андреевич пожелал участникам круглого стола успешной работы. Позиция КПРФ по обсуждаемому вопросу была представлена в отчётном докладе прошедшего съезда партии, который был опубликован за две недели до этого мероприятия. Текст доклада был переведён на английский и испанский языки, так что все участники круглого стола имели возможность с ним ознакомиться.

«Мы не претендуем на истину в последней инстанции», – отметил Г. А. Зюганов. В своём вступительном слове он также отметил заслуги СССР и нашего народа, который одержал победу в

годы Второй мировой войны и освободил народы Европы от коричневой чумы.

Образ социализма, за который мы боремся

В перерыве заседания состоялся брифинг, в котором приняли участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, первый секретарь Компартии Белоруссии И.В. Карпенко, генеральный секретарь Венгерской коммунистической рабочей партии Дюла Тюрмер, представитель международного отдела ЦК Компартии Китая Тянь Юнсян, первый заместитель заведующего между-

народным отделом ЦК Компартии Вьетнама Вьонг Тхыа Фонг, представитель социалистической объединенной партии Венесуэлы Адэль Эль Забаяр.

«Впервые за многие годы в столице нашей Родины, Москве, проводится встреча лидеров коммунистических, рабочих,

рума выработать главные общие позиции, которые вынесем на совместную встречу лидеров левых партий. Она пройдет в Португалии в конце текущего года. Я бы попросил моих коллег, которые участвовали в работе съезда, высказать свои мнения и соображения», – предложил Г.А. Зюганов.



народно-патриотических партий и движений. В ней участвуют представители 95-ти международных организаций. Из них десять иностранных гостей выступили на нашем съезде. Здесь за круглым столом состоится обсуждение на тему «Образ социализма, за который мы боремся», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Идея справедливости бессмертна, – подчеркнул Председатель ЦК КПРФ. – Она двигает массы. Идеалы народовластия и уважения к человеку труда, дружбы народов также бессмертны».

«В отчётном докладе съезду две главы были посвящены тому, каким нам видится обновлённый социализм, – продолжил лидер российских коммунистов. – Какие этапы нам надо пройти, что совместно сделать. Я должен отметить, что эта тема стучится в сердца каждого гражданина планеты, который чувствует, что снова пахнет большой войной».

«И снова те, кто эксплуатирует трудящихся, наживаются на кризисе, народ продолжает нищать, социальный мир разрушается, раскол усиливается. Поэтому очень важно выработать совместные меры, проявляя солидарность и добиваясь главного: чтобы на планете действительно настал мир. Чтобы человек труда, чьим умом и талантом создаются все материальные ценности на земле, чувствовал себя уверенно. Чтобы была подлинная демократия – народовластие. Вот такого рода обмен мнений, на мой взгляд, крайне полезен», – отметил лидер КПРФ.

«И мы договорились по итогам этого фо-

Полны решимости бороться за социализм

– Мы были очень рады принять участие в съезде КПРФ, – сказал представитель международного отдела ЦК Компартии Китая Тянь Юнсян. – Этот съезд завершился полным успехом. Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов выступил с политическим отчётом партии, который имеет очень богатое содержание. Мы особенно обращали внимание на то, что выступившие на съезде ораторы были полны уверенности и решимости. Они готовы бороться за социализм».

«Мы удовлетворены переизбранием Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, – продолжил Тянь Юнсян. – Мы обратили внимание, что в новом руководстве партии много молодых людей. Нас впечатлил тот факт, что КПРФ пригласила на съезд 95 международных делегаций. Это показывает, что КПРФ имеет очень большое влияние во всем мире. Поэтому желаем постоянного развития и укрепления Компартии под руководством Г.А. Зюганова».

«Коммунистическая партия Китая готова и в дальнейшем тесно сотрудничать с КПРФ, для того, чтобы способствовать межгосударственным отношениям наших стран», – заверил Тянь Юнсян.

– Венгерская коммунистическая партия очень благодарна руководству КПРФ за возможность присутствовать на съезде КПРФ, – сказал генеральный секретарь Венгерской коммунистической рабочей партии Дюла Тюрмер. – Венгрия и Российская Федерация имеют общее прошлое. Мы надеемся, что у нас будет и общее будущее».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
КРУГЛЫЙ СТОЛ**

«Наши страны живут в условиях капитализма. Мы уже в течение 24 лет учимся, как бороться с капиталистической эксплуатацией, как бороться за демократию. Как бороться за социалистическое будущее, — продолжил Дюла Тюрмер. — Нам очень важен тот опыт, который накопила КПРФ в области объединения различных слоев на-

партий мира встретиться в Москве, — отметил И.В. Карпенко. — Это возможность обогатить друг друга новыми знаниями, новым анализом состояния дел в мире, выявить новые тенденции развития».

«Для нас, белорусов, те интеграционные процессы, которые происходят на постсоветском пространстве, очень важны. Вы



селения, включая не только трудовые коллективы, рабочих, крестьян, но и широкие слои других категорий общества, средних и мелких предпринимателей. Мы считаем, что дело демократии, социализма может быть общим делом всего народа».

«Мы, венгры, стараемся бороться за укрепление народных начал. За укрепление социалистических идей. Мы считаем, что и в России, и в Венгрии социализм является единственным выходом из того глубокого кризиса, который сейчас переживает капитализм», — отметил Дюла Тюрмер.

«Мы благодарны КПРФ за интернациональное внимание и поддержку. Мы надеемся, что путем развития наших межпартийных отношений мы внесём вклад в дело развития отношений между нашими странами. В развитие дружбы между нашими народами», — подчеркнул Дюла Тюрмер.

Обогатить друг друга новыми знаниями

«Уважаемые коллеги, я убеждён, что итоги съезда КПРФ и его выводы по оценке современных политических процессов в России и в мире внесут огромный вклад в дело развития международного коммунистического движения», — считает первый секретарь компартии Белоруссии И.В. Карпенко.

«Приятно то, что КПРФ предоставила возможность лидерам коммунистических

знаете, что мы являемся членами таможенного союза. И я думаю, что нам нужно развивать эту интеграцию. Если сегодня США усматривают в таможенном союзе «новую советизацию», значит, мы идем правильным путем. Нам нужно интегрироваться, нам нужно объединяться. Во имя того, чтобы наши люди жили лучше. Чтобы их благосостояние повышалось», — сказал в завершении И.В. Карпенко.

Первый заместитель заведующего международным отделом ЦК Компартии Вьетнама Выонг Тхыя Фонг и представитель социалистической объединенной партии Венесуэлы Адэль Эль Забаяр поблагодарили руководство КПРФ за предоставленную возможность принять участие в съезде КПРФ и в международном «круглом столе» на актуальную тему. Выонг Тхыя Фонг сказал, что отношения между нашими партиями, странами и народами имеют очень давнюю историю.

Адэль Эль Забаяр подчеркнул, что сегодня в Латинской Америке получают большое развитие социалистические идеи. Во Вьетнаме и Латинской Америке по-прежнему ценят большой вклад нашей страны в развитие международного коммунистического движения, там внимательно следят за развитием политической ситуации в России и за деятельностью КПРФ.

Список делегаций международных организаций, коммунистических, рабочих и левых партий – участников встречи

Коммунистическая партия Абхазии
Коммунистическая партия Азербайджана
Коммунистическая партия Армении
Коммунистическая партия Бангладеш
Рабочая партия Бангладеш
Демократическая прогрессивная трибуна, Бахрейн
Коммунистическая партия Беларуси
Рабочая партия Бельгии
Коммунистическая партия Болгарии
Партия болгарских коммунистов
Рабочая коммунистическая партия Боснии и Герцеговины
Коммунистическая партия Бразилии
Коммунистическая партия Британии
Новая коммунистическая партия Британии
Венгерская коммунистическая рабочая партия
Коммунистическая партия Венесуэлы
Единая социалистическая партия Венесуэлы
Коммунистическая партия Вьетнама
Германская коммунистическая партия (DKP)
Левая партия, Германия
Коммунистическая партия Греции
Единая коммунистическая партия Грузии
Коммунистическая партия в Дании
Коммунистическая партия Израиля
Коммунистическая партия Индии
Коммунистическая партия Индии (марксистская)
Иорданская коммунистическая партия
Иракская коммунистическая партия
Партия ТУДЕ Ирана
Коммунистическая партия Испании
Коммунистическая партия Народов Испании
Партия итальянских коммунистов
Партия коммунистического возрождения, Италия
Йеменская социалистическая партия
Коммунистическая партия Казахстана
Прогрессивная партия трудового народа Кипра (АКЕЛ)
Коммунистическая партия Китая
Трудовая партия Кореи
Коммунистическая партия Кубы
Коммунистическая партия Курдистана
Партия коммунистов Кыргызстана
Народно-революционная партия Лаоса
Коммунистическая партия Латвии
Социалистическая партия Латвии
Ливанская коммунистическая партия
Коммунистическая партия Литвы
Коммунистическая партия Македонии
Партия прогресса и социализма Марокко
Коммунистическая партия Мексики

Партия труда Мексики
Партия коммунистов Республики Молдова
Коммунистическая партия Непала (ОМЛ)
Социалистическая партия Нидерландов
Сандинистский фронт национального освобождения Никарагуа
Коммунистическая партия Норвегии
Коммунистическая партия Пакистана
Палестинская коммунистическая партия
Партия палестинского народа
Народная партия Панамы
Перуанская коммунистическая партия
Коммунистическая партия Польши
Португальская коммунистическая партия
Приднестровская коммунистическая партия
Коммунистическая партия, Сербия
Новая коммунистическая партия Югославии
Сирийская коммунистическая партия
Сирийская коммунистическая партия (объединённая)
Партия арабского социалистического возрождения Сирии
Коммунистическая партия Словакии
Суданская коммунистическая партия
Коммунистическая партия Таджикистана
Движение обновления Туниса
Коммунистическая партия Туркменистана
Коммунистическая партия Турции
Рабочая партия Турции (ОМЕР)
Коммунистическая партия Узбекистана
Коммунистическая партия Украины
Филиппинская коммунистическая партия (1930)
Коммунистическая партия Финляндии
Левый союз, Финляндия
Французская коммунистическая партия
Социалистическая рабочая партия Хорватии
Коммунистическая партия Богемии и Моравии, Чехия
Коммунистическая партия Чили
Коммунистическая партия Шри-Ланки
Коммунистическая партия Эстонии
Коммунистическая партия Южной Осетии
Южноафриканская коммунистическая партия
Японская коммунистическая партия
СКП–КПСС
Всемирная федерация профсоюзов
Всемирный совет мира
Международная демократическая федерация женщин
Группа объединённых левых в ПАСЕ
Группа объединённых левых в Европарламенте

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

VI. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В ИА «ИНТЕРФАКС»

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«Главная особенность XV съезда
– это устремлённость в будущее»**

26 февраля в информационном агентстве «Интерфакс» состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Г.А. Зюганова, посвящённая итогам XV съезда партии.

В пресс-конференции также приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, член Президиума ЦК КПРФ А.Е. Клычков, секретарь ЦК КПРФ М.С. Костриков, руководитель пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

не понимали, о чём идет речь. Партия пришла к съезду абсолютно единой, сплочённой, хорошо организованной и блестяще отобилизированной на конкретную работу».

«Главное, на мой взгляд, – отметил Г.А. Зюганов, – это кумулятивный эффект, достигнутый за 20 лет. В КПРФ выстроены пять партийных



вертикалей, которые грамотно и эффективно работают. Сегодня в нашей работе сделан акцент на самые современные технологии. Особый масштаб партийному форуму придало участие иностранных делегаций из 72 стран



Г.А. Зюганов: «Партия пришла к съезду абсолютно единой, сплочённой, хорошо организованной и блестяще отобилизированной на конкретную работу»

Прежде всего, – обратился к журналистам Г.А. Зюганов, – хочу рассказать об особенностях нашего съезда. Главная из них – это устремлённость в будущее. Второй особенностью стало чувство исторического оптимизма. Наш съезд был достаточно молодым. Мы обновили состав Центрального Комитета, он стал моложе на 10 лет.

«Ряд средств массовой информации, – продолжил лидер КПРФ, – говорил о расколе в нашей партии. Мы открыли двери съезда для всех, заранее, за две недели опубликовали материалы политического отчета. В течение двух дней на наших заседаниях присутствовали журналисты. И когда они спрашивали делегатов о расколе, те

мира, представлявших 95 партий и движений. В рамках съезда мы провели международный «круглый стол». Такого масштаба мероприятий не было в России более 20 лет. Все участники встречи высказали пожелание и в дальнейшем продолжить эту практику. Очередная встреча лидеров левых, коммунистических и рабочих партий состоится в конце нынешнего года в столице Португалии Лиссабоне».

«Особо следует отметить, что съезд нацелил наши партийные организации на конкретную работу и реальные действия по защите интересов трудящихся, по продвижению Антикризисной программы КПРФ. Уверен, что партия сыграет очень большую роль в деле стабилизации ситуации в стране, в деле изменения курса в пользу трудящихся и всех граждан Российской Федерации», – сказал в завершение лидер КПРФ.

Д.Г. Новиков: «Главный итог съезда состоит в том, что все задачи, которые перед ним стояли, выполнены»



«Первой задачей съезда стало подведение итогов работы за отчётный период, — отметил, выступая на пресс-конференции, заместитель

Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. — На этот раз речь шла не только о четырёх последних годах, но и о двадцатилетнем периоде деятельности партии. За это время достигнуты определенные результаты. Партия выдвинула, разработала и активно пропагандировала свою антикризисную программу. Мы провели Народный референдум и увидели, что эта программа пользуется зримой поддержкой граждан, в том числе требования национализации природных ресурсов и ключевых отраслей экономики. Результаты народного опроса были подтверждены целым рядом избирательных кампаний. Мы фактически удвоили свою фракцию в Государственной думе, расширили представительство на региональном уровне и теперь будем решать задачи по увеличению нашего представительства на уровне местного самоуправления. Работа Центрального Комитета получила достаточно хорошие оценки в выступлениях представителей делегаций».

«Вторая задача, которую решал съезд, это осмысление хода событий, оценка ситуации в стране и в мире. Осмысление того, на каком рубеже находится наша партия. Новым для нас явлением стала предварительная публикация отчётного доклада. Вся партия, делегаты съезда смогли заранее с ним ознакомиться. Во время обсуждения доклада на съезде выступили 33 человека. Они озвучили предложения, которые поступили с мест. Эти идеи были учтены. В частности, получило поддержку предложение, связанное с проведением всероссийского съезда депутатов-коммунистов всех уровней», — подчеркнул заместитель Председателя ЦК КПРФ.

Д.Г. Новиков рассказал, что на съезде были приняты 16 итоговых документов. Это постановление, резолюции и заявления.

Коммунисты выразили свои позиции по принципиальным вопросам. Резолюции существенно развили политический отчет.

«Ещё одна задача, которую решал съезд, — это формирование руководящих органов партии. В них стало больше представителей региональных отделений и молодежи», — отметил Дмитрий Георгиевич.

«Главный итог съезда состоит в том, — подчеркнул Д.Г. Новиков, — что все задачи, которые перед ним стояли, выполнены. Съезд прошел содержательно, профессионально и открыто. Настрой его участников дает уверенность, что у КПРФ есть возможность выполнить завет Владимира Ильича Ленина: «Терпеливо строить крепкую и умную коммунистическую партию, способную действительно руководить массами при всех и всяких поворотах событий».

Ю.В. Афонин: «Состав руководящих органов КПРФ помолодел на 10 лет»

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** рассказал журналистам об



изменениях, которые произошли в руководящих органах партии по итогам XV Съезда.

По словам Юрия Вячеславовича, основной задачей,

стоявшей перед делегатами, было соединение в новом составе ЦК мудрости опытных управленцев и молодого задора. «Эта задача была выполнена», — подчеркнул секретарь ЦК КПРФ.

Так, пояснил Ю.В. Афонин, в ЦК было избрано 180 человек, 116 коммунистов стали кандидатами в члены ЦК, 45 человек вошли в новый состав ЦКРК. «При этом средний возраст руководящих органов снизился на 10 лет и составил 50 лет, а средний возраст кандидатов в члены ЦК — 39 лет. Самым молодым кандидатом в члены ЦК стал комсомолец Владимир Обуховский — ему 19 лет, пять из которых он работает с нами, в комсомоле», — отметил Ю.В. Афонин.

Число членов Президиума и секретарей ЦК КПРФ также пополнили молодые коммунисты. «В состав руководящих органов партии впервые были избраны Андрей Клычков, Михаил Костриков и Алексей Корниенко», — отметил Юрий Вячеславович.

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В ИА «ИНТЕРФАКС»**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В ИА «ИНТЕРФАКС»**

В новом составе Центрального Комитета, рассказал Ю.В. Афонин, широко представлены хозяйственники, рабочие, творческая интеллигенция и деятели науки. Среди них – руководители крупных сельхозпредприятий Иван Казанков и Иван Богачев, рабочий Николай Пуцко, слесарь Юрий Осинкин, режиссёры Владимир Бортко и Николай Губенко, секретарь Союза писателей Людмила Баранова-Гонченко, академик Борис Кашин и заслуженный учитель России Тамара Плетнёва. Активно представлены в руководящих органах женщины.

«Выполняя поручения всех наших региональных организаций, пленум ЦК единогласно избрал Г.А. Зюганова Председателем ЦК КПРФ», – подчеркнул Ю.В. Афонин.

«На съезде много говорилось о необходимости серьезного усиления работы по приёму в партию, активизации деятельности в молодежной среде. Считаю, что новый состав руководящих органов сможет выполнить эту задачу», – так завершил свое выступление Юрий Вячеславович.

М.С. Костриков: «Съезд Компартии был максимально дружелюбен и открыт для прессы»



Секретарь ЦК КПРФ **М.С. Костриков**, начиная свое выступление, особо подчеркнул, что состоявшийся в минувшие выходные XV съезд

Компартии был максимально дружелюбен и открыт для прессы. «У тех, кто хотел полно осветить работу нашего форума, имелись все возможности сделать это, а не только познакомиться с докладами. Для прессы были открыты абсолютно все выступления и прения», – подчеркнул он.

М.С. Костриков рассказал о новом проекте КПРФ – интернет-телеканале «Красная линия».

«В тестовом режиме начал вещание интернет-телеканал «Красная линия», – сообщил Михаил Сергеевич. По его мнению, этот ресурс может стать хорошей площадкой не только для партийных медиапроектов, но и для независимых журналистов, чей взгляд

на политику отличается от навязываемого прорежимными СМИ.

Между тем, подчеркнул М.С. Костриков, партия не собирается отказываться от своих традиционных агитационных механизмов. «Будет продолжать развиваться партийная пресса – некоторые наши газеты показывают тиражи, сравнимые с федеральными изданиями», – пояснил он. Также, отметил Михаил Сергеевич, в ближайшее время может быть налажен выпуск журнала «Вопросы теории», посвященный проблемам марксистско-ленинской философии.

Кроме того, по словам М.С. Кострикова, в КПРФ планируется создать центр политучёбы, который позволил бы проводить дополнительную подготовку молодого поколения партийцев. «Работа вошла в практическую стадию, и уже в этом году он начнёт функционировать», – отметил секретарь ЦК КПРФ.

А.Е. Клычков: «Устав КПРФ подвергся принципиальным изменениям»



Член Президиума ЦК КПРФ, замруководителя Юридической службы ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Московской городской Думе **А.Е.**

Клычков сообщил представителям прессы, что по итогам съезда Устав Компартии подвергся принципиальным изменениям. Они дали коммунистам возможность быстро учитывать перемены в законодательстве и оперативнее реагировать на политические изменения.

Так, по словам А.Е. Клыčkова, многие процедуры, ранее регулировавшиеся непосредственно Уставом, теперь будут отнесены в инструкции и положения.

«При разработке нового проекта Устава мы учли предложения первичных, местных и региональных отделений партии, проанализировали уставы компартий бывших союзных республик и зарубежных стран», – подчеркнул он.

«Сегодня мы имеем Устав, который будет соответствовать реальному времени и регулярно изменяющемуся законодательству», – сказал в заключение А.Е. Клычков.

Г.А. Зюганов о международном «круглом столе»: «Не было ни одной партии, с которой мы бы не обменялись мнениями»

Отвечая на вопросы журналистов, Г.А. Зюганов рассказал об итогах состоявшегося 25 февраля международного «круглого стола», на котором представители 95-ти левых партий со всего мира обсуждали образ социализма, за который они борются. «Не было ни одной партии, с которой мы бы не обменялись мнениями», – подчеркнул лидер КПРФ.

В результате встречи, рассказал Геннадий Андреевич, было подписано несколько соглашений о сотрудничестве. В частности, Г.А. Зюганов упомянул о договорах об обмене опытом и совместной деятельности с Компартиями Китая и Вьетнама.

«В рамках такого сотрудничества нам удалось снять фильмы о белорусском сельском хозяйстве, опыте реформ Китая, которые получили широкое распространение и признание», – пояснил Геннадий Андреевич.

Также Г.А. Зюганов упомянул об успешно проведенных встречах с делегациями из стран Ближнего Востока и Латинской Америки. В рамках форума состоялись консультации с представителем Евросоюза Тини Коксом.

Деятельность КПРФ, по словам лидера российских коммунистов, получила высокую оценку зарубежных товарищей.

«Мы удовлетворены прежде всего характером обсуждения и высоким уровнем нашей встречи, в которой принял участие 31 высший партийный руководитель. Это была самая массовая встреча левых сил на планете в нынешнее рубежное время», – отметил Геннадий Андреевич.

«Мы будем защищать свою историю и свои ценности»

Лидер КПРФ в очередной раз дал отпор гробокопателям, цель которых – перезахоронить тело Владимира Ильича Ленина и разрушить некрополь у Кремлёвской стены. Г.А. Зюганов подчеркнул, что встречался с родственниками людей, чей прах

покоится в некрополе. Все они против перезахоронения.

«Это просто попытки провокаторов и недобитков-эсэсовцев, которые снова подняли эти вещи и пытаются утвердиться в общественном мнении. Будем всячески противодействовать этому вандализму. Мы обратились к гражданам, собрали подписи (каждый девятый был иностранцем), чтобы не погнали Красную площадь. Народ не допустит этого безобразия. Мы будем защищать свою историю и свои ценности», – пообещал лидер КПРФ.

Касаясь вопроса о судьбе Мавзолея, Геннадий Андреевич напомнил, что решение о захоронении Владимира Ильича Ленина было принято высшим государственным органом СССР – Съездом Советов.



«Соблюдены и православные каноны – человек, который вытащил страну из разрухи и собрал её воедино, покоится на два метра ниже уровня земли», – подчеркнул Г.А. Зюганов. – Мне представляется очень важным уважать память и завет отцов-победителей. Кроме того, любое перезахоронение должно быть согласовано с ближайшими родственниками. Не нужно уподобляться эстонцам, надо беречь свою историю. Я встречался с Владимиром Путиным, который заверил меня, что, пока он находится в Кремле, никакого кошуинства на Красной площади допущено не будет».

* * *

В ходе пресс-конференции Г.А. Зюганов пообещал оказать поддержку молодому активисту, преподавателю МГУ Михаилу Лобанову, лишившемуся работы из-за своей принципиальной гражданской позиции. «Партия не останется в стороне», – подчеркнул лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В ИА «ИНТЕРФАКС»**

VII. МЕЖДУ- НАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов встретился с послом Сирии в России Риадом Хаддадом

6 марта Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился в Москве с Чрезвычайным и Полномочным Послом Сирийской Арабской Республики в Российской Федерации Риадом Хаддадом.



Лидер российских коммунистов выразил слова поддержки мужественному сирийскому народу и правительству Сирии. Г.А. Зюганов считает, что этот конфликт навязали Сирии американцы и натовцы. По его мнению, в этой сложной обстановке руководство страны держится достойно, а армия и спецслужбы сирийского государства действуют профессионально и квалифицированно.

Несмотря на большое количество либеральных СМИ в России, на их проамериканскую позицию, в целом общественное мнение россиян на стороне сирийского народа, считает Г.А. Зюганов. «На встречах с российским руководством мы настойчиво проводим линию, что поддержка Сирии для России имеет особое значение. Наши страны связаны традиционными узами. Любая дружба проверяется прежде всего в трудные времена. Можете на нас рассчитывать. Мы делаем это искренне, с глубоким пониманием проблемы», – заверил сирийского посла лидер КПРФ.

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов передал Риаду Хаддаду заявление XV съезда КПРФ «Руки прочь от Сирии!». «Вы были на нашем съезде и сами видели то единодушие, с которым делегаты и наши союзники поддерживали это заявление», – напомнил Г.А. Зюганов.

Риад Хаддад с благодарностью принял этот документ. Он поздравил Г.А. Зюганова с переизбранием на пост Председателя ЦК КПРФ, пожелал дальнейших успехов нашей партии. По его мнению, КПРФ сегодня играет важнейшую роль в жизни российского общества.

Риад Хаддад присутствовал на XV съезде КПРФ в качестве гостя. «Я был восхищён организацией работы вашего съезда, – отметил сирийский посол в России. – В политическом отчёте ЦК XV съезду КПРФ дан глубокий анализ политической и экономической ситуации в России и мире.

КПРФ занимает принципиальную позицию в отношении Сирии».

Характеризуя положение в самой Сирии, Риад Хаддад отметил, что над его страной нависла реальная угроза её единству и экономической стабильности. После разрушения СССР на планете стало больше несправедливости, распространяются войны. Американская и израильская военщина стремятся к гегемонии во всем мире. В этой

непростой ситуации, по словам Риада Хаддада, сирийский народ возлагает большие надежды на Россию.

Во встрече принял участие заведующий Международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов встретился с Председателем Национального Собрания Вьетнама Нгуен Шинь Хунгом

11 марта лидер КПРФ Г.А. Зюганов встретился с Председателем Национального Собрания Социалистической Республики Вьетнам товарищем Нгуен Шинь Хунгом.

Открывая встречу, Г.А. Зюганов подчеркнул, что очень рад приветствовать высокого вьетнамского гостя во фракции КПРФ в Государственной думе. Лидер российских коммунистов

выразил удовлетворение тем, как развиваются отношения между нашими странами.

Г.А. Зюганов напомнил, что происходит регулярный обмен делегациями между КПРФ и КПВ. В частности, вьетнамские товарищи участвовали в праздновании 100-летнего

и сегодня работает лучше американцев». Председатель ЦК КПРФ подчеркнул, что экономика Вьетнама входит в пятерку самых быстро развивающихся в мире, наглядно демонстрируя преимущества социалистического строя над капиталистическим.



* * *

На встрече обсуждались вопросы международного экономического сотрудничества между Россией и Вьетнамом, в частности в области атомной энергетики. Стороны подтвердили неуклонное стремление к развитию межгосударственных и межпартийных отношений. Была отмечена необходимость продолжения сотрудничества между КПРФ и КПВ, в том числе обмена пионерскими и

юбилея газеты «Правда», 90-летия СССР, в работе XV съезда КПРФ.

«Стратегическое партнёрство, историческая дружба и воинское братство между Россией и Вьетнамом должны не только поддерживаться, но и приумножаться, — подчеркнул Геннадий Андреевич. — Очень надеюсь, что Ваш визит внесёт новый вклад в развитие межгосударственных и межпартийных отношений».

Со своей стороны, Нгуен Шинь Хунг поблагодарил Г.А. Зюганова за тёплый прием. Он передал лидеру российских коммунистов привет и наилучшие пожелания от Генерального секретаря ЦК КПВ товарища Нгуена Фу Чонга. Также Г.А. Зюганову было передано приглашение посетить Социалистическую Республику Вьетнам.

Нгуен Шинь Хунг отметил, что дружба между народами России и Вьетнама имеет глубокие корни. Она началась с 20-х годов прошлого века после визита в СССР лидера вьетнамской революции Хо Ши Мина. Товарищ Нгуен Шинь Хунг рассказал, что молодые вьетнамцы, учащиеся партийной школы, отдали свои жизни, защищая Москву от немецко-фашистских захватчиков.

Председатель Национального Собрания СРВ также напомнил о той роли, которую сыграл СССР в деле освобождения Вьетнама. Тогда Советский Союз оказал молодой республике военную и материальную помощь, а тысячи вьетнамских студентов закончили советские вузы. И память об этой дружбе жива во Вьетнаме до сих пор.

Со своей стороны, Г.А. Зюганов отметил, что «вьетнамский народ не только смог победить американский империализм, но

комсомольскими делегациями.

Товарищ Нгуен Шинь Хунг отметил, что у Социалистической Республики Вьетнам существуют определенные разногласия с другими странами по поводу ряда спорных островов. Тем не менее вьетнамское руководство твёрдо придерживается принципов мирного решения конфликтов на основе международного права. По мнению Председателя национального Собрания СРВ, любая попытка силового вмешательства приведет к дестабилизации ситуации в регионе.

* * *

В завершении встречи Г.А. Зюганов вручил Нгуен Шинь Хунгу памятную медаль ЦК КПРФ в честь 90-летия СССР. Стороны обменялись традиционными подарками. Затем товарищ Нгуен Шинь Хунг оставил запись в книге почётных гостей.

* * *

Во встрече приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, член Президиума ЦК КПРФ С.Г. Левченко, секретарь ЦК КПРФ П.С. Дорохин, депутат Государственной думы В.В. Кумин, заведующий международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Социалистической Республики Вьетнам в России Фам Суан Шон и другие товарищи.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ВСТРЕЧИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

**Г.А. Зюганов встретился в
Москве с китайскими учеными**

22 марта в Москве Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с группой китайских ученых.

Во встрече приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместители Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин и Д.Г. Новиков. В составе китайской делегации – директор института марксизма Академии общественных наук Китая Чэнь Эньфун, профессор центра изучения экономики Шанхайской школы Дин Сяочин, старший научный сотрудник Института марксизма Академии общественных наук Китая Чень Айжу.



Институт марксизма Академии общественных наук Китая является «мозгом» Китайской народной республики, его сотрудники изучают мировую политику и экономику, международные отношения, развивают теорию марксистского учения, готовят аналитические доклады для руководства своей страны.

Китайские обществоведы проявляют большой интерес не только к современной России, но и к истории СССР. В ходе обмена мнениями о причинах развала Советского Союза выводы российских и китайских коммунистов во многом совпали.

Г.А. Зюганов и китайские товарищи обсудили вопросы сотрудничества в рамках совместных научных исследований в области общественных наук и обменялись последними новинками марксистской литературы.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов:

**«Встреча с Председателем КНР
товарищем Си Цзиньпином –
это знаковое событие»**

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов по просьбе журналистов подробно рассказал о своей встрече с Председателем КНР товарищем Си Цзиньпином, состоявшейся 23 марта в Москве.

– Я близко и хорошо знаю товарища Си Цзиньпина, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Мы с ним впервые встретились три года назад во время его визита в Москву. Затем встречались в Пекине, потом на Всемирной выставке в Шанхае. В ходе этих встреч мы договорились расширить наши связи.

«В прошлом году, – рассказал Г.А. Зюганов, – группа молодых депутатов от КПРФ во главе с Дмитрием Новиковым и Юрием Афониним прошла стажировку в Китае. Они побывали в целом ряде ведущих провинций, приехали оттуда в восторге от того, как Компартия КНР даже на фоне кризиса проводит модернизацию страны».

«Китай за тридцать лет стал суперклассной державой. У него самые высокие темпы экономического развития в мире – от 10 до 15%. Даже на фоне мирового кризиса, когда Китай потерял почти 40% внешних рынков, китайцы сумели за счёт переориентации на внутренний спрос удержать эти темпы», – отметил лидер КПРФ.

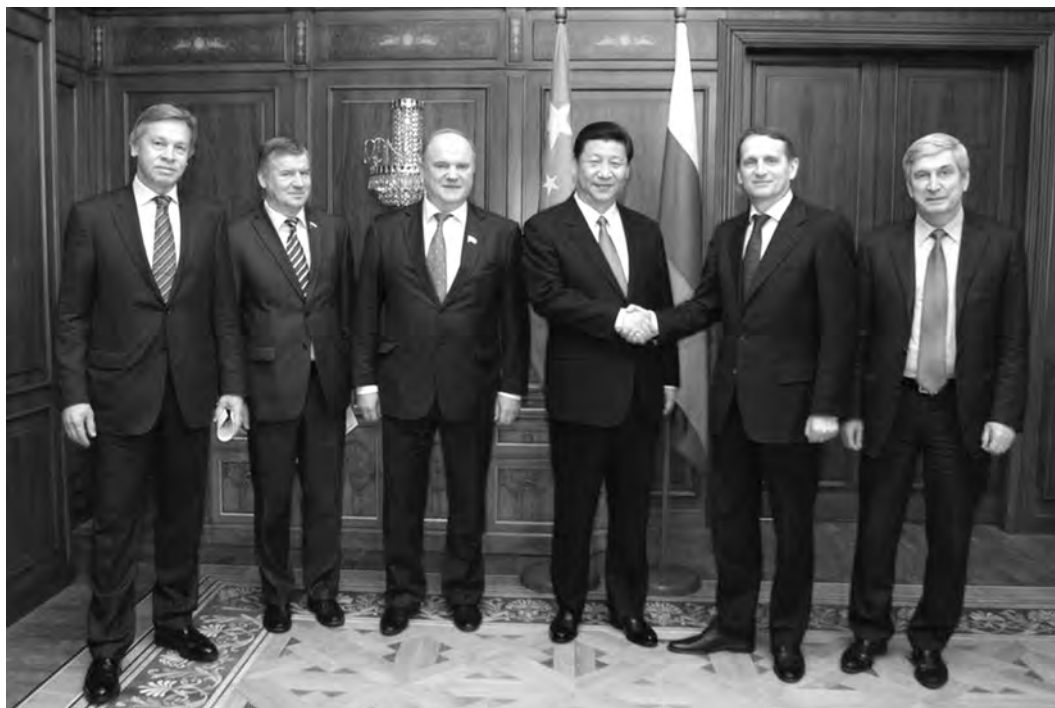
«Я поздравил товарища Си Цзиньпина с избранием на пост Председателя КНР и руководителя Компартии Китая. Мы договорились и дальше интенсивно развивать наши отношения. Встреча прошла в очень дружественной обстановке, и хочу подчеркнуть, что она была знаковой. Объём товарооборота между Китаем и США – почти 400 миллиардов долларов, с Евросоюзом – 500 миллиардов, с Россией – около 90 милли-

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ВСТРЕЧИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

ардов. Поэтому небезызвестный Бжезинский визжал, что китайский руководитель должен прежде всего посетить Америку и Европу. Но Си Цзиньпин официально заявил (и в ходе своего визита не раз повторял), что китайцы ценят не только торговые отношения с Россией, для Китая исключительно важны дружеские связи с нашей страной. Поэтому он приехал к нам не только с визитом в рамках стратегического партнерства, но и с визитом дружбы. А в Китае, имейте в виду, любые оценки и

регионе. Поэтому тесное взаимодействие между Россией и Китаем может сыграть здесь исключительно важную роль».

«Надо обратить внимание и на то, – отметил лидер КПРФ, – что во внешней политике наши позиции по очень многим вопросам совпадают. Мы идентично голосуем в Совете безопасности ООН, одинаково оцениваем многие процессы, происходящие в мире. Мы категорически против американских авантур на Ближнем Востоке, в Ливии, в Сирии и других странах. У нас есть



определения имеют всегда глубокий и хорошо продуманный смысл», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Я проинформировал товарища Си Цзиньпина о том, как выполняются наши совместные соглашения. Мы договорились о предстоящих визитах. Ближайший из них, организуемый по линии парламентского сотрудничества, состоится, скорее всего, в конце мая», – рассказал лидер КПРФ.

«Протяжённость нашей границы с Китаем, – продолжил Г.А. Зюганов, – составляет 4300 километров. И она должна стать символом мира и дружбы. С другой стороны, у Китая с целым рядом стран по периметру его границ очень непростые отношения. Поэтому, выстраивая взаимодействие с Россией, китайцы смотрят далеко вперед. Они прекрасно понимают, что партнеры должны дополнять друг друга. Это особенно важно в нынешней ситуации, когда Америка корчится в кризисе и всё больше погружается в военные авантюры, не только на Балканах, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, но и в Азиатско-Тихоокеанском

совместные договоренности в рамках ШОС и БРИКС. Кстати, БРИКС, включающее Россию, Китай, Индию, Бразилию и ЮАР, – это очень мощное объединение, которое располагает половиной ресурсного потенциала планеты. И оно исключительно важно для стабильного развития всего мира».

«Хочу также обратить внимание на то, – продолжил Г.А. Зюганов, – кто поддерживает Россию на международной арене. Это, как правило, левые и социалистические силы (напомню, что на XV съезде КПРФ были представлены 95 левых партий и движений со всего мира). Например, в ходе конфликта в Южной Осетии Россию на мировой арене поддержали только левые, коммунисты и социалисты», – напомнил лидер КПРФ.

«Поэтому ещё раз хочу подчеркнуть, что визит товарища Си Цзиньпина в Россию носит принципиальный характер, и мы удовлетворены его итогами», – сказал в завершении Г.А. Зюганов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ

VIII. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ О НАСЛЕДИИ РУССКОГО СОВЕТСКОГО УЧЁНОГО В.И. ВЕРНАДСКОГО



Он был настоящим патриотом России

11 марта фракция КПРФ в Государственной думе совместно с Всероссийским созидательным движением «Русский Лад» провела «круглый стол» на тему: «Значение научных трудов великого русского учёного В.И. Вернадского для будущего развития России и человечества».

Г.А. Зюганов: Мысли Вернадского, высказанные столетие назад, как никогда актуальны сегодня

Мероприятие открыл Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Завтра исполняется 150 лет со дня рождения В.И. Вернадского. О степени признания его заслуг говорит как минимум то, что ЮНЕСКО объявила этот год годом Вернадского», – отметил лидер КПРФ, обращаясь к участникам «круглого стола».

В своём выступлении Г.А. Зюганов привел три мысли, высказанные российским ученым порядка ста лет назад, но, по мнению Председателя ЦК КПРФ, как никогда актуальные и сейчас.

«Нет сегодня вопроса более важного, чем вопрос о народном образовании, – озвучил первую цитату Геннадий Андреевич. – Так и есть: в Думе в настоящее время

сталкиваются интересы тех, кто протаскивал законопроект об элитарном образовании, и тех, кто борется за то, чтобы государство гарантировало каждому хорошее образование и первое рабочее место».

Полностью согласен лидер российских коммунистов и с мнением Вернадского о значении науки: «Она увеличивает силу человечества, это основа его дальнейшего движения вперёд».

«Эта мысль просится на знамя каждого патриотического движения. Стоит напомнить,

что организатор этого «круглого стола» – «Русский Лад», движение, вобравшее в себе лучшие российские традиции», – отметил Геннадий Андреевич.

«Страна, которая не работает в области научной мысли, которая только усваивает образование, – чужую работу – есть страна мёрт-

вая», – привёл Г.А. Зюганов еще одну цитату из дневников В.И. Вернадского. Между тем, отметил лидер КПРФ, сегодня над Академией наук снова нависла угроза ликвидации, хотя еще недавно советские ученые делали до трети мировых научных открытий.

В заключение Г.А. Зюганов напомнил собравшимся слова Вернадского о том, что он мог спокойно остаться профессором в Праге или в Сорбонне, «но в таком случае никогда не сделал бы того, что ему удалось потом сделать в Советском Союзе».

Э.М. Галимов: Жизнь и пример Вернадского представили нам то, что должно стать нашей национальной идеей

С основным докладом о деятельности В.И. Вернадского как мыслителя, учёного и гражданина выступил член президиума РАН, академик, директор ГЕОХИ Э.М. Галимов. Он подчеркнул, что именно Вернадского можно считать одним из первооткрывателей идеи использования радиоактивных веществ для получения атомной энергии.

В числе других заслуг учёного Галимов указал создание лучшего в советской науке аналитического аппарата для контроля над практическими исследованиями, открытие Украинской академии наук и Таврического университета в Крыму, многочисленные разработки в области геохимии и форму-

лирование философской концепции учения о ноосфере.

«А ещё в конце XIX века он завершил построение отечественной школы минералогии. Одно это обеспечило бы ему достойное место в истории науки», – отметил Эрик Михайлович.

Говорил Э.М. Галимов и об общественно-политической деятельности В.И. Вернадского. Так, по словам академика, в Санкт-Петербургском университете он был председателем объединения студенческих землячеств, лично знал старшего брата Ленина, впоследствии казнённого за участие в теракте. «В период первой русской революции он участвовал в партии кадетов, был избран в Госсовет и говорил о возможности учредить республику, – продолжил Галимов, – В качестве её лидера он предлагал В.И. Ленина».

«В советской науке он работал в комиссиях по развитию производительных сил, разведке урана. Всего в течение жизни Вернадский организовал 26 крупных научных учреждений», – рассказал Эрик Михайлович.

«Жизнь и пример Вернадского представили нам то, что должно стать нашей национальной идеей – доверие к человеку и честность к разуму», – сказал Э.М. Галимов, подводя итоги своего выступления.

В.С. Никитин: Мы должны сформировать новое мировоззрение

Доклад по теме «В.И. Вернадский и мировоззрение XXI века» сделал депутат Государственной думы, председатель Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» **В.С. Никитин**.

«Он был настоящим патриотом России, гражданином СССР и верным сыном планеты Земля, – сказал Владимир Степанович. – Академик Вернадский прочно связывал развитие науки с развитием страны, обеспечением её национальной безопасности. О привязанности ученого к Родине говорит и то, считает Никитин, что он так и не стал эмигрантом, несмотря на разногласия с большевиками в первые годы после Октябрьской революции.

«Именно Вернадский первым в мире заложил мировоззренческую основу для развития человечества в новом тысячелетии», – подчеркнул В.С. Никитин. Чтобы понять суть грядущего мировосприятия, пояснил лидер «Русского Лада», Владимир Иванович доказывал, что это явление надо рассматривать в рамках такой научной реальности, как космос. «Человечество живет в одной из стадий меняющегося космоса,

его законы за гранью движений и правил», – изложил смысл теории Владимир Степанович.

Как отметил Никитин, Вернадский предвидел опасность вырождения человечества ещё в то время, когда об экологической проблематике даже не задумывались. «Он подчеркивал, что биосфера – это организм, а не механизм, она находится в непрерывном становлении. Учёный создавал теорию развития человечества и природы как живого одухотворённого социального организма», – сказал Владимир Степанович.

В.С. Никитин назвал В.И. Вернадского настоящим продолжателем дела К. Маркса. «Маркс проработал экономику, а Вернадский проработал социоприродную основу мира», – пояснил он.

«В конце XX века человек получил в свои руки средства для того, чтобы превратить неуправляемый исторический процесс в управляемый. Сбылись предположения Вернадского, появились предпосылки для развития всего человечества в целом, управляемой глобализации. Но без учения Маркса переход в царство разума не совершить. Научные знания и технический прогресс стали использоваться рвущимися к господству спекулянтами не для улучшения человечества, а для прибыли», – с сожалением констатировал Никитин.

По его мнению, информационный тоталитаризм стал мощнейшим орудием идеологического оболванивания миллионов людей. «Идёт политика расчеловечивания человека. Жертвами её становятся целые страны и народы. И чтобы спасти человечество от гибели, надо сформировать новое мировоззрение – мировоззрение XXI века, построенное на основе объединения учения Маркса и учения Вернадского. Получится целостное мировоззрение, направленное на разрушение противоречий между трудом и капиталом, человеком и природой», – уверен Владимир Степанович.

В.И. Кузьмин: Он был одним из немногих учёных, которые уже тогда понимали значение атомной энергетики

Доктор геолого-минералогических наук, заслуженный геолог РФ **В.И. Кузьмин** рассказал о вкладе В.И. Вернадского в развитие атомной промышленности России. «Он был одним из немногих учёных, которые уже тогда понимали, что означает этот неоценимый источник энергии для цивилизации», – так охарактеризовал Вернадского Владимир Иванович.

Разведкой радиоактивных руд, отметил Кузьмин, учёный занялся еще в импера-

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

торской России, когда создал специализированную экспедицию Академии наук в Санкт-Петербурге. «Позднее им была создана химико-минералогическая лаборатория, где исследовались радиоактивные элементы», – добавил В.И. Кузьмин.

«В 30–40-е годы он пытается привлечь активное внимание к проблеме ядерного синтеза. Он считал, что в СССР должны быть приняты срочные меры по разведке и добыче урановых руд, – продолжил Владимир Иванович. – Он объяснял, что это необходимо для того, чтобы в тот момент, когда вопрос о возможности получения атомной энергии будет решен, страна уже располагала сырьем». В результате по инициативе Вернадского создали госфонд хранения урана.

«10 лет назад Мосгордума приняла решение об установке памятника на проспекте Вернадского. Никакой деятельности нет, а на месте, где должна была стоять скульптура, находится основание монумента Симону Боливару», – констатировал он.

В этой связи инициативная группа, в которую входит В.С. Урусов, направила ряд писем в адрес мэрии Москвы. «Наши обращения утонули в кабинетах. Мы получили ответ, что уже есть проспект и метро, названные в честь Вернадского – чего же ещё желать?» – сказал с иронией Вадим Сергеевич.

Комментируя выступление В.С. Урсова, лидер КПРФ Г.А. Зюганов дал ему обещание оказать содействие в деятельности по установке памятника.



«Благодаря его деятельности был открыт ряд крупных урановых месторождений, а первые в мире атомные электростанции заработали именно в СССР», – подытожил геолог.

В.С. Урусов: Иначе чем позорным отсутствием памятника Вернадскому в России назвать не могу

Академик РАН, заведующий лабораторией кристаллохимии Института геохимии имени В.И. Вернадского, доктор химических наук **В.С. Урусов** уже несколько лет добивается установки памятника великому мыслителю. «Иначе чем позорным отсутствием памятника Вернадскому в России я назвать не могу. Даже на Украине он есть, хотя работал учёный в основном в нашей стране», – возмутился Урусов.

Г.А. Угодчиков: Благодаря наработкам В.И. Вернадского удалось создать идеальный биологический язык

Доктор физико-математических наук **Г.А. Угодчиков** из Международного фонда новой технической биологии подчеркнул, что благодаря наработкам В.И. Вернадского удалось создать идеальный биологический язык для отражения масс всего живого на Земле. «Получилось описать все классы живых систем на планете и предсказать те, которые могут возникнуть», – пояснил он.

Л.Г. Антипенко: Руководящей силой должна стать коэволюция социальных законов и биосферы

Сопредседатель Научного центра движения «Русский Лад», сотрудник института философии РАН, кандидат философских наук **Л.Г. Антипенко** в своём выступлении

подробно остановился на проблеме применения учения В.И. Вернадского о ноосфере к реальным практикам глобального управления социумом.

По его мнению, руководящей силой должна стать концепция коэволюции социальных законов и биосферы. «Сейчас она нарушена, – констатировал Антипенко. – Вся деятельность капиталистов направлена на разрушение биосферы в пользу получения прибыли».

Самой важной на сегодняшней день задачей, считает Л.Г. Антипенко, становится выход из грядущего экологического кризиса.

В.И. Бояринцев: Главным для страны Вернадский считал развитие высшей школы

Доктор физико-математических наук из МГУПИ **В.И. Бояринцев** говорил о взглядах В.И. Вернадского на пути развития образования. Так, по его словам, основное значение для страны ученый придавал прогрессу высшей школы. «Её гибель или упадок есть национальное несчастье, подрыв состояния науки», – процитировал Вернадского Бояринцев.

«В 20-м году В.И. Вернадский сказал, что едва ли есть культурная страна, которая так мало бы тратила на задачи развития науки. Это было услышано, и в СССР создали мощнейшие научные институты, заложившие базу для индустриализации. Но мог ли предположить Вернадский, что настанет время разгрома великой страны, когда снова будут воспеваться примитивизация образования и разгром науки?» – с сожалением заметил Владимир Иванович.

В.П. Аушев: Современники называли Вернадского Ломоносовым XX века

В.П. Аушев, историк, руководитель литературно-творческого центра движения «Русский Лад» отметил заслуги В.И. Вернадского в систематизации и издании трудов русского ученого М.В. Ломоносова. «Вернадский – Ломоносов XX века, так называли его сподвижники», – подчеркнул Аушев.

В.С. Чесноков: Мы не должны забывать об охране природы

Кандидат экономических наук, учёный секретарь комиссии по разработке научного наследия В.И. Вернадского **В.С. Чесноков** рассказал о том, как медленно продвигается издание 24-томного собрания сочинений российского учёного из-за недостатка финансирования и бюрократических проволочек.

Кроме того, Вячеслав Степанович подчеркнул важность идей Вернадского о необходимости охраны природы. «В своё время, будучи в Канаде, он с негодованием писал, что страна полностью выжжена, а растительность отравлена ради одной цели – быстрой добычи никеля», – сказал Чесноков. Упомянул экономист и о поднимавшейся Вернадским проблеме «утечки мозгов» за рубеж, столь актуальной и сегодня.

М.И. Герасько: Идея покорения природы должна смениться идеей сосуществования с природой

Руководитель общественного движения «Природные ресурсы на благо народа» **М.И. Герасько** в своём выступлении подчеркнул, что идея покорения природы должна смениться идеей сосуществования с природой. «Согласно учению Вернадского, должно измениться отношение человека к человеку, мы должны уйти от стремления покорять к стремлению ориентироваться на равноценные отношения», – пояснил он.

Ю.А. Ковалев: Россия должна закрыть катастрофический сценарий, по которому она развивается сегодня

Ю.А. Ковалев, кандидат философских наук, замначальника отдела общественных наук президиума РАН рассуждал о том, каким образом можно использовать космизм В.И. Вернадского для разработки новых принципов российской идеологии. «Россия должна взять на себя бремя особого лидерства. Для этого она должна закрыть катастрофический сценарий, по которому она развивается сегодня, и создать новый, социалистической направленности. Затем ей следует сформировать новую международную стратегию для ООН, предложив альтернативный путь, который мог бы противопоставить нечто иное конфронтации ведущих держав в борьбе за энергоресурсы», – сказал он.

В ходе «круглого стола» его участникам был продемонстрирован документальный фильм о деятельности В.И. Вернадского, подготовленный творческой группой телеканала «Рассвет-ТВ».

В обсуждении принимали участие депутаты Государственной думы и Московской городской думы, общественные деятели, специалисты в сферах науки и культуры, многие из которых работали и продолжают работать в институтах и лабораториях, созданных В.И. Вернадским.

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

Вёл мероприятие председатель Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» В.С. Никитин.

По итогам «круглого стола» было принято обращение к российской власти и общественности «Научное наследие В.И. Вернадского – мировоззренческая основа будущего развития России и человечества».

Обращение

Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» к российской власти и общественности

«Научное наследие В.И. Вернадского – мировоззренческая основа будущего развития России и человечества»

По миру бродит призрак глобальных перемен. Волны мирового кризиса захватывают страну за страной. Экологическая ситуация на планете близка к критической. Социально-экономическое развитие происходит за счёт существенного сокращения природных ресурсов. Борьба за ресурсы обостряется и может привести к новой мировой войне. Всё больше учёных осознают, что это не только финансовый, а глобальный мировоззренческий кризис. Для его разрешения требуется новая модель развития мира и новое, соответствующее вызовам и угрозам XXI века мировоззрение. Конференция ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в июне 2012 года уже приняла решение о формулировании новых целей развития земной цивилизации.

В этой связи обращение к наследию великого русского ученого Владимира Ивановича Вернадского (12.03.1863 – 06.01.1945) является своевременным и необходимым. Закономерно, что ЮНЕСКО объявила 2013 год годом Вернадского в России и на Украине. А президент России издал указ о праздновании 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского. Общественные слушания, проведённые накануне юбилейной даты в Государственной думе Российской Федерации фракцией КПРФ по инициативе Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» с участием членов Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского при президиуме Российской академии наук, подтвердили огромное значение его научных трудов для будущего развития России и человечества.

В.И. Вернадский был не только крупнейшим русским учёным XX века, но и учёным мирового масштаба. Он был не только крупным исследователем и теоретиком, но и крупнейшим государственного

масштаба организатором науки в России. Его научная, организаторская и общественная деятельность оказала огромное влияние на развитие наук о Земле, на восстановление и рост академии наук СССР, на мировоззрение многих людей на нашей планете. По широте круга интересов и фундаментальности исследований, умению соединять теорию и практику В.И. Вернадского по праву называют Ломоносовым XX века. Вернадский рассматривал науку как решающую силу человеческого прогресса. Многие его идеи оказались пророческими. С именем Вернадского связана целая эпоха развития естествознания, становления ряда передовых отраслей науки, которые определили её прогресс не только в XX, но и в XXI веке. Вернадский стоял у истоков таких наук о Земле, как генетическая минералогия, кристаллография, геохимия, биогеохимия, радиология, космохимия, учение о природных водах, хронорадиология, хронобиогеохимия, хронобиогеология, науковедение и др. Важными научными достижениями В.И. Вернадского являются его учение о биосфере, ставшее базой развития представлений об экологических проблемах современности, а также учение о ноосфере, представляющее собой великий проект развития человечества на планете Земля. Сегодня это учение стоит на переднем крае развития науки о человечестве.

В.И. Вернадский был настоящим патриотом России и гражданином Советского Союза. Он всегда тесно связывал развитие науки с прогрессом родной страны во всех направлениях, с решением важных задач экономического, социального и культурного развития, обеспечения независимости и безопасности России. В 1918 году он отказался принять украинское гражданство от гетмана Скоропадского, т.к. считал себя русским человеком и был против переименования малороссов – русских людей – в придуманных австрийскими спецслужбами «украинцев». Будучи первым президентом Украинской академии наук (1918–1919 годы) он считал своим главным культурно-общественным заданием сохранение русской культуры на Украине. Несмотря на политические разногласия с большевиками, В.И. Вернадский не стал эмигрантом, а посвятил свою жизнь развитию советской науки. За свой плодотворный труд он в 1943 году был награжден орденом Трудового Красного Знамени и удостоен Сталинской премии.

Выполняя заветы Ломоносова об исследовании естественных богатств страны, Вернадский добился создания в 1915 году Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС). После Октябрьской революции руководимая им до 1930 года, КЕПС превратилась в крупнейшее комплексное исследовательское учреждение. Благодаря её работе были открыты бокситы, дана оценка железных руд Урала, исследованы фосфориты в Центральной России, открыты радиоактивные руды в Фергане, на Урале и в Забайкалье. На базе КЕПС в последствие были организованы около 20 научно-исследовательских институтов, центров, лабораторий и 8 комиссий.

Вернадский одним из первых в мире понял значение радиоактивной энергии и огромные возможности её использования человечеством. В 1922 году по его инициативе был создан Государственный радиевый институт, директором которого он был с 1921 по 1938 год. А в 1940 году Вернадский добился создания комиссии Академии наук по урану. Этим он заложил основу для развития атомной промышленности СССР.

В.И. Вернадский внес свой вклад в прорыв к новым справедливым формам социального бытия человечества. К. Маркс глубоко проработал этот вопрос в социально-экономической сфере, а Вернадский предложил социоприродную форму развития человечества в его единстве с биосферой и системой Земли как планетарного организма. Он подтвердил на деле правоту К.Маркса, который считал идеалом науки будущего такое её состояние, когда естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание. Это будет одна наука, и Вернадский в своём учении о ноосфере как сфере разума стремился к этому идеалу.

Творческое наследие В.И. Вернадского масштабно и дерзновенно. Проведенный им синтез научных знаний и совершенный прорыв на уровень космической реальности далеко опережали научный уровень развития его эпохи. Это делало его творчество труднопонимаемым для учёных, работающих в узких областях науки, и политиков. На него даже повесили ярлык идеалиста. И только сейчас, когда предсказанная им ещё в начале XX века глобализация стала реальностью и повела человечество не в сферу разума, а к всеобщему сумасшествию в погоне за деньгами и к неминуемой гибели – учение

Вернадского оказалось спасательным кругом и мировоззренческой основой для будущего устойчивого развития России и человечества.

Мы выражаем благодарность Российской академии наук за издание к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского 24-х томного собрания его научных трудов. Мы требуем установления в Москве памятника великому русскому ученому В.И. Вернадскому и считаем целесообразным и необходимым использовать его научное наследие как мировоззренческую основу для будущего развития России и человечества.

Мы напоминаем российской власти вывод В.И. Вернадского: «В беспощадной борьбе государств и обществ побеждают и выигрывают те, на стороне которых стоят наука и знание, которые умеют пользоваться их указаниями, умеют создавать кадры работников, владеющих последними успехами техники и точного мышления.... Великое несчастье России заключается в том, что это часто не понимается..... Страна, которая не работает самостоятельно в области научной мысли, которая только усваивает образование – чужую работу – есть страна мёртвая». Это очень актуально для нынешней России.

Мы призываем научные круги России и всё образовательное сообщество страны принять активное участие в решении поставленной В.И. Вернадским задачи проникновения научных знаний во всё человечество. Провозглашенный им ещё на заре XX века «идеал учащегося народа» должен быть вновь реализован в России. Человек XXI века, чтобы быть действительно разумным, должен обладать широкими и глубокими знаниями законов природы и общества, высокой духовностью, нравственностью и культурой, мыслить в масштабе нашей планеты и всего Космоса. Он должен использовать достижения науки, техники и новых технологий для созидания, а не для разрушения.

Учение Вернадского о ноосфере нацеливает нас на развитие человечества как живого, одухотворённого организма, развивающего свой разум и создающего в гармонии с Природой в едином Космосе. Мы приветствуем такое будущее России и человечества и призываем всех здравомыслящих людей участвовать в его созидании.

Михаил СУРКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

IX. ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ

**Пресс-конференция
И.И. Мельникова, В.Ф. Рашкина
и А.Е. Клычкова в пресс-центре
газеты «Аргументы недели»**

27 марта в столичном пресс-центре газеты «Аргументы недели» состоялась пресс-конференция на тему «Когда власти решат проблемы обманутых дольщиков жилья?» В ней приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Государственной думы РФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной думы В.Ф. Рашкин, член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков, а также координатор Совета движения «Дольщики России» В.В. Мельचेков.



Выступая со вступительным словом, **И.И. Мельников** напомнил журналистам, что ещё в апреле 2011 года, отчитываясь перед Государственной думой, председатель правительства В.В. Путин пообещал, что к концу 2012 года проблема обманутых дольщиков будет решена. «Между тем, по данным экспертов, на начало 2013 года продолжают оставаться без жилья до 120 тысяч обманутых граждан», – отметил Иван Иванович.

Он привёл подробную статистику этого позорного явления. Так, по его словам, как минимум 13 тысяч людей остаются без квартир в Московской области, 7 тысяч – в Санкт-Петербурге, 6 тысяч – в Москве и 4 тысячи – в Новосибирской области. «И только в 19 регионах есть хоть какой-то план,

как эту проблему решать», – подчеркнул парламентарий.

«Обманутые дольщики – это не просто проблема, которая топчет судьбы отдельных людей. Это символ сегодняшней системы – с одной стороны, высокие цены делают недоступным жильё, а с другой, власти обращают в пустоту свои же слова о ценности частной собственности», – подчеркнул первый вице-спикер Государственной думы.

По мнению **В.Ф. Рашкина**, главной причиной, из-за которой растёт число



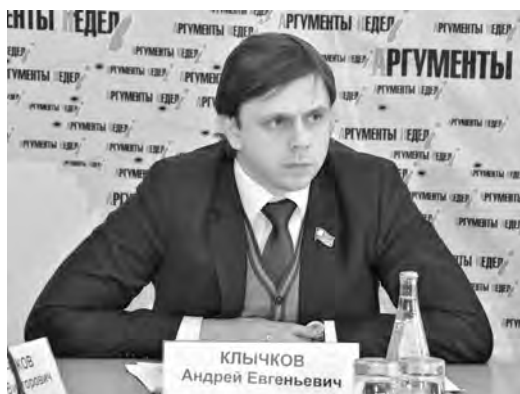
обманутых дольщиков, является коррупция в строительной сфере. «Крайне слабо работают госструктуры, которые обязаны пресекать и наказывать недобросовестных строителей, заказчиков и подрядчиков, а также возмещать через иски утерянные средства дольщиков», – считает он.

Больше всего Валерия Фёдоровича возмущает то, что чиновники, ставившие свои подписи под разрешениями на строительство «вечных котлованов», всегда избегают уголовного преследования. «Органы внутренних дел привлекают к ответственности только косвенных участников, граждан, но не должностных лиц. Из дел изымаются ключевые документы, и этих людей привлечь к ответственности невозможно», – раскритиковал депутат-коммунист работу правоохранителей.

В подтверждение своих слов В.Ф. Рашкин привел несколько примеров таких дел. В частности, речь шла о строительстве жилого комплекса «ГАМА» в Москве, куда должны были расселить обманутых дольщиков. «Вместо них почему-то в доме живут чиновники из управы, префектуры и МВД», – заявил парламентарий, подчеркнув, что уголовное дело в отношении коррупционеров так и не было возбуждено.

А.Е. Клычков подробно рассказал об инициированных фракцией КПРФ парламентских слушаниях, посвящённых проблеме обманутых дольщиков, которые пройдут в Государственной думе 2 апреля. Как отметил Андрей Евгеньевич, на них будут сформулированы предложения по созданию открытого и понятного законодательного механизма упоря-

дочения процедур, которые позволят избежать появления новых обманутых дольщиков. В частности, по его словам, коммунисты счита-



ют необходимым перенесение финансовых отношений между гражданскими инвесторами и застройщиками в банковскую сферу, а также определение порядка привлечения к ответственности чиновников, потворствующих недобросовестным предпринимателям.

У обманутых дольщиков Минобороны, год за годом ожидающих получения своего



жилья, есть только один выход из этой ситуации – надеяться на то, что Сергей Шойгу окажется более порядочным, чем его предшественник, считает **В.В. Мельчиков**. По его словам, дольщики в структуре военного ведомства появились еще в 1998 году, и в последние шесть лет, когда министерством руководил Анатолий Сердюков, их проблемы все больше и больше загонялись в тупик. «Почти ни один проект Минобороны не отдавало добросовестно гражданским инвестором», – подчеркнул Виктор Викторович.

Напомним, ранее КПРФ неоднократно выступала в поддержку обманутых дольщиков. Так, в 2011 году фракцией Компартии в Государственной думе неоднократно ставились вопросы по повышению безопасности долевого строительства для физических лиц, а в 2012 году при поддержке КПРФ и её лидера Г.А. Зюганова состоялся III съезд дольщиков России.

Михаил СУРКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Х. ГОСУДАРСТВО ЗА НАС В ОТВЕТЕ!

Коммунисты в Госдуме провели парламентские слушания, посвящённые проблемам обманутых дольщиков

2 апреля в Государственной думе проведены парламентские слушания на тему: «О совершенствовании законодательного обеспечения инвестирования финансовых средств граждан в строительство объектов жилой недвижимости и выполнение принятых решений соответствующих органов». Провел заседание Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

Слушания организовала фракция КПРФ и Комитет по вопросам собственности ГД РФ. В них принимали участие руководители федеральных органов, имеющих отношение к этой проблеме, депутаты ГД РФ и региональных законодательных собраний, активисты общественного движения «Дольщики России». На заседании выступили депутаты Госдумы В.Ф. Рашкин, В.Н. Федоткин, С.А. Гаврилов, В.Р. Родин, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков, руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Ростовской области Е.И. Бессонов.

– Необходимо резко увеличить объём строительства жилья, – подчеркнул, обращаясь к участникам слушаний, лидер коммунистов **Г.А. Зюганов**. – В последние пять лет вводили в среднем 60–65 миллионов квадратных метров в год. На самом деле необходимо в два раза больше. Но для этого нужно обеспечить соответствующее финансирование.

«Мы несколько раз вносили предложение, – продолжил Г.А. Зюганов, – увеличить финансирование по этой статье, в том числе на поддержку регионов и на централизованные программы, принятые правительством РФ. К сожалению, эти предложения не были поддержаны, и проблемы только усугубляются».

«Наши депутаты регулярно отчитываются в регионах перед своими избирателями, – рассказал лидер КПРФ. – И каждое второе-третье обращение к ним связано с жилищными проблемами и вопросами ЖКХ. Среди обратившихся были и обманутые дольщики. Поэтому наши депутаты решили составить полный список обиженных доль-

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ



«В прошлом году, в феврале, – рассказал Г.А. Зюганов, – мы поддержали проведение Третьего съезда обманутых дольщиков, наметили новую программу, подготовили необходимые решения, провели встречи в различных ведомствах. В

щиков. Некоторые из этих людей заложили квартиры, продали машины, но вместо того чтобы получить жильё, получили зубную и головную боль».

«Два года назад, в апреле, Путин отчитывался здесь, в Думе, ещё будучи премьером,

результате получили обещания, что решение проблемы будет ускорено. В настоящее время она по-прежнему остается очень острой в Московской области, где 13 тысяч обманутых дольщиков, в Санкт-Петербурге (7 тысяч), в Москве (около 6 тысяч), в Новосибирске (примерно 4 тысячи) и в ряде других субъектов РФ».

«Мы считаем, – отметил Геннадий Андреевич, – что решение есть, оно назрело. Поэтому на наши слушания приглашены представители всех профильных министерств и ведомств, представители Счётной палаты, администрации президента. Сегодня они присутствуют в этом зале».

«Я считаю, что мы можем решить эту проблему в ближайшие год-два, но для этого надо объединить усилия всех депутатских групп и ответственных лиц, извиниться перед дольщиками и приступить к решению ускоренными темпами», – сказал, завершая свое выступление, лидер КПРФ.



– напомнил Г.А. Зюганов. – Мы тогда официально внесли предложение: в течение ближайших полутора-двух лет решить эту проблему. Он принял наше предложение, обещал, что будет реализована программа «Комфортное жильё», и что руководители всех министерств, ведомств и субъектов Российской Федерации получают соответствующие поручения».

«В 66 регионах России примерно 150 тысяч обманутых дольщиков, – подчеркнул лидер КПРФ. – И насчитывается около 870 брошенных или недостроенных объектов. Надо отдать должное, по целому ряду регионов подвижки вроде бы появились. В 2011 году было сдано 170 объектов, и 17 тысяч дольщиков получили жильё. В 2012 году сдано 327 объектов, в результате 30 тысяч дольщиков получили свои квартиры. И тем не менее хождение по мукам для большинства из них продолжается».

А.Е. Клычков: «Защита жилищных прав обманутых дольщиков должна стать приоритетным направлением в прокурорской и правоохранительной деятельности»

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме **А.Е. Клычков** рассказал историю обсуждаемого вопроса. По его мнению, проблема обманутых дольщиков вызвана несовершенством российского законодательства, отсутствием политической воли у правящей власти и коррумпированностью чиновников разного уровня.

– Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые друзья!

Геннадий Андреевич остановился на той хронологии проблемы обманутых дольщиков. В России практика долевого строительства началась в 90-е годы, когда государство, по сути, предложило коммерческим структурам утвердиться на строительном рынке, и возникли случаи долевого участия в инвестировании строительства. На тот момент законодательной основой для привлечения средств служили зачастую лишь правила Гражданского кодекса о свободе договора.



Учитывая изобретательность застройщиков и доверчивость граждан, условия договора, как правило, не отражали интересы дольщиков. Главная особенность подобных договоров до сих пор такова, что люди, вкладывающие средства, полностью теряют над ними контроль, а лица, привлекающие средства, вольны использовать их по своему усмотрению.

В результате в 1996 году в России появился первый дольщик, а 1998 год уже можно считать началом обмана дольщиков.

Первая волна организованных протестов обманутых дольщиков прокатилась по стране в 2003-2004 годах. Ответом властей на это стал федеральный закон № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», который, к сожалению, не решил проблемы, так как большинство застройщиков его положения проигнорировали.

Это привело к появлению второй волны обманутых дольщиков, которая прокатилась по стране в период кризиса 2008–2009 годов, когда большое количество строек оказались замороженными.

Начиная с 2005 года дольщики жилья появлялись в результате реализации национального проекта «Жильё», реализуе-

мого посредством федеральной целевой программы «Жилище», запланированной на 2005–2012 годы; государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации 2013–2020 годов».

5 сентября 2005 года Президент России Путин объявил о реализации национального проекта «Жильё», ответственность за выполнение которого была возложена на вице-преьера Дмитрия Медведева.

30 декабря 2005 года была создана межведомственная рабочая группа по реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жильё гражданам России». Осенью 2009 года межведомственная группа была расширена, а в марте 2011 года её сократили.

Руководителем назначили заместителя председателя правительства Игоря Шувалова. В июне 2012 года Шувалов заявил, что проект «Доступное жильё» как брошенное дитя. По его словам, министерствам и ведомствам тема практически безразлична. 31 августа 2012 года межведомственная рабочая группа была ликвидирована.

О выполнении национального проекта никто не отчитался. Его тихо закрыли, как и закрыли глаза на появление целого социального слоя обманутых дольщиков.

Очевидно, что главная причина появления обманутых дольщиков – несовершенство российского законодательства, которое допускает реализацию преступных схем на строительном рынке, в том числе и при участии органов государственной власти и местного самоуправления. Для реализации этих схем используются профессиональные финансовые организации, финансовые инструменты и, к сожалению, покровительство коррумпированных чиновников разного уровня.

Президент Путин в своё время отмечал, что обманутые дольщики появились в результате некачественно сформулированных решений на законодательном уровне. Если бы государство поставило заслон на пути жуликов и проходимцев, то тогда бы у них не было шанса обмануть людей, выманить у них деньги и ничего за эти деньги не делать. Это он говорил в апреле 2012 года.

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

Руководство страны неоднократно обещало решить проблему дольщиков. Ещё 20 апреля 2011 года, выступая в Государственной думе с отчётом правительства, премьер Путин пообещал, что проблема дольщиков будет снята к концу следующего, то есть 2012 года.

5 сентября 2011 года президент Медведев подписал перечень поручений по вопросам защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве. Пунктом 1 предписывалось: правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать комплекс мероприятий по окончательному решению до конца 2012 года проблем граждан, участвующих в долевом строительстве, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, и определить источники финансирования этих мероприятий.

15 марта уже 2012 года на заседании президиума правительства России было подтверждено, что к концу 2012 года проблема с обманутыми дольщиками в основном будет решена.

Однако, несмотря на многочисленные бравурные заявления властей, проблема обманутых дольщиков жилья не решена до сих пор. Тысячи семей годами борются за свои права, проводят митинги, голодовки, ведут бесконечную переписку и получают тонны отписок. Никаких гарантий того, что их проблемы будут решены правительством России в 2013 году, как и в последующие годы, нет. Из отчётов субъектов следует, что из 62 субъекта Российской Федерации только руководители 19 чётко представляют план по полному завершению, в 43 регионах говорить о выполнении поручений президента не приходится. На сегодняшний момент обмен официальной информацией и вера в официальную информацию, к сожалению, вызывают большие вопросы.

Что касается той работы, которая была проведена за последние четыре года. Начиная с 2009 года мы попытались проанализировать проблему дольщиков именно по Москве, но в итоге круг вопросов и предложений расширился, можно сказать, на территорию всей Российской Федерации. Мы подключили к этому вопросу фракцию в Государственной думе. 11 ноября 2010 года состоялась первая встреча с руководителем Следственного комитета России Бастрыкиным, где удалось добиться принятия решения о формировании рабочей группы при Следственном комитете. Кроме этого, удалось с использованием наших федеральных

коллег добиться внимания со стороны московских властей, нового мэра Сергея Семёновича Собянина к этой проблеме, выделялись бюджетные средства, была проведена достройка ряда объектов в городе Москве, но это не является решением проблем.

Мы в рамках обобщения информации предложили, как нам кажется, достаточно разумный рецепт решения этой проблемы. Фракция в Госдуме инициировала законопроект «О внесении изменений, дополнений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который помог бы устранить правовые проблемы.

К сожалению, проба этого законопроекта на заседании Мосгордумы показала, что фракция «Единая Россия» выносит отрицательный отзыв.

Что же предусматривал данный законопроект? Очень тезисно. Во-первых, мы предложили, чтобы государство взяло на себя риски. Каждый договор об участии в долевом строительстве должен быть подтверждён поручительством со стороны саморегулируемого сообщества региона или, при его отсутствии, со стороны регионального органа власти.

Во-вторых, деньги должны вноситься не напрямую застройщику, а на депозит нотариуса или аккредитив в банк. Деньги застройщику при этом должны перечисляться поэтапно по мере выполнения работ.

В-третьих, дольщики должны получить возможность регистрировать право собственности на земельный участок и строящийся на нём дом до завершения строительства, что позволит сохранить объект дольщиками в случае банкротства или недобросовестности застройщика. Также законопроектом устанавливается право коллективного инвестора на поэтапный контроль за ходом строительства.

Этот закон по-прежнему не теряет, по нашему мнению, актуальности. И мы будем добиваться приоритетного его рассмотрения в Государственной думе.

Что касается невыполнения поручений президента, какие тому причины? Во-первых, по нашему мнению, виной неисполнения, а иногда и создания условий якобы исполнения, но на самом деле отсутствия деятельности, является лукавая статистика.

Федеральные министерства и ведомства региональной власти замалчивают пробле-

мы обманутых дольщиков, приукрашивают статистику путём деления граждан на федеральных, ведомственных, региональных, тех, кто лишился жилья в результате невыполнения инвестконтрактов, и тех, кто лишился жилья в результате мошеннических действий.

Единый федеральный реестр обманутых дольщиков на сегодняшний момент отсутствует. Как уже говорилось, на февраль 2012 года мы утверждали цифру 150 тысяч дольщиков в 66 субъектах. В то же время, согласно официальным данным, уже на 1 января 2013 года утверждается, что на сегодняшний момент в России 86 515 обманутых дольщиков в 62 субъектах Российской Федерации. Но в противовес этой статистике достаточно просто привести те данные, которые мы получили к парламентским слушаниям. К примеру, Амурская область, на начало 2011 года в Амурской области было зарегистрировано 9 проблемных объектов, а сегодня по данным Министерства регионального развития – 1. Но за этот период выявлены ещё 11 организаций, которые в обход 214-го закона собирали денежные средства.

Ярославская область. На конец 2010 года было 12 объектов, 5 достроены под угрозой уголовных дел. Остальные посчитаны как решённые, но сами дольщики, к сожалению, не знают об этом решении, либо получили предложение дополнительно купить себе новое жильё в этом же доме, который так и не достроен. Согласно опять-таки официальной статистике, только четыре региона выполнили указание президента по решению проблем обманутых дольщиков в 2012 году. Это Республика Алтай, Карелия, Костромская и Пензенская области. 62 субъекта не решили вопрос. Наиболее тяжёлая ситуация остаётся на сегодняшний день в Московской области, Санкт-Петербурге, Самарской области, Москве, Новосибирской области, Краснодарском и Ставропольском краях.

Во-вторых, считаем важным обратить внимание и указать как на элемент невозможности решения проблемы дольщиков на несовершенство работы правоохранительных органов. Я уже говорил о том, что была создана рабочая группа при Следственном комитете, и смысл организации этой рабочей группы заключался в необходимости создания единого алгоритма расследования уголовных дел, в том числе в рамках должностных преступлений, которые являются неотъемлемой частью, по-нашему мнению, преступных

схем с обманом дольщика. Однако на сегодняшний момент можно констатировать, что позитивное начало этой работы не доведено до конца, и мы надеемся, что сегодняшние парламентские слушания позволят детально обсудить те необходимые меры, которые нужно сейчас принять в спешном порядке и запустить эту работу вновь.

В-третьих, проблемы, пробелы с законодательством. В России банк не способен разориться без команды Центрального банка, а в строительной сфере всё абсолютно наоборот. Все понимают, что рынки надо регулировать и контролировать. Контролировать кредитный рынок, срочный рынок, страховые общества, ПИФы, а инвестиционный жилищный рынок контролировать некому. Между тем контролировать рынок инвестиций, строящееся жильё надо ежедневно при помощи государственных регуляторов и контролёров.

Инвестиционно-строительный рынок – это тоже финансовый рынок, а у нас же получилась ситуация, когда любая организация может без всякого контроля неизвестно под какие гарантии, по каким правилам привлекать деньги граждан. Именно в результате отсутствия надлежащего контроля за участниками рынка инвестиций долевого строительства жилья и появились обманутые дольщики.

На федеральном уровне законодательно не определены понятия проблемных объектов долевого строительства и обманутых дольщиков, что порождает несогласованность в учёте пострадавших граждан. Лишь в 11 субъектах Российской Федерации принято региональное законодательство в области защиты прав участников долевого строительства. При этом считаю необходимым обратить внимание, что даже принятие регионального законодательства при несогласованной федеральной политике приводит к совершенно разным подходам и к определению проблемных объектов, и к включению отдельных дольщиков в списки таковых.

Но есть и другие обстоятельства, к примеру, двойные продажи. Губернаторы Ульяновской и Воронежской областей защитили интересы граждан, пострадавших в результате так называемых двойных продаж. При этом губернаторы Московской и Калининградской областей не только не проработали возможный вариант защиты граждан, оказавшихся в подобных ситуациях, но и, более того, отказываются включать их в реестр обманутых дольщиков.

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении жилых объектов, строительство которых не было начато, но денежные средства граждан привлекались на основании выданных, но впоследствии изменённых или расторгнутых распорядительных документов. Мэр Москвы и губернатор Калужской области не рассматривают такие объекты как проблемные и не включают граждан в число пострадавших. В то время как, например, губернатор Свердловской области инициировал принятие регионального закона, позволяющего обеспечивать жильём граждан данной категории путём предоставления им жилья в собственность.

Отсутствие единообразного подхода как в определении понятия, так и в решении проблем обманутых дольщиков приводит к социальному напряжению со стороны пострадавших граждан, а в некоторых случаях к явной дискриминации отдельных категорий дольщиков, которых таковыми не признают и не включают в реестр.

Наконец, источники финансирования мероприятий по решению проблемы обманутых дольщиков либо не определены на сегодняшний момент, либо не соответствуют возможностям и потребностям региона. Очень показательным является пример Томской области. В Томской области из регионального бюджета в 2011-2012 годах на решение проблемы дольщиков выделено 510 миллионов рублей. 2013-2015 годы, запланировано 200 миллионов рублей, плюс 195 миллионов на подведение коммуникаций, что превышает затраты на предоставление жилья детям-сиротам и капитальный ремонт.

Таким образом, мы получаем ситуацию, когда создаётся искусственный социальный конфликт внутри региона. На сегодняшний момент совершенно чётко представляется, что без помощи федерального центра, без выделения денежных средств федерального бюджета невозможно решить проблемы обманутых дольщиков. Наверное, здесь исключением может являться только Москва, которая имеет больше финансовых возможностей для выделения денег, и в Москве такие средства выделялись.

Что касается наших рекомендаций. В первую очередь необходимо составление единого федерального реестра обманутых дольщиков. На сегодняшний день правовое регулирование отношений, связанных с участием граждан в долевом

строительстве, направлено в основном на предоставление в будущем дополнительных гарантий участникам долевого строительства объектов недвижимости. Вместе с тем, проблемы уже пострадавших граждан, которые внесли денежные средства, в том числе в результате реализации национального проекта «Жильё», проекта Министерства обороны «Земля в обмен на жильё», не находят окончательного решения. Чтобы устранить этот пробел в первую очередь необходимо, чтобы власть признала масштабы существующей проблемы и отказалась от своей статистики. Необходимо составить федеральный реестр обманутых участников долевого строительства, отражающий все проблемные объекты и включающий всех пострадавших лиц. Следует учитывать, что объектом долевого строительства для удовлетворения личных и семейных нужд, не связанных с увеличением прибыли, могут также выступать гаражи, стоянки, возведённые организацией-застройщиком на привлечённые средства граждан.

В законах, а также в нормативно-правовых актах исполнительных органов субъектов Федерации необходим единый подход в определении понятий «обманутый дольщик», «недобросовестный застройщик-инвестор», «проблемный объект», а также в решении проблем самих дольщиков. Принцип «одному обманутому дольщику – государственная помощь на одну квартиру или машиноместо» будет наиболее полно отвечать принципу социальной справедливости. Этот принцип должен быть отражён в рамочном федеральном законе «О государственных гарантиях оказания помощи участникам строительства, пострадавшим от недобросовестных застройщиков» подобно механизму предоставления государственных гарантий и сохранения банковских вкладов.

Второе. Защита жилищных прав обманутых дольщиков должна стать приоритетным направлением в прокурорской и правоохранительной деятельности, работе контрольных органов, а также предметом охраны государства. Мерами, которые будут способствовать решению этой проблемы граждан, участвующих в долевом жилищном строительстве, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, являются:

- Разработка Следственным комитетом методических рекомендаций в целях повышения эффективности и сокращения

сроков расследования уголовных дел в сфере долевого строительства. Создание совместных аналитических групп в составе представителей органов прокуратуры, Следственного комитета, МВД, Росфинмониторинга для анализа имеющихся в производстве уголовных дел в сфере долевого строительства. Организация регулярного обмена информацией о выявленных нарушениях, проведение совместных мероприятий по противодействию злоупотреблениям при расходовании бюджетных средств, выделенных на завершение строительства проблемных жилищных объектов.

- Усиление регулирующей роли государства в долевом строительстве объектов недвижимости. В частности, Государственной думе предлагается в приоритетном порядке рассмотреть проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесённый фракцией КПРФ. Рассмотреть возможность реализации права законодательной инициативы с целью увеличения уставного капитала застройщиков, введения квалификационных требований к застройщикам, усиления уголовной ответственности за нарушение законодательства в области долевого строительства, усиления контрольных полномочий органов власти, а также ответственности сотрудников саморегулируемых организаций, выдавших свидетельство о допуске недобросовестным застройщикам.

- Правительству Российской Федерации считаем необходимым рекомендовать разработать и внести в Государственную думу в третьем квартале текущего года федеральный закон о государственных гарантиях оказания помощи участникам строительства, пострадавшим от недобросовестных действий организаций-застройщиков, предусматривающий порядок введения федерального реестра дольщиков и проблемных объектов. Он должен предусматривать механизм предоставления государственных гарантий пострадавшим гражданам, механизм финансового контроля и ответственности застройщика за нецелевое использование денежных средств, механизмы поиска и возврата денежных средств дольщиков, похищенных недобросовестными застройщиками, а также снижение

риска преднамеренного банкротства застройщиков.

- Кроме этого, подготовить и внести в Государственную думу во втором квартале текущего года доклад с указанием причин неисполнения поручений председателя правительства Путина от 4 марта 2011 года и президента Медведева от 5 сентября 2011 года по окончательному решению проблем дольщиков. Проработать и обеспечить внесение в установленном порядке к 1 июля текущего года конкретных предложений по созданию Фонда финансовой поддержки субъектов и муниципальных образований для решения проблем обманутых дольщиков. Предусмотреть изменение федеральных бюджетных обязательств для решения указанной проблемы.

- Органам государственной власти разработать и внести в законодательные органы власти проекты законов, направленные на защиту участников долевого строительства. Внести изменения в нормативно-правовые акты, предусматривающие возможность привлечения денежных средств граждан только после получения разрешения органа исполнительной власти.

* * *

В.Ф. Рашкин: «Обманутые дольщики вправе предъявить свои претензии властям, так как именно чиновники подписывали заранее нереализуемые инвестиционные контракты»

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин в своём выступлении привел примеры хищений бюджетных средств, предназначенных для решения жилищных вопросов, в том числе проблем обманутых дольщиков.

– Уважаемые товарищи!

Мы с вами сегодня обсуждаем проблему дольщиков. Кризис в банковской системе Кипра привёл к тому, что вкладчики могут лишиться 60% депозитов – и в России поднялся вой. Но дольщики, отдав последние крохи, заняв у друзей и знакомых, потеряли 100% – и в стране тишина. Разве это объективная реакция на махинации?

Только за вторую половину 2012 года в прокуратуру поступило около 112 тысяч жалоб на нарушения жилищного законодательства, причём каждая четвёртая из них признана обоснованной и удовлетворена. Всего за последние 2 года прокуратуры выявили более 4 тысяч нарушений

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

в сфере долевого строительства, свыше 1,2 тысячи должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Однако это не останавливает от нарушений и махинаций множество других застройщиков, которые по-прежнему зарабатывают на доверии граждан. По словам генпрокурора Юрия Чайки, сейчас в стране насчитывается почти 750 так называемых проблемных объектов с неясной перспективой, при строительстве которых ущемлены права свыше 75,6 тысячи человек.

Практически во всех регионах прокуроры выявили случаи строительства жилых

Да, на сегодняшний день вскрываются факты колоссального мошенничества с жильём. Как пример, на прошлой неделе полицейские задержали преступную группу из юристов и риелторов во главе с бывшим военнослужащим, подозреваемых в хищении более 150 муниципальных квартир в Подмосковье. По данным ведомства, группа действовала на протяжении трех лет, в её состав входили работники юридических и риэлтерских контор.

В начале марта полицейские задержали главу государственного унитарного предприятия (ГУП), подозреваемого в хищении 1,5 млрд рублей из столичного бюджета. Деньги были выделены на решение проблем обманутых дольщиков. Дольщики без квартир, а глава при деньгах.

Наконец, вопиющий факт коррупции вскрылся при строительстве в рамках государственной программы «Жилище» жилого дома ЖСК «ГАМА», которое было организовано префектурой СВАО совместно с правительством



домов без получения разрешительных документов и с нарушением требований земельного законодательства. Кроме того, застройщики не гнушались хищением и нецелевым использованием денег дольщиков, а также выделяемых для завершения строительства бюджетных денег.

Всего в 2012 году в сфере долевого строительства было зарегистрировано около 1 тысячи сообщений о преступлениях, возбуждено 670 уголовных дел. Генпрокурор Юрий Чайка потребовал от прокуроров чаще подавать иски в суд и принимать меры для возбуждения уголовных дел по фактам нарушения прав участников долевого строительства жилья.

Считаю, что дольщики вправе предъявить свои претензии властям, так как именно чиновники подписывали заранее нереализуемые инвестиционные контракты. Другое дело, что добиться наказания ответственных должностных лиц на практике оказывается невозможно. Я лично не знаю ни одного чиновника, который бы понёс ответственность за то, что подписал инвестиционный контракт, который был бы признан изначально нереализуемым.

Москвы. В итоге вместо дольщиков в этом доме живут кто? Правильно, чиновники из управы, префектуры и сотрудники правоохранительных органов из СВАО. Привлечь чиновников к законной ответственности невозможно по определению указанного статуса чиновников и силовиков. УВД СВАО г. Москвы не возбуждает уголовное дело по факту рейдерского захвата жилого дома и квартир с 2006 года! Безнаказанность порождает новые преступления – вот главная причина неразрешения проблемы обманутых дольщиков не только в Москве, но и по всей России.

Причина невыполнения обязательств перед дольщиками – отсутствие у Генеральной прокуратуры и Следственного комитета РФ единого алгоритма расследования уголовных дел по фактам неисполнения строительными компаниями своих обязательств в отношении соинвесторов, а чиновниками – своих должностных обязанностей по контролю за реализацией долевого строительства жилья, повлекших причинение ущерба дольщикам.

Следственный департамент при Министерстве внутренних дел, проводя расследование по мошенничеству при

долевом строительстве, укрывает факты преступлений должностных лиц, ответственных за реализацию инвестиционных контрактов.

Органы Министерства внутренних дел если и привлекают к ответственности, то лишь косвенных соучастников преступлений в лице гражданских, но не должностных лиц. Зачастую из материалов дел при проведении следственных мероприятий изымаются ключевые документы, после чего доказать состав преступлений становится невозможным.

Органы прокуратуры, осуществляя надзор за расследованием уголовных дел в сфере долевого строительства, также не усматривают в действиях должностных лиц состава преступлений.

Рабочая группа при Следственном комитете Российской Федерации не оправдала надежд дольщиков в части расследования уголовных дел. Ни одного дела по фактам преступлений должностных лиц органов исполнительной власти, ответственных за реализацию инвестконтрактов, Следственный комитет не возбудил и не принял к производству.

Следственные комитеты, органы Министерства внутренних дел и прокуратуры не передают информацию в Росфинмониторинг по проблемным объектам с целью установления судьбы денежных средств дольщиков.

Чтобы искоренить взяточничество, мошенничество и коррупцию нужна политическая воля, а её как раз нет.

Депутату Госдумы **В.Н. Федоткину** хорошо знакомы проблемы обманутых дольщиков. Он является разработчиком одного из законопроектов КПРФ по их решению. «Государство должно отвечать за всё, – считает В.Н. Федоткин. – К примеру, взять на себя гарантию за определённых застройщиков, а по остальным, частным застройщикам – пусть граждане решают сами – инвестировать им свои деньги, или нет». По мнению В.Н. Федоткина, вопросам строительства жилья для граждан должно заниматься само государство. Только в этом случае можно избежать обмана. Но это будет возможно только при смене власти в стране.

Выступивший на парламентских слушаниях чиновник посетовал на отсутствие критериев понятия «обманутый дольщик». По его словам, среди пострадавших граждан есть и такие, кто приобрел сразу по 15–20 квартир,

наверняка на продажу. В этой связи депутат Госдумы **В.Р. Родин** согласился, что надо выработать единые критерии, и, исходя из них, создать реестр обманутых дольщиков.

Председатель Комитета Госдумы по вопросам собственности **С.А. Гаврилов** рассказал о том, как решается проблема обманутых дольщиков в различных регионах. Эту тему продолжил руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Ростовской области **Е.И. Бессонов**. Он раскрыл эту тему на примере родной Ростовской области. По его словам, эта проблема в регионе стоит остро, начиная с 2003 года, но особенно она обострилась в 2008–2009 годах. Коммунисты в Ростовской области пытаются решить этот вопрос, но всякий раз наталкиваются на непонимание чиновников и депутатов из «Единой России».

По итогам парламентских слушаний в Государственной думе были приняты рекомендации Госдуме, Правительству РФ и органам государственной власти субъектов РФ. Все выступления, прозвучавшие на парламентских слушаниях, будут изданы отдельной брошюрой.

Рекомендации по итогам парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему «О совершенствовании законодательного обеспечения инвестирования финансовых средств граждан в строительство объектов жилой недвижимости и выполнение решений соответствующих органов»

Москва, ГД РФ 2 апреля 2013 года

Обсудив с участием депутатов Государственной думы, членов Совета Федерации, представителей администрации президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Министерства обороны Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Счётной палаты Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, научного сообщества, а также представителей общественных объединений участников долевого строительства объектов недвижимости, участники парламентских слушаний:

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

отмечают, что правовое регулирование отношений, связанных с участием граждан в долевом строительстве, направлено в основном на предоставление в будущем дополнительных гарантий участникам долевого строительства объектов недвижимости. К этому можно отнести меры по введению института гражданской ответственности лиц, привлекающих денежные средства для долевого строительства многоквартирных домов (застройщиков), совершенствованию процедуры банкротства организаций-застройщиков и другие.

Вместе с тем проблемы уже пострадавших граждан, которые внесли денежные средства в строительство жилых помещений, в том числе в результате реализации национального проекта «Жильё», программы Минобороны России «Земля в обмен на жильё», не находят окончательного решения.

Не выполнены прямые поручения председателя правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 года и президента Российской Федерации от 5 сентября 2011 года по окончательному решению проблем граждан, участвующих в долевом строительстве, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, до конца 2012 года.

В настоящее время, по оценкам экспертов, в 62 субъектах РФ насчитывается более тысячи так называемых проблемных объектов, не менее 120 тыс. обманутых участников долевого строительства объектов недвижимости (далее – обманутые дольщики). Наиболее тяжёлая ситуация складывается на сегодняшний день в Московской области, Санкт-Петербурге, Самарской области, Москве, Новосибирской области, Краснодарском и Ставропольском краях.

Несмотря на то, что в 2011 году в Министерство регионального развития Российской Федерации от глав субъектов РФ поступили планы-графики мероприятий, направленных на решение проблемы обманутых дольщиков (с учётом необходимости завершения работы до конца 2012 года), лишь 4 региона выполнили указания президента РФ по решению этой проблем в 2012 году: республики Алтай и Карелия, Костромская и Пензенская области.

62 субъекта РФ не решили вопрос с обманутыми дольщиками. Из них только в 19 регионах руководители чётко представляют план по полному решению указанных проблем. Субъектами Российской Федерации применяются следующие механизмы решения проблем обманутых дольщиков:

- изыскание средств регионального бюджета в целях направления их на завершение строительства проблемных объектов и выделение денежных компенсаций обманутым дольщикам;

- поиск соинвесторов для завершения строительства проблемных объектов;

- привлечение средств граждан (дольщиков) для окончания строительства объекта в случае высокой степени строительной готовности объекта;

- увеличение инвестиционной привлекательности проблемного объекта такими механизмами, как: снижение или полное исключение затрат на подключение к инженерной инфраструктуре; оптимизация проектно-сметной документации; изменение площади земельного участка, выделенного под строительство объекта, для увеличения его инвестиционных показателей; частичный или полный отказ от доли квартир, которые предполагались к передаче в муниципальную или региональную собственность (в случае если это было предусмотрено в инвестиционном соглашении с застройщиком);

- выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в качестве компенсации обманутым дольщикам;

- учреждение высшим органом власти субъекта Российской Федерации специализированной некоммерческой организации (фонда) с возложением функций по содействию завершению строительства проблемных объектов;

- предоставление во временное пользование (на срок окончания строительства проблемного объекта) жилья из резервного жилого фонда.

В 43 регионах говорить о выполнении поручений руководителей страны об окончательном решении проблем обманутых дольщиков не приходится. По-прежнему остро стоит вопрос с обманутыми дольщиками на проблемных инвестиционных объектах Минобороны России, которые находятся на стадии незавершённого, а где-то и неначатого строительства.

Мониторинг законотворческой деятельности по решению проблем обманутых дольщиков свидетельствует о несовершенстве законодательной базы. На федеральном уровне законодательно не определены понятия «проблемные объекты долевого строительства» и «обманутые дольщики», что порождает несогласованность в учёте пострадавших граждан. Сведения о количестве граждан, пострадавших от недобросовестных действий организаций-застройщиков, в Министерстве регио-

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

нального развития Российской Федерации отличаются от данных экспертов (по сведениям экспертов, их в два раза больше). Не существует также единого федерального реестра обманутых дольщиков, открытого для всеобщего ознакомления.

Лишь в 11 субъектах Российской Федерации принято региональное законодательство в области защиты прав участников долевого строительства (Амурская область, Республика Башкортостан, Московская, Нижегородская, Омская, Самарская, Саратовская области, Свердловская и Томская области, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ). В законах этих субъектов РФ, а также в нормативных правовых актах их исполнительных органов отсутствует единый подход в определении понятий «обманутый дольщик», «недобросовестный застройщик-инвестор», «проблемный объект».

Вне рамок действия закона Санкт-Петербурга от 6 июля 2009 года № 307-62 «О мерах по защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов в Санкт-Петербурге» остаются граждане, заключившие различного вида договоры не с застройщиком, а с инвестором (генеральным подрядчиком).

Губернаторы Ульяновской и Воронежской областей защитили интересы граждан, пострадавших в результате многократных продаж одной и той же квартиры («двойные продажи»), а губернаторы Московской и Калининградской областей не только до настоящего времени не проработали возможные варианты защиты граждан, оказавшихся в подобных ситуациях, но и отказываются включать их в реестр обманутых дольщиков.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении жилых объектов, строительство которых не было начато, но денежные средства граждан привлекались на основании выданных, но впоследствии отмененных или расторгнутых распорядительных документов. Мэр Москвы и губернатор Калужской области не рассматривают такие объекты как проблемные и не включают граждан в число пострадавших, в то время как, например, губернатор Свердловской области инициировал принятие регионального закона, позволяющего обеспечить жильём граждан данной категории путём предоставления им жилья в собственность.

Следует обратить внимание на положительный опыт реализации в Свердловской области регионального закона от 24 июня 2011 года № 50-ОЗ «О поддержке граждан, пострадавших от деятельности юридических

лиц по привлечению денежных средств граждан, связанному с возникновением у граждан права собственности на жилые помещения в многоквартирных домах».

Данным законом предусмотрена поддержка граждан, пострадавших от недобросовестных застройщиков, в форме освобождения от оплаты по договору приобретения жилья стоимости количества квадратных метров жилого помещения, равной ранее оплаченной гражданином недобросовестному застройщику. Реализация данного закона позволила снизить социальную напряженность в регионе, связанную с действиями недобросовестных застройщиков.

18 октября 2012 года президентом Российской Федерации был утверждён перечень поручений по вопросам защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве, в соответствии с которым правительству Российской Федерации поручено разработать и утвердить единые для всех субъектов Российской Федерации правила ведения реестров граждан, участвующих в долевом строительстве, чьи права были нарушены, а также критерии отнесения граждан к числу пострадавших с учётом положений федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 214-ФЗ). По имеющейся информации, предложения по данному вопросу должно было подготовить Министерство регионального развития Российской Федерации, но до настоящего времени их нет.

Отсутствие единообразного подхода как в определении понятий, так и в решении проблем обманутых дольщиков приводит к социальному напряжению со стороны пострадавших граждан, в некоторых случаях – к явной дискриминации отдельных категорий обманутых дольщиков, которых таковыми не признают и не включают в соответствующий реестр.

В соответствии со статьей 2011 федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под участниками строительства понимаются физические и юридические лица, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование, имеющие к застройщику требование о передаче жилого помещения или денежное требование. Очевидно, что от недобросовестных действий организаци-

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

застройщика могут пострадать разные категории участников долевого строительства. В сравнении с инвестором, совершающим связанные с риском вложения капитала, направленные на последующее получение прибыли (инвестиции), граждане, вкладывающие денежные средства лишь для удовлетворения личных или семейных потребностей в жильё, являются менее защищенными.

Именно для определения такой группы пострадавших граждан в первую очередь необходим федеральный реестр обманутых дольщиков, отражающий все проблемные объекты и включающий всех пострадавших лиц, имеющих к застройщику требование о передаче жилого помещения или денежное требование. При этом также следует учитывать, что объектом долевого строительства для удовлетворения личных и семейных нужд, не связанных с извлечением прибыли, могут также выступать гаражи-стоянки, возведённые организацией-застройщиком на привлечённые средства граждан.

Пострадавших участников долевого строительства условно по объектам можно объединить в группы, позволяющие в дальнейшем предметно решать вопросы реализации жилищных прав соответствующих граждан.

Первая – это объекты недвижимости (многоквартирные жилые дома, гаражи), расположенные на земельных участках, находящихся в собственности субъекта РФ, предоставленных для целей строительства многоквартирных домов и (или) гаражей с привлечением денежных средств граждан, где строительство велось, но было остановлено также в связи с отсутствием исходно-разрешительной документации, финансирования либо банкротством организации.

Вторая – это объекты недвижимости (многоквартирные жилые дома, гаражи), расположенные на земельных участках, находящихся в федеральной собственности либо на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленных для целей строительства многоквартирных домов и (или) гаражей с привлечением денежных средств граждан, где строительство велось, но было остановлено также в связи с отсутствием исходно-разрешительной документации, финансирования либо банкротством организации.

Третья – это земельные участки, где строительство не начиналось, но денежные средства граждан привлекались на основании изданных или выданных органами государственной или муниципальной

власти документов с целью строительства многоквартирных домов и (или) гаража, в том числе впоследствии отменённых или расторгнутых.

Четвёртая – объекты капитального строительства (многоквартирные жилые дома, гаражи), строящиеся либо введённые в эксплуатацию, на которых зафиксированы неоднократные продажи одной и той же жилой площади, машиноместа нескольким лицам («двойные продажи»).

Пятая – объекты, под которые не выделялись земельные участки и разрешительные документы и на строительство которых привлекались средства граждан, а также иные случаи, связанные с потерей гражданами ранее приобретенного права собственности на жилые помещения, машиноместа, построенные в результате долевого строительства.

Изучение существующих реестров обманутых дольщиков, заполнением которых занимаются общественные объединения таких групп граждан, позволяет выявить с 1998 года многочисленные основания возникновения денежных требований к организациям-застройщикам, жилищно-строительным кооперативам (ЖСК), вытекающим из сделок о передаче жилых помещений, машиномест в собственность, требующих учета в общедолевом реестре. К перечню таких сделок можно отнести:

- 1) заключение договора участия в долевом строительстве (в т.ч. между органами исполнительной власти и инвесторами);
- 2) заключение договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 3) заключение предварительного договора участия в долевом строительстве или предварительного договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 4) заключение договора займа, обязательства по которому в части возврата суммы займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 5) внесение денежных средств и (или) иного имущества в качестве вклада в складочный капитал товарищества на вере (коммандитного товарищества) с последующей передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 6) заключение договора простого товарищества в целях осуществления строительства многоквартирного дома с последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность;

7) выдача векселя для последующей оплаты им жилого помещения в многоквартирном доме;

8) внесение денежных средств в ЖСК в целях участия в строительстве многоквартирного дома;

9) заключение иных сделок, связанных с передачей денежных средств и (или) иного имущества в целях строительства многоквартирного дома и последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность.

срок возникновения у такой категории граждан права на меры государственной поддержки от недобросовестных действий (бездействия) застройщика.

Участник долевого строительства, нуждающийся в защите (обманутый дольщик, обманутый пайщик) – гражданин Российской Федерации, инвестировавший денежные средства по договору с застройщиком (застройщиком-инвестором, инвестором, соинвестором) в строительство жилого дома и (или) гаража исключительно для

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

Этот перечень для учёта в федеральном реестре обманутых дольщиков может быть дополнен иными формами письменных договоров кредитора с застройщиком по передаче жилого помещения либо машиноместа в собственность.

Также очевидно, что восстановление с помощью государства прав на более чем один объект долевого строительства (жилое помещение и (или) машиноместо) на семью за счёт средств налогоплательщиков, каким в большинстве являются доходы бюджетов различных уровней, нарушит права и вступит в противоречие с интересами малоимущих категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий за счёт социального жилья.

В связи с этим встает задача законодательного закрепления порядка оказания помощи определённой категории граждан, которая нуждается в поддержке государства при разрешении трудных ситуаций в результате недобросовестных действий организаций-застройщиков, ЖСК. При этом также важно определить разумный

личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, которому не передан объект долевого строительства в срок более трёх месяцев после срока, определённого договором, и (либо) имеющий по истечении данного срока неисполненное денежное требование.

Проблемный объект долевого строительства – объект капитального строительства, строительство которого остановлено на срок более трёх месяцев или не было начато, в результате чего участники долевого строительства не имеют возможности оформить право собственности на жилые помещения и (или) машиноместа, являвшиеся предметом договора.

Недобросовестный застройщик (застройщик-инвестор, инвестор, соинвестор) – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, в том числе ЖСК или индивидуальный предприниматель, привлекавшее денежные средства и (или) имущество граждан для строительства многоквартирного жилого дома и (или)

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

гаража и не исполнившее свои обязательства по передаче жилого помещения и(или) машиноместа в собственность в течение трёх месяцев с момента наступления срока, установленного в договоре.

Таким образом, принцип «одному обманутому дольщику – государственная помощь на одну квартиру и (или) одно машиноместо» будет наиболее полно отвечать принципу социальной справедливости.

Этот принцип должен быть отражён в рамочном федеральном законе «О государственных гарантиях оказания помощи участникам строительства, пострадавшим от недобросовестных действий организаций-застройщиков» подобно механизму предоставления государственных гарантий сохранения банковских вкладов.

Законодательное закрепление указанных понятий и установление трехмесячного срока для возникновения у участника долевого строительства права на государственную защиту от недобросовестного застройщика прекратит практику приукрашивания статистики путем деления пострадавших граждан на федеральных, ведомственных, региональных, тех, кто лишился жилья в результате невыполнения инвестконтрактов, и тех, кто лишился жилья в результате мошеннических действий, а также будет способствовать присвоению статуса «обманутый дольщик» в целях оказания мер государственной поддержки тем гражданам, кого такими не признавали;

констатируют, что защита жилищных прав обманутых дольщиков (пайщиков) уже на протяжении 10 лет так и не стала приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры и правоохранительных органов, работы контрольных органов, а также предметом охраны государства.

Министерство регионального развития Российской Федерации, являющееся уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области долевого строительства, фактически самоустранилось от работы по решению проблем обманутых дольщиков и свои полномочия в данном вопросе ограничивает мониторингом. Созданный при нём Координационный совет по решению проблем дольщиков собирался только три раза и реально не работает с августа 2011 года.

Следственный департамент при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, проводя расследование по мошенничеству при долевом строительстве, укрывает факты преступлений должностных лиц, ответственных за реализацию инвестиционных контрактов. По состоянию на 15

марта 2012 года по всей стране, как было отмечено на заседании президиума правительства Российской Федерации, было доведено до конца лишь 7 уголовных дел.

Органы МВД России если и привлекают к ответственности, то лишь косвенных соучастников преступлений в лице гражданских, но не должностных лиц, отвечающих за реализацию инвестиционных проектов. Зачастую из материалов дел при проведении следственных мероприятий изымаются ключевые документы, после чего доказать состав преступлений становится невозможно. В 2012 году в сфере долевого строительства в стране было зарегистрировано более тысячи сообщений о преступлениях, возбуждено более 670 уголовных дел, однако судами расследовано лишь 58 уголовных дел, из которых по 56 вынесены обвинительные приговоры в отношении сотрудников строительных и инвестиционных компаний.

Органы прокуратуры, осуществляя надзор за расследованием уголовных дел в сфере долевого строительства, не в полной мере реализуют право на привлечение к ответственности должностных лиц, ограничиваясь внесением представлений.

Рабочая группа при Следственном комитете Российской Федерации не оправдала надежд обманутых дольщиков в части активизации выявления преступлений должностных лиц данной категории. Известен лишь один случай в Москве возбуждения в 2012 году уголовного дела по факту преступления должностного лица из органа исполнительной власти, ответственного за реализацию инвестконтрактов.

Военно-следственный комитет при Следственном комитете Российской Федерации в действиях должностных лиц Минобороны России, причастных к возникновению проблемных объектов, также не обнаруживает состава преступлений.

Центробанк РФ не имеет механизмов, препятствующих осуществлению преступных схем, бездействует при выводе застройщиками, инвестиционными и строительными компаниями через посреднические фирмы денежных средств граждан в офшоры.

Следственные комитеты, органы МВД России и прокуратуры не передают информацию в Росфинмониторинг по проблемным объектам для установления судьбы денежных средств обманутых дольщиков.

У Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации отсутствует единый алгоритм расследования уголовных дел по фактам неисполнения строительными

компаниями своих обязательств в отношении соинвесторов, а чиновниками – своих должностных обязанностей по контролю за реализацией долевого строительства жилья, повлекших причинение ущерба дольщикам.

Работа органов прокуратуры и МВД России по предупреждению, выявлению и пресечению фактов нарушения законодательства Российской Федерации и прав граждан в сфере долевого строительства должна осуществляться в виде постоянного надзора, начиная со дня попадания проблемного объекта в федеральный реестр обманутых граждан и вне зависимости от обращений граждан.

Мерами, которые будут способствовать решению проблем граждан, участвующих в долевом жилищном строительстве, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, являются:

- разработка Следственным комитетом Российской Федерации методических рекомендаций в целях повышения эффективности и сокращения сроков расследования уголовных дел в сфере долевого строительства, в том числе действий должностных лиц органов исполнительной власти;

- создание совместных аналитических групп в составе представителей органов прокуратуры, Следственного комитета РФ, ВМД России, Росфинмониторинга для анализа имеющихся в производстве уголовных дел в сфере долевого строительства;

- организация регулярного обмена информацией о выявленных нарушениях законодательства в сфере осуществления долевого строительства, принятых по ним мерах реагирования, устранении нарушений законов и восстановлении интересов государства и прав граждан;

- проведение совместных мероприятий по противодействию злоупотреблениям при расходовании бюджетных средств, выделенных на завершение строительства проблемных жилищных объектов;

- незамедлительное проведение соответствующих проверок с привлечением при необходимости уполномоченных органов регионального контроля (при поступлении информации о фактах нарушений законодательства в сфере долевого строительства, прав граждан – участников долевого строительства);

- поручение проведения доследственных проверок рассматриваемой категории наиболее опытным и квалифицированным сотрудникам;

- проведение проверок хозяйствующих субъектов, участвовавших в долевом стро-

ительстве проблемных многоквартирных домов, на предмет их включения в схемы хищения денежных средств дольщиков и легализации денежных средств или иного имущества, полученного преступным путем;

- проверка законности принятых решений о прекращении и приостановлении производства уголовных дел, об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам правонарушений в сфере долевого строительства;

- усиление ведомственного контроля за полнотой и своевременностью мероприятий по делам оперативного учёта в указанной сфере, законностью принятых процессуальных решений по материалам проверок сообщений о преступлениях и уголовным делам;

- информирование органов государственного и муниципального контроля о результатах рассмотрения представленных ими материалов о фактах нарушений, допущенных при долевом строительстве многоквартирных домов;

- анализ практики взаимодействия следственных органов Следственного комитета РФ и МВД России с органами исполнительной власти субъектов федерации по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений прав граждан недобросовестными застройщиками жилых домов и рассмотрения представлений следователей об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений в сфере долевого строительства жилья;

- обеспечение надлежащего учёта материалов доследственных проверок и уголовных дел, возбуждённых в сфере долевого строительства, а также эффективный контроль за их расследованием;

- осуществление мониторинга практики выявления и расследования преступлений, связанных с нарушениями при осуществлении долевого строительства многоквартирных домов (в том числе по результатам проверок сведений о правонарушениях в сфере долевого строительства, размещённых в средствах массовой информации);

- обобщение результатов выполнения межведомственного плана совместных мероприятий Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, МВД России, Министерства обороны, Минрегиона России по выявлению и устранению обстоятельств, способствующих совершению правонарушений при осуществлении долевого строительства;

- включение в общественные советы при органах прокуратуры, Следственного комитета РФ, МВД России представителей

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**

общественных объединений, инициативных групп обманутых дольщиков;

- обобщение практики рассмотрения обращений граждан о нарушениях в сфере долевого строительства многоквартирных домов.

При выявлении нарушений порядка осуществления строительства следует учитывать, что принимаемые прокурорами и следователями меры не должны усугублять сложившуюся ситуацию и быть причиной негативных последствий в виде замедления темпов строительства жилья и нарушения сроков его ввода в эксплуатацию. В каждом случае необходимо применять индивидуальный, возможно, нестандартный подход к выбору мер реагирования, не допуская вынесения актов по шаблонной схеме;

предлагают усилить регулирующую роль государства в долевом строительстве объектов недвижимости (жилья и гаражей), учитывая стратегические задачи, определенные указом президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 по увеличению объемов жилья, по снижению цены квадратного метра, увеличению количества российских семей, которые могут улучшить свои жилищные условия.

Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации:

- в приоритетном порядке рассмотреть проект федерального закона № 600494-5 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Кашиным, В.Н. Федоткиным, А.В. Апаринной, Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, С.П. Обуховым, Н.А. Останиной, Н.В. Разворотневым, В.С. Романовым, Н.Ф. Рябовым, А.Е. Локотем, В.С. Никитиным, В.С. Шурчановым;

- рассмотреть возможность реализации права законодательной инициативы в части внесения изменений в федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» с целью увеличения уставного капитала застройщиков и иных лиц, осуществляющих привлечение денежных средств населения на строитель-

ство жилья; введения квалификационных требований к застройщикам, включающих оценку их профессионального уровня и возможности осуществлять строительство в необходимых объемах, надлежащего качества и в соответствующий срок; усиление уголовной ответственности за нарушение законодательства в области долевого строительства (необходимость внесения изменений в диспозицию ст. 171 УК РФ), а также за нецелевое использование денежных средств участников долевого строительства; усиление правового механизма контрольных полномочий органов власти субъектов федерации в области долевого участия в строительстве, а также ответственности сотрудников саморегулируемых организаций, выдавших свидетельства о допуске недобросовестным застройщикам;

- предложить Следственному комитету Российской Федерации представить в Государственную думу доклад о проделанной в 2010-2013 годах работе по раскрытию преступлений должностных лиц органов власти в сфере долевого строительства объектов недвижимости (жилья и гаражей) и выступить с ним во втором квартале текущего года.

Правительству Российской Федерации:

- разработать и внести в третьем квартале текущего года в Государственную думу проект федерального закона «О государственных гарантиях оказания помощи участникам строительства, пострадавшим от недобросовестных действий организаций-застройщиков», предусматривающий порядок ведения федерального реестра обманутых дольщиков и проблемных объектов; механизм предоставления государственных гарантий пострадавшим гражданам; механизм финансового контроля (сбор, обработка и анализ информации об операциях с денежными средствами или иным имуществом, подлежащих контролю) и ответственности застройщика (инвестора, жилищно-строительного кооператива) за нецелевое использование денежных средств участников долевого строительства; механизмы поиска и возврата в бюджет денежных средств дольщиков, похищенных недобросовестными застройщиками (инвесторами), а также снижения риска преднамеренного банкротства застройщика;

- подготовить и внести во втором квартале текущего года на рассмотрение Государственной думы доклад

с указанием причин неисполнения поручений председателя правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 года и президента Российской Федерации от 5 сентября 2011 года по окончательному решению проблем граждан, участвующих в долевом строительстве, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, с предложениями о привлечении к ответственности виновных лиц;

- проработать и обеспечить внесение в установленном порядке к 1 июля текущего года конкретных предложений по созданию фонда финансовой поддержки субъектов РФ и муниципальных образований для решения проблем обманутых дольщиков, а также соответствующих поправок в федеральный бюджет;

- разработать и внедрить механизм межведомственного регионального взаимодействия для решения проблем обманутых дольщиков на объектах Министерства обороны и Министерства сельского хозяйства;

- обобщить опыт ведения правительством Московской области открытого реестра проблемных застройщиков и рекомендовать его к использованию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- представить в установленном порядке во втором квартале текущего года на рассмотрение Государственной думы межведомственный план совместных мероприятий Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, МВД России, Минобороны России, Минрегиона России по выявлению ранее совершённых преступлений в сфере долевого строительства, оставшихся без реагирования, и устранению обстоятельств, способствующих совершению правонарушений при осуществлении долевого строительства за счёт привлеченных денежных средств граждан.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- разработать и внести в законодательные (представительные) органы власти субъекта федерации проекты законов, направленные на защиту участников долевого строительства, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков и предусматривающие реальные механизмы решения проблем обманутых дольщиков: изыскание средств регионального бюджета с целью направления их на завершение строительства проблемных объектов и выделение денежных компенсаций обманутым дольщикам;

поиск соинвесторов для завершения строительства проблемных объектов; привлечение средств граждан (дольщиков) с целью окончания строительства объекта в случае высокой степени строительной готовности объекта; увеличение инвестиционной привлекательности проблемного объекта такими механизмами, как снижение или полное исключение затрат на подключение к инженерной инфраструктуре, оптимизация проектно-сметной документации, изменение площади земельного участка, выделенного под строительство объекта, с целью увеличения его инвестиционных показателей, частичный или полный отказ от доли квартир, которые предполагались к передаче в муниципальную или региональную собственность (в случае если это было предусмотрено в инвестиционном соглашении с застройщиком); выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в качестве компенсации обманутым дольщикам; учреждение высшим органом власти субъекта Российской Федерации специализированной некоммерческой организации (фонда) с возложением функций по содействию завершению строительства проблемных объектов; предоставление во временное пользование (на срок окончания строительства проблемного объекта) жилья из резервного жилого фонда; выделение компенсационных квартир взамен утраченных участниками долевого строительства и другие;

- внести изменения в нормативные правовые акты, предусматривающие возможность привлечения денежных средств граждан для строительства многоквартирных жилых домов и гаражей только после получения разрешения органа исполнительной власти субъекта РФ, в полномочия которого входит ведение реестра объектов недвижимости, возводимых с привлечением денежных средств граждан, и включение в рабочие группы представителей организованных общественных объединений и инициативных групп обманутых дольщиков;

- разработать государственные региональные программы (подпрограммы) по решению проблем обманутых дольщиков, поправки в региональные бюджеты по выделению средств на решение жилищных проблем обманутых дольщиков.

Руслан ТХАГУШЕВ

Алексей БРАГИН

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме

**ОБМАНУТЫЕ
ДОЛЬЩИКИ –
ЭТО СИМВОЛ
СЕГОДНЯШНЕЙ
СИСТЕМЫ**



**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

XI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

Н.И. САПОЖНИКОВ:
**Когда же власть
вернёт своему народу
дореформенные сбережения?**

15 января на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.И. Сапожников.

- Уважаемые коллеги! Фракция КПРФ поздравляет всех вас с наступившим Но-



вым годом и началом весенней сессии Государственной думы.

По сложившейся традиции весна в Государственную думу приходит на полтора месяца раньше

календарного её срока. И это обнадеживает нас. Я думаю, что мы в ходе этой сессии совместно с правительством Российской Федерации сдвинем с мёртвой точки одну из самых застарелых проблем – проблему восстановления дореформенных сбережений граждан Российской Федерации.

В январские дни 1992 года Ельцин и Гайдар под видом экономической реформы запустили механизм ограбления наших

граждан, который в считанные месяцы обесценил их трудовые накопления.

У меня в руках отчёт о результатах контрольного мероприятия – проверка реализации федерального закона от 10 мая 1995 года «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации». Проверка производилась Счётной палатой с 4 июня по 8 октября.

Как и большинство документов нашей Счётной палаты – это очень содержательный документ с выводами, которые заставляют задуматься.

Вывод первый. Цитирую по тексту отчёта: «Восстановление обеспечения сохранности гарантированных сбережений граждан, признанных внутренним государственным долгом Российской Федерации путём перевода их в целевые долговые обязательства России в проверяемый период не осуществлялось».

Повторяю: за шесть лет не осуществлялось. Федеральные законы, определяющие порядок указанного перевода, до настоящего времени либо не приняты, либо их действие приостановлено до 2015 года. Указанная часть в государственной долговой книге Российской Федерации не отражается. Предельно конкретная оценка нашей работы и работы правительства. Получается довольно интересная ситуация: по закону долг существует, а Минфин не отражает его в долговой книге, то есть вроде долг и есть, и его вроде и нет.

Ещё один вывод. Меры, осуществляемые правительством Российской Федерации по выплате компенсаций, не решают проблему в части сокращения внутреннего долга Российской Федерации и не снимают напряжённости в вопросе выполнения обязательств перед вкладчиками. Эти выводы полностью совпадают с оценкой нашей работы со стороны избирателей. Прошло уже более 20 лет, а люди не перестают обращаться к депутатам Госдумы с вопросом: когда власть вернёт своему народу дореформенные сбережения? Многие из вкладчиков уже ушли, как говорится, в мир иной, но живут их наследники, и они хотят получить то, что им завещано родственниками.

Вот выдержка из одного письма: «Гайдару уже установили мемориальную доску в Москве, чтобы не забывали о его делах. Но мы и без доски помним, как он нас обобрал. Почему российское руководство, почитающее реформатора, забыло о долге перед нашими гражданами, забыло о правах человека?»

Письма подобного содержания регулярно шлют нам избиратели. Два десятилетия ждут

они возврата своих трудовых накоплений. За эти годы выплачены все долги перед МВФ, Лондонским, Парижским клубами, Германией, другими кредиторами, списаны миллиардные задолженности нашей стране целого ряда государств, а о том, что задолжали своим людям, забыли. И не только нам пишут избиратели. В отчёте Счётной палаты содержится анализ обращений граждан в Минфин России.

Из 17-ти тысяч писем, поступивших в это министерство за последние 6 лет, более 16-ти тысяч – по вопросам дореформенных сбережений. 94 процента обращений в Минфин – это дореформенные сбережения, и только 6 процентов – по всем остальным проблемам.

В отчёте Счётной палаты приведён положительный опыт решения проблемы дореформенных сбережений граждан в странах – бывших республиках Советского Союза. Так, в Литве на эти цели было направлено 80 процентов доходов от приватизации государственного имущества. В Казахстане на сумму долгов по вкладам Сбербанка выпустили облигации. Погашение облигаций гражданам пенсионного возраста будет осуществлено через 5-10 лет, а трудоспособным гражданам – через 15–20. В Азербайджане планируется рассчитаться с вкладчиками за 8–10 лет, в Армении – к 2015 году. Литва и Армения, где нет нефтегазовых доходов, стараются решить эту проблему, а мы идём по пути компенсаций. А на компенсации, если пойдёт такими темпами, потребуется ещё 200 лет.

Что же мешает нам, законодателям, довести до логического завершения реализацию федерального закона №73-ФЗ, того, который проверяла Счётная палата? На наш взгляд, на всех нас действует магия больших цифр. Действительно, объём государственного внутреннего долга по сбережениям граждан оценивается примерно в 27,7 триллиона рублей. Действительно, цифра внушительная, это 45 процентов ВВП или два годовых бюджета. Однако напомним вам, что в 2000 году размер государственного внутреннего долга по вкладам граждан был равен семи бюджетам, поэтому сегодня размер этого долга вполне сопоставим с нашими золотовалютными резервами и накоплениями в резервных фондах.

Второй и очень важный момент. Сегодня никто не ставит вопрос, чтобы вернуть всем и сразу. Люди согласны ждать. И мы должны, наверное, предпринять какой-то встречный ход.

Учитывая особую социальную значимость восстановления гарантированных сбереже-

ний граждан, Совет Государственной думы 20 декабря прошлого года принял решение об образовании межфракционной рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере восстановления и защиты сбережений граждан России.

Все фракции направили своих представителей в состав этой рабочей группы. Это, конечно же, обнадеживает. Но мы помним, как безрезультатно завершила деятельность аналогичная группа и в прошлом созыве Государственной думы. Было проведено всего лишь одно заседание рабочей группы, да и то при отсутствии необходимого кворума. Конечно же, рабочая группа не справилась со своими задачами и никаких предложений по совершенствованию законодательства так и не выработала.

Наша фракция считает восстановление и возврат дореформенных сбережений неотъемлемой задачей государства и готова предложить рабочей группе варианты решения этой проблемы. Мы рассчитываем, что и другие фракции готовы к конструктивному сотрудничеству в этом вопросе.

С.Г. ЛЕВЧЕНКО:
Развитие территорий
должно осуществляться
в соответствии с научно
обоснованными проработками
и учётом мнения населения

16 января на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат С.Г. Левченко. Его выступление было посвящено экологическим проблемам Сибири.



– Уважаемые коллеги! Я вновь хочу обратить внимание депутатов Государственной думы на две крупнейшие экологические проблемы Сибири, масштаб которых нарастает и угрожает огромному региону.

Продолжается затопление ложа водохра-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

нилища Богучанской ГЭС, и собственникам нет дела при этом, что может быть затоплено почти 1,5 миллиона кубометров леса, 60 объектов археологии, стоящих на учёте государственного органа объектов культурного наследия, 17 объектов деревянного зодчества, кладбища, скотомогильники и многие другие объекты.

Собственники не обращают внимания на многочисленные обращения жителей области, учёных, Законодательного собрания Иркутской области и Генеральной прокуратуры, которая в конце прошлого года делала свой запрос.

Если отойти от призывов, благопожеланий, прогнозов, похожих на гадания на кофейной гуще, то в чём конкретная государственная целесообразность создания мёртвого, ядовитого моря в центре азиатской части России и вблизи озера Байкал? Ради чего или ради кого происходит это безумие, граничащее с преступлением?

Ответ, к сожалению, на виду. Ради небольшой группы людей, зарегистрировавших свои фирмы в офшорах и гонящих наши природные ресурсы за рубеж.

В прошлом году мой коллега Евгений Адамович Рульников обращался на пленарном заседании с предложением дать поручение Комитету по природным ресурсам, природопользованию и экологии обратиться в правительство Российской Федерации, чтобы перенести сроки затопления до выполнения всего комплекса работ по подготовке ложа водохранилища. Такой запрос был сделан, но должной реакции от правительства нет.

Вновь прошу дать поручение ещё раз обратиться в правительство по этой серьёзнейшей проблеме, которая наносит экологический ущерб всему региону, не говоря уже о том, что рядом с ложем водохранилища есть известный на весь мир город Усть-Илимск, который будет подтоплен, по крайней мере его очистные сооружения, в результате того, что поднят уровень отметки Богучанской ГЭС до 208 метров.

Второе. Было принято немало политических и правительственных решений о закрытии Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. К сожалению, я должен вас проинформировать, что ни одно из них не выполнено. Уже полтора десятка лет белёная целлюлоза, произведённая на комбинате, практически не используется в авиастроительной промышленности и на внутреннем рынке Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации, являющееся собственником почти половины акций предприятия, самоустранилось от решения этой проблемы и спряталось за спину частного собственника, зарегистрированного на Кипре и отправляющего продукцию в основном в Китай. И, как результат, в прошлом году комбинат произвёл на 20 процентов больше продукции, чем в 2011 году, продолжая добывать основные фонды, которым уже более 40 лет. Сейчас, в январе, немного подлатав оборудование, руководство комбината в течение недели собирается вновь возобновить свою работу, несмотря на все заявления представителей правительства.

Несколько лет назад с этой трибуны я обращался к представителям правящей партии: не отменяйте запрет на сброс промышленных стоков в Байкал. Не послушали. Опять пошли на поводу у маленькой группки собственников. Как только люди начинают протестовать: проводить митинги, голодовки, угрожать перекрыть магистрали – в правительстве и в министерствах начинают проводить заседания, подписывать разные документы.

В конце прошлого года к нам в Государственную думу из правительства Российской Федерации поступил законопроект в виде очередных поправок к закону «Об охране озера Байкал». Кроме некоторых формальных уточнений, идущих от названия субъектов федерации, которые произошли за последнее время, провозглашения новых охранных зон, которые не имеют никакого практического значения в настоящее время, ничего в этом законопроекте нет. А комбинат продолжает забирать ежегодно до 7,5 миллионов кубометров чистой воды у всей России, у которой 80 процентов воды сосредоточено в Байкале. Для нас всех остаются всё увеличивающиеся и увеличивающиеся отходы.

В чём роль государства, и что оно делает для того, чтобы Сибирь, на природных ресурсах которой выживает вся страна, стала развитой территорией, где людям хочется жить, рожать детей и быть уверенными в своём будущем?

Ведь смешно сказать: газификация Сибирского федерального округа, где находится немалая часть общероссийских запасов углеводородного сырья, осуществлена едва на 6 процентов, а в среднем по стране, эта цифра составляет 63 процента.

Сегодня власть делает всё, чтобы мы в глазах международной общественности

предстали как отсталая нация, неспособная содержать и развивать территорию, на которой она живет. Напомню, что колонизация многих стран начиналась, когда объявлялся этот повод.

В зале есть люди, которым не нравится советский период истории нашей страны, ну, как говорится, на здоровье. И в первую очередь для них я напоминаю, что, конечно, и в царское время было немало принято решений, которые способствовали развитию страны. В 1915 году была создана Комиссия по изучению производительных сил при Императорской академии наук. И в самом начале периода советского времени был создан Совет по изучению производительных сил Академии наук СССР, который продолжал традицию, и его труды были в основе планов развития страны, темпы которого поражали весь мир и были примером для других стран.

Почему этого не происходит у нас в России? Почему сегодняшнее руководство не обращает внимания ни на протесты жителей, ни на протесты учёных, ни на протесты представительных органов субъектов федерации? Я думаю, что нам пора в Государственной думе поставить вопрос о том, чтобы развитие территорий осуществлялось в соответствии с научно обоснованными проработками с учётом мнения населения и местных законодательных и представительных органов Российской Федерации.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
Уничтожение тактического ядерного оружия по указке США существенно подрывает нашу обороноспособность и означает утрату целого пласта передовых технологий

18 января на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.

— Уважаемые коллеги! Весь предыдущий год Государственная дума занималась ужесточением наказаний и укреплением личной власти. Сегодня, после того как в Алжире взорван завод, принадлежащий Газпрому, и в связи с обострением

ситуации в целом ряде регионов, есть необходимость обратиться к международным делам.

Российско-американские отношения вступили в новую фазу. Перегрузка, как и следовало ожидать, привела к провальному результату. Ничего из того положительного, что провозглашалось, начиная с момента, когда министр Лавров и Клинтон вертели в руках оранжевую кнопку, не произошло, кроме назначения технолога оранжевых революций Макфола послом в Российскую Федерацию, и это не случайно. У нас диаме-



трально противоположные национальные интересы.

От той же госпожи Клинтон мы услышали заявление, что США никогда не позволит России воссоздать Советский Союз и объединиться с бывшими союзными республиками под прикрытием экономической интеграции. Принятие в США закона Магнитского, без колебаний подписанного президентом Обамой, стало ещё одним шагом к тому, чтобы навесить на Россию ярлык страны-изгоя. Известно, как затем поступают с такими странами.

Примеру США следует Европа. В ряде стран Евросоюза составлены свои «списки Магнитского», и уже у целого ряда российских чиновников швейцарские банки заморозили счета. После ухода с политической арены Берлускони и Саркози наши позиции в Европе сильно ослабли, а госпожа Меркель демонстрирует сдержанность в отношении с российским руководством.

Генсек НАТО предлагает нам заключить соглашение о взаимном неприменении силы, и он же в грубой форме высказался, что не России решать, вступать ей в НАТО или не вступать. Натовцы предлагают нам помощь

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

в ликвидации боеприпасов, хранящихся в наших арсеналах, они нам всегда хотят помочь, когда нам надо разоружиться.

Кстати, зачем НАТО воевать с Россией? Сегодня на примере Магриба и самоликвидации СССР ясно, что война не совсем обязательна. А теперь – о главном.

Не сумев запугать Иран, Вашингтон, по всей видимости, готов смириться с ядерным статусом Ирана и сосуществованию с государством Израиль, но при условии, чтобы ракеты Ирана не смогли достичь территории США. В двусторонних же российско-американских отношениях главный интерес Вашингтона – это максимальное ядерное разоружение России.

На днях ожидается приезд в Москву советника президента Обамы по национальной безопасности Тома Донилона, который должен передать послание Обамы нашему президенту.

По имеющейся информации, в этом послании содержатся три предложения: продолжить выполнение программы Нанна-Лугара, разработать новое соглашение по глубокому сокращению СНВ и начать официальные переговоры о сокращении тактического ядерного оружия России.

В июне 2013 года истекает, как известно, срок действия программы Нанна-Лугара. Напомню, в этой программе США финансирует уничтожение нами собственного ядерного арсенала с 1991 года. На неё выделены мизерные деньги (8,8 миллиардов), но добавлены значительные наши.

В российском официальном мидовском переводе она называется «Программа совместного уничтожения угрозы». Однако в своде законов США она первоначально проходила под титулом «Программа уменьшения угрозы Советского Союза», а сегодня читай – России.

За предыдущие годы мы с вами уничтожили на собственные деньги 7659 ядерных боеголовок, 902 межконтинентальные баллистические ракеты, 498 шахтных пусковых установок, 191 мобильную пусковую установку, 155 тяжёлых бомбардировщиков, 684 баллистические ракеты подводных лодок и 33 атомные подводные лодки.

Такие цифры дают американцы.

За какие-то копейки по нынешним меркам мы своими руками уничтожили огромные материальные ценности стоимостью триллионы долларов. Пущены по ветру результаты напряжённого труда наших учёных, конструкторов, инженеров, поставлена под угрозу национальная безопасность. Вместо просчитанного планового демонтажа сложнейших систем (атомная подводная лодка

считается самой сложной технической конструкцией) всё делалось варварскими методами, в том числе с использованием специальных разрушающих механизмов, любезно предоставленных нам в рамках этой самой программы.

Расплачиваться за халявные доллары нам приходится не только материально. Американцы действуют по принципу «доверяй, но проверяй». Деньги выделяются при обязательном условии непосредственного присутствия американских инспекторов на площадках демонтажа. Можно только догадаться, какой объём совершенно секретной информации собрали эти инспекторы. Минобороны США, кстати, регулярно отчитывается по этому поводу перед Конгрессом США.

Ну и это ещё не всё.

За свои деньги американцы явочным порядком присвоили себе право указывать нам, какие конкретно системы мы должны резать на куски. В первую очередь это, например, атомные ракетные подводные лодки, но не те, которые проржавели у пирсов, а те, которые ещё вполне сохранены и при необходимости могли бы быть введены в строй. Соединённые Штаты, естественно, хотят продолжить выполнение этой программы.

И 3 декабря в Вашингтоне состоялась конференция высокого уровня, на которой выступал президент США и где он однозначно высказался за продолжение этой программы. Из американских источников известно, что обе стороны работают над документом, который мог бы заменить истекающее соглашение.

Между тем российский МИД выступил пока с заявлением, что Россия не намерена продолжать эту программу, поскольку мы уже не нуждаемся в финансовых средствах и не намерены больше допускать утечку секретной информации. По данной логике получается, что все 20 лет об утечке секретной информации мы знали, но смирились с этим.

Вот чем следует заняться спецслужбам РФ и комитету по безопасности, а не проталкиванием драконовских мер против демонстрантов.

Некоторые отечественные эксперты обеспокоены: мол, остановка программы увеличит риски распространения оружия массового уничтожения и подвинет Россию к самоликвидации. Зачем мы себя обманываем? Кроме Белоруссии у нас сегодня не осталось союзников в мире.

Как недавно высказался ярый русофоб Бжезинский: «Способность России играть

глобальную роль определяется лишь её огромной территорией и наличием ядерного оружия». Территория уже сдана в офшоры, а ядерное оружие мы уничтожаем с момента подписания Горбачёвым договора СНВ-1 в июле 1991 года и продолжаем уничтожать на подачки Нанна-Лугара.

Заключение этого последнего договора в апреле 2010 года со всех точек зрения является безнравственным, непродуманным актом, чем-то сродни предательству национальных интересов. Его ущербность состоит не только в том, что мы фактически уничтожаем свой ядерный потенциал, но и в том, что американцы по их собственному признанию уже собрали исключительно ценную информацию о боевом составе, боеготовности, организации технического обслуживания, а также боевого управления нашими стратегическими ядерными силами.

Это значит, что мы находимся под постоянным контролем вероятного противника, который, возможно, и диктовал Генштабу и бывшему министру обороны, какие училища надо уничтожать в первую очередь.

Что касается тактического ядерного оружия, то его уничтожение не только существенно подрывает нашу обороноспособность, но и означает утрату целого пласта передовых технологий. Новые инициативы США сопровождаются попытками примитивного политического давления и шантажа. В туманных выражениях нас убеждают, как всегда, что Вашингтон не относит постсоветское пространство к приоритетам своей внешней политики, намекая, что возможно достижение компромисса по противоракетной обороне, как это уже и было. Создаётся впечатление, что американцы хотели бы всё оформить втихую, кулуарно, не привлекая к обсуждению ни парламент, ни общественность Российской Федерации.

Учитывая новые тенденции, которые проявились в российско-американском диалоге, Россия должна отказаться от программы Нанна-Лугара, пересмотреть своё отношение к договору СНВ-3, тем более что США продолжают разработку системы ПРО, и противоракетные комплексы «Пэтриот» находятся уже в Турции, рядом с южными границами Российской Федерации. Вопрос в том, как это сделать. Наши золотовалютные резервы со времён Кудрина вложены в американские и европейские ценные бумаги, а так называемая российская элита, по словам Киссинджера, сказанным им на встрече с Путиным, является больше американской, чем нашей. Вот вопрос, который должен решить в том числе и парламент.

В.Н. ФЕДОТКИН:

А в результате получится, вам обещали Василису Прекрасную, а пришлют бабу Ягу

22 января на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил В.Н. Федоткин.

— Уважаемые коллеги!

В этом зале в разное время немало говорилось о разгуле коррупции в России. Называли астрономические суммы украденных средств. Украденных, по сути, у государства, у народа. Назывались фамилии самых



разных чиновников. Но не кажется ли вам, коллеги, что нередко коррупция начинается с Государственной думы, с этого зала? Я говорю о множестве случаев, когда мы, практически не обсуждая или резко ограничив время обсуждения, принимаем сырые законы. А потом говорим о коррупции.

Так, неделю назад, 15 января, мы приняли решения по целому ряду законов, затратив на каждый в среднем по одной минуте. Были законы, на которые ушло всего 50 секунд. Причём законы налогово-бюджетные.

Неслучайно говорю об этом. На прошлой неделе мы с вами в спешном порядке стали рассматривать присланный из правительства России проект закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и установлении требований к работникам специализированной финансовой организации, учреждаемой Правительством Российской Федерации».

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

17 января без необходимых документов он рассматривался на заседании подкомитета по бюджету, а на следующий день, 18 января, – на заседании комитета по бюджету. Практически всё объяснялось с голоса. Даже Счётная палата сделала заключение, не имея всех документов, и обещала дать новое заключение.

Так в чём же дело?

Множество раз мы, депутаты, говорили о неэффективности использования бюджетных средств. И вот теперь само правительство (а проект закона подписан председателем правительства Российской Федерации Медведевым) и Минфин открыто признали это. И не просто признали, а предложили достаточно оригинальный путь решения: небольшую часть бюджетных средств передать в управление коммерческой организации, точнее, открытому акционерному обществу (ОАО). Если депутаты поддержат данный законопроект, правительство само его создаст. Одновременно само сформирует органы управления: назначит председателя, заместителей и всех других руководителей. Наверное, они уже подобраны, просто ждут своего времени. Но это уже будет сделано без мнения и участия депутатов. Здесь должны быть свои люди, потому что деньги им в управление выделяются просто огромные. И полномочия такие же.

Резервный фонд Российской Федерации – 1,9 триллиона рублей. Фонд национального благосостояния – ещё 2,7 триллиона. Облигации федерального займа и государственные сберегательные облигации – 3,7 триллиона рублей. Еврооблигации – 35 миллиардов долларов. Да ещё планируется передать средства Пенсионного фонда. Итого вовлекается в оборот почти 10 триллионов рублей – второй бюджет.

Я не раз задавал вопрос: почему Минфин сам не может управлять такими средствами? Несколько раз получал одни и те же ответы. Цитирую дословно. Первый ответ: «не хватает кадров». И это притом, что число чиновников в России в два раза больше, чем было во всём СССР. Сколько же их ещё надо? Второй ответ: «для решения вопросов повышения эффективности использования этих средств нужны профессионалы». Это слова представителя правительства. Но простите, а в Минфине при таких высоких зарплатах кто сидит? Случайные люди? Тогда давайте их уволим и наберём профессионалов, которые смогут управлять, не передавая деньги коммерческим структурам.

Лукавство в другом. Обещают, что 100% акциями ОАО будет владеть правительство.

Значит, его представители и будут определять все основные правила работы. Выходит, под вывеской «Министерство финансов» они не смогут эффективно управлять этими триллионами, а вот под вывеской акционерного общества они смогут. Те же самые люди. В этом, наверное, и кроется одна из основных хитростей закона.

С другой стороны, раз 100% акций у правительства России, то его представитель, например Дмитрий Анатольевич Медведев, будет возглавлять АО. Сам себе и председатель ОАО, сам себе и директор, сам себе и собрание. Министр финансов и его заместители, наверное, войдут в состав правления. Их подчинённые тоже станут акционерами. Тогда чем же это ОАО будет отличаться от министерства? Только вывеской? Для чего это делается? Мы упорно предлагали отказаться от передачи таких огромных средств в коммерческую организацию, но представители правительства даже обсуждать этот вопрос не захотели. И это, наверное, неслучайно, потому что они упорно настроены решать многие вопросы не через принятие федерального закона, а своими постановлениями.

А ведь должны были дать нам расчёты вариантов: какой результат будет, если этими средствами станет управлять Минфин. Второй вариант – создаваемое акционерное общество. Третий вариант – Центральный банк. И лишь тогда депутаты могут выбрать. Ничего этого не предложено. Одни эмоции – всё будет хорошо. Кому хорошо?

Известно, что акции должны обращаться на фондовом рынке. Иначе зачем они нужны? Несомненно, что через некоторое время под предлогом повышения эффективности работы часть акций будет продана. Предложенный проект закона это не запрещает. И ищи бюджетные деньги! Кстати, при принятии законопроекта контроль депутатов за переданными в управление ОАО средствами резко ограничен. Возможно, это тоже одна из основных задач закона? Вывести из-под контроля парламента триллионы рублей?

Неслучайно поэтому дважды во время обсуждения я спрашивал: кто-то из правительства России или из Минфина может гарантировать, что эти деньги, собранные с народа, в ОАО не разворуют, как это происходит практически во всех фондах, где используются бюджетные деньги? Ответа так и не последовало. А если нет гарантий того, что деньги не разворуют, то зачем такая спешка в принятии закона?

Может быть, сначала правительству следует выработать механизмы, защищающие

народные средства от воровства, а лишь потом вносить этот законопроект в Государственную думу для рассмотрения? Так было бы логичней. Сколько у нас законопроектов годами лежат в комитетах, не рассматриваются. А здесь, без необходимых документов и расчётов, сразу на пленарное заседание!

В пункте 4 статьи 2 записано, что средства Фонда национального благосостояния могут передаваться в доверительное управление не только в созданное правительством акционерное общество, но и «иным специализированным финансовым организациям». Меня всё время поражают и настораживают такие понятия, как «иные». Тем более когда речь идёт о деньгах. Под это понятие можно подвести очень многие организации. А в результате получится, вам обещали Василису Прекрасную, а пришлют бабу Ягу. И если будите возмущаться, скажут: вы же голосовали за слово «иные». Поэтому что заказывали, то и получайте.

Во втором разделе проекта устава ОАО записано, что оно может иметь дочерние или зависимые хозяйственные общества с правом юридического лица как в Российской Федерации, так и за рубежом. В результате мы разрешим создать одну коммерческую организацию, а их появятся десятки и у нас, и за рубежом. Хорошая лазейка для коррупции. Как говорится, внучка за бабу, бабу за деду, дедка за репку. Только вот в результате этого репка может оказаться далеко за рубежом. Что тогда будем делать? Там и так уже много, российских финансовых репок. Причём и в долларах, и в евро, и в фунтах стерлингов.

А что, если эти страны заморозят наши счета, по какой-то причине? Или в результате резкой активизации валютной войны, о возможности которой сейчас так много говорят специалисты, произойдёт обвал этих валют? Сколько триллионов Россия не досчитается? Сейчас за такие потери отвечать должно правительство, а там кто ответит? Всё будут вновь сваливать на мировой кризис? Это мы уже проходили, да выводов не сделали.

В законопроекте, внесённом правительством, есть и прямой обман. В финансово-экономическом обосновании прямо записано, что реализация этого закона «не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации». Оказывается, потребует, и немалых. Около 2,3 миллиардов рублей. Зачем авторы пошли на обман депутатов?

Уже по этой причине Госдума не может принимать такой закон. Эти деньги не пред-

усмотрены в бюджете. Но даже если они найдутся, в первые три года не предусмотрена никакая дополнительная прибыль.

Агентство, точнее ОАО, первые три года будет только возвращать их в бюджет. И лишь на четвёртый год, если всё будет нормально, в бюджет может пойти прибыль. Практика других стран показывает, что прибыли может и не быть. Тогда ради чего этот огород? Может, лучше сразу часть денег фондов направить на поддержку промышленности, сельского хозяйства, подготовку кадров для них. Наша экономика крайне в этом нуждается.

Закон не проработан. Это записка о намерениях. Такой закон принимать нельзя. Авторы законопроекта непрерывно сравнивали нас то с Норвегией, то с Сингапуром, то с Аляской. Но мы – другая страна по многим основным параметрам. У нас должна быть своя одёжка, а не с чужого плеча. Есть много и других вопросов, на которые до сих пор нет ответа.

Говорю об этом не случайно. На одном из ближайшем заседаний нам предложат рассмотреть данный законопроект и принять его в первом чтении. Прошу вас особенно внимательно подойти к его изучению. Чтобы не получилось так: обещали бочку мёда, а подсунули бочку горчицы.

О.Н. АЛИМОВА: Вместо модернизации – драконизация!

На пленарном заседании Государственной думы 23 января от имени фракции КПРФ выступила депутат О.Н. Алимова.

– Уважаемые коллеги!

Пожалуй, я начну выступление с песни: «Широка страна моя родная, много в ней...», скажем так, великого и прекрасного, но немало ужасного и преступного. Есть на карте России регион, который в партийных документах КПРФ характеризуется словом «зона» – зона тотальных фальсификаций и правового беспредела в отношении соблюдения конституционных прав граждан.

Нет, я сегодня не буду опять о своем, о девичьем рассказывать, про выборы по-саратовски. У нас с помощью так называемых свободных и честных выборов, которые становятся всё честнее от выборов к выборам, – конечно же, говорю я это с иронией – полностью утратило смысл положение статьи 3 Конституции, в которой провозглашено, что единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Ведь если бы

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**



в стране торжествовал закон, то за захват власти в ходе выборов значительная часть мелких «волшебников» как минимум была бы отстранена от работы в «министерстве выборов», а как максимум сидела бы в

тюрьме.

Нынешнее выступление вызвано обеспокоенностью тем, что на практике в Саратовской области соблюдение Конституции и принимаемых нами законов (и не только связанных с выборами) превращается зачастую из правила в исключение.

Вот, например, как реализуется в Саратовской области конституционное право граждан собираться мирно на собрания, митинги и демонстрации. У нас многие гражданские активисты сегодня горько шутят, что благодаря депутатам от партии «Единая Россия» и её поправкам в соответствующий федеральный закон, а также в региональные законы это право сузилось практически до уровня прав военнослужащих, находящихся в строю.

Один из наиболее резонансных случаев – митинг в Саратове 15 декабря 2012 года. Он проводился в форме театрализованного шествия. Оказывается, этого теперь нельзя! Полиция, произвольно трактуя различные положения законов, устроила провокацию, физически препятствовала выполнению регламента митинга, а затем ещё и возбудила административное производство по привлечению организаторов к ответственности. Отмечу, что заявленные шествие и митинг, связанные с принятием закона об образовании, были официально согласованы и разрешены. Однако с первых минут полиция, не скрываясь, по телефону получила указание не пропускать театрализованное шествие.

Так, гражданину, наряженному в костюм медведя, было заявлено, что у медведя лицо не полностью открыто. Ответ участника шествия был вполне адекватен: во-первых, у медведя не лицо, а морда. А во-вторых, губ не видно, потому, что сильно поджаты. Да и вообще, надо бы всем медведям выдать губозакаточную машинку, чтобы не разевали рот на народное добро.

На вопрос, почему у макета Кремля не видно лица, вполне естественно последовал ответ, что Кремль безликий. И если изображать «лицо Кремля» в его неприглядном виде, то можно и сесть за клевету.

Ответы участников шествия почему-то не удовлетворили полицию. И она начала отнимать реквизит, т.е. конфисковывать личную собственность граждан без решения суда, нарушая очередную конституционную норму. Я уже не говорю о том, что при конфискации личной собственности грубо толкали других митингующих, в том числе стариков.

Вот в такой обстановке битвы с полицией за Кремль и медведя прошло шествие. После неоднократных попыток полиции его сорвать, митингующие всё-таки добрались до площади, на которой должен был состояться митинг. Но добрались не по своей вине со значительным опозданием. На это нарушение сразу же опять обратила внимание недремлющая полиция. И теперь нас ждет суд за это якобы нарушение.

Три месяца назад тоже было подобное театрализованное мероприятие. Ну, любят люди в Саратове дать волю чувствам и фантазии, мастерят реквизит, показывают свою любовь к власти. Красочное шествие вроде бы спокойно завершилось около избирательной комиссии области. На этот раз красные знамёна полиция не отнимала. Причём по согласованию с полицией шествие закончили даже раньше заявленного срока. Но не тут-то было. Организатору митинга всё равно присудили выплатить значительный штраф за то, что якобы шествие продолжалось, ибо люди не стояли на митинге по стойке смирно, а топтались на месте, что очень похоже было на передвижение. А в ходе самого шествия кричали речёвки, что якобы означало проведение митинга.

Причем «самый гуманный» саратовско-басманный суд при определении штрафа не стал учитывать, что на тот момент заявитель шествия и протеста Сорокин – отец пятерых детей – был временно без работы.

За неимением времени я не буду рассказывать про обычную и для других регионов практику в виде полицейских «чудес» при задержании участников различных одиночных пикетов.

В Саратове делают предположения, что власти ввели налог на проведение акций в виде постоянных штрафов из-за необходимости погасить запредельный государственный долг области. Напомню, что областной долг составляет 38 миллиардов рублей при 65 миллиардах доходной

части бюджета (губернатор Радаев – представитель «Единой России»). Если за счёт преследования оппозиции хотят покрыть плачевные результаты своего правления, то дела в стране и у «Единой России» совсем плохи!

Приведу ещё примеры, связанные с «саратовскими завихрениями» в реализации конституционных прав граждан.

Оказывается, по разумению (хочется сказать «по недоразумению») правоохранных органов, разрешённая агитация в ходе избирательных кампаний, например, в форме объявления о встрече с кандидатом в депутаты с использованием звукоусиления на автомобиле приравнивается... к шествию. Хочешь проехать по микрорайону на автомобиле и объявить по мегафону о времени встречи кандидата с избирателями – подавай заявку. Заявка должна оформляться за 15 дней. Не подал – опять очередной штраф. Точка! Виновен!

Создается такое впечатление, что суды заточены на выполнение указаний глав администраций из «Единой России» и работают на подавление оппозиции. По моему мнению, демонстрируются все признаки инквизиции. В своих решениях судьи, на мой взгляд, совершенно не заботятся даже о соответствии решений и приговоров формулировкам соответствующих статей действующего законодательства. Очень похоже на принцип «политическая целесообразность – всё, закон – ничто».

Но ещё дальше пошла областная прокуратура, выпустив циркуляр, в котором чёрным по белому написано, что встреча депутата Госдумы с избирателями приравнивается... к митингу. Иными словами, для того, чтобы я могла провести встречу с избирателями, мне необходимо в соответствии с ФЗ №54 не позднее чем за 10 дней подать в письменной форме уведомление на митинг. Но я митинг не собираюсь проводить! Мне нужно отчитаться перед гражданами, собрать наказы, заявления. Но саратовский прокурор всё равно считает это митингом.

Все вышеперечисленные примеры свидетельствуют о том, что решения и законы, принятые в Госдуме нашими коллегами из «Единой России», вольный или невольный «одобрямс», привели на местах, и в том числе в Саратовской области, к всеобщему неуважению со стороны местных органов власти к конституционным правам и свободам граждан.

Особо отмечу, что при всех этих нарушениях сотрудники МВД никакой ответственности за ущемление законных прав граждан не несут.

Порой мне «видные и не очень заметные» представители власти говорят: ты все очерняешь. Почему ты видишь происходящее только в негативном свете, ведь принятие таких законов преследовало положительные цели? Если следовать такой логике, то, наверное, что-то хорошее можно из правовой реальности на саратовской «зоне» выудить. Да, оштрафовали, но ведь не посадили. Да, допрашивали, но ведь не убили.

Это ж получается, что высшим счастьем в стране может служить пожелание: чтобы на твоём пути не встретился полицейский с бутылкой шампанского?

Стремление всё запретить, зажать, «не пущать» в нашей стране приобрело какой-то параноидальный характер. Запретительные законы сыплются как из рога изобилия. Чем это вызвано? Если стремлением наполнить бюджет, то это не самый удачный путь, поскольку значительно более эффективным был бы путь развития промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, действительной борьбы с коррупцией.

Целый год говорили о какой-то модернизации всего и вся, а получили драконизацию законов. Неужели на это депутатов вдохновил год Дракона? Так что же, в год Змеи мы всех жителей должны удушить в объятиях?

Но лично у меня складывается впечатление, что все эти ужесточения – от неспособности высшего руководства демократическими методами руководить государством. Это нежелание на практике осуществить принцип равенства всех перед законом и судом и, как следствие, наличие в верхнем эшелоне власти целого слоя неподсудных, ничем не ограниченных в своей деятельности людей.

Я не знаю, какими словами можно убедить своих коллег из партии власти, чтобы они захотели слушать и слышать граждан страны. Но я и не такая наивная, чтобы думать, что они не понимают происходящего. Ведь, несмотря на усиленную работу пропагандистской машины, всё большее количество людей начинает понимать порочность и антинародную направленность государственной политики, и не только внутренней. Увеличивается разрыв между народом и властью, который уже весьма заметен и становится опасным. А усиление давления ещё и создаёт эффект сжатия пружины. В стране началось накопление отрицательной энергии, и доводить её количество до опасных показателей – это как минимум недальновидно, а как максимум – предательство национальных интересов.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

И в этой связи я призываю коллег проявить большую самостоятельность, прекратить бездумно выполнять прихоти администрации президента и правительства, вернуться к строгому соблюдению Конституции Российской Федерации.

Вчера кто-то из депутатов фракции «Единая Россия» то ли перепутав, то ли от желания проявить самостоятельность проголосовал всего-навсего за обсуждение закона, предложенного коммунистами. А затем, испугавшись собственной смелости, переголосовали. А может, рискнуть и повторить попытку стать свободными? Давайте попробуем.

Цена за это очень высокая – права и свободы Человека и Гражданина!

**О.Н. СМОЛИН:
Очень хочется дожить до
времени, когда власть
перестанет мучить студентов
антиобразовательными
законами**

25 января на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин.



– Уважаемые коллеги!

Присоединяясь к нашему председателю, я хочу воспользоваться случаем и поздравить почти 7 миллионов студентов с праздником труда, познаний и веселья, а заодно поздравить и всех депутатов независимо от возраста и фракций, которые соответствуют поэтическому образу известной песни: но душою нынешних студентов мы моложе на десяток лет.

В такой день самое время вспомнить, какие подарки уже сделала или приготовила студентам российская образовательная политика. Начнём с себя, с Государственной думы. Интересно, понимали ли коллеги, которые голосовали за новую версию закона «Об образовании», многие её не читая, что

сразу по нескольким позициям они наносят вред российскому студенчеству?

Приведу примеры. Первый: потеря числа. По прежнему закону государство было обязано обучать за счёт федерального бюджета не менее 170 студентов на 10 тысяч населения, в новом законе эта формула изменена. Он приведёт к тому, что через пять лет число бюджетных студентов в России сократится по меньшей мере на 700 тысяч, а их количество в расчёте на 10 тысяч населения составит уже не 170, а 125. Не лучше ли экономить на чиновниках, чем на студентах, коллеги?

Второе. Потеря умения. Ну не думайте, что власти исповедуют суворовский принцип «не числом, а умением». С умением, то есть с квалификацией, дела тоже будут обстоять хуже. В 2011 году вступил в силу закон, который заменил для большинства студентов традиционное образование специалиста на бакалавриат. В новом законе это положение продублировано. Кстати, на сайте Российского нового университета девять десятых опрошенных студентов заявили, что не знают, для чего это делается. Но всё очень просто: на обучении каждого бакалавра по сравнению со специалистом правительство экономит от нескольких десятков до полутора сотен тысяч рублей. При этом не обращает внимания на то, что бакалавр получает на 40 процентов меньше специальных занятий по сравнению с традиционным специалистом. Оказывается, не зря Алла Пугачёва пела: сделать хотел грозу, а получил козу.

Но всё это цветочки по сравнению с прикладным бакалавриатом, который вводится новым законом, и, со слов его идеолога, ректора Высшей школы экономики Ярослава Кузьминова, выглядит примерно так: два года обучения общеобразовательным предметам, затем несколько месяцев по специальности и марш на рынок труда. Понятно, что такое так называемое высшее образование много хуже советского техникума, где специальности учили не несколько месяцев, а от двух до четырёх лет.

Неслучайно народ уже складывает анекдоты про технических бакалавров. Вот, например, беседа двух обладательниц такого диплома: они беседовали по поводу того, зачем вертолёту винт.

Первая: «Это вентилятор, чтобы пилот не потел».

Вторая: «С чего ты взяла?»

Первая: «Мы однажды поднялись на этой штуке довольно высоко, и тогда вентилятор остановился. Смотрю, у пилота по лицу капельки пота катятся, а потом вентилятор заработал, и пилоту сразу стало хорошо».

Вторая: «Ну, тогда точно вентилятор».

Берусь утверждать, что инновации без интеллекта приведут не к модернизации, но к деградации и развалу.

Третье. Потеря денег или жилья. Если прежний закон требовал, чтобы плата за студенческое общежитие не превышала пяти процентов от размера стипендии, то в новом законе таких ограничений нет. Между тем, в тех московских вузах, где студент оплачивает общежитие полностью, плата уже сейчас составляет 4, 6 и более тысяч рублей. И даже если в соответствии с указом президента самые бедные и одновременно самые блестящие студенты получают стипендию на уровне прожиточного минимума, они практически всю её тут же отдадут за общежитие или пойдут на улицу.

Но это не всё, уважаемые коллеги, от законодательной власти перейдём к исполнительной. Её подарок российскому студенчеству не слабее, а именуется он мониторингом эффективности вузов. Причём в данном случае мы имеем редкую ситуацию, когда по вопросам внутренней политики мнения всех фракций в Государственной думе в основном совпали, и не случайно. Критерии оценки деятельности высших учебных заведений, которые избрало министерство с подачи Высшей школы экономики, не имеют никакого отношения к образованию.

В этом зале я пытался подробно объяснить министру образования и науки, что нельзя измерять температуру в децибелах, а давление крови в квадратных метрах. Но на самом деле проблема ещё глубже. Сегодня я призываю вас задуматься не только над средствами, но и над целями политики в области высшего образования. И предлагаю поставить под сомнение сами эти цели.

Недавно я узнал, что Норвегия, страна с высоким уровнем человеческого потенциала, нашла наконец свою национальную идею. Эта идея звучит так: Норвегия открывает университеты. Неужели мы хотим нашу национальную идею выровнять обратной формулой: Россия закрывает университеты?

Всем известно: в среднем люди с высшим образованием дольше живут, больше зарабатывают, создают в расчёте на каждую среднюю душу больше валового внутреннего продукта, больше платят налогов, совершают меньше преступлений против личности. Неужели это вредно? Но есть у так называемого мониторинга и другая сторона – политическая. Напомню, 19 декабря Государственная дума голосами депутатов всех фракций приняла специ-

альное протокольное поручение Комитету по образованию в связи с ситуацией в Российском государственном торгово-экономическом университете. Однако уже 20 декабря был издан приказ Министра образования и науки, которым РГТЭУ вопреки воле коллектива преподавателей и студентов был присоединён к Плехановскому университету. Затем ректор РГТЭУ Сергей Бабурин был уволен с должности, уволен явно по политическим причинам как известный критик существующей власти вообще и образовательной политики в особенности.

Обратите внимание: нам обещали, что будут закрывать плохие и маленькие университеты, но первым закрыли большой и хороший. Убеждён, в дальнейшем раскачивании лодки студенческих протестов не заинтересованы ни оппозиция, ни власть.

И, наконец, ещё одна важная тема – образование и мораль. В отличие от президентского послания, где констатируется дефицит духовно-нравственных скреп в нашем обществе, закон «Об образовании» на этот счёт не говорит практически ничего, кроме того, что сводит всю духовно-нравственную культуру к религиозной, а жаль. Ещё печальнее, что есть депутаты, ставшие в этом смысле для общества антигероями.

Уважаемые коллеги, за 20 с лишним лет в семи российских парламентах я ни разу не принял участие в компании травли ни одного из моих коллег-депутатов. Я борюсь с идеями, политическими позициями, но ни с кем из депутатов лично.

Думаю, уважаемая Людмила Ивановна Швецова подтвердит. Во время избирательной кампании в Москве в 2009 году на публичной дискуссии кандидатов оппозиции Олег Смолин подарил кандидату от правящей партии цветы и выразил личное уважение за социальную политику. Убеждён, и в шестой Государственной думе нам нужна новая политическая культура честной конкуренции идей, а не взаимного обливания грязью.

Недавно, когда мой коллега по комитету господин Бурматов был обвинён в плагиате, я отказался давать по этому поводу комментарии. Полагаю это неэтичным. Однако неожиданно увидел господина Бурматова в грязной программе Андрея Караулова, по моему убеждению, законченного подлеца. Надеюсь рано или поздно доказать это в суде, если потребуется, в международном. Похоже, господин Бурматов нашёл себе достойную компанию: скажи, кто твои друзья, и я скажу, кто ты.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

В программе меня обвиняли не более и не менее как в занятиях бизнесом, причём бизнесом на гей-клубе. Моя жена долго смеялась, но, как говорят англичане, тому, кого обгадили, всё равно плохо, отмываться-то ему. Думаю, с господином Бурматовым приличному человеку теперь можно разговаривать разве что в комиссии по этике. А главное, обращаюсь в Комиссию Государственной думы по контролю за достоверностью сведений о доходах депутатов с просьбой проверить, извините за выражение, информацию господина Караулова о якобы бизнесе Смолина. Регламент знаю, но прошу комиссию в виде исключения сделать это по моей личной просьбе.

Возвращаясь к студентам, уважаемые коллеги, хочу заявить вам о первых шагах фракции КПРФ в этом отношении и призываю депутатов всех фракций нас поддержать.

Первое. Завершается подготовка обращения в Конституционный суд по поводу тех положений закона «Об образовании», которые ухудшают положение участников образовательного процесса. Согласно статье 55 нашей Конституции этого делать нельзя.

Второе. Во избежание нового произвола с помощью сомнительных мониторингов подготовлен законопроект, который возвращает в законодательство следующие положения: а) ликвидировать федеральный вуз можно только с согласия Государственной думы; б) вместо расплывчатого положения, которое позволяет министерству отменить выборы ректоров, мы предлагаем прямо прописать эти выборы в законе.

И третье. Поскольку наши призывы к министру образования и науки не превращают Россию в большой Тамбов не были услышаны, продолжая линию протокольного поручения, поддержанного депутатами Государственной думы, мы предлагаем создать комиссию для парламентского расследования ситуации с ликвидацией Российского государственного торгово-экономического университета.

Уважаемые коллеги, российское студенчество отмечает свой праздник в день Святой великомученицы Татьяны, но это вовсе не значит, что в мучеников нужно превращать и самих студентов. Очень хочется дожить до времени, когда власть перестанет мучить студентов антиобразовательными законами и нелепыми мониторингами, чтобы ни один из них, заканчивая обучение, не говорил со вздохом облегчения: ну всё, отмучился. Спасибо за внимание, и со студенческим вас праздником!

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
При попустительстве
правительства и Думы
идёт захват иностранными
поставщиками наших
рынков, разрушение остатков
агропромышленного комплекса
и обрабатывающих отраслей**

12 февраля на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.



– Уважаемые коллеги!

31 января президент России Владимир Путин провёл расширенное заседание правительства, на котором были рассмотрены основные направления деятельности правительства на период до 2018 года.

Уверен, многие из вас их прочитали, но вряд ли кто из вас узнал из него что-то новое и конкретное. Как и во многих ранее принятых стратегиях 2020, 2030, 2035, в ней присутствуют только общие фразы о технической модернизации, технологической базе долгосрочного роста, инновационных составляющих экономического развития.

Вообще, когда читаешь этот документ, создаётся впечатление, что всем нам надо завтра выйти на воскресник и начать строить страну заново, будто бы у нас вообще ничего нет.

По данным же Счётной палаты только за 2012 год федеральный бюджет потерял уже не 1 триллион, как в 2011, а целых 2, это примерно 15 процентов расходной части бюджета. Из этой суммы 1 триллион просто не освоили. Что это значит? Это значит, что у нас не хватает ни производственно-технической базы, ни квалифицированной рабочей силы, а организован просто распил по возможностям освоения отдельных статей бюджета.

Буквально на днях мы могли видеть сюжет о пребывании президента на стройках века – олимпийского комплекса в Сочи.

На глазах у всей страны чиновники, кивая друг на друга, пытались выяснить, кто и за что отвечает, на пальцах подсчитывали стоимость тех или иных объектов. Вполне понятна гневная реакция президента, чьими усилиями все эти проекты стали возможны.

Бюджет стройки – 1,5 триллиона рублей, это в разы больше, чем подобные олимпийские стройки в других странах. А перед этим 680 миллиардов рублей ушли на подготовку к саммиту АТЭС. Мы помним, что происходило и происходит с этим гениальным объектом.

Всё это происходит потому, что ликвидирована система парламентского контроля за расходованием бюджетных средств.

А в США, кстати, этим занимается Конгресс.

Уверен, никому бы не повредило и сберегло бы нервы президенту, если бы мы своевременно заслушали отчет вице-премьера Козака по олимпийским стройкам и помогли бы ему разобраться в причинах не-рациональных трат на стройке, а где-то и откровенного воровства.

Да и сейчас это сделать не поздно.

Нас успокаивают, что гигантские стройки: Сочи, остров Русский, «Москва-сити», «Сколково» и другие – ведутся якобы за счёт средств частных инвесторов.

Кто из вас не знает, что за частный инвестор «Газпром», «Сбербанк», «Роснано» или РЖД и сколько там процентов средств государства?

Другой чёрной дырой в бюджете и тайной за семью печатями для депутатов является деятельность так называемых госкорпораций, распоряжающихся бесконтрольно триллионами государственных рублей.

Возьмём корпорацию «Роснано». Её глава уже который год морочит нам голову, показывая то лампочки, то плёнки и бесконечно что-то реорганизует, получая неплохую заработную плату. А вместо вложения в новые технологии вкладывает их в непонятные зарубежные ценные бумаги и депозиты.

Вместо практических разработок – финансовые манипуляции.

Кстати, её председатель правления вошёл совсем недавно в состав совета директоров американского разработчика термоядерных технологий «Три Альфа Энерджи», и совет директоров Роснано разрешил ему совмещать эти должности. К чему бы это?

Много сказано первыми лицами государства о представлении исключительных

преференций для западных инвесторов, которые якобы позволят нам получить на Западе прорывные технологии. Но этого почему-то не происходит.

Вспомним историю широко разрекламированной якобы уже состоявшейся покупки структурами Дерипаски компании «Опель».

Не меньший резонанс получил почти согласованный проект разработки нефтегазового Штокмановского месторождения.

Вместо его реализации мы по непонятным причинам отдали Норвегии 87 тысяч квадратных километров акватории Баренцева моря с пятью разведанными месторождениями. А вице-президент США Дж. Байден предлагает нам, цитирую: «Совместно работать по продвижению свободы судоходства в Арктике, сохраняя при этом для других государств доступ к природным ресурсам».

Надеюсь, все понимают, что это означает.

Это сегодня, наряду с дальнейшими сокращениями ядерного потенциала России, является главным приоритетом американской внешней политики.

Именно с такими предложениями едут к нам Роза Гётемюллер, обворожившая наш Генштаб, Том Донилон, госсекретарь Керри, а в сентябре намерен осчастливить нас и Обама.

Огромные усилия приложило руководство России для разработки и продвижения на международный рынок самолёта «Суперджет-100», навигационной системы ГЛО-НАСС, а также «Сколково».

Однако зарубежные так называемые партнёры отказались поделиться с нами современной элементной базой, авионикой для оснащения этих систем, да и в «Сколково» что-то не видно спешащих.

Более того, большая часть «суперджетов» сегодня стоит на земле из-за недостатка запчастей и неполадок.

Колоссальные потери несёт страна и при запуске нескольких спутников ГЛО-НАСС. Мы потеряли десятки миллиардов. А США наложили санкции на 165 фирм, которые через наших впоследствии арестованных граждан продавали России эти комплектующие.

Сегодня СМИ сообщили о возбуждении уголовного дела по факту хищения в «Сколково». Думаю, тоже понятно, почему это происходит.

Статистика – вещь лукавая. Много победных реляций прозвучало по поводу возрождения отечественного автопрома при одновременном якобы повышении коэффициента локализации производ-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

ства автомобилей мировых марок. Однако в 2011 году, по данным специалистов, в страну завезено готовых автомобилей и комплектующих на 70 миллиардов долларов, а из страны экспортировано всего на 3,4 миллиарда долларов. Это в 20 раз меньше. Так кто же у кого организует рабочие места?

После вступления России в ВТО ситуация усугубилась не только в АПК, но и в сельхозмашиностроении, автопроме, станкостроении и других отраслях.

Сегодня вырезаются остатки поголовья скота, птицы из-за невозможности его прокормить в результате высоких цен на зерно.

И это только начало, так как крупнейшие международные трейдеры зерна через своих «дочек» в России скупили при попустительстве Минсельхоза большую часть урожая 2011 года и дальше будут оказывать серьезнейшее воздействие на уровень цен на зерно в России.

При попустительстве правительства и Думы идёт захват иностранными поставщиками наших рынков и разрушение остатков агропромышленного комплекса и обрабатывающих отраслей.

Как известно, 65 процентов себестоимости сельхозпродукции составляют расходы на машинно-тракторный парк. За последние 20 лет в России он сократился в 2,5 раза. Энергообеспеченность пашни у нас в 2 раза ниже необходимой.

В результате производство сельхозпродукции сократилось в 1,5 раза. Посевные площади сократились на 40 миллионов гектар.

В 2012 году, вдумайтесь, в России произведено 15,8 тысячи тракторов, из которых 14,8 тысяч собраны отвёрточной технологией из импортных узлов и агрегатов.

Сегодня мы имеем в парке 493 тысячи тракторов, из которых 350 тысяч морально и физически устарели и подлежат списанию.

Кстати, в США при сопоставимых с нами посевных площадях обрабатывают землю более 4 миллионов современных тракторов.

Планируемые к производству в России за предстоящие 8 лет 128 тысяч тракторов недостаточны для замены устаревших.

В мире на тысячу гектаров пашни приходится 21 трактор, в России – всего четыре. Да и кто, когда и где будет собирать эти тракторы, если прикладные институты и конструкторские бюро почти все разрушены, да и Алтайского, Липецкого, Онежского, Волгоградского тракторных заводов уже нет? Те же, которые остались,

дышат на ладан, потому что отсутствуют оборотные средства и предпринимаются бесконечные попытки рейдерских захватов. А платежеспособный спрос села крайне низок.

В этих основных направлениях есть целый раздел: «Планы развития агропромышленного комплекса». Но кроме задачи, цитирую: «стимулирования технической и технологической модернизации производства и инновационного развития агропромышленного комплекса», в этом разделе ничего другого нет.

Более того, документ не содержит вообще каких-либо упоминаний о конкретных отраслях производства, включая и обрабатывающие.

А в Думе рассмотрение закона «Об особенностях банкротства сельхозпредприятий» переносилось уже пять раз. Кто же это лоббирует, притом что 89 процентов сельхозпроизводителей сегодня можно обанкротить, так как их задолженность значительно превышает 100 тысяч рублей?

Кредиторская задолженность АПК России составляет 1 триллион 800 миллиардов рублей.

В то же время СМИ сообщили о том, что прибыли банков в Российской Федерации в 2012 году составили 1 триллион 12 миллиардов рублей, что на 19% выше, чем в прошлом году.

Что касается станкостроения, то приведу название международного инвестиционного форума, который планируется Минпромторгом на 5 марта 2013 года. Вот это название: «Условия и перспективы создания (подчеркиваю, создания) металлообрабатывающего оборудования в Российской Федерации».

По логике выходит, что у нас такого оборудования нет. Это не совсем так, но по объёму производства металлообрабатывающего оборудования Россия стоит на 20-м месте в мире из 28 стран, производящих его. Лидерами являются Китай, Япония, Германия.

Станкостроение – это фондообразующая отрасль высоких технологий, а Чубайс нам демонстрирует какие-то лампочки и плёнки. В 1990 году страна занимала 3-е место по производству станков и 2-е место по их потреблению. Сегодня по потреблению мы на 11-м месте.

За последние 20 лет производство в России станкоинструментальной продукции сократилось более чем в 25 раз. Парк станочного оборудования у нас один из самых устаревших в мире:

более 85% станков старше 20–25 лет.

Как и в других сферах нашей жизни, в данной отрасли идет процесс примитивизации. В страну ввозится преимущественно универсальное, простое оборудование (2/3 импорта). Закупки осуществляются бессистемно, некомплексно. Почти не приобретается оборудование «безлюдных технологий», самое прогрессивное.

Характерно, что в эту отрасль практически не поступают иностранные инвестиции, поэтому рассчитывать можно только на собственные силы. Это еще один пример «добросовестного» партнерства с Западом. А мы вместо того, чтобы создавать и вкладывать в новое, продолжаем плодить горы пустых стратегий и направлений и наводнять страну импортным хламом, опустив в беспросветную нищету большинство своих сограждан.

Не выработаны пока меры по пресечению офшорного грабежа страны и бессовестного обогащения банковских структур, выпивающих последние соки из реальной экономики.

Может, пора одуматься и сообща приложить усилия к возрождению нашей с вами Родины?!

В.В. БОРТКО: Каковы ценности – такова и культура!

13 февраля на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.В. Бортко.

– Здравствуйте, коллеги!

Я хочу поговорить сегодня с вами в преддверии того, как придёт к нам министр культуры. Разговор пойдет о культуре вообще.

Что такое есть культура как таковая? Был такой Катон Старший, который впервые ввёл этот термин в употребление, имея в виду агрономию – возделывание земли. Такой вот агрономический термин «культура». И больше ничего. Но мы все понимаем, что это несколько не так. Культура – это шире. Культура есть практическая реализация общечеловеческих и духовных ценностей. И вот здесь самое интересное наступает: каковы ценности – такова и культура.

Главная заслуга советской власти, которую многие здесь не любят, даже не в том, что она построила много заводов, не в том, что она запустила человека в кос-

мос. Главная заслуга советской власти – в донесении мировой культуры до широких масс трудящихся. И что же происходит сейчас?

Не будем говорить о чудовищном снижении уровня культуры в нашей стране, это вам известно. Кому неизвестно, почитайте газеты. Будем говорить о другом.

Мы будем говорить о том, с чего, собственно говоря, и начал наш сегодняшний министр культуры. Он начал не с беспокойности падением культуры, например, в труде (я имею в виду уважение к труду). Он начал не с падения культуры в этнической области – это межэтнические конфликты. Он начал с выноса тела Ленина из Мавзолея. Почему?



Да потому что существующей власти напоминание о Ленине, о Мавзолее, который является символом могущества нашей страны, стоит просто поперёк горла. И недаром во время всяких парадов и праздников этот символ закрывается фанерным ящиком, и власть начинает говорить не с трибуны Мавзолея, а стоя рядом с этой деревянной конструкцией.

А напрасно, между прочим, потому что с этой трибуны произносились очень неплохие слова, например, такие: «Наше дело правое. Мы победили». Это многого стоит. И мне кажется, что нынешняя власть не должна стесняться, и пускай выйдет на трибуну и постоит на этом месте – может быть, изменится и направление деятельности этой власти.

Я говорю сейчас о политической культуре, она затрагивает очень многие сферы, в том числе, между прочим, и наши с вами. Вот, например, сидит рядом со мной депутат Бессонов, мой товарищ, которого вы лишили неприкосновенности, собственно, лишила одна фракция.

За что? Он что украл что-нибудь, как многие здесь (простите меня, пожалуйста, но об этом писали газеты). Он

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

занимался какой-то деятельностью, несовместимой со статусом депутата? Нет. Он занимался политической деятельностью. Зачем тогда, спрашивается, отбирают неприкосновенность у депутата?

И что же происходит? Наши политические противники говорят: слушайте, это же ужасно, как в 1937 году: все единодушно и единогласно нажимали кнопку, и всех расстреливали! Вот здесь сейчас вы нажали эту кнопку. И если бы надо было расстрелять, поверьте мне, расстреляли бы.

Поэтому я еще раз говорю о необходимости тайного голосования, чтобы наше сидение здесь было не по указке, а по велению собственного сердца.

Но это всё цветочки, а ягодки – вот они. Совсем недавно Дума проголосовала в первом чтении за известный всем закон. Я имею в виду закон о распределении наших богатств, которые мы копили на протяжении многих лет, в частные руки.

Вдумайтесь, что происходит! 40,5 миллиарда долларов или 4,5 триллиона рублей пойдут неизвестно кому!

И вот сейчас здесь была нажата кнопка. Но как это было сделано? Были феноменальные выступления. Вы знаете, вот господин Макаров, которого я когда-то снимал в кино, стоя на этой трибуне, произнёс фантастическую речь. Я обалдел. Речь была очень простая: этот закон нельзя принимать потому-то, потому-то и потому-то, он неконституционный, поэтому давайте его примем прямо в первом чтении. Совершенная фантастика. И он был принят. Но и этого мало.

Я хотел бы сейчас обратиться к господину президенту. Владимир Владимирович, мы же все здесь собрались для блага нашей страны. Мы все понимаем и болеем душой за это. Объясните нам, пожалуйста, может, он действительно безумно нужен. Тогда объясните, не скрываясь за выступлением господина Макарова, зачем это надо? Ведь это же важнейший закон. Тот, по которому пройдет распил. А то, что будет распил, можете не сомневаться.

Посмотрите, пожалуйста, на Сочи. Да не только на Сочи. Уже и «Сколково» понятно, что пилят. А здесь триллионы рублей. Что будет?

Гениально устроена ещё и подача этого закона. В это же время происходит принятие закона о табакокурении, закона о геях. И феноменальной популярностью

пользуется идея о ста фильмах. И все средства массовой информации говорят о ста фильмах, о табакокурении. И тихо, тихо-тихо-тихо проходит закон, который меняет нашу жизнь!

Вот это политическая культура. Это то, о чём надо говорить. А говорим ли мы об этом? Нет.

И я сейчас обращаюсь к сидящим вот здесь, в центре зала, представителям фракции «ЕР». Вы отдавали себе отчёт, когда кнопки нажимали, друзья мои, что это будет и почему это происходит?

Тихо-тихо принять не удастся, ибо это торпедирование нашей с вами жизни, торпедирование того, что мы накопили за 20 лет. А сколько было разговоров, господа, когда наша фракция предлагала: зачем же собирать такие средства? Давайте потратим, как китайцы, построим заводы, будем делать что-нибудь полезное для народа... Нет, нельзя. Не дай бог, придёт тяжёлое время, и тогда мы будем в порядке.

И что сейчас? Тяжёлое время пришло? Тогда объясните-ка, что происходит? И почему эти частные лица никем не контролируются? Никем. Даже правительством. Зачем это делается? Для кого? Это вопрос политической культуры.

Поэтому я хотел бы, чтобы наш президент Владимир Владимирович Путин объяснил бы нам с вами, почему это надо, зачем и к чему это ведёт.

**С.И. ШТОГРИН:
В ряде регионов вопрос
обеспечения жильем детей-
сирот не решается должным
образом**

15 февраля на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат С.И. Штогрин.

– Уважаемые коллеги, я почти год назад с этой трибуны выступал по проблеме обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. За прошедший год уже можно итоги подвести, и следует сказать, что этой проблеме стало уделяться больше внимания, она неоднократно обсуждалась у нас в Государственной думе. Занялись этой проблемой Генеральная прокуратура, Служба исполнения судебных решений. Генеральный прокурор докладывал ситуацию по этому вопросу президенту Российской Федерации. И можно сказать, что какие-то позитивные сдвиги или отдельные примеры есть.

Ну, например, в Республике Саха (Якутия) в прошлом году из своего бюджета 904 миллиона было выделено на эту проблему, плюс деньги, которыми федеральный бюджет помог субъекту. Больше миллиарда рублей пошло на эти цели. И значительно, примерно на четверть, сократилась очередь.

Практически исчерпана очередь в Камчатском крае, в Волгоградской области и в некоторых других субъектах Федерации. В Приморском крае создан специальный жилищный фонд для обеспечения этих детей



ж и л ь ё м ,
п р и н я т
с п е ц и а л ь
н ы й з а к о н .
В п р о ш л о м
г о д у н а
п р а в л е -
н о н а э т и
ц е л и 3 4 8
м и л л и о н о в
р у б л е й ,
п р и о б р е -
т е н о 2 6 8
к в а р т и р .

В этом году ассигнования увеличены до 14,1 миллиона рублей. Но поскольку обеспечение детей этой категории, о которой я говорю, входит в полномочия субъекта федерации, то картина в этом деле весьма пёстрая.

Так, если ничего кардинально не менять, то в Еврейской автономной области последний из ныне стоящих в очереди ребёнок получит квартиру аж через 195 лет! А в Республике Тыва и в Брянской области - через 20 лет. Порядка 10 лет надо ждать детям в Кемеровской, Омской, Свердловской областях и в Забайкальском крае, чтобы получить жильё.

В некоторых регионах детям предоставлялось непригодное для проживания и не соответствующее санитарным нормам жильё.

Так, в Республике Бурятия пять муниципальных образований расселяли детей в дачных домах, пригодных для жилья только в летнее время, и на объектах незавершённого строительства.

В Новосибирской области половина детей-сирот, претендующих на жильё, расселены в коммунальные квартиры. При этом разнополых людей, не являющихся родственниками, селили вместе. Жильё в коммуналках сиротам выдавали также в Мурманской области и в Республике Башкортостан.

Такая неприглядная картина складывается главным образом из-за систематического недофинансирования. Свалив

финансирование обеспечения детей-сирот жильём на дотационные субъекты федерации, федеральное правительство заранее обрекло детей на многолетнее стояние в очередях за реализацией ими своих законных прав.

Посудите сами, в течение 2007 и 2010 годов на обеспечение детей-сирот жильём было направлено 27 миллиардов рублей, в том числе из федерального бюджета только 3,7 миллиарда или 13,8 процентов. При таком соотношении затрат на жильё для детей-сирот ожидать, что они смогут в обозримом будущем получить его, нереально, тем более что в некоторых регионах соотношение ещё хуже.

Например, в бюджете Магаданской области на 2013 год запланировано 43,6 миллиона рублей, а из федерального – всего 3,7, то есть 8,5 процентов, притом что бюджет высокодотационный. И, хотя с 2011 года размер субсидий в федеральном бюджете на эти цели увеличен до 6,2 миллиардов рублей, субъекты тоже увеличили свои ассигнования, и доля осталась на прежнем уровне.

Убеждён, что без увеличения вклада федерального бюджета в обеспечение детей-сирот жильём кардинально ситуацию изменить не удастся.

Поэтому в прошлом году я несколько раз выходил с этим предложением, и Дума в своих постановлениях при рассмотрении бюджетных вопросов включала такие пункты: рекомендовать правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об увеличении финансовой помощи субъектам федерации на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и так далее.

Когда принимали в первом чтении бюджет на 2013 год и плановый период, аналогичное поручение по итогам первого полугодия также было включено в постановление, но наши постановления, похоже, не являются для правительства руководством к действию, ни одно из них не было реализовано.

Моя поправка в бюджет 2013 года «Об увеличении в два раза ассигнований на жильё для детей-сирот» набрала всего 204 голоса. Вот как голосовали думские фракции.

«ЕР»: за – 0, не участвовало в голосовании – 237; КПРФ: за – 91, не участвовал один человек; «СР»: 57 – за, не участвовало 7; ЛДПР: 56 – за, сто процентов проголосовали за. Чтобы принять поправку, не хватило всего 22 голоса.

И я вот думаю, что снова будем рассматривать бюджет, и вношу поправку. Неужели

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**СТАЛИН –
РЕВОЛЮЦИОНЕР
И ПАТРИОТ**

не найдётся в зале 25–30 депутатов, чтобы её поддержать и, в конце концов, эту проблему начать по-настоящему решать?

Я предлагал в своей поправке сократить расходы государственного бюджета на обслуживание госдолга. Почему? Потому что ежегодно остаются весьма большие суммы.

Вот посмотрите, в 2010 году экономия на обслуживании госдолга составила 25 миллиардов, в 2009 году – 26,6, в этом году за одиннадцать месяцев – 89,3.

Я предлагаю принять простое бюджетное правило: всю годовую экономию на обслуживание госдолга направлять в следующем году на обеспечение детей-сирот жильём плюс к тем суммам, которые мы закладываем в бюджет. Тогда, может быть, это заставит правительство больше шевелиться.

У меня предложение.

Первое. Группой депутатов внесён проект закона, номер его 141318-6, «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Необходимо принять его в весеннюю сессию.

Дело в том, что проект закона внесён ещё в сентябре прошлого года. Прошло почти полгода, а правительство никак не может подготовить заключение.

Я обращаюсь к Синенко Александру Юрьевичу, представителю правительства Российской Федерации, и к Логинову Андрею Викторовичу, который теперь в правительстве занимается вопросами законотворчества, чтобы в срочном порядке было подготовлено заключение. Пусть оно будет отрицательным, но мы должны этот закон в весеннюю сессию рассмотреть, и те проблемы, которые он ставит, решить.

Второе. Депутатам взять под контроль заключение соглашений субъектов федерации с Минфином на предоставление им субсидий. В прошлом году из-за того, что не были подписаны такие соглашения, на 1 октября 22 субъекта вообще денег не получали.

И последнее. У нас в Думе активно начала работать межфракционная группа, которая занимается проблемой детей-сирот, её возглавила Людмила Ивановна Швецова. Я полагаю, что эта группа должна проблему взять под контроль, рассматривать её ежеквартально, если необходимо, выходить на палату. Мы вместе должны всё сделать, чтобы эти дети были обеспечены жильём наравне с другими.

XII. СТАТЬЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ: «СТАЛИН – РЕВОЛЮЦИОНЕР И ПАТРИОТ»

Сталин был великим революционером потому, что он был великим патриотом, равно как и наоборот. Еще в молодости, в двадцать восемь лет, в 1907 году, он четко сформулировал свое мировоззренческое кредо по проблеме прав личности и народных масс. Его кредо было глубоко марксистским и патристическим, отвечающим судьбе и духу России. В работе "Анархизм или социализм" Сталин писал: "Краеугольный камень анархизма - личность, освобождение которой, по его мнению, является главным условием освобождения массы, коллектива. Краеугольным же камнем марксизма является масса, освобождение которой является главным условием освобождения личности".

Сталинская постановка вопроса: что должно быть во главе угла - права отдельной личности или же права трудящихся масс? - в наше время приобретает исключительную значимость. Прежде всего потому, что сложившийся в России режим власти всеми способами добивается, чтобы господствующей идеологией в стране стал воинствующий либерализм с его неизменным верховенством отдельно взятой личности над коллективом. Этого требует анархия рыночных отношений, ее принцип "Побеждает сильнейший!" Патриотизм же требует совершенно иного: "В борьбе за независимость Отечества и его свободу, за независимость и свободу каждого его сына и дочери побеждает народ!"

Не может быть свободы личности в несвободном обществе - несвободном от эксплуатации человека человеком. Эта марксистская истина патристична, и Сталин-политик никогда не отступал от нее. Он не отделял социализм от патриотизма. Не отделял прав личности от ее обязанности бороться за действительную свободу своего народа, что невозможно без подчинения личных интересов общественным.

В криминально-олигархической России, поставленной перед угрозой утраты своей независимости, каждый, думающий о ее судьбе, хочет он того или нет, вынужден отдать приоритет одному из двух принципов, сформулированных Сталиным: "Все для лич-

ности" или "Все для масс". Выбор приоритета зависит от того, на каких позициях стоит человек - на позициях либерализма или на позициях социализма.

В сталинское время - время подготовки к неминуемой войне против СССР фашистской

и колебаниях крестьянина-середняка, как провести культурную революцию, чтобы она имела своими результатами форсированное развитие науки и техники и быструю подготовку целой армии специалистов в различных отраслях народного хозяйства? Ответов



на данные вопросы не существовало. Их нужно было найти как можно скорее.

История к тому обязывала: страна находилась в капиталистическом окружении, что грозило войной на уничтожение единственного в мире социалистического государства. Все это требовало того, о чем в работах классиков марксизма-ленинизма почти ничего не сказа-

Германии - верховенство коллективных, общественных интересов над личными было доведено, можно сказать, до предела. Именно в это время Сталиным принимается решение, которое не назовешь иначе, как революционным: отказаться от курса на мировую революцию непосредственно, что считалось аксиомой в Коминтерне и большевистской партии, и взять курс на строительство социализма в отдельно взятой стране - СССР. То было не только революционное, но и патристическое решение, определившее непримиримость борьбы Сталина и партии с Троцким и троцкизмом. Теперь, когда она стала историей, можно не предположить, а точно ответить на вопрос: что ожидало бы Россию, победы Троцкий с его курсом на перманентную революцию? Страна исчезла бы, оказавшись под пятой фашизма. Не было бы и Великой Победы 1945 года.

Известно, что сама идея победы социалистической революции первоначально в одной, отдельно взятой стране принадлежит В.И. Ленину, им же определены и общие ориентиры социалистического преобразования России: индустриализация (план ГОЭЛРО), кооперирование крестьянства и культурная революция. Но что должно быть главным в создании материально-технической базы современной промышленности, откуда взять средства для индустриализации, как перевести крестьянство на рельсы коллективизма при наличии и сопротивлении кулачества

но, - знания ведущих тенденций мировой геополитики: основных направлений экономического, военного и политического развития в международной сфере.

Иначе говоря, требовало знания проблем, прямо связанных с обеспечением безопасности Советского Союза, а также определения границ распространения его государственных интересов в мире.

История обязывала Сталина как политика трезво оценивать геополитическое положение страны, видеть сильные и слабые стороны этого положения, без чего нельзя было выработать стратегию социалистического развития.

Это сегодня для нас является очевидным, что индустриализацию нужно было начинать с создания тяжелой индустрии (тяжелого машиностроения). А тогда, когда решался вопрос, с чего начать и что важнее - хлеб или металл, - Сталину пришлось доказывать то, что очевидно сегодня. Доказывать, преодолевая бешеное сопротивление "левых" и "правых" уклонистов в партии. Это сегодня мы поражаемся судьбоносной прозорливости Сталина в оценке предстоявшей войны: "война машин, война моторов". Тогда же потребовалась его непоколебимая воля в создании и развитии новых отраслей промышленности стратегического назначения: автомобилестроения, авиастроения, тракторостроения и др. Все они работали на производство новых видов вооружения.

СТАТЬЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

СТАЛИН – РЕВОЛЮЦИОНЕР И ПАТРИОТ

Во многих геополитических подходах Сталин тоже был революционером-новатором. Именно геополитические расчеты заставили его пойти на невиданную в истории форсированную индустриализацию. Люди большой науки, государственного ума это понимали и по достоинству оценили сталинскую стратегию мобилизационной экономики. Сама идея создания такой экономики была в то время прорывной, революционной, спасительной для страны.

Известный английский писатель, ученый-физик, государственный и общественный деятель Ч. Сноу писал: "Своеобразие Сталина состояло в большей мере не в том, что он делал, а в том, как

он это делал. Формула "социализм в отдельно взятой стране" была более жесткой, чем другие формулы, как была более крайней сталинская концепция темпов индустриализации России. Было необходимо силой превратить страну в индустриальную державу в сроки, равные половине жизни одного поколения, в противном случае ее ожидал бы крах. Сталин был явно прав, сделав это и многое другое". Добавим к сказанному Ч. Сноу: далеко не только силой добивался Сталин достижения поставленной цели. Он в первую очередь полагался на сознание и творчество масс, на их энтузиазм и не обманулся в этом.

Жестокие для СССР геополитические условия - прежде всего враждебное окружение, вопиющая индустриальная отсталость - диктовали и необходимость ускоренной коллективизации. Крестьянство в большинстве своем не было готово к ней. Сталин убедил партию: нет иного выбора, как только провести коллективизацию крестьянских хозяйств сверху. Это было революционное решение во имя спасения социалистического Отечества.

Касаясь "ошибок" в эпоху коллективизации, Шолохов говорил летом 1954 года: "Ошибка - это отклонение... от правильного, прочно установленного, а кто знал, где это правильное, как надо правильно? Понятно и ясно было только одно: старая деревня на всей огромной территории нашей страны... просто не могла существовать в своих старых формах... И дело не только в том, что она продолжала бы порождать злейшие капиталистические элементы - кулачество, она не могла развиваться в крупные, мощные хозяйства... Отлив населения из села начался еще до коллективизации. Индустриализация страны требовала огромного количества рук... Так что без коллективизации сельского хозяйства, как и без индустриализации, без крупной про-

мышленности, мы не смогли бы выстоять и победить в минувшей, чудовищной войне! Мы не смеем этого забывать! Да, этого мы не смеем забывать ни на одну минуту!"

И все-таки революция сверху была подержана снизу: крестьянин-общинник взял верх над крестьянином-собственником. Крестьянство пошло в колхозы, так как они были новой формой традиционного, общинного образа жизни. Сталин как политик-реалист понимал: новое только тогда будет принято, если оно заимствует непреходящие ценности старого.

Сколько было спекуляций на трагических издержках коллективизации: Сталин-де угробил русскую деревню, устроил геноцид русского народа. Но почему же тогда этот народ произвел миллионы тракторов, комбайнов, автомашин для села? Почему же он отправил миллионы сельских парней и девчат на овладение техникой? Почему при страшном разрушении сел и деревень в годы Великой Отечественной наша армия не знала перебоев в снабжении ее продовольствием? Почему в партизанских краях снизу восстанавливались колхозы и Советская власть? Обходят стороной эти вопросы те, кто спекулирует на драматических страницах великой сталинской эпохи. Как обходят стороной и ту объективную истину, что геополитика - это сфера, где моральные критерии гораздо шире и многообразнее, чем в обычной жизни. Здесь неизбежны жертвы в решении вопроса жизни или смерти целого государства, народа, а именно этот вопрос был поставлен историей перед Советской страной. В том нет никакого сомнения теперь, когда стал известен гитлеровский план "Ост".

Исходное определение геополитики - искусство управления государством с учетом важнейших факторов состояния всего мира. Сталин в совершенстве владел этим искусством. Одним из важнейших геополитических факторов во все времена являлся международный авторитет государства, его влияние на ход событий в мире.

Этот авторитет единственного в мире социалистического государства мог быть достигнут в первую очередь его социальной политикой. Ее результаты оказались впечатляющими: ликвидированы безработица, нищета, культурная отсталость населения, исчезли массовые заболевания, прежде всего социальные - чума, холера, туберкулез.

Впервые в истории человечества Конституцией СССР 1936 года каждому гражданину был гарантирован социальный минимум, который без преувеличения можно назвать великим: право на труд и отдых, бесплатное

**СТАТЬЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

образование и медицинское обслуживание, на жилье и социальное обеспечение в старости и в случае утраты трудоспособности. Все это оказало колоссальное влияние на умонастроения трудящихся всего мира и заставило ведущие капиталистические государства по окончании Второй мировой войны проводить более или менее социально ориентированную экономическую политику. И это неоспоримый факт. Подчеркнем, что еще до войны крупнейший политик XX века Рузвельт, став президентом США, разрабатывал свой знаменитый "новый курс" на основе, в ряду прочего, изучения социальной политики и опыта планирования развития экономики в СССР. Впечатляли и результаты национальной политики, проводимой в СССР: преодоление экономической, социальной и культурной отсталости национальных окраин. Но главной причиной динамичного усиления международного авторитета Советского Союза в сталинскую эпоху явился беспрецедентный рост экономического и военного могущества Советского государства, что, понятно, означало организацию производства по последнему слову науки и техники. "Русским чудом" называли на Западе то, что совершилось в отсталой крестьянской России. А источником "чуда" стал труд, свободный от эксплуатации. Именно в сталинскую эпоху труд превратился в дело чести, доблести и героизма. Появилось понятие, которого не было в истории человечества: "герой труда".

Социалистическое соревнование стало реальной альтернативой капиталистической конкуренции. Творчество в труде простых рабочих, колхозников разрушило стену, что всегда была между людьми творческих (писатели, художники, музыканты и т.д.) и нетворческих профессий. Человек свободного труда творил в шахте, за ткацким станком, на колхозном поле. Творил и тянулся к знаниям, к культуре. За одну только первую пятилетку было построено 1500 крупных промышленных предприятий и сто новых городов!

Благодаря творческому труду масс - вспомним стахановское движение - сталинская стратегия преобразования России из преимущественно аграрной страны в сильную индустриальную державу осуществлялась на глазах у изумленного мира. СССР становился субъектом мировой политики, что осознали на Западе трезвые умы накануне Второй мировой войны. Они отлично понимали, сколь велика в этом роль Сталина. Общеизвестна ее оценка, данная У.Черчиллем: "Он принял Россию с сохой, а оставил оснащенной атомным оружием". Это было сказано в 1959 году, в декабре, когда Сталину исполнилось бы во-

семьдесят лет. Но мало кто знает, что за двадцать лет до этого, в 1939 году, влиятельный американский журнал "Лайф", который на протяжении многих лет определял человека года, назвал таковым Сталина. Примечателен вывод, сделанный журналом:

"История может не любить его, но история не может его забыть". Понятно, что классовые противники Сталина не могли признать любви истории к руководителю социалистического государства. Но они вынуждены были признать его выдающуюся роль в мировой политике.

После Победы 1945 года У. Черчилль скажет об этом недвусмысленно и особо выделит значимость сталинского величия для нашего Отечества: "Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний ее возглавил такой гений и непоколебимый полководец, как Иосиф Сталин. Он был выдающейся личностью, вполне соответствовавшей жестокому периоду истории, в котором протекала его жизнь... Нет, что бы ни говорили о Сталине, таких история и народы не забывают".

На этом, казалось, можно было бы и завершить разговор о Сталине как великом революционере и патриоте России. Но завершения не получится, если не остановиться особо на вопросе о смысле войны фашистской Германии против СССР, как его видел Сталин. Выступая на XVII съезде ВКП(б) (январь 1934 г.), он заявил об "изменении политики Германии": она стала напоминать "политику бывшего германского кайзера". Цель последней хорошо известна: сокрушение России как геополитической силы. Данная цель не менялась со времен Тевтонского ордена.

Не случайно перед войной был создан фильм "Александр Невский". Сталин увидел в предстоявшей войне гитлеровской Германии против СССР не только ее классовый (уничтожить большевизм), но и геополитический смысл. Последний был главным и предполагал ликвидацию и уничтожение России как таковой, вне зависимости от ее социального строя. Гитлер предполагал уничтожение национальной культуры и национальной государственности наших народов, их онемечивание и порабощение, о чем Сталин сказал в своем знаменитом выступлении 3 июля 1941 года. Осознание им глубинного смысла неминуемой войны определило необходимость возрождения в духовной жизни страны русских начал советского патриотизма.

Сталин более чем кто-либо другой в политическом руководстве СССР понимал, что без ведущей роли государствообразующего русского народа в предстоящих испытаниях для многонационального Советского госу-

СТАЛИН – РЕВОЛЮЦИОНЕР И ПАТРИОТ

дарства не может быть победы над жестоким врагом. Начиная с 1934 года партией и правительством в области образования и культуры принимается система мер государственного значения для возрождения национальной гордости великороссов, русского патриотизма и защиты русской культуры как основы социалистической культуры. Но главное, что происходило в тридцатые годы в духовной жизни советского общества, - это возвращение к его традиционным народным основам, начиная с восстановления в своих правах семьи, поколебленной в двадцатые годы.

Поворот к культурно-историческим традициям русского народа был поворотом к единству классового и национального сознания советского человека. Единству, о котором долгое время в партии было принято не говорить: какое-либо упоминание о русском считалось проявлением шовинизма. Этот поворот означал соединение социализма с патриотизмом, что ставило крест на теории перманентной революции Троцкого. Последний обвинил Сталина в национал-социализме и, в частности, с негодованием писал о стремлении возродить в СССР семью: "Революция сделала героическую попытку разрушить так называемый семейный очаг, то есть архаическое, затхлое и косное учреждение... Ныне и в этой немаловажной области произошел крутой поворот". Трубадура "революционного" космополитизма возмущало и то, что "забота об авторитете старших повела уже... к изменению политики в отношении религии". Со злостью он констатировал: "Ныне штурм небес, как и штурм семьи, приостановлен..." Наконец, Троцкий не мог скрыть своего гнева по поводу того, что "советское правительство... восстанавливает казачество" и приняло декрет о восстановлении офицерского корпуса.

Троцкий был в бессильной ярости оттого, что по Конституции 1936 года отменялись все ограничения в правах, связанные с социальным происхождением в прошлом. Троцкому нужна была мировая революция как всемирная гражданская война, в которой России отводилась роль главной жертвы. Сталин же стремился отстоять социализм в СССР и превратить его в неоспоримый фактор влияния на судьбы мира.

Что же на самом деле происходило в годы первых советских пятилеток? Наряду со строительством мобилизационной экономики происходила мобилизация нравственно-духовных ресурсов нашей державы, и в первую очередь таких, как русский патриотизм, русская культура, служивших веками духовной основой единства народов в многона-

циональной стране. "Русский поворот" был поворотом к тысячелетней истории России, признанием того, что советская история есть ее продолжение, что без связи героического прошлого с героическим настоящим не может быть героического будущего. Сталин видел в этом залог победы над врагом, и он не ошибся, как показала история Великой Отечественной войны.

Страна готовилась к схватке с безжалостным классовым и геополитическим противником, к войне не на жизнь, а на смерть. Нужны были классовая ненависть к врагу и ответственность за всю великую историю предков.

И пакт Молотова - Риббентропа можно рассматривать только в контексте с предшествовавшими ему событиями: с политикой "умиротворения" агрессора, предательским мюнхенским сговором, развязавшим Гитлеру руки, с попытками западных стран столкнуть Германию и СССР в смертельной схватке.

Заклучив договор с Германией, Сталин отсрочил начало ее нападения на два года, столь необходимых стране. На 300 километров были отодвинуты от границы жизненно важные центры. Не будь пакта, в войну с СССР вступила бы и Япония. В этом случае мы не смогли бы перебросить сибирские дивизии, которые спасли Москву. Без подписания пакта сохранялась высокая вероятность вторжения Турции на Кавказ. Отношение советского народа к Сталину точно и емко выразил Твардовский - поэтический гений Советской России:

Мы звали - станем ли лукавить? -

Его отцом в стране-семье.

Тут ни убавить,

Ни прибавить, -

Так это было на земле.

Это было написано поэтом после пресловутого осуждения культа личности Сталина.

Великих личностей судят не историки, а история. История же, как считали древние мудрецы, - это память народов. Великих личностей создают великие деяния, они и запечатлеваются в исторической памяти народов. Индустриализация, Победа в Великой Отечественной войне, открытие атома и овладение атомной энергией, полет в космос и многие другие великие деяния, как и образ великой державы - СССР навечно останутся в народной памяти. Они неразрывно связаны с именем Сталина - революционера и патриота России. Стереть эту связь в анналах истории никому не дано.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
газета «Правда»

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>«Преступления НАТО против Югославии не забыты»</i>	4
II. ПРОТИВ «НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ» ЧИНОВНИКОВ	5
Г.А. Зюганов: <i>«Антикоррупционная инициатива молодёжи должна быть рассмотрена немедленно!»</i>	5
В.Ф. Рашкин: <i>«Антикоррупционную инициативу московских студентов должны поддержать все регионы»</i>	6
В эфире ТВЦ В.Ф. Рашкин заявил о необходимости ратифицировать 20 статью Конвенции ООН по борьбе с коррупцией	7
III. НЕТ КОММУНАЛЬНОМУ ГРАБЕЖУ!	8
Акция протеста в Москве: хватит кормить паразитов!	8
IV. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ	14
Г.А. Зюганов: <i>«Березовский – страшное явление 90-х, но из той эпохи не сделано никаких выводов»</i>	14
В.Ф. Рашкин: <i>«Тарифы на жилищно-коммунальные услуги берут с потолка. Даже Степашин с этим согласен»</i>	15
Ю.В. Афонин: <i>«Пирамида кадрового кризиса»</i>	16
V. ЗА СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА!	20
Репортаж о Московской международной встрече представителей коммунистических, рабочих и левых партий	20
VI. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»	24
Г.А. Зюганов: <i>«Главная особенность XV Съезда – это устремленность в будущее»</i>	24
VII. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	28
Г.А. Зюганов встретился с послом Сирии в России Риадом Хаддадом.....	28
Г.А. Зюганов встретился с Председателем Национального Собрания Вьетнама Нгуен Шинь Хунгом	28
Г.А. Зюганов встретился в Москве с китайскими учеными.....	30
Встреча с Председателем КНР товарищем Си Цзиньпином –это знаковое событие	30
VIII. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ О НАСЛЕДИИ РУССКОГО СОВЕТСКОГО УЧЁНОГО В.И. ВЕРНАДСКОГО	32
Он был настоящим патриотом России	32
IX. ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ – ЭТО СИМВОЛ СЕГОДНЯШНЕЙ СИСТЕМЫ	38
Пресс-конференция И.И. Мельникова, В.Ф. Рашкина и А.Е. Клычкова в пресс-центре газеты «Аргументы недели»	38
X. ГОСУДАРСТВО ЗА НАС В ОТВЕТЕ!	39
Коммунисты в Госдуме провели парламентские слушания, посвящённые проблемам обманутых дольщиков	39
XI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	56
Н.И. Сапожников	56
С.Г. Левченко.....	57
Н.В. Коломейцев.....	59
В.Н. Федоткин	61
О.Н. Алимова	63
О.Н. Смолин	66
Н.В. Коломейцев.....	68
В.В. Бортко	71
С.И. Штогрин	72
XII. СТАТЬЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	74
Г.А. Зюганов: <i>«Сталин – революционер и патриот»</i>	74

СОДЕРЖАНИЕ

АКЦИЯ ПРОТЕСТА В МОСКВЕ

