



ТЕМ, КТО ПРОДОЛЖАЕТ ВЕРИТЬ В МИФЫ О СССР

Если под термином «холодная война» подразумевается наращивание военной мощи с целью устрашения, для сдерживания противника от военной агрессии, но без использования этой мощи в военнополитическом или геозэкономическом противостоянии, то такую «холодную войну» Советский Союз, и это, очевидно, не проиграл.

Наша военная мощь, прежде всего, баллистические ракеты с ядерным боезарядом, атомный подводный флот, оснащенный межконтинентальными ракетами с ядерным боезарядом (что является определяющим критерием в балансе сил сдерживания) превосходил военную мощь США.

Достигнутый в СССР уровень военной мощи гарантировал Советскому народу мирную и спокойную жизнь на долгие годы. Так что, ни о каком проигрыше в «холодной войне» говорить не приходится. Мы проиграли информационно-идеологическую войну, связанную с манипуляцией сознанием, развязанную Западом, поддержанную высшим партийным руководством предателей и перевертышей во главе с Горбачевым, Яковлевым, Шеварнадзе – все это, безусловно, триумф эпохи Брежнева, жизни советского народа – это было едва ли не самым безоблачным и благополучным временем.

Темпы развития замедлились с приходом во власть предателя социалистической идеи «перестройщика» Горбачева, который, кстати, до избрания Генсеком отвечал в Политбюро за развитие сельского хозяйства.

Или другой миф: «В конце 80-х и начале 90-х годов в магазинах были пустые прилавки». Действительно, у нас не было бьющего в глазах изобилия в магазинах, но на прилавках наших рынков изобилие все-таки было. Мы имели сбалансированную и калорийную пищу, оцениваемую 3380 килокалорий в день, при медицинской норме – 3250. До начала горбачевско-ельцинских реформ средняя зарплата составляла 204 р. Пенсия 112 р., а стоимость продовольственной корзины 42 р.

Если учесть, что продовольственное благополучие было примерно в двух десятках стран, а во всем остальном мире население питалось крайне скудно, а то и просто голодало, на этом фоне наша страна смотрелась вполне достойно, была полная сытость всего населения.

Здесь уместно напомнить как обстояли дела с продовольствием в СССР в предвоенные годы. Публицист В. Бережков, отнюдь не склонный к идеализации сталинского времени, писал: «Если перечислить продукты, напитки и товары, которые в 1935 г. появились в магазинах, то мой советский современник, пожалуй, не поверит. В деревянных кадках стояла черная и красная икра по вполне доступной цене. На прилавках лежали огромные туши лососины и семги, мясо самых различных сортов, окорока, поросята, колбасы,



названия которых теперь никто не знает, сыры, фрукты, ягоды – все это можно было купить без очереди и в любом количестве. Даже на станциях метро стояли ларьки с колбасами, ветчиной, сырами, готовыми бутербродами и различной кулинарией. На больших противнях были разложены отбивные и антрекоты. А в деревнях, в любом дворе в жаркий день вам приносили кружку молока или холодной ряженки и не хотели брать деньги». К этому можно добавить, что все эти продукты были отечественного производства, экологически чистые и без содержания консервантов, которых полно в нынешних импортных

продуктах питания, и все они были по доступным для наших граждан ценам.

Рассматривая продовольственные проблемы, отчетливо обострившиеся в период перестройки, следует сказать, что в конце 80-х и начале 90-х годов дефицит продовольствия действительно был, но возник он преднамеренно, искусственно, чтобы вызвать недовольство населения и создать условия для буржуазного государственного переворота. А. Илларионов – бывший советник президента Путина по экономике заявлял: «Гайдар Россию от



голода не спасал, поскольку его не было, а было искусственное создание дефицита продовольствия накануне начала либеральных реформ». Одновременно началась преднамеренная вахтанализация с зерновыми закупками. Мы покупали зерно в США, Австралии и Франции, где оно дорогое и некачественное – для исправления торгового баланса этих стран (какая забота о чужих народах!). В это время СССР производил 29,5% от мирового производства ячменя (5 урожаев США), пшеницы – 16,2% (2 урожая США), овса – 45,1% (4 урожая США), ржи – 55% (12 урожаев ФРГ), проса – 2,5% (2 урожая Австралии).

Так что, наша страна не нуждалась в импортном зерне. Но элеваторы были заполнены импортным зерном по цене 220-280 долларов за тонну. Отечественное зерно, более качественное и более дешевое, не принималось на хранение, т.е. фактически уничтожалось отечественное зерновое хозяйство. Этому способствовало и то, что в 1992 из России было вывезено 40% всех произведенных азотных и фосфорных удобрений и более 70% калийных. В итоге, в 1995 году сибиряки вообще остались без удобрений. Кроме того, в 1993 году сельчане остались без горючего, из-за чего в Ярославской области, например, не было удобрено 47% зерновых, 7% льна, 20% картофеля. В тоже время за границу по бросовым ценам было продано 60 млн. тонн нефтепродуктов. В начале 90-х в стране вдруг исчезло масло, а до этого СССР производил 3,7% мирового выпуска молочных продуктов, 21,4% масла (1,85 млн. тонн). Оказалось, что до 90% русского сливочного масла продавалось за рубеж. Так искусственно создавался дефицит, не только масла, но и мяса, сахара, овощей. Дефицит родил очереди, которые надолго запомнились гражданам страны, и утвердился миф о пустых прилавках, что и породило социальные неурядицы, переходящие в озлобленность на советскую власть, что, в свою очередь, и было использовано «демократами», рвущимися к власти, к богатствам страны.

За годы Советской власти население нашей страны увеличилось с 164 до 280 млн. (и это при «плохом-то» питании, и, несмотря на войны и урожайные годы), а сейчас при «изобилии» продуктов питания в магазинах (из-за низкой платежеспособности населения) сокращается почти на 1 млн. в год (в основном русского населения).

Мы строили новый мир, который жил по совести, справедливости. Разбуженный Советской властью народ преодолевал старые привычки и верования. Неизбежно на этом пути возникали трудности, но это были вполне нормальные и преодолимые трудности реальной жизни. Учились всему с энтузиазмом, имея великую цель построения общества всеобщей справедливости – коммунистического общества, в котором только и имеет смысл жить человек.

**Л.И. Раткевич, к.т. н.,
г. Калач-на-Дону**

ПЕДАГОГ-НОВАТОР

(К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.С. МАКАРЕНКО: 1888-1939 ГОДЫ)

Общепризнанные идеи макаренковского творчества носят настолько новаторский характер, что опередили современную ему педагогику и практику на многие десятилетия. Стали достоянием мировой науки, вошли в золотой фонд гуманистических ценностей.

Получив добротное педагогическое образование в полтавском учительском институте (золотая

городским училищем в Полтаве.

Однако, блистательный талант педагога по-настоящему раскрылся в колонии для беспризорных детей, которую он по призыву времени организует недалеко от Полтавы и возглавляет ее в течение 8 лет (1920-1928 гг.). По его инициативе колонии присваивается имя А.М. Горького.

и величайшей заслугой Антона Семеновича стала разработка теоретических и методических основ проблемы «коллектив и личность». Дискуссии идут по сей день: в коллективе, де-мол, нивелируется личность! В коллективе личность не может быть свободной! И много чего иного звучит в спорах. Бесспорно лишь то, что педагогической системой воспитания Антон Семенович, его колонисты и коммунары доказали великую силу коллектива в гражданском становлении личности. Можно назвать это чудом, феноменом. И это факт – из нравственного запущенного, даже правонарушителя вырастал Пионер, Комсомолец, Коммунист – вырастала Личность в Коллективе!

Перечислительно назовем некоторые средства, методы воспитания в опыте колонии. Прежде всего, - отрядная структура коллектива, его высший орган самоуправления – общее собрание и совет командиров; роль перспектив в отрядах и у каждого воспитанника. Перспективы близкие, средние, расположенные на некотором удалении, и дальние (напр., учеба на рабфаке, высшее образование). «От простейшего примитивного удовлетворения до глубокого чувства долга», - говорил А. Макаренко.

Неоценим вклад А.С. Макаренко в практику трудового и эконо-

мического воспитания, что выступало незаменимым средством сплочения детей в коллектив, их нравственного взросления личности. В колонии им. Горького, в коммуне им. Дзержинского бывшие правонарушители, беспризорники строили производственные цеха, выпускали фотоаппараты марки ФЭД, другую продукцию.

Это он, Макаренко, блестяще сочетал педагогику прямого и параллельного действия, косвенного и опосредованного влияния на воспитанников в коллективной деятельности успешно формировалась не эгоистическая (индивидуализм как черта характера, а коллективистическая (коллективизм) направленность воспитанника. Воздействие любой общности на человека всегда есть активное взаимодействие, взаимодополнение. Диалектика заключается в единстве и противоположности интересов личности и коллектива. Разрешение этого противоречия является движущей силой развития, как личности, так и коллектива. Такой методологический вывод делал педагог-марксист А.С. Макаренко, разрешая проблему «коллектив и личность», «личность в коллективе».

Личность Антона Семеновича, значение его социально-педагогических трудов и практи-

ческого опыта могут стать ориентирами в решении социальных, экономических, управленческих (не только педагогических) проблем. Преодоление безнадзорности детей связано чаще всего с профилактикой семейного воспитания. В его работах выделены методы работы с родителями, рекомендованы пути создания семейных традиций, нравственно-трудовых устоев жизни. Проблема семейного воспитания посвящены «Книга для родителей, статьи многочисленные выступления педагога».

Идеи А.С. Макаренко, как и других ученых советской школы воспитания и образования, современны. Педагогическое наследие педагогов-новаторов могло бы стать научно-практической базой модернизации образования. Но оказывается проекты типа «стандарты образования», ЕГЭ, оптимизация (это означает закрытие школ, сокращение ставок «неэффективных» вожаков, библиотечкарей, социальных педагогов...), аккредитация и т.п. новизмы поглощают всю творческую и нравственную энергию воспитателей. Вместо того, чтобы эту энергию и волю, время и душу отдавать ребенку, коллективу, организации здоровой общественно-полезной жизнедеятельности детей.

**М. Чулкова, отличник
народного просвещения**

А.М. Горький и А.С. Макаренко с группой воспитанников колонии «Куряж», 1928 г.



медаль), затем в Центральном институте организаторов народного просвещения Наркомпроса РСФСР, А.С. Макаренко с огромным воодушевлением трудится учителем в двухклассном ж.д. училище, инспектором Высшего железнодорожного училища в Крюкове, заведующим начальным

Следующие 8 лет ведет педагогическую деятельность в трудовой коммуне им. Ф.Э. Дзержинского (г. Харьков).

На газетной площади невозможно раскрыть всю полноту, суть реформаторства Макаренко в воспитании нового советского человека. Пожалуй, главной