Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НАРОДНЫЙ АВАНГАРД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

№1 (54)
31 января 2013

Прекратить ограбление народа!

В чем была истинная цель реформы ЖКХ? Максимально переложить расходы за содержание жилого фонда на население и создать благоприятные условия для неограниченного обогащения капиталистической элиты - представителей бизнеса, чиновничества, криминала.

Что было сделано?

1. Разрушена единая энергетическая система страны, государство отстранилось от регулирования цен и тарифов. Между производителями электрической и тепловой энергии с одной стороны, и потребителями с другой встала целая армия посредников в виде сетевых компаний. Стоимость их услуг составляет более половины стоимости тарифа. Собственники средств доставки электричества и тепла к потребителю играют роль паразитов: ничего не производя и не вкладывая денег в кардинальное обновление мощностей, они получают огромные прибыли. И, по существу, не отвечают за качество предоставления услуг.

2. Создана мощная сеть частных управляющих компаний. Государство передало им немалую часть своих функций в ЖКХ, оставив за собой контроль их деятельности. В итоге управляющие компании, львиная доля которых не имеет достойной материально-технической базы для ремонта жилого фонда, попросту выколачивают из населения деньги - на ОДН, на капитальный ремонт и т.д. Причем реальные схемы расходования полученных средств покрыты мраком. А сами компании закладывают в стоимость на оказание услуг свои финансовые риски, дорогостоящие поездки своих сотрудников на зарубежные курорты и прочие прелести жизни. Итог известен и печален: ветхие дома превращаются в золотые жилы для управленцев и в горе для жильцов.

3. Рост цен и тарифов на услуги ЖКХ с 2001 г. более, чем в 10 раз. Этот рост был гораздо выше, чем уровень инфляции и прибавки к зарплатам. Налицо неоправданное завышение тарифов, непрозрачные схемы их формирования. Кто от этого выиграл? Новоявленные капиталисты т.е., собственники энергоресурсов и управляющие компании.

Куда смотрела власть?

Власть исполняла волю «хозяев жизни», т.е. капиталистических собственников. Тех, кто имеет в своих руках недра, сетевые и управляющие компании, круглые счета в зарубежных и отечественных банках. Народ в этой схеме - лишь источник извлечения прибыли. Не более. И все красивые законы о защите прав граждан являются пустым звуком. Российское чиновничество - исполнитель воли капиталистов и мафии. Эту волю обслуживает государственный аппарат. Теперь понимаете, почему государственные инстанции отмахиваются от Ваших проблем отписками, а прокуратура и суды «не находят оснований» для возбуждения разбирательств по вопиющим фактам беспредела? Давайте называть вещи своими именами и не строить иллюзий, что государство, защищающее интересы богатых, вдруг начнет заботиться о нищих. Наша нищета - непременное условие их процветания.

КПРФ ПРЕДЛАГАЕТ АЛЬТЕРНАТИВУ

1 Национализировать добывающую промышленность и другие базовые отрасли экономики. Создать централизованный орган управления народным хозяйством для мобилизации и эффективного использования всех ресурсов, необходимых для восстановления страны. Восстановить единую энергосистему и обеспечить государственный контроль над ней. Снизить и строго регулировать тарифы на электроэнергию, уголь, горюче-смазочные материалы.

2 Принять новый Жилищный кодекс. Вернуть инфраструктуру и объекты коммунального хозяйства в собственность государства. Управляющие компании станут исключительно государственными или муниципальными. Нужно ужесточить требования государства к управляющим компаниям, сделать их деятельность максимально прозрачной и поставить под контроль граждан. Власть будет отвечать за ремонт коммуникаций, кровли, подвалов и подъездов многоквартирных домов, за исключением особо дорогого элитного жилья.

3 Оплату услуг в сфере ЖКХ производить в строгом соответствии с показаниями индивидуальных счетчиков потребления. Гражданин не должен платить фантастические суммы за ОДН.

4 Размер платы за жильё и коммунальные услуги необходимо ограничить 10% дохода семьи.

5 Ввести в действие программу замены ветхого и аварийного жилого фонда.

6 Развернуть массовую программу строительства доступного жилья. Семьи с низкими доходами получат его бесплатно за счёт государства. Остальные смогут приобретать жильё в кредит по ставке не более 5% годовых и сроке погашения не менее 10 лет.

7 Запретить выселение семей с детьми, инвалидов, пенсионеров и лиц с доходом ниже прожиточного минимума.

8 Надежно защитить интересы дольщиков. Увеличить наказания на мошенничество в сфере жилищного строительства и ЖКХ.

9 Активно поддерживать массовое индивидуальное строительство, бесплатно выделять землю под застройку, выдавать беспроцентные ссуды, снизить налоги на землю и уменьшить стоимость подключения к системам энерго- и водоснабжения.

НАРОДУ - НАРОДНУЮ ВЛАСТЬ!
ВЛАСТИ - НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ!

Платите, а потом разберемся…

На заседании Законодательной Думы Хабаровского края 30 января 2012 г. фракция КПРФ предложила внести в повестку дня обсуждение обращения к правительству РФ о необходимости отмены Постановления правительства от 6 мая 2011 г. №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Именно это постановление привело к резкому росту жилищно-коммунальных платежей, обязав граждан оплачивать ОДН - расходы на общедомовые нужды.

Однако фракция «Единая Россия» дружно проголосовала против обсуждения этой проблемы, мотивируя свое решение тем, что в Постановлении много неясностей, в которых нужно разобраться. Поэтому, дескать, обращаться в правительство с таким категоричным требованием еще рано.

Вместо того, чтобы сначала продумать реформу и рассмотреть ее влияние на благосостояние граждан, господа-единороссы делают наоборот. Сначала издается Постановление и вслед за ним граждане оплачивают дикие счета буквально за воздух, а вот потом... Потом разберемся. Наверное.

Ясно, что позиция единороссов продиктована не заботой об избирателях, а стремлением защитить карманы олигархов от ЖКХ. Неужели жители края на предстоящих выборах будут вновь избирать единороссов в органы власти? Остается надеяться на то, что процент мазохистов среди наших земляков близок к нулю.

В.Шевченко

Хабаровск протестует

В Хабаровске коммунисты и сторонники КПРФ провели одновременно четыре пикета. Пикеты одновременно были выставлены возле полномочного представительства президента, краевого правительства, Законодательной Думы края, мэрии города и Хабаровской городской Думы.

Хабаровские коммунисты напомнили властям о дороговизне жизни и потребовали обуздать лавину цен и тарифов, а также обратились к жителям самого дорогого города России с разъяснением позиции КПРФ в области ЖКХ и ценовой политики.

Лозунги пикетчиков: «Требуем смены социально-экономического курса», «ЖКХ - на службу человеку», «Государству пора включиться в регулирование цен и тарифов», «Хабаровск - лидер по дороговизне жизни в России», «Пенсии и зарплаты не успевают за ростом цен», «Для цен ни дна, ни покрышки», «Еда - не роскошь, а золота дороже», «Не Хлеб, а бензин всему голова», «С дорогого хлеба песня не поётся», «Плата за услуги растёт, а качество прежнее», «В.И.Ишаев - где дешёвые электроэнергия и газ?», «Руководителей управляющих компаний, обкрадывающих население - под суд» и другие.

Требования пикетчиков, подписанные хабаровчанами, были переданы в каждый пикетируемый орган власти.

В скором времени Хабаровский горком КПРФ планирует провести митинг протест против жилищно-коммунального беспредела, а также роста цен и тарифов на услуги ЖКХ. Следите внимательно за информацией!

М. Веснин

Предприятия ЖКХ должны быть государственными

Почему управляющие компании должны быть частными коммерческими предприятиями, как это имеет место сейчас? Никто этот вопрос не объясняет. Его даже никто не задает. Как будто речь идет о вполне естественных вещах, не требующих пояснения.

Главной целью коммерческого предприятия является получение прибыли. Остальные задачи лишь сопутствуют ей. Полагаю, что добиться получения прибыли можно и от эксплуатации аварийного жилья. Аварийный дом, как правило, и ремонтируется аварийными средствами. Для тех, кто не согласен с данным утверждением, предлагаю обратить внимание на развитость рынка бывших запасных частей для автомобилей. Здравый смысл заставляет покупать для старого автомобиля недорогие запасные части.

Чем меньше балансовая стоимость какого-либо имущества, в том числе и дома, тем меньше амортизационные отчисления (то есть расходы) на его восстановление. А в себестоимость обслуживания можно на законных основаниях включить плановую прибыль.

Способна ли коммерциализация системы ЖКХ решить проблемы аварийного жилья, капитального ремонта, роста тарифов? Почему правительство отчитывается о постоянном нарастании проблем в этих сферах, которые характеризуют проблему ЖКХ в целом?

Аппетиты предприятий ЖКХ даже при нынешних тепличных условиях не остаются удовлетворенными. 25-26 октября 2012 года в отеле «Милан» прошёл Всероссийский практический семинар «Тарифное регулирование в сфере ЖКХ», организованный ГК «Открытый Диалог». Тон обсуждению задали эксперты, которые в один голос заявили, что применяемые сегодня подходы к тарифному регулированию в России тормозят развитие жилищно-коммунального хозяйства.

«ЖКХ - не собес, надо понимать, что такое собственность и какова мера ответственности собственника. Тарифы в этой сфере должны формироваться не на политической, а на экономической основе» - заявил Андрей Широков, член правления ТПП РФ, председатель Комитета по предпринимательству в сфере ЖКХ, открывая семинар. В свою очередь Евгений Яркин, президент Межрегиональной ассоциации региональных энергетических комиссий, утверждал, что «метод индексации тарифов губителен для отрасли ЖКХ, он позволит ее только развалить».

Вы слышите, о чем они говорят? Используя логические словесные уловки, буржуа от ЖКХ пытаются замаскировать свое истинное стремление к получению прибыли, имеющее в нашем традиционном обществе негативный смысл, такими терминами как «тормозят развитие», «позволит ее развалить». Создается видимость того, что вышеуказанные представители желают какого-то блага, скрывающегося под термином «развитие». Однако, единственным способом достижения этого «развития» они хотят видеть отмену тарифного регулирования, спрятав это желание под фразой «тарифы в этой сфере должны формироваться не на политической, а на экономической основе». Поверьте, те тарифы, которые они нам выставят, будут экономически обоснованными, это уж без сомнений.

А что означает фраза: «какова мера ответственности собственника»? Ведь очевидно, что под этой фразой скрывается утверждение: «если Вы не в состоянии оплатить «экономически обоснованное» содержание своей собственности - вы безответственный собственник». Последствия - переезд из занимаемой квартиры в меньшую, вплоть до комнаты в общежитии. Перед крайностями никто останавливаться не станет. Если вы сами не найдете решение этой искусственно созданной для вас проблемы, коммерческое государство найдет для вас жилище, соответствующее вашей платежеспособности.

Учитывая изложенное считаю, что президент должен внятно ответить на вопрос: зачем жизнеобразующая сфера отдана на откуп коммерсантам? Какая обществу от этого выгода?

Государственное управление имеет свои недостатки, но их нужно корректно сравнивать с его же достоинствами. Если вам жмет обувь, зачем отказываться от теплого пальто? Давайте заниматься решением проблем с обувью. Чем больше государство может взять на себя забот, тем больше оно раскрепощает своих граждан, делая их свободными. И это никакое не иждивенчество, как полагают наши президент и премьер. Государство все равно не решит всех забот человека. Вместе с тем, большое количество забот заставляет человека носиться, как белка в колесе для их решения. Это убивает любые творческие силы.

Как сегодня конкретному жильцу решать свою конкретную, частную проблему в сфере ЖКХ? Фактически президент и премьер отсылают его в суд. И, несмотря на то, что суд государственный орган, во-первых, надо чтобы он принял ваши требования, для чего нужна не дешевая помощь адвоката, а во-вторых, надо еще постараться, чтобы спор был разрешен в вашу пользу.

Я специально не стал касаться частных проблем сферы ЖКХ потому, что они сопутствующие. Они вытекают из главной проблемы - коммерциализации сферы. Сначала необходимо отказаться от нее, а затем решать остальные вопросы.

К.А Лазарев,
член бюро Хабаровского крайкома КПРФ

От планов - к делу

Отчетно-выборное собрание местного отделения КПРФ Амурского района, прошедшее 12 ноября 2012 г., внесло заметное оживление в партийную работу. В ходе собрания были высказаны предложения по вопросам партийного строительства и работе среди населения. Особое внимание было уделено омоложению партийных рядов. По прошествии трех месяцев можно судить о том, насколько действенными оказались принятые меры.

Результаты есть. Если их рассматривать в масштабах края и страны, то они невелики. Однако именно из таких маленьких побед формируется авторитет партии на местах.

Все больше жителей Амурска обращаются со своими проблемами в городской комитет КПРФ. Коммунисты самого молодого города в крае всегда считали: первейший долг партии состоит в единстве с народом, в знании того, чем озабочены люди. И такая работа была активизирована.

Всего один пример: есть в Амурске на проспекте Победы пять одноподъездных 9-ти этажных жилых домов. Неясно, почему один из домов под №21 согласно технической регламентации обозначен как 8-ми этажный. Нонсенс. И никто из жильцов об этом не знал до введения пресловутого ОДН.

А теперь в результате халатности застройщика жильцы дома №21 оказались вынужденными платить на 30% больше, чем в аналогичных домах, стоящих рядом. Жильцы в одиночку не смогли ничего добиться. Обратились в горком КПРФ.

После вмешательства горкома глава города Б.П. Редькин распорядился, чтобы соответствующие службы привели документацию в соответствие с реальностью.

Нигде не было объявления, что в Амурском горкоме КПРФ идет сбор подписей против драконовских счетов по ОДН, которые зачастую превышают стоимость оказанных услуг за электроэнергию, горячую и холодную воду, стоки. Между тем, население идет в горком, потому что людская молва выделяет партию, которая по-прежнему отстаивает интересы бесправного населения. И здесь уместным будет упомянуть о той помощи, что Краевой комитет КПРФ оказал Амурскому местному отделению.

В центре Амурска, в муниципальном здании, где установлена наиболее оптимальная арендная плата, Амурскому горкому выделено помещение для работы. Во все дни недели, кроме выходных, прием ведет Лидия Даниловна Косарева, коммунист с 43-летним стажем.

Начался и рост рядов. На первом собрании в январе 2013 г. в местное отделение приросло на два человека. Еще трое человек будут приняты в партию на ближайшем партийном собрании. Считаю, что максимальное внимание нужно уделить работе в молодежных коллективах - это залог омоложения наших рядов.

Главное в нашей работе - это глубокое понимание партийности каждым коммунистом. Нужно, чтобы каждый член партии понимал тактические и стратегические задачи КПРФ, нёс их в массы и был инициативен. Тогда партийная организация будет успешно работать и развиваться.

Г.А. Белов,
Первый секретарь Амурского горкома КПРФ

"О бедном учителе замолвите слово..."

В редакцию «Народного авангарда» поступило статья автора из Москвы, учителя истории И.Кучанова, который поделился с дальневосточниками своим взглядом на ситуацию в российском образовании.

Почему с каждым годом учителя становятся всё бесправнее, а их авторитет в обществе продолжает неуклонно снижаться? Без ответа на этот вопрос и исправления ситуации ожидать повышения качества образования достаточно проблематично.

Представляется, что основная проблема заключается в изменении социального статуса учителя и падении привлекательности педагогической профессии. Рассчитывать на высокие зарплаты в школе никогда не приходилось, но возможность для реализации своих способностей, уважение и общественное признание учителю всегда были гарантированы.

Что же мы видим сегодня? Несмотря на многочисленные декларации руководства страны, в большинстве субъектов РФ зарплата работников в сфере образования (без учёта доходов высокооплачиваемых чиновников) существенно ниже средней по региону. Даже в Москве, где возможности бюджета позволяют более достойно оплачивать труд педагогов, их оклад сопоставим с окладом уборщицы, но не дотягивает до оклада офис-менеджера или операциониста в многочисленных банках.

Соответственно, для получения относительно нормального дохода учителя вынуждены до предела повышать свою нагрузку за счёт смежных предметов или оказывать платные образовательные услуги, к чему их усиленно подталкивают сверху. Если повышение нагрузки во многих случаях приводит к ухудшению качества преподавания, то последствия от расширения спектра платных образовательных услуг могут быть более печальными. В условиях, когда привлечение внебюджетных средств в школу ставится во главу угла, слишком велик соблазн для учителя убедить родителей учеников, что без дополнительных занятий перспектива подготовки и сдачи ГИА и ЕГЭ для их детей будет не слишком радужной. Всё это, наряду с периодическими предложениями сдать деньги на ремонт школы или класса, охрану, учебные пособия и т.д., формирует у многих родителей устойчивый негативный образ учителя.

Казалось бы, развитие информационных технологий и совершенствование технических средств обучения позволяет учителю в полной мере раскрыть свой профессиональный талант, однако это происходит далеко не всегда. Виной тому, как правило, является не консерватизм педагогов, а банальная нехватка времени на качественную подготовку к урокам. Ведь если время на составление рабочей программы (целесообразность чего также вызывает много вопросов) учитель тратит только 1 раз в год, то с заполнением электронного журнала он сталкивается практически ежедневно. Это несомненно прогрессивное нововведение пока заметно осложняет жизнь преподавателям, которые вынуждены не только параллельно вести традиционный бумажный журнал наряду с электронным, но и заполнять последний с домашнего компьютера, поскольку во многих школах доступ в сеть Интернет существует только у администрации учебного заведения.

Приведённый пример является далеко не единственным проявлением излишней бюрократизации образовательного процесса. Особенно сильно страдают от этого классные руководители и заместители директора, вынужденные регулярно сдавать множество документов (нередко дублирующих друг друга), как в бумажной, так и в электронной форме. Едва ли можно ожидать улучшения ситуации без сокращения искусственно раздутых штатов управлений образования, ведь некоторые чиновники оправдывают своё небедное существование исключительно с помощью разработки и рассылки по школам всё новых форм отчётности.

Не способствует профессиональному росту педагогов и повсеместно распространяющаяся практика введения оплаты за курсы повышения квалификации, а также сохранение на унизительно низком уровне ежемесячной выплаты для приобретения методической литературы в размере 100 рублей. Эта сумма не индексировалась ни разу с момента её введения в 1992 году.

Каково же отношение к учителю в современном обществе? Приходится констатировать, что падкие на скандалы СМИ, не замечая кропотливую созидательную работу большинства педагогов, акцентируют внимание на отдельных случаях нарушения законодательства со стороны учителей, выдавая их за массовые негативные тенденции. В результате у многих россиян складывается ошибочное представление о педагогическом сообществе как о сборище коррупционеров и насильников.

Но, наверное, самый серьёзный удар по положению учителей (и без того незавидному) наносит навязывание порочного принципа «ученик всегда прав». Педагоги практически не имеют рычагов воздействия на бездельников и обнаглевших хулиганов, поскольку со стороны администрации школы настойчиво рекомендуется не наказывать их и не ставить им неудовлетворительные оценки. В свою очередь, если завуч или директор встают на сторону учителя в конфликтной ситуации, то родители таких учеников нередко обращаются с жалобами в вышестоящие инстанции, после чего в школу направляются многочисленные проверяющие, а иногда и ставится вопрос о соответствии представителей администрации школы занимаемым должностям. Если прибавить к этому нежелание директора потерять при отчислении ученика средства, выделяемые на него государством в рамках подушевого финансирования, то становится понятным, почему остаются безнаказанными далеко не детские шалости некоторых школьников.

К сожалению, достаточно типичной является ситуация, когда учителя вольно или невольно дифференцируют учеников по степени влиятельности или благосостояния их родителей. Практика показывает, что отпрыскам крупных чиновников или бизнесменов, оказывающих спонсорскую помощь школе, часто сходят с рук серьёзные провинности, да и с успеваемостью у них, как правило, проблем не возникает. Несомненно, не добавляют уважения к учительскому сообществу и вскрывающиеся факты весьма неблаговидных действий некоторых его представителей - членов избирательных комиссий по обеспечению «правильного» (с точки зрения властей) результата голосования на прошедших выборах. Наблюдая за происходящим в школе, многие дети разочаровываются в своих наставниках, у которых красивые слова расходятся с их реальными делами. Всё это способствует распространению цинизма у учеников и развитию апатии у учителей, что в итоге приводит к падению качества образования в России и росту безнравственности в обществе.

Для исправления ситуации необходим комплекс мероприятий, среди которых можно предложить следующие:

- привязка оклада (а не средней зарплаты) учителей к средней по промышленности региона с ежегодной индексацией;
- наделение педагогических работников статусом государственных служащих с предоставлением им соответствующих льгот;
- установление запрета для учителя на оказание платных образовательных услуг тем школьникам, которые занимаются у него в рамках основной программы;
- упорядочение и сокращение отчётности для классных руководителей и администрации школы со стороны управлений образования;
- популяризация с помощью СМИ достижений выдающихся педагогов нашего времени;
- упрощение возможности отчисления учащихся за неуспеваемость, прогулы и систематическое нарушение школьного распорядка;
- документальное оформление запрета на использование учениками мобильных телефонов во время урока и жёсткий контроль за исполнением этого требования.

Ряд предложенных мероприятий из этого далеко не исчерпывающего перечня носят дискуссионный характер и нуждаются в обсуждении и детальной проработке экспертным сообществом. Представляется целесообразным учесть рекомендации специалистов по этим вопросам при принятии в окончательном виде закона «Об образовании в РФ», проект которого обсуждается парламентом в настоящее время.

Мы все должны осознать, что в теперешнее непростое время помимо мер государственной поддержки нашим учителям не в меньшей степени необходима моральная поддержка и внимание со стороны соотечественников. Иначе, очень скоро родители с удивлением обнаружат, что их детей будет просто некому обучать...

Илья Кучанов,
кандидат исторических наук, учитель истории

ОТ РЕДАКЦИИ: Ключевые предложение автора во многом перекликаются с позициями законопроекта КПРФ «О народном образовании», который недавно «Единая Россия» дружно провалила в Государственной Думе. «Народный авангард» подробно освещал содержание законопроекта и борьбу коммунистов за его принятие. Благодаря стараниям «партии власти» российское образование в ближайшем будущем ждет лишь ускоренная деградация. Однако не следует опускать руки и ожидать милости «свыше» - «верхам» надежды и чаяния народа неинтересны. Борьба продолжается!

В защиту русского классического наследия в российских школах

Открытое письмо Г.А. Зюганова

Уважаемые соотечественники! В истории и системе российского образования произошли события, смысл и значение которых можно квалифицировать как реальную угрозу национальной безопасности. Из программы общего полного среднего образования по русскому языку и литературе почти полностью исключены имена и произведения русских классиков, составляющих основу нашей духовности, основу всей русской и советской культуры и цивилизации.

Список этих имен не только для интеллигенции России, воспитанной в духе признания и любви к русской классике, но и для всего просвещенного народа российского, чудовищен. Вслушайтесь в эти имена: Крылов, Радищев, Жуковский, Грибоедов, Гоголь, поэты Пушкинской плеяды: Кольцов, Никитин, А.К. Толстой, Майков, Лесков, Шмелев, советские классики: Белов, Симонов, Исаковский, Рубцов.

Из программы выпали хрестоматийные произведения А.С. Пушкина: «К Чаадаеву», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», «Евгений Онегин»; М.Ю. Лермонтова: «Родина», «Нет, я не Байрон»....

Очевидно, что авторами и идеологами новой системы гуманитарного образования избран изощренный метод уничтожения не просто принципов национального образования, но удушения самого русского духа нашей культуры. Пушкинское: «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет», лермонтовское: «Но я люблю, за что не знаю сам, ее степей холодное молчание», гоголевская «Шинель» и многое другое - не пустой звук, а корневая основа воспитания нашего народа на протяжении нескольких веков.

С именами «провинившихся», по мнению либералов, русских классиков связано как создание неповторимого народно-поэтического языка, так и образа самого Человека - с его трепетной душой, как у толстовского Платона Каратаева. Всемирной отзывчивостью, как у князя Мышкина Достоевского. Женской чистотой и верностью, как у пушкинской Татьяны Лариной. Неприятием коррупции, как во всем «Ревизоре» у Гоголя. Беззаветным советским патриотизмом, как у Симонова в стихотворении «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» и многое другое.

По-видимому, именно этот ярко выраженный национальный и острый социальный смысл нашей литературы и претит нынешнему Министерству образования, решившемуся на окончательное удушение русского просвещения. Так осуществляется преступный замысел «изменения менталитета через школу», то есть геноцид народа посредством образовательных реформ.

Ведь именно на этой литературе в России и в Советском Союзе воспитывались поколения людей, образующих, по выражению А.Даллеса, «самый непокорный народ на земле». Да, непокорный, непокоренный, спасавший Шипку и Плевну, Прагу и Варшаву, выстоявший в блокаду Ленинграда и отстоявший Сталинград.

А с каким народом устремится современная Россия в будущее? С каким умственным и нравственным багажом придут сегодня молодые люди в Российскую Армию, школы, медицинские учреждения, космические центры, дипломатические миссии?

Отношение к русскому языку и русской классике - это, в том числе и отношение к русскому народу. Не случайно выпускники чувашских ВУЗов вместе с дипломами получают на память одну из самых современных книг нашего времени - книгу чувашского просветителя Ивана Яковлева «Духовное завещание чувашскому народу» («Халал»), написанную еще в 1921 году: «чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли.... Народ этот да будет руководителем и вашего развития: идите за ним и верьте в него. Трудна была жизнь этого народа, много горести и несчастий встретил он на своем долгом и скорбном пути, но он не угасил в себе светочей духа и не утратил понимания своего высокого призвания... Русский народ выстрадал свою правду, и нет сомнения, правдой этой он поделится с вами. Верьте в Россию, любите её, и она будет вам Матерью».

Идеологам и исполнителям «нового образования» следовало бы самим приобщиться и растиражировать этот документ, добавив его к учебной программе, а не укорачивать её до преступного минимума. А может быть, чиновников от образования смущает именно это ярко выраженное национальное обстоятельство, которое так пронзительно высказано у Константина Симонова в стихотворении 1941 года: «что русская мать нас на свет родила, что в бой, провожая нас, русская женщина три раза по-русски меня обняла»? Уж слишком очевидно проявлен антирусский след в обращении чиновников с материалом классики.

Русская литература всегда изучалась в неразрывной связи с нашей историей. Взаимопроникая, они дополняли и уточняли друг друга. Таким образом, посягая на русскую литературу, Министерство образования в очередной раз искажает отечественную историю. Из образовательного процесса выпала и великая воспитательная русская критика, без которой невозможно формирование полноценного гуманитарного сознания учащегося.

«Тесня русскую классику, - говорил выдающийся ученый-филолог, член-корреспондент РАН Н.Н. Скатов, - мы лишаем доверенное нам молодое поколение не только прошлого, мы лишаем его будущего».

«Придет ли времечко, - приди, приди желанное! Когда народ не Блюхера и не милорда глупого - Белинского и Гоголя с базара понесет», - мечтал когда-то Некрасов. Сегодня мы переживаем самый позорный этап, когда с книжного базара несут и насильственно внедряют в программное обучение не просто случайные книги, но часто и произведения, пронизанные антипатриотизмом и русофобией.

Мы решительно требуем оградить русскую школу от таких экспериментов, от духовной резервации. Мы можем только приветствовать основные положения программы Президента РФ о патриотическом воспитании граждан России. Мы поддерживаем идею ста приоритетных книг и ста фильмов для нашей молодежи, выдвинутую так же Президентом страны. Но мы никогда не согласимся, чтобы одновременно с этими инициативами наших детей в школе делали в буквальном смысле Иванами, не помнящими родства. Кроме родства кровного, у детей есть духовная родословная - это наша великая русская классическая литература.

Мы обращаемся к творческой и научной интеллигенции всей России, ко всему русскому народу, к братским народам Российской Федерации с солидарной просьбой и призывом - защитить наше главное общее богатство - Русское Слово.

Мы должны остаться верными клятве военных лет Анны Ахматовой:

«И мы сохраним тебя, русская речь...»

Мы обязаны продолжить миссию нашего национального гения А.С. Пушкина: «Слух обо мне пройдет по всей Руси великой. И назовет меня всяк сущий в ней язык - и гордый внук славян, и финн, и ныне дикой тунгус, и друг степей калмык».

Руки прочь от наших святынь: великого, могучего Русского Языка и Русской Литературы!

Г.А. Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе.
В.С. Никитин,
первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, Председатель Координационного Совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».
О.Н. Смолин,
первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию.
Л.Г. Баранова-Гонченко,
сопредседатель Союза писателей России.
С.Н. Есин,
писатель, профессор Литературного института имени Горького.
В.Н. Крупин,
писатель, сопредседатель Союза писателей России.

Коррупция и безнаказанность

Приветствую работников ОАО "КнААЗ" им. Ю. А. Гагарина! Уже не хочется говорить о том, что с нас высчитывают за молоко по большей цене, чем в магазинах города. Мало кто знает, что в литейном цехе на территории "А" выдаваемые талоны на мясопродукты отоваривают по "своим" местным ценам.

Например, банка тушенки продается более чем за 100 руб. А как на это реагирует профсоюз? Да никак!

Полная молчаливая соглашательская политика. Все последние ужесточения руководства завода молча согласованы заводским профсоюзом во главе с Багмутом В.П. Правильно сказал председатель профкома цеха 40 на общем собрании 29.12.2012г.: "Мы стоим на страже вашего здоровья и ваших вопросов." Все верно, на деле профсоюз занят одними путевками. А если задаешь какой-то существенный вопрос, профком стоит на страже, ни дай бог тебе кто-нибудь на него ответит. Я думаю, многие согласятся с моим мнением о том, что надо переизбирать главу профкома ОАО "КнААЗ" с предоставлением избирательных прав большинству рабочих.

Все знают, что на нашем предприятии к работам привлечены сторонние организации. Кто-нибудь задавался вопросом, какие у них прибыли? Если тариф рабочего-сторонника в среднем составляет 200 руб./час, то самой фирме за посредничество явно в разы больше. Зачем? Все просто. По логике вещей кто-то из руководства предприятия "греет" собственный карман, выводя с завода финансовые средства.

Вообще вопрос воровства - больная тема предприятия. Лидирует все тот же цех 40. Живой пример - старший мастер N в 2010 году был пойман за руку на продаже нарядов рабочих с поддельным грифом Бюро Технического Контроля. Приказом Генерального директора был снят с должности, но продолжал свое грязное дело, пока спокойно не ушел "по собственному желанию". Через некоторое время также спокойно устроился обратно, но уже в цех 89, где и работает по сей день мастером. И ни он, никто другой не возместил нанесенный им ущерб цеху и обворованным рабочим.

Совсем недавний пример (2012 год), производственный мастер цеха 40 Z, "раздул" свой участок, примерно с 15 человек до 38, на "своих людей" закрывал ворованные часы. Только с самолета СУ-35 по объемам участка, которые еще не готовы, украл нарядами на три изделия! И точно так же спокойно ушел "по собственному желанию"! И опять никто не соизволил не только возместить ущерб цеху и рабочим, но и провести расследование и раскрывать данное преступление. Либо все прикрыто, либо всем плевать! Естественно, такие коррупционные схемы не могут работать без ведома руководства того подразделения, где происходит воровство. Совсем непонятно, куда смотрит служба безопасности предприятия. О реакции профсоюзного комитета я вообще молчу!

Обращаюсь ко всем работникам! Если вам не безразлична судьба нашего завода и соответственно города, если вам известно о коррупционных схемах вашего подразделения, нужно раскрывать их и вытаскивать на всеобщее обозрение. Кроме нас с ними бороться некому. Ведь они крадут наши с вами деньги, из наших карманов, из наших зарплат!

А какая существенная забота о работниках исходит от руководства завода? Повышение тарифов с 01.03.2013 года на целых 10%! Вся реклама об этом, и тишина о том, сколько дополнительных надбавок к зарплате убирается. Одна из этих надбавок - "За высокое качество работы". Наконец-то руководство признает, что им нужно не качество, а количество! Неужели еще не все убедились, что не будет лучше, что ужесточения будут только продолжаться? Нужно объединяться, раскрывать все коррупционные схемы и не подпускать мошенников на пушечный выстрел к нашему предприятию!

Денис Мозокин,
рабочий КНААПО,
член КПРФ.

Авиационный зоопарк

В январе КнААПО официально превратилось в КнААЗ. Как ни успокаивало руководство завода работников и жителей города, успехом это назвать нельзя. Потеря самостоятельности - это еще один шаг завода в сторону ликвидации. Еще меньше возможности влиять на политику завода осталось у комсомольчан.

Все начальство теперь далеко, а их представители «на местах» ничего уже не решают. Вспомните, как пострадал город от деятельности КНПЗ, руководство которого тоже в Москве! Тем временем работники уже придумали новую расшифровку аббревиатуре КнААЗ - Комсомольский-на-Амуре авиационный зоопарк.

ЗаДумались

Городская дума отчиталась о работе за 2012 год. По словам руководства, работа проведена была не малая. Здесь и бюджет с его налогами и муниципальное имущество. Но показатель работы думы не в этом, а в работе с обращениями граждан. За прошлый год таких обращений было всего 600. И это на 200 тыс. избирателей! Комсомольчане, во-первых, ничего не знают о думе, а во-вторых, не понимают, зачем этот орган нужен. И жители правы. Ведь и бюджет, и решения по налогам, не говоря о муниципальном имуществе, принимается администрацией города. А дума выступает только в роли «согласившейся стороны».

От «Единой России» до беды один шаг…

Местное отделение «партии власти» открывает приемную по вопросам ЖКХ. Сейчас это особенно актуально, ведь вступает в силу новый порядок расчета нормативов по оплате коммунальных услуг. Интересно, что Жилищный кодекс, который не критиковал только ленивый, принимала «Единая Россия».

Проводила в жизнь очередную жилищную реформу - «Единая Россия». Подписывал постановление о новых правилах оказания коммунальных услуг лично Д.А. Медведев - лидер партии. А теперь эта же партия будет помогать людям справляться с проблемами, причиной которых она и является.

Модернизация увольнением

Согласно той информации, которая есть у КПРФ, до апреля 2013 г. на КнААПО (ныне КнААЗ) будут проходить значительные увольнения. Правда, официально все выглядеть будет иначе.

Одних действительно уволят. А вот других просто выведут за штат. Так, например, ряд вспомогательных цехов выведут из состава завода, создадут отдельное юридическое лицо.

По слухам, завод должен избавиться указанными способами от 1,5 тыс. работников, чтобы повысить зарплата на 10%. К такой хитрости завод прибегает уже не первый раз. К 2015 г. численность работников должна сократиться на 50%.

Интересно, что уже уволили 80 человек сторожей в цехах и других объектах. Если раньше человек имел возможность избежать увольнений, перейдя в другой цех, то теперь такой возможности нет. Загнали в угол... При этом будет заключен договор с частным ЧОПом на охрану зданий профсоюза и других. Охрану цехов будут осуществлять при помощи техники.

Правда, людям не рассказывают, что основная-то функция сторожей - открывать ворота цехов для пожарных машин. Как быть с этим, неизвестно. Если раньше человек имел возможность избежать увольнений, перейдя в другой цех, то теперь такой возможности нет. Загнали в угол...

Руслан Назаров

Снежный ком проблем…

13 ноября минувшего года на Комсомольск-на-Амуре обрушился снегопад. Мало того, что тогда это чуть не привело к транспортному коллапсу, так еще и последствия этого снегопада пешеходы и автолюбители ощущают до сих пор. А ведь прошло уже больше трех месяцев!

До сих пор дороги покрыты ледяной и снежной коркой, тротуары и пешеходные переходы чистят не везде, а там, где чистят, оставляют огромные кучи, которые мешают подойти к остановкам общественного транспорта.

Снегоуборочных машин люди не видели на улицах города несколько месяцев. Однако администрация города все это время бодро рапортовала о том, что очистка дорог от снега идет полным ходом. В первой половине декабря на сайте администрации даже появился занятный материал, в котором говорилось, что в выходные дни убирать улицы города выехали сразу 99 единиц техники. Внимательный читатель понял бы, что 99 единиц в администрации получают путем простого сложения тех машин, которые работали в субботу (52 ед.), с теми машинами, которые работали в воскресенье (47 ед.).

Выручил комсомольчан только приезд правительственной комиссии во главе с министром ЖКХ Хабаровского края, которая якобы проехала по 40 улицам Комсомольска и вынесла некоторые замечания. Исправить недоработки предписано было до конца января. Именно поэтому сегодня на городских улицах можно увидеть настоящую работу снегоуборочной техники. Часть улиц освободили от ледовой корки, с пешеходных переходов вывезли мешавшие обзору водителей горы снега (где-то просто разбросав их рядом). Глава города В.Михалев заявил: деньги, выделенные на уборку снега подходят к концу. А если новый снегопад?

Хорошо было раньше, почти каждую зиму проходили какие-нибудь выборы, власть вынуждена была задабривать народ чистыми дорогами. А теперь выборы всегда будут проходить лишь в теплом сентябре...

Елена Назарова-Корсакова

Читая

Вот он, передо мной. Твердый материал обложки, аккуратная, без всяких затей, надпись: «Коммунистическая партия Советского Союза». С давней фотографии на меня смотрит молодой мужчина с пышными кудрями и без паутинки морщин возле глаз. Да, это я четверть века назад. Партбилет выдан 17 ноября 1980 года, и с этого момента в моей жизни начался новый отсчет. Но прочь лирику.

Предлагаю взглянуть на партбилет с неожиданной точки зрения, проанализировать его как источник сведений о жизни обычного советского человека. Иначе говоря, давайте прочитаем его вне идеологических координат, постигнем его холодным разумом как документ ушедшей эпохи. Реконструируем ее, как палеонтолог по одной-единственной кости восстанавливает облик животного. Партбилет в этом смысле - чрезвычайно ценный источник информации. В КПСС своевременной и полной уплате членских взносов уделялось очень большое внимание. Каждый член партии обязан был в установленный срок явиться к секретарю своей парторганизации, указать полную сумму месячного заработка и уплатить в соответствии с ней взносы. (Размер которых, кстати, определялся по прогрессивной шкале.) И боже упаси скрыть хоть один рубль заработка! Персональное дело можно было считать обеспеченным. И партийное взыскание тоже. В лучшем случае отделаешься строгим выговором с занесением в учетную карточку. Но более вероятно, что расстанешься с партбилетом и с репутацией порядочного человека. Так что желающих сэкономить на взносах было в партии очень мало. Секретарь, приняв взносы, делал соответствующую отметку в партбилете. При этом - что очень важно! - фиксировалась и сумма заработка, и величина взносов. Стало быть, партбилет оказывался своеобразной индивидуальной ведомостью уплаты членских взносов. Ведомостью в высшей степени достоверной, которая велась к тому же на протяжении годов и десятилетий. Поэтому по партбилету легко судить, каков был уровень благосостояния его обладателя, как этот уровень менялся с течением времени. Таким способом можно получить ценный материал для социологических обобщений.

Моя скромная персона в этом смысле является весьма подходящей, ибо я никаких руководящих должностей не занимал, в партии был рядовым плательщиком взносов. И за те неполные 11 лет, что состоял в КПСС, вырос от старшего преподавателя до доцента. Карьера отнюдь не головокружительная. Короче говоря, я был как раз тем, о ком принято говорить: «простой советский человек». Так, как я, жили миллионы, десятки миллионов. Свой первый партийный взнос я уплатил в ноябре 1980 года с суммы в 210 рублей. Был я тогда, как уже сказал, старшим преподавателем с окладом в 160 рублей. Дополнительные полсотни я заработал, читая лекции по линии общества «Знание». Существовало такое общество, полезное со всех точек зрения. Берешь путевку, приходишь в трудовой коллектив и читаешь там лекцию на какую-нибудь актуальную тему. Железнодорожники, судостроители, работники ЖКХ, лесозаготовители, сельские жители слушали эти лекции с неподдельным интересом. После лекции - вопросы, живая беседа, а порой и спор. Увлекательное занятие! За которое, кстати, полагался гонорар. Кто же станет возражать против того, чтобы приятное дополнить полезным?! Прочитал пять лекций за месяц - вот еще пятьдесят рублей к семейному бюджету.

Сама по себе величина заработка ни о чем не говорит. Чтобы понять, много это или мало, необходимо сопоставить эту цифру с ценами на основные товары и тарифами на услуги. Итак, 210 рублей. Билет на трамвай стоил тогда 3 копейки. Следовательно, указанной суммы хватало на 7000 поездок в трамвае. В настоящее время стоимость такой поездки в Комсомольске-на-Амуре - 9 рублей. Таким образом, если взять данный критерий, мой заработок был равен кругленькой сумме в 63 тысячи рублей. Цена авиабилета от Комсомольска до Москвы составляла тогда 129 рублей. Сейчас она около десяти тысяч. Если пересчитать мой тогдашний заработок по этому критерию, получается сумма гораздо скромней - всего-то 16280 рублей. Но это все равно раза в 4 больше, чем получает старший преподаватель в «великой энергетической державе». Буханка пшеничного хлеба стоила тогда 20 копеек. Моей зарплаты хватало на 1050 буханок. Сейчас за такое количество хлеба нужно выложить примерно 15 тысяч рублей. По предметам длительного пользования (телевизоры, холодильники, стиральные машины) цифры будут существенно ниже. Но эти вещи покупаешь раз в 10-15 лет, а питаться надо каждый день, да еще не по разу. Квартиру покупать мне не было надобности, ибо к тому моменту я получил ее от государства. Плата за трехкомнатную квартиру (включая оплату тепла и электроэнергии) составляла тогда около 20 рублей в месяц. Телефон - два с полтиной. Таким образом, этих денег вполне хватало для жизни на уровне скромного достатка. Если не шиковать и не заниматься мотовством, можно было откладывать, что мы с женой и делали. И не только наша семья имела такую возможность. Накануне «реформ» сбережения советских людей составляли 400 миллиардов рублей. (Они были отняты у народа в ходе «реформ», но этого сюжета я здесь касаться не намерен.) Собственное авто было, конечно, для нас недоступно. Но когда в обществе создана и исправно функционирует всеохватная система общедоступного общественного транспорта, особой необходимости в своей машине нет. И, скажу вам честно, я ее никогда не жаждал. Барахольный синдром мне совершенно чужд, желания выделиться за счет вещей никогда не испытывал. Это пусть там, на цивилизованном Западе, человека оценивают по тому, какие у него туфли да какой марки часы на руке. В обществе, пораженном лихорадкой потребительства, иначе и быть не может. Ну, а в том обществе, где люди едят, чтобы жить, а не живут, чтобы жрать, престижное потребление воспринимается как некая ненормальность. Типичный советский человек - и я отношусь именно к этой категории - не участвовал в потребительской гонке, иррациональной по сути, опустошающей душу, заменяющей счастье творческой самореализации суммой сиюминутных удовольствий от достигнутых частных успехов. Парадокс заключается в том, что в советском обществе, не пораженном синдромом потребительства, реальный уро-

партбилет

вень потребления у большинства был существенно выше, чем сейчас, когда мы «вырвались из пут тоталитаризма» и «вместе со всем цивилизованным человечеством» включились в потребительскую гонку.

Итак, первые свои партийные взносы я заплатил с суммы 210 рублей. На следующий месяц заработок был точно таким же. (160 рублей по основному месту работы и 50 рублей за лекции по линии общества «Знание».) В январе 1981 года я заработал уже 90 рублей сверх основного заработка, а вот в феврале и марте не заработал ничего. Сейчас уж и не вспомнить почему. Наверное, просто не было желания. В апреле 1981 года в материальном положении моей семьи произошел коренной перелом. ВАК (Высший аттестационный комитет) утвердил защиту моей кандидатской диссертации, которая состоялась за год до этого. Моя зарплата сразу выросла на 75 процентов: со 160 рублей до 280!

Никогда мне не забыть того дня, когда я впервые получил свою кандидатскую зарплату. В борьбе между зимой и весной уже наметился перелом, но зима еще не сдалась окончательно, то и дело напоминая о себе снегопадами и холодами. Было пасмурно, с неба сыпала мокрая крупа, окаймляя белой бахромой бесчисленные лужи. Зябко кутаясь в пальто под порывами ветра, я шел домой, унося в кармане свою новую получку. Точнее, не шел - летел, не чуя земли под ногами. Закон всемирного тяготения, казалось, утратил надо мною власть. В душе сияло солнце, весь мир одаривал меня своей лучезарной улыбкой. Как бы машинально, не имея в виду ничего конкретного, я зашел в магазин. Нет, не в тот, о котором вы подумали. Я всегда испытывал отвращение к алкоголю, а к тому моменту, о котором идет речь, уже встал на стезю абсолютной трезвенности. Ноги привели меня в промтоварный магазин, где продавалась всякая всячина, в том числе и одежда. Я решил порадовать жену каким-нибудь подарком. Мой взгляд остановился на бельгийском демисезонном пальто. Приятного серого цвета, оригинального фасона, элегантное, оно поневоле притягивало взор. Как мне объяснила продавщица, оно было в единственном экземпляре, многие к нему приценивались, но никто не взял из-за цены. Я взглянул на ценник: 280 рублей. Да, это не просто дорого, а очень дорого. Подобные пальто советского производства стоили тогда 105-120 рублей, так что человеку нужно было преодолеть психологический барьер, чтобы решиться на такое приобретение. По размеру пальто моей супруге подходило, и я решился. С невозмутимым видом, как будто совершать такие покупки для меня - занятие самое обычное, я выложил требуемую сумму (после чего в кошельке не осталось ни копейки, но это уже детали) и с греющим душу чувством удачи направил свои стопы домой. Вечером, когда жена приехала после работы, я вручил ей пальто и попросил примерить. Пальто оказалось в самый раз, как будто оно было сшито по индивидуальному заказу. Повертевшись перед зеркалом и вполне убедившись в том, что новая вещь ей идет, моя половина задала логичный в данной ситуации вопрос:

- Сколько?

- Двести восемьдесят.

- Сколько?!

- Ну, я же сказал. Могу повторить: двести восемьдесят и ни рублем больше.

Жена испуганно замахала руками:

- Нет, нет, это слишком дорого, нам это не по карману. Завтра же верни пальто в магазин!

- Успокойся, дорогая, возвращать я ничего не собираюсь. ТЕПЕРЬ нам такое пальто вполне по карману. Сегодня я получал кандидатскую зарплату. Ликуй, мы перешли в иную имущественную страту.

Как вы понимаете, долго уговаривать мою жену не пришлось. Какая женщина способна расстаться с вещью, которая ей понравилась?

О, счастливейший миг моей жизни!..

Можно спорить о том, насколько разумно тратить деньги, вырученные государством от продажи нефти, на импорт товаров массового потребления. Не лучше ли было купить в той же Бельгии новейшее оборудование для наших швейных фабрик и на них шить такие пальто высокого качества? Допускаю, что избранный руководством Советского Союза в «период застоя» способ использования валюты не являлся лучшим. Но и не был он худшим, это уж точно. Вот сейчас, когда мы насмотрелись на безумства «новых русских», проматывающих в угаре потребительства достояние страны, это понимаешь вполне отчетливо. На нефтедоллары приобретались пальто, сапожки, костюмы для миллионов и миллионов советских тружеников, а не «Боинги», яхты, прогулочные подводные лодки, пасхальные яйца работы Фаберже, шикарные виллы на Майами-Бич и прочие предметы роскоши для нескольких тысяч паразитов, захвативших в результате контрреволюции власть в нашей страны.

Когда готовилось свержение советской власти, любимым коньком «демократически настроенных» журналистов была уравниловка. «Советский общественный строй несправедлив, - вопили эти витии. Умным и трудолюбивым платят слишком мало, а бездарям и лентяям - слишком много». К сожалению, советские люди купились на эту идеологическую дешевку. Кто же причисляет себя к тупицам и лодырям? Каждый мнит себя прекрасным работником, всякий уверен, что общество недооценивает именно его, а переплачивает - другим. Возьмите для примера шахтеров. Уж им-то грех было жаловаться на низкие заработки. Любой шахтер низкой квалификации получал больше доцента, а то и профессора. Если бы шахтеры думали собственными головами и не верили «демократическим» лохотронщикам, они никогда не согласились бы на свержение власти, которая обеспечивала им столь привилегированное положение. Но именно они стали тем тараном, с помощью которого банда ельциноидов сокрушила советскую власть. Цифры в моем партбилете - наглядное опровержение мифа об уравниловке. Был я ассистентом - получал 125 рублей. Дорос до старшего преподавателя - зарплата выросла на четверть. А вот когда защитил диссертацию, она поднялась сразу на три четверти. В итоге за 9 лет работы моя зарплата выросла в 2,2 раза (со 125 до 280 рублей). Согласитесь, очень даже неплохо. Но ведь это был не предел. В нашей системе есть еще две ступеньки иерархии - доцент и профессор. Зарплата профессора в советское время составляла 500 рублей, т.е. была в 4 раза выше, чем зарплата ассистента. Как показывает опыт, это вполне разумная пропорция. При такой дифференциации у ассистента есть достаточный стимул, чтобы проделать очень нелегкий путь к профессорскому званию. С другой стороны, между ассистентом и профессором не возникает социального барьера. Они занимают хоть и разные позиции, но в пределах одной социально-профессиональной группы. Добавьте к этому, что очень многие блага в советском обществе были либо вообще бесплатны, либо стоили копейки. Поэтому советский тип жизнеустройства обеспечивал удовлетворение базовых жизненных потребностей практическими всеми трудящимися. Конечно, у ассистента они удовлетворялись на уровне минимума, а у профессора - на гораздо более высоком уровне. Так, моя жена за тем семь лет, что я был ассистентом, трижды съездила по профсоюзным путевкам на курорты нашей страны. Конечно, она проживала не в пятизвездочных отелях, а в санаториях для простых трудящихся, где в одной комнате размещалось 3-4 человека, но зато такая возможность была у всех. На благословенном Западе, кстати, пятизвездочные отели доступны далеко не каждому. К тому же там всегда существует обширный слой людей, выброшенных из колеи жизни, прозябающих на дне, влачащих жалкое существование на пособие по бедности. Вспомните хотя бы прошлогодние кадры телевизионных съемок из Нью-Орлеана. Население города было заранее предупреждено о приближении урагана «Катрина». Люди побогаче заблаговременно укатили на своих автомобилях. Остались только те, кому ехать не на чем и не на что. Они-то и оказались жертвой стихии. Они-то и занимались потом мародерством. Так природный катаклизм приоткрыл краешек тщательно скрываемой от постороннего взора картины ужасающей социальной дифференциации такого с виду благополучного, такого преуспевающего, сытого и лучащегося довольством американского общества.

Но продолжим чтение документа дальше. Следующие полгода я получал все те же 280 рублей ежемесячно, не имея охоты читать лекции по линии общества «Знание». (Никто ведь это делать не заставлял, все зависело только от желания лектора.) В октябре 1981 года мне заплатили гонорар за художественную публикацию в журнале «Урал». 40 рублей за полторы странички текста - очень неплохо оплачивался литературный труд в советские времена.

В феврале 1982 года мой заработок составил 335 рублей. Это я снова получил гонорар. В сентябре того же года мой постоянный заработок возрос. Мой стаж работы в вузе достиг 10 лет, и я получил положенную надбавку к зарплате. В октябре я получил сверх основного заработка 100 рублей, а в декабре - 90 рублей. Все это - результат активной работы по линии общества «Знание». В следующем, 1983 году, картина выглядит так. Январь - 50 рублей гонорара за лекции, март - 60, июнь - пятьдесят. На этом фоне провальным кажется ноябрь. В тот месяц весь мой заработок составил 197 рублей. Но это впечатление обманчиво. На самом деле не было никакого провала, а имела место перемена места работы. Я переехал в другой город, т.е. в Комсомольск-на-Амуре. Из-за переезда я работал неполный месяц, отчего и зарплата оказалась ниже обычного.

Поскольку наш город в советские времена официально считался северным, мне полагалась прибавка к зарплате, которая росла в течение пяти лет. Сначала мой заработок возрос до 350 рублей, потом стал еще выше. Советская власть основательно занималась проблемой заселения Дальнего Востока. Прибавка к зарплате была одной мерой из целого пакета социальных установлений, направленных на то, чтобы привлечь народ на Север и Дальний Восток и удержать его там. Кроме увеличенной зарплаты, полагался так называемый северный проезд, т.е. право бесплатного проезда в любую точку Советского Союза вместе с семьей один раз в три года. Учитывая наши расстояния, советский законодатель предусмотрел оплату авиабилетов. Другая важная льгота - право на досрочный выход на пенсию (женщины 50 лет, мужчины - 55). Все эти меры в целом оправдывали ожидания, давали свой эффект. Советский Союз постоянно наращивал численность своего северного и дальневосточного населения, это видели наши соседи и не помышляли даже о том, чтобы разевать рот на советские территории. Сейчас есть немало любителей порассуждать об иррациональности такой политики. Эти умники не учитывают, что на планете осталась единственная нетронутая кладовая природных ресурсов - Сибирь и Дальний Восток России. Если мы ее упустим, ей с большим удовольствием воспользуются другие. Желающие найдутся, или у вас есть на этот счет сомнения?

В декабре я получил подъемные, мой заработок возрос в тот месяц до 500 рублей. В январе 1984 года было еще больше - целых 600 (активно поработал по линии общества «Знание»). И дальше все на таком же примерно уровне: март - 550, апрель - 546, сентябрь - 450, октябрь - 494, декабрь - 593 рубля. Из общего ряда явно выпадает август. Тогда мой заработок составил аж 792 рубля. Столь высокий результат объясняется тем, что я получил деньги за работу в качестве младшего научного сотрудника социологической группы, проводившей исследования по договору с Комсомольском-на-Амуре домостроительным комбинатом. Руководство этого крупнейшего предприятия домостроительной индустрии города всерьез думало об улучшении морально-психологического климата в коллективе и не жалело денег на социологические исследования. Я вошел в группу, когда работа была в самом разгаре. Мы получили вполне достоверные результаты, которые, к сожалению, не пригодились. Но это уже другой сюжет, его я касаться здесь не могу. Сейчас трудно себе представить, чтобы руководство какого-либо предприятия платило деньги за социологические исследования. Зачем? Когда за воротами стоит целая толпа желающих получить работу, ни о каком улучшении морально-психологического климата в коллективе думать нет нужды. Гораздо проще уволить всех смутьянов и набрать новых рабов. Трудящийся при капитализме - всего лишь инструмент извлечения прибыли. Если инструмент по какой-то причине не нравится, его всегда можно выкинуть и приобрести новый.

1985 год. Здесь та же картина. Зарплата колеблется в от 430 до 600 рублей, дважды резко превышая этот уровень. В декабре - 820 рублей, а в июне целых 1010! В обоих случаях причина одна и та же: получена плата за социологические исследования.

К тому времени я, в силу не зависящих от меня обстоятельств, возглавил исследовательскую группу. Вспоминаю такой эпизод. Мой товарищ, находившийся у меня в подчинении, уехал в отпуск в конце мая, не успев получить деньги за хоздоговор. Когда он в августе вернулся, я вручил ему кругленькую сумму в триста с лишним рублей, которые ему причитались за работу.

- За что так много? - удивился коллега.

- Бери, не смущайся, - ответил я ему. - Ты эти деньги честно заработал. И оцени по достоинству силу науки.

Примерно такая же картина наблюдалась в 1986 году. Январь - 480 рублей, февраль - 564, май - 705, октябрь - 485, ноябрь - 570, а в декабре снова локальный максимум - 860. За тысячу зарплата в том году не зашкаливала, но в общем ее уровень был выше, чем в предыдущие 12 месяцев.

Показатели 1987 года скромнее: от 332 рублей в июле до 691 в октябре. Это связано с тем, что в течение полугода я отсутствовал, повышал свою квалификацию в Уральском университете. Поскольку Свердловск официально не относился к северным городам, северную надбавку мне, естественно, не платили. Впрочем, я не сетовал, ибо для меня гораздо важнее была возможность отрешиться от повседневной преподавательской суеты, посидеть в библиотеках, возможность общаться с коллегами и с университетскими профессорами. Порядок в советские времена был строгим и четким. Преподаватель, не прошедший раз в пять лет повышения квалификации, не мог продолжать свою работу. Вот сейчас бы такую принудиловку! Но о ней остается только мечтать. Учебная нагрузка теперь столь велика, что практически не оставляет досуга для научных занятий. А поучиться в институте повышения квалификации фактически нет ни малейшей возможности. Денег на это, естественно, не выделяется. Тоталитаризм, понимаешь, канул в Лету. Теперь демократия, и ты совершенно свободен. В том числе и от возможности повышать квалификацию.

В 1988 году я возвращаюсь к прежнему уровню дохода и даже превосхожу его: январь - 654, март - 600, август - 704, декабрь - 615. Рекордным стал июль - 1027 рублей. В 1989 году картина еще более впечатляющая: апрель - 870, май - 900, июнь - 806, июль - 775, декабрь - 860. И вот абсолютное достижение, пик заработков: в октябре я получаю 1375 рублей. В этом году моя группа завершила исследования на домостроительном комбинате. Наступали новые времена, потребность в социологических исследованиях трудовых коллективов у руководства прошла. В стране действовали уже горбачевские законы, разрушавшие советское общество. Особенно вредоносным по своим последствиям было уничтожение различия между наличным и безналичным денежным оборотом. Оно вызвало взрывной рост заработной платы, не обеспеченной соответствующими товарными ресурсами. В условиях плановой экономики это приводило не к инфляции, а к товарному дефициту. На страну накатывалась мощная волна тотального дефицита. Власть не боролась с ним, напротив, она попустительствовала дельцам, припрятывающим товар на складах, чтобы потом предъявить его к продаже, но уже в качестве его владельцев. 16 лет назад, получая кругленькие суммы, я испытывал, естественно, положительные эмоции. Сейчас я кляну себя за близорукость. Чему радовался? Тому, что количество отпечатанных дензнаков явно превышает необходимое для нормального товарооборота? Что толку в высокой зарплате, если она - сигнал общего неблагополучия? Впрочем, объективная возможность справиться с надвигающимся кризисом была еще и тогда. Нужно было выбросить на рынок часть возводимого в стране жилья - и товарно-денежный баланс был бы восстановлен. Но команда Яковлева-Горбачева-Шеварднадзе как раз этого и боялась. Их целью было уничтожение советской системы, конвертация власти в собственность. Они ведали, что творили. Они хотели вызвать в стране обстановку массового недовольства, и, воспользовавшись ею, уничтожить советскую власть. И это им вполне удалось. Правда, основные плоды победы достались не Горбачеву, а Ельцину, но это уже несущественно. Все равно Майкл Горби устроился неплохо в этой жизни. Запад продолжает ему платить щедрую ренту за совершенное им национальное предательство. Горбачевские сребреники оформляются в виде гонораров за лекции, с которыми он время от времени гастролирует по Западу. Но пусть он не принимает нас за простачков, которые не могут отличить благопристойную видимость от подлой сути.

В течение оставшихся до августовского государственного переворота полутора лет уровень моей зарплаты оставался прежним, но этот факт уже ничего не может прибавить к общей картине.

Лежащий передо мной документ - наглядное опровержение мифа о том, что советское общество подавляло людей творческих, инициативных и трудолюбивых. У любого человека была возможность легального честного приработка. Кто-то выращивал на своем огороде клубнику и продавал ее на рынке, кто-то занимался техническим творчеством и получал деньги за свои изобретения. Да, перепродажа товаров с целью наживы расценивалась как уголовное преступление и беспощадно каралась. Скажу честно, я не считаю это неправильным. Спекуляция ведь не увеличивает цивилизационный ресурс общества, она есть разновидность социального паразитизма. В России, «свободной от пут тоталитаризма», спекуляция расцвела пышным цветом, превратилась в основной способ получения дохода для многих миллионов людей. Ну, и что в этом хорошего? Происходит гигантская растрата человеческих ресурсов, совершенно иррациональное расходование людской энергии и подавление талантов. Обществу нужны новые Королевы и Туполевы, а вся система приоритетов ориентирована на формирование барыг. Их, правда, называют теперь поиному: предприниматель, бизнесмен, менеджер, но это все слова, слова, слова... Барыга - он и есть барыга, даже если велит именовать себя иностранным словом.

Базовый уровень зарплаты был для меня вполне достаточным, не существовало экономического принуждения к приработку. Большая часть преподавателей вузов довольствовалась своей зарплатой и нигде не подрабатывала. Кстати, в нашей парторганизации состояло около пятидесяти человек. И я платил самые большие взносы, хотя занимал скромную должность старшего преподавателя. Наш секретарь, помнится, говорил мне в шутку: «Да ты у нас - единственный профессор. Остальные выше доцента подняться не могут».

Находясь внутри советской системы, мы много не понимали. Теперь, когда остатки этой системы доламываются, возникает понимание того, как она функционировала и почему позволяла успешно решать проблемы, неразрешимые даже в самых благополучных капиталистических странах. В их числе - доступность базовых жизненных благ для всех без исключения членов общества и, следовательно, равенство условий жизненного старта; социальная дифференциация, не переходящая в социальную поляризацию; отсутствие экономического принуждения к дополнительному заработку и одновременно наличие всех необходимых условий для того, чтобы люди, желающие иметь честный приработок, его имели.

Правящая бюрократия исходит из презумпции потенциальной вечности сложившегося в России режима. Блажен, кто верует... Вся совокупность объективных массивных тенденций свидетельствует о том, что исторический горизонт его существования исчисляется временным промежутком порядка нескольких лет. Если Русская цивилизация не погибнет вместе с правящим режимом (на это я надеюсь и из этого исхожу, иначе какой смысл вести борьбу? надо смиренно сложить лапки и приготовиться уйти на тот свет с блаженной улыбкой на устах), итак, если великая цивилизация уцелеет в ходе ждущих ее в близком будущем катаклизмов, встанет вопрос о том, какой социальный проект следует воплощать в жизнь. Нельзя войти в одну реку дважды, нельзя в изменившихся условиях воспроизвести советский тип жизнеустройства, он принадлежит Истории. Но некоторые социальные открытия и изобретения, сделанные эмпирически, без всякой теории, без сомнения, можно и нужно использовать в новой социальной конструкции, которую предстоит возвести на руинах исторического уродца, порожденного ельцинистами и ельциноидами. Вот к какому заключению приходишь, внимательно читая маленькую красную книжечку, на которой написано: «Коммунистическая партия Советского Союза».

Р. Л. Лившиц,
профессор, доктор философских наук , член КПРФ, г. Комсомольск-на-Амуре

Моральный кодекс строителя коммунизма

Утверждён XXII съездом КПСС

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье забота о воспитании детей.
9. Непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Программа КПСС: уроки прошлого

В октябре 2011 г. исполнилось 50 лет со дня принятия третьей Программы Коммунистической партии Советского Союза - программы строительства коммунизма. Никаких официальных торжеств по поводу этого события в капиталистической России, естественно, не было и не могло быть. Исключением стал телеканал «Культура», посвятивший данной Программе телепередачу, в которой «ученые мужи» высказывались по поводу того, утопична ли была программа по своей сути или нет. Представители КПРФ на эту передачу приглашены не были.

Не считаю нужным вести рассуждения об утопичности или не утопичности идеи коммунизма. Она есть и будет неотъемлемой составной частью общественной мысли. Эта та цель, к которой человечество стремится. Бесцельное существование обедняет человечество, лишает его перспектив развития. Поэтому я солидарен с точкой зрения тех участников названной телепередачи, которые увидели «рациональное зерно» в программе, невзирая на неудачу претворения ее в жизнь.

Однако, следует заметить, что в Программе КПСС есть «три пласта».

Вневременной «пласт» идей, т.е. те идеи, которые имеют непреходящее значение. В данном случае - это сама идея коммунизма. В документе имеется определение коммунизма, намечены пути его построения. Шедевром является «Моральный кодекс строителя коммунизма», отличающийся кратким объемом, но емким содержанием. Здесь нет ничего выдуманного, все наработано человечеством в ходе созидательной трудовой деятельности.

Временной «пласт», т.е. те идеи, которые отвечают духу времени, его запросам и требованиям, и в тоже время сохраняют значение и актуальность довольно длительное время. Действительно, трудно, что-либо возразить против необходимости создания современной материально-технической базы производства. Программа конкретизирует эту цель, по сути, не потерявшую своей актуальности и в наши дни. Сейчас проблема совершенствования отечественного производства, по сравнению с 1960-ми, даже обострилась.

Конъюнктурный, сиюминутный «пласт» идей и высказываний, отражающий настроения и чаяния людей того времени, который уйдет навсегда в прошлое с отходом от активной жизни тех, кто их озвучивал. В этой связи приведу цитату из программы, которая не может не вызвать изумления нашего современника. «Исходя из этого, КПСС намечает увеличить объем промышленного производства:

● в течение ближайших 10 лет - примерно в два с половиной раза превзойти уровень промышленного производства США;

● в течение 20 лет - не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США.

... Через 20 лет производительность труда в США примерно в 2 раза, а по часовой выработке - в связи с сокращением рабочего дня в СССР - значительно больше».

Далее в тексте Программы идут конкретные цифры, характеризующие уровень развития производства, который должна достигнуть страна при переходе к коммунистическому обществу. Таким образом, Программа КПСС, по сути, из документа программного характера, намечающего цели и задачи на будущее, превращается в конкретный план действий, вроде обычной для советских времен «пятилетки», но только на более длительное время. Отсутствие конкретики в программе в ходе ее реализации давало возможность авторам Программы и тем, кому она была адресована маневрировать исходя из изменившихся условий, не быть связанными конкретными обязательствами. Разработчики же программы посчитали иначе - конкретность задания должна мобилизовать. И «завысив планку» просчитались, принятие программы вызвало кратковременную эйфорию, затем скептицизм, а, в конечном итоге, разочарование и неверие, у некоторых в реальность программы, у большинства советских людей - в реальность построения коммунизма вообще.

Тем не менее, приведенная цитата, как и та конкретика в Программе КПСС, неслучайна и отражает настроения определенной части руководства и населения страны. Надо вспомнить, что 1950-1960-е годы - это освоение целины, строительство гигантских гидроэлектростанций, время не только ядерных испытаний, но использование энергии «мирного атома» (атомный ледокол «Ленин», атомная электростанция в Дубне). И наконец, первый советский космический спутник, первый человек в космосе. Грандиозность свершений порождало «планов громадье».

Однако от тех, кто разрабатывал программу, требовался научный подход. Прежде всего, в оценке исходного момента развития. На наш взгляд, именно здесь была допущена коренная ошибка, которая обусловила все остальное. В программе не случайно была поставлена задача обойти США по производительности труда. Разработчики программы обязаны были знать, называя себя марксистами, высказывание В.И. Ленина в работе «Очередные задачи Советской власти» о том, что, «...социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализмом».

В свете этого ленинского высказывания, становится понятным, почему мы не можем говорить о полной и окончательной победе социализма в СССР, о чем было заявлено на внеочередном XXI съезде КПСС (1959). В СССР не достигли более высокой производительности труда, чем в США. Сейчас, после реставрации капитализма в России и других странах, образованных на обломках СССР, опрометчивость вывода об окончательной победе социализма в нашей стране очевидна. Но даже тогда, в начале 1960-х, исходя из известных высказываний В.И. Ленина, можно было избежать излишней поспешности в выводах. В СССР был реальный социализм, который требовал совершенствования. Вероятно, требовалась какая-то программа движения общества вперед, но она должна была быть более реалистичной, соответствовать уровню развития марксистской науки.

Как известно, КПСС под руководством Л.И. Брежнева, в какой-то степени учла, допущенные ранее ошибки, приняв на вооружение концепцию развитого социализма, как длительного этапа на пути к коммунизму. Однако, исходная посылка оставалась той же - у нас в стране уже построен развитой социализм, хотя его еще предстояло построить. Не был и пересмотрен тезис о полной и окончательной победе социализма в СССР. Это демобилизовывало коммунистов, которые и представить себе не могли, что в стране могут восторжествовать антикоммунистические силы, может произойти реставрация буржуазного строя.

Ковальчук М.А.,
доктор исторических наук,
профессор,
г. Хабаровск

КОРРУПЦИИ - НЕТ!

За ратификацию 20 статьи Конвенции ООН

В Государственной Думе откладывают ратификацию 20-ой статьи Конвенции ООН против коррупции. Соответствующий законопроект, подготовленный фракцией КПРФ, находится на рассмотрении, а парламентарии тем временем ищут предлога, чтобы оставить налаженную коррупционную систему нетронутой. Однако депутаты-коммунисты намерены заставить принять закон. В этом их поддерживает народ. В Интернете началась кампания по сбору подписей за ратификацю 20-ой статьи Конвенции ООН: согласно предвыборным обещаниям В.В. Путина, органы высшей власти обязаны рассматривать обращения граждан, набравшие более 100 000 подписей. Мы призываем читателей «Народного Авангарда» также отдать свой голос за нужный стране законопроект по адресу: http://www.opentown.org/news/3545/

Что такое 20-я статья Конвенции ООН против коррупции и почему так важно её ратифицировать? 20-я статья является ключевым элементом Конвенции ООН против коррупции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года: Как показывает успешный опыт борьбы с коррупцией в ряде зарубежных стран, именно нормы 20й статьи представляют собой наиболее действенный антикоррупционный механизм. Именно поэтому они действуют в десятках стран, которые по странному совпадению входят в число наименее коррумпированных. Сам текст статьи является простым и недвусмысленным:

«Статья 20. Незаконное обогащение

При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Иными словами, при условии ратификации 20й статьи любой чиновник с официальной зарплатой в 30.000-50.000 рублей, живущий в шикарном трехэтажном особняке и разъезжающий на новеньком Bentley, будет вынужден документально подтвердить законность своих расходов. В противном случае он рискует оказаться на скамье подсудимых и получить в итоге реальным срок лишения свободы.

Возможно, некоторым такие меры покажутся чересчур жесткими. Но российский исторический опыт и мировая практика однозначно свидетельствуют о том, что чиновники, по роду своей деятельности по сути занимающие привилегированное положение в обществе, должны, по меньшей мере, согласиться на пристальный общественный и правоохранительный контроль за своей деятельностью. Иначе чиновничество превращается в особую касту, которая считает себя выше любых законов и важнее всех остальных граждан. Это опасно для страны и её граждан, а стало быть, недопустимо!

В стране в последние годы уже принят целый ряд законов, направленных на борьбу с коррупцией. Разве их недостаточно?

В 2003 году Россия вместе с сотней других государствам подписала, а в 2006 году ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, изъяв из неё важнейший элемент - 20-ю статью, которая позволяет гарантированно привлечь к уголовной ответственности любого чиновника, расходы которого явно превышают официально задекларированные им доходы. В отличие от десятков стран с наименьшим уровнем коррупции, в российском законодательстве такой действенный антикоррупционный механизм не предусмотрен. Это и позволяет наглым чиновникам, официально получающим небольшое вознаграждение, вести вызывающе роскошный образ жизни на фоне бедности, в которой прозябает большинство населения.

Нас пытаются убедить в том, что вступивший в силу с 1 января 2013 года закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» представляет собой альтернативу ратификации 20й статьи. Но это не так. Внимательно изучив этот документ, можно прийти к однозначному выводу: умным, предусмотрительным и ладящим с начальством коррупционерам и после принятия нового закона ничего не грозит. Процедуры, по которым расходы чиновников должны проверяться на их соответствие доходам, содержат в себе множество лазеек, позволяющих обойти закон, либо по крайней мере минимизировать его отрицательные последствия, опираясь на особенности российской правоприменительной практики. А значит, даже коррупционеры, нанесшие государству многомиллиардный ущерб, опять не понесут справедливого и заслуженного наказания.

По мнению противников ратификации 20й статьи Конвенции ООН против коррупции, уровень законодательного регулирования противодействия коррупции в нашей стране является достаточным. Тогда почему за последние два десятилетия ни один высокопоставленный чиновник не был привлечен к уголовной ответственности, несмотря на то, что Счетной палатой и правоохранительными органами за этот период были выявлены хищения и нецелевое использование бюджетных средств на десятки миллиардов долларов?

Противоречит ли ратификация 20й статьи Конституции России?

Ещё одним аргументом противников ратификации 20й статьи Конвенции ООН против коррупции является то, что её содержание якобы «вступило в противоречие с российской Конституцией». Имеется в виду «презумпция невиновности» гражданина, закреплённая в 49й статье Основного закона.

Заметим, что вопросы соответствия нормативных правовых актов Конституции решает Конституционный Суд России. А он в Определениях от 15 ноября 2001 г. №277-О и от 30 сентября 2004г №299-О указал на то, что выбор гражданином профессии чиновника является сугубо добровольным. При этом становясь государственным служащим гражданин автоматически соглашается соблюдать ограничения и не нарушать запреты, связанные с исполнением служебных обязанностей. Таким образом запреты и ограничения, обусловленные специфическим статусом, которое приобретает в таком случае лицо, не могут рассматриваться как неправомерные ограничения конституционных прав этого лица.

Как наши подписи помогут добиться ратификации статьи 20 Конвенции ООН против коррупции?

В своей предвыборной статье «Демократия и качество государства» действующий президент страны В.В. Путин выдвинул идею об обязательном рассмотрении высшими органами власти всех обращений граждан, которые наберут более 100.000 подписей, в т. ч. и в сети Интернет.

Мы считаем, что это даёт нам как гражданам страны особое «активное право» выдвигать общественно важные инициативы и добиваться их принятия парламентом и президентом России.

Мы отдаём себе отчёт в том, что парламентское большинство Госдумы, Совет Федерации и Президент могут проигнорировать обращение тысяч неравнодушных граждан России или ограничиться принятием очередного пустопорожнего «косметического» закона, выхолащивающего всю суть борьбы с коррупцией.

В этом случае мы как граждане страны дадим властям соответствующую оценку на выборах и оставим за собой право прибегнуть к любым законным активным действиям, чтобы в конечном итоге добиться ратификации 20й статьи Конвенции ООН против коррупции!

Мы призываем всех неравнодушных граждан проявить свою активную гражданскую позицию и поддержать ратификацию 20й статьи, поставив свою подпись под нижеследующим обращением к депутатам, сенаторам и президенту России.

Мы просим Вас максимально распространить информацию об инициативе среди Ваших родственников, друзей и знакомых.

http://www.opentown.org/news/3545/

Голосуйте против коррупции!

Информация из братских партий - Трудовая партия Кореи

МИД Кореи заявляет

22 января 2013 года США и их прихвостни сфабриковали «резолюцию» СБ ООН, грубо нарушающую священный суверенитет нашей Республики. По этому поводу 23 января МИД КНДР объявил заявление для прессы.

Ниже следует его главное содержание.

Сфабрикованная в главенстве США «резолюция» полна жестоких враждебных мер, нацеленных на усиление «санкции», преследуемой цель беспардонно прикрепить к нашему запуску ИСЗ в мирных целях ярлык «беззакония», препятствовать экономическому развитию и укреплению оборонной мощи нашей страны.

Запуск ИСЗ требует использования техники баллистической ракеты. Это лучше всех знают те страны, которые больше всех запускают ИСЗ и придираются к нам за то, что мы «запускаем ИСЗ с помощью техники баллистической ракеты». Это настаивание представляет собой верх их самообмана и двойной нормы.

Сегодняшняя реалия диктует нам: на враждебную политику США в наш адрес надо ответить не словами, а силами. И она четко доказывает полноту правоты нашего выбора - путь самостоятельности и путь сонгун.

В ответ на созданную обстановку МИД КНДР заявляет следующее.

Во-первых, мы решительно осуждаем целиком несправедливую резолюцию СБ ООН, нацеленную на грубое посягательство на суверенитет страны и лишение нас права на запуск ИСЗ в мирных целях.

СБ ООН обязан принести извинение за попрание им общепринятых международных правил, за свои преступления - будучи в фарватере враждебной политики США в отношении КНДР, он серьезно попирает суверенитет независимого государства, и немедленно отменить все несправедливо сфабрикованные «резолюции».

Во-вторых, в рамках всеобщих международных норм использования космического пространства в мирных целях мы продолжим достойное осуществление суверенных и законных прав запуска ИСЗ в мирных целях.

В-третьих, стало ясно, что враждебная нам политика США ничуть не изменена, и в таких условиях мы пришли к окончательному заключению - до реализации денуклеаризации нашей планеты невозможен безъядерный статус Корейского полуострова.

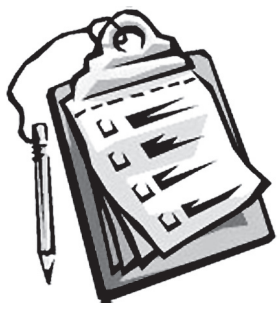
И впредь не будет диалогов о безъядерном статусе Корейского полуострова, хотя не исключены диалоги об обеспечении мира и стабильности на Корейском полуострове и в регионе.

В-четвертых, в связи с тем, что день за днем становятся явными происки санкций и подавления со стороны США, мы будем принимать любые физические ответные меры по качественному и количественному росту и укреплению военной мощи самообороны, в том числе ядерной силы сдерживания.

Наши революционные вооруженные силы будут силой сонгун надежно защищать безопасность Родины и суверенитет страны, отстоять мир и стабильность в регионе и полны твердой решимости делать важные шаги для искоренения всех источников провокации враждебных сил, если их происки продолжатся.

Не допусти фальсификаций!

Стань членом УИК!



«Единая Россия» продолжает переписывать выборное законодательство под себя. Недавно «медвежьим большинством» был принят закон 157 ФЗ от 2 октября 2012 года, который, кроме единого дня голосования во второе воскресенье сентября (время, когда большинство избирателей традиционно проводит на своих дачах), вводит пятилетний срок полномочий всех членов участковых избирательных комиссий (УИКов) с правом решающего голоса. По мнению экспертов, данные нововведения дают неограниченные возможности использования административного ресурса для влияния на избирательный процесс.

В 2013 году на территории Хабаровского края пройдет около 360 избирательных кампаний.

Во второе воскресенье сентября будут выбирать губернатора Хабаровского края, мэра Хабаровска, глав восьми районных администраций, членов Совета депутатов в 16 районах края, а также более 300 глав и депутатов городских и сельских поселений края.

Приметой выборного процесса в современной России стали массовые фальсификации со стороны правящей власти. Для того, чтобы не допустить искажения воли жителей края, мы приглашаем добровольцев стать членами участковых избирательных комиссий от КПРФ. Запись добровольцев проводится во всех местных отделениях КПРФ.

О себе просьба сообщить:

1) фамилию, имя, отчество,
2) мобильный телефон,
3) адрес электронной почты,
4) административный район, предпочтительный для работы в УИК,
5) опыт работы на выборах.

Адреса и контакты организаций КПРФ

- **Хабаровский краевой комитет КПРФ**
  680000, Уссурийский бульвар, 9, каб. 17, 33.
  Тел. 32-60-82
  e-mail: kraikom2011@mail.ru
  сайт - kprf27.ru
- **Хабаровский городской комитет КПРФ, Центральный РК КПРФ г.Хабаровска**
  680000, ул.Гоголя, 14, пом. 1.
  Тел. 31-83-68.
- **Железнодорожный РК КПРФ г.Хабаровска**
  Тел. 8-924-202-69-78
- **Индустриальный РК КПРФ г.Хабаровска**
  Тел. 50-42-94
- **Краснофлотский РК КПРФ г.Хабаровска**
  Тел. 8-962- 674-39-78
- **Кировский РК КПРФ г.Хабаровска**
  Тел. 8-914-195-83-45
- **Комсомольский-на-Амуре горком КПРФ**
  681016, проспект Мира,11.
  Тел. 8 (4217) 25-22-59
  e-mail: kprfkms@mail.ru
  сайт - kprfkms.ru
- **Ленинский РК КПРФ**
  Тел. 8 (4217) 22-85-48
- **Амурский РК КПРФ**
  Тел. 8-914-179-75-75.
- **Советско-Гаванский горком КПРФ**
  Тел. 8 (4213) 86-66-96
- **Николаевский-на Амуре горком КПРФ**
  Тел. 8 (4213)52-68-08
- **Ванинский райком КПРФ**
  Тел. 8 (4213) 77-15-30
- **Вяземский райком КПРФ**
  Тел.: 8 (4215)33-39-81,
  8-914-154-77-57
- **Бикинский райком КПРФ**
  Тел. 8 (4215) 52-21-86.
- **Солнечный райком КПРФ**
  Тел. 8 (4214) 62-39-53.
- **КПРФ района им.Лазо**
  Тел. 8-909-875-14-59.
- **КПРФ Хабаровского района**
  Тел. 8-962-223-40-42

Читайте "Правду!"

ПОСМОТРИ ПРАВДЕ В ГЛАЗА!

«Правда» сегодня - это

- **Три номера газеты в неделю;**
- **Свежие новости о событиях в России и мире, про которые официальные СМИ предпочитают умалчивать;**
- **Аналитика высокого уровня, без прикрас и оглядок на власть: экономика, политика, парламентаризм, общественные инициативы, социальная сфера, история, спорт, культура;**
- **Ничем не искаженная позиция КПРФ по всем вопросам общественной жизни, информация о жизни и борьбе коммунистов в России, российских регионах и по всему миру.**

«ПРАВДУ» НЕЛЬЗЯ НАЙТИ В ГАЗЕТНЫХ КИОСКАХ ХАБАРОВСКА И БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ - ВЛАСТЬ БОИТСЯ ЕЁ ГОЛОСА!

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении.

Подписной индекс «Правды» - 50102.

Уважаемые читатели!

Редакции «Народного Авангарда» очень важна связь с Вами. Без этого наша газета не будет соответствовать своему названию. Присылайте нам свои статьи, заметки, фотографии и других материалы. Если в силу различных причин Вы затрудняетесь изложить какие-либо факты, мы можем направить к Вам корреспондента, который осветит проблему в «Народном Авангарде».

Адрес редакции: 680000, **Уссурийский бульвар, 9, ком.33. Тел.32-60-82**
E-mail: **kraikom2011@mail.ru**
Наша страница в контакте: **http://vk.com/narodny_avangard**

ОБЕЩАЛКИН

БОРЕТСЯ С ЧИНОВНИКАМИ

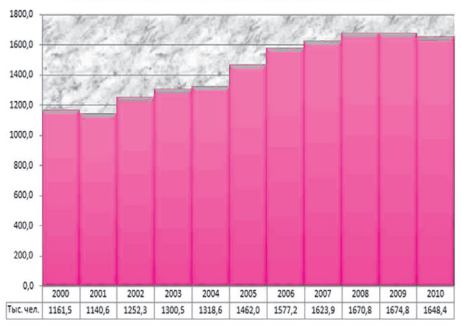
ОБЕЩАЛКИН, -а, м. (разг. шутл.). Человек, который легко дает обещания и забывает их выполнять (Словарь Ожегова).

2000 - Путин: Госаппарат должен быть профессиональный, мобильный, дисциплинированный, а не раздутый и разболтанный чиновничий мирок, равнодушный к людям *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 28 февраля 2000 г.)*

2001 - Путин знает, как обезопасить государственную машину от инертности а ее аппарат – от застоя *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 21.11. 2001 г.)*

2002 - Путин: Государственный аппарат должен быть эффективным, компактным и работающим *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 18 апреля 2002 г.)*

Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления в 2000-2010 гг., тыс. чел., по данным Росстата



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Тыс. чел.	1161,5	1140,6	1252,3	1300,5	1318,6	1462,0	1577,2	1623,9	1670,8	1674,8	1648,4

2003 - Путин: Считаю, бюрократию надо не убеждать уменьшать свои аппетиты, а директивно ограничивать *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 16 мая 2003 г.)*

2004 - Путин выступил за сокращение госаппарата по всей России - *(«Интерфакс», 31 мая 2004 г.)*

2005 - Путин требует остановить рост госаппарата *(РИА «Новости», 23 августа 2005 г.)*

2006 - Путин: Мы всегда ставили перед собой задачу уменьшения бюрократического аппарата, хотя она и не выполняется *(«ИТАР-ТАСС», 27 декабря 2006 г.)*

2007 - Путин признал провал реформы госаппарата и считает, что нужно выстраивать его так, как получается *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 14 сентября 2007 г.)*

2008 - Путин высказался против забюрократированного и коррумпированного госаппарата *(Официальный веб-сайт Президента РФ, 8 февраля 2008 г.)*

2009 - Путин: Я буду продолжать сокращать чиновничий аппарат, который разрастается, несмотря на наши усилия *(РИА «Новости», 18 февраля 2009 г.)*

2010 - Путин пообещал сократить численность чиновников на 20% до 2014 г. *(Официальный веб-сайт Председателя Правительства РФ, 20 августа 2010 г.)*

2011 - Чтобы мы ни делали в области совершенствования госуправления, количество проблем не уменьшается, возмутился Путин *(«Российская газета», 25 марта 2011 г.)*

Путин: Совершенствовать деятельность государственного аппарата – наша стратегическая задача *(Официальный веб-сайт Председателя Правительства РФ, 8 декабря 2011 г.)*

2012 - Путин считает, что состав госаппарата должен быть адекватным *(Официальный веб-сайт Председателя Правительства РФ, 6 февраля 2012 г.)*

www.rosagit.info

Учредитель: Хабаровское краевое отделение КПРФ
и.о. редактора: А.П.Громов
Газета «Народный авангард Хабаровского края» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Хабаровскому краю и ЕАО ПИ №ТУ-27-00235 от 26 августа 2011 г.

Адрес издателя: 680000, Хабаровск, Уссурийский бульвар, 9, оф.33, тел. 32-60-82
Адрес редакции: Хабаровск, Уссурийский б-р, 9, каб. 33,
Факс 31-43-10, тел. 31-42-76
Цена свободная

Подписано в печать по графику 17.00, 01.02.13
фактически 17.00, 01.02.13
Отпечатано в типографии
ООО “Издательский дом “Гранд Экспресс”
Хабаровск, Уссурийский б-р, 9-а.
ИНН - 2724051980
Тираж 25000 экз.