

Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №3 (201): 21 февраля 2013 года



В НОМЕРЕ

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:
«О политической ситуации в России
и задачах региональных отделений
КПРФ»



Председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин:
«Работа контрольных органов КПРФ в
период подготовки XV съезда партии»



Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин:
«Ход подготовки XV съезда партии.
Изменения и дополнения в Устав КПРФ»

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №3 (201): 21 февраля 2013 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 18 февраля 2013 года
Тираж 150 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, на обложке коллаж Д. Малкина



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

19 января в Москве состоялся семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ.

С докладом «О политической ситуации в России и задачах региональных отделений КПРФ» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

В программе семинара-совещания:

- доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ В.Ф. Рашкина «Ход подготовки XV съезда партии. Изменения и дополнения в Устав КПРФ»;

- доклад члена Президиума, председателя кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ В.С. Романова «О работе кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ в ходе подготовки XV съезда партии»;

- доклад Председателя ЦКРК КПРФ В.С. Никитина «Работа контрольных органов КПРФ в период подготовки XV съезда партии»;

- доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д.Г. Новикова «Подготовка XV съезда КПРФ и основные задачи по совершенствованию идеологической работы партийных отделений»;

- доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ С.П. Обухова «Подготовка КПРФ к участию в выборах в законодательные (представительные) органы власти и глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года и первоочередные задачи региональных отделений КПРФ. Новая структура Интернет-сообщества КПРФ»;

- доклад секретаря ЦК КПРФ В.Г. Соловьева «О формировании избирательных комиссий»;

- доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Л.И. Калашникова «Об участии зарубежных делегаций в работе XV съезда КПРФ»;

- доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Б.О. Комоцкого «О задачах и опыте партии по пропаганде и распространению газеты «Правда».

**ИНФОРМАЦИОННОЕ
СООБЩЕНИЕ**



СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

II. СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
**«О политической ситуации в
России и задачах региональных
отделений КПРФ»**

Доброе утро, уважаемые товарищи!

Мы с вами собрались на семинар-совещание первых руководителей наших подразделений, который, как правило, мы проводили в январе ежегодно.

Наш сегодняшний семинар-совещание носит особый характер. Вчера мы провели встречи, собеседования со всеми без исключения руководителями региональных организаций. Мы все провели свои отчётно-выборные собрания, отчитались, вас избрали делегатами на конференции.

Поэтому нам с вами через месяц предстоит отчитываться на XV съезде партии. Он состоится 23-24 февраля. У меня в руках специальный выпуск газеты «Правда». Она вышла трехмиллионным тиражом, здесь по материалам отчётов секретарей ЦК, комиссий ЦК и отделов ЦК, Президиума ЦК представлены все базовые материалы, которые характеризуют нашу деятельность за последние годы. Я бы очень настойчиво просил, чтобы в ближайший месяц вы с этой газетой, с нашими отчётами поработали во всех трудовых коллективах. Этот материал базируется прежде всего на нашей Антикризисной программе и Программе партии, которую мы с вами подготовили и приняли на предыдущем съезде. Антикризисная программа, более того, утверждена на съезде представителей трудовых коллективов. Этот материал базируется на ключевых позициях, которые были изложены в ходе наших массовых мероприятий: съезда женского движения «Женщины за социализм и народовластие», нашего комсомольского съезда, съезда трудовых коллективов, съезда «Русского лада» и других массовых движений и организаций, которые примыкают к нам и вместе с нами участвуют в широкой народно-патриотической работе, связанной с продвижением идеалов и ценностей социализма. Я бы очень попросил



Вы определили программу своих действий. Одновременно абсолютное большинство из вас является членами ЦК, кандидатами в члены ЦК и членами Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

вас обратить внимание на оценки нашей работы известных людей. Здесь есть уникальные высказывания Жореса Иванова, Жореса Иванова, нобелевского лауреата, человека, который сейчас подготовил

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

программу поддержки нашей науки в экстремальных, чрезвычайных условиях. Есть интересная точка зрения Бортко Владимира Владимировича, народного артиста России, который вступил в КПРФ и подробно обосновывает эту точку зрения. Более того, есть изречения, что думают о нашей партии наши оппоненты, президент Путин и председатель правительства Медведев, которые считают, что Компартия России и наши депутаты – это профессиональные и грамотные люди, они имеют другую точку зрения, но за ними стоят миллионы, и власти обязаны считаться с этой позицией. Здесь есть подробный материал в виде передовицы Председателя партии, где обозначены все ключевые вехи жизнедеятельности Компартии за последнее время. Здесь КПРФ в цифрах и фактах, связанных с деятельностью последних лет. И одновременно показана наша структура, численность, наше первичное звено и дана характеристика, как голосовали на выборах за нас избиратели страны, какую поддержку мы имели как на местных, так и на думских выборах.

Здесь выделены ключевые разделы, связанные с наукой, образованием, здравоохранением, ЖКХ. И очень мощная страница, связанная с международной деятельностью. Одновременно показана группа молодых перспективных работников, которая была на стажировке в Китае, и показан опыт Китая за последние десять лет. Дан анализ военных реформ по-сердюковски, итоги правления российской власти за последние годы. По статистике ООН показано, какие места сегодня занимает Россия в мировой иерархии. Эта газета подготовлена из расчета на широкий круг читателей, это не просто отчетный партийный материал. И она вызовет большой интерес в обществе. Вчера Иван Иванович Мельников провёл встречу, сделали разбор полётов в 25 регионах, где будут крупные выборные кампании – они пройдут практически везде. Мы печатаем газету в 24 точках страны, мы можем эти материалы размножить более массовым тиражом. Я, выступая перед депутатами фракции, требовал, чтобы наша фракция очень энергично отреагировала на подготовку съезда партии, всё сделала для того, чтобы до своих избирателей довести эту официальную точку зрения нашей партии. А это означает, что надо напечатать газету в округе тиражом, исходя из коэффициента семейности четыре человека, чтобы она дошла до каждой семьи.

Почему такая настойчивая просьба? Потому что теперь новая формула выборов принята. В первой декаде сентября будут очередные выборы. Кто упустит январь-февраль и, не дай бог, март, когда надо делать массовый засев, то в сентябре на выборах делать будет нечего. Это должен каждый запомнить, как математическую формулу. Догонять в мае уже будет невозможно. Это надо прекрасно понимать. Не случайно они так торопились ввести новую формулу, когда одни уйдут в огороды, вторые отступят на дачи, третьи пойдут сдавать экзамены, четвёртые уедут в отпуск, а когда приедут первого сентября – через неделю надо идти голосовать. Поэтому этот вопрос очень принципиальный, исключительно важный. У нас с вами всё готово для того, чтобы уверенно идти на выборы.

У вас имеется порядок проведения сегодняшнего семинара. Он отличаться будет следующим.

Перед вами выступят руководители партии, секретари ЦК. Но их регламент будет ограничен, кроме уставного вопроса, 10-12 минутами. Уже наступает время отчитываться, поэтому надо не инструктировать, а подробно советоваться и уточнять все детали. Мы хотели бы побольше выслушать ваших предложений и замечаний с тем, чтобы их реализовать в оставшееся до съезда время. А для этого есть необходимые возможности.

Мы уже обобщили всё, что вчера вы высказали. Здесь 50 ваших предложений и замечаний. По депутатской вертикали 11, все принципиальные. По организационной вертикали ровно 20. По информационной вертикали 13. по экономической политике меньше десятка. Сегодня дополним список вашими новыми предложениями и двинемся дальше.

Сейчас хотел бы сделать небольшое вводное выступление по ситуации, которая складывается в стране.

* * *

Мы вступили в т.н. год Чёрной Змеи. Я не сторонник мистики, но циклы развития имеют своё летоисчисление. Они считаются годами, пятилетками, десятилетками, есть циклы, кратные одиннадцати, которые зафиксированы в биологической сфере, и циклы солнечной активности, кратные двенадцати.

Если посмотреть за последние 100 лет и наложить на карту развития политических государственных событий, тут просматриваются свои закономерности.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Они связаны с активностью Солнца. В наивысшие пики активности Солнца возникали все самые крупные войны, самые трагические эпидемии, самые большие потрясения. Это связано и с социальной психологией поведения человека, тем более эти циклы уже хорошо зафиксированы, и мы обязаны учитывать в своей политической практике такого рода развитие событий.

Если взять 1905 год – революция, поражение в русско-японской войне, то это был тоже год Змеи.

Прибавить 12 лет – 1917 год. Нет необходимости в этой аудитории характеризовать те события, все прекрасно понимают, помнят и знают их. Могучая воля Ленина и организационный талант Сталина позволили собрать распавшуюся империю воедино и двинуться вперед.

Прибавьте 12 лет – 1929 год. Это начало индустриализации, коллективизации и крупный поворот в ключевых политических событиях, которые позволили за 12 лет из распавшейся империи, парализованной промышленностью создать могучую индустриальную державу, создать лучшие образцы техники и подойти к очередному циклу – 1941 году – достаточно оснащёнными, что позволило нам в последующие 12 лет победить, восстановить хозяйство, создать ядерное оружие и более уверенно смотреть в будущее.

Прибавьте ещё 12 лет – 1953 год, ушел из жизни Сталин, появилось много негативных явлений и почти 12 лет страну лихорадило и трясло.

Затем ещё 12 лет прибавить. Это одно из самых золотых времен развития нашей советской державы. И то, что сегодня ещё дает возможность выжить стране, было создано в золотую эпоху Брежнева и Косыгина. Те 12 лет были самыми эффективными с точки зрения развития производства и создания базовых отраслей, в том числе энергетики, которая позволяет сегодня нам держаться на плаву.

Можно ещё прибавить, и мы увидим 2001 год, вы его помните хорошо.

И вот, наступает 2013 год. Так что эту арифметику, я бы сказал, надо знать и помнить, но не поддаваться её соблазнам.

Наступает качественно новая эпоха. Она связана с тем, что мировой кризис протёр всем глаза и уши. Америка мечется в муках. Недавно приехали мои специалисты, которые были там на выборах. В округе Вашингтона Обама получил 93%. Строго раскололись: белые голосовали за мормона, а все афроамериканцы и латиноамериканцы

голосовали за Обаму. В некоторых штатах досрочное голосование превысило 50%. Накануне нового года попытка отнять у населения оружие смела с прилавков почти всё штурмовое оружие. Ассоциация стрелков, которая насчитывает почти 5 миллионов человек, категорически против этой реформы, которую сейчас пытаются провести вслед за некоторыми социальными реформами. К слову сказать, сегодня автомат Калашникова с двумя рожками в Америке стоит 300 долларов. Иными словами, в каждом доме есть собственный арсенал.

Напряжение по различным составляющим в этой богатейшей стране нарастает, средний класс начинает резко подтаивать, раскол и расслоение в американском обществе усиливаются. Рассчитывать на то, что завтра там резко всё нормализуется, никаких оснований у нас нет.

Что касается Европы, она в том виде, как есть сейчас, не уцелеет. Они уже отработывают план сброса периферии – Прибалтику уже сбросили, никому она не нужна, все назад вернулись. Кто отдыхал недавно в Прибалтике, тот увидел, что там снова учат русский язык, разучивают «Подмосковные вечера» и внимательно смотрят на Восток.

Что касается Южной Европы, она не справляется с трудностями, а богатая, более работающая Европа не желает её дальше кормить. Вывод простой: расширение Европейского союза в интересах крупных банков и ведущих монополий провалилось. Без наднациональных структур эффективно управлять этим процессом невозможно.

Суммарный вывод. Ситуация в Европе и в Америке вряд ли пока улучшится. Кристин Лагард недавно открыто об этом сказала, она знает, что такое финансы. А это означает, что положение в России будет только усугубляться, потому что мы жёстко вмонтированы в такого рода модель мировой экономики.

Что касается Китая, то там в прошлом году прирост был наименьшим за последние 12 лет, примерно 7,8%. Си Цзиньпин приедет в Россию в марте. Очень хорошо поддерживаем контакты с китайскими коммунистами, они прислали нам все доклады и материалы, свой новый Устав, довольно интересный, с ним ознакомимся. Наша команда была там, изучала этот опыт. Этот опыт хорошо дан в спецвыпуске газеты «Правда», в том числе в довольно интересном интервью Калашникова.

Всё это мы обобщили в своих материалах и сейчас завершаем подготовку развёрнутого доклада. Мы на последних пленумах и ранее испытывали такой вариант работы,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

когда развёрнутый материал публикуется заранее, обсуждается, и потом выносится на пленумы, встречи и конференции. Если эта схема будет реализована в настоящее время, если мы справимся, хотел бы услышать ваше мнение на сей счёт. Она имеет одну мощную привлекательную сторону, связанную с тем, что когда мы заранее изучаем, исследуем все проблемы, печатаем, глубоко обсуждаем, опираемся на мнение своих лучших, талантливых кадров, одновременно и на мнение коллективов, то весь процесс обсуждения, подготовки приобретает весьма содержательный характер. Некогда заниматься групповщиной, склочничать и ссориться по мелочам. Есть возможность, в целом посмотрев на реальную ситуацию, более уверенно двигаться дальше.

Поэтому в ходе сегодняшнего обсуждения хотел бы услышать вашу точку зрения и на этот счет.

На мой взгляд, маячат впереди три сценария развития событий в России, учитывающих международную ситуацию и наше влияние на все мировые процессы.

Первый – это нарастание протеста.

Продолжая дальше ту же политику, которую сегодня проводят Путин и особенно правительство Медведева, вывести страну из этой обстановки невозможно. Категорически невозможно! Путин нарушил все свои предвыборные обещания. В первом номере газеты «Правда» и «Советская Россия», вышедших в этом году, мною дан подробный анализ этой ситуации. Я настаиваю на том, чтобы каждый из вас с карандашом в руках прочитал данный материал. Готовила его группа самых опытных экономистов и специалистов. Это ориентир для оценки обстановки в ближайшее время. Перед новым годом вышел материал «Политические итоги» и три дня назад «Что нам принесёт новый закон об образовании», десять ударов под дых отечественному образованию, русской, советской школе, которые будут иметь самые далеко идущие плохие последствия.

Так что нарастание протеста обеспечено. Весь вопрос в том: либо мы его оседлаем, либо мы, руководствуясь своей Программой и опираясь на свои структуры, расширяя влияние во всех других сферах и средах, будем возглавлять этот процесс, либо его оседлает либеральная хевра, которая душила страну 20 лет и которая сейчас снова подняла голову. Такое ощущение, что после того, как Медведев отказался идти на президентство, они вдруг притихли и его списали, а в последнее время идет резкая реанимация всей этой публики. Послед-

ние три события, когда под американским флагом почти 10 тысяч человек шагали по Москве, предлагая и дальше продавать наших детей и одновременно выступая и дальше за распродажу всей собственности, это явление уникальное, омерзительное и отвратительное со всех точек зрения. Просто отвратительное!

Второе событие – гайдаровский форум. Снова вытащили на щит Гайдара, там только на люстрах не сидели, набили полный зал, сидел весь круг людей, которые вместе с Ельциным уничтожали страну, издевались над ней. И если вы внимательно посмотрите, какие там звучали идеи? Пригласили Медведева, и он высказал три идеи, убийственные для страны.

Несмотря на то, что продолжается кризис, списываем, продаем всю государственную собственность. Никто этого не делает. И Америка, и Европа ищут выход из кризиса на пути усиления государственных механизмов и централизации управления.

Второе. Будем помогать только тем, кто вмонтировался в мировую цепочку и готов её обслуживать.

Мы не вмонтировались в станкостроение, ни в одну отрасль. Мы вмонтировались, продавая сырьё, производя металл и химические удобрения. Происходит 100-процентная ликвидация экономического суверенитета.

И третье. Будем слушать их установки и рекомендации и дальше реализовывать. На мой взгляд, это абсолютно неприемлемо.

И ещё было одно событие. Вы плохо знаете Юргенса, я хорошо знаю. У него на юбилее во главе стола сидел посол Соединенных Штатов, собралась вся эта публика.

Вот эти три события в течение трёх недель прошли на наших глазах и свидетельствуют об очень жёсткой активизации этой публики, которая желает перехватить массовый протест, организуя его на чужие средства и деньги, и произвести второе издание политики а-ля Гайдар, но уже под руководством наших либералов, которые сплошь и рядом сегодня сидят в правительстве.

Второй сценарий связан с радикальным самообновлением. Оно, кстати, произошло в своё время, когда царь продел войну, прогремела Первая русская революция. В общем, собрались они довольно узкой группой, тогда царь издал свой высочайший Манифест, тогда была избрана первая Дума, которая 72 дня прожила, тогда был назначен Столыпин, наиболее сильный и дальновидный политик. И тогда, в общем-то, попытались вылезти за счет обновления этих струк-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

тур, но дальше вы знаете, как события развивались.

Собственно говоря, я не исключаю, что этот вариант будет включён в действие, но я не вижу решительности команды, которая работает сегодня с Путиным. Я недавно проанализировал все статьи и материалы, связанные с выступлением в связи с его 60-летием и выступлениями нашей либеральной прессы. Более злобного зубовного скрежета, абсолютно беспардонной критики я никогда в политической жизни не встречал. Даже критика личности Сталина и его репрессий носила более аргументированный и, по крайней мере, более цивилизованный характер. Это связано и с дальнейшим обнищанием общества, но тем не менее это довольно любопытное явление. И если партия власти не в состоянии будет разумно оценить происходящее и дальше будет проводить ту финансово-экономическую политику, которую она проводит, то, уверяю вас, ничего путного не произойдет, ситуация будет только осложняться и ухудшаться.

Просто два-три показателя для вашей ориентировки. Пока цифры ещё нельзя достать, но назову. Внешний долг вырос за прошлый год на 83,4 млрд. и составляет 624 миллиарда. Вдумайтесь, разделите на 140 миллионов российских граждан, каждый ещё не родившийся имеет уже долг в 100 тысяч рублей. Наибольшими задолжниками оказались банки, они по-прежнему хватают деньги, плюс на 28 процентов их задолженность выросла. И внутренний долг госорганизаций тоже вырос почти на 29 процентов.

Если посмотреть на безработицу, то она выросла в 77 регионах Российской Федерации. Снизилась только в Татарстане, Пензе, Чечне, Адыгее и Ханты-Мансийском округе.

Как вы знаете, 1 января вступил в силу Закон о потребительской корзине. Посмотрите, какая сегодня потребительская корзина для граждан страны? По 200-300 граммов овощей, примерно столько же картошки, мяса – по 160 граммов на человека в день и 60 граммов рыбы, и одно яблоко в придачу. Если суммировать, норма потребления у пленных немцев, которые работали в Подмосковье, была в полтора-два раза больше.

Вместе всё это ещё раз подчёркивает, что этот курс обречен, ситуация будет нарастать и придется партии власти принимать решение. Но в том виде, как она есть, на мой взгляд, она не способна радикально обновиться. Поэтому, скорее, будет третий

сценарий неустойчивого равновесия, дальнейшего гниения и скатывания на задворки истории.

Ни первый, ни второй, ни третий варианты для нас не подходят в принципе, но ни один из них без нас не может быть реализован. По крайней мере, мы на фоне нынешней расстановки политических сил являемся единственной хорошо подготовленной, организованной, интеллектуально оснащённой, программно обеспеченной, структурно выстроенной политической силой, имеющей 110-летнюю историю и 20-летний опыт работы в рамках Компартии Российской Федерации.

ЛДПР полностью легла под партию власти, миновские структуры растаскивают из-за ненадобности, «Единая Россия» вместо того чтобы уметь и учиться вести диалог, весь политический процесс выстраивает под то, чтобы на очередных выборах ещё больше выдавить результат, не сообразующийся ни с чем. Выдавливает просто так, делами она не сможет, будет вышибать дубинкой и другими всевозможными средствами.

На этом фоне единство действий, сплочённость и ответственность всех нас, сидящих в этом зале, приобретает особую ответственность не только для КПРФ, а в целом для страны.

Поэтому у меня огромная просьба ко всем вам собраться как можно с большей ответственностью, максимально помочь Президиуму ЦК и нашим сотрудникам подготовить съезд, максимально мобилизовать все лучшее, что есть у нас в жизни и в практике, отложить отдельные споры и противоречия на март-апрель и другое время, не обострять отношения по мелочам и думать о главном и о большем. Максимально скоординировать усилия для того, чтобы соединить опыт и знания с практикой тех, кто сегодня тащит весь воз на местах, молодых задорных кадров, которые подросли и которые в состоянии влиться в наши структуры.

В этой связи перед нами стоит целый ряд проблем, которые мы обязаны с вами решить и решить эффективно.

Вариант вызревает, на мой взгляд, только левоцентристский, во многом похожий на тот, который был после дефолта – Примаков, Маслюков, Геращенко. В одиночку никому не дано справиться, но левый поворот настолько ярко высвечивает все события, что вынуждает в том числе и деловых людей изучать наши материалы. И он может быть самым эффективным, но он также требует от нас более энергичной работы со всеми союзниками, более высококвалифици-

рованной реализации тех идей, которые нами высказаны в ходе думских выборов, заложены в нашей предвыборной президентской Программе.

В этой связи у нас есть заделы по всем направлениям. Мы вынудили партию власти внести закон о стратегическом планировании, мы завершаем подготовку промышленной политики вместе с Торгово-промышленной палатой, у нас готовы предложения, подготовленные под руководством Кашина, связанные с землёй и тремя ведущими кодексами. Мы подготовили необходимую программу наполнения финансов путём более рационального использования финансовых ресурсов, которые есть. У нас в резервах уже более 9 процентов от ВВП, а достаточно максимум 7, то есть если из этих средств два с половиной триллиона отправить на инфраструктуру и современные технологии, то от этого и резервы не пострадают, зато выиграют все базовые отрасли и наш малый и средний бизнес.

Мы подготовили закон об образовании, но протащили закон, который подготовила «Единая Россия», после встречи с Медведевым выхолостили его полностью. 150 позиций там просто нет, они отнесены к ведению правительства, или президента, или на потом. Этот закон ухудшает социальное самочувствие по всем характеристикам, поэтому мы сейчас подготовили иск в Конституционный суд, ибо такой закон нельзя принимать даже в соответствии с ныне действующей Конституцией. Была позиция, что гражданин платит за детский сад не более 20 процентов от расхода за это место. Выкинули! Многодетная семья платит не более 10 процентов. Выкинули! Учителю помогали средствами на методическую литературу. Выкинули! Доплачивали кандидату наук и доктору наук – тоже сняли, сказали, что куда-то включают, но никаких гарантий, что включают, нет. Я могу и дальше перечислять. У меня в материале два дня назад было 10 позиций, исходя из принятого закона, все выписаны подробно.

То есть наш закон остается в силе, и мы будем за него бороться. В любом случае, он будет принят!

Сейчас под руководством министра Ливанова спущена директива о том, как станут изучать литературу в школе. Оттуда выбросили всех друзей Пушкина, с кем он вместе рос, убрали Гоголя вместе с его «птицей-тройкой» и Тарасом Бульбой, убрали «Горе от ума» – «карету мне, карету!», «пойду искать по свету, где оскорбленному есть чувству уголок», «в деревню, к тётке, в глушь, в Саратов!». Всё это тоже убрали.

Убрали всё, что связано с русским духом, русским товариществом, русской словесностью и русской реальной историей. Более русофобского документа я не видел.

Поэтому ни один нормальный человек не может с этим согласиться. Мне очень понравилось, что возмутились прежде всего националы. Как мы будем жить в единой, общей стране, когда выхолостили всё, что только можно выхолостить в изучении школьниками, на чём будем воспитывать и обучать?

Одновременно этот деятель сейчас провел закрытый аудит, мало того, расправился со 136 вузами, их признали неэффективными. Никто не проверял толком! Из них (вдумайтесь!) 35 педагогических вузов из 44, 24 сельхозвуза – почти все! 16 вузов просветучреждений! Что это означает? Что на тех духовных скрепах, о которых президент говорил в послании, надо крест поставить. Какие могут быть скрепы, когда вы ликвидируете всё то, что обеспечивает эти скрепы?

И теперь он провел аудит, американской фирме поручил изучить состояние всех наших научных учреждений. А что это означает? Они должны рассмотреть весь список работ, в какой стадии они находятся, кто их финансирует. И будут определять, кому и что давать и так далее. То есть мы должны раскрыть перед ними все ноу-хау, которые могут вам обеспечить что-то на завтрашний день. Одни приехали – ограбили полностью, теперь второй все открывает перед ними. Такого нет нигде в мире!

Я бы попросил Ивана Ивановича Мельникова, несмотря на подготовку к съезду, срочно отреагировать с нашей научной общественностью, срочно подготовить обращение от имени партии ко всей стране. Это 100-процентное предательство! С одной стороны, дикая русофобия и разрушение тех учреждений, которые, собственно, готовят кадры, а, с другой стороны, полная сдача наших научных достижений и открытий в угоду иностранной фирме, которая будет допущена ко всем секретам. Кстати, когда сняли финансовую поддержку с кандидата и доктора наук, то это означает, что их ставят в идиотское положение, когда они вынуждены будут продавать свои последние открытия, которые могли бы обеспечить стране будущее.

Министр здравоохранения Сковорода подготовила хороший материал, но там стоимость 6 триллионов. Мы поддержим это предложение, и надо нам тут проявить характер.

По детям. Сейчас завершаем подготовку материала о патронаже, думаю, что все по-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ставят подпись. Мы девять лет назад внесли предложения, что нельзя продавать своих детей. Мы внесли предложения, каким образом их обеспечить. Родился – детское пособие должно быть на уровне прожиточного минимума, детский сад должен быть гарантирован, бесплатное образование – доступно, первое рабочее место на три года гарантировано, и под это полный план финансирования. Готовили и Мельников, и Останина, и Плетнёва, носились с этим долго, упорно, настойчиво. А теперь власти спохватились. Патронаж позволит решить проблему. Для того чтобы ребенка содержать в детском доме, надо 50-60 тысяч рублей, а для того чтобы в семье он рос нормально, нужно будет доплатить им 20 тысяч на ребенка, и я вас уверяю, три четверти семей возьмут детей завтра же. И рядом с двумя будут расти ещё двое в нормальной семье.

Все это мы подготовили, нужно будет это провести. Это касается и детей войны.

Что касается «сердюковщины» в армии, то мы провели встречу на эту тему, нас было 10 человек. Я провёл три заседания крупных слушаний, по военным делам у нас много специалистов. Мы сами все служили, хорошо знаем обстановку, и вместе с лучшими специалистами подготовили программу. Когда я её на стол положил Путину, он вначале полистал, потом стал читать, потом вернул, но написал, что свяжитесь с Шойгу, тут много полезного и интересного. Я Шойгу отзвонил, он собрал все руководство Министерства обороны, были начальник Генштаба, его заместители, все главнокомандующие, два с лишним часа сидели, разбирали, все наши предложения в основном были приняты.

Но на этом фоне «сердюковщину» начинают оправдывать. Мы шесть лет готовили материал и говорили, что его надо гнать палкой в шею. Я не знаю, кто и сколько вспрыснул, но сегодня начинают отбеливать этого «чёрного кобеля», которого невозможно отбелить. Но мы должны повсеместно в законодательных собраниях настаивать на том, чтобы этот вопрос был доведен до конца и рассмотрен.

Кстати, в газете «Правда» на последней странице есть таблица. У нас был паритет с НАТО в Европе, мы сейчас уступаем в 10-30 раз. Не потому что завтра война будет, а потому что такое абсолютно недопустимо. Ракетно-ядерное оружие – это оружие сдерживания, тут тысячу раз подумаешь, прежде чем его применить. А ситуация может разыгаться у тебя в подбрюшье такая, что ты должен принимать какие-то решения, а

у тебя ничего нет. Поэтому данное направление мы должны продолжить.

По ЖКХ ситуация самая паршивая. Половину времени правительство сегодня занимается ремонтом ЖКХ. Известному поселку в Якутии хочу выразить сочувствие и соболезнование, всем, кто там живет, но я не могу утром включать телевизор и смотреть на это. Я сам возглавлял комиссию по чрезвычайным ситуациям и персональным делам. 100 домов без тепла три недели! Весь вопрос в буржуйке, а вся страна не может привезти эти буржуйки. Это вопрос 24 часов, надо сесть, расписать каждому города и сказать, что лично отвезёшь, вот тебе пять домов, с этого номера по этот, и через 48 часов мне доложишь. А тут три недели показывают этот мрак и ужас. Смотреть невозможно!

Вот возможности нынешней власти, связанные с деятельностью этой сложнейшей службы.

По пенсиям у нас готовы свои предложения. Протест, координация и все остальное.

По выборам. Выборы они будут вести по новой схеме. Они внесут скоро норму о половине одномандатных округов. Если так, то хочу ещё раз подчеркнуть: без очень тесного взаимодействия с нашими союзниками и друзьями, без активной работы всех штабов, избирательных, протестных действий, без очень эффективного «Русского Лада», женского движения и военно-патриотического движения, без каждодневной работы в массах с нашей газетой, Интернетом и прочим нам не обойтись. У нас сейчас есть весь инструментарий для того, чтобы удержать позиции и наращивать их. Но для этого надо провести очень эффективно предстоящий съезд.

К нам на съезд приглашено около 100 международных организаций. Представители 80 из них уже подтвердили своё участие. Он будет проходить на фоне недавно завершившегося блестяще прошедшего съезда левых движений и организаций в Китае. На наш круглый стол, впервые проведённый по теме «За социализм и коммунизм» (проводили Мельников, Новиков и Калашников), который прошёл блестяще, впервые откликнулись и приехали китайцы, бразильцы, индусы, вьетнамцы, кубинцы. Выжимка этого материала есть, и мы вас с ней познакомим.

В целом, для подготовки к съезду у нас есть очень многое. Необходимо проявить характер, волю и очень достойно встретить это ответственное событие. Я надеюсь, что мы справимся.

**В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь
Московского горкома КПРФ:
«Ход подготовки XV съезда
партии. Изменения и
дополнения в Устав КПРФ»**

Дорогие товарищи!

Я остановлюсь подробно на изменениях в Устав партии, потому что это очень важный вопрос. Мы с вами над

описывающего правила применения норм наказания за тот или иной проступок члена партии или руководящего органа, были внесены соответствующие изменения в Устав Компартии Российской Федерации.

Должен сказать, что также были проанализированы Уставы партий левой ориентации других стран. Это Португалия, Италия, Франция, Греция, Англия, Германия. Мы посмотрели последний переведённый Устав с недавнего съезда китайской Компартии. Исходя из этого, были сделаны необходимые изменения.



ним работали порядка трёх лет. Было проведено множество заседаний комиссии по организационно-партийной работе. От вас пришла масса поправок. Поэтому остановлюсь на этом более подробно. И когда будут вопросы, то в конце нашего семинара попытаемся ответить на них.

Первое. Был проведен анализ всех Уставов Компартии Российской Федерации, Уставов советского периода, начиная с первого, рождённого ещё в годы создания партии большевиков по инициативе Владимира Ильича Ленина Устава. Была проведена большая аналитическая работа. Было очень интересно познакомиться – и мне в том числе – с этими Устами.

С учётом практического применения норм партийного Устава в повседневной жизни, с учётом изменившегося законодательства Российской Федерации за последний период – а это и закон «О политических партиях», это и избирательное законодательство, и законодательство по ведению бухгалтерского учёта – а также с целью уменьшения текста,

Остановлюсь концептуально на самых принципиальных изменениях, которые мы вносим в Устав.

Первое. Это избирательное законодательство. Уточнили формулировки в Уставе в соответствии с изменениями законов, оставив только обязательные нормы, прямо указанные в этих законах, а также с учётом практического нашего участия в судах по выборным делам, при регистрации наших

кандидатов, избирательных объединений. Оставляем только обязательные нормы, которые в законе о партиях записаны. Например, должна быть программа, указанная в Уставе партии. И это мы оставляем. Всё остальное мы из Устава убираем.

Второе. Это нормы, заложенные в Устав по финансовым и бухгалтерским вопросам. Они максимально сокращены, предлагается подробно расписать их в инструкциях, утвержденных Президиумом Центрального Комитета партии, чтобы не перегружать текст Устава и не давать повода проверяющим нас организациям, к примеру, Министерству юстиции Российской Федерации, предъявлять претензии по неисполнению норм Устава. Такая возможность есть, поэтому мы максимально убрали всё, что связано с бухгалтерией.

По всему тексту Устава убраны положения, связанные с объявлением взысканий, исключением из партии, и расписанные в связи с этим процедуры принятия данного решения. Считаем необходимым также перенести эти положения в инструкции,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

утвержденные Центральным Комитетом партии по вышеперечисленным основаниям, чтобы с первого прочтения у вступающего в партию от нашего Устава не оставалось негативного впечатления, как и от наших внутрипартийных отношений. Это отдельная инструкция, она у нас уже практически готова. А Устав от этого только выиграет.

Прописан для утверждения официальный печатный орган партии – это газета «Правда». Здесь было предложение более радикальное: вместе с утверждением печатного органа обязать ещё и провести обязательную подписку каждому члену партии на газету «Правда». Коллектив, который работал над этим Уставом, считает, что эту часть вписывать не надо, это будет вторая сдача членских взносов, за которую в Уставе прописано наказание, вплоть до исключения из партии. Поэтому оставляем норму, что официальным печатным органом нашей партии является газета «Правда».

Вводится отдельный раздел «Сторонники партии», прописываются их права и обязанности. Эта практика у нас есть как минимум в четырех региональных отделениях. И, учитывая эту практику, мы предлагаем ввести в Устав соответствующие положения. Хотя здесь есть мнение, чтобы также не перегружать Устав, и, исходя из современной ситуации в партии и работы власти против нас, перенести эти обязанности в соответствующую инструкцию. Пока этот вариант есть, давайте обсудим, у нас ещё есть время для внесения изменений в данный проект.

Уточняется вопрос о руководящем органе партийных организаций в период между заседаниями собраний и пленумов местных, региональных отделений и Центрального Комитета партии. Прописывается, что в этот период руководящим органом является соответствующие бюро местных, региональных отделений и Президиум Центрального Комитета партии. Почему мы это делаем? Тоже исходя из практики. Например, справки, которые мы выдаем на выборах по членству в партии, в соответствии с нашим Уставом мы должны утверждать на пленумах местных отделений либо Центрального Комитета. Но это как один из примеров. Поэтому между пленумами есть бюро, есть Президиум ЦК, и они являются руководящими органами, мы даём им такие полномочия.

Введена норма обязательного проведения отчётно-выборных конференций

именно региональных отделений не менее одного раза в четыре года. Было один раз в два года. Мы знаем, что отчётно-выборные съезды у нас проходят один раз в четыре года. И поступило предложение, исходя из практики нашей работы, чтобы отчётно-выборные конференции региональные отделения проводили один раз в четыре года. У нас схема такова: съезд – один раз в четыре года, региональные отчётно-выборные конференции – предлагается один раз в четыре года, местные отделения – один раз в два года и первичные – ежегодно. Учитывая также, что идет обновление руководящего состава, первых секретарей, исходя из исторической практики, два года работы первого секретаря, бюро, руководящего органа – это мало. Поэтому предлагается ввести такую норму.

Следующее. Вводится уставная норма, при которой утверждение Положения о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии, внесение в него изменений и дополнений производится Центральным Комитетом партии. А было – съездом партии. Вопрос достаточно принципиальный. Но, исходя из практики 20-летней работы, исходя из последней ситуации, которую мы имеем, такое предложение поступило, и мы его прописали.

Также прописывается норма, определяющая порядок деятельности Центральной контрольно-ревизионной комиссии, контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений, местных и первичных отделений, утвержденных Центральным Комитетом Компартии Российской Федерации. Было утверждение съездом и Центральной Контрольно-ревизионной комиссией. Здесь есть несколько аргументов, они тоже обсуждались группой, которая вводила эти изменения, пришли к мнению, что пришло время данную норму ввести.

Вводится норма, позволяющая в отношении члена партии, наделенного руководящими полномочиями и (или) входящего в состав выборного органа, применение взыскания в виде отстранения от руководящего полномочия и (или) исключения (что важно), подчёркиваю, исключения из состава выборного органа. Была такая норма в Уставе ещё при Владимире Ильиче Ленине, и она применялась у нас неоднократно на практике именно на уровне местных, региональных отделений. Когда руководитель снимается с занимаемой должности, но в структуре органов,

где он состоит, допустим, членом обкома либо местного отделения, сохраняется. Получается диссонанс, когда человек получил соответствующее наказание, а из руководящего органа его нельзя никаким образом исключить. Такая норма вводится в Устав.

Вводится норма, при которой член партии считается исключенным из партии со дня принятия решения об исключении. У нас было так: после принятия решения об исключении он ещё остается членом партии, пока не пройдет соответствующие этапы – инкассация, рассмотрение его дел. Если всё суммировать, то это длится, порой, до года, когда он остается в партии, он ходит на собрания, продолжает свою деятельность, и мы с ним сделать ничего не можем, учитывая, что это уставная норма. Поэтому вводится норма, что он считается исключенным из партии со дня принятия решения соответствующим органом об исключении. И в случае принятия решения о необоснованности исключения из членов партии, его партийный стаж восстанавливается. То есть это нормальная практика. Если вышестоящий орган примет решение, что человек исключен несправедливо, то восстанавливается его право быть в партии и партийный стаж.

Из Устава убирается норма оформления заседания собраний, пленумов, конференций всех уровней соответствующими протоколами. Это из практики работы ведения наших выборных дел. Мы переносим эту норму в инструкции, так как когда мы представляем решение в суды субъектов федерации, а полностью оформленный протокол от «а» до «я» не представляем, нам отказывают в решениях, и начинается эта бодяга с судами и всё остальное. Мы не меняем нашу работу, структуру, схему и порядок, который отработали за 20 лет, просто переносим в инструкцию, которая не является основанием для судов и не является основанием отказывать в регистрации наших кандидатов в частности.

Один из вопросов хотелось бы поднять более подробно, аргументировать для вашего размышления. Это вопрос, касающийся приёма в партию. Есть несколько вариантов для обсуждения, связанных с сохранением рекомендаций и приёма в партию, которые сейчас прописаны в Уставе, и кардинальным уходом от этого порядка, введение кандидатского стажа, отсутствие рекомендаций. Поразмышляйте ещё раз более внимательно.

Сегодняшний Устав нам позволяет, и мы посмотрели практику применения и ошибки приёма в члены партии в первичных организациях, они у нас разные по грамотности и знанию Устава. За последние 10 лет ошибка по приёму составляет не более 0,1% приема в партию. То есть когда поправляют первичные организации либо исключают, ошиблись – 0,1%. Даже по этой цифре, на мой взгляд, изменять Устав нет резона.

Второе. Организация учёта и проведение собраний. Это всё будет на ваших плечах, на плечах первичных организаций. Отдельные книги, учёт, временной характер – три, полгода или год кандидатского стажа. Собрание провели – не провели. Если не провели, то по какой причине. Если не приняли – опять по какой причине. Вся эта отчётность ляжет на ваши плечи в связи с введением нормы, касающейся кандидатского стажа.

Следующая норма. Это изготовление удостоверения кандидатов. Нам тогда надо делать партийные корочки, вручать. Потом через три месяца или через полгода вновь оформлять и вручать уже партийные билеты. Это мы должны понимать, когда идём на изменения Устава.

Следующая норма. Это будем терять вновь вступивших в партию на кандидатском стаже, так как в партию приходят не совсем подготовленные люди. Естественно, школа, вуз и жизнь сегодня не так учат, как в советский период. И мы с вами готовим настоящего коммуниста, члена партии уже по ходу его работы. Но в период кандидатского стажа будет меньше внимания, меньшая загрузка. На мой взгляд, мы будем терять потенциальных членов партии, которые могли бы уже работать в партии.

Следующая норма. Это приостановка на 3, 6 либо 12 месяцев приема в партию. Искусственно мы с вами сдержим на год или на полгода прием в партию. Это однозначно, все будут кандидатами. А кто из них будет членом партии? Мы получим только через год первого члена партии. Готовы ли мы на это с вами, чтобы ввести в Устав? На мой взгляд, не готовы. Да и нет необходимости в этом, это опять на мой взгляд.

Устав не требует мгновенного приёма в партию после подачи заявления гражданином Российской Федерации. И сегодня Устав позволяет нам три года, полгода изучать его, тем более что мы вводим институт сторонников. Пожалуйста, пусть они в сторонниках три месяца, шесть месяцев или год участвуют в первичных организациях на баррикадах, митингах и всём остальном. Изучайте, а потом будете принимать. Поэтому на этом основании данный пункт в Уставе менять не надо.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

**В.С. РОМАНОВ,
член Президиума, председатель
кадровой комиссии при
Президиуме ЦК КПРФ:
«О работе кадровой комиссии
при Президиуме ЦК КПРФ в ходе
подготовки XV съезда партии»**

Уважаемые товарищи, здесь сидит состав членов Центрального Комитета партии, который несёт ответственность



за всё то, что мы сделали за четыре года, и отчитываться будет, естественно, не Председатель ЦК, а отчитывается коллектив, весь состав Центрального Комитета партии. Наша точка зрения – это экзамен для действующего состава ЦК. Съезд – это тот этап, когда дается глубокий анализ всего, что сделано, анализ нерешённых проблем, определяются цели и пути их достижения. И естественно, что на съезде раз в четыре года партия требовательно и именем своих делегатов определяет состав руководящих органов.

Исторические уроки деятельности ЦК, к сожалению, неравнозначны. Напомню, что пленумы Центрального Комитета партии, я уж не говорю о съездах, в 20-30-е годы – это тяжелейшая работа, когда Сталин отстаивал точку зрения о возможности строительства социализма в одной стране, и штормило сильно. Но Центральный Комитет партии в те годы этот стратегический курс отстоял, что было гигантским шагом вперед и в теории, и в практике.

Или 22 июня 1941 года. Ведь практически в один-два дня все члены ЦК того периода оказались или на передовой, или членами военных советов, или руководителями соответствующих комитетов обороны. Взять Тулу и Сталинград – яркий пример. И тогда ЦК действовал так, как и должен был в той обстановке действовать, хотя формально его не собирали всю войну.

Но и другие примеры, уже другая полоса. 1988 год, тот известный пленум ЦК, когда Горбачёв вносит предложение чохом больше сотни членов ЦК вывести из его состава. И члены ЦК голосуют за убийственный шаг.

Потом был апрельский пленум 1991 года. Напомню, кто там был. Я был приглашённым. Как дрогнул Президиум Политбюро и как ЦК не смог выстоять, а ведь это, может быть, был последний

исторический шанс остановить смертельное падение в пропасть Советской власти и социализма. Так что вот каким был ЦК на разных этапах истории, вот каковы его уроки.

Мы не раз напоминаем, что наши подходы к формированию руководящих органов основаны на принципах Владимира Ильича. Ещё раз напомню пару коротких определений. «Выработка хороших, надёжных, испытанных, авторитетных вождей – дело особо трудное, и успешно преодолеть эти трудности нельзя без соединения легальной и нелегальной работы». Или другое определение: «Ни один класс в истории не достигал господства, если не выдвигал политических вождей, способных организовать движение и руководить им». И ещё, Ленин: «Нужно, чтобы вся партия систематически, неуклонно воспитывала в себе подходящих людей в центре, чтобы она видела перед собой, как на ладони, всю деятельность каждого кандидата».

Что можно сказать о нынешнем Уставе? Два-три напоминания. Что говорит нынешний Устав о роли Центрального Комитета? «ЦК разрабатывает документы по важнейшим вопросам социально-экономической, политической жизни на основе Программы и решений съездов.

ЦК организует выполнение решений съездов. Даёт официальное толкование Устава». Я полагаю, что нужно будет уточнить в Уставе, что и Программы толкование даёт. «Центральный комитет разрабатывает предложения по внутренней и внешней политике партии, определяет тактику партии на текущий период» и так далее.

На XIII съезде был глубокий, серьёзный анализ, требовательная интонация. Был

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. РОМАНОВА**

сформирован Центральный Комитет и ЦКРК съездом четыре года назад. Нас совокупно примерно 270 человек. Но кто-то ушёл из жизни, вечная им память, кто-то раскис, кто-то не выполнил требований, всё это на местах региональные комитеты партии учитывали, когда поимённо формировали свои предложения, которые шли снизу вверх. Я подчёркиваю, что это реальная партийная демократия. Без согласия или поддержки первичного отделения, как правило, товарищ не может рассматриваться в состав руководящих органов партии. Я думаю, что подавляющее большинство первых секретарей именно это учитывали.

Бывают противоречия, говорим откровенно. Бывает так, что первичка и райком поддерживают, в обкоме не поддерживают или наоборот. И такого рода коллизии тоже возникают, но, как говорят нам в кадровой комиссии, перед Президиумом приходится и об этом весьма откровенно говорить.

Что показывает, дорогие товарищи, предварительный, подчёркиваю, предварительный анализ ваших предложений?

Во-первых, хочу сказать спасибо, так как подавляющее большинство рескомов и обкомов отнеслись к этому этапу очень серьёзно, профессионально, ответственно. И наше собеседование с некоторыми из первых секретарей по два-три раза, а с большинством, как говорят, один раз, эти собеседования показывает серьёзный, ответственный подход. Это большой плюс!

Но тут дальше есть вот такая заковыка. Каждый обком, реском искренне, начиная с первички, райкома формирует свое видение и свои кандидатуры. Но в том-то и дело, что закономерность пробивается через случайности. И сейчас, когда мы вчерне уже просмотрели списки, то получается картина такая. Мы уже имеем предложения более 300 человек, это существенно больше, чем совокупно было в действующем составе ЦК и ЦКРК, поэтому первые секретари и мы стоим перед проблемой. Мы не можем расширять рамки количественно, поэтому тут, вольно или невольно, будет работа, которая приведёт к некоторому ограничению. Вы сами понимаете, это определяется и финансовыми возможностями партии, и многими другими деталями. Но это количественная сторона.

О чем говорит качественный анализ? Партия за эти 20 лет, и особенно за последний десяток лет, накопила огромный полезный опыт парламентской борьбы. Это

форма классовой борьбы, но, как говорят, по форме это парламент, и это отчётливо видно в ваших предложениях. Если взять только депутатов – как Госдумы, так и следующего звена – то каждый третий, кого вы предлагаете, это действующий депутат. Это очень много! И тут есть проблема поразмышлять, а если ещё помощников (я сейчас их не комментирую), то вообще получается, что более половины предлагаемых представители парламентского направления, хотя мы все понимаем, что там очень часто соединяется политический человек, то есть первый секретарь, скажем, обкома или горкома, и одновременно – депутат. Это хорошо, когда соединяется наш взгляд зрелый и накопление такого опыта. Но, тем не менее, тут возникает проблема для раздумья.

Вторая часть. Каждый реском и обком искренне полагают, что самый лучший вариант – тот, который товарищи предложили. Но вот что совокупно получилось. Из 300 предложений более половины – это, что называется, партийно-профессиональная группа людей: это секретари обкомов, секретари горкомов, райкомов. Более половины! В этом есть большие плюсы, но есть и проблема, она очень отчётливо сейчас перед нами стоит, мы её пока не решили. И здесь кадровая комиссия высказывается за то, чтобы при вашей поддержке эту работу серьёзно продолжить. Рабочий класс и крестьянство, в широком смысле трудящиеся, в широком смысле наёмные работники. Из 300 предложений напрямую связаны с производством шесть человек.

Все работают, мы сами все близки к трудовым коллективам и так далее, но всё же мы не можем согласиться, что та социальная база, которая определяет поведение Коммунистической партии в любой стране мира, что она вот так пока представлена. Поэтому в части представительства рабочего класса, крестьянства (мы о рабочем классе говорили не раз на пленумах, в широком понимании этого современного направления) есть проблема.

Ещё один момент. На X съезде, на XIII съезде очень отчётливо руководство партии ставило задачу (съезды поддержали) относительно молодежи. Сейчас в ваших предложениях, я имею в виду рескомов и обкомов, это заметно проявляется. Допустим, до 40 лет – 20 процентов предложений, это неплохо. Но если говорить о более глубоком анализе, то есть проблема, что 70 процентов в диапазоне от 40 до 60.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Нам ещё предстоит дополнительно проанализировать, какая грань, скажем, ближе к 60, чем ближе к 40. Но в целом, повторяю, заметна подвижка, рескомы и обкомы выполняют требования последних двух съездов. И это хорошо!

А дальше? Мы говорим, что существует мировая тенденция, когда и в политической жизни, и в общественной, и в государственной отчётливо видно, что множество стран выдвигают женщин. В составе партии сегодня 28 процентов женщин. В ваших предложениях пока только 10 процентов, то есть вы ограничиваете даже то, что реально в партии есть. Все понимаем, если возьмем состав райкомов, горкомов и выше, то, конечно, и там женщин намного меньше, чем 28 процентов, но кадровая комиссия обращается к вам с просьбой правильно нас понять, и мы предлагаем продолжить работу в том числе с поимённым обсуждением с теми или иными обкомами партии.

Далее. Мы настойчиво четыре года назад ставили вопрос, что колоссальное влияние на общественное сознание оказывает творческая интеллигенция. Это особая категория: писатель, поэт, художник, известный артист, режиссёр, их влияние на общество намного выше, чем формально одного человека. У нас один человек, Владимир Владимирович Бортко, но согласитесь, как важно, что во фракции есть режиссёр, ставящий такие фильмы, которые смотрят десятки миллионов наших граждан.

Дорогие товарищи, в предложениях рескомов и обкомов мы пока насчитали то ли одного, то ли двух представителей творческой интеллигенции. Мы будем возвращаться к этой проблеме и будем просить вас с пониманием подойти к доработке ваших предложений. Это не всегда легко, надо же ещё, чтобы сам человек мужество имел действовать в открытую, скажем, в составе ЦК или ЦКРК.

Представительство науки, вузов, школ относительно неплохое, но мы будем дальше дорабатывать.

Силовики. Понятно, что по Конституции, по законам всё это подконтрольно власти, понятно, что действующий состав не может включаться в состав руководящих органов, но эта часть явно слабо выражена. Мы просим поддержки и понимания, когда будем вести доработку в этой части.

Дальнейшая технология. На сегодняшний день почти все рескомы и обкомы сдали свои письменные предложения, они достаточно серьёзно проработаны с вашим участием. К слову говоря, вчера до обеда кадровая комиссия встречалась с вновь

избранными первыми секретарями, и у нас в целом очень хорошее ощущение. Приходят сейчас к руководству рескома и обкома в целом ряде случаев люди, которые имеют хорошую школу, имеют богатый жизненный опыт, имеют теоретическое видение проблем. В общем, это радует! Но это не значит, что всё идеально.

Хочу подчеркнуть это на примере вчерашнего заседания.

Итак, подавляющее большинство документов нам переданы, оставалось на утро вчерашнего дня 5 обкомов, которые не сдали свои официальные предложения. Надеемся, что товарищи это немедленно поправят. Кадровая комиссия переходит к режиму практически ежедневной работы. Мы вносим предложение о том, чтобы, может быть, сделать целевые, дополнительные рекомендации или обращения конкретным обкомам и рескомам по доработке тех проблем, которые связаны с качественным составом ЦК.

И, говоря об этой доработке, ещё раз хочу сказать следующее. Вчера уже ко мне часть товарищей подходили со своими вопросами. Мы никаких пофамильных ответов дать не можем. Предстоит большая, трудная, нервная доработка с учётом консультаций с вами.

Не могу скрыть, что в этих списках есть один-два человека, над которыми висит уголовный меч. Должен три раза подумать тот реском или обком, который такие предложения вносит. Есть презумпция невиновности, мы это понимаем. Я не говорю о политическом обвинении. Вот, например, Владимир Иванович Бессонов, какой разговор. Тут все абсолютно имеют единое мнение, что это политическая провокация. Центральный Комитет делает всё, что надо, чтобы защищать его. Я говорю о другом подтексте.

Вторая грань. Очень ответственно каждый обком и реском должны взвешивать, когда даётся предложение по фамилии предпринимателя. У Геннадия Андреевича прозвучала резонная, правильная мысль, что нам в левоцентристском подходе не обойтись без взаимодействия с этой сферой. Но, дорогие мои, разве секрет, как часто деньги стали вторгаться в жизнь партии, как через рейдерский захват современные технологии цинично отработаны, как идет перехват влияния, а то и контроля над той или иной организацией, поэтому ответственность колоссальная.

В нескольких регионах на отчётных конференциях мне довелось побывать. И знаете, как больно видеть, как толковый первый секретарь попадает в этот капкан потому,

что ранее, там, за три или пять лет, до конца не предвидел, чего можно ожидать. То есть здесь вопрос следующий: вам доверяем, но и просим, чтобы вы эту деталь держали на контроле.

И последнее.

Есть требования идейно-политические. Скажем, общеобразовательный состав великолепный, тот, который вы предлагаете. Великолепный! Есть молодой слой руководителей, которых предлагают, у них нет марксистско-ленинской закалки, но это дело поправимое, было бы, как говорят, желание, можно работать.



Требования профессиональные. Во множестве случаев прекрасные рекомендации, биографии, но есть тонкая грань, где за бумагами не всё чувствуешь. Это вопрос морально-нравственных качеств того или иного кандидата. Вспомните Гребенникова (эту фамилию назову ещё раз), молодой человек, на пленуме ЦК его поддержали, он пошёл на мэра Волгограда, а через две недели переметнулся в «Единую Россию». Красивый, молодой, современный человек. Это для нас урок.

Морально-нравственные качества, стойкость, самоотверженность, честность, порядочность и так далее. Это то, что не всегда сразу распознаешь. Но никакого другого инструментария нет, кроме того, что мы доверяем первым секретарям, бюро рескомов и обкомов. Вы тщательно ещё раз проверяйте себя, обдумывайте, если надо, то советуйтесь с теми, кому вы полностью доверяете.

Ни одна ошибка не должна быть допущена съездом. Конечно, это теоретически трудно полностью выполнить. Думаю, что съезд – это серьёзный экзамен для всех нас. Будем работать вместе с вами интенсивно, прорабатывая пофамильно ваши предложения с мест.

В.С. НИКИТИН, председатель ЦКРК КПРФ: «Работа контрольных органов КПРФ в период подготовки XV съезда партии»

– Уважаемые товарищи!

ЦКРК поставила конкретные задачи контрольно-ревизионным комиссиям и себе по подготовке к XV съезду партии. Прежде всего, мы просили их продолжить нашу работу по усилению взаимопонимания и взаимодействия с партийными комитетами в деле выполнения решений съезда и Устава КПРФ.

Наш XIII съезд дал ЦКРК всего одно поручение, персональное. Оно обозначено в пункте 18. Там записано: ЦК и ЦКРК проводить работу с целью недопущения перерождения партийных работников, то есть возрождения партноменклатуры, тех, кто, используя потенциал партии, решает свои личные задачи в ущерб партии. Проводить эту работу, невзирая на за-

нимаемые должности. Такое поручение есть.

И мы считали, что надо предупредить партию о появляющихся очагах вот такого перерождения.

Дальше. Наша задача – подвести итоги работы ЦКРК и обобщить передовой опыт работы по взаимодействию КРК и партийных комитетов с целью создания обстановки партийного товарищества, партийной требовательности в нашей партии для лучшего достижения программных целей.

Мы ставили задачу внимательно подойти к обновлению Устава КПРФ, потому что наш опыт показывает, что противники нашей партии не дремлют, и, как только мы начинаем формировать или изменять наши программные документы, пытаются слова-вирусы туда вставить. Порой не так запятую поставишь, уже меняется смысл. Поэтому надо очень тщательно подойти к рассмотрению нового Устава.

И последнее. Не допустить реализации плана, который наши противники изложили: вбить клин между ЦК и ЦКРК, потому что единство действий наших органов спасало партию в самые трудные моменты, и ликвидировать ЦКРК как орган, заменив его на КПК при ЦК.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.С. НИКИТИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Что мы для реализации этого плана сделали?

Мы специально на XVII пленуме ЦКРК приняли Постановление «О задачах контрольных органов партии в период проведения отчётно-выборной кампании и подготовки к XV съезду».

Пленум обязал Президиум ЦКРК, членов ЦКРК, контрольно-ревизионные комиссии региональных отделений, местных и первичных, принять активное участие в подготовке и проведении отчётно-выборных собраний и конференций, оперативно выявлять и устранять допускаемые нарушения норм Устава для обеспечения легитимности избранных выборных органов и делегатов конференций XV съезда КПРФ.

Мы эту задачу выполнили и своевременно подавали в Президиум ЦКРК выявленные нами в ходе проверок факты нарушений Устава КПРФ, с помощью которых ещё и сейчас, если подать в суд, можно объявить нелегитимными выборы в республиканских и областных отделениях.

Мы подчеркнули, что надо действовать строго в соответствии с Уставом и Положением о Центральной контрольно-ревизионной комиссии и обязательно использовать пункт, что если партийный комитет не согласен с решением КРК или ЦКРК, то надо рассматривать эти разногласия на совместных заседаниях. Механизм такой определён в наших нормативных документах.

Мы с целью обобщения передового опыта специально на пленуме рассмотрели вопрос об опыте взаимодействия Омского областного и Красноярского краевого Комитетов КПРФ с контрольными органами по созданию в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины.

Постановление было опубликовано в газете «Правда», вы могли его посмотреть. Мы сейчас подготовили справку и во все региональные организации её отправим. Я хочу подчеркнуть, что на опыте этих двух коллективов мы хотим показать, что если дружно работают руководящие и контрольные органы, то мы можем достигать больших результатов. Посмотрите, по Омской организации ни одного письма мы не получили, ни одной жалобы, ни одного заявления не получили за всё это время. Ни одной! На конференции в Омске проголосовали единогласно за все предложенные кандидатуры. Это говорит о том, что там очень тщательно подходят

к тому, какой механизм выдвижения, как обсуждают каждого человека. Единогласно проголосовали!

Какое у нас хорошее взаимодействие в Красноярске между партийным комитетом и КРК. Они вместе выезжают во все региональные организации, решают спорные вопросы. Поэтому в Красноярске наибольший прием в партию.

С другой стороны, мы видим, что в некоторых отделениях у нас по году не действуют контрольно-ревизионные комиссии. Там прямо дают указание: никаких Постановлений ЦКРК не выполнять, потому что это «вредный» орган для партии, все вопросы не в Москве решаются, а решаются на месте. И это заявляют нам прямо на заседаниях Президиума ЦКРК. Мы обозначили тоже такие комитеты.

Мы подвели итоги своей работы. Только за прошлый год мы заслушали 58 отчётов о работе региональных отделений партии по сбору и расходованию партийных взносов. Думаю, что в том, что выросли перечисления взносов в ЦК на 13 процентов за прошлый год, а сумма добровольных пожертвований – на 33 процента, наш вклад тоже есть.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Владимир Степанович, я извиняюсь, но хочу сказать, впервые за прошлый год не было ни одной партийной организации, которая бы снизила сборы по взносам, несмотря на кризис и целый ряд других весьма неблагоприятных ситуаций. В этом огромная роль и заслуга и Контрольно-ревизионной комиссии.

В.С. НИКИТИН: Я хочу обратить внимание наших коллег, что порядок работы ЦКРК во многом основывается на том, сколько мы получаем писем, апелляций из регионов. Мы не планируем специально какую-то организацию слушать 20 раз. Но мы обратили внимание, что число жалоб и заявлений у нас по сравнению с 2009 годом выросло в два раза. Только в прошлом году мы рассмотрели 909 жалоб и заявлений. Представляете! У нас не так много работников. 909! А за четыре года мы рассмотрели три тысячи жалоб и заявлений. Посмотрите, больше всего писем откуда приходит. Из трёх тысяч – 527 из Татарстана. Московское городское отделение – 269. Оренбургское региональное отделение – 133. Кемеровское региональное отделение – 121. Калмыцкое отделение – 102. Сахалинское отделение – 78. Кабардино-Балкарское отделение – 50.

В то же время я хочу подчеркнуть, что от шести региональных отделений мы не

получили ни одной жалобы. А от 54 региональных отделений – от одной до десяти. То есть в абсолютной массе наших региональных отделений Устав всё-таки выполняется и взаимодействие контрольных органов имеется.

Мы старались добиваться повышения взаимопонимания и взаимодействия с Президиумом ЦК, со структурами ЦК. И я как председатель ЦКРК прислушивался к мнениям Романова Валентина Степановича, Рашкина Валерия Фёдоровича. Но Романов Валентин Степанович – первый, кто отказался отчитаться у нас на Президиуме ЦКРК о работе, посчитав, что ЦКРК, заслушивая отчёты ЦК, членов Президиума, превышает свои полномочия. Я прислушался к этому мнению. И в течение двух лет (вы обратили внимание) мы отчёты не заслушивали. Но я хотел обратить ваше внимание на тот факт, что заслушивать-то мы начали после 2004 года по согласованию с Геннадием Андреевичем Зюгановым. Почему? Потому что тогда нас предали заместители председателя партии, несколько секретарей ЦК. И это показало, что они были бесконтрольны. И если бы тогда ЦКРК, в соответствии со своими полномочиями, определёнными положениями, не было, ещё неизвестно, чем бы всё закончилось. Потому что орготдел под руководством Потапова фактически саботировал всё и не выносил на рассмотрение Президиума жизненно важные вопросы для спасения партии. И эту функцию взяла на себя тогда для спасения партии ЦКРК. Раз пришло время, что не надо заслушивать отчёты, я прислушался, и в течение двух лет никого не заслушивали.

Валерий Фёдорович Рашкин обратил наше внимание на попытки превышения полномочий ЦКРК и КРК. Есть такие попытки. В частности, по Кургану председатель КРК пытался превысить свои полномочия при проверке финансовой деятельности и сверх сметы предъявлять претензии. Мы прямо его поставили на место, указав, что это нарушение Устава, и поддержали первого секретаря Курганского обкома партии.

Есть у нас и среди заместителей председателя ЦКРК попытки взять на себя больше функций. Поэтому с учётом замечаний, которые были высказаны, специально по моей инициативе был проведен семинар с председателями КРК и ЦКРК, где я в присутствии Романова Валентина Степановича (я думаю, он подтвердит) прямо потребовал и от заместителей, и от членов ЦКРК, и от председателей КРК строго действовать в пределах компетенции. И по каждой из семи обязанностей в докладе очертил круг,

пределы этой компетенции, за которые нельзя выходить.

С другой стороны, мы не почувствовали желания пойти на взаимодействие. Во-первых, за два года нам ни разу не позволили использовать в партии норму Положения о ЦКРК, когда партийный комитет, несогласный с решением ЦКРК или КРК, может внести просьбу рассмотреть эти разногласия на Президиуме ЦК. По Татарстану. Татарстанский комитет специально принял решение: мы не согласны с решением ЦКРК, рассмотрите это на Президиуме ЦК. И Президиум ЦК поддержал это решение. Потому что нам надо собраться и выработать единую точку зрения. Если мы не правы, мы признаем свои ошибки, но мы вместе найдем оптимальное решение и спасём организацию. Но за два года – ни разу, несмотря даже на решения пленумов по этому вопросу, где мы показывали: вот появились очаги партноменклатуры. Вот смотрите, ради того, чтобы за собой оставить пост первого секретаря и получить мандат, ликвидируются целые организации, горкомы, райкомы партии, причем те, которые стоят на нормах Устава, которые на выборах показывают самые лучшие результаты, их убирают и выдавливают из партии. Но ни один этот вопрос, к сожалению, не был рассмотрен ни разу.

По Уставу. ЦКРК практически была отстранена от подготовки этого варианта Устава. Ни на одно заседание по этому варианту Устава наш представитель приглашён не был, даже по пункту, по которому были внесены изменения. Из партийного товарищества могли бы сказать: Владимир Степанович, мы хотим внести изменения, назрела обстановка, давай посоветуемся как. Всё-таки 12 лет я работаю. Сейчас на семинаре вынесли вопрос о внесении этих изменений в Устав. Фактически я хочу сказать, при всей красоте слова «ЦКРК» при внесении этих изменений – это КРК при ЦК КПРФ. Потому что Положение утверждает Центральный Комитет, и я ещё не уверен, Минюст пропустит это решение или нет. Но я не об этом вам хочу сказать.

Я хочу вам сказать, что правильно сказал Валерий Фёдорович – время пришло. И вот в это время ЦКРК показывает вам, что прошло 20 лет со времени создания нашей партии. Сталин был примерно в такой же ситуации в 1937 году. Прошло 20 лет после взятия власти. Появилась у нас партийная элита. Нравится вам или не нравится, но я здесь говорю и на съезде об этом скажу, если будут внесены такие поправки. И эта партийная элита уже тяготится контролем,

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.С. НИКИТИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

любим контролем, понимаете? И дело не в ЦКРК. Вы посмотрите, предлагается выбросить пункт 10.14, в котором записано, что партийные комитеты и контрольно-ревизионные комиссии всех уровней ежегодно информируют коммунистов по состоянию и выполнению сметы. Даже этот пункт выбрасывают! Это тогда, когда значительно увеличились потоки финансовых средств! Сейчас за каждый голос уже не 20 рублей нам дают, а 50 рублей. Почему мы лишаем информации партийную массу, наших коммунистов, которые обеспечивают всех мандатами и прочим? Так ведь? Даже лишаем возможности узнать, сколько, чего и зачем. То есть партноменклатура окрепла у нас, и пытается сейчас, как в КПСС, взять и сохранять свои привилегии до конца. Если мы пойдем по этому пути, то через некоторое время мы повторим печальный опыт КПСС.

Что я предлагаю. Поскольку я вижу всю эту спецоперацию по вбиванию клиньев между ЦК и ЦКРК, и им обязательно это нужно вынести на съезд, и на съезд юбилейный, я предлагаю не изменять сейчас Положение о ЦКРК на этом съезде. Я предлагаю в пункте оставить, что Положение о ЦКРК утверждает съезд. Но учитывая, что обстоятельства могут меняться, может быть, следует записать нам, что между съездами, при необходимости, внесение изменений в это Положение принимается на совместном пленуме ЦК и ЦКРК. И я убежден, что разумное решение мы всегда найдем. Тем более что, если мы проводим совместный пленум, членов ЦК больше, чем членов ЦКРК. Правда? Вы решение проведёте все равно. Но это не будет так заметно для наших врагов. А чем закончится всё это? Вот пройдет съезд, примем Устав, во-первых, они сразу поднимут эту тему, что партноменклатура взяла вверх в КПРФ. Во-вторых, что же получается? 12 лет мы боролись, спасали партию от нарушителей. А сейчас на базе примеров всего лишь Татарстана и Оренбурга говорят, что мы превысили свои полномочия. Но мы не превысили свои полномочия. Посмотрите, если бы нас послушали вовремя, мы спасли бы Татарстанское отделение. Мы не против Миргалимова работаем. Но сейчас в Татарстане уже два рескома, в Оренбурге при всём том, что убрали председателя КРК, не позволили ввести его в новый состав, но итоги-то голосования: 40 за него, 41 против него. Это говорит о том, что по-разному можно к Индейкину относиться, но 40 человек, половина делегатов, разделяют его позицию, требовательность. И получи-

лось, что фактически организация разбита надвое. А если бы мы дружно работали, я уверен, что мы мудрое решение нашли бы. И конечно, ни в коем случае нельзя выбрасывать из Устава пункт 10.14. Это моё твердое мнение.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Спасибо, Владимир Степанович.

Я хочу маленький комментарий сделать. Это пока проект документа. Комиссия, которая готовила этот проект, может ошибаться. Поэтому спокойно вместе обсудите и посмотрите.

Владимира Степановича надо от души поблагодарить. 12 лет он этот жуткий и тяжёлый воз не просто тянет, а тянет достойно.

Но мы должны понимать, да, действительно прошло время, и есть опыт и позитивный, и негативный. С одной стороны, я был первым инициатором, и мы вместе с ним обсуждали, чтобы все, включая первого руководителя, отчитывались. Я на Центральной Контрольной комиссии несколько раз отчитывался, не уклонялся от выполнения решений съезда, от чрезвычайных некоторых вопросов, по полтора-два часа отвечал на вопросы, как это и положено. Все мои коллеги отчитывались, все без исключения. Это правильно.

Но, с другой стороны, мы имеем и в Контрольной комиссии печальный опыт. Правильно Владимир Степанович привёл примеры того же Потапова, это жутко и страшно, когда руководитель орготдела оказывается бесконтрольным, заместитель внимательно не смотрит за этим, как положено, а когда спохватились, мы потеряли 21 первого секретаря, которых вынуждены были выгнать из партии. И сделали это совершенно обоснованно. Инструментарий должен быть. Опыт руководства Контрольной комиссией Петровского и Юрчика для нас оказался очень горьким и печальным.

Потом у Комиссии возникла идея. Она не в моей голове родилась. А возникла идея о том, что в партии не должно быть людей неподконтрольных, в том числе и Контрольной комиссии. А для этого есть крупный коллективный орган. Речь не идёт о том, чтобы Председатель партии командовал или указывал Контрольной комиссии. Я категорически против этого. Он знает, я этим никогда не занимался. Я обращался иногда с просьбами, учитывая обстановку, разъяснял порядок. В принципе этим не занимался и Президиум ЦК. Но там пункт вписан, который дает право пленуму отрегулировать инструкции и спросить с любого между съездами за результаты работы.

В данном случае Владимир Степанович вносит предложение, поправку (на мой взгляд, она весьма разумна) о том, что рассматривать на совместном пленуме ЦК и ЦКРК. С точки зрения здравого смысла абсолютно правильное предложение.

Что касается финансов, честно говоря, я не досмотрел. По финансам мы же отчитываемся. Мы без этого не можем год начинать, и за каждую копейку, которую вы дали, мы отчитываемся. Здесь Пономарёв присутствует, он может подтвердить: каждые две недели рассматриваем результаты. Это должно быть железное правило. Поэтому эти предложения абсолютно разумные, и по результатам обсуждения мы примем то решение, которое только укрепит партию.

Давайте спокойно отнесёмся к этому.

В целом надо благодарить за то, что Центральная контрольно-ревизионная комиссия так много сделала для оздоровления обстановки в Московском, Санкт-Петербургском, Челябинском отделениях. В целом они очень плодотворно и много работали.

Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Подготовка XV съезда
КПРФ и основные задачи
по совершенствованию
идеологической работы
партийных отделений»

Уважаемые товарищи!

Завершается работа нынешнего состава ЦК, съезд проанализирует итоги работы детально и комплексно. Мне бы хотелось отметить лишь некоторые тенденции последних лет, прямо влияющие на сферу идеологической борьбы, идеологической деятельности.

Первое, это, конечно, кризис. XIII отчетно-выборный съезд проходил в своё время в условиях, когда мировой экономический кризис только-только начинался. Этот кризис показал вполне очевидно, что капитализм не работает, он стал тормо-

зом общественного прогресса. События кризиса стали наглядной иллюстрацией к ленинской характеристике империализма, также полностью подтвердился анализ глобализма, который впервые в развернутом виде 10 лет назад, в 2002 году, Геннадий



ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА

Андреевич дал в своей книге «Глобализация, судьба человечества».

Экономическая наука буржуазного Запада не смогла предложить эффективных способов ни предупреждения, ни преодоления кризиса, а попытка сконструировать «экономикс» как этакий научный противовес политэкономии марксизма демонстрирует сегодня свою несостоятельность.

Экономическая политика ведущих капиталистических стран также продемонстрировала полную беспомощность перед лицом кризиса. Это хорошо видно, если проследить динамику оценок тех, кто в США, Евросоюзе отвечает за экономическую ситуацию, а вообще-то говоря, призван предлагать рецепты борьбы с кризисом.

Вот как они это делают. Возьмём, например, Марио Драги, председателя Европейского Центробанка. Год назад, в феврале 2012 года, он говорит, что наиболее острая фаза кризиса осталась позади и экономика ЕС перешла к восстановлению. Не прошло и полгода, в июле он признает, что у Европейского Центрального банка нет инструментов для спасения еврозоны от охватившего практически все её страны кризиса. В конце 2012 года, месяц назад, он говорит, что экономический спад в зоне евро, как ожидается, в 2013 году увеличится, и в то же время также прогнозирует на 2013 год, что восстановление должно начаться.

Одним словом, все эти метания, все эти противоречивые заявления означают, что

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

чёткого алгоритма действий у них нет, нет и чёткого видения ситуации.

Второе. Капитал, как всегда, использует кризис для упрочения своего положения, вообще говоря, крупный, наиболее крупный финансовый капитал выигрывает всегда. Он выигрывает тогда, когда идёт экономический рост, потому что он раздает кредиты, потом он выигрывает, когда идет экономический спад, потому что он по дешёвке покупает предприятия для дальнейшей продажи, в общем, ведёт широкий спектр спекуляций. И одновременно выигрывают разные слои капитала в условиях кризиса, потому что они разворачивают наступление на права трудящихся, и выходят из любых проблемных ситуаций в основном за счёт трудового населения.

Но всякое действие рождает противодействие, растёт натиск капитала – растёт, соответственно, сопротивление масс, и наблюдается сейчас во всём мире практически сложный, противоречивый, но тем не менее подъём левого движения.

Коммунистическое движение, в целом, вышло из кризиса 90-х годов. Первый этап сближения партий был связан с их взаимным узнаванием друг друга, этот этап в основном позади, и начался этап всё более тесного двустороннего и многостороннего сотрудничества. Оно способствует в том числе и преодолению каких-то естественных разногласий между партиями. Причём это перестало пугать и перестало быть разделяющим партии фактором. Напротив, возникло понимание: чем лучше мы будем понимать разницу в подходах друг друга, тем, наоборот, легче будет взаимодействовать при наличии уважения к позициям сторон.

Это продемонстрировало одно недавнее событие, которое происходило здесь, в Москве, и было подготовлено нашим Международным отделом. Сегодняшний авторитет нашей партии и её лидера позволил за последнее время нарастить усилия на международном направлении, и КПРФ смогла выступить инициатором круглого стола по рассмотрению различных теоретических проблем современности и посадить вместе за стол для обсуждения целый ряд партий. Геннадий Андреевич уже сегодня упоминал страны, которые участвовали в этом обсуждении.

И, вообще говоря, за многие последние годы мало кому удавалось посадить за один стол для разговора представителей Компартии Китая и представителей Компартии Греции, например. Для этого есть свои причины, сейчас, может быть, не время об

этом говорить, но в данном случае в Москву приехали и те, и другие. И в мероприятии, организованном КПРФ, участвовали и греки, и китайцы, и высказывали свои мнения, свои подходы.

Третий момент, на который нельзя не обратить внимания, состоит в следующем. Усиление коммунистических и рабочих партий не означает их автоматической победы завтра или послезавтра. В своё время очень сильная Компартия Германии во главе с Эрнстом Тельманом не смогла преградить путь гитлеризму.

Противоядие усилению левого движения крупный капитал и теперь видит в распространении реакции, стимулируются профашистские, откровенно фашистские, ультранационалистические, ультраклерикальные силы. Только что состоялись выборы в Верховную Раду Украины. Мы с вами искренне, абсолютно оправданно радовались за наших товарищей, за КПУ во главе с Петром Николаевичем Симоненко. Но, я думаю, что в зале есть люди, которые помнят, сколько сейчас мест у Компартии Украины? 32 места, а было 27. На пять мест приросли, хотя процент очень существенный, с 5 с лишним процентов до 13 с лишним процентов. Перешли к смешанной партийной системе, что у нас сейчас во многих регионах происходит, где были одно время полные списки, и вот, работает соответствующий эффект.

Но сейчас не об этом. Притом что 32 места у Компартии Украины, у националистов, последователей Бандеры, которых не было в Верховной Раде до этого, 37 мест в парламенте. Поэтому оживление реакционных сил в Европе, в других странах мира, в том числе и в странах бывшего Советского Союза, имеет место быть. Но эти процессы сложные и противоречивые.

Четвёртый момент, о котором нельзя не сказать, – это тенденция развития антисоветизма в России. В последние четыре года эта тенденция претерпевала некоторую трансформацию, трансформацию претерпевали антикоммунизм и антисоветизм, они стали носить не всегда выпуклый, но при этом такой сплошной характер. Что значит «не всегда выпуклый»? Путинской власти, как власти бонапартистской, свойственен популизм. Сегодня о патриотизме поболтаем, завтра на Гайдаровский форум сходим, послезавтра Народным фронтом займемся и так далее. Но такая власть исходит из принципа, что мы должны нравиться всем – незачем понапрасну дразнить гусей и раздражать миллионы избирателей.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

Поэтому господин Мединский, например, когда пошёл работать министром культуры, перестал, по крайней мере, на какое-то время выступать со своими гребанскими заявлениями, потому что в целом власть не хочет раздражать крупные социальные слои. Но, сглаживая некоторые вещи, она не перестает быть антисоветской и, не всегда выпячивая это, она постепенно пришла не к выпуклому, но к сплошному антикоммунизму.

Что это значит? Если раньше власть избирательно относилась к своей истории, делала, например, так: делала монстра из Сталина, противопоставляла ему Хрущёва с его оттепелью. Наше отношение к Хрущёву хорошо известно, его деятельность мы рассматриваем как период предпосылок для горбачёвского переворота, но если оценивать Хрущёва как полного идиота, то возникает вопрос: как же такой идиот мог руководить великой страной, и ставится под сомнение само величие этого государства.

За последние годы при участии государства снят целый ряд фильмов, где Хрущёв уже не как отец оттепели представлен, не как спаситель от сталинского режима, а представлен откровенно таким злобным персонажем, крайне недалёким и комичным. Поэтому все те зоны советской истории, которые до этого ещё не были подвержены критике, теперь оплошности подвергаются тоже вместе с другими периодами исторического отрезка.

Отдельная тема, которая заслуживает того, чтобы о ней помнить, это, конечно, то, что происходило в последний год, это взлёт, а потом падение «белоленточного» движения. Здесь опять-таки проявилась правота марксизма-ленинизма в оценке мелкобуржуазных слоёв, характерных для них колебаний, но об этом уже можно уверенно говорить, что нашей партией был выбран абсолютно правильный подход к этому движению. Мы не обвиняли огульно всех, кто там участвовал. Были даны определённые сигналы, эти сигналы были даны через участие в этих акциях Клычкова Андрея Евгеньевича, через приход Смолина, через другие эпизоды, но тем не менее мы с вами на пленуме приняли решение, что хвостизма допускать нельзя, нельзя идти на поводу у этих сил, даже если они приобрели временно популярность.

И в этом отношении мы увидели, какова оказалась судьба левых сил, включенных в это движение. Либо они оказались потом подвергнуты репрессиям, либо некоторые из них сегодня откровенно выступают в

Государственной думе, такие, как Илья Пономарёв, фактически проводниками американской политики. Пономарёв – один из немногих, кто по закону имени Димы Яковлева голосовал известно как.

Интеллектуально КПРФ весь этот период была на высоте, она предлагала свои ответы на вопросы окружающей действительности, политики, социальной жизни. Свой вклад в это стремился вносить и Отдел агитационно-пропагандистской работы. Фактически Отдел совмещал функции подразделения агитационно-пропагандистского с функциями Идеологического отдела. Но мне показалось очень интересным предложение, которое прозвучало на последнем пленуме со стороны Н.Г. Биндюкова, который высказал идею, что нам нужны два отдела: и тот, и другой – и идеологический, и агитационно-пропагандистский. Возможно, новому составу ЦК стоило бы, по крайней мере, поразмышлять на эту тему.

Много сил было отдано работе над программным продуктом, велась соответствующая аналитическая и исследовательская работа. По направлениям Отдела прошли два пленума ЦК. В 2010 году по теме «Эффективная идеологическая работа – важнейшее условие для достижения программных задач партии» и в прошлом году, осенью, «Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии».

Сотрудники Отдела участвовали в идеологическом, презентационном, пропагандистском сопровождении политических кампаний КПРФ, в массовых мероприятиях, в их оформлении. Это касалось двух этапов XIV съезда и пленумов ЦК, семинаров-совещаний, всероссийских съездов представителей трудовых коллективов и съездов организаций, которые являются союзниками КПРФ.

На коллектив Отдела легли многие задачи, связанные с обеспечением проведения Народного референдума, начиная с подготовки проектов постановления. Кстати, хочу обратить внимание всех, что итоги Народного референдума не должны оставаться в стороне от фокуса нашей пропагандистской деятельности. Один из самых принципиальных результатов, которых мы достигли, – это то, что 98,6 процента поддержали наш тезис о проведении национализации.

Именно в результате Народного референдума КПРФ смогла выдвинуть лозунг политики партии как политики большинства. И потенциал этой идеи, потенциал этого лозунга, лозунга большинства не исчерпан, на наш взгляд.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Многие мероприятия партии стали важными информационными поводами, они позволяли отвоёвывать определённые позиции в медиапространстве. Спасибо вам за то, что мы имели возможность распространять и пропагандировать ваш опыт. Это и тот масштаб, тот колорит, который был придан, например, межрегиональной встрече в Пятигорске, которую готовили Казбек Куцукович Тайсаев, Виктор Иванович Гончаров, Николай Иванович Осадчий, все секретари региональных отделений Северного Кавказа и Юга страны.

Это и опыт организации дней «Правды», праздников партийной прессы, который накоплен в Новосибирске, Ростове, в Иркутске и который теперь распространяется на другие регионы. Это и тот прогресс в издании региональных партийных газет, когда к рубежам, достигнутым в Омске, к рубежам, достигнутым в Московской области, подтягиваются сегодня другие регионы. Очень интересной по содержанию стала газета приморских коммунистов, если они ещё и тираж нарастят, будет совсем здорово.

Опыт методической работы Петра Петровича Медведева заслуживает, безусловно, внимания и распространения.

Есть регионы, которые мы, может быть, не так часто хвалили с разных трибун, но это не значит, что мы не видим прогрессирующей работы Виктора Николаевича Губарева по направлению агитации и пропаганды. Вячеслав Михайлович Мархаев очень пунктуально работает в этом направлении, развивает это направление, и многие, многие другие.

Проводилась работа по подготовке празднования знаковых, юбилейных дат нашей истории. Касалось это и организации торжественных вечеров, особенно выделяю (мы можем вместе вспомнить об этом), юбилеи Ленина и Сталина, 60 лет прорыва в космос, 100 лет газете «Правда», 90 лет образования СССР. Для КПРФ эти даты стали важными вехами в борьбе за советскую историю, значит, за будущее.

Большое внимание уделялось выпуску разной агитпродукции. За четыре года были подготовлены и изданы многие материалы миллионными тиражами, материалы, пропагандирующие программные подходы, позиции КПРФ. Это буклеты, листовки, плакаты, брошюры, спецвыпуски «Правды». Конечно, заметным пропагандистским шагом стало издание иллюстрированной антикризисной программы, где-то здесь мы от привычных канонов отступили, но красочный буклет с комиксами с интересом был воспринят населением. Агитматериал

этот хорошо поработал, на его основе затем был издан наш предвыборный буклет с Программой «3+7+5».

Этот ход, кстати, по нашему примеру использовали и другие компартии в странах СНГ, особенно Компартия Украины.

Важным шагом в развитии пропаганды стала организация видеостудии. За короткое время творческий коллектив выпустил значимые, качественные видеоматериалы, раскрыты темы, которые зачастую являются табуированными на официальных телеканалах. Мы уже как бы привыкли к этому как к чему-то само собой разумеющемуся – к тому, что, например, к крупным датам появляются документальные фильмы. Причём для их изготовления не нужно сейчас искать посредников, не нужно искать чужого дядю, вся работа от написания сценария и до поиска историко-архивных кадров, до финального монтажа выполняется своими силами, силами партии. В связи с этим можно вспомнить и фильм «Советская держава» о Сталине, «Гений революционного прорыва» о Ленине, «Воплощённая мечта», о прорыве в космос, «О крушении Блицкрига» о 70-летию начала Великой Отечественной войны, «Слово о «Правде» к 100-летию юбилею «Правды». Отдельно отметили фильм «Родной земли хранители» о народных предприятиях во главе с коммунистами, он особенно хорошо поработал. И весомым аргументом в нашей пропаганде стали два фильма о развитии братской Белоруссии, которые, кстати, широко обсуждались интернет-сообществом.

Сегодня вы видели ещё один документальный фильм об опыте Китая, вот сошлись на таком названии, оно длинное, но оно отражает суть происходящего: «Завтра будем жить так, как решили сегодня». Решения партии действительно воплощаются в жизнь методично и дают серьёзный эффект.

Работа видеостудии позволила партии поставить ряд амбициозных задач, которые сейчас воплощаются. В целом ассортимент агитпродукции за отчётный период расширился, несколько улучшились её качественные характеристики, выросли тиражи, хотя мы с вами согласны, вчера на обсуждениях в группах говорилось, что этих тиражей не хватает, есть смысл их наращивать дальше.

Возрос авторитет популярного журнала «Политическое просвещение», подписка на него росла, большое спасибо вам за эту работу. Постоянным стал анализ региональной партийной печати, тенденций ее развития. В рамках празднования 100-летия «Прав-

ды» был проведён семинар-совещание редакторов региональных газет. Шёл поиск эффективных методов агитации в Интернете, для этого был создан ресурс Политпрос.ТВ. Портал был задуман как расширенная версия журнала «Политпросвещение». Но появились новые возможности, освоены новые технологии.

Использовались парламентские возможности нашей партии. Упомяну этот круглый стол – он был организован в декабре – «О практике реализации законодательства в сфере театрального дела и театральной деятельности». Изначально он был нацелен на поддержку коллектива театра им. Гоголя. Но когда эту работу вели, за время работы вскрылся такой пласт того, что происходит сегодня в культурной среде, что, может быть, это заслуживает отдельного, очень любопытного разговора, в том числе, кстати, следует сказать, и о том, как ведут себя иные модные режиссёры, позиционирующие себя, выезжая в Берлин, ставя там спектакль, как левые. А здесь опираются на штыки ОМОНа в решении своих вопросов.

Таковы некоторые штрихи к сделанному. Не все задумки за отчётный период были воплощены в жизнь, но коллектив Отдела, тем не менее, сложился и старался работать на результат. Уверен, что есть основа для дальнейшего качественного развития партийной агитации и пропаганды.

Не могу не отметить роль лидера партии в решении вопросов идеологии, агитации, пропаганды. Когда возникает очередная, на наш взгляд, важная, очень нужная партии идея, ты идёшь с этой идеей к Геннадию Андреевичу, а внутри мысль: если сейчас идея будет принята, то ещё больше пахать придется. Поэтому, если скажет, что не время, потом будем реализовывать, то, может быть, и ладно.

На самом деле любая идея всегда получает поддержку, поэтому приходится работать ещё больше. Геннадий Андреевич любую продуктивную мысль не только поддерживает, но уже потом начинает требовать её воплощения в жизнь, очень чётко это всё улавливает, ухватывает.

Главные проекты ближайшего времени, уважаемые товарищи.

Для нашего направления этих проектов два всего, я не могу о них не сказать.

Первое перспективное направление – это создание телевизионного канала КПРФ с вещанием пока в сети Интернет. Необходимая работа в значительной степени проведена, оборудование современное закуплено, созданы съёмочные павильоны, полным ходом идут съёмки программ теле-

канала. Начало вещания к 20-летию партии мы считаем самым большим подарком. И мы со своей стороны, чтобы уложиться в срок, сделаем всё возможное.

Сразу всё подводится при подготовке под такой формат в Интернете, чтобы технически можно было в любой момент перевести это через спутник для вещания в кабеле и в любом другом виде. Чтобы можно было из интернет-телевидения это перевести в собственно телевидение.

Второй важный проект, который в настоящее время реализует отдел по поручению ЦК, – это создание Центра политической учёбы. Цель понятна – это вывод партийно-политической учебы на новый уровень и подготовка для вас кадров – тех, кто будет заниматься идеологической работой, именно идеологической, в данном случае речь об этом идет. На данный момент из региональных комитетов поступило 82 заявки на обучение с анкетами, самый молодой кандидат 1993 года рождения из Башкирии, 19 лет, самому возрастному кандидату 60 лет. Регион называть не буду, потому что такой возраст – это, конечно же, перебор для обучения. Но, правда, из этого же региона есть и другие кандидаты других возрастов.

Большая часть пожеланий связана с тем, чтобы обучение было во втором квартале, нас это вполне устраивает, и первый поток где-то через месяц, полтора месяца. Новому составу ЦК, которому мы все дела передадим, соответственно, можно было бы уже начать, мы всю подготовительную работу необходимую проведём. Просьба ускорить предоставление анкет.

Самое последнее. Я, естественно, уже теперь цифры и статистику называть не буду. Но мы для того, чтобы помочь вам оценить работу ваших подразделений в регионах, посмотрели, а как идет подготовка информационная, как появляется информация о съезде на ваших региональных сайтах и в ваших газетах.

Уважаемые товарищи, около четверти газет из половины, которые мы смогли проанализировать, и примерно столько же сайтов региональных, которые смогли проанализировать, пока не содержат упоминания о съезде. Мы договорились ввести рубрики. Есть регионы, которые успешно работают в этом направлении. Прошу обратить внимание своих подчиненных на то, что внимание к съезду будет приковано в том случае, если не только «Правда» и центральный сайт КПРФ будут писать о съезде, но и вся партийно-информационная машина.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Подготовка КПРФ к участию
в выборах в законодательные
(представительные) органы
власти и глав исполнительной
власти (губернаторов) субъектов
Российской Федерации в единый
день голосования 8 сентября
2013 года и первоочередные
задачи региональных отделений
КПРФ. Новая структура интернет-
сообщества КПРФ»

Уважаемые товарищи, я подведу некоторые итоги нашего участия в четырёхлетнем цикле выборов. Также остановлюсь



на новых вызовах в связи с изменением в законодательстве, введением только сентябрьского единого дня голосования. От имени отдела Е.В.Козин представит предложения по новой структуре интернет-сообщества КПРФ.

Напомню, что как секретарь ЦК я курирую информационно-аналитическую работу в партии и ведение выборных кампаний, отвечаю за работу пресс-службы партии и интернет-проекты, включая официальный интернет сайт КПРФ.

Прежде всего, о ключевых итогах работы подразделений аппарата ЦК КПРФ, которые я курирую.

Первое – выборы. Понятно, что выборная работа – это интегральный показатель, здесь отражается деятельность партии и это плод коллективной работы. В чём состоит вклад отдела – это информационно-аналитическое, методическое обеспечение этих кампаний.

Некоторые итоги четырехлетнего
цикла (2009-2012) выборов в РФ
и новые вызовы



Новая структура
Интернет-сообщества КПРФ

Мы с вами, в принципе, можем быть в определенной степени удовлетворены. Средний результат выборов – 17 процентов в законодательные собрания за прошедшие четыре года и 23 процента на выборах губернаторов. Предыдущий четырёхлетний цикл – 15 процентов. Мы прошли путь массовой поддержки на региональных выборах от 8 процентов в 2008 году до 19 процентов (средний показатель на выборах) в 2011-2012 годов.

Прирост на выборах в Государственную думу вы знаете: 11,57 – прошлый цикл, сейчас – 19,19%, т.е. рост на две трети. Но мы получили вдобавок к уровню прошлого созыва только 35 депутатов. То есть получается, мы прирастили голосов в два раза больше, чем получили депутатов. Такие осо-

бенности избирательной системы. Дальше, как говорится, будет хуже.

Партия должна быть удовлетворена в определенной степени и результатами, достигнутыми в политической конкуренции лидеров. Наш лидер Г.А.Зюганов – это политик номер два в стране, главный оппонент партии власти, его результат совпал с уровнем средней поддержки партии и даже выше и равен совокупному рейтингу всех других лидеров-кандидатов. Поэтому, когда нам говорят, что необходимо отказаться от чего-то или от кого-то, мы должны осознавать, что ни одна другая политическая сила, все в совокупности, кроме партии власти, не имеют такого рейтинга, как Геннадий Андреевич Зюганов. Поэтому мы будем последними, как говорится, людьми, которые будут отказываться от того лидерского потенциала, который мы имеем, если будем прислушиваться к клочкотанию наших оппонентов.

Я уже напоминал, что от 8 процентов в 2008 году мы с вами скакнули до 19 процентов на региональных выборах в 2011-2012 годах.

Избирательный корпус партии. Так как мы постоянно анализируем и наладили собственную службу мониторинга по различным направлениям (напомню, мы ведём только 20 проектов информационно-аналитического и политического мониторинга), то постоянно анализируем электоральные перетоки и готовим соответствующие рекомендации для руководства партии.

За последние четыре года мы смогли сохранить и нарастить наш электорат в условиях его существенных изменений. Мы с вами должны отдавать отчёт, что у нас в корне изменился электорат, который поддерживает партию. И это при довольно стабильных результатах, которые мы получаем на выборах.

Партийный актив, особенно ведущий агитационно-пропагандистскую работу, должен быть ориентирован на то, что изменились предпочтения колеблющихся избирателей, ситуативно принимающих решение голосовать за ту или иную партию. Например, 20 процентов избирателей принимают решение в зависимости от политической рекламы. Это накладывает на нас необходимость производства более качественного и креативного видеоконтента и разработки агитационно-политического контента. 20 процентов – это каждый пятый. То есть на этом рынке конкуренция очень большая.

Дальше. Оказывается, 7 процентов нынешних избирателей КПРФ ориентируются в своем выборе на рейтинги. То есть эта рейтинговая война, которая идёт в средствах массовой информации, прямо влияет в том числе на наш с вами результат. Еще 10 процентов определяются в последнюю неделю. Здесь мы тоже практически сталкиваемся с проблемой активизации агитработы в последние дни перед голосованием.

И ещё одна любопытная цифра: 30 процентов – вот она основа для всех ТВ- и прочих манипуляций – не хотели голосовать ни за кого, но пришли на голосование. То есть те люди, которые, в общем-то, определяют в ходе агитационной кампании.

Каков новый электорат КПРФ? Почему люди голосуют за партию? Идеологические мотивы – 52 процента. У нас самый идеологизированный электорат. Это на нас накладывает ответственность, чтобы ни в коем случае не прекращать ту идейно-политическую, теоретическую работу, которую мы ведем с электоратом.

Как бы мы нам ни говорили: давайте откажемся от бренда, спрячем его куда-то – но куда нам его не спрятать. У «Единой России» только 33 процента, скажем так, идеологические мотивы.

КПРФ – единственная партия, за которую голосуют по привычке, – 33 процента. Это тоже нужно всячески поддерживать и показывать. Кстати, американская политическая культура на этом тоже основана. Там так: мы всегда голосовали за демократов, в моей семье всегда голосовали за республиканцев – это уже традиция. Пока этим потенциалом обладает только Коммунистическая партия. Нам тоже его нужно развивать.

Мотив голосования – партия защищает интересы таких же людей, как я. Здесь мы проигрываем «Справедливой России», то есть она смогла нас в определенной степени обойти.

«Голосую за партию, которая гарантирует нормальную жизнь» – это мотив, скажем так, который точно не «электризует» избирателя, но всё равно он важный. Здесь мы тоже на уровне других партий.

Что пока мы с вами не наладили, хотя мы первооткрыватели неформальной системы связей, – это влияние через агитацию среди членов семьи, знакомых, друзей. Помните наши рекомендации по агитации – «Коммунист, сагитируй 20 знакомых и друзей». В некоторых регионах планку повышают с 20 до 50 человек. «Справедливая Россия» по этому направлению влияния нас обошла: 18 процентов голосующих за «Справедливую Россию» принимают решение голосовать по неформальным связям.

И, наконец, мы с вами адсорбируем в определенной степени тех, кто голосует «против всех». Но сейчас эту функцию выполняют мелкие партии, и в том числе партия «Справедливая Россия». Я это говорю о новой структуре избирательного корпуса партии и мотивах голосования за КПРФ в связи с тем, что это накладывает на нас с вами ответственность учитывать эти тенденции при электоральной кампании 8 сентября 2013 года.

Новые возможности. Мы с вами за эти четыре года получили новые возможности и реализовали их. Мы вновь вернули возможность, хотя и не во всех регионах, победы кандидатов в одномандатных округах. Это уже не редкость, то есть партия уже имеет опыт возвращения в одномандатные округа.

Мы вновь добились возможности для кандидатов от КПРФ занимать должности мэров и глав муниципального самоуправ-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

Итоги: март 2009 – октябрь 2012

17%

Средний результат КПРФ на выборах заксобраний за прошедшие после XIII съезда КПРФ 4 года

23% на выборах губернаторов

Предыдущий большой четырехлетний цикл - средний результат

15%



Прирост на выборах в Госдуму



19,19% ГОЛОСОВ в сравнении с **11,57%**

на выборах прошлого цикла прирост составил **7,5%** в абсолютных показателях или **66%** в относительном выражении.

Состав фракции вырос на **35** депутатов, достигнув **92** человек.

Выборы

Президента РФ

Лидер КПРФ – главный оппонент партии власти, политик №2 в стране

Результат **Г.А. Зюганова**

совпал со средней поддержкой КПРФ на выборах за последние 4 года и равен совокупному рейтингу других кандидатов



Обобщенные результаты парламентских партий на думских и региональных выборах 2004-2012 гг. от 7% в 2008 до 19% 2011-2012

Дата проведения выборов/ Партия	КПРФ	ЕР	ЛДПР	СР
Рег. выборы – 10.2004-03.2005	16,1	28,4	8,5	
Рег. выборы – 10.2005-03.2006	15	42,9	8,9	
Рег. выборы – 10.2006	11,5	45,0	6,3	
Рег. выборы – 03.2007	16,3	43,9	9,6	15,3
Госдума – 2007	11,57	64,30	8,14	7,74
Президент – 2008	17,72	70,28	9,35	
Рег. выборы – 03.2008	14,9	62,6	9,2	7,4
Рег. выборы – 10.10.2008	7,0	73,0	7,1	5,7
Рег. выборы – 01.03.2009	15,9	66,0	6,6	8,6
Рег. выборы – 11.10.2009	14,7	64,3	6,1	6,6
Рег. выборы – 14.03.2010	19,94	50,19	13,63	12,45
Рег. выборы – 10.10.2010	16,84	55,75	9,23	12,34
Рег. выборы – 13.03.2011	19,19	49,18	11,28	14,06
Госдума – 2011	19,19	49,32	11,67	13,24
Президент – 2012	17,18	63,60	6,22	3,85
Рег. Выборы 14.10.2012	10,67	67,82	5,36	4,4

Избиратели КПРФ – 12 млн. чел.

за последние четыре года

КПРФ

смогла не только сохранить, но и увеличить электоральные результаты

во время сложнейшего для любой партии периода смены состава избирателей!

Факторы влияющие на выбор избирателей

20% - по итогам полит. рекламы

7% - в зависимости от рейтингов

10% - активность в последнюю неделю

30% - не хотели голосовать ни за кого, но голосовали

Почему голосуют за КПРФ?



Идеологические мотивы -52% (ЕР-33%)

Привычка -33%

За величие России -13% (ЕР-12%)

Интересы таких как я – 23% (СР-24%)

Нормальная жизнь -16% (СР-17%)

По неформ. связям -12% (СР-18%)

Вместо против всех -6% (мелк. Партии 21%, СР-9%)

Новые возможности Компартии

- Вновь вернули возможность, хотя и не во всех регионах, победы кандидатов от КПРФ в одномандатных округах
- Вновь добились возможности для кандидатов от КПРФ занимать должности мэров и глав МСУ
- Повсеместная депутатская вертикаль – ее достижения и наработки основа для кампаний
- Новые возможности работы в Интернет-пространстве (сообщества, система сайтов)
- Система параллельного подсчета
- Завершение полного методического обеспечения работы избирательной машины
- Система: централизованные спецвыпуски, баннеры, видеоролики



Выборы губернаторов: вызов и возможности



- Средний уровень поддержки КПРФ на губернаторских выборах – 23%
- не смотря на все проблемы окружающие губернаторские выборы мы должны помнить, что они дают партии и дополнительные возможности
- Подбор, подготовка кандидатов, наряду с ранним стартом кампании, должны увеличить шансы Компартии на завоевание губернаторских постов.

Муниципальные выборы: рост шансов КПРФ вместе с ростом значения МСУ

12-14%

коэффициент выдвижения на замещаемые на выборах мандаты
(начинали 5-7%)

Каждый четвертый-пятый обретает мандат
Значение МСУ растет

В условиях введения муниципального фильтра, продолжающейся реформы самоуправления и активизации политической активности населения на низовом уровне

Инерция – опасна перед новыми угрозами



Если ничего не менять и не использовать новые возможности, то появление новых партий и изменение системы выборов может сократить фракции КПРФ в ГД и регионах в 2-2,5 раза (итоги выборов в пилотных регионах октябрь 2012, одномандатные округа в ГД)

КОНЕЦ ЭПОХИ «ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ РЕНТЫ»

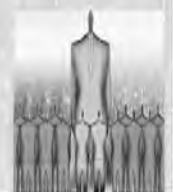
- Существование в рамках малопартийной системы со сниженной конкуренцией ослабили у нас навыки политической борьбы за базового избирателя
- Нет монополии на бренд «Коммунистический» и «КПРФ» (КПСС и «Коммунисты России», КаПРФ)
- Нет монополии на освоение «советской ностальгии» и лозунга соц. Справедливости
- Усиление авторитарных тенденций и полицейщины



Изменение качества работы избирательной машины КПРФ

- кампания электоральной мобилизации на апрель-июнь
- ранний старт
- яркие кандидаты

Стать такими, чтобы никто ни с кем не спутал и голосовал осмысленно, а не потому, что больше не за кого.



Заморозка политсистемы, новые рубежи фальсификации и «Красный контроль»

Ситуация на избирательных участках складывается такой, что оппозиционным партиям надо не только иметь наблюдателей, но и быть готовыми защищать результат, в том числе и физически препятствуя нарушениям.



От параллельного подсчета к системе «Красный контроль»

- Создать систему мониторинга нарушений в режиме реального времени, так как ключевые нарушения по стадиям избирательного процесса выявляются уже в ходе голосования и требуют немедленной реакции штабов.



Пятилетние комиссии – задел до 2018 года

- Постановление Президиума ЦК КПРФ
- Преодоление нехватки кадров наблюдателей
- Качественное формирование 5-летних комиссий



Перспективы политической борьбы

Модернизация



Традиционализация



**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ления. То есть эти случаи, скажем так, из единичных уже стали более или менее массовыми. И здесь у нас тоже есть и негативный, и позитивный опыт.

У нас появилась депутатская вертикаль, чего не было еще четыре года назад, начиная с муниципального самоуправления и заканчивая Государственной думой. В рамках депутатской вертикали мы, по сути дела, с вами приступили к реализации проекта мобилизации электората через поддержку законодательных инициатив депутатов-коммунистов.

Недавно Президиум Центрального Комитета принял решение о проведении трёх кампаний, которые тоже будут играть мобилизующую роль. По «детям войны», по антикоррупции и по Знамени Победы. Это тоже будут ключевые кампании по сбору подписей в рамках наших законопроектов на муниципальном и федеральном уровнях, которые будут мобилизовывать наш избирательный корпус

И, конечно же, мы с вами **отработали систему параллельного подсчета, полностью завершили цикл методического обеспечения всей избирательной машины.** У нас она начинается от работы наблюдателя, кончая трафаретом для агиткампании на асфальте и агитации от двери к двери, – по всем направлениям разработаны методические материалы.

Естественно, партия получила всю систему централизованной агитации, начиная от спецвыпусков, заканчивая централизованным изготовлением баннеров, видеороликов. То есть здесь мы по крайней мере все циклы обеспечивали как носителями и образцами, так и методическими рекомендациями для региональных и местных отделений партии.

Новые возможности для партии открывают выборы в губернаторы. Напомню, средний показатель наших достижений тут – 23 процента. Но, судя по тому, какое было заседание последнего избирательного штаба, мы так поняли, что новый законопроект, который будет принят на следующей Думе, о том, что выборы возможны как прямые, так и назначение губернаторов через законодательные собрания, уже привёл к тому, что во всех республиках уже заговорили о принятии законов, отменяющих прямые выборы. И об этом даже заговорили во Владимирской и Московской областях. Я так понимаю, что этот законопроект дает толчок, по сути дела, для свёртывания кампании по выборам губернаторов. Хотя тот опыт, который мы получили, тоже позитивный. Ведь даже сам факт нашего

выдвижения кандидата, пусть который не собрал необходимое количество подписей, позволил нам получить такую трибуну – я имею в виду случай в Новгородской области – которую мы иногда не получали и при зарегистрированных кандидатах.

Следующий вопрос, без решения которого невозможно расширение нашей базы поддержки. Здесь я имею в виду рост наших шансов на расширение влияния КПРФ в муниципальном самоуправлении, в местном самоуправлении. Сейчас у нас коэффициент замещения мандатов при выдвижении кандидатов в местные органы власти 12-14, начинали мы с вами избирательный цикл с 5-7. Конечно, 12-14 кандидатов на сто вакантных мест – это мало. И в постановлении, которое принял Президиум перед новым годом, ставится задача-минимум – выдвижение кандидатов не менее чем на треть вакантных мандатов. Понятно, что и этот показатель минимальный, потому что мы должны выйти как минимум на выдвижение на две трети вакантных мандатов.

Как показывает опыт, каждый четвёртый выдвинутый нами кандидат становится победителем. Поэтому вопрос, в том числе, зависит не только от качества, но и зачастую банально от массы выдвинутых кандидатов. И тем более роль муниципального фильтра теперь в случае одномандатных округов и при сохранении выборов губернаторов остаётся определяющей. Без этого мы не сможем никаких получить подвижек в наращивании электоральной поддержки.

Какие проблемы нарастают, на которые вызовы мы должны отвечать. Прежде всего, это конец «эпохи электоральной ренты». То есть мы с вами долгое время работали в условиях малой конкурентности на поле партий, провозглашающих приверженность коммунистическим, советским ценностям. Теперь мы получили конкурентов на нашем собственном поле. Я имею в виду КПСС, «Коммунистов России», «За социальную справедливость». И теперь мы даже имеем партию с таким же сокращением как и мы - КаПРФ, имеется в виду Казачья партия Российской Федерации. Власть пытается выбить из-под нас все наши наработки, создав нам конкуренцию там, где, казалось бы, её раньше не было.

По поводу чувства советской ностальгии, которое испытывает значительная часть избирателей. «Единая Россия» всячески нас пытается вытеснить с этого политического поля. Отсюда усиление активности партий, декларирующих борьбу за справедливость. Ну и, конечно же, в арсенале партии власти авторитаризм, полицейщина – всё, что

характерно для политической практики в последнее время.

Поэтому, если будет инерционное развитие нашей избирательной машины, если ничего не менять, мы рискуем сократить наше представительство в 2-2,5 раза как по итогам одномандатных выборов в регионах, так и в Государственную думу, если мы не проведем коренное обновление нашей избирательной машины.

Следующий необходимый нам фактор, который мы должны учитывать. **Электронная мобилизация теперь у нас должна сдвигаться на апрель-июнь, это требование совсем нам непривычное.** То есть мы вынуждены проводить раньше эту мобилизацию. А это вопрос раннего старта и ярких кандидатов.

Какие ближайшие задачи, в том числе определенные в декабрьском постановлении Президиума ЦК, стоят перед партией.

От параллельного подсчета перейти к системе «красный контроль». То есть речь идет о создании системы мониторинга нарушений в режиме реального времени. Чтобы все избирательные штабы могли реагировать на любое нарушение уже по мере возникновения. Не пустили наших наблюдателей – мы с помощью этой системы мониторинга получаем данные, ага, в таком-то регионе не пустили наблюдателей или уже в этот момент оказались урны с двойным дном. То есть наши наблюдатели сигнализируют это через систему SMS-сообщений. Впервые эта система была опробована в Брянске, показала свою эффективность. Мы теперь готовы ее распространять программно на всю страну.

Следующий вопрос. Президиум принял Постановление о работе с наблюдателями, формировании пятилетнего задела. Еще раз напоминаю: мы с этими наблюдателями и с членами комиссии с решающим голосом войдем в 2018 год. Это очень серьезная задача, которую мы решаем.

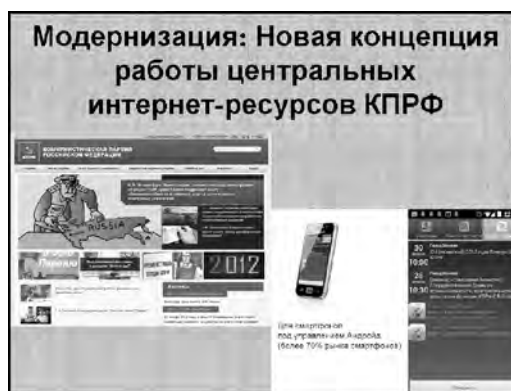
Ну и, наконец, каковы перспективы дальнейшего развития нашей системы работы с избирателями. Они видятся в двух направлениях: одновременно и модернизация, и традиционализация. Модернизация, я уже сказал, это внедрение новых форм и электронных технологий. Традиционализация – возврат к испытанным технологиям работы. Например, нам будет

очень тяжело, если партия не вернется к работе «от двери к двери», к тому, чем она была сильна, и откуда нас вытеснила «Единая Россия» с помощью своих всяких домкомов, ТСЖ, работников соцобеспечения. Если мы не вернемся к работе «от двери к двери», мы в условиях перемещения на лето всей избирательной работы не сможем выдерживать конкуренцию.

По поводу модернизации, системе «электронный избирательный штаб» и новых направлениях работы партии в сети Интернет расскажет Евгений Вячеславович Козин. Он также расскажет о новой структуре интернет-сообщества КПРФ и о новой структуре нашего сайта.

**Е.В. КОЗИН,
член ЦК КПРФ,
зав. сектором интернет-проектов
Отдела ЦК КПРФ:
«Новая структура интернет-сообщества КПРФ»**

Добрый день, уважаемые товарищи, очень коротко хочу вам рассказать о



новой концепции работы центральных интернет-ресурсов и о новом внешнем виде сайта kprf.ru. Наш Информационно-аналитический отдел

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.В. КОЗИНА**

[illegible][illegible]



**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

[Политика](#)
[Жизнь партии](#)
[За что борется коммунисты](#)
[Деловые вертикали партии](#)
[КПРФ и мир](#)
[Агитпроп](#)
[Армия](#)

[Главная](#) / [Агитпроп: задачи и материалы](#)

В помощь агитатору и пропагандисту

[Детские материалы](#)
[Городские материалы](#)
[Воспитательские](#)
[Дружные семьи](#)
[Специальные материалы](#)



Секреты агитации и пропаганды
Эта брошюра КТО не знает!



Брошюра: как агитировать
Обязательная для чтения!



Брошюра: как агитировать
Почему Коммунисты агитируют для тебя?



Брошюра: как агитировать
2014-2015









Новые публикации:

ОБЪЯВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ КТРФ

НАЧИНАЮЩИМ АГИТАТОРАМ

АГИТАТОРСКИЕ ПРОГРАММЫ КТРФ

ЗНАКОМЬСЯ КТРФ (карты)

КТРФ

Интегральный рейтинг, январь 2013 г.

13 сайтов с наилучшими показателями работы	16 сайтов с показателями работы ниже среднего
15 сайтов с показателями работы выше среднего	16 сайтов с наилучшими показателями работы
15 сайтов со средними показателями работы	нет сайта

по сравнению с 2012 г. сайт:

- ▲ поднялся более чем на 15 мест
- ▲ поднялся на 5-15 мест
- ▼ спустился на 5-15 мест
- ▼ спустился более чем на 15 мест

[illegible]

запускает на днях обновленный дизайн сайта kprf.ru.

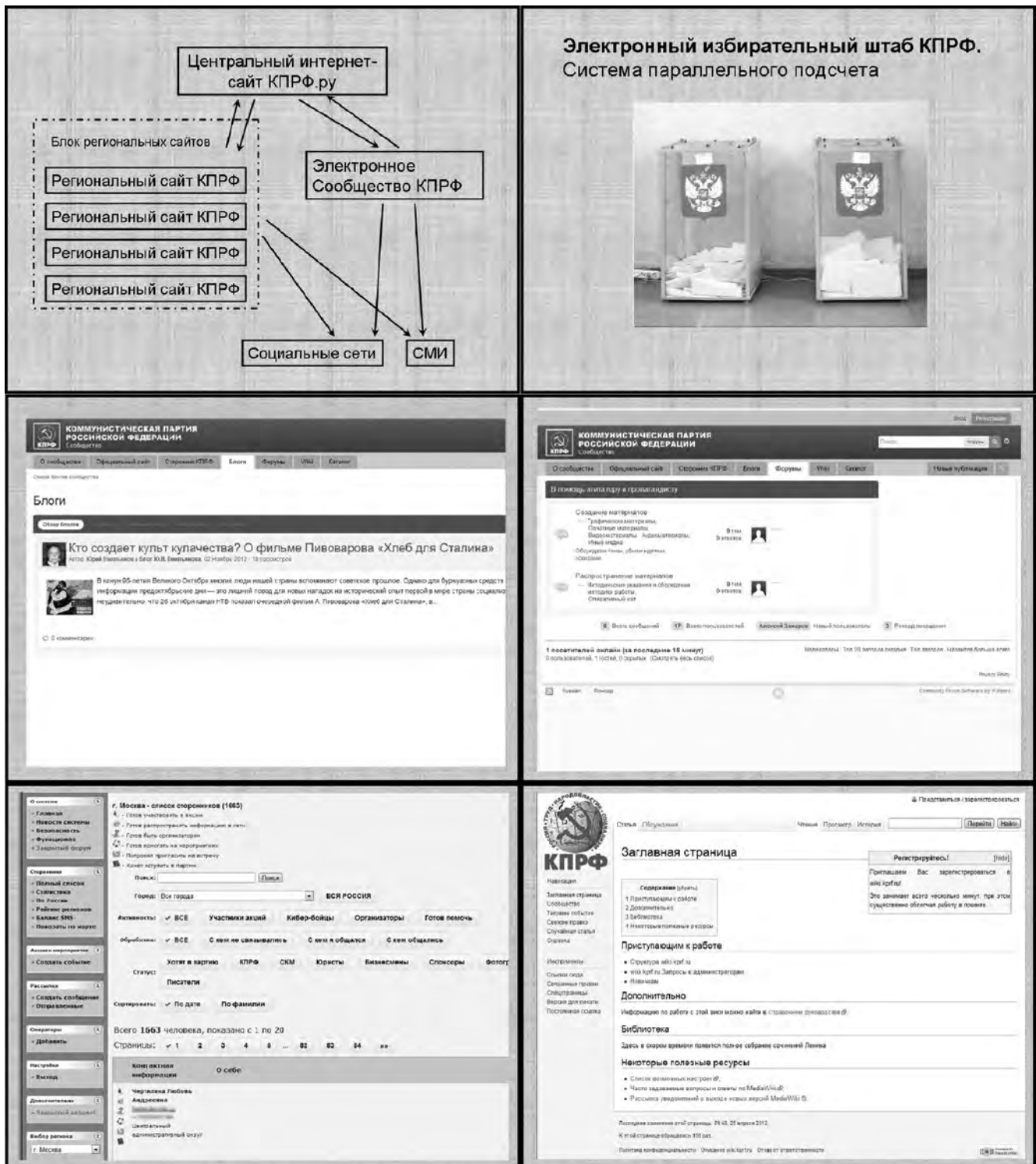
Вот сейчас на слайде вы можете видеть главную страницу. Если очень коротко, не вдаваясь в подробности, на первом экране пользователь видит основные три новости, несколько блоков для закрепления долгоиграющих новостей. Более заметен стал блок с анонсами мероприятий.

Следующий слайд. На главной странице также отдельные блоки с фоторепортажами, библиотекой, информационно-

аналитическими материалами и региональными партийными материалами.

Мы запустили также интерактивную карту протеста. Удобно и наглядно на ней представлена информация обо всех протестных акциях, проходящих на территории страны.

Отдельно стоит отметить запуск раздела «В помощь агитатору», где представлены необходимые материалы для кампании: «Скачать», «Распространить». Здесь можно зайти и всё сделать.



В последний отчётный период времени все региональные партийные организации так или иначе создали и запустили свои интернет-сайты, за исключением одной организации. Большинство из них представлено также в социальных сетях. Вот эти восемь десятков ресурсов регулярно в сети публикуют информационный поток проводимых партийными местными, региональными комитетами акций. Идёт публикация значимых материалов

центрального сайта. Так называемая система «Срочно распространить».

Многие знают, что в своё время ушли со сцены огромные интернет-порталы, после пришло время интеллектуальных поисковиков, социального веба. Партия также широко представлена в социальных сетях. Мы имеем группы в основных социальных сетях рунета, а Геннадий Андреевич также имеет страницы в «ВКонтакте» и аккаунт в «Твиттере» с огромной аудиторией. Мы продолжаем развивать это направление,

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в районах и крупных первичных отделениях партии

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

создаем сейчас, рейтингуем большой каталог партийных и околопартийных ресурсов.

Постепенно, тем не менее, пик популярности социальных сетей всё-таки уходит в прошлое. 2012 год, как вы все знаете, был годом мобильного Интернета, и тенденция на 2013 год обозначена ещё более бурным развитием этого направления. Мы, в свою очередь, с лета ведем разработку первого мобильного приложения Компартии.

Вот на слайде как раз представлен экран прототипа, это тестовая версия под смартфоны на базе андроидооперационных систем.

Следующий слайд. Мы собираем также другие центральные ресурсы, объединяем их и создаем новое электронное сообщество КПРФ.

Если центральный сайт на схеме как бы задает тон нашему присутствию в сети Интернет, то вот это самое сообщество нацелено на креативное продолжение, на распространение информации, представляет собой некую такую площадку для обмена опытом.

Я буквально по заголовкам пройду по пяти проектам, которые входят в это сообщество. Конечно же, это электронный штаб, это система параллельного подсчёта, мониторинг нарушений в режиме реального времени. Система работает уже более пяти лет. Мы её вместе с вами продолжаем развивать. Это блоги kprf.ru, новый проект. Оценка происходящих общественно-политических событий в России дана экспертами КПРФ на страницах блогов. Блоги послужат как раз очень хорошим дополнением к материалам центрального сайта.

Мы создаем новый форум прежде всего для агитаторов и пропагандистов. Обмен опытом, обмен макетами, материалами. Некую такую динамическую площадку.

Если выше я обозначал статичный раздел «Агитатору», то это динамическая площадка, где могут возникнуть какие-то новые идеи по модернизации нашей работы, творческое развитие текущих методов нашей работы.

Следующий проект – система «Сторонник». Это система SMS-сообщений, SMS-рассылок, контроля и информирования вступивших в партию. Она работает уже более года. Сейчас мы вместе с Орготделом её внедряем дальше.

Коммунистическая партийная энциклопедия на базе «Википедии» мы сейчас создаём, она будет в помощь организаторам,

кружкам политической учёбы на местах. Здесь собираем большое количество терминов.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Евгений, извините, это крайне важно. Мы должны провести переподготовку всех кадров. Я провёл собеседование с молодыми лидерами. Это талантливые, приятные люди, но о советской эпохе почти ничего не знают, о нашей 20-летней истории очень мало что представляют и знают. А нам выпустить обилие книг и литературы в сегодняшних условиях не представляется возможным. А многие из них ими пользоваться не умеют.

А эта часть нам позволит подготовить новую плеяду. Поэтому данный вопрос – принципиальной важности.

Е.В. КОЗИН: Товарищи, многие разделы, которые я обозначил на сайте kprf.ru, и в особенности в этом новом электронном сообществе, созданы прежде всего для активистов. И эти ресурсы будут работать в полную мощь только при активной вашей поддержке и участии. Поэтому я здесь агитирую за такую работу.

**В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК КПРФ,
руководитель юридической
службы ЦК КПРФ:
«О формировании
избирательных комиссий»**

Наш семинар проходит в преддверии знаменательной даты – 70-летия Сталинградской битвы. И сегодня я ехал на наш семинар и слушал Вести-FM, где говорили о дальнейшей судьбе фельдмаршала Паулюса после битвы. Оказалось, он прошел очень большой эволюционный путь: от фашиста, националиста до человека, который признал социализм, и последние годы своей жизни жил в ГДР. На всех пресс-конференциях, где он встречался с западными журналистами, он говорил о том, что социализм – это будущее планеты, и что он даёт, с одной стороны, порядок и дисциплину, а с другой – открывает очень серьёзные перспективы для решения социальных вопросов. Перед смертью он просил прощения у русского народа за те злодеяния, которые натворили фашисты. До конца своих дней самым любимым тостом фельдмаршала Паулюса был тост «А пусть вас окружают только порядочные люди».

Я уверен, что если мы все таким же образом будем, как наши воины в 1943 году, выполнять решения нашего Центрального штаба и нашего главнокомандующего, то результат от нашей работы будет такой же, как 70 лет назад в Сталинградской битве.

Я хочу сказать о том, что наши политические оппоненты это прекрасно понимают и, безусловно, противодействуют нашей деятельности. Я имею в виду знаменитое



заявление г-на Маркина накануне нового года о том, что выкатывается очередное уголовное дело против депутата Государственной думы от Коммунистической партии Российской Федерации Константина Ширшова. Вы знаете о том, что это уже второе уголовное дело, которое фигурирует и продвигается через Государственную думу. Хочу сказать, что наши оппоненты сделали вывод, как я понимаю, из дела Владимира Бессонова, потому что, подняв дело Бессонова на самый высокий уровень, они получили совершенно противоположную реакцию. У меня в четверг на приёме был прапорщик из Ростовской области, он жаловался, что маленькая пенсия, что квартиру ему никак не дают. Потом он мне говорит: Вадим Георгиевич, я скептически относился к коммунистам, а сейчас их очень серьёзно поддерживаю и весь круг моих друзей. Я его спросил, а что же такого произошло? Потому что вы как-то чересчур интеллигентно выглядите и очень правильно говорите.

И после того, как Бессонов по полной программе приложил начальника ГУВД, с которого даже звезды посыпались, говорит, что сегодня в Ростовской области, как только

два-три мужика собираются, первый вопрос обсуждают: как он это сделал, и второе: посадят его или нет. Самый высокий рейтинг сегодня не только в Ростовской области, но и во многих регионах.

Поэтому они сделали вывод из этого дела и пытаются сегодня перевести на нас и обвинить не в том, что мы экстремисты, не в том, что мы сопротивляемся жёстко, проводим митинги, а пытаются нас обвинить в совершении коррупционных и мошеннических действий.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Я как живой свидетель всех событий обязан сделать одну ремарку. Я недавно передал записку по Бессонову, и там с пяти точек сняты события, связанные с Бессоновым. Он не только не прикладывал, он ни одной пуговицы не оторвал, а пуговица появилась спустя три дня. Может быть, у него тёща оторвала, может быть, с женой подрался, но я просто считаю, что это событие рассматривается в политическом плане.

В.Г. СОЛОВЬЁВ: Геннадий Андреевич, я полчаса пытался прапорщика в этом убедить и объяснить, что Бессонов никого не бил, но чем больше я его убеждал, тем больше он приходил к выводу, что он его приложил.

Вот такая сегодня, к сожалению, обратная реакция, и от этого никуда мы не можем деться.

Что вменяют Ширшову? Ширшову вменяют то, что он, якобы, продавал места в партийном списке «Единой России». Когда я услышал об этом, выше абсурда придумать невозможно, вы знаете, как «Единая Россия» формирует списки. Володин предлагает, Медведев визирует, Путин подписывает. Как туда мог влезть Ширшов, чьим доверенным лицом он был? Следствию в этом предстоит разобраться.

Сейчас у нас большая проблема и в Кировской области, где губернатор господин Белых против нашего боевого товарища, первого секретаря, выкатил многомиллионный иск в защиту своей деловой репутации. У нас сегодня наезд на товарищей из Кемерово, когда «мокрый съезд» в масштабах области был проведен, захвачено руководство обкома и за нашей спиной он зарегистрирован уже в Управлении юстиции. И мы узнали об этом только тогда, когда подали документ о регистрации нашей конференции. В связи с чем я на правительственном часе был вынужден напрямую обращаться к министру юстиции, говорить об этом и передавать ему наш депутатский запрос по поводу тех безобразий, которые у нас творятся сегодня в этой области.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. СОЛОВЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Поэтому, безусловно, мы с вами должны жестко выстроить юридическую, правовую защиту наших товарищей, наших активистов. А вы знаете о том, что многомиллионный иск предъявляли и пытались жёстко несколько миллионов взыскать с Геннадия Андреевича Зюганова, с Валерия Фёдоровича Рашкина, с Нины Александровны Останиной, пытались привлечь наших первых секретарей – Казанкова Ивана Ивановича (Марийская Республика), Людмилу Фёдоровну Воробьеву (Тверская область), Мамаева (Кировская область) и целый ряд других? Но ещё раз подчеркну, их привлекали за их политическую деятельность, за якобы экстремизм, за совершение действий и так далее.

Сегодня они пытаются отмыть свой имидж «партии жуликов и воров» и перевести его на другие партии, в первую очередь, на Коммунистическую партию Российской Федерации. Поэтому мы должны быть к этому готовы, и нам нужна, помимо правовой защиты, безусловно, солидарность и поддержка.

Поэтому необходимо размещать во всех региональных газетах, в средствах массовой информации, в Интернете телеграммы и письма протеста, сообщать о проведении акций в поддержку, в защиту наших товарищей. Мы сейчас протестные акции проводим, но важно, чтобы обязательно эта тема звучала с тем, чтобы мы совместными усилиями могли выстроить всю защиту наших товарищей, которые подвергаются такому преследованию.

Чем это вызвано, что происходит? Дело в том, что недаром сегодня всплывал вопрос о выборах, я не исключаю, что анализ тех шагов, которые проводит администрация президента, их структуры, которые отвечают за выборы, покажет, что мы можем столкнуться и с досрочными выборами в Государственную думу.

Сегодня готовится новый проект закона о выборах в Государственную думу, и вносится он уже на следующей неделе. Там новации очень интересные, которые активно обсуждаются в кулуарах, выборы 50 на 50 выборы. «Первая тройка» – не «десятка», а «тройка» – далее, сокращение периода агитации в СМИ с 28 до 14 дней и огромная многопартийность. По поводу многопартийности мы много говорили, разные дискуссии были.

Если отвлечься от той идеологической мишуры, которой партия власти сопровождает якобы демократизацию общества, смысл многопартийности очень простой. Накануне внесения изменений в Закон о

политических партиях они внесли в закон о выборах положение об «империале».

Что это такое? Это распределение тех голосов, которые собирают партии, не прошедшие в Государственную думу или в законодательное собрание, в пользу одной, единственной партии – «Единой России».

Мы с этим с вами уже столкнулись на выборах в Госдуму, единороссы взяли 46 процентов, а мандатов получали уже 55 процентов. А сейчас, с учётом того, что многопартийность у нас, как говорится, как снежный ком идёт, мы 14-го числа в Твери проводили выборы в городскую Думу, там уже участвовали две Коммунистические партии: «Коммунисты России» и «Коммунистическая партия социальной справедливости». Они отгрызли у нас три процента и добавили через систему «империале» «Единой России».

Вот смысл этого закона, вот смысл этой многопартийности, с которой мы с вами столкнёмся. А для того чтобы даже эти партии не смогли, объединившись в блоки, пройти в Государственную думу, для них вводится отдельный порог. Если для партий будет 5 процентов проходной барьер, то для блоков – 10 процентов.

Вот и вся система, с которой мы столкнёмся в ближайшее время.

Поэтому подготовку к выборам, особенно к выборам, которые будут у нас в сентябре месяце, и возможны какие-то изменения, связанные с досрочными выборами, мы с вами должны начать, безусловно, с формирования избирательных комиссий. Евгений Иванович Колюшин на эту тему более подробно доложит, а я хочу сказать о том, что формирование избирательных комиссий уже началось. Вы знаете о том, что везде издаются решения, в течение месяца нужно сформировать эти избирательные комиссии и представить одного члена комиссии, необходимо создать этот резерв.

Это колоссальная ответственность, колоссальная работа. Наше собеседование показало, что мы сегодня сформировали примерно в среднем 50-60 процентов избирательных комиссий. Это очень мало! Поверьте, если в избирательных комиссиях не будет наших представителей или наших наблюдателей, значит, там нарисуют 99 процентов «Единой России» при 150-процентной явке.

Поэтому, пожалуйста, обратите внимание на формирование избирательных комиссий, самое ответственное внимание.

И последний момент, на который мне бы хотелось обратить внимание, это, безусловно, наш Устав и те докумен-

ты, с которыми мы выходим с вами на съезд.

Устав, помимо того, что он является основным нашим документом, который определяет внутривнутрипартийную нашу жизнь, это и основной наш юридический документ, с которым мы с вами идём на выборы. Поэтому я вас очень прошу, не расслабляясь, получив вот этот проект Устава, посмотрите, пожалуйста, на те положения, с которыми вы столкнулись при проведении избирательных кампаний. При тех взысканиях, которые на нас накладывались, при тех претензиях со стороны юстиции или прокуратуры, и всё это сформируйте в виде своих предложений. В частности, вчера товарищи подняли вопрос о возможности распространения срока четырехлётнего избрания секретарей и проведения отчётно-выборных кампаний, конференций уже на тот срок, на который у нас были избраны эти органы.

Вопрос очень интересный, серьёзный, требует дополнительной проработки в Министерстве юстиции. Поэтому вот такие предложения, если они у вас есть, все, пожалуйста, нам дайте, мы их отработаем и будем в обязательном порядке регистрировать.

Хочу ещё обратить внимание на то, что предыдущий Устав в целом ряде регионов ещё не зарегистрирован – Дагестан, Ингушетия, Чеченская Республика, Хабаровск, Кемерово, Свердловск. До настоящего времени у нас нет информации о том, что проведена перерегистрация Устава в Управлении юстиции. Это превращает формальный, казалось бы, вопрос в большой вопрос при проведении выборов и при регистрации нашего Устава в Министерстве юстиции. А мы его в обязательном порядке после съезда обязаны зарегистрировать.

Поэтому у меня огромная просьба: до съезда давайте мы отработаем все эти механизмы, внесём все разумные предложения, которые согласуются с законом, с тем, чтобы на съезде нам не устраивать, как говорится, дополнительных разборок по этим вопросам, потому что съезд наш будет иметь огромное общественное и мировое политическое

значение, плюс это юридический съезд, потому что мы с вами решаем вопрос о нашем Уставе, о нашем основном документе.

Поэтому организованность, дисциплина, своевременное решение всех тех вопросов, которые есть, дадут нам возможность качественно провести съезд на самом высоком уровне и вовремя зарегистрироваться с тем, чтобы въехать в избирательную кампанию, имея все легитимные документы, которые нам позволят работать и побеждать на этих выборах.

Я уверен, что та общественно-политическая ситуация, которая сложилась сегодня в стране, говорит о том, что КПРФ – единственная партия, которая способна взять власть в стране, начиная от Калининграда до Приморья. Власть это знает, пытается на нас наезжать, пытается устраивать нападения. Но одновременно именно на нас смотрят все трудящиеся нашей страны, надежда у них именно на коммунистов. И от того, как мы проведем наш съезд, на каком уровне, во многом будет зависеть тот заряд, который мы получим на самое время.

Е.И. КОЛЮШИН,
член ЦИК РФ от КПРФ:

**«Формирование
избирательных комиссий»**

Уважаемые товарищи!

Справочно о двух вещах хотел бы сказать.



Во-первых, Геннадий Андреевич уже обозначил в своем выступлении, что избирательная система находится в периоде разброда и шатания, я бы сказал, турбулентности. Это говорит о том, что у власти нет никакой стратегии, есть только тактические задачи, которые они пытаются решить, и

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

где-то, наверное, успешно, с точки зрения тактики.

Несколько примеров того, что власть дёргается. Только что ввели выборы губернаторов, сейчас предполагается практически отменить эти выборы. Находится законопроект, который переводит стрелку на субъекты федерации, и вопрос о том, будут или не будут выборы губернатора в субъекте федерации, станет решать законодательное собрание субъекта. Но как они будут решать, это вы себе прекрасно представляете.

Отменили блоки, сейчас, по всей вероятности, в законе о выборах депутатов блоки опять появятся. Отменили голосование «против всех», сейчас, возможно, опять в законе о выборах депутатов Госдумы появится голосование «против всех».

Проект закона о выборах депутатов Госдумы, который был внесён предыдущим президентом Медведевым, в Госдуме даже не рассматривается, он даже не прошел первого чтения. То есть, сейчас уже совершенно другая идеология формирования Госдумы.

Проект закона, внесённый опять же предыдущим президентом Медведевым, о том, чтобы можно было партиям отзываться членов участковых избирательных комиссий с решающим голосом, принят в первом чтении несколько месяцев назад, и на этом всё, дальше он никуда не движется, вероятно, двигаться и не будет.

Вот такие вот зигзаги со стороны власти. Это первое.

Политически мы должны говорить о том, что у власти нет никакой стратегии по формированию выборных органов, решаются только какие-то тактические задачи.

И второе. Это формирование участковых избирательных комиссий. Опять же здесь, в принципе, нам это невыгодно, но поскольку мы участвуем в выборах, то, конечно, просьба обратить внимание. Совершенно другое качество будут иметь эти участковые комиссии, по крайней мере, де-юре. Они всё равно будут работать на общественных началах, но до 30 апреля должно быть сформировано в стране 94-95 тысяч участковых избирательных комиссий со сроком полномочий 5 лет. Сейчас этот процесс начался. Просьба отслеживать на сайтах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации информацию.

Центризбирком принял два документа 5 декабря: о внесении изменений в методические указания по формированию комиссий и утвердил порядок формирования резерва избирательных комиссий. И обязал

все избирательные комиссии субъектов завести на сайтах специальный раздел о формировании участковых комиссий. Если таких разделов нет, такой информации нет, то надо поднимать тревогу.

Конечно, к удовольствию власти, получается, что всё-таки мы не можем закрыть даже больше половины участковых избирательных комиссий. Если это произойдет, то, конечно, это будет большой упрёк в наш адрес. Я бы хотел предостеречь от таких рассуждений, что главный – это не член участковой избирательной комиссии с решающим голосом, а наблюдатель. Такие рассуждения, конечно, есть. Ясно, что мы все 95 тысяч комиссий не закроем членами с решающим голосом, но, товарищи, в городах, населенных пунктах, где проживает большое количество избирателей, к этому надо стремиться, потому что это разный статус. Наблюдатель приходит на один день – и всё, а член комиссии с решающим голосом имеет доступ к информации – по крайней мере, он должен бороться за этот доступ. А фальсификации со списками являются повсеместными.

Вчера на Штабе говорили о том, что даже на Севере предприниматель собирает открепительные удостоверения, и люди даже не ездят голосовать, кто-то за них голосует. Если там нет члена комиссии с решающим голосом от Компартии, то, конечно, мы не сможем закрепить успехи.

Не секрет, что сейчас, когда стоял вопрос о том, чтобы обращаться в Верховный суд с иском об отмене результатов выборов депутатов Государственной думы, которые были в декабре, то, конечно, это прежде всего политическое решение, в том числе, как я понимаю, сыграло свою роль наше обращение в Верховный суд и тот факт, что у нас почти не было случаев отмены итогов голосования на участках. Во Владимирской области несколько участков, ещё один-два участка, и всё.

Если бы мы пришли в Верховный Суд с нарушениями на избирательных участках, то Верховный суд сказал бы (об этом любой юрист знает), что вы вначале идите в районный суд, там докажете, а мы это даже рассматривать не будем. На участках решаются очень важные вопросы. Я понимаю, что в тяжёлом положении находятся члены участковых комиссий. Но имейте в виду, что он становится особым субъектом, спецсубъектом, определённая правовая защита у члена участковой комиссии на 5 лет существует. Конечно, они будут, наверное, её снимать, но человек будет иметь удостоверение и так далее.

Поэтому я просил бы обратить внимание на этот вопрос.

Что касается резервистов, то можно и два, и три человека в участковую комиссию посылать в резерв. Они не являются членами комиссии, никаких ограничений для участия в агитации для них нет. И по той идеологии, которая принята, этот резерв будет обновляться перед каждой избирательной кампанией.

Резервисты будут назначаться либо в каждую участковую комиссию, либо они будут назначаться в рамках территориальной избирательной комиссии, либо будет смешанный вариант. Сейчас в субъектах надо тоже входить в контакт с избирательными комиссиями субъектов и решать конкретно: Иванова Ивана Ивановича назначаете в участковую избирательную комиссию, например, №100 или в рамках территориальной избирательной комиссии в любую избирательную комиссию.

Все формы избирательных документов, всё это есть в материалах Центральной избирательной комиссии от 5 декабря, я так понимаю, они у вас тоже есть.

И.И. МЕЛЬНИКОВ: Спасибо, Евгений Иванович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я просто хочу еще раз обратить внимание первых секретарей на важность этой работы. И она довольно срочная. Мы приняли специальное Постановление Президиума, товарищи. Нельзя ни одного дня терять. Эта работа на пять лет. Формируются участковые избирательные комиссии.

И обратите внимание на вопрос резерва. Схему резерва выбирает регион. Нам, в общем-то, выгоднее, чтобы регион принимал схему резерва, когда резерв общий в рамках территориальной избирательной комиссии, то есть некий мобильный резерв, который в случае выбытия каких-то членов участковых комиссий вы можете в эти комиссии направлять, а не так, что за каждой комиссией ещё два резервиста. Вы представляете, сколько надо будет людей иметь, чтобы сформировать всю эту огромную армию? Не упускайте этот вопрос, несмотря на обилие всех других проблем, с которыми сейчас нам приходится работать.

**Л.И. КАЛАШНИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Об участии зарубежных
делегаций в работе
XV съезда КПРФ»**

Вот ко мне подошел в перерыве один из наших юмористов, первый секретарь Вологодского, по-моему, обкома и рассказал один анекдот. Я, говорит, хочу задать тебе два вопроса после твоего выступления. Первый вопрос: кто такая Конга? А второй



вопрос: а нахрена нам всем это надо?

Так вот, в своём выступлении я и хочу эти вопросы снять. На самом деле, в этом анекдоте кроется и суть моего выступления. Я не буду его разворачивать, оно есть в спецвыпуске, вчерашняя «Правда» посвятила две полосы практически нашему мероприятию, о котором сказал Геннадий Андреевич, о котором говорил здесь Дмитрий Новиков. О целях, задачах и важности этих мероприятий я не буду повторяться, это действительно очень важная работа.

Но она имеет ещё и второй смысл. Как о Конго, так и о нас все эти двадцать лет нашей деятельности перед съездом мало кто знал, особенно на отдаленных континентах. Мы целый цикл мероприятий сейчас запланировали, расписали всё, пригласили, как Геннадий Андреевич сказал, 102 международных организации. Сколько из них приедет, посмотрим, но должен сказать для иллюстрации, например, японская коммунистическая партия никогда не ездила ни на какие коммунистические форумы, ни на какие региональные тематические площадки, в этот раз едет. Она несколько отличается, выбивается из общего ряда коммунистических партий. Ну, например, они отказались от средств, о которых тут говорили сегодня, которые положены каж-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.И. КАЛАШНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

дой партии в связи с победой на выборах. Большие средства у них, они хорошо представлены и в парламенте центральном, и на региональных площадках. Они отказались. При этом они выпускают ежедневно газету «Асахи» 800 тысяч экземпляров и 1 миллион 200 тысяч – воскресный выпуск. Находят деньги. Интересно будет с ними поговорить и на эти темы.

Так вот, эти мероприятия нами запланированы. Кто будет нашими гостями? Я хотел бы немножечко посвятить этому своего времени для того, чтобы снять у вас эти вопросы.

Вхождение КПРФ в международное коммунистическое движение, я уже сказал, не было автоматическим в силу ряда причин. И нам для этого пришлось принять ряд мер, которыми можно будет похвастать к концу своего выступления. Например, в коммунистических и рабочих партиях было мало информации как о партии, так и о лидерах, о программе. Это сейчас мало кто говорит об этом. Например, в декабре я читаю «Шпигель», немецкий чисто капиталистический журнал, который даёт анализ того, какие политические лидеры сегодня котируются в России на первых местах. И удивительно, капиталистическая газета, которой владеет один из самых богатых олигархов Германии, ставит на первое место Путина, затем Зюганова, и третьим идёт Медведев. Первые три места делят эти вот товарищи. У нас напечатало только одно издание «Профиль», в декабре это было, месяц тому назад, им владеет тот же «Шпигель», в остальных средствах массовой информации – молчок. Они делают для этого огромные социологические изыскания. Так вот, это сегодня. А ещё пять лет назад эту фамилию и тем более название «Коммунистическая партия Российской Федерации» нужно было пояснять.

Для этого мы, ещё раз говорю, сделали ряд шагов и конференции, и участие в международных конференциях, форумах, съездах служит и решению этой задачи.

Как сегодня распределено международное коммунистическое движение? Не все знают здесь, в зале, что у нас есть такой «миникоминтерн» – это международные коммунистические встречи, уже прошло девять встреч. Последняя встреча прошла в Ливане два месяца тому назад. Это такой «миникоминтерн», состоящий из 60 примерно партий. Там существует рабочая группа, куда мы вошли несколько лет тому назад, приложили для этого определённые усилия. Это партии чисто коммунистические и отчасти рабочие. Надо отдать должное грекам,

они для этого сделали очень многое. Сейчас эта работа таким образом отформатирована, что мы там являемся полноценными участниками, инициаторами, провели ряд очень серьёзных инициатив, не буду сейчас о них вспоминать, в газетах тоже об этом написано.

Есть региональные площадки, где мы тоже являемся не только участниками, но сегодня активными уже, собственно говоря, координаторами и соисполнителями. Это такие площадки, как, например, «Праздник газеты «Аванте», «Юманите». Мы туда не просто приезжаем и смотрим, но и выставляем свои стенды, представляем фильмы, выступаем на тематических площадках. Тематические региональные площадки «Форум азиатских партий» или форум, куда мы только один раз доехали, в Сан-Пауло, который Фидель Кастро вместе с Лулу открыли. Очень интересная площадка.

Я специально потрачу немного времени на это, чтобы вы понимали, кто у нас будет в этот раз в гостях, а точнее, я бы сказал, всё-таки это участники. Потому что мы с вами в оппозицию вошли двадцать лет тому назад. Большинство из этих партий в оппозиции находятся несколько десятков лет, пережили закрытие, расстрелы и разные-разные другие преследования. Собственно, о коммунистических рабочих партиях я сказал.

Отдельная колонна, с которой мы работаем, особенно в последнее время успешно, это Союз коммунистических партий КПСС, 17 партий туда мы относим. Латиноамериканский континент особо выделяется в связи с этим, и он несколько отличается от обычных международных коммунистических и рабочих партий своими боливарианскими и другими течениями.

Компартии, которые находятся у власти, – китайская, вьетнамская, кубинская, Народно-демократическая партия Лаоса и северокорейская партия, это отдельный вопрос, отдельная наша работа, целая тема. Геннадий Андреевич, характеризуя последний фильм, вспомнил и похвалил Отдел агитации и пропаганды. Должен похвалить сам, похвалить себя. Мы сделали так, чтобы эта работа состоялась. У нас с Китаем, с Вьетнамом есть отдельные договоры о сотрудничестве, несмотря на то, что они вынуждены сотрудничать сегодня с «Единой Россией», партией власти. У нас существуют эти протоколы, договоры, и они работают. Причём впервые китайцы пригласили, например, к концу года две большие наши делегации молодых политических лидеров и представителей СМИ, взяли на свой счет

и в материально-техническом плане, нам не пришлось даже платить за билеты.

Отдельная колонна, которая тоже будет у нас, – это левые партии. Левые партии вроде бы и коммунистические и не коммунистические иногда, но и к социал-демократам они не пришли. Объединённые левые, например, в Парламентской ассамблее Совета Европы, Партия единых левых так называемых, которую создали сейчас в Европарламенте, «Сириза», последний пример в Греции, где она откололась и от коммунистов, и от социал-демократов, но ещё не пришла ни туда, ни сюда.

Какие новые формы сотрудничества мы практикуем с этими партиями, иницируем их? Очень хороший материал, который представлял Сергей Павлович Обухов по Интернету. У нас в Международном коммунистическом движении тоже есть свой Интернет, Solidnet, прошу обратить ещё раз внимание на это. Это огромный Интернет-портал, более чем в ста странах он функционирует. Мы стали активными корреспондентами этого Solidnet. Практически через день мы переводим материалы на английский язык, сейчас стали переводить на испанский, и там всё это дело размещаем. Но есть проблемы – это английский язык.

Второе дыхание приобрёл СКП-КПСС. Нужно похвалить Казбека Куцуковича Тайсаева. Только за последние месяцы мы провели в Донецке большой, очень интересный форум. Проведение двух исполкомов, последнего исполкома в Молдове. Участие делегаций в нашем юбилейном торжественном вечере в Колонном зале и до этого в Лужниках. При этом там есть вопросы, которые требуют от нас внимания.

Очень большое достижение, я не побоюсь этого слова, мы наконец-то стали полноценными участниками Всемирной федерации демократической молодежи. На это пришлось потратить несколько лет. То же самое, в прошлом году наконец-то нам удалось в отношении «Надежды России», мы стали полноценными участниками Международной демократической федерации женщин.

Что это нам дает? Это не самоцель, чтобы, собственно говоря, восстановить там свое членство. Нужно обращать внимание, что они все ассоциированы, представлены в ООН, например. В ООН 40 разных международных организаций, начиная от всемирных банков, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ. Существуют программы, которые там работают. Можно в эти программы входить, пользоваться их структурами, инструментами, вплоть до материальных средств. Мы предполагаем, что активно будем их использовать.

Активно использовалась роль лидеров КПРФ. Эта роль и авторитет не только имеются внутри нашей партии, они послужили и на международной арене. Вы все были свидетелями того, что творилось, особенно последние три года, для фальсификации истории. Это целая спланированная кампания для того, чтобы поставить на одну доску Сталина и Гитлера. И нужно отдать должное авторитету лидеров КПРФ в Парламентской ассамблее Европы, на разных других площадках, европейских и международных. Даже вплоть до того, что убедили руководителей нашего государства, тогда ещё Медведева и Путина, что с нами закончат – возмущаются за вас, что, собственно говоря, Геннадий Андреевич тут уже отмечал, сегодня и происходит. Надо сказать, что они поняли это, и активно все делегации выдерживали этот напор.

И.И. МЕЛЬНИКОВ: С нами-то они не закончили, а за них взялись.

Л.И. КАЛАШНИКОВ: Да. Но тем не менее я должен это отметить, поскольку это порой не видно, но это есть.

Что не удалось и над чем придётся ещё поработать. Мы так и не установили серьёзных рабочих контактов с Всемирной федерацией профсоюзов. Там больше наши соперники, типа Тюлькина, расталкивая всех, рвутся туда и используют активно эту площадку. Мы, к сожалению, то же самое не сделали по Всемирному совету мира. Эта площадка тоже дает очень много возможностей организационных, политических. Я думаю, что мы обязательно в следующем цикле должны эту работу довести до ума.

И по СКП-КПСС. Все наши партии представлены членам международной встречи коммунистических и рабочих партий, о которой я сказал, но они туда не ездят совершенно, потому что у них нет материально-технической базы, даже билеты порой не на что взять. Мы им помогаем, конечно, мы их представляем там. Надо участвовать. Мы наметили с Казбеком Куцуковичем, как это решать, в том числе помогать и решать материально-технические вопросы, обеспечение. Мы обязательно это будем делать. Когда презентовали новый интернет-сайт, сказали о том, что мы там задумывали и международную составляющую с переводом на английский язык. Да, я знаю, мы вместе подключались, делали.

В общем, очень много других задач намечено, но за неимением времени я не могу на них останавливаться. Намечено многое, но это уже будут выполнять те люди, которых изберут на съезде.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.И. КАЛАШНИКОВА

Обмен информацией и опытом работы

**Н.И. ВАСИЛЬЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Московского обкома КПРФ**

В преддверии подготовки к съезду я хотел бы тезисно поддержать ряд позиций, которые прозвучали в выступлениях секретарей Центрального Комитета с учётом того опыта работы, которая проводится в Московской областной организации.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**



Первый тезис, у Сергея Павловича Обухова он прозвучал, о замещении вакантных мандатов. Представьте себе 4,5 тысячи избирательных участков. Нам понадобилось четыре года предметно заниматься этой работой. Из 40 процентов замещений на сегодняшний день выйти на уровень замещений 85-87 процентов, и минус 111 муниципальных образований, где пройдут выборы в сентябре этого года. Это дало нам возможность получить порядка 500 мандатов депутатов местного уровня. В принципе, цифра хорошая. И 15 глав муниципальных образований. Что повлекло вторую задачу, которая реально сейчас стоит, эффективно использовать потенциал, который есть. Мы активно работаем над этой проблемой, это не только проблема формирования профессионального корпуса будущих наших товарищей, которые могли бы претендовать на должности тех же глав муниципальных образований,

начиная от сельских поселений и кончая муниципальными районами. Мы обязаны сейчас ставить перед собой задачу использования этих возможностей с точки зрения укрепления наших материальных ресурсов, участия в тех или иных хозяйственных проектах в рамках существующего законодательства, защиты наших товарищей, помощи тем же главам муниципальных образований с тем, чтобы они успешно работали и справлялись со своими обязанностями, и в том числе не подвергались какой-то дискриминации, и ещё много-много других вопросов.

Такой опыт есть практически по каждому нашему региону. На мой взгляд, нужно эту тему более внимательно посмотреть в нынешнем году, в том числе в рамках съезда, и, наверное, специально проведённого пленума Центрального Комитета партии по этой проблематике с тем, чтобы мы действительно вышли на новое понимание, на новый уровень работы этого нашего партийного звена, чего, безусловно, сейчас время требует.

Второй тезис, который здесь прозвучал, Колюшин его озвучил, тоже с учётом того, на чём мы шишки набрали. У нас 3,5 тысячи УИКов, нам «повезло» в кавычках их сформировать с учётом резерва в новогодние дни. То есть 15 января закончился процесс тяжелейший, более 10 тысяч человек нужно было мобилизовать. Могу сказать, что мы справились с этой зада-

чей, как бы сложно это ни было, «закрыли» все УИКи. Два человека в резерв, чуть поменьше. И у нас самая сложная схема – это каждый УИК закреплён за конкретными запасниками. Можно эту проблему решать, но, самое главное, не нужно здесь терять ни единой минуты. Это колоссальнейшая задача, которая вполне решаема.

Дмитрий Георгиевич Новиков говорил по тиражам. Тоже четыре года этой работы. Не нужно пугаться этих цифр. Четыре года назад наши газеты имели еженедельный тираж 50 тысяч экземпляров, в выборный период – 250-300 тысяч. Сейчас мы работаем в текущем режиме – 250 тысяч еженедельно и в выборный период – до миллиона. Сейчас за 300-400 должны выходить. На протяжении всех этих лет ни единого срыва нет. Как бы это материально тяжело ни было, но это основной наш агитационный ресурс, который работает. Нет газеты в Московской области, ни официальной, ни федеральной, которая бы вы-

ходила таким тиражом, даже «Московский комсомолец».

Тезис Геннадия Андреевича о том, что важно сохранить единство действий, сплочённость, полностью поддерживаю. Нам крайне важно с этим настроением выйти на съезд партии потому, что любые другие варианты – это не работа будет партийная, а каторга.

Я желаю всем успехов в нашей совместной работе. У нас всё получится!

**А.Е. ЛОКОТЬ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Новосибирского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Съезд предстоит этапный, важный. И необходимо, наверное, на съезде проанализировать опыт не только прошедший, но, безусловно, выработать стратегию нашей борьбы.

Хотел бы здесь подвести черту, произнести тезис, что ресурс КПСС, которым мы пользовались, надо признать, исчерпан. Не собираюсь спорить с Сергеем Павловичем Обуховым, безусловно, я где-то гиперболизирую, но это накладывает на нас особую ответственность, нам предстоит жить дальше, следующее десятилетие за счёт того задела, который мы с вами создадим уже в КПРФ.

На трёх моментах хотел бы остановиться.

20 лет мы в стратегической обороне. Это не недостаток, это объективная реальность, надо было начать работать в окружении, не имея ресурсов, людей, не имея ничего. Это подвиг коммунистов, это подвиг партии в целом, что мы научились работать. Главное, чего мы достигли, – мы научились работать в оппозиции. Это потребовало, вспомним, даже смены определённой психологии у нас с вами, у людей, которые имели опыт работы в Коммунистической партии Советского Союза, но это оборачивается для нас и недостатком. Когда мы прорываемся во власть, когда мы побеждаем власть, особенно исполнительную, мы порой не знаем, что нам с этой властью делать, потому что менталитет постоянной борьбы накладывается, а обладающих опытом практической работы людей всё меньше и меньше. Напоминаю, Виноградов – это советский опыт, доставшийся нам, это тот самый задел КПСС, который нам оставила Коммунистическая партия Советского Союза.

Я не ругаю, ни в коем случае не критикую

этих людей, они герои – наши товарищи, которые выдвигаются и побеждают на этих выборах. Но когда на следующий день надо что-то делать, наступает растерянность не только у них, но и у всех нас в целом. Мы же не изучаем опыт, что с ними происходит, почему возникают уголовные дела, на чём



они спотыкаются. Мы этот опыт не передаем друг другу и не общаемся.

С другой стороны, хотел бы обратить внимание на депутатский корпус. В стране более 140 тысяч депутатов, две трети из них единороссы – отбрасываем, более 7 тысяч – это наши депутаты, КПРФ. Мы отбрасываем ещё 10 тысяч – это различные партии, остается порядка 30, пусть 20 тысяч – это депутатский корпус. Мы с ними практически не работаем. Мы создаём правильные избирательные блоки, мы идём на выборы в объединении, но вот он избранный депутатский состав, что с ним делать? С ним надо работать, с ними можно разговаривать, площадка для этого наработана в регионах – это съезды народных депутатов или ассоциаций, как угодно давайте называть.

Но давайте подумаем о съезде народных депутатов в масштабах страны, мне кажется, что эту проблему мы должны решить, потому что здесь могут быть инициативы, в том числе стратегические инициативы, с которыми можно выходить. На съезде народных депутатов должны присутствовать не только наши депутаты. Напоминаю, когда брали власть в 1917 году, Съезд народных депутатов брал власть под лозунгом «Вся власть Советам!», то там не только большевики были.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. ЛОКОТЯ**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Второе – организационное укрепление. Сегодня было выступление по поводу нового Устава, конечно, можно покритиковать какие-то предложения, сам отношусь неоднозначно к кандидатскому стажу, так как боюсь, что он может сказаться на количестве приема в Компартию. Действительно, это проблемный вопрос, его требуется ещё крепко пообсуждать. Согласен абсолютно!

158 тысяч коммунистов. Мы должны планку поставить для себя, много это или мало? В стране 96 тысяч УИК. На каждом участке должно быть, как минимум, три коммуниста. На три умножаем – вот эта планка-минимум, 300 тысяч. Вот то, к чему мы должны стремиться. Мы должны для себя вот такие ориентиры ставить, мне кажется, что это будет правильно.

Третий момент, на котором хотел бы остановиться.

Это единство действий. Мышление может быть разным, и только при этом весь интеллектуальный запас нашей партии может проявляться. Но вот действия должны быть абсолютно едины.

Вчера выступали товарищи, секретари с поддержкой Центрального Комитета, Председателя партии, это правильно, потому что без этого единства партию представить совершенно невозможно. Но мы должны обратить внимание и на единство действий партийных звеньев, в том числе и в центре. Каждый депутат фракции КПРФ – это априори огромный авторитет, потому что его партия выдвинула, потому что за него проголосовали избиратели, сотни тысяч, миллионы избирателей проголосовали за него.

И когда депутаты фракции КПРФ приезжают на места и говорят разным языком, то тогда у нас получаются случаи, о которых здесь говорил Вадим Соловьёв, это, прежде всего, Кемеровская организация. Тяжёлая ситуация у нас в Новосибирске. Не только депутаты, член Президиума Центрального Комитета выступает с поддержкой кандидата от «Единой России» на пост главы районной администрации. Я не хочу называть фамилии, эти фамилии известны, мы обсуждали эту ситуацию с членами Президиума, с Геннадием Андреевичем.

Я говорю о явлении. Такого не должно быть! Мы должны стремиться к единству действий. Я уверен, что съезд наш будет этапным съездом, мы решим важные теоретические и практические, организационные задачи.

Я желаю всем нам успехов в этом!

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ростовского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Здесь сидят все ответственные люди, поэтому я прошу не обижаться, если мои оценки или предложения кого-то обидят.

Первое. К сожалению, Владимира Степановича Никитина нет, но многие из нас помнят, что такое номенклатура. Это перечень должностей, которые подлежали назначению или утверждению от партийного комитета до Центрального Комитета. И Владимир Степанович тоже относится к этой номенклатуре. Мы с вами помним, что это слово испохабил специально в перестройку для того, чтобы, как торпеду, направить, прежде всего, против партии. И я попросил бы, вы как-то по-свойски подскажите, что нельзя опять поднимать эту гидру для того, чтобы направлять ее против партии, потому что это слово против нас поднимут.

А кто здесь номенклатурщик? Здесь подавляющее большинство – общественники, которые в силу своей должности работают значительно больше, чем все остальные члены партии. Это первое замечание.

Второе замечание. Сегодня 150 лет известному советскому писателю Александру Серафимовичу, который написал, с моей точки зрения, фундаментальный для нас с вами сегодня труд – «Железный поток». Мы его переиздали, и нам надо всем его перечитать, потому что в этом произведении за короткий промежуток времени толпа неорганизованных, голодных людей становится «железной дивизией».

Сегодня Дмитрий Георгиевич Новиков выступал, правильно выступал. Сегодня многое из учебной программы выбрасывается, а нам надо те произведения, которые преподавались в школе, в институтах, взять на вооружение, потому что они формировали всех нас. И мы это, кстати говоря, в региональных отделениях делаем. Сейчас, кроме Серафимовича и тех книг, которые мы раздавали, мы к 70-летию Сталинградской битвы издадим книгу «В окопах Сталинграда», обязательно постараемся всем вам подарить.

Несколько предложений в Устав.

Я всё-таки считаю, что преждевременно отдельной графой или отдельной статьёй писать сторонников. Мы должны понимать, что против нас работает серьёзная, организованная сила. Сегодня по рекомендации администрации президента во всех субъектах созданы управления внутренней политики.

Там от 50 до 150 человек, в задачу которых входит именно работа по реструктуризации и демонтажу независимых партий, прежде всего против нас. И в данной ситуации они вполне на легальной основе могут деморализовать многие организации. Поэтому мы давайте инструкциями действовать, но нельзя это в Устав записывать.

Второй момент.

С моей точки зрения, мы неправомерно идем на поводу у Милюста, требований Закона о политических партиях и акцентируем внимание на возможной независимости избранных при нашей поддержке глав муниципальных образований. Это, по-моему, пункт 2.16.

Я бы его лучше не записывал. Почему? Потому что и сейчас есть масса проблем,

особенно тогда, когда мы поддерживаем непартийного человека. И он, как правило, скользит и его сложно удержать. А если мы это запишем, то мы сразу отсекаем возможность дальнейшей конструктивной работы.

Я считаю, что лучше давайте не запишем, чем запишем.

Третий момент.

Я считаю ошибочным не записывание в обязанность подписку, распространение газеты «Правда». Стыдно нам, товарищи, должно быть. 158 тысяч коммунистов, а тираж газеты меньше 100 тысяч. Если коммунист не будет подписывать газету, кто же будет доводить подписку до миллиона? С моей точки зрения, обязательно надо записать. Ещё надо обязательно записать, что не только сам подпишешь, но ещё и способствуешь расширению подписки.

Четвёртый момент.

Мне кажется, что настала необходимость разработать механизмы защиты наших брошенных на амбразуру товарищей, которых мы избираем в муниципальные образования. У нас, к сожалению, есть разный опыт, но вы знаете, если вы не избрали контрольный пакет акций депутатов, по закону его через два года отзывают. Несмотря на то, что вы улучшите в два раза работу в муниципальном образовании, минимизируете коррупционный вопрос, увеличите доходы в бюджет, вас просто-напросто отзовут. И сегодня с приходом Володиной резко активизировалась система по отжиманию наших

глав администраций. Я это в силу географии поездок увидел. Я думал, что это только у нас, но я вижу, что это происходит везде.

Поэтому нам, когда мы выдвигаем кандидатов, нужно будет и в своих интервью, Геннадий Андреевич, об этом говорить. Вы одно время поднимали этот вопрос, сейчас это направление нужно продолжить. Какая же это конкуренция, если вы берете и просто внаглую отжимаете всех?



И один из самых серьезных вопросов. Я вам напомню. Сегодня минимальная заработная плата 5 тысяч, минимальная пенсия тоже примерно 5 тысяч, значит, взнос должен быть не менее 50 рублей с человека. Некоторые товарищи говорят, но не только говорят, делегатов избрали от 4-5-3-х тысяч. Понимаете? Получили ставки на 3-4-5 тысяч, а взносы этому совсем не соответствуют.

Я почему об этом говорю? Не для того, чтобы их укорить, а для того, чтобы мы провели ревизию наличности: сколько у нас есть помещений, сколько у нас есть ставок, потому что у нас немножко произошёл перекося. Кто-то может часто заходить к руководству, подписывать какие-то бумаги, кто-то имеет дополнительные нагрузки, это надо учитывать. Одно дело, когда человек сидит только на территории, другое дело, когда у него широкий спектр работы.

Надо учитывать и такие регионы, как Саратов, Кемерово, но не потому, что там плохо работает организация, а потому, что реальная поддержка в Саратове 36 процентов. Я там был, могу сказать, что на целом ряде участков просто нет закона. Понимаете? Это и у нас в Ростовской области есть. Поэтому, может быть, резерв наложить на эти организации?

Я к чему веду? Я веду к тому, что надо о цифрах поговорить. Деньги, которые на голоса выдаются, может, четверть, может, треть, может, меньше, но надо для стиму-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ляции региональных отделений все-таки напрямую отдавать. Приобретение помещения, это дело нужное, важное, но люди должны чувствовать, что они сработали, и вот они получают. Да, их надо контролировать, и комиссии тут надо неукоснительно действовать, но надо, чтобы мотив был непосредственный.

Политучёба. Мы проанализировали, состав регионально-го отделения обновился более чем на треть. Пришли молодые люди, хорошие, интересные, но нулевые по части знания истории партии. И здесь вторая задача. Надо для политучёбы централизованно, с привлечением РУСО сделать видеообучение для того, чтобы мы это растиражировали, потому что элементарная политэкономика, заземлённая на сегодняшнюю ситуацию, просто необходима для обучения. И нам надо это делать.

И в завершение хочу сказать следующее.

Я проводил так называемые каникулы массовых встреч, люди задают вопросы: «У вас шесть председателей комитетов Госдумы, а что вы сделали?» Я проанализировал это, оказывается, что у нас всего два члена партии председатели. Четыре – беспартийные. Может быть, они хорошие ребята, но я вам скажу, что они стали редко ходить на заседания, они даже протокольные поручения, которые разрабатывают наши члены фракции, не всегда поддерживают.

Может быть, нам следует на фракции, на очередных семинарах поговорить на депутатскую тему, о необходимости отчётов. А то у нас получается, что Владимир Иванович Кашин, он как руководитель и как председатель Комитета и круглые столы курирует и все остальные вопросы курирует.

С моей точки зрения, мы с вами правильно в предыдущее время на депутатский вопрос реагировали. Это и есть средство расширения наших возможностей. Это и аппарат, куда мы должны своих сторонников устроить, это возможность получения дополнительной информации, дополнительного аналитического аппарата. Вот эти вопросы, мне кажется, надо с большей степенью использовать для партии.

Всем вам удачи, успехов и плодотворного проведения нашего съезда. Я не сомневаюсь, что это так и будет!

**В.Н. ГУБАРЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Якутского рескома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

У нас должно быть очень хорошее настроение. Я могу сказать о нашей республиканской партийной организации, что



оно так и есть. К съезду идем сплочёнными, вообще, мы чувствуем уверенность от Центрального штаба, от Геннадия Андреевича. Так и должно быть!

Если у нас какие-то возникают конфликты, увеличивается число апелляций, то это не должно нас пугать. Абсолютно! Сегодня это настолько здоровый организм, что нашей Коммунистической партии Российской Федерации по плечу решение любых вопросов.

У меня конкретное предложение.

Мы создали Музей истории нашей республиканской партийной организации, мы провели работу непосредственно в музеях, которые существуют в республике, там есть стенды, определённые тематические выставки. Мы использовали мероприятия, посвящённые очень важным для нас датам, таким как 90-летие со дня образования Якутской автономной социалистической республики, 380-летие со дня вхождения Якутии в состав Российского государства. У нас отмечаются памятные даты известных наших политиков, в том числе и первых секретарей областного комитета партии, КПСС. Мы и эти возможности использовали для того, чтобы выступать перед людьми, чтобы не только их имена не забыли, но не забыли и об их деятельности.

Уникальный у нас опыт накоплен, в первую очередь, это работа Геннадия Андреевича Зюганова, других наших лидеров. Такой опыт накоплен в каждом субъекте Российской Федерации.

У меня предложение такое. Можно было бы подумать об издании краткой истории КПРФ, чтобы этот опыт обобщить. Может быть, это будет не большой фундаментальный труд, но он уже сегодня дал бы свои результаты, это будет дополнительным моральным и идеологическим ресурсом, которым окажется вооружён наш актив. Это первое предложение.

Второе предложение. Владимир Степанович Никитин говорил об укреплении дисциплины. Конечно, мы посоветуемся, поговорим, обсудим. Из нашей партийной организации в Центральную контрольно-ревизионную комиссию не поступило ни одной апелляции. Что, всё нормально у нас? Нет. Мы за этот период тоже исключили ряд известных, знаковых фигур для республики, например, бывшего председателя Верховного совета нашей республики, Якутской АССР, – известный человек, она сегодня возглавляет Совет старейшин. Год назад, используя своё имя, она подыграла оппонентам, поддерживала другого кандидата на выборах, не от КПРФ. Но она вступила вновь в партию, не обозлилась и сегодня очень активно работает. Или бывший директор Русского театра имени А.С. Пушкина, Почётный гражданин республики Пойдулис Иван Иванович, сегодня он тоже вступил в партию, а был исключен. Почему не возникает каких-то апелляций? Потому что рассматривается это гласно, рассматриваются все персональные дела в первичных партийных организациях. И люди понимают, что никто не должен жить былыми заслугами, нужно быть активным коммунистом.

Третье предложение. О нас судят совершенно правильно, что КПРФ – это партия реальных дел. У нас взяли этот лозунг единороссы. Мы умеем не только митинг провести, но и добиться, чтобы резолюцию выполняли. А мы и здесь используем опыт. После резолюции, которую раньше чиновники откладывали в свои столы, в том числе и в президентских кругах, мы сегодня оформляем депутатский запрос, и они обязаны ответить на нашу резолюцию, на те вопросы, которые там поставлены.

Геннадий Андреевич, мы, наверное, опаздываем в решении глобальных вопросов,

которые волнуют субъекты федерации, регионы. Сегодня разрабатывается государственная программа развития Дальнего Востока. Создано министерство. Первый вариант этой программы будет рассмотрен 21 марта. Мы очень благодарны Владимиру Ивановичу Кашину, Николаю Михайловичу Харитонову, которые возглавляют комитеты в Государственной думе, что во время проведения дней Якутии в Москве они оказали очень большую помощь, которая значительно повысила авторитет нашей фракции и лично авторитет коммунистов в нашей республике.

Сегодня власть спекулирует тем, что регион получит развитие. Мне кажется, можно было бы позицию партийной организации Дальнего Востока сориентировать по конкретным вопросам, увязать с нашей инициативой, пусть бы некоторые проблемы от нас прозвучали. Скажем, совместно бы сориентировали. То есть здесь мы где-то упускаем инициативу.

**Н.И. ОСАДЧИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Краснодарского крайкома КПРФ**

Уважаемые товарищи, несколько моментов тезисно.



Первое. Отталкиваясь от выступления наших уважаемых юристов, хочу проинформировать, что в краевом отделении КПРФ продолжается борьба в правовом поле по федеральным избирательным кампаниям, которые прошли в 2011-2012 годах. В частности, по нашей инициативе возбуждены административные производства в отношении председателей, руководителей участковых избирательных комиссий за

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.И. ОСАДЧЕГО**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ненадлежаще оформленные протоколы. Вы знаете, что суды нам во многих случаях отказывали в положительных решениях потому, что протоколы не те. Так мы в этом случае тогда добились возбуждения административного производства за ненадлежаще оформленные документы, которые нам обязаны выдавать в хорошем виде.

Только по Краснодару 35 таких административных производств возбуждено. И они сейчас рассматриваются соответствующими правоохранительными органами.

В ходе отчётно-выборной кампании, и особенно при подведении итогов наших печальных выборов в Краснодарском крае, у нас ряд активистов высказывал много суждений не только о собственной работе, но, конечно, в таких случаях, когда получаешь такой удар, который мы на выборах получили, и о перспективах партии, о судьбах партии. Обсуждались и методы работы, соотношение парламентских и непарламентских форм борьбы, вопрос о кадрах, об их дефиците, о потребности в их системной подготовке и т.д. О партийном руководстве, о принципах преемственности и обновляемости в этом вопросе.

При этом хочу подчеркнуть, что личность лидера партии под сомнение в нашем активе не ставится, но в то же время звучат предложения о том, что нужно использовать предстоящий съезд для того, чтобы продемонстрировать всей партии, продемонстрировать обществу подрастающее, новое поколение партийных руководителей как можно более широко. Выдвинуть и продемонстрировать, что такое поколение руководителей у нас существует – те, кто через некоторое время выдвинулся на первые роли в нашей партии.

Что касается Устава. Выскажу свое суждение по кандидатскому стажу, это суждение у нас апробировалось в партийных организациях. Считаю, что нет необходимости нам вводить эту норму хотя бы по той причине, что это значительно увеличит бюрократический компонент в нашей работе. Можно компенсировать то, что мы имеем в виду под кандидатским стажем.

Во-первых, первичное отделение, рассматривая кандидатуру того или иного человека, желающего вступить в партию, вполне может дать ему поручение и потом спросить, как он это поручение выполнил через месяц, через три месяца,

через полгода, в зависимости от того, что это за поручение и что это за человек.

Во-вторых, у нас есть институт сторонников, его нужно развивать. А где его регулировать – в Уставе или Инструкциях – по-моему, это вопрос не самый важный. Можно и так, и так подойти.

Полагаю, что правильным будет нам рассматривать Положение о контрольных органах партии на совместных пленумах Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Именно на пленумах, а не на съезде, потому что пленум позволяет в рабочей обстановке рассмотреть самые сложные документы.

И последнее. Усилия по переводу партийных работников на профессиональную основу, конечно, мы оцениваем положительно. Безусловно, мы это поддерживаем. Но хотелось бы предложить, чтобы мы шли дальше. И при направлении средств в регионы, возможно, следует учитывать количество избирателей, проголосовавших в данном регионе за нашу партию. То есть какую-то пропорцию здесь включить. Речь идет о тех средствах, которые мы получаем по соответствующим законам по итогам избирательных кампаний.

Хочу всех поздравить с замечательным православным праздником, Крещением, и пожелать здоровья и добра.

**В.В. РОМАШКИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Алтайского рескома КПРФ**

Я направил в Президиум на двух листах вопросы, связанные с Уставом. Вопрос,



связанный, скажем, с кандидатским стажем. Здесь выходит такая позиция, что

вместо кандидатского стажа все же институт сторонников, но не надо делать это в императивной форме, поскольку когда будет написано, что у нас они должны быть, Минюст станет придираться и все прочее.

Второй вопрос связан с взаимодействием ЦК и ЦКРК. Если вы помните, в 1990 году были введены контрольные комиссии, я был председателем контрольной комиссии городской партийной организации, нас сразу подняли до уровня второго секретаря комитета, и уже начиналось какое-то двоевластие. Естественно, в последнее время ЦК и ЦКРК – это, конечно, недопустимо. Наверное, всё же правильно вопрос ставим о том, что не должно быть второго центра, когда не понятно, кому подчиняться, Центральному Комитету, или ЦКРК. Такого не должно быть, это неправильно.

Говоря об Уставе, всё же нужно сказать о том, что следует изучать историю Устава. Начиная с ВКП(б), с РСДРП и прочее, но сегодня ситуация несколько другая. На самом деле есть очень много позиций, особенно в избирательном праве, касающихся Устава политической партии.

Я могу подтвердить это примерами. Допустим, на одних из выборов нам пришлось писать свои бумаги, что ты член партии, и их подписал лично Геннадий Андреевич Зюганов, потому что ни я, ни секретарь этого сделать не могли. Это нужно, конечно, вводить.

Мы это сегодня не обсуждали, но избирательный закон нам разрешает на муниципальном уровне не обязательно проводить конференции, можно провести пленум. В законе записано: либо конференция, либо пленум. Вот это нам тоже нужно обязательно разрешить и об этом записать, тем более что наши противники из «Единой России» этим успешно пользуются.

И, завершая, хотел бы сказать, что наши оппоненты, заботясь о том, чтобы мы были крепкими, чтобы у нас рос авторитет, подкидывают идею, что нужно срочно сменить лидера партии, и тогда мы их всех победим, то есть они сильно хотят, чтобы мы это сделали.

Я думаю, что если бы сегодня стоял вопрос о прямых выборах лидера партии, то подавляющее большинство коммунистов, конечно же, поддержало кандидатуру Геннадия Андреевича Зюганова.

Другой вопрос, по президенту. Следующие выборы будут через пять лет, поэтому здесь нужно, конечно, очень серьезно подумать, кто будет выдвигаться в следующий раз.

Я думаю, что на съезде мы должны показать нашу консолидацию, консолидацию вокруг нашего лидера, а в дальнейшем, конечно, нужно растить человека, который бы смог представить нас достойно и на президентских выборах.

**Н.Н. ИВАНОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Курского обкома КПРФ**

Товарищи, хочу доложить высокому собранию о том, что Курская партийная организация идет к съезду в условиях эмоционального и организационного подъема.



И это связано с результатами, которые у нас есть. За последние четыре года все четыре избирательные кампании принесли нам плоды, и мы наконец-то выкарабкались из той электоральной ямы, в которой оказались после ухода губернатора в «Единую Россию».

А на последних выборах впервые за 12 лет сформировали фракцию в городском Собрании, в том числе три одномандатника прошли.

Почему я об этом говорю? Потому что сегодня, когда политические противники усиливают на нас давление, необходимо, мне кажется, начинать не с укрепления депутатской вертикали, а с укрепления вертикали партийной.

И здесь я хочу внести несколько предло-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.Н. ИВАНОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

жений, которые ещё не звучали сегодня на нашем совещании.

Можно было бы подумать о создании института Председателя партии, не Председателя Центрального Комитета, а Председателя партии, ещё раз подчёркиваю.

Второе предложение. Можно было бы подумать о создании мощного исполнительного органа, который бы взял на себя всю рутинную работу, которая сегодня лежит на нашем лидере. А вот председателем Исполнительного комитета можно было бы избирать авторитетного человека следующего поколения, который одновременно был бы и витриной нашей партии.

Следующий момент. Очень много сегодня было слёз о том, что нас обгоняют наши политические противники, создают нам партии-обманки, КПСС, Казачью партию Российской Федерации. Послушайте, пожалуйста, почему у нас нет в Центральном Комитете отдела контрпропаганды? Мы что, не в состоянии сами себе создать, к примеру, Единоутробную партию России или Линейно-диспетчерскую партию Российской Федерации ЛДПР? Или «Справедливую Родину СССР»? Мы что, не в состоянии это сделать? Я лично в Курске создам обязательно организации региональные, и мы зарегистрируем их на уровне Российской Федерации.

Я бы очень хотел обратить внимание на своё третье и очень болезненное предложение.

Идя на съезд, нельзя идти с растопыренными пальцами. Я послушал сегодня несколько выступлений, особенно в самом начале. Вы все вчера, наверное, смотрели телевизор, слышали сообщение о том, что плеснули кислоту в лицо художественному руководителю балетной труппы Большого театра. 15 лет назад, после выступления на митинге, мне то же самое плеснули, я лечился долго, зрение потерял.

Вспомните, ведь каждого из вас и морально, и физически уничтожали. Скажите, ради чего мы все это терпели? Не для того, чтобы прийти на XV съезд и вот так поругаться с личными амбициями, с личными какими-то обидами и так далее. Нельзя этого допускать. Я в Мексике выступал по заданию Центрального Комитета в апреле прошлого года. Когда я закончил выступление, там было международное совещание всего мира, стоя стали кричать: «Вива, Ленин! Вива, Зюганов!». Никто их за язык не тянул, извините меня, а мы придём на съезд, там сидят 104 делегации, на сегодня 98 делега-

ций подтвердили своё участие, и мы будем перемывать друг другу кости?

А в ответ тем, кто желает поссорить нас на съезде, хотел бы рассказать один старый советский анекдот. Когда барабанщику симфонического оркестра сказали, что скрипки играют много и часто, виолончели играют много и часто, а ты всего два раза стукнул, а зарплату получаешь полностью, то он сказал, что партия у меня такая. Нет, дорогой товарищ, партия у нас одна, а стучать надо чаще.

У нас партия одна и Центральный Комитет один, а работать надо лучше.

**В.Е. ФИШМАН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Еврейского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Мне повезло, я на всех съездах был, если только первый съезд не считать. И я в последние годы прихожу и радуюсь, честное слово,



когда слышу выступления наших молодых товарищей, например, Новикова из Амурской области, нашего соседа почти. Секретари, молодые ребята, растут, это видно.

И в связи с этим я хочу сказать, что руководство сумело создать вот такую работоспособную команду. Пусть никто не подумает, что я подхалим или ещё что-нибудь, но я хочу вам сказать, что я к Геннадию Андреевичу лично подходил и говорил, что вот это мне не нравится, к Владимиру Ивановичу подходил. Я считаю, что мы на самом деле должны назло всем нашим противникам дружно провести съезд, у нас работоспособный коллектив.

Следующее, по Никитину, по его выступлению.

Я Романова очень уважаю, но я не понимаю, если какие-то проблемы были, почему

не отчитаться? Я считаю, что мы должны поддерживать Центральную контрольно-ревизионную комиссию, обязаны поддерживать. На нас жалоб нет сюда, но, на самом деле, не всё гладко, мы все люди, у нас у всех есть недостатки.

Но я заметил, если вовремя обратился, получил ответ, значит, всё нормально стало, поэтому я считаю, что надо поддерживать. Да, может быть, нельзя допускать, чтобы двоевластие было, это само собой разумеется, но надо обязательно поддерживать вот этот орган.

Теперь два предложения.

Мне очень нравится то, что на сайте появились анекдоты от Никитчука.

Было бы ещё хорошо, если бы были карикатуры. Для чего? Я считаю, что должна быть листовка. У нас расхождения большие, людей не хватает, мы во многих местах – не знаю, как здесь в центре – газеты не можем распространить. Да, мы выпускаем свою газету. Но я считаю, что должна быть своя листовка, как Кукрыниксы были. Если бы на сайте это было, нам не сложно, сейчас у всех есть множительная техника. Сделали бы эти листовки по самым важным проблемам, и они бы у нас проходили.

И последнее. Нашей партии 20 лет. Региональные организации, которые богатые и крупные, имеют именные знамёна. Я считаю, что партия должна сделать именные знамёна, может быть, не сразу, может быть, чтобы были соревнования, чтобы вручали бы здесь именные знамёна. Мы на своём уровне, само собой, также должны это делать. Но от Центрального Комитета должно быть знамя региональной организации. Мы – боевой отряд, воюем, и знамя должно быть.

**А.Г. ФЁДОРОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Томского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи, я по поручению областного Комитета Томска ряд предложений высказал на рабочей группе. Но не мог не остановиться на вопросе, о котором говорил сегодня Валентин Степанович Романов. Мне показалось, что в работе кадровой комиссии есть тенденция – опять мы идем

по пути формирования процентного соотношения между различными слоями, то есть рабочий, интеллигент, коммерсант, о чём начали говорить.

Нам, первым секретарям, в вину ставят, что мы выдвигаем кандидатуры первых секретарей, но не мы выдвигаем, а областные организации. И из-за этого мы тут в Центральном Комитете якобы формируем так называемую партийную номенклатуру. Но я хочу сказать, даже на примере нашего комитета, что у нас нет партийной номенклатуры. Я являюсь первым секретарем обкома, но я ещё и главврач поликлиники, достаточно крупной в городе. Поэтому у нас все работают на общественных началах. И в то же время я хотел бы защитить первых секретарей. Они отслеживают вхождение



в Центральный Комитет «Единой России» региональной элиты. Если первый секретарь или секретари, допустим, не входят в Центральный Комитет, они это расценивают как отношение партии к этому секретарю, значит, он ни на что не способен, ему не доверяют даже в партии. Здесь это тоже надо учитывать при формировании центральных органов.

Второе. Я хотел бы, чтобы очень осторожно подошли к формированию такого процентного соотношения. Тем более рабочие у нас заняты на работе. И мы не имеем сегодня таких лидеров среди рабочих, которые бы возглавляли крупные организации заводов, были бы неформальными лидерами в рабочей среде в своих регионах, были бы членами партии, и мы бы могли их выдвинуть в Центральный Комитет. Потому что здесь, в Центральном Комитете, тоже надо работать и иметь достаточный опыт и образование, чтобы уметь представлять партию.

По газете. Геннадий Андреевич и Иван Иванович, к сожалению, несмотря на все наши усилия по подписке на газеты, она проваливается и будет проваливаться. У нас коммунисты на конференциях отказы-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Г. ФЁДОРОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ваются подписываться на газету «Правда», цена – это второй вопрос, хотя ссылаются все на цену. Вот сейчас мы формируем более современный сайт. И я высказываю такое предложение: надо сформировать редколлегию и газету более современную. Газета превратилась в отчёт первичных и местных отделений. И уже неинтересно читать отчёты из года в год, из месяца в месяц, изо дня в день, тем более что газета постоянно запаздывает. У нас есть другие источники информации. Вот здесь нам надо пересмотреть газету, используя современный опыт других стран. Я всегда привожу пример секты «Империя Мунов», как они внедрялись в регионы и в другие страны со своей газетой. Там опыт очень хороший, его можно посмотреть и использовать, хотя книга была написана ещё в советское время.

И по комиссиям Центрального Комитета. У нас очень хороший опыт по внедрению закона об образовании. Мы его использовали для агитации и в региональных отделениях.



Но, Геннадий Андреевич, у нас многие проекты идут, о которых мы не знаем, к чему они ещё приведут. Я как медик сегодня очень активно участвую во внедрении информатизации в здравоохранение на территории области, и могу сказать, что эта информатизация, которая используется, – это бомба замедленного действия. Потому что каждый из нас, единожды обратившийся и попавший в базу здравоохранения, становится открытым для доступа со стороны любого физического лица. Есть база о вас, которая будет там собрана, нет никакой защиты этой программы. Нет архивирования, нет никакого дублирования. И поэтому это ещё похлеще электронных карт, которые будут внедряться, социальных карт и других. Здесь надо проанализировать ситуацию. Взять проект здравоохранения и основательно его проанализировать. Потому что мы сегодня пока не понимаем, что нас ждёт в будущем.

И последнее. По учёбе. Геннадий Андреевич, я понимаю, что учёбу надо проводить, но 2,5 месяца – это нереально и неподъёмно. (Зюганов Г.А. Это нереально, это очевидно). Да. Кто у нас опять поедет на учёбу? Помощники на общественных началах, которых лишь бы вытолкнуть на учёбу. Но никого из партработников, секретарей, руководителей мы послать не можем. (Зюганов Г.А. Надо на две недели). Да, да. Хотелось бы, чтобы это учитывалось в дальнейшем.

**Х.Г. МИРГАЛИМОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь**

Татарстанского рескома КПРФ

Товарищи, и государство болеет, и общество болеет, у нашей партии тоже есть болевые точки. Наша задача – вовремя поставить диагноз и лечить или терапевтическим путём, или хирургическим путём.

У нас есть авиастроительная районная организация, никаких взносов. А там самый главный жалобщик. Есть организации по 20, по 30 человек и находят деньги. Но ни одной копейки взносов не платят. Если за аренду не перечисляешь деньги, сразу телеграмму Геннадию Андреевичу направляют. Я спрашиваю: где подписка на газету «Правда»? Нет. Фонда под-

держки нет. Организации нет. Главное для них – выборы. Товарищи, выборы – это одно из направлений работы. Если не укрепим партию, если принцип демократического централизма не будет работать, только на демократии работать нельзя. Да, они пытались провести своё «мокрое» совещание в классической форме 2004 года со своим финансированием, своей дисциплиной, со своими докладами.

Мы проанализировали ситуацию, мы многое прощали, хотели найти общий язык. Оказывается, нельзя. Нижегородец финансировал, есть у меня документальное доказательство. Салий Анатолий Иванович создал штаб, напротив рескома флаг красный вывесили. Николай Васильевич Коломейцев, спасибо Вам. Вы приехали, показали и доказали. Я благодарен членам Президиума ЦК. Вы вдумайтесь, 3 декабря Постановление Президиума ЦК рекомендует, а 10 декабря по санкции ЦКРК не

рекомендует. В конце концов, где логика? Абсолютное большинство участвует в нашей партийной конференции, все решения приняты, они представлены. Мы не отдыхали на Новый год. 31 декабря провели бюро, 30 декабря провели расширенное совещание в Казани и в Набережных Челнах. Сейчас они вернулись и думают, где мы оказались. Эйфория закончилась, а реальность такова, какая она есть, надо признать.

У меня есть предложение. Уважаемые товарищи, вот такие семинары-совещания надо проводить почаще. Дать нам выступить. Надо материалы этого семинара-совещания обобщить для первичек, для местных организаций и для Центрального Комитета партии. Это во-первых.

Во-вторых, мы с вами должны договориться, что на съезде надо показать монолитность, единство действий.

О ЦКРК. Я уважаю этот орган. Но не надо передавать свои функции секретарям местного отделения, региональным, первичным и центральным органам. Не должно быть двоецентризма.

И последнее. Уважаемые товарищи, между прочим, «мокрое» совещание Татарстанского отделения показали по всем каналам. Кстати, штурмовали пленум, штурмовали партийные конференции, и никакого наказания не понесли, все восстановились в партии. Такого не должно быть.

Моё предложение. Мы должны показать и доказать нашим оппонентам, ярим противникам в стране, что есть такая партия, у которой должны быть теневые аппараты. Если мы завтра возьмем власть, где наши люди, где аппарат? Поэтому задача не только совершенствовать партийную структуру, нужны будущие рычаги управления в каждом регионе, в каждом муниципальном округе или муниципальном собрании. В этом я вижу будущее.

И последнее.

Геннадий Андреевич, завершается ремонт Дома-музея Ильича, у нас была встреча с президентом, который проявил большой интерес к этому дому-музею. Примерно в июне будет открыт Музей Ильича, там будет памятник, который будет открыт на деньги рабочих. Мы вас приглашаем, приглашаем весь актив.

У нас пройдет Универсиада. Товарищи, нам нужно приятное и полезное соотнести и провести съезд депутатов Приволжского округа в нашей столице, в городе Казань. Такие возможности есть.

**Н.В. РАЗВОРОТНЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Липецкого обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Я с большим уважением отношусь к моему коллеге Николаю Васильевичу Коломейцеву как к опытному партийному руководите-



лю, как к депутату Государственной Думы, но всё-таки хотел бы предостеречь по поводу введения уставного требования на партийные подписные издания.

В 2010 году, Геннадий Андреевич, вы это прекрасно помните, из-за того, что не все депутаты-коммунисты проголосовали при переизбрании главы администрации Королёва, на областную партийную организацию обрушился просто невиданный массированный удар. И самое интересное, что активную роль в этом приняли, естественно, по указке областной администрации, все, до одного специалисты, которые только были в управлении Министерства юстиции по Липецкой области.

Они как хороший вышестоящий партийный комитет прошерстили все партийные организации. Нам пришлось доказывать, сколько в Липецкой областной организации коммунистов. Поэтому если ещё одно уставное требование в Уставе пропишем и примем съездом, то мы поставим, мне кажется, партию под удар.

И у меня ещё одна просьба и три предложения.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Н.В. РАЗВОРОТНЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Просьба заключается в следующем. Я узнал буквально на днях, что Липецкому областному комитету выделяется всего лишь 25 тысяч экземпляров вот этого замечательного спецвыпуска газеты «Правда». Я, конечно, понимаю, что основной материал уйдет туда, где будут выборы федерального уровня, но я вам говорю, уважаемые коллеги, что во всех 18 сельских районах Липецкой области будут избираться районные Советы, 9 глав администраций, будут избираться 23 совета местных поселений и глава города Лебедянь.

Поэтому я бы очень просил, учитывая муниципальный фильтр, который остаётся в случае регистрации наших кандидатов, помнить, что нам обязательно придётся с этой категорией депутатов работать.

И предложения.

Николай Васильевич просил провести ревизию денежных средств. Я всё-таки просил бы Юридический отдел взять на контроль инвентаризацию более дорогих нам святынь, памятников советского периода. В основном это памятники Владимиру Ильичу Ленину. Кто занимался этой проблемой, тот, наверное, хорошо знает, хоть они и стоят дорого, но они должны обязательно быть. Люди порой не знают о нашей партийной печати, но, когда видят памятник в хорошем состоянии, они говорят, что есть такая партия.

Последнее моё предложение, я его тоже вчера высказывал на собеседовании.

Мы привыкли, как говорится, ездить «тушить пожары», депутаты Госдумы, ответственные работники Центрального Комитета, секретари, члены Президиума. Мне кажется, что этих «пожаров» будет гораздо меньше, если Президиум, Центральный Комитет, ответственные работники Центрального Комитета будут знать обстановку. А для этого я призываю вас всех всё-таки выполнить решение пленума об эффективности низовых звеньев партии. Нам надо чаще и больше бывать там для знания обстановки и для принятия своевременных решений.

**Н.Э. НУРОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Калмыцкого рескома КПРФ**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Добрый день, Президиум!

Я буду выступать очень коротко. Почему? Потому что мне было сделано поручение, поэтому я настаивал на выступлении.

По Уставу. Мы внимательно рассмотрели

проект Устава, со всеми изменениями и дополнениями, полностью его поддерживаем. Единственное, мы бы хотели внести в пункт Устава 8.15 ясность о том, когда ЦКРК имеет право принимать решение по отмене постановлений первичных и местных региональных отделений.

Почему я об этом говорю? Там просто написано, что «в своих компетенциях». Какие компетенции? Вы прекрасно знаете, почему у нас произошли такие разногласия при рассмотрении в Центральной ревизионной комиссии. Сегодня говорили про Калмыкию, про Татарстан и так далее.



Там просто необходимо написать, не «в связи с его полномочиями», а «в связи с полномочиями, которые определены положением о ЦКРК», потому что сегодня Владимир Степанович сказал, что могут обратиться в суды. И если, например, будут разные толкования, то те товарищи, которые настаивают на своей позиции, могут выиграть.

Второе. В избиркомах и ТИКах обычно всегда возникает проблема. У вас в Уставе написано «решение», а почему вы пишете «постановление»? Поэтому мы хотим, чтобы в дополнении было написано: решение в виде постановления. Многие мои коллеги прекрасно знают о том, что вот эти придирки существуют.

И последнее. Хотел бы сказать в отношении газеты «Правда» и газеты «Советская Калмыкия». Действительно, проблемы есть. В общем-то, мы над ними работаем. К сожалению, например, до конца нам не удается привести дело к положительному результату.

Первое, я не раз говорил, когда с Геннадием Андреевичем встречались, когда встречались с секретарями Центрального Комитета партии: в газете есть «Правда» выступления уважаемых людей. Однажды было выступление историка Емельянова, уважаемого человека, но всё-таки в их выступлениях допускаются неточности в отношении, например, калмыцкого народа во время Великой Отечественной войны. Приводятся какие-то цифры, мы пишем

**В.А. КИСЛИЦЫН,
член ЦКРК КПРФ,
первый секретарь
Курганского обкома КПРФ**

Уважаемые коллеги, поскольку время ограничено, я свое выступление просто передам в секретариат, ограничусь несколькими тезисами. У меня есть предложения и по проблемам теории и идеологической работы и т.д.



Особое внимание я просил бы обратить на отраслевые программы, их надо переиздать и снова нам направить потому, что люди ждут таких отраслевых программ. Очень хороши и Антикризисная программа, и другие, но нужны конкретные программы действий и они, конечно, будут реализованы. Вернуть блокноты агитатора – это тоже малые формы пропаганды.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.А. КИСЛИЦИНА**

опровержения, нам в ответ говорят, что нет информационного повода.

В «Советской России» буквально недавно было напечатано стихотворение, в котором чётко и ясно написано, что калмыки глумятся над русским языком. Представьте себе, как мы можем, например, вести подписку этих газет, когда там такие вещи допускаются. Нам очень сложно работать. К сожалению, такие вещи есть, они проходят незаметно. Звоним в «Советскую Россию», ответственному секретарю, она говорит, что главный редактор не уследил за этим делом. Хорошо, но тогда не допускайте дальше этого.

Я не хочу сказать об официальном сайте нашего Центрального Комитета партии. Я имею в виду то заявление, которое было опубликовано (Геннадий Андреевич тогда был за границей), но вы оперативно поступили, сняли эту статью. К сожалению, многие выступили, мне пришлось в прокуратуре отбиваться. Тем людям, которые хотели судиться, я сказал, что не надо, это не позиция Центрального Комитета партии.

Я просто хочу просить обратить на это внимание Идеологического отдела, секретаря, курирующего вопросы идеологии, внимательно отслеживайте такие статьи.

Что касается вопросов материального обеспечения, я бы такую формулу назвал: не повышение заработной платы и т.д., как многие говорят, а речь должна идти о выравнивании условий работы региональных отделений с учётом достигнутых результатов, например, на выборах. В 2010 году в выборной кампании лучший результат у КПРФ был 11-12%, лучший по Уралу. Но у нас нет ни депутатов, ни освобождённых помощников. То есть депутаты-то есть, но они не на освобождённой основе. Поэтому, конечно, надо учитывать конкретные результаты, я Колемейцева в этом плане поддерживаю, всё должно соответствовать конкретным результатам работы.

Хотел бы высказать ещё одну мысль. Надо очень аккуратно относиться к взаимоотношениям ЦК и ЦКРК. С одной стороны, нам нельзя потерять ЦКРК как тот орган, который противостоял различным нападениям. С другой стороны, должен быть определённый механизм взаимодействия, не позволяющий разрастаться каким-то конфликтам и возникновению двоевластия. У нас такая ситуация возникла, когда председатель КРК занял деструктивную позицию, но пришлось ждать конференции, чтобы разрешить эту проблему. Поэтому

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

надо в Уставе повысить роль пленума, тем более если мы будем съезды проводить раз в четыре года. Поэтому надо и кадровые вопросы посмотреть. Съезд остается высшим органом, но тем не менее надо повысить роль пленума.

И последнее. Конечно, необходимо сегодня партии активно заняться обменом опытом и распространением этого опыта. Потому что я, например, в Омске бываю, был в Новосибирске, вижу, как они работают, когда-то ездил в Ростов и т.д. Подмосковье замечательно работает. Поэтому надо обобщить опыт. Но у нас у каждого есть свой опыт. У нас есть опыт агитации с использованием таких знаковых фигур, как Маркс, как Ленин, Сталин, когда у нас ездили «Газели», на которых был портрет Сталина и написано «При мне цены не росли», никакой эмблемы КПРФ, ничего там не надо. Использовали фигуру Че Гевары, использовали фигуру Фиделя Кастро и даже недалеко от мечети во время той ситуации такую фигуру, как Муамар Каддафи, с высказыванием против колониальной экспансии и т.д. Такой опыт есть.

Мы занимаемся большой издательской деятельностью, фактически монополизировали издательство детской литературы и детских журналов. Это не агитационная работа. Сейчас легенда у нас – обоснование роли Кургана, декабристы были в Кургане. У меня сын – директор детского издательства, мы фактически всё это взяли под свой контроль. Издаём партийную литературу. Пользуясь случаем, хочу показать вам, посмотрите, насколько красочно издана книга «Об опыте промышленно-транспортного отдела обкома КПСС», ни копейки не истратили, собрали директора заводов. Самое смешное, предисловие подписал единокоросс-губернатор. В них ещё что-то шевелится, а он же когда-то работал в обкоме КПСС. А потом они примазываются и к советскому опыту. Тем не менее, это же осиновый кол в современную политику. Люди видят, как мы работали тогда и как они работают, и какие результаты.

Персональный автор, член КПРФ, просила передать Вам, Геннадий Андреевич, и передать для редактора газеты «Правда» два экземпляра этой книги. Там многое об авторе. У нас, кстати, это не первый том и не только об этом опыте. И детская литература. А это тоже пропаганда, у детей есть родители, а родители ходят на выборы.

**Заключительное слово
Председателя ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Уважаемые товарищи!

Два дня мы работаем плодотворно. Вчера 84 человека выступило, сегодня 25. Практически все без исключения выразили свою точку зрения и передали настроение своих партийных организаций и делегатов.

Уже первые ваши предложения за прошлый день обобщены, я вам их показывал и рассказывал, даны необходимые поручения. Всё, что сегодня высказывалось, зафиксировано, у нас ведется стенограмма, и мы уже в понедельник на секретариате дадим соответствующие поручения.

Благодарю за конструктивность, товарищеский разговор, одновременно проявляется озабоченность, сдержанность и понимание того, что мы вступаем в исключительно ответственный период жизни как партии, так и страны.

Какие есть просьбы и предложения к делегатам на ближайшее время? Материалы и отчёты у нас есть. Доклад в ближайшую неделю в первом приближении, первом чтении будет готов. Устав с коррективами и предложениями тоже готов. Все эти материалы и спецвыпуск газеты «Правда» у вас есть. Они должны быть основой для подготовки к съезду, прежде всего, делегатского корпуса. Поэтому вернётесь, подробно проинформируйте свои выборные органы и одновременно встретитесь со всеми делегатами и определите порядок их подготовки к съезду. Делегат должен быть хорошо проинформирован, хорошо оснащён и принимать все решения, участвовать в съезде, совершенно осмыслив все проблемы, которые есть в стране, у партии, и вести себя достойно и конструктивно.

Что касается некоторых сложных положений, сегодня уже практически вышли на вопрос, каким образом внести дополнения в Устав, которые бы позволили и Контрольно-ревизионной комиссии и пленуму ЦК в случае спорных вопросов их отрегулировать? Поэтому такую поправку внесём в Устав, она устраивает и Контрольно-ревизионную комиссию, устраивает и всех нас. И она позволит, с одной стороны, улучшить контроль, с другой – избежать противоречий, которые в принципе не нужны в этом случае.

Что касается идейно-политической стороны, я должен сказать, что наши товарищи (Рашкин, Новиков, Обухов, Соловьев, Калашников), характеризуя работу за прошедшие годы, профессионально изложили свои подходы, показали, рассказали. И вы

видите и чувствуете, что партия по всем направлениям прибавила, что у неё есть хороший задел и есть настоящий инструментарий, есть профессионалы, способные это дело двигать уверенно дальше.

Но в этой связи просьба к тем, кто выступал, помнить, что партия – это прежде всего коллективный орган. И мы должны гордиться коллективным трудом. Любое достояние одной службы, одного отдела должно радовать всех остальных и вдохновлять их на более эффективный и самоотверженный труд. И здесь соперничество и конкуренция недопустимы. У нас есть только товарищеское социалистическое соревнование. И в этом соревновании всем им пожелаем успеха.

Работа с делегатами имеет и другую сторону. Их надо настроить и хорошо подготовить. Всмотритесь, у нас немало людей, которые награждены, в том числе и нашими наградами. Важно приехать на съезд с такого рода настроением. Ведь некоторые постарше могли бы надеть свои награды. У тех, кто помоложе, есть своя прекрасная атрибутика. Всё это должно выглядеть ярко, убедительно, красиво. Когда мы на пленум приглашаем молодежь с шарфами, на которых написано «КПРФ», вручаем им партийные билеты, это придает прекрасный окрас мероприятию.

Мы подготовили целую серию выставок, в том числе и национальных республик, наших материалов. Театр начинается с вешалки, а съезд начинается с подхода к зданию, в котором он проходит. Поэтому, просьба продумать порядок работы ваших делегаций, порядок их участия, внешний вид и всё остальное. Никто тут не требует какого-то солдафонского подхода, но это все-таки праздник.

И надо учесть, что съезд откроется 23 февраля, в 95-ю годовщину Советской Красной Армии, а вечером будет ещё одно большое мероприятие, проводит Рашкин, шествие, митинг и всё остальное. Ряд наших делегатов командирuem для принятия участия в этом мероприятии.

Несколько конкретных вопросов и предложений.

Региональная программа по Дальнему Востоку. Мы её готовили, поддерживаем и максимально профинансируем. Мы усилим влияние в новом составе ЦК и Президиума тех, кто занимается дальневосточными и сибирскими проблемами. Это вопрос принципиальной важности. Тем более что у нас выстраиваются ещё более доверительные, эффективные отношения с Компартией Китая, Вьетнама, с Корейской партией тру-

дящихся. И на этом направлении у нас есть хорошие перспективы, они, по сути дела, уже согласованы.

Что по знамёнам? Поручим решение этого вопроса Владимиру Ивановичу вместе с нашими идеологами. Предложение очень правильное. У нас, например, Волгоградская организация, моя родная Орловская организация давно активно используют этот инструментарий, аргумент для поддержки авторитета, награждения. Предложение совершенно правильное.

По финансам. Я вас всегда информировал, я сторонник того, чтобы максимальное количество средств отдать на укрепление местных организаций. Мы приобрели около 50 офисов, и завершим в ближайшие два года эту работу, если не собьёмся с пути. Я сторонник того, чтобы мы ещё 250-300 единиц штатных работников выделили для райкомов, для укрепления районного звена, по крайней мере такие предпосылки есть. И если активно будем и дальше собирать взносы, пожертвования, эта задача абсолютно реализуемая, её надо выполнить.

Что касается комплектования кадров. Вы должны помочь нам и кадровой комиссии реализовать эту задачу. У нас есть рабочий класс, а я давал расширительную трактовку, и пленум принял трактовку того, кто такой современный рабочий класс, поэтому надо посмотреть на него пошире. Мы не можем руководствоваться старым критерием, кто является номенклатурой. Я, например, занимался номенклатурой и считаю, что кадровая политика без персонального подхода, то есть номенклатурного, просто невысказана. Она невысказана!

Как можно посчитать, я штатный работник или нештатный, я ни разу не получал в кассе Компартии заработную плату? Я получал зарплату как депутат, а в кассе Компартии её не получал. Получал как научный работник, получал как корреспондент газеты «Советская Россия». Да, получал! Но я с удовольствием всегда работал, чтобы партийная касса пополнялась и сейчас исправно плачу то, что принял пленум, стараюсь не нарушать этот порядок потому, что партии важно знать, что у неё в кассе есть сегодня, чтобы рассчитывать финансовый план на завтра. Поэтому тут надо очень внимательно посмотреть на эту тему.

Спрашивают относительно трёхтомника.

Он выйдет к 1 февраля. Первый том называется «Партия трудового народа». Там как раз все основные исторические документы, связанные с рождением нашей партии, оценка политической обстановки и так далее. Второй том называется «Идейно-

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

теоретические основы партии» – это то, что мы наработали. И третий том – «Взгляд в будущее, программные документы, оценка глобальных процессов и нашей текущей жизни».

Надо подумать, каким образом этот трёхтомник можно использовать для подготовки наших кадров и для награждения, поощрения широкого актива.

Вопрос Бессонова и остальных.

Максимально работать по поддержке и защите своих товарищей. Максимально, без напоминаний.

Пропагандистская машина и все остальное.

Она у нас прибавила обороты. Надо добавить работу с листовкам. Есть ещё несколько идей. Телевидение, мы все-таки решим эту задачу.

Что касается подготовки кадров, то она не может рассчитываться на месяц, она должны иметь недельные курсы, десятидневные и максимум двухнедельные с тем, чтобы мы могли пригласить тех, кто нам крайне нужен и кто должен на перспективу рассматриваться. Поэтому тут надо сочетать, с одной стороны, выезды на места, с другой стороны – профессиональную подготовку. У нас уже есть методики, учебники, профессура, специалисты. У нас в научном плане самая подготовленная партия. У нас на выборы шли почти 80 групп, 43 возглавляли крупные научные работники. Если посмотреть ключевые позиции, которые есть в стране, начиная от конституционного законодательства, у нас депутаты, наш актив – авторы этих ведущих учебников. Да, по любым главным проблемам есть широкий материал, мы в состоянии это делать.

«Русский Лад», 32 протокола только представили. Помечайте, срочно, кто не сделал, в течение одной недели решите вопрос. Срочно зарегистрировать надо движение. Срочно! Помечайте себе. Поздняков эту работу ведет очень активно. Нам вначале надо зарегистрировать в рамках Российской Федерации, а потом отладим все остальное.

У нас 1-2 февраля отмечается 70-летие Сталинградской битвы. Нам надо продумать порядок проведения этого события. Тут мы провели очень яркое мероприятие. Очень яркое! Мы изготовили великолепный фильм. Я должен сказать, когда молодёжи показываем этот фильм, он на неё производит неизгладимое впечатление. Даю вам совет, обязательно посмотрите. У нас будут массовые мероприятия в Сталинграде, мы пошлём туда свою делегацию. И здесь проведем целую серию ярких мероприятий, в том числе и награждение.

У нас подготовлена медаль, посвящённая 90-летию Советского Союза, «90 лет СССР».

Я лично провел 9 потоков встреч, начиная от министров Союза и России, было почти 30 человек. Если бы вы знали, как они это принимали!

Жириновского наградили по линии того, что он голосовал за Союз, по линии Комитета по безопасности. Он с этой медалью целый день ходил по Думе, бил в грудь и показывал медаль КПРФ. Правда, меня упрекнул в том, что его наградил Комоедов, а не Зюганов. Я сказал, что ты ещё не дорос, чтобы я тебе медаль вручал лично, но ты заслужил медаль за то, что тогда выступал за единый и неделимый Советский Союз.

Используйте эту возможность, у нас есть ещё целый слой людей. Мы блестяще, торжественно провели торжества в Колонном зале. Посмотрите на сайте. К нам приехали все делегации. Кстати, по этому мероприятию мне Путин написал бумагу, чтобы провести в Кремлевском дворце, но оговорили условие, чтобы не мешать детям. Как раз в это время начались новогодние праздники, были приглашены дети из детских домов. И я подумал, если будут дети из детских домов, а мы будем проводить в это время своё мероприятие, то завтра нас начнут склонять, поэтому мы взяли Колонный зал. Мероприятие наше прошло очень ярко и содержательно.

Вот круг вопросов, который вы сегодня поставили, постараемся выполнить все основные указы.

И последняя просьба.

Ответственность за проведение нашего съезда лежит на плечах, прежде всего, всех здесь сидящих, это Генеральный штаб, это командующий, это исполнители, это главные теоретики, пропагандисты, организаторы, агитаторы. Другого войска у нас нет. Я думаю, что каждый должен отмотилизовать, прежде всего, себя, тщательно должен готовиться и помнить, что вся страна будет следить за этим мероприятием, весь мир будет внимательно смотреть за Россией. Должна быть организация, на которую можно положиться в суровых условиях кризиса и обострения в целом международной обстановки.

Поэтому просьба собраться, настроиться хорошо и смотреть вперёд уверенно. Нам 110 лет, КПРФ – 20 лет, 20 лет – это юношеский возраст, так что у неё ещё многое впереди.

Да, ещё могу сказать, что более 105 журналистов аккредитовались у нас на съезде.

Благодарю вас за активную работу. Сталинградские медали тоже готовы, можно активно получать и использовать. Вся страна там сражалась, весь мир смотрел!

Ещё раз благодарю всех за активную работу!

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.....	3
II. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ	4
Г.А. Зюганов: «О политической ситуации в России и задачах региональных отделений КПРФ»	4
В.Ф. Рашкин: «Ход подготовки XV съезда партии. Изменения и дополнения в Устав КПРФ»	11
В.С. Романов: «О работе кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ в ходе подготовки XV съезда партии»	14
В.С. Никитин: «Работа контрольных органов КПРФ в период подготовки XV съезда партии»	17
Д.Г. Новиков: «Подготовка XV съезда КПРФ и основные задачи по совершенствованию идеологической работы партийных отделений».....	21
С.П. Обухов: «Подготовка КПРФ к участию в выборах в законодательные (представительные) органы власти и глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов РФ в единый день голосования 8 сентября 2013 года и первоочередные задачи региональных отделений КПРФ. Новая структура интернет-сообщества КПРФ»	26
Е.В. Козин: «Новая структура интернет-сообщества КПРФ»	29
В.Г. Соловьёв: «О формировании избирательных комиссий».....	30
Е.И. Колюшин: «Формирование избирательных комиссий».....	33
Л.И. Калашников: «Об участии зарубежных делегаций в работе XV съезда КПРФ».....	35
Обмен информацией опытом работы	38
Н.И. Васильев	38
А.Е. Локоть	39
Н.В. Коломейцев.....	40
В.Н. Губарев.....	42
Н.И. Осадчий.....	43
В.В. Ромашкин	44
Н.Н. Иванов	45
В.Е. Фишман	46
А.Г. Фёдоров	47
Х.Г. Миргалимов.....	48
Н.В. Разворотнев.....	49
Н.Э. Нуров.....	50
В.А. Кислицын	51
Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова	52

СОДЕРЖАНИЕ