

В защиту русского классического наследия в российских школах

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Из программы выпали хрестоматийные произведения А.С. Пушкина: «К Чаадаеву», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», «Евгений Онегин»; М.Ю. Лермонтова: «Родина», «Нет, я не Байрон»....

Очевидно, что авторами и идеологами новой системы гуманитарного образования избран изощренный метод уничтожения не просто принципов национального образования, но удушения самого русского духа нашей культуры. Пушкинское: «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет», лермонтовское: «Но я люблю, за что не знаю сам, ее степей холодное молчание», гоголевская «Шинель» и многое другое – не пустой звук, а корневая основа воспитания нашего народа на протяжении нескольких веков.

С именами «провинившихся», по мнению либералов, русских классиков связано как создание неповторимого народно-поэтического языка, так и образа самого Человека – с его трепетной душой, как у толстовского Платона Каратаева. Всемирной отзывчивостью, как у князя Мышкина Достоевского. Женской чистотой и верностью, как у пушкинской Татьяны Лариной. Неприятием коррупции, как во всем «Ревизоре» у Гоголя. Беззаветным советским патриотизмом, как у Симонова в стихотворении «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» и многим другим.

По-видимому, именно этот ярко выраженный национальный и острый социальный смысл нашей литературы и притит нынешнему Министерству образования, решившемуся на окончательное удушение русского просвещения. Так осуществляется преступный замысел «изменения менталитета через школу», то есть геноцид народа посредством образовательных реформ.

Ведь именно на этой литературе в России и в Советском Союзе воспитывались поколения людей, образующих, по выражению А.Даллеса, «самый непокорный народ на земле». Да, непокорный, непокоренный, спасавший Шипку и Плевну, Прагу и Варшаву, выстоявший в блокаду Ленинграда и отстоявший Сталинград.

А с каким народом устремится современная Россия в будущее? С каким умственным и нравственным багажом придут сегодня молодые люди в Российскую Армию, школы, медицинские учреждения, космические центры, дипломатические миссии?

Отношение к русскому языку и русской классике – это, в том числе и отношение к русскому народу. Не случайно выпускники чувашских вузов вместе с дипломами получают на память одну из самых современных книг нашего времени – книгу чувашского просветителя Ивана Яковлева «Духовное завещание чувашскому народу» («Халал»), написанную еще в 1921 году: «читите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли... Народ этот да будет



руководителем и вашего развития: идите за ним и верьте в него. Трудна была жизнь этого народа, много горести и несчастий встретил он на своем долгом и скорбном пути, но он не угасил в себе светочей духа и не утратил понимания своего высокого призвания... Русский народ выстрадал свою правду, и нет сомнения, правдой этой он поделится с вами. Верьте в Россию, любите её, и она будет вам Матерью».

Идеологам и исполнителям «нового образования» следовало бы самим приобщиться и растиражировать этот документ, добавив его к учебной программе, а не укорачивать её до преступного минимума. А может быть, чиновников от образования смущает именно это ярко выраженное национальное обстоятельство, которое так пронзительно высказано у Константина Симонова в стихотворении 1941 года: «что русская мать нас на свет родила, что в бой, провожая нас, русская женщина три раза по-русски меня обняла»? Уж слишком очевидно проявлен антирусский след в образовании чиновников с материалом классики.

Русская литература всегда изучалась в неразрывной связи с на-

шей историей. Взаимопроникая, они дополняли и уточняли друг друга. Таким образом, посягая на русскую литературу, Министерство образования в очередной раз искажает отечественную историю. Из образовательного процесса выпала и великая воспитательная русская критика, без которой невозможно формирование полноценного гуманитарного сознания учащегося.

«Тесня русскую классику, – говорил выдающийся ученый-филолог, член-корреспондент РАН Н.Н. Скатов, – мы лишаем доверенное нам молодое поколение не только прошлого, мы лишаем его будущего».

«Придет ли времечко, – приди, приди желанное! Когда народ не Блюхера и не милорда глупого – Белинского и Гоголя с базара понесет», – мечтал когда-то Некрасов. Сегодня мы переживаем самый позорный этап, когда с книжного базара несут и насильственно внедряют в программное обучение не просто случайные книги, но часто и произведения, пронизанные антипатриотизмом и русофобией.

Мы решительно требуем оградить русскую школу от таких экспериментов, от духовной резервации. Мы можем только приветствовать основные положения программы Президента РФ о патриотическом воспитании граждан России. Мы поддерживаем идею ста приоритетных книг и ста фильмов для нашей молодежи, выдвинутую так же Президентом страны. Но мы никогда не согласимся, чтобы одновременно с этими инициативами наших детей в школе делали в буквальном смысле иванями, не помнящими родства. Кроме родства кровного, у детей есть духовная родословная – это наша великая русская классическая литература.

Мы обращаемся к творческой и научной интеллигенции всей России, ко всему русскому народу, к братским народам Российской Федерации с солидарной просьбой и призывом – защитить наше главное общее богатство – Русское Слово.

Мы должны остаться верными клятве военных лет Анны Ахматовой: «И мы сохраним тебя, русская речь...»

Мы обязаны продолжить миссию нашего национального гения А.С. Пушкина: «Слух обо мне пройдет по всей Руси великой. И назовет меня всяк сущий в ней язык – и гордый внук славян, и финн, и ныне дикой тунгус, и друг степей калмык».

Руки прочь от наших святынь: великого, могучего Русского Языка и Русской Литературы!

Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе; В.С. Никитин, первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, Председатель Координационного Совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад»; О.Н. Смолин, первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию; Л.Г. Баранова-Гонченко, сопредседатель Союза писателей России; С.Н. Есин, писатель, профессор Литературного института имени Горького; В.Н. Крупин, писатель, сопредседатель Союза писателей России

Без русского языка и русской литературы нам не сохранить единство страны

29 января в информационном агентстве «Росбалт» состоялась пресс-конференция Г.А. Зюганова «Об удалении с уроков русской литературы ведущих русских классиков». Публикуем фрагменты выступлений ее участников.

Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:

«У меня в руках доклад, предназначенный только для посвященных, под названием «Образование для России в переходный период». Он был подготовлен еще в ноябре 1994 года Всемирным банком. В его подготовке участвовали представители десяти стран и наша «пятая колонна», которая за это получила три транша 220 миллионов долларов...»

В нем ясно написано, что система профтехобразования не нужна. Что рынок все регулирует. Результат – почти все профтехобразование бросили под нож...

Здесь написано, что не нужны инженеры, а нужны бакалавры и магистры. Результат – грамотного инженера сегодня днем с огнем не найдешь. Здесь также написано, что система подготовки педагогических кадров не соответствует новым требованиям, что она готовит людей коллективистского типа, а надо готовить «квалифицированных потребителей».

Теперь господин Ливанов принимает новое решение. Опять на американский грант... предложен список литературы для изучения в нашей российской школе. Он возмущен по своей сути, унижен по характеру и абсолютно недопустим.

Потому что нельзя в школе готовить человека, который не понимает, что такое русская классика, что такое русское слово, что такое русская речь, и что такое русский язык...

Если его преподавание выхолащивается, а преподавание литературы сводится к «указивкам» людей, которые якобы служат нашей стра-

не, но за иностранные деньги, то вы понимаете, чем это закончится».

Владимир Никитин, Председатель Координационного Совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад»:

«Сегодня идет война против русского народа, делается это все под личиной патриотической риторики,

есть народ, говорил Пушкин. Слово – это эффективное оружие – им можно и вылечить, и убить. Можно словом вдохновлять на подвиги, на воцарение мира во всем мире, на развитие разума. А можно опустить до уровня животного...»

Никто нам не поможет, пока мы сами не поймем, что должны сражаться. Именно поэтому мы создали «Русский Лад». И основная наша задача – защищать русский

Поэтому образовательное сообщество, интеллигенция не могут повлиять на формирование нашего образования... Школьные программы имеют примерный характер. Школы могут их учитывать, а могут и не учитывать...

С 90-х годов стали вычищать духовно-нравственное содержание русской литературы. Потому что русская литература всегда была близка идеям справедливости, а

Лариса Баранова-Гонченко, сопредседатель Союза писателей России:

«Наступление на русскую литературу – это наступление на нашу государственность, на русского человека и на семью... Еще недавно и бабушка, и ее дети, и внуки знали и любили одних и тех же героев – Наташу Ростову, Пьера Безухова... Сегодня, убирая русскую литературу из школы, властями прорывается такой культурный ров, через который просто невозможно будет переступить...»

Проявить мужество и защитить наследие русской мысли – это обязанность каждой семьи»

Сергей Есин, писатель, профессор Литературного института имени Горького:

«Два классических романа нового времени, которые являются родоначальниками целого направления в литературе, – роман «Как закалялась сталь» Николая Островского и роман «Молодая гвардия» Александра Фадеева – изъяты из школьных программ в российских школах, но до сих пор подробно изучаются в Китае...»

Давайте снабдим нашего ребенка базовыми знаниями о России, ее народе и ее истории. Все остальное он найдет сам».

В.Н. Крупин, писатель, сопредседатель Союза писателей России:

«Русская литература – лучшая в мире, и пора уже этим гордиться. Приведу пример: чем больше мы изгоняем нашу литературу из страны, тем больше к нам едет иностранцев ее изучать. Изучают, а мы изгоняем...»

Мы уже подошли к краю пропасти – надо сопротивляться».

Мария Климанова
Фото Сергея Сергеева



которая сильно расходится с реальной политикой...

Помимо того, что из школьной программы убирают русских классиков, признаются «неэффективными» педагогические и литературные вузы, закрываются музеи, посвященные классикам русской культуры, закрываются картинные галереи художников, которые пишут о русской природе и воспевают величие русского человека.

Первый удар не зря наносят именно по литературе. Язык – это и

язык как главное достояние русского народа и символ единения русского мира».

Олег Смолин, первый заместитель Председателя Комитета Госдумы по образованию:

«В 2007 году Госдумой был принят закон, который полностью исключил содержание из образовательных стандартов. У нас стандарты есть, а содержания в них нет.

для того, чтобы формировать банальный капитализм, эти идеи ни к чему...»

Школа должна опираться на классику. Надо увеличить в школе число часов на изучение литературы. Надо вернуть школе духовно-нравственное содержание. Надо вернуть содержание в образовательные стандарты. Все это предусматривалось в законопроекте КПРФ о народном образовании, но думское большинство в лице «Единой России» его отклонило».