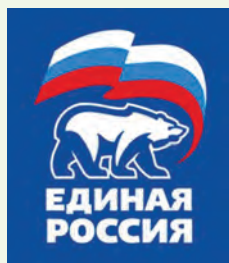


ДУМСКИЕ ПАРТИИ



ИТОГИ 2012

МОСКВА

2013

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №1-2 (199-200): январь - февраль 2012 года

В НОМЕРЕ:

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборов кампаний

Центр исследований политической культуры России

ДУМСКИЕ ПАРТИИ. ИТОГИ 2012

Отчет о реализации информационных
и аналитических проектов

Редакторы-составители:

С.И. Васильцов, доктор исторических наук, директор ЦИПКР

С.П. Обухов, доктор политических наук, секретарь ЦК КПРФ

Авторский коллектив:

А.Н. Васильцова, зам. заведующего Отделом ЦК КПРФ

А.В. Прокофьев, к.полит.н., зам. заведующего Отделом ЦК КПРФ

Е.Б. Шабарова, к.полит.н., зам. заведующего Отделом ЦК КПРФ

Р.И. Тхагушев, зам. заведующего Отделом ЦК КПРФ, зам. руководителя Пресс-службы ЦК КПРФ

А.А. Брагин, консультант ЦК КПРФ

А.А. Гавалова, консультант ЦК КПРФ

Н.Ю. Волков, к.ф.-м.н, консультант ЦК КПРФ

Е.В. Козин, зав. сектором ЦК КПРФ

В.К. Коломиец, к.и.н, консультант ЦК КПРФ

Ю.П. Ляшук, зав. сектором ЦК КПРФ

Д.А. Парфенов, консультант ЦК КПРФ

Г.Н. Пирогов, к.и.н., зав. сектором ЦК КПРФ

Н.В. Фокина, консультант ЦК КПРФ

С.А. Строев, к.б.н., помощник депутата Госдумы С.И. Васильцова

А.В. Юшина, студентка факультета Политологии МГУ им. Ломоносова

В.С. Жуковский, помощник депутата Госдумы С.П. Обухова

Н.М. Прокопенко, консультант ЦК КПРФ

А.В. Шеляков, консультант ЦК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**

Корректоры – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Тираж 1000 экз. Подписано в печать 14 февраля 2013 года

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медialogия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи Д.Малкина

ры», а фактически рокировка в тандеме путём очередного переназначения друг друга «преемниками». Путин переместился из премьерского кресла в президентское, а Медведев – из президентского в премьерское. Запланированная рокировка со всей откровенностью и всем демонстративным цинизмом была озвучена ещё 24 сентября предшествовавшего 2011 года.

На 2012 год различными «аналитиками» и прочими предсказателями будущего делались многочисленные прогнозы относительно нарастания начавшейся в декабре 2011 года волны массовых протестов, которая либо вовсе не позволит Путину переизбраться на второй срок, либо сметёт его вскоре после «выборов». После того, как 4 марта В.В. Путин предсказуемо «выиграл» «президентские выборы»

ДВЕНАДЦАТЬ ГЛАВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ

По данным опроса ВЦИОМ (% упоминаний за год)*



ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

в первом же туре, те же «аналитики» дружно предсказывали жаркую и даже горячую осень, то есть развитие «белоленточных» протестов по нарастающей. Противоположный «охранительский» лагерь «аналитиков» либо пугал полным хаосом и воцарением криминальной анархии в случае победы «белоленточников», либо рисовал картины буквально революционных национально-патриотических реформ после победы «нового Путина».

Напомним, что нами был дан совершенно иной прогноз. Если в период с 4 по 10 декабря 2011 мы ещё допускали возможность нескольких вариантов развития событий вплоть до скорого расчленения РФ, то начиная с 10 декабря 2011 года мы вполне однозначно предсказывали инерционный сценарий на 2012 год. Ожидалось переназначение Путина на третий президентский срок в форме «победы на выборах» в первом или, в крайнем случае, во втором туре, постепенный спад «белоленточных» протестов с января по март, последний заметный всплеск по итогам «выборов» и затем их резкий спад. Предполагалось, что будут поощрены ключевые актёры, независимо от того, играли они в кремлёвском фарсе роль опереточных злодеев (лидеры «белоленточников») или столь же опереточных героев (лидеры «охранителей»), с одновременным резким и жёстким одёргиванием тех, кто заигрался, войдя в роль, и не захотел покидать сцену после объявленного конца представления. Было очевидно, что никакого значимого поворота в политике режима не произойдёт, что «новый Путин третьего срока» ничем не будет отличаться от «старого Путина», что будет продолжаться либеральная (то есть, в применении к современным условиям, колониально-компрадорская и ликвидаторская) политика в отношении экономики, капитулянтская внешняя политика и ужесточение диктатуры на фоне чисто имиджевой имитации патриотизма и консерватизма. Нами предсказывался период апатии населения, упадка интереса к политике и, на этом фоне, кажущейся стабилизации и укрепления режима. Однако предсказывалось и то, что оборотной стороной этой апатии будет разочарование и в самой возможности патриотического преображения путинского режима, а затем и постепенное нарастание раздражения и недовольства по мере реализации режимом очередной волны «либеральных» реформ, снижающих уровень жизни подавляющего большинства населения. Как видим, именно этот прогноз, данный в начале 2012 года, в итоге оказался верен, в то время как «аналитики», принявшие разыгранное кремлёвскими политехнологами реали-шоу за действительно существующее противостояние, попали «пальцем в небо».

Теперь остановимся на событиях года подробнее.

1. Предвыборная кампания и «выборы» президента РФ

Сразу же необходимо пояснить, что говорить о «выборах» можно только употребляя это слово в кавычках. Фактически произошла очередная рокировка внутри тандема, а точнее – Путин, сохранявший в течение четырёх лет «президентства» Медведева всю полноту реальной власти, вернул себе официальные регалии главы государства. Смысл фарса с двумя рокировками 2008 и 2012 года совершенно очевиден и прозрачен. П.3 статьи 81 конституции РФ гласит: *«Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд»*. Этот пункт конституции, конечно, правящий режим мог бы или попросту отменить через подконтрольное большинство в Госдуме (также как до этого в декабре 2008 года изменил п. 1 той же статьи, увеличив срок президентских полномочий в полтора раза с четырёх лет до шести), или вообще растоптать силой (как растоптал в 1993 все конституционные нормы, расстреляв Парламент страны из танков). Однако в этом случае, по видимому, имиджевые потери в отношениях с США и странами ЕС оказались бы слишком велики, и режим формально расписался бы в своём недемократическом и диктаторском характере. В итоге было принято решение попросту посадить на один срок фиктивного и полностью управляемого «президента», а через 4 года вновь получить «законную» и формально не нарушающую конституцию возможность несменяемости первого лица ещё на 12 лет. Этот сценарий и был в итоге без единого сбоя разыгран.

В течение всех четырёх лет фиктивного медведевского президентства как либеральными, так и «консервативными» аналитиками упорно вбрасывалась в массовое сознание дезинформация о якобы реально существующем расколе правящей элиты по линии тандема, то есть о существовании якобы реальной исторической альтернативы между третьим сроком Путина и вторым сроком Медведева. Смысл создания этой иллюзии состоял, по видимому, в том, чтобы в некоторой степени снять раздражение, накапливающееся у масс от фактической несменяемости власти и отсутствия не только перемен, но и возможности таковых. Понятно и очевидно, что «волеизъявление народа» превращено в полную фикцию и голосование людей на выборах фактически не оказывает влияния на официально объявляемый результат. Поэтому вместо возможности как-то участвовать в избрании власти или влиять на него, населению был предложен хотя бы самый минимум – возможность болеть за одну из двух команд – «либераль-

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

ную медведевскую» или «консервативную путинскую». Роль болельщика подразумевает чисто субъективное ощущение причастности к происходящему и даже, возможно, иллюзию влияния на него, что, по-видимому, по замыслу политтехнологов Кремля должно было до некоторой степени снивелировать нарастающее и становящееся опасным отчуждение населения от власти и государства как такового. К тому же при этом иллюзорная картина «битвы кремлёвских башен», как и всякая ложная картина мира, уводила некоторую часть социальной и политической энергии активной части общества в тупиковое, безопасное русло. В противном случае, то есть в случае ясного осознания того, что ничего в политике режима не меняется и не изменится, эта энергия как со стороны крайних ультралибералов, так и со стороны патриотов могла быть обращена против режима, причём могла вылиться в более осознанные и результативные действия. Сейчас не вызывает сомнения, что фикция противостояния «медведевских либералов» и «путинских консерваторов» была вполне сознательно запущена политтехнологами самого Кремля. В разыгрывании этой постановки приняли участие и сами «первые лица», периодически подбрасывавшие прессе информационные поводы для раскрутки темы «раскола тандема» (якобы противоположные оценки агрессии НАТО против Ливии, якобы различные позиции по вступлению в ВТО, якобы имевшие место конфликты вокруг спора предприятий оборонки и Министерства обороны, якобы противоположные оценки раскрытия теракта в «Домодедово» и множество других случаев вплоть до неоднократно сделанных Медведевым заявлений, что он «не исключает» возможности своего участия в президентских выборах 2012 года). Затем тема «противоречий в тандеме» подхватывалась жадной до сенсаций и скандалов прессой и «аналитиками», часть из которых в эту утку искренне поверила, часть просто подстроилась под информационный тренд, а часть – не очень веря в реальность раскола, надеялась на то, что сама всеобщая вера в него («идея, овладевшая массами») может его спровоцировать. 2012 год показал, что на самом деле никакого раскола не было, а была лишь политтехнологическая игра на создание иллюзии альтернатив будущего. И дело даже не в том, что Медведев покорно и послушно сдал Путину президентский пост, даже не попытавшись вступить в борьбу – это-то как раз ещё можно было бы объяснить его поражением в скрытой от взглядов публики подковёрной аппаратной борьбы. Дело в том, что Путин не только вновь назначил Медведева премьером (чего вполне мог бы и не делать), но и (опять-таки вопреки

дружным предсказаниям «аналитиков») не распустил медведевское правительство даже после того, как надёжно утвердился в возвращённом себе кресле. Если бы в течение 4 лет «президентства» Медведев действительно бы позволил себе не то что пойти против воли «национального лидера», но даже просто дал бы основания заподозрить себя в таковом желании, сегодня он точно не занимал бы должности премьер-министра. Тем более, что подавляющее большинство населения настроено антилиберально, поэтому слив Медведева принёс бы Путину исключительно положительный эффект в смысле рейтинга и популярности. Поэтому именно то, что Путин Медведева не вышвырнул на свалку, а сохранил в команде, исчерпывающе доказывает, что Медведев выполнял и выполнил свои обязательства в качестве «свадебного президента» безукоризненно и тем доказал свою верность, надёжность и потому нужность.

Вопрос легитимности «выборов» не сводится к одним только собственно фальсификациям. В первую очередь, **необходимо учитывать**, что на одного из «кандидатов» работал весь маховик пропагандистской машины государства, включая не только федеральные каналы, но и т.н. «независимую» прессу. Об этом, в частности, свидетельствует хронометраж телеэфира, проведённый в период президентской выборной кампании (19 декабря 2011 – 2 марта 2012 года) сектором политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов ЦК КПРФ. Не мудрено, что на фоне такого информационного перевеса Путин отказался от участия в дебатах, поставив себя в положение не кандидата, а «царя». Следует также учесть и обратную сторону информационной кампании – незаконно издаваемые массовыми тиражами и, по-видимому, за государственный счёт печатные материалы, порочащие оппозиционных кандидатов и, в первую очередь, лидера коммунистов Г.А. Зюганова.

Также нельзя не отметить, что из пятнадцати кандидатов, подавших документы на регистрацию в качестве кандидатов, десятерым (!) ЦИК отказал в регистрации под тем или иным предлогом. Характерно при этом, что 9 отказов из 10 пришлось на самовыдвиженцев. Тем самым, фактически режим в лице ЦИКа монополизировал возможность участия в президентских выборах за парламентскими партиями, лишив этого права беспартийных граждан и членов непарламентских партий. В числе граждан, не допущенных ЦИКом к участию в президентских выборах в качестве кандидатов, оказались и такие известные люди как Борис Сергеевич Миронов и док-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

тор исторических наук, профессор, генерал-полковник Леонид Григорьевич Ивашов.

Таким образом, грубые нарушения в ходе предвыборной кампании, включая вопиющий дисбаланс в освещении кампании государственными СМИ, административное давление и фактическое принуждение к участию в выборах зависимых от государства граждан, препятствия для выдвижения и регистрации ряда кандидатов, использование ресурсов государства для осуществления политехнологических операций (как, например, в случае с «белоленточными протестами» и контрпротестами на Поклонной горе), тенденциозные результаты «опросов общественного мнения», направленные не на его отражение, а на его активное формирование – всё это в совокупности сделало т.н. «выборы» полностью нелегитимными ещё до начала процедуры собственно голосования и последовавших массовых фальсификаций его результатов.

В итоге из 15 человек, подавших документы на регистрацию, до выборов были допущены лишь пять кандидатов – В.В. Путин от «Единой России», Г.А. Зюганов от КПРФ, С.М. Миронов от «Справедливой России», В.В. Жириновский от ЛДПР и М.Д. Прохоров – единственный зарегистрированный самовыдвиженец. При этом фактически лишь Г.А. Зюганов представлял реальную оппозицию правящему режиму, в то время как С.М. Миронов и В.В. Жириновский, представляющие прорежимные партии, имели, по-видимому, главной целью своего участия в выборах обеспечение видимости их демократичности и альтернативности. М.Д. Прохорову же, очевидно, отводилась более интересная роль. Его участие позволяло представить В.В. Путина в качестве «центриста», в то время как без Прохорова по отношению к своему единственному реальному оппоненту коммунисту Г.А. Зюганову Путин выглядел бы именно тем, кем является на самом деле – представителем компрадорско-капиталистического праволиберального лагеря.

Что касается, собственно, прямых фальсификаций и иных нарушений на выборах, то по сравнению с парламентскими выборами 2011 года основной их вес был перенесён с УИКов в ТИКи. То есть массовый вброс бюллетеней, «карусели» и т.п. приёмы были в значительной мере заменены на фальсификацию протоколов после их сдачи в территориальные избирательные комиссии. Этим обеспечивалось внешнее приличие (и даже «прозрачность» – с широко разрекламированными веб-камерами и в буквальном смысле прозрачными урнами) ситуации на части избирательных участков, но при этом в ТИКах обнаружился вопиющий беспредел с откровенным переписыванием протоколов

и силовым удалением наблюдателей, как, например, в Центральном районе Санкт-Петербурга. В том же Санкт-Петербурге журналистское расследование выявило увеличение числа зарегистрированных избирателей в период между парламентскими (04.12.2011) и президентскими (04.03.2012) выборами с 3 645 378 до 3 849 426, то есть на 204 048 человек. Эти цифры были подтверждены прокуратурой. При этом в письме губернатора Г.С.Полтавченко на имя Председателя Центризбиркома В.Е.Чурова от 16 августа 2012 г. разъясняется, что на 1 июля 2012 г. численность избирателей в городе составляет 3 646 034 человека. Таким образом, 203-204 тысячи избирателей внезапно появились в период с 4 декабря 2011 по 4 марта 2012 года, и они же самые и исчезли к 1 июня 2012 года. Эти 203-204 тысячи голосов примерно пополам распределяются между фиктивными избирательными участками, созданными накануне выборов (104 835 голосов из которых 100 432, то есть 95.8% – за Путина), и упомянутыми выше приписками в ТИКах (около 100 000 голосов за Путина). Таким образом, в результате журналистского расследования было установлено, что приписка голосов за Путина в Санкт-Петербурге составляла по меньшей мере 17,86%, и, соответственно, его реальный результат никак не мог превышать 40,91%. Что уж говорить после этого про подсчёт голосов в «глубинке», а, тем более, в республиках Северного Кавказа. Впрочем, как уже неоднократно отмечалось, основная проблема состоит не в фальсификациях на территориальных и избирательных участках, а в непрозрачности системы ГАС «Выборы», код и алгоритм работы которой тщательно скрываются и которая может выдать результат, известный только тем, кто её создал или кто ею управляет.

По итогам «выборов» ЦИКом были объявлены следующие результаты: Путин Владимир Владимирович – 45 602 075 (63.60%) голосов, Зюганов Геннадий Андреевич – 12 318 353 (17.18%), Прохоров Михаил Дмитриевич – 5 722 508 (7.98%), Жириновский Владимир Вольфович – 4 458 103 (6.22%) и Миронов Сергей Михайлович – 2 763 935 (3.85%). Таким образом, даже по данным ЦИКа лидер КПРФ набрал практически столько же голосов, сколько все остальные «оппозиционные» кандидаты вместе взятые, тем самым доказав в очередной раз, что КПРФ является не «одной из», а единственной реальной альтернативой «партии власти». Характерно, что, как и **ожидалось**, Путин собрал свыше 90 % голосов в таких регионах, как Чеченская Ре-

спублика, Республика Дагестан, Республика Тыва, Республика Ингушетия и Карачаево-Черкесская республика, в то время как в Москве, даже по официальным данным ЦИКа, он не получить половины голосов пришедших на избирательные участки. При этом стоит учесть, что явка в целом по стране, несмотря на беспрецедентные меры по насильственному сгону и фактическому принуждению к участию в голосовании бюджетников, пенсионеров, военнослужащих и иных зависимых от государства категорий граждан, всё равно составила лишь 64,71% от числа избирателей (и это опять-таки по официальным данным ЦИКа, вызывающим обоснованное недоверие!). Таким образом, несмотря на все политтехнологические махинации, полный контроль над СМИ, несмотря на все ухищрения, нарушения и прямые фальсификации Путин даже по официальным данным ЦИКа получил лишь 41,16% голосов, если считать от общего числа избирателей, а не от числа принуждённых к участию в голосовании. То есть даже по официальным данным Путин не имеет поддержки большинства граждан России.

Характерно, что Владимир Жириновский и Сергей Миронов не только признали результаты выборов, несмотря на очевидные грубейшие нарушения и фальсификации, но и поздравили Путина с победой, что подтверждает версию о том, что целью их участия в выборах было именно придания им видимости демократичности и законности. Бесподобный перл на этот счёт выдал в эфире «Первого канала» Михаил Прохоров, заявив, что выборы были честными, легитимными. Из всех кандидатов принципиальную позицию занял лишь Г.А. Зюганов, заявивший: *«Мы не признаем выборы, считаем их нелегитимными, нечестными, непрозрачными. Я не вижу смысла кого-либо поздравлять. Ибо от такого рода выборов проигрывают все без исключения. Проигрывает Россия. Проигрывают трудовые коллективы, проигрывают все народы нашей страны, которых как военнопленных передали с рук на руки. Такого рода выборы свидетельствуют о том, что о страну и граждан вытерли ноги, не сообразуясь ни с законом, ни с элементарной порядочностью. Нормальные люди не могут признать эти выборы!»*.

Таким образом, итог президентских «выборов» 2012 года (как, впрочем, и всех предыдущих, начиная с 1993 года) следует **рассматривать** как преступный захват государственной власти путём фальсификации выборов и их результатов.

2. Белоленточные акции протеста и контракции «поклонников»

К концу 2011 года у населения накопился значительный потенциал протестной энергии. Режиму было необходимо «спустить пар», то есть реализовать эту энергию, отведя её в безопасное для себя русло. Попутно решалась вторая важная задача. Режиму было крайне невыгодно выходить на парламентские и президентские выборы в формате реально существующего в России политического расклада – то есть представлять право-либеральный, компрадорско-капиталистический проект в противостоянии с народно-социалистическим, национально-патриотическим проектом, представляемым КПРФ как главной силой реальной оппозиции. Поскольку подавляющее большинство населения страны настроено антилиберально и выдвигает запрос если не на социализм, то, по крайней мере, на патерналистскую модель государственности, то режиму было важно мимикрировать под антилиберальную или хотя бы просто нелиберальную силу. Для этого режиму требовалось создать в массовом сознании иллюзорную дилемму «либо Путин – либо либералы» и сделать её лейтмотивом обеих выборных кампаний, а КПРФ как носителя потенциально опасной Кремлю альтернативы вытеснить в положение не имеющей самостоятельного значения «третьей силы», обречённой или примкнуть к одному из «главных» лагерей, или болтаться между ними. При этом, что характерно, Кремлю было совершенно не важно, к какому «лагерю» (белоленточному или охранительскому) примкнёт КПРФ, потому как он полностью контролировал обе эти ложные альтернативы, важно было просто снять социалистическую и национально-освободительную тему, задаваемую КПРФ, с повестки выборов.

Решение обеих задач (безопасный «спуск пара» и создание иллюзорной альтернативы) было осуществлено с помощью такого великолепного инструмента, как «согласовка» на проведение протестных акций. Благодаря этому инструменту режим мог выбрать, кому из инициативных групп выдать ярлык на руководство протестными акциями. Или, говоря ещё точнее, имел возможность назначить лидеров протеста против самого себя и через это назначение определить стилистический и идеологический формат самих выступлений. В итоге, когда возмущённые беспределом на парламентских выборах граждане массово вышли на улицы и площади, им уже были «согласованы» не только место и время акции, но также и организаторы, и выступающие, и, следовательно, произносимые с трибун речи, лозунги и требования. Факт состоит в

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

том, что десятки тысяч граждан, вышедших на декабрьские митинги, никогда и ни в какой форме не выбирали себе в лидеры ни Алексея Навального, ни Бориса Немцова, ни Олега Кашина, ни Илью Яшина, ни Леонида Парфёнова, ни Илью Пономарёва, ни Сергея Удальцова, ни Дмитрия Быкова, ни Сергея Митрохина, ни Евгению Чирикову, ни Евгению Альбац, ни Ксению Собчак. Однако именно эти персонажи как бы по умолчанию получили слово и стали лицом акций, в то время как десятки тысяч стихийно вышедших с протестом людей были поставлены в положение безгласной массовки. Разумеется, простой рядовой участник не имел никакой возможности ни самому получить микрофон и выразить свою позицию, ни избрать тех, кому бы он поручил представлять своё мнение. Всё это было сделано за него заранее на стадии планирования, организации, а главное – согласования акции небольшим и достаточно закрытым кружком профессиональных «оппозиционеров».

Хронологически акции «За честные выборы» можно разделить на три этапа.

Первый этап – с 4 по 9 декабря 2011.

Этот этап характеризовался кажущейся серьёзностью происходящего, жёсткими столкновениями митингующих с полицией, массовыми задержаниями и избиениями.

Первые акции начались в Москве и Санкт-Петербурге 4 декабря в день выборов. Около 14:00 на Манежной площади были задержаны активисты «Левого фронта» и обманутые дольщики, собиравшиеся провести акцию на Красной площади. В 18:00 началась несанкционированная акция на Триумфальной площади, организованная активистами «Другой России», «Солидарности» и ОГФ. Акция также была разогнана, около сотни активных участников – задержаны, некоторые избиты. Около 21:00 в Москве началась несанкционированная акция национал-демократов из движения «Русские». Акция, собравшая несколько сотен участников, была разогнана ОМОНОм. По данным полиции было задержано 258 человек, включая как участников акции, так и не принимавших в них участие активистов националистических движений. В Санкт-Петербурге в тот же день активисты «Другой России», ОГФ и «Солидарности» провели акцию у «Гостиного двора» – в традиционном месте проведения акций «стратегии 31». Митингующие скандировали «Выборы фальсифицированы» и свистели в свистки. Число участников составило по разным оценкам от 200 до 500 человек, из которых от 70 до 100 были задержаны с составлением протоколов об административном правонарушении. В тот же день митинг и шествие против фальсификаций, собравшие до 150 участников, прошли в Рязани.

На следующий день, 5 декабря, акции протеста продолжились. В Москве прошло сразу несколько митингов. КПРФ провела свой митинг против фальсификации выборов с 18:00 на Пушкинской площади, число участников по данным корреспондента Ленты.ру составило 400-500 человек. Акция прошла спокойно. На Манежной площади несанкционированную акцию провели активисты и сторонники движения «Рот Фронт» (несколько десятков человек), которые были задержаны. Белоленточная оппозиция собралась на организованный «Солидарностью» митинг к 19:00 на Чистых прудах у памятника Грибоедову. Перед собравшимися выступили Алексей Навальный, Евгения Чирикова, Борис Немцов, Илья Яшин, Артемий Троицкий, Виктор Шендерович, Дмитрий Быков и другие. Лейтмотив митинга – результаты выборов в Госдуму сфальсифицированы, выборы – незаконны, основные лозунги – «Выборы – фарс! Вернем стране выбор! Вернем народу власть!». Число участников по данным ГУВД составило 2 тысячи, а по данным очевидцев – 5 тысяч, а по сообщению корреспондента BBC – 7 тысяч человек. Митинг был согласованным, но после его официального окончания (20:30) часть участников прорвала оцепление полиции и двинулась тремя несанкционированными шествиями. Первая группа выдвинулась по Мясницкой улице в сторону Лубянки, вторая – по Сretenскому бульвару в сторону Пушкинской площади, а третья – в направлении Государственной Думы. По сообщениям СМИ целью марша был штурм либо здания ФСБ, либо ЦИК. Протестующие перекрыли улицу неподалеку от входа в метро «Чистые пруды» и стали раскачивать автомобили. Полиция перекрыла Мясницкую и Неглинную улицы, Лубянку, Кузнецкий мост, выходы из подземного перехода у метро «Лубянка», выставила оцепления на Манежной и Красной площадях, перекрыла проход с Тверской улицы к зданию Государственной Думы. Произошли серьёзные столкновения между протестующими и ОПОНОм и внутренними войсками. К 22:30 полиция задержала около 300 участников шествия, включая Илью Яшина и Алексея Навального, инкриминируя им призыв к неповиновению полиции. Также были задержаны наблюдавшие за акцией журналисты и блогеры. Параллельно на Театральной площади прошёл митинг, организованный МГЕР, «Единой Россией» и Объединённым народным фронтом, на который было свезено около 5 тысяч участников прокремлёвских движений и бюджетников по разнарядке.

В Санкт-Петербурге 5 декабря прошло сразу три протестные акции. Около 18:00 начался несанкционированный митинг активистов

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

«Стратегии 31» у Гостиного двора. Участники, встав в круг, скандировали «Ваши выборы – фарс!», «Позор выборам!» и свистели в свистки. Часть митингующих прошла до набережной реки Фонтанки, ещё одна часть – до Московского вокзала. Общее число участников по разным данным составило от 100 до 400 человек, число задержанных – от 70 до 160. ОПОН при задержании действовал грубо, многие задержанные были избиты. На Исаакиевской площади активисты «Другой России» с фаерами и криками «Ваши выборы – фарс!» попытались сорвать проправительственный концерт «Антибес», на который по разнорядке от институтов были свезены несколько сотен студентов. Активисты были избиты охраной и переданы полиции. Третья акция состоялась в Приморском районе, где активисты-водители создали пробку, перекрыв Торфяную дорогу в знак протеста против фальсификации выборов.

В тот же день несанкционированная акция протеста прошла в Новосибирске. Участвовало около 20 человек, из которых шестеро были задержаны.

6 декабря, на третий день после выборов, первая волна протестов достигла максимума. В Москве белоленточная оппозиция собралась на несанкционированный митинг Триумфальной площади. Прокремлёвские движения (МГЕР, «Наши», «Местные», «Сталь», «Россия молодая» и др.), участники которых были свезены в Москву из различных регионов, провели свой митинг «Чистая победа» на площади Революции, но после его завершения переместились на Триумфальную. Сценарий явно подразумевал побоище между оппозиционерами и участниками прокремлёвских молодёжных группировок, пришедших по многочисленным свидетельствам с силовым подкреплением в масках. Однако темперамента не хватило и дальше словестных перепалок дело не пошло. Оппозиционеры кричали «Россия без Путина!» и «Единая Россия» – партия жуликов и воров!», нацисты пытались заглушить их барабанным боем и криками «Россия!». Распылённый провокаторами газ и брошенный в толпу фаер оказались недостаточны, чтобы спровоцировать массовую драку. В итоге оцепившие площадь полиция, ОПОН и внутренние войска начали массово задерживать оппозиционеров, действуя при этом крайне жёстко и грубо (несколько раз досталось даже прокремлёвским). В итоге было задержано 250-300 оппозиционеров, многие из которых были избиты, некоторые получили серьёзные травмы. Число участников противостояния оценить сложно. В Интернете сообщалось о нескольких тысячах

оппозиционеров (до 10 тысяч по некоторым данным) и 10-15 тысячах молодёжи из прокремлёвских группировок, однако некоторые очевидцы свидетельствовали, что ситуация разогревалась искусственно и на самом деле (по их мнению) число участников не превышало тысячи человек с каждой стороны. После разгона основного митинга на Триумфальной площади полиция около 22:00 пресекла небольшие стихийные митинги возле театра Сатиры и гостиницы "Пекин", в которых участвовали 200-300 человек.

В Санкт-Петербурге 6 декабря третий день акций протеста начался традиционно у «Гостиного двора». Несанкционированная акция началась около 18:50 с пения гимна и частушек. Полиция сразу же начала задержания, но участникам удалось пройти шествием около 300 метров по Невскому проспекту в сторону Мариинского дворца. У Думской улицы колонна была остановлена силами ОПОНа, после чего участники акции попытались небольшими группами пробраться на Исаакиевскую площадь и устроить митинг перед Законодательным собранием. По разным оценкам число участников акции составило от 300 до 1000 человек, из которых от 60 до 200 были задержаны.

Также 6 декабря прошли митинги в Екатеринбурге, Ростове-на-Дону и Новосибирске.

Информационным фоном акций 6 декабря были сообщения СМИ (вероятно, правдивые) о стягивании в Москву и Петербург бронетехники, водомётов и колонн грузовиков с военными, а также информация (уже более сомнительная) о расквартировании на северо-востоке Москвы чеченского полка для подавления оппозиции, а также слухи (уже совсем фантастические) о том, что в правительственный авиаотряд поступило срочное распоряжение держать самолёты президента и премьера в постоянной готовности к вылету.

7 декабря несогласованные акции протеста вновь прошли на Триумфальной площади в Москве (около 70 задержанных), у Гостиного двора в Санкт-Петербурге (около 1500 участников и около 70 задержанных), а также согласованный митинг в Калининграде. 8 декабря акции прошли вновь у Гостиного двора в Санкт-Петербурге (около 100 участников, около 10 задержанных), а также в Екатеринбурге и Рязани. Однако акции 7 - 9 декабря не были столь значительными, все готовились к 10 декабря, на которое были назначены массовые акции по всей стране.

Таким образом, первый этап протеста сопровождался массовыми задержаниями, жёстким разгоном акций и избиениями участников, серьёзными провокациями (как в случае Триумфальной площади), столкнове-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

ниями демонстрантов с полицией и ОПОНОм, включая успешные прорывы оцеплений. Всё это в совокупности давало основания опасаться реализации сценария управляемого хаоса с серьёзным кровопролитием и расчленением РФ по образцу СССР.

Второй этап белоленточных протестов – с 10 декабря 2011 по 4 марта 2012. Этот этап характеризовался наибольшей массовостью акций, но, вместе с тем, и утратой серьёзности противостояния, превращением их в детский «праздник непослушания» под более или менее благожелательным наблюдением полиции.

Начало этому второму этапу положили митинги и шествия 10 декабря, прошедшие в Москве, Санкт-Петербурге и многих других городах России. В Москве митинг на Болотной площади, начавшийся в 14:00, собрал от 20 тысяч по данным полиции до 80-150 тысяч участников по данным организаторов. При этом наиболее радикальная часть протестующих во главе с Лимоновым отказалась «идти в болото» и попыталась провести свой отдельный несанкционированный митинг на площади Революции. В Санкт-Петербурге прошёл марш от площади Восстания (где изначально планировался митинг и куда пришли люди) к Пионерской площади (где митинг в итоге был согласован), число участников оценивается в спектре от 5 тысяч (Интерфакс) до 10 тысяч («Дождь»). Массовый характер носили акции и в других городах: Архангельске (почти 2000 участников), Барнауле (от 1500 до 2000), Белгороде (совместно с акцией КПРФ), Брянске (от 300 до 3000 по разным оценкам), Владивостоке (от 500 до 1000 человек), Волгограде (около 2000), Вологде (около 1000 человек – в формате встречи с депутатом от КПРФ), Воронеже (более 1000), Екатеринбурге (около 10 000 участников), Иваново (около 400, совместно с КПРФ), Ижевске (около 500), Иркутске (около 300), Казани (500-1000 человек, из которых от 10 до 100 были задержаны), Калининграде (250-300 участников), Кемерово (250-300 человек), Краснодаре (до 1500, митинг был несанкционированным, но прошёл мирно), Красноярске (от 400 до 3000 участников), Липецке (до 300 участников, совместно с КПРФ), Мурманске, Нижнем Новгороде (от 500 до 2000), Новокузнецке (около 250 человек), Новосибирске (от 3000 до 6000), Орле (более 700), Пензе (от 300 до 500), Перми (несогласованная акция), Петрозаводске (от 300 до 600), Пятигорске (более 300), Рязани (около 500), Саратове (организован КПРФ, около 1000 участников), Твери (организован КПРФ, 400-500 участников), Томске (от 2000 до 4000), Тюмени (более 1500), Уфе (около

1000), Хабаровске, Челябинске (около 2000), Ярославле (от 700 до 2000) и многих других городах России. Митинги поддержки прошли во многих городах и за границей, в том числе в Киеве, Праге, Стокгольме, Мюнхене, Франкфурте-на-Майне, Кёльне, Берлине, Страсбурге, Париже, Лионе, Барселоне, Токио, Монреале, Нью-Йорке, Бостоне, Сан-Франциско, а также в городах Великобритании, Италии, Финляндии, Индонезии.

Митинг на Болотной (и митинги-сателлиты в других городах) показал, с одной стороны, почти невероятную массовость, но, с другой стороны, он же практически на 180 градусов развернул эмоциональное состояние протеста. Если акции 4-6 декабря психологически воспринимались как преддверие революции, то 10 декабря прошло в обстановке то ли карнавала, то ли детского утренника. Умиротворяющая весёлость, почти доброжелательная полиция, шутиливо-идиотские плакаты и символика (в спектре от «Верните снежную зиму» и «Съезд любителей балета» до «Волшебника Чурова в Азкобан» и надувного крокодила), офисные мальчики, девочки, фотографирующиеся для «вконтактика» «типа на фоне революции», всяческие гламурно-тусовочные ксюши собчак и прочие божены рынки. Спектр выступающих со сцены – Владимир Рыжков, Илья Пономарёв, Борис Акунин, Олег Кашин (зачитывает письмо Алексея Навального), Леонид Парфёнов, Оксана Дмитриева, Борис Немцов, Геннадий Гудков, Анастасия Удальцова (Сергея Удальцова задержали, и его заменила жена), Анатолий Баранов, Дмитрий Быков, Дмитрий Орешкин, Сергей Митрохин, Евгения Чирикова, телеведущая Татьяна Лазарева, Григорий Явлинский, Евгения Альбац. Где-то в промежутке между Явлинским и Альбац пробился-таки на сцену после долгого переругивания в мегафон Константин Крылов. Александр Белов (Поткин) так и не пробился. Национал-демократы покричали в мегафон, окружающие добропорядочные офисные хомяки поморщились и зашипели насчёт «provokatorov».

Дальнейшие акции развивались в том же ключе – большая массовость и стилистика народного гуляния.

Митинг нацдемов 11 декабря на Болотной площади не удался и практически не был замечен. В тот же день митинги прошли в Перми (более 5000 участников) и в Мурманске.

17 декабря в Москве прошло сразу два митинга. Один на Болотной площади, организованный «Яблоком» и заявленный как общегражданский (с участием представителей КПРФ, «Справедливой России» и «Русского общественного движения»), собрал от 1500

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

до 5000 участников. Второй – на площади Краснопресненской Заставы – был проведён РКРП-РПК, РОТ Фронтом, троцкистами из РРП, при участии некоторого числа раскольников из т.н. «альтернативного МГК КПРФ» и СКМ. В тот же день митинги прошли в Калининграде (500-700 человек), Ярославле (от 250 до 1000) и Екатеринбурге (700-2500 участников).

18 декабря в Москве на Манежной площади прошёл митинг КПРФ против фальсификации выборов (от 3000 до 5000 участников), согласованный митинг протеста в Санкт-Петербурге на Пионерской площади (около 7000), а также митинги в Астрахани (около 200 человек), Белгороде (более 200), Ижевске (до 2000 участников) и Нижнем Новгороде (несанкционированный).

20 декабря митинг с требованием пере-выборов прошёл в Якутске. 21 декабря активисты «Другой России» и сочувствующие попытались провести несанкционированную акцию «Не допустим самозванцев в парламент!» у здания Госдумы, около 25 человек были задержаны.

24 декабря 2011 года состоялся митинг «За честные выборы!» на проспекте Сахарова в Москве, по массовости, по стилистике, лозунгам и составу выступающих ставший повторением митинга 10 декабря на Болотной. Спектр выступающих – Борис Акунин, Борис Немцов, Гарри Каспаров, Артемий Троицкий, Михаил Прохоров, Ксения Собчак, Евгения Чирикова, Илья Яшин, Григорий Явлинский, Алексей Кудрин, Михаил Касьянов, Алексей Навальный, Илья Пономарёв, Анастасия Удальцова, Константин Косякин, Виктор Шендерович, Дмитрий Быков. Ведущие – Владимир Рыжков, журналист Ольга Романова и спортивный комментатор Василий Уткин. Леонид Парфёнов, Сергей Удальцов и Юрий Шевчук прислали видеообращения. От национал-демократов пробились Владимир Кралин («Тор»), Константин Крылов и Владимир Ермолаев. Вообще нацдемы заметно конфликтовали с лево-либеральным большинством, освистывали выступающих и пытались прорваться к сцене, а также снесли сцену для журналистов. Ведущие отказались дать слово представителям КПРФ (Олег Смолин), «Справедливой России» (Геннадий Гудков) и известному националисту Максиму Марцинкевичу. По оценкам полиции в митинге приняли участия около 29 тысяч человек, по оценкам организаторов – около 120 тысяч. Обстановка то ли праздника, то ли шоу, благолепная полиция. Приняли резолюцию, потребовав освобождения политзаключённых, отмены результатов парламентских выборов, проведения новых выборов в Госдуму, отставки Чурова, изменения избирательного

законодательства, а также призвав не голосовать за Путина и создать объединение для координации наблюдателей на президентских выборах. Стали расходиться.

В Санкт-Петербурге 24 декабря прошло сразу три акции протеста. Первый митинг (около 1500 участников) прошёл на Пионерской площади и был организован «Справедливой Россией» совместно с рядом других организаций. На митинге возник конфликт в результате попытки «приватизировать» его эсэрами и превратить из «общегражданского» в предвыборный Миронова. Второй митинг, организованный ОГФ, прошёл на площади Академика Сахарова (около 1000 участников). Третий – несанкционированный – митинг попытались провести активисты «Другой России» у Смольного, но были задержаны.

В тот же день акции против фальсификации выборов прошли в Абакане (около 100 участников), Архангельске, Барнауле (два митинга в один день), Владивостоке, Владимире, Волгограде (от 300 до 1000), Вологде (около 500 человек), Екатеринбурге (от 1500 до 1830 участников), Иваново (организован КПРФ, около 400 человек), Йошкар-Оле, Казани (около 1000 человек), Вятке (от 500 до 1000), Красноярске (около 500), Липецке (около 300), Нижнем Новгороде (более 1500 участников, около 40 – задержаны), Новосибирске (около 2000), Пензе (от 300 до 500), Перми (около 2000), Пятигорске, Ростове-на-Дону (от 300 до 800), Рязани, Самаре (от 2200 до 4000 участников), Саратове (от 800 до 2000), Твери, Томске (более 1000), Тюмени (около 800), Улан-Удэ (около 100), Хабаровске, Чебоксарах (сразу два митинга), Челябинске (около 1000), Ярославле (от 200 до 700 человек), а также за рубежом – в Бергене, Осло, Дублине, Берлине, Гамбурге, Мюнхене, Лондоне, Тель-Авиве, Ванкувере, Торонто, Вашингтоне, Нью-Йорке и Сан-Франциско.

В этот же день 24 декабря в Москве на Воробьёвых горах прошёл и контрмитинг, организованный Сергеем Кургияном и его движением «Суть Времени». Митинг собрал от 500 до 4000 человек, а главными лозунгами стали «Перестройка-2 не пройдет!», «Даешь СССР 2.0!».

14 января 2012 года в Москве на Чистопрудном бульваре митинг протеста против фальсификации выборов провело «Яблоко». Число участников составило по данным полиции 350 человек.

16 января 2012 года о своём создании объявила Лига избирателей, в число учредителей которой вошли Леонид Парфёнов, Юрий Шевчук, Борис Акунин, Татьяна Лазарева, Дмитрий Быков, Людмила Улицкая и др.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

4 февраля 2012 года прошла новая серия массовых акций «За честные выборы» в более чем 100 городах России и зарубежья. В Москве в этот день прошли сразу три акции. Митингом на Болотной площади **завершилось** «общегражданское» белоленточное шествие, в котором отдельными колоннами прошли либералы, левые, националисты, а также общегражданская колонна. По данным полиции в этой акции приняли участие около 35-36 тысяч человек, по данным организаторов – 120 тысяч. Отдельный митинг «За честные выборы и демократию» на проспекте Сахарова провели крайние либералы (Константин Боровой и Валерия Новодворская), заявившие о неприемлемости совместных выступлений с «фашистами» и коммунистами. Между тем, на Поклонной горе «антиоранжевый» митинг под лозунгом «Нам есть что терять» провели Сергей Кургинян, Николай Стариков, Александр Дугин, Михаил Леонтьев, Максим Шевченко, Александр Проханов и прочие «охранители». При этом как ни пытались они отмежеваться от «партии власти», количество явно скучающих, свезённых по разнарядке (иногда прямо на автобусах) и отмечавшихся в списках бюджетников, а также стандартно- типовые «запутинские» плакаты явно выдавали природу акции. По официальным данным МВД, на Поклонной горе присутствовали 138 тысяч граждан. Учитывая, что организаторы подавали заявку на 15 тысяч человек, возникло явное нарушение. Организаторов «выручил» Путин (от связи с которым Кургинян и компания так настойчиво пытались отмежеваться), пообещавший заплатить часть штрафа. Вообще говоря, именно 4 февраля стало символом разыгрываемого противостояния «обиженные против опущенных». На Болотной – пришедшие сами «по зову сердца» граждане, в очередной раз заявившие всё те же лозунги (отмена результатов выборов в Думу, освобождение политзаключенных, отставка главы ЦИК Владимира Чурова, назначения новых парламентских выборов, отставка В.Путина). На Поклонной – согнанные насильно люди, которым «есть что терять» (бюджетникам – работу, студентам – место в ВУЗе) и которые в силу этого терпеливо и послушно отстояли положенное время, слушая про «угрозу развала страны», «гидру оранжизма» и «агентов госдепа» и поневоле наблюдая, как Кургинян в ораторском запале пускает пену изо рта. В итоге устроители митинга на Поклонной горе «объявили войну оранжевой чуме», приняли «антиоранжевый» пакт, в котором призывали не допустить развала страны и полной «делегитимации» выборов, а также озвучили свою уверенность в том, что «на самом деле» «оран-

жевых» не интересуют честные выборы и воля народа, их истинная цель - привести страну к иноземному вмешательству и хаосу.

Тип участников двух акций, безусловно, разный, но и те, и другие фактически оказались массовой в не ими срежиссированном действе и после завершения речей просто разошлись по домам, не имея ни плана, ни программы действий на случай, если все их требования будут попросту проигнорированы и окажутся праздным сотрясанием зимнего воздуха. В итоге режим получил требуемую картинку. «Несогласные» предстали перед телевизором, смотрящим большинством в образе отталкивающих либеральных типов из оргкомитета, реанимированных «ельцинских вурдалаков» и примкнувших к ним бритоголовых левацких гопников вкупе с содомитами, а Поклонная произвела эффект силы, способной противостоять **возврату** страны «в лихие 90-е». Именно эта картинка и переросла потом в ключевой, хотя и негласный лозунг президентской кампании: «Путин – меньшее зло» (как вариант: «Если не Путин, то кто?»).

Помимо Москвы «белоленточные» митинги «За честные выборы» 4 февраля 2012 года прошли в Санкт-Петербурге (на Конюшенной площади), в Екатеринбурге, Казани, Калининграде, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Орле, Пензе, Твери, Ярославле и многих других городах. 4 февраля стало в своём роде переломным моментом, последней действительно общероссийской акцией «белоленточников». После этого массовость протестных акций постепенно пошла на спад.

11 февраля в нескольких городах России (Барнауле, Магадане, Самаре, Краснодаре, Туле, Томске, Чите, Сергиевом Посаде, Ногинске) прошли «запутинские» контракции, проведённые профсоюзами, ветеранскими организациями и молодёжными прокремлёвскими группировками и собравшие в разных городах от 400 до 10 000 человек.

18 февраля пропутинские митинги с лозунгами «За стабильную Россию» и «Против потрясений» вновь были организованы во многих городах России – Липецке, Санкт-Петербурге, Владивостоке, Ижевске и других городах Удмуртии, в Иванове, Улан-Удэ, Нижнем Новгороде, Иркутске, Твери, Хабаровске, Костроме, Смоленске, Тюмени, Горно-Алтайске, Омске, Новосибирске, Саратове. В Москве состоялся автопробег в поддержку Путина как кандидата в президенты.

19 февраля акция в поддержку Владимира Путина «За стабильную Россию» прошла в Балаково.

23 февраля Путин собрал самый многочисленный в Москве митинг в свою поддержку в

Лужниках (около 130 тыс. человек). Мероприятие разделили фактически на две части – шествие вдоль Москвы-реки с заявленной численностью участников в 40 тысяч и митинг на Большой арене Лужников, в котором, приняли участие до 100 тысяч человек. Выступавшие, включая Путина, использовали военную риторику и говорили про необходимость защитить родину и отечество от внешней угрозы, которую усугубляют предатели внутри.

В тот же день 23 февраля митинг под названием «Третья сила» был организован в Москве движением «Суть Времени» Кургиняна. Кургинян повторил свою излюбленную тему про то, что у него много претензий к власти, но при этом он против «оранжевых», потому что они «хотят развалить страну». Одним словом, подвёл к хорошо знакомому «Путин плох, но его надо поддержать, потому что он – меньшее зло». Митинг 23 февраля показал, сколько «охранители» могли бы набрать сами без административного ресурса и насильственного сгона бюджетников. То есть это «Поклонная минус подневольная массовка». Получилось от 500 (официальные данные) до 4000 (мнение организаторов) участников.

25 февраля на Конюшенной площади состоялся наиболее крупный из «белоленточных» митингов «За честные выборы» в Санкт-Петербурге, организованный Гражданским комитетом. Число участников по оценке Фонтанки.Ру достигло примерно 10 тысяч человек, по данным Каспаров.ру – не менее 25 тысяч, а по данным полиции – только 2,5 тысячи. Митингу предшествовало шествие от БКЗ «Октябрьский» по улице Жуковского, Литейному проспекту и набережной Фонтанки. Вел митинг Ольга Курносова (ОГФ) и Андрей Дмитриев («Другая Россия»). Выступили писатели Иван Миронов, Герман Садулаев, журналист Дмитрий Губин, режиссёр Андрей Некрасов и музыкант Михаил Борзыкин, а также приехавшие из Москвы Алексей Навальный, Сергей Удальцов и Гарри Каспаров. В тот же день акции состоялись в Нижнем Новгороде, Ульяновске и Архангельске.

На следующий день 26 февраля в Москве прошли две акции: «Большой белый круг» (в 14:00 от 11 тысяч до 22 тысяч граждан вышли на внутреннюю сторону Садового кольца и взялись за руки) и «Проводы путинской политической зимы» (на площади Революции участники водили хороводы, пели песни, запускали в воздух воздушные шары). Участники прокремлёвских движений вели контрагитацию, а местами провоцировали столкновения. В Петербурге в этот день прошло согласованное шествие от «Октябрьский», по Лиговскому проспекту и Кузнечно-му переулку, завершившееся митингом на

Владимирской площади. В Твери состоялся автопробег «За честный выборы», в котором приняли участие около 45 машин.

На этом завершился второй этап протестов. Итогом его стала максимальная массовость, но в то же время и потеря перспективы. Если на восходящем этапе казалось, что массовость акций сама по себе приведёт к смене власти, то теперь стало ясно, что ни массовость, ни частота проведения акций никак не влияют на позицию власти. Протестующие массово заявляют о непризнании власти, но власть их игнорирует. Остаётся только разойтись по домам. Новые митинги становятся копией предыдущих. Никакой программы действий, кроме как выйти и в очередной раз заявить о непризнании выборов и требовании перевыборов Думы, отставки Путина и Чурова – нет. Протест, которому власть перестала препятствовать, начал выдыхаться сам.

Впрочем, президентские выборы 4 марта вызвали к жизни последний всплеск массовой активности.

4 марта 2012 года по случаю своего «избрания» Путин провёл митинг на Манежной площади (около 110 тысяч человек), куда приехал и Медведев выразить свою уверенность в победе Путина.

5 марта пропутинские митинги по поводу его «избрания» прошли в нескольких городах – в Москве на Манежной площади (свыше 25 тысяч человек), в Иркутске, Томске, Новосибирске, Саратове, Липецке, Костроме, Ставрополе, Красноярске, Белгороде, Кемерове.

Третий этап белоленточных протестов – с 5 марта 2012 и вплоть до полного затухания. Этот этап характеризовался постепенной утратой массовости и утратой реальных надежд на успех. По мере отхода от движения простых неполитизированных граждан и концентрации постоянных активистов протестных групп вновь началось ужесточение столкновений с полицией. Однако задор уже угас и действие всё более становилось «для внутреннего пользования».

5 марта в Москве с 19 до 21 часов согласованный митинг «За честные выборы» состоялся на Пушкинской площади (от 14 тысяч до 30 тысяч). Митинг вели Владимир Рыжков, Анастасия Удальцова и Татьяна Лазарева. Выступали всё те же ораторы – Борис Немцов, Сергей Удальцов, Геннадий Гудков, Алексей Навальный, Илья Яшин, Ольга Романова, Григорий Явлинский, Михаил Прохоров, Михаил Касьянов, Гарри Каспаров. Выступление Прохорова, говорившего о нечестных выборах, было воспринято неоднозначно ввиду того, что ранее он поздравил Путина с победой.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

На митинге Илья Пономарев объявил о начале бессрочной встрече с депутатом. Около 800 участников заявили, что останутся на площади на бессрочный встречу с депутатом, после чего митинг был разогнан ОМОНОм. Алексей Навальный, Илья Яшин и Евгения Чирикова были задержаны, многие получили травмы, а помощнице Ильи Пономарева Алёне Поповой в двух местах сломали руку. В тот же день наиболее радикальные оппозиционеры из «Другой России» отказались идти на согласованную властями Пушкинскую площадь и провели несанкционированную акцию на Лубянской площади. Акция была крайне жёстко разогнана, некоторые участники были серьёзно избиты, в том числе активистка Татьяна Кадиева, множественные переломы носа, и журналистка Ульяна Малащенко, получившая сотрясение мозга. Также 5 марта группа «Прорыв» планировала с 22 часов окружить Кремль и взяться за руки. Аналогичную акцию вокруг Кремля с 21 до 23 часов планировала провести группа «За Россию без Путина». В общей сложности в этот день в Москве было задержано от 250 до 1000 человек.

В Санкт-Петербурге 5 марта также прошла несанкционированная акция на Исаакиевской площади. Митинг был разогнан полицией, от 300 (по данным полиции) до 480 человек (по данным оппозиции) были задержаны. Протестные митинги прошли в Ростове-на-Дону (около 60 человек), Новосибирске (около 200), Омске (около 150), Барнауле (около 80), Томске (от 70 до 200), а также Нижнем Новгороде, Архангельске, Туле, Костроме и Воронеже и Екатеринбурге (около 2000 человек).

10 марта в Москве прошёл митинг на Новом Арбате (от 10 до 25 тысяч человек). Митинг был посвящён в большей степени протесту против прошедших президентских «выборов». Митинг вел Владимир Рыжков. Выступили политики Гарри Каспаров, Сергей Митрохин, Григорий Явлинский, Сергей Удальцов, Дмитрий Гудков, Зоя Светова, актёр Максим Виторган, заместитель директора Ассоциации «Голос» Григорий Мелконьянц, координатор движения «Синие ведерки» Петр Шкуматов, политолог Дмитрий Орешкин и другие. Среди выступивших были также новоизбранные **на муниципальных выборах в Москве депутаты** – Вера Кичанова, Максим Кац, Максим Мотин, что весьма наглядно отражает степень деградации публичных фигур движения. Попытка после митинга не санкционированно пройти на Пушкинскую площадь была пресечена полицией. В тот же день акция прошла в Нижнем Новгороде.

17 марта в Москве на Пушкинской площади прошла несанкционированная акция

в защиту политзаключенных (от 500 до 100 человек). В ночь с 17 на 18 марта на Манежной площади, у памятника Жукову, активисты группы «Прорыв» (участники «Солидарности») провели дежурство с цветами и белыми шарами. Акция продолжалась до 7 утра, полиция не вмешивалась.

Днем 18 марта у памятника Жукову полиция задержала 12 человек с белыми ленточками и воздушными шариками после прогулки по Красной площади. 18 марта у телецентра «Останкино» прошла несанкционированная акция против лжи телеканала НТВ, в которой участвовало свыше 500 человек. Около 100 человек были задержаны.

24 марта в Петербурге состоялся согласованный марш «За честные выборы» по маршруту от метро «Горьковская» до Марсова поля, где состоялся митинг. Акция собрала от 2 до 3 тысяч участников. Среди их требований: выборы губернатора города осенью 2012 года, освобождение политзаключенных, регистрация партий, которые получили отказ от Минюста, и формирование избирательных блоков на выборах. Задержаний участников не было. 25 марта в Петербурге другая часть оппозиции провела согласованный митинг на Конюшенной площади. Организатором выступил «Гражданский комитет».

1 апреля в Москве около 200 граждан собирались провести на Красной площади массовую акцию «Белая площадь», однако полиция закрыла ворота на Красную площадь и задержала у входа более 80 человек. Через неделю, 8 апреля, в центре Москвы прошли флэшмобы «Белое метро» (на станция метро «Площадь революции») и «Белая площадь» (на Красной площади). Полиция почти не препятствовала участникам, но задержала трех человек, поставивших на Красной площади палатку. 10 апреля в Астрахани прошли несанкционированные акции протеста против фальсификации на выборах мэра Астрахани и в поддержку с голодающими во главе с экс-кандидатом на пост мэра Олегом Шеиным, в которой наряду с астраханцами приняли участие оппозиционные политики и их сторонники из Москвы и других регионов.

6 мая в Москве под лозунгами «За честную власть! За Россию без Путина!» прошёл первый «Марш миллионов», приуроченный к инаугурации Путина. Число участников составило от 50 до 120 тысяч человек по разным оценкам. Марш планировалось провести по маршрут – от Калужской до Болотной площади. При этом прежний либеральный оргкомитет завершил свою работу и факти-

чески главным организатором мероприятия оказался Сергей Удальцов. Как и следовало ожидать, это привело к радикализации, но и к маргинализации акции. Полиция изменила согласованный план и не пропустила участников на оцепленную Болотную площадь. Часть участников объявила «сидячую забастовку», а другая часть попыталась прорваться через оцепления. В результате произошли столкновения с полицией, перешедшие в массовую драку. Серьёзно пострадали около 40 участников протеста и 29 полицейских, произошли массовые задержания, были заведены уголовные дела.

7-9 мая в Москве происходили «народные гуляния», проводимые в знак протеста против разгона «Марша миллионов» 6 мая. Они также были разогнаны.

С 9 мая активисты начали акцию «Оку-пайАбай» – бессрочный митинг и лагерь на Чистопрудном бульваре у памятника казахскому поэту Абаю Кунанбаеву.

13 мая состоялась «контрольная прогулка» (от 20 тысяч до 30 тысяч участников), организованная группой писателей, музыкантов и журналистов в центре Москвы «установить, могут ли москвичи свободно гулять по своему городу» – от Пушкинской площади до Чистых прудов, где располагался гражданский лагерь «ОккупайАбай». Ранним утром 16 мая полиция разогнала лагерь на Чистых прудах. При этом было задержано более 20 человек. Лагерь переместился на Кудринскую площадь у станции метро «Баррикадной», там его позднее также разогнали.

19 мая прошла санкционированная «прогулка художников», а с 19 по 23 мая проходили «народные гуляния». Участники «гуляний» задерживались полицией. Аналогичные гуляния проводились в Санкт-Петербурге, Саратове, Нижнем Новгороде, Новосибирске и других городах.

Второй «Марш миллионов» прошёл 12 июня в Москве с 12:00 от Пушкинской площади по Бульварному кольцу до Тургеневской площади, далее участники повернули на проспект Сахарова, где в 15:00 начался митинг. По данным полиции в шествии приняло участие 10 тысяч, а на митинге присутствовало 18 тысяч человек. По данным организаторов – от 100 тысяч до 200 тысяч. Марш прошёл спокойно. Митинги прошли и во многих других городах России – Петербурге (около 10 тысяч человек, однако шествие было сорвано полицией из-за нарушения графика движения), Волгограде, Челябинске, Краснодаре, Астрахани, Перми (500 человек), Томске (300 человек), Тюмени (200 человек), Барнауле (100 человек), Новосибирске, Омске, Чите и др. В Волгограде, Челябинске, Астрахани и Новосибирске акции

протеста сопровождалась задержаниями. Ряд известных русскоязычных общественных деятелей России и зарубежья опубликовал обращение к соотечественникам, призвав их поддержать протесты в России и выйти на акции солидарности у дипломатических миссий РФ за рубежом. Акции солидарности прошли в Лондоне, Париже, Мюнхене, Амстердаме, Вашингтоне, Нью-Йорке, Сан-Франциско и Турку.

За день до акции, 11 июня, были проведены обыски у ряда лидеров оппозиции по делу о беспорядках во время акции 6 мая, и им было предписано 12 июня, в день акции, прийти на допрос.

15 сентября прошёл третий «Марш миллионов» в Москве и других городах. В Москве марш начался в 14 часов на Пушкинской площади. Участники прошли по бульварам до проспекта Сахарова, где с 16 до 22 часов проходил митинг. Численность на митинге составила около 54 тысяч человек. В Петербурге марш прошёл от БКЗ «Октябрьский» до Конюшенной площади. Акции затронули десятки других городов России

3. «Раздача слонов и пряников»

Завершение кремлёвской разводки сопровождалось «раздачей плюшек» не только «спасителям России от оранжевой чумы», но и актёрам, хорошо сыгравшим роль злодеев. Так, в частности, Алексей Навальный по итогам рьяной борьбы с правительством и подготовки «ввержения страны в хаос» 25 июня 2012 года годовым собранием акционеров «Аэрофлота» **был введен** в совет директоров этой крупнейшей российской авиакомпании. Конечно же, совершенно против воли Кремля.

Что получили либералы – постоянные организаторы «белоленточной угрозы» – кроме моря пиара, достоверной информации нет. Но, во всяком случае, следует отдать должное их предусмотрительности: практически все они «резко соскочили с поезда» ровно в день президентских выборов, когда их услуги в качестве пугала «либерального реванша» оказались более не нужны. Кстати, в октябре 2012 года был организован достаточно весёлый интернет-фарс, в результате которого самоназначенные (а, точнее, «согласованные» уполномоченными на то государственными органами) «лидеры несистемной оппозиции» как бы «избрались» в т.н. «Координационный Совет российской оппозиции» и на этом основании застолбили за собой право «легитимно» представлять российскую оппозицию.

Удальцов, напротив, оказался несообразительным и попытался стать «лидером про-

ДВЕНАДЦАТЬ ГЛАВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

теста» именно тогда, когда «знающие люди» вежливо освободили ему место. В итоге 15 марта и 5 октября на НТВ вышли два фильма «Анатомия протеста», 6 октября вторым фильмом (в котором представлена как бы «скрытая съёмка» встречи Удальцова с Таргамадзе с обсуждением организации переворота в России) живо заинтересовалась Генеральная прокуратура. По результатам прокурорской проверки, 17 октября 2012 года было возбуждено уголовное дело по статьям 30 и 212 УК РФ (Приготовление к организации массовых беспорядков). В рамках этого дела у Удальцова, Развозжаева и Лебедева проведены обыски. Лебедев был задержан, а Удальцов допрошен и отпущен под подписку о невыезде. 19 октября Леонид Развозжаев был задержан неизвестными людьми в Киеве, 20 или 21 октября его привезли в Москву на самолете и доставили в суд, который арестовал его на два месяца. Там он написал явку с повинной. В этом признании Развозжаев указал, что беспорядки на Болотной площади в Москве 6 мая 2012 финансировали грузинские политики. Сам Развозжаев утверждал, что его «схватили в Киеве и два дня после этого пытали», в результате чего он и написал признание. Во всяком случае, ясно, что Удальцов и его группа в какой-то момент заигрались. Мы в обзоре за прошлый год предупреждали, что те деятели, которые не поймут своей роли в кремлёвском спектакле и не свернут после окончания президентских выборов деятельность по организации «массовых протестов», будут в жёсткой форме одёрнуты. Потому что пугало больше не нужно и теперь, наоборот, спрос на стабильность.

Это относится и к «лидерам оппозиции», наравшимся 11 июня на обыски в квартирах в рамках уголовного дела о массовых беспорядках 6 мая на Болотной площади. В квартирах у Сергея и Анастасии Удальцовых, помощницы Ильи Пономарева Марии Бароновой, Ильи Яшина и Ксении Собчак изъята агитационная продукция и литература с антигосударственными лозунгами, а также хранившаяся в компьютерах информация, «имеющая значение для уголовного дела». «Кроме того, у Удальцовых изъяты списки лиц, поддерживающих их взгляды (так называемый актив). В квартире у И. Яшина и К. Собчак изъята крупная сумма денег в европейской и американской валюте, разложенных в более чем 100 конвертов (не менее 1 млн евро). Следствие выясняет источник получения валюты и для каких целей она предназначалась». Обыски прошли также у Алексея Навального и члена «Левого фронта» Алексея Сахнина. При всём при этом, серьёзно пострадала от обыска в общем-то

только Ксения Собчак, которой упомянутую «крупную сумму денег» так и не вернули (более миллиона евро, 480 тысяч долларов и 480 тысяч рублей). Причем Басманный суд вполне официально отказался обязать Следственный комитет вернуть изъятые деньги. В итоге изъятие денег у Собчак, обыски у остальных белоленточных оппозиционеров, а также существенное изменение состава Совета по правам человека у некоторых патриотов вызвали столь глубокое удовлетворение, что они даже предались несбыточным надеждам о «патриотическом перерождении» нынешней верхушки Кремля.

В целом же стратегия Кремля удалась. Массовые митинги спустили накопившийся у широких масс протестный пар. Активным противникам режима надёжно приклеен ярлык либералов и «агентов госдепа», средне-статистический гражданин, ещё год назад недовольно бурчавший насчёт жуликов и воров с мигалками, от активных оппозиционеров отшатнулся. Одним словом, политехнологический режим достиг определённой победы и сумел пройти опасную точку нестабильности. Однако проблема в том, что в стратегическом плане причины нестабильности политехнологическими средствами устранить невозможно. Поэтому после периода предстоящего, вероятно (если только кризис не придёт извне), затишья, нестабильность снова начнёт постепенно усиливаться.

4. Итоги протестов. Кнут и пряник нового законодательства

Одним из побочных эффектов волны массовых протестов стало существенное изменение законодательства. При этом реформы законодательства, осуществлённые в 2012 году, достаточно чётко распадаются на две составляющие: «либеральные пряники» и «кнут» прямой диктатуры.

Что касается «либеральных пряников», то Медведев пообещал их в своём последнем президентском обращении к Федеральному собранию 22 декабря 2011 года на волне акций протеста против фальсификации парламентских выборов. Он предложил создать общественное телевидение, возможно, на базе одного из федеральных каналов; вернуть выборность губернаторов; резко упростить процедуру регистрации политических партий; отменить необходимость для партий собирать подписи для участия в выборах в Госдуму; сократить до 300 тысяч количество подписей для участия самовыдвиженцев в выборах президента и до 100 тысяч для непарламентских партий на таких же выборах; вернуть принцип формирования половины состава Государственной Думы из одноман-

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

датников; а также изменить порядок формирования ЦИК и региональных избирательных комиссий, расширив в них представительство политических партий и дав партиям право отзывать своих представителей в комиссиях досрочно в случае необходимости.

Вопреки скепсису многих аналитиков и экспертов, резонно отметивших, что в последнем обращении накануне ухода с должности можно позволить себе высказывать совершенно любые благие намерения, по крайней мере, два ключевых положения этой программы либерализации политической системы страны были реализованы.

Первым из обещанных «пряников» стал новый закон о партиях, внесённый самим Медведевым в Госдуму, прошедший три чтения, утверждённый Советом Федерации, подписанный Медведевым (всё ещё президентом на тот момент) 3 апреля 2012 года на встрече с представителями незарегистрированных партий, а на следующий день опубликованный и вступивший в силу. В соответствии с новым законом необходимое для регистрации число членов партии было разом снижено с 40 000 до 500 человек. Кроме того, была упрощена система отчётности партий (в том числе финансовая: вместо ежегодного отчета в Центризбирком и Минюст его надо будет направлять один раз в три года в ЦИК) и существенно расширены возможности партий по подаче регистрационных документов, а на исправление выявленных ошибок Минюст будет предоставлять три месяца. Таким образом, новый закон открыл путь к регистрации в качестве политических партий практически бесконечному множеству мелких групп и группочек, даже не обязательно собственно политической природы. Это изменение законодательства есть смысл соотнести с другим законом, принятым ранее в октябре 2011 года также по инициативе Медведева, согласно которому порог прохождения партий в Государственную думу с 1 января 2013 года был снижен с 7% до 5%.

Столь резкая либерализация, если не сказать анархизация и хаотизация, партийной системы логически предполагает необходимость возвращения права на создание предвыборных блоков, однако этот вопрос в итоге «завис» и в 2012 году решён не был.

Вторым крупным «пряником» стала выборность губернаторов – глав субъектов федерации. Согласно новому закону, подписанному 2 мая 2012 года президентом Медведевым, главы субъектов федерации будут избираться всеобщим равным прямым тайным голосованием граждан РФ данного региона. При этом возможность самовыдвижения, количество

необходимых для самовыдвижения подписей граждан, а также параметры «муниципального фильтра» (количество депутатов представительных органов муниципальных образований и избранных на выборах глав муниципальных образований, которые должны поддержать выдвигаемого кандидата) определяется законодательством конкретного субъекта федерации. Таким образом, выборность губернаторов, отменённая Путиным в начале его второго срока, возвращена.

Что касается довольно радикальной реформы избирательного законодательства, то внесённый Медведевым в Госдуму законопроект «завис» там после передачи президентских полномочий Путину. Тем не менее, обещанные либеральные политические реформы, по крайней мере, частично были реализованы, причём формально по инициативе Медведева, а не Путина. Очевидно, что в действительности решение принималось Путиным, сохранившим за собой всю полноту реальной власти, а к тому моменту уже и «избранному» на новый президентский срок. Однако тот факт, что возможность сначала инициировать, а потом и подписать данные законы была предоставлена Медведеву, наводит на мысль, что игру в «добраго и злого следователя» (в смысле, в Путина-консерватора и Медведева-либерала), вероятно, планируется продолжать и далее. Иными словами, версия о планируемом длительном сохранении Медведева на посту премьера в этом свете представляется более вероятной, нежели версия о скором «сливе» его самого и возглавляемого им правительства.

Практически одновременно с «пряником» законодательные реформы подарили обществу и «кнут», причём кнут оказался много большее и внушительнее. Целый пакет репрессивных законов обрушился словно из открытого ящика Пандоры на страну сразу же после возвращения Путина в президентское кресло и был позиционирован как необходимые меры по укреплению (или даже спасению) государственности и повышению безопасности в условиях «едва предотвращённой оранжевой революции», «чуть ни ввергнувшей Россию в лихие 90-е или в ливийский сценарий».

Первым из «законов кнута» стал принятый 5 июня 2012 года Госдумой в третьем чтении, одобренный Советом Федерации утром 6 июня, подписанный Путиным 8 июня и в тот же день опубликованный и вступивший в силу ФЗ N 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях"». При голосовании по проекту данного закона в третьем чтении

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

«за» проголосовали 241 депутат (фракция «Единой России») при необходимом минимуме в 226 голосов, против проголосовали 147 депутатов (фракции КПРФ, «Справедливой России» и ЛДПР), воздержались - 0. Депутаты рассмотрели свыше 400 поправок к тексту законопроекта; его обсуждение продолжалось около девяти часов. Согласно вступившим в силу поправкам максимальные штрафы за нарушения на массовых акциях были увеличены для физических лиц до 300 тысяч рублей (в качестве альтернативы предусмотрены обязательные работы на срок до 200 часов), для должностных лиц – до 600 тысяч рублей, для юридических лиц – до 1 млн. рублей. Эти санкции будут устанавливаться, если в ходе массовых акций причинен вред здоровью человека или имуществу. Новым дополнительным видом административного наказания стали обязательные работы, которые могут быть назначены за нарушения, допущенные в ходе массовых акций, в том числе, если своими действиями гражданин создал помехи движению пешеходов или транспортных средств или если, например, чье-то действие или бездействие повлекло причинение вреда здоровью человека. Согласно новому закону граждане могут быть оштрафованы не только за участие в так называемых "прогулках" и "гуляниях", но и за призывы к участию в них, если в результате были нарушены общественный порядок либо санитарные нормы, функционирование и сохранность объектов жизнеобеспечения или связи либо был причинен вред зеленым насаждениям. Новым законом также ограничивается право некоторых лиц быть их организаторами массовых акций. Речь идет о тех, кто имеет неснятую (непогашенную) судимость за преступления против основ конституционного строя, безопасности государства, общественной безопасности и порядка либо 2 раза и более привлекался к административной ответственности за нарушения при проведении публичных акций. Также новым законом участникам публичных акций запрещено использовать маски и иным образом скрывать свое лицо. Сообщалось, что изначально законопроект предусматривал ещё более фантастические штрафы: до 1 миллиона рублей для физических лиц и до 1,5 миллионов рублей для должностных.

Вторым важным репрессивным законом стал № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет», часто именуемый «законом о чёрных списках». Законопроект был внесён в Госдуму 7 июня

2012 года, 6 июля прошёл первое чтение, 11 июля прошёл второе и третье чтение и был принят, 18 июля одобрен Советом Федерации, 28 июля был подписан президентом Путиным, 30 июля он был опубликован и часть его положений вступили в силу, а 1 ноября 2012 вступили в силу и остальные его положения. Закон позиционирован исключительно в качестве инструмента защиты детей от порнографии, пропаганды наркотиков и суицида. Он вносит поправки в федеральные законы «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О связи» и Кодекс административных правонарушений. Но самые важные изменения он вносит в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Согласно этим изменениям создаётся «Единый реестр доменных имен и (или) универсальных указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, запрещённую к распространению на территории Российской Федерации федеральными законами». В этот реестр заносятся ссылки на интернет-страницы или доменные имена содержащие детскую порнографию или объявления о привлечении несовершеннолетних к участию в мероприятиях порнографического характера, пропаганду наркотиков и психотропных веществ, информацию о способах совершения самоубийства, а также любую иную информацию, запрещённую к распространению в России решениями судов. С момента внесения доменного имени или ссылки на интернет-страницу в Реестр хостинг-провайдер обязан в течение суток проинформировать владельца сайта о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы целиком, на которой размещается запрещённая, по мнению оператора Реестра, информация, а в случае его отказа или бездействия в течение суток, хостинг-провайдер обязан ограничить доступ к такому сайту в сети Интернет. В случае непринятия хостинг-провайдером и владельцем сайта данных мер, сетевой адрес сайта включается в Реестр и оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, обязан в течение суток с момента включения сетевого адреса сайта в Реестр ограничить к нему доступ. Во всей этой инициативе наибольший интерес представляет, конечно, скромное дополнение о «любой иной информации, запрещённой к распространению в России решениями судов». В информационных комментариях на этот счёт сразу же замаячила более определённая фраза «Роскомнадзор проследит, не распространяется ли в Интернете контент, пропагандирующий войну или межнациональную рознь». Самое же интересное, что страницы и адреса, которые в соответствии с новым законом блокируются

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

«для защиты детей» блокируются при этом вообще, в том числе и для взрослых. Пока речь идёт о запрете порнографии, это можно только одобрить. С информацией о психотропных веществах уже сложнее, так как интерес к этой информации может быть вовсе не связан с мотивом употребления или распространения наркотиков. Что же касается «любой иной информации, запрещённой к распространению в России решениями судов», то здесь уже и вовсе повисает мрачная пауза, ибо речь идёт ни о чём ином, как о банальной попытке введения под благовидным предлогом цензуры в русском сегменте интернета. Неудивительно поэтому, что категорически против нового закона выступили Google, LiveJournal, ВКонтакте и Яндекс, а русский сегмент Википедии и вовсе объявил в день рассмотрения Государственной Думой законопроекта во втором чтении суточную забастовку под лозунгом «Представьте себе мир без свободных знаний».

Примечательно, что принятие «закона о чёрных списках» сопровождалось такими инициативами, как, например, заявление неформального движения «Охотники за головами» на имя министра МВД Владимира Колокольцева с предложением ограничить доступ граждан России к социальной сети «ВКонтакте» и привлечь её администрацию к ответственности за то, что кто-то из примерно 38 миллионов её пользователей разместил контент развратного характера. Очевидно, что по этой логике неизбежно закрытие для российских пользователей ВСЕХ достаточно крупных интернет-сайтов, на которых контент размещают без предварительной модерации сами пользователи, а не администрация ресурса. Включая все крупные социальные сети, блоги, форумы, фото- и видеосервисы (в том числе YouTube и Rutube), открытые энциклопедии типа Вики и т.д., потому как на любом такого рода ресурсе администрация не имеет возможности отслеживать весь контент, размещаемый тысячами или даже миллионами и десятками миллионов пользователей.

Стоит отметить также и то, что инициаторы «закона о чёрных списках» депутат Елена Мизулина и директор Лиги безопасного интернета Денис Давыдов изначально выступали и с гораздо более «смелой» инициативой – идеей создания не «чёрных», а «белых» списков. То есть, если в случае «чёрных списков» интернет-контент по умолчанию всё-таки считается общедоступным, за исключением занесённого в «чёрный список», то в случае концепции «белых списков» предлагается по умолчанию блокировать весь интернет-контент вообще, обеспечивая доступ только к тому, что занесено в особый «белый список». Инициаторы этого фантастического

мракобесия и после принятия закона «о чёрных списках» не оставляют надежд и попыток в конце концов «доработать» его до своей изначальной задумки.

Третьим репрессивным законом по итогам «предотвращения оранжевой революции» стал т.н. «Закон об НКО – иностранных агентах», принятый Госдумой в третьем чтении 13 июля 2012 года, одобренный Советом Федерации 18 июля, подписанный Путиным 21 июля и официально вступивший в силу 21 ноября 2012 года. Согласно этому закону любая российская некоммерческая организация (НКО), получающая финансирование из-за рубежа и участвующая при этом в политической деятельности, должна зарегистрироваться в статусе «инострannого агента» и сопровождать упоминанием этого своего статуса любые распространяемые ими материалы. При этом определение «политическая деятельность» трактуется предельно расширительно и под ним подразумевается не только выдвижение и поддержка кандидатов на выборах, но и «формирование общественного мнения для воздействия на решения госорганов с целью изменения их политики». Поскольку практически любая организация (правозащитная, природозащитная, градозащитная и даже просто культурная) так или иначе заинтересована в решениях государственных органов и так или иначе воздействует на общественное мнение, можно сказать, что определение относительно «политической деятельности» в законе избыточно: под него по факту подпадает практически любая НКО, получающая любой иностранный грант (даже если этот грант представляет ничтожную долю её бюджета). Если НКО уклоняется от выполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр «иностранных агентов», то её представителям будет грозить штраф в размере до 300 тысяч рублей или обязательные работы на срок до 480 часов, но может быть назначено и более суровое наказание – исправительные работы либо лишение свободы на срок до двух лет. НКО, получившая статус «инострannого агента», подпадает под гораздо более жёсткий финансовый и иной контроль со стороны государства. Создание НКО, которые будут побуждать граждан «к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний», по новому закону влечёт штраф до 200 тысяч рублей, либо ограничение свободы до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок. Аналогичное наказание будет грозить

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

за руководство такой организацией. За создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением грозит штраф до 300 тысяч рублей, или ограничение свободы на срок до четырех лет, или принудительные работы на срок до четырёх лет, либо лишение свободы на тот же срок. Закон «об НКО – иностранных агентах», совершенно очевидным образом возник в ответ на деятельность общественных организаций, публично раскрывших массовые фальсификации на парламентских и президентских выборах. Часть из этих организаций действительно получает иностранные гранты. Стоит в этой связи отметить, что собственно режимом и «охранителями» (Кургинян, Стариков и другие) в ответ на разоблачения фальсификаций на выборах была развёрнута настоящая информационная кампания, смысл которой сводился к тому, что сфальсифицированы сами доказательства нарушений, что соответствующие видеозаписи были смонтированы и что всё это делается «на деньги иностранных структур и по их заказу». Собственно, эта информационная кампания и подготовила почву для «закона об НКО – иностранных агентах» или, говоря точнее, для внесения соответствующих поправок в ранее существовавший закон об НКО. Практически все комментаторы отмечают, что «закон об НКО – иностранных агентах» явно написан под «избирательное правоприменение», то есть сформулирован так, чтобы в принципе можно было привлечь по нему любого, кто «высунется» и перестанет соблюдать негласно установленные правила лояльности к правящему режиму.

Наконец, четвёртым важным репрессивным законом стал т.н. «закон о клевете», официально именуемый ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный закон был принят Госдумой в третьем чтении 13 июля, одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 года и подписан Путиным 30 июля 2012 года. Он предусматривает дополнение УК РФ статьёй 128.1, которая установит ответственность за клевету, то есть «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию», а также статьёй 298.1, устанавливающей ответственность за клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава. В соответствии с новым законом

«клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом в размере до 500 тыс. рублей (ранее было 200 тыс.) или обязательными работами на срок до 160 часов. Это же деяние, совершенное с использованием служебного положения, наказывается штрафом в размере до 2 млн рублей или до 320 часов обязательных работ. Клевета, соединённая с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, наказывается штрафом в размере до 5 млн или обязательными работами на срок 480 часов». Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава предусматривает наказание от 1 до 5 млн рублей либо обязательные работы на срок до 480 часов. Стоит отметить, что суть нового закона состоит не просто в ужесточении ответственности за клевету. Возвращение ответственности за клевету из административного законодательства обратно в уголовное помимо простого ужесточения имеет и важное процедурное значение, на что обратили внимание некоторые наиболее внимательные и проницательные комментаторы, в частности блогер Андрей Мальгин. Его разъяснение сути данного закона есть смысл процитировать буквально: «Уголовная ответственность хуже, чем административная, вовсе не размером наказания. Просто, пока клевета находилась вне сферы уголовного права, любой гражданин, почувствовавший, что его оклеветали, мог прийти в суд и подать иск к обидчику. <...> Теперь же обиженные должны приходить не в суд, а сначала в полицию или прокуратуру. Туда же широким потоком пойдут депутатские письма с требованием привлечь того или иного блогера или журналиста. Туда же будут названивать чиновники, которых попытались вывести на чистую воду. То есть суду будет предшествовать возбуждение уголовного дела. Чем сопровождаются уголовные дела, все мы знаем: например, даже если следователь понимает, что дело заведомо проигрышное в суде, он вправе применить меру пресечения для того, чтобы помучить будущего ответчика еще до суда. И мучать можно месяцами. Например, взять подписку о невыезде - и сиди кукуй, пока сроки следствия будут сто раз продлеваться. Принятие поправок о клевете практически ликвидирует такой жанр, как журналистское расследование. Потому что фигурант такого расследования обязательно сочтёт его клеветой на том основании, что решение суда о его виновности ещё не принято. И если федеральные СМИ, может быть, смогут

находить какие-то выходы из положения, то для местной печати – это крышка. Учитывая, что чиновники местных администраций полностью контролируют органы, в функции которых входит возбуждение уголовных дел, любое местное инакомыслие будет пресечено раз и навсегда. Уголовные дела можно возбуждать на следующий день после появления нежелательной публикации. Или – можно ничего не возбуждать, если клеветники – единороссы, всё в руках следователя, он вправе закрыть глаза на любые факты ("оснований для возбуждения не вижу").

Помимо этих четырёх основополагающих законов по зачинчиванию гаек стоит упомянуть ещё целый ряд законодательных инициатив, порождённых вызванным успешным прохождением этих законов держимордовским восторгом и эйфорией чиновников и депутатов-единороссов.

Так депутат Госдумы от ЕР Евгений Фёдоров 18 июля, внёс в Госдуму законопроект о «СМИ – иностранных агентах», аналогичный законопроекту о «НКО – иностранных агентах». Согласно этому законопроекту любое средство массовой информации, получающее гранты, иное финансирование или имущество «от иностранных государств, их госорганов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц», должно получить статус «иностранного агента» со всеми вытекающими последствиями. Законопроект предусматривал создание специального реестра «СМИ – иностранных агентов» для их регистрации и учёта. Попавшие в этот список СМИ будут обязаны сопровождать свою продукцию пометкой о том, что эта продукция произведена и распространяется «СМИ – иностранным агентом». «СМИ – иностранных агентов» планировалось также обязать сдавать отчётность о целях использования денег и имущества, полученных из иностранных источников. Мотивировалось всё это, конечно же, «происками американского Госдепа и лично Хиллари Клинтон», которые «ведут информационную войну с российским государством». Летом законопроект не прошёл, но депутат Фёдоров не унимается. 23 ноября 2012 года он вместе со своим коллегой Андреем Романовым повторно внёс его в Госдуму в несколько смягчённой формулировке, предлагая присваивать СМИ статус «иностранного агента» только в случае, если иностранное финансирование составляет более 50% его доходов и при этом данное СМИ участвует в освещении политической деятельности, осуществляемой на территории РФ.

Два ещё более замечательных законопроекта были порождены трагедией в Крымске (о которой речь пойдёт ниже), а точнее – мобилизацией всех сил государства на сокрытие причин и масштабов этой трагедии. В связи с этим Общественная палата предложила срочно регламентировать деятельность волонтеров, навязав им организационные формы и ведение бухгалтерии. Первый вице-спикер верхней палаты парламента (Совета Федерации) Александр Торшин в этой же связи предложил дополнить УК статьёй об ответственности (до трёх лет лишения свободы) за распространение панических слухов в районах чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. И добавил при этом: «История войн - где бы они ни происходили - знает, что по законам военного времени паникеров обычно расстреливали без суда и следствия». При чём здесь ситуация военного времени Торшин не пояснил.

Нельзя обойти вниманием и законопроект о запрете упоминания в СМИ национальности и вероисповедания преступников при освещении уголовной хроники. С данной инициативой летом выступил депутат Госдумы от ЕР, бывший министр по внешним связям, национальной политике, печати и информации Республики Чечни Шамсаил Саралиев. По словам Саралиева, в Северо-Кавказском федеральном округе (Республики Дагестан, Ингушетия, Чечня, Северная Осетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская Республика и Ставропольский край) с помощью социальных сетей и телевидения прошли общественные обсуждения инициативы, и подавляющее большинство – 82% населения кавказских республик – идею поддерживают. Горячо поддержал идею своего коллеги запретить журналистам указывать в материалах национальность людей и глава комитета Государственной Думы по делам национальностей, член президентского совета по межнациональным отношениям Гаджимет Сафаралиев. Стоит отметить, что подобный законопроект был внесен в Госдуму ещё в 2007 году, причём речь в нём шла о запрете на распространение сведений о национальной, расовой принадлежности или об отношении к религии в отношении любого участника уголовного процесса (как потерпевших, так и лиц, совершивших, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений – то есть задержанных, арестованных и осужденных). Такие упоминания согласно законопроекту будут трактоваться как злоупотребление свободой массовой информации, которая может самому журналисту грозить уголовной или административной ответственностью, а его изданию – отзывом ли-

ДВЕНАДЦАТЬ ГЛАВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

цензии и закрытием. При этом законопроект предусматривал запрет на распространении информации о национальности преступников не только в СМИ, но и «в компьютерных сетях». В 2007 году законопроект принят не был, но после того, как Саралиев и Сафаралиев летом реанимировали саму идею, в декабре 2012 года автор законопроекта спикер Мосгордумы Владимир Платонов обратился за поддержкой к Путину. Путин, разумеется, идею одобрил и заявил, что он бы поддержал такой законопроект, если бы он пришел к нему на подпись. Разумеется, если кавказцы и среднеазиаты массово грабят, избивают, убивают и насиуют русских, причём в русских же городах и селениях, нет лучшего способа достичь межнациональной гармонии, как запретить об этом писать и говорить. И Путин готов поддержать мнение «82% населения кавказских республик» на этот счёт. Мнение русских Путина и его режим не интересует.

Подводя итог, можно констатировать, что правящий режим одновременно и согласованно применяет метод «кну́та и пряника». С одной стороны, не прошло и 12 лет, как до правящей олигархии дошло, что загонять любую политическую активность граждан в подполье – не в её интересах. То есть лучше иметь 50 или 200 небольших партий, пусть даже и радикальных по декларируемой идеологии, но связанных узами официальной регистрации и отчётности, а потому подконтрольных государству, чем получить десятки тысяч автономных групп и группировок, никак и нигде не зарегистрированных и не имеющих формально зафиксированного членства. Либерализация партийного законодательства даёт режиму возможность, во-первых, вывести значительную массу политических активистов в системное и принципиально подконтрольное пространство, во-вторых, предложить им в качестве вечной «морковки перед носом» надежду на получение когда-нибудь в неопределённом будущем депутатских мандатов (если будут вести себя хорошо, играть по правилам и не заниматься «экстремизмом», то есть не ставить вопрос о реальной власти и национально-освободительной революции) и, в-третьих, при необходимости использовать эти карликовые партии для дробления сил оппозиции и для оттягивания голосов у КПРФ как основной оппозиционной партии на выборах. Для тех же, кто не захочет добровольно и по-хорошему канализировать свою политическую энергию в русло участия в выборном фарсе, проведения отчётных собраний и ведения отчётности по партийной работе – для тех заготовлен кнут в виде старой проверенной 282 статьи УК и целого пакета новых принятых в 2012 году законов.

5. Затухание политической активности и выборы 14 октября

Как уже было отмечено, массовые акции протеста, продолжавшиеся с декабря практически непрерывно, спустили пар накопившегося у населения протеста. Значительная часть рядовых участников просто устала. Кто-то просто выплеснул накопившееся раздражение и на том успокоился. «Попутчикам» же стала приедаться забава, превратившаяся в рутину. В результате, случайная публика, вертевшаяся вокруг протестов (зеваки, любопытные, фотографирующиеся для вконтактика девочки и проч. и проч.), стала отходить от участия. Что касается более или менее сознательно протестующего актива, то он столкнулся с ключевым вопросом «ну и что дальше?». Пока режим пытался сдерживать протесты или делал вид, что пытается, именно это столкновение создавало иллюзию реальной борьбы, а потому осмысленности участия в происходящем. Когда же режим позволил сколь угодно большому массам народа беспрепятственно митинговать хоть до посинения, бессмысленность бесконечных повторений одного и того же сценария «митинга на Болотной» со всей очевидностью обнаружила свою бессмысленность. Одни и те же самозванные «лидеры» повторяют с трибуны одни и те же слова о непризнании выборов и незаконности Путина. Произнесение этих слов, несмотря на массовость участников, ни на что не влияет и не вызывает совершенно никакой реакции властей. Что делать дальше в этой ситуации – ни «лидеры», ни основная массовка не знают. Идти на силовое столкновение, пытаясь блокировать Госдуму или взять штурмом ЦИК, перекрывать улицы и драться с ОПОНОм подавляющее большинство участников совершенно не хочет – не тот контингент. Отдельных «пассионариев», нацеленных на силовое столкновение с полицией, сама же толпа отторгает и изолирует как «provokatopeв». И «лидеры», даже если бы они не были назначенцами Кремля, этот контингент не смогли бы превратить в уличных бойцов. В итоге – у протестующих масс нет идей относительно способов реального давления на власть. Всем не понятно, что делать в этой ситуации дальше, в каком направлении делать следующий шаг. Отсюда – ощущение, в точности передаваемое пословицей «нам открыты все пути, но дальше некуда идти». Мартовские президентские выборы и инаугурация вызвали (и одновременно вычерпали и растратили) последний потенциал протеста. После этого не только численность акций, но и вообще интерес к политике в обществе стали угасать. Ноябрь дал небольшой всплеск активности за счёт Русского марша и 7 ноя-

бря. Но в целом конец лета и осень 2012 года ознаменовались резким спадом активности разочарованием и утратой интереса к общественной жизни как таковой. Показателем этого упадка стал «единый день голосования» 14 октября 2012 года, практически незамеченный ещё недавно наэлектризованным обществом.

Между тем, в этот день состоялись (впервые за много лет) прямые выборы губернаторов в Амурской, Белгородской, Брянской, Новгородской и Рязанской областях. Выборы в законодательные собрания субъектов федерации прошли в Республиках Северная Осетия – Алания и Удмуртия, в Краснодарском крае, в Пензенской, Саратовской и Сахалинской областях. Выборы в административных центрах субъектов федерации прошли в Барнауле, Владивостоке, Калининграде, Курске, Петропавловске-Камчатском, Твери, Черкесске и Ярославле. Всего в общей сложности прошло 4686 выборных кампаний различного уровня включая местные и муниципальные. Во многих выборах участвовали вновь зарегистрированные по новому закону партии, что должно было вкупе с «возрождёнными» прямыми выборами губернаторов резко повысить к ним интерес (добились же «демократизации», получили долгожданные «новые лица»!). Тем не менее, многомесячные протесты сделали своё дело – массы устали от политики, и «единый день голосования» прошёл практически незамеченным. Политический комментатор Александр Привалов на этот счёт обоснованно отметил:

«И вот в этом смысле о полном крушении их (пророков «бурной политической осени») прогнозов свидетельствует не воскресное голосование вообще, а ровно одно из пяти тысяч разных выборов и референдумов, прокатившихся почти по всей стране. Я, конечно, говорю о выборах мэра в подмосковном городе Химки. Вот смотрите: выбирали не местных депутатов, которые, по правде сказать, мало на что влияют, выбирали градоначальника, от которого в городе на самом деле зависит многое. Дальше: выбирали после многолетнего скандала федерального размаха, в центре которого была именно городская администрация. Дальше: в выборах участвовали федерально известные фигуры: Митволь и Чирикова. Про Чирикову можно сказать и больше – международно известная, поскольку её долгую и предельно громкую деятельность по защите Химкинского леса награждали и международными премиями. Дальше: огромное внимание, никак не оправдываемое масштабами Химок, где, как ни крути, всего 200 тысяч жителей, оказывали этим выборам федеральные СМИ, начиная с общегосударственных телеканалов. Дальше:

верхушка протестного движения и, прежде всего, самый известный его лидер, Алексей Навальный – активно участвовала в кампании на стороне виднейшей своей коллеги, Евгении Чириковой. И что же в итоге всего этого? А вот что: постыдная явка 24%, за Чирикову подано 17% голосов. <...> Да что там, даже не думают каяться и практически все политологи и политики, хором утверждавшие, что народ жаждет избирать губернаторов. Практика этого не подтвердила: в пяти регионах, где губернаторов впервые за много лет избирали, явка в среднем не дотянула и до 50%, а победили – во всех пяти случаях – действующие губернаторы».

К этому стоит добавить, что ни в региональные парламенты, ни в городские думы практически нигде не прошли депутаты от новосозданных мелких партий. В некоторых регионах (как в Краснодарском крае и Пензенской области) прошли вообще только две партии – ЕР и КПРФ, в других к ним добавились старые партии ЛДПР, СР, в Северной Осетии (и только там) прошли ещё «Патриоты России». Из новых партий только «РПР – Парнас» прошла в городскую думу Барнаула, остальные мелкие новосозданные партии не прошли нигде, по крайней мере на значимых выборах – было же за что бороться!

6. ВТО, база НАТО, ювенальные законы, электронная карта, новая волна приватизации

Важнейшими негативными событиями 2012 года для России стали, несомненно, вступление в ВТО и решение о размещении перевалочной базы НАТО в Ульяновске. Фактически этими двумя шагами по ликвидации последних остатков политического и экономического суверенитета России правящий режим сам реализовал в полной мере всё то, чем пугал на случай «победы оранжевой революции» и «либерального реванша».

Вступление в ВТО окончательно втягивает Россию в систему мирового капиталистического рынка, полностью открывает дорогу импорту иностранных товаров и ликвидирует последние призрачные возможности для протекционистской защиты собственного сельскохозяйственного и промышленного производства. Демагогия о том, что интеграция в мировую рыночную систему и снятие протекционистских барьеров, якобы, будет способствовать повышению конкурентоспособности российских производителей и положительному естественному отбору действительно перспективных и жизнеспособных предприятий, не выдерживает никакой критики. Во-первых, в данном случае в полной мере действует аргумент Паршева: в России, где большая часть сельскохозяйствен-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

ных земель находится в зоне рискованного земледелия, а производственные предприятия требуют отопления в течение большей части года, себестоимость продукции при равном уровне технологического развития по определению не может быть равна себестоимости аналогичной продукции, произведённой в климатически более благоприятных странах. Это значит, что в отсутствие эффективного таможенного регулирования и взвешенной протекционистской политики наша продукция неизбежно будет конкуренцию проигрывать. Иными словами, в этой ситуации более дешёвые иностранные товары будут вытеснять товары отечественных производителей, в результате чего оные производители будут разоряться. А это уже имеет не только экономическое, но и демографическое значение. В ситуации гибели отечественного производства и закрепления за Россией в мировой системе разделения труда исключительно функции добычи и транспортировки сырья, подавляющее большинство её населения с точки зрения рыночной логики оказывается «экономически неоправданным» и подлежит плановому сокращению путём регулирования соотношения рождаемости и смертности. Но даже тот минимум населения (от 15 до 50 миллионов по разным оценкам), который остаётся необходим для поддержания «экономики Трубы», рыночный императив диктует заместить более дешёвой рабочей силой мигрантов из Средней Азии и Китая. Соответственно, безличный закон прибыли диктует в этом случае неизбежность физического геноцида, не говоря уж о таких «мелочах», как качественная деградация (учёные, инженеры, конструкторы и музыканты экономики Трубы не нужны и доставшаяся от советских времён система образования, соответственно, тоже). Но и это ещё не всё, ведь помимо фактора Паршева против России действуют ещё два фактора – то, что мировые рынки уже полностью поделены и для нового игрока свободных мест нет; и то, что у России нет инструмента, аналогичного американскому доллару, то есть возможности расплачиваться за реальные товары (промышленные, сельскохозяйственные, а также за технологии и за сырьё) ни к чему не обязывающими бумажками. Конечно, Россия и так была поставлена в роль сырьевой колонии и, в значительной степени, жила обменом сырья на готовую продукцию из-за рубежа. С этим тесно связано и вырождение государства в криминально-паразитную организацию, и деградация деклассированного населения, и разрушение системы образования, и демографическая катастрофа, и вытеснение русских иноэтническими мигрантами. Но вступление в ВТО ещё более ускорит эти деструктивные процессы, сделает их практически необратимыми,

задушит последние очаги отечественного производства, поставив из лицом к лицу с ничем не сдерживаемым потоком дешёвого импорта, лишит Россию даже самого права на проведение протекционистской политики. Кроме того, помимо экономических и, как следствие, демографических аспектов, вступление в ВТО имеет ещё и политико-юридический аспект. Если раньше мы уже признали верховенство международного права над своими собственными законами, то соглашение по ВТО устанавливает к тому же ещё и подсудность наших юридических лиц внешнему экономическому суду. Это означает уничтожение даже номинальных остатков государственного суверенитета России.

Вопрос с базой НАТО в Ульяновске ещё более понятен и очевиден. Представители режима многократно утверждали в своих выступлениях, что речь не идёт о размещении военной базы, а лишь о создании сугубо временного транспортного пункта, содействующего скорейшему выводу натовских войск из Афганистана (что в интересах России), а заодно позволяющего России на этом заработать. В особенности потрудился на ниве обеления проекта создания натовской базы «большой патриот» Дмитрий Rogozin, многократно утверждавший, что «это не база, а логистический центр» (или транзитно-перевалочный пункт), что, якобы, «никаких натовцев, никаких баз натовских, никакой колючей проволоки, никаких физиономий в прекрасной униформе стран-членов НАТО быть не может, это исключено» и что, якобы, даже транспортироваться через неё будут не военные грузы, а «туалетная бумага». После долгого обсуждения, начавшегося ещё в феврале, 25 июня 2012 года распоряжение о создании перевалочной базы НАТО было подписано премьером Медведевым. В итоге в подписанном премьером постановлении говорится о порядке наземного транзита через территорию России отнюдь не рогозинской туалетной бумаги, а именно вооружения, военной техники и военного имущества, **следующих в обоих направлениях**. То есть не только из Афганистана, но и в Афганистан. Это может иметь огромное значение в случае развязывания натовцами агрессии против Ирана, при которой наверняка будут задействованы созданные ими в Афганистане военные базы. Фактически создание на территории России перевалочного пункта натовской военщины означает её втягивание в военное противостояние между США и их партнёрами с одной стороны и Ираном и Китаем – с другой. Не говоря уже о таких «мелочах» как полная утрата аргументов для дипломатического противодействия размещению натовских баз на Украине, в Прибалтике, а также

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

государствах Средней Азии и Закавказья. Нелепо протестовать против размещения баз НАТО в этих формально суверенных странах, в то время как сами разместили таковую у себя. Кроме того, размещение транспортной базы НАТО на территории России необходимо оценивать с учётом внесённого президентом Путиным и ратифицированного Госдумой в мае 2007 года «Соглашения между государствами - участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе "Партнерство ради мира", о статусе их Сил от 19 июня 1995 года» и Дополнительного протокола к нему. Этими документами определяются условия пребывания на территории нашей страны воинских формирований иностранных государств с вооружением и боевой техникой. При этом подписанное Медведевым соглашение разрешает «Международным силам содействия безопасности в Афганистане» перевозить грузы по территории РФ на автомобильном, железнодорожном и воздушном транспорте. Иными словами, тихо и незаметно взять под контроль автомобильные и железнодорожные коммуникации России. К чему это может привести, наглядно показал опыт восстания Чехословацкого корпуса в 1918 году, фактически отрезавший от Советской России всю Сибирь и Дальний Восток. С учётом несопоставимых масштабов Чехословацкого корпуса тогда и сил НАТО сегодня, нетрудно представить себе, к катастрофе какого масштаба могут привести действия войск НАТО не только в Ульяновске, но и на всей протяжённости железнодорожных и автомобильных магистралей на протяжении от Ульяновска вплоть до западных границ страны, по которым они будут свободно перемещаться с собственным оружием и боевой техникой. Таким образом, речь может идти уже о вводе войск противника на территорию России и о переходе от колониально-марионеточного политического режима к режиму прямой иностранной оккупации.

В числе ультралиберальных законодательных инициатив 2012 года, крайне опасных для России в случае их принятия, следует назвать и пакет из 9 ювенальных законопроектов.

Закон № 42197-6 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства» (продвигаемый Б. Альтшуллером) по свидетельству эксперта – руководителя Межрегионального общественного движения «Семья, любовь, Отечество» Людмилы Рябиченко – создаёт систему принудительного контроля над каждой

семьёй и узаконивает сам процесс изъятия ребёнка из любой семьи. Законопроект делает беспрепятственным вхождение социальных служб в любую семью с целью определения по размытым критериям права родителей на воспитание собственных детей. Придание семье статуса «семья в трудной жизненной ситуации» (ТЖС) означает неспособность семьи справиться с жизнью самостоятельно, и как следствие, неспособность воспитывать детей. В зависимости от обстоятельств, предполагается либо немедленное изъятие ребёнка, либо «добровольное» составление договора социального патроната, который оставляет ребёнка с родителями, но разграничивает права на него между семьёй и социальной службой: родители получают обязанности - кормить, одевать, учить, лечить (конкретный перечень не определён, и также подлежит расширительному толкованию), а социальные службы - права (предписывать, как именно это нужно делать и проверять исполнение). Договор составляется на определённый срок (до 2 лет, нижняя планка не определена), в случае отказа от подписания договора предполагается немедленное отобрание ребёнка, по окончании срока действия договора проверяется исполнение предписаний - в случае невыполнения ребёнок также отнимается. Закон в 2012 году принят не был и остаётся на сегодня проектом.

Закон № 3138-6 ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (продвигаемый также Б. Альтшуллером) открывает для неких некоммерческих общественных организаций (НКО), согласно проекту, финансово благополучных, возможность бесконтрольного доступа к «ничьим детям»: право беспрепятственно входить в детские дома, получать доступ к персональным данным и медицинской документации «детей и иных лиц», право копировать их, право на семейное обустройство этих детей по собственному усмотрению, право выступать посредником между руководством детского дома и иными лицами и организациями. Закон в 2012 году принят не был и остаётся на сегодня проектом.

Закон № 284965-3 ФЗ «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин» или «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации» (продвигаемый депутатами Госдумы Е. Лаховой и Е. Мизулиной) предполагает отмену понятия «биологический пол» и замену его на понятие «гендер» (социальный пол, собственное отношение человека к своей роли, которое может не совпадать с физиологическими признаками и извращать его природу), введение в России «гендерной

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

политики», которая создаст новую реальность нашей жизни - приоритет прав извращенцев, «позитивную дискриминацию» нынешнего большинства, узаконивание «отношений» между некими лицами, которые в законопроекте носят название «лица с семейными обязанностями», влечёт за собой отмену истинного родительства, поскольку содомиты не имеют детей, подготавливает перевод родительства на безнравственную основу: ЭКО (искусственное воспроизводство детей), суррогатное материнство, коммерческое усыновление, лишение родителей прав на воспитание ребёнка в русле традиционных ценностей и отобрание детей для последующей передачи «лицам с семейными обязанностями». Закон в 2012 году принят не был и остаётся на сегодня проектом.

Закон № 617570-5 ФЗ «О культуре в Российской Федерации» должен закрепить в стране перспективы, предусматриваемые законом № 284965-3 о гендерном равенстве. Законопроект ориентирован на «приоритет прав человека, толерантность и открытость мировому сообществу»; в случае принятия он раздробит общее культурное пространство на множество «культурных сообществ», когда любая группа граждан на основе общности любых взглядов сможет объявить себя культурным сообществом, производящим «культурные ценности»; при этом ни государство, ни власть уже не смогут регулировать нравственную или иную составляющую таких процессов, но только охранять и финансировать любую «культурную группу», даже такую, которая объявит пропаганду извращений процессом создания культурных ценностей. Это также лишит родителей прав на передачу им своих ценностей: те из них, кто пожелает оградить своего ребёнка от разрушительного зрелища, будут объявлены нарушающими права человека, права ребёнка и иные возможные права, и рискуют потерять собственные права на ребёнка по обвинению в «жестокости» по отношению к свободе его выбора. Закон в 2012 году принят не был и остаётся на сегодня проектом.

Закон № 38463-6 «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» (Гагская конвенция 1996 г.) Гагская конвенция 1996 г. является второй из трёх Гагских конвенций, которые Россия должна принять в ближайшее время. Все предлагаемые Гагские Конвенции (1980, 1996 и 2007 гг.) определяются лоббистами как «конвенции, нацеленные на защиту прав детей», для их внедрения в России силами

немецкого фонда создан даже целый проект с бюджетом 500 тыс. евро, и главная их цель - замена первородного и неотчуждаемого «права родительства» на два приобретаемых и отчуждаемых права - «права опеки» (общаться с ребёнком) и «права доступа» (определять место нахождения ребёнка). Присоединение России к Гагской конвенции 1996 г. произошло 25 мая 2012 г.

«Национальный план (стратегия) в интересах детей на 2012-17 гг.». Стратегия была представлена на Парламентских слушаниях в Совете Федерации под руководством В.И. Матвиенко 21 апреля 2012 г. Национальный план готовит почву для переориентирования всей государственной политики на приоритет прав ребёнка и защиту этих прав внутри семьи, объявляя, таким образом, семью врагом ребёнка и легитимизируя ювенальные технологии в государстве. План предполагает, в частности, введение «правового просвещения детей» (беседы в детсадах и школах о «правах ребёнка»), создание «дружественного к детям правосудия» (ювенальные суды), «здравоохранения, дружественного детям» (центры репродуктивного здоровья для подростков, детские абортарии, половое просвещение), запрета на трудовое воспитание и любой труд для ребёнка (планируется подписание соответствующей Конвенции), приоритет нового основания - «учёт мнения каждого ребёнка», провозглашение права ребёнка на управление государством, разрушение иерархии поколений, авторитета родителей. Предусмотрена организация участковых социальных служб по раннему выявлению семейного неблагополучия, создание мобильных бригад для экстренного реагирования, введение «прежде всего» системы социального патроната, уточнение порядка отобрания ребёнка у родителей, привлечение НКО к решению проблем детства, проведение широких информационных кампаний «по пропаганде идей гуманизма, общечеловеческих ценностей, терпимости». Указ о принятии «Национальной стратегии действий в интересах детей» подписан президентом 1 июня 2012 г.

Соглашение между Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Межпарламентской Ассамблеей СНГ о сотрудничестве в продвижении репродуктивного здоровья и прав. ЮНФПА продолжает линию Каирской Международной Конференции по народонаселению и развитию 1994 г., поставившей своей целью сокращение населения в мире. В.И. Матвиенко подписала соглашение в качестве секретаря Ассамблеи СНГ, что означает включение всего постсоветского пространства в систему целенаправленного

сокращения населения. Соглашение подписано 21 мая 2012 г.

Модельный закон о репродуктивном здоровье и правах, намерение разработать который озвучила В. Матвиенко при подписании соглашения о сотрудничестве с ЮНФПА, предусматривает абсолютизацию права на аборт, бюджетное финансирование искусственного воспроизводства людей и введение в школы полового просвещения детей. Пока не был ни принят, ни представлен.

Проект закона ФЗ-«Об уполномоченном по правам ребёнка», нацеленный на расширение прав и полномочий этого самого уполномоченного, на «приоритет прав ребёнка» и на неограниченный контроль государства над семьёй. В 2012 году принят не был.

Таким образом, из числа ювенальных и сопряжённых с ними законов, направленных на разрушение семьи как ячейки общества, функций родительского воспитания и нормальной половой идентичности, некоторые лоббистам удалось провалить, но наиболее опасные приняты в 2012 году не были. В этом можно видеть противоречивые и разнонаправленные тенденции.

Тихо и незаметно началось в 2012 году внедрение и уже первые выдачи т.н. единой **универсальной электронной карты** сочетающей в себе документ, удостоверяющий личность (заменитель паспорта), полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платёжную банковскую карту. Дополнительно на эту же карту можно устанавливать десятки дополнительных приложений, таких как проездная карточка в транспорте, водительские права, полис ОСАГО, электронная история болезни и многое другое. Фактически речь идёт о едином электронном документе, об угрозе которого антиглобалисты предупреждали ещё более десяти лет назад. Такой документ позволяет суммировать в одной базе документов всю информацию о человеке и осуществлять если ещё не тотальный, то значительный электронный контроль. Примечательно, что в ряде стран Европы объединение разнородных баз данных о человеке в единую базу и даже обмен между базами без объективной необходимости – запрещены, т.к. нарушают права человека и создают слишком большую угрозу вмешательства государства или получившего доступ злоумышленника в частную жизнь.

Ещё одной ультралиберальной реформой, осуществлённой режимом в 2012 году, стал закон об образовании, принятый в третьем чтении Госдумой 21 декабря 2012 года, 26 декабря одобренный Советом Федерации, 31 декабря подписанный президентом Пу-

тиным и с 1 января 2013 года вступивший в силу, который фактически превращает всю сферу образования, начиная от детского сада и заканчивая ВУЗом, в совокупность коммерческих услуг.

Наконец, нельзя не отметить такие инициативы 2012 года, как готовящаяся новая волна приватизации земли и госсектора.

24 июля премьер Медведев заявил, что «необходимо готовиться к приватизации земельных участков, так как большое количество свободной земли не используется». Он возмутился тем, что «выезжал на территорию Московской области, и даже Московская область, которая активно вовлечена в коммерческий оборот, где земля самая золотая из того, что есть в нашей стране, все равно большое количество неиспользованных земель, земель, которые закреплены за нашими общественными организациями, земель и ведомств, включая Минобороны и некоторых других структур». Очевидно, что незастроенная земля, находящаяся в общественном доступе и не приносящая прибыли, рассматривается Медведевым как недоработка, как упущенная выгода. По-видимому, идеал он видит в том, чтобы практически вся земля была поделена между частными собственниками, обнесена заборами и застроена. Впрочем, здесь он просто следует рыночной аксиоме – всё должно приносить прибыль (не путать с пользой) в монетарном исчислении. Учитывая, что планируется существенно повысить налоги на землю и недвижимость, Медведев пытается, по-видимому, разом убить двух зайцев – и получить доход от самой приватизации, и резко расширить базуналогообложения. То, что при этом будут разрушены лесные и водные экосистемы, а граждане утратят возможность просто выбраться на неогороженную глухими заборами природу, в расчёт не принимается. Потому, что не имеет денежного выражения и потому «не рыночно» и «не существенно».

В октябре Медведев сделал заявления о планируемой массовой приватизации госсектора: *«В наших планах продажа акций ряда предприятий, крупных, значимых, часть из них уже за последние несколько месяцев была продана. Приватизация должна работать на повышение эффективности соответствующих компаний. Вчера на встрече с форумом "Давос-Россия" (часть присутствующих на нём были) я говорил о значении приватизации. Ещё раз хотел бы это акцентировать: смысл приватизации не в пополнении бюджета, или, во всяком случае, не самая главная задача – пополнение бюджета. Смысл в ценностях и векторе развития российской экономики».*

ДВЕНАДЦАТЬ ГЛАВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

7. Экономические проблемы

В 2012 году экономическая, а следовательно, и социальная обстановка в России продолжала постепенно ухудшаться. Это было неизбежно в условиях выбранной «модели развития», а точнее – модели деградации страны, связанной с принятием монетарно-рыночных парадигм и интеграцией в мировой рынок в качестве сырьедобывающего региона. Глобальный мировой экономический кризис вовсе не преодолен, потому что причины, его породившие, не устранены. Всё лечение было направлено не на причину, а на симптомы. В результате проблемы лишь загнаны внутрь, а кризис переведён в хроническое, мало поддающееся лечению состояние. Россия, являющаяся слабым звеном мировой экономической системы, оказывается при этом в одном из наиболее уязвимых положений. Любые экономические или даже чисто финансовые проблемы в США или странах ЕС бьют по России гораздо более жёстко, чем по самим странам, в которых они возникают. На первый взгляд может показаться парадоксом, но глубоко логична и закономерна тенденция, подтверждённая уже множеством случаев: любое проявление кризиса в США приводит не к снижению доллара относительно российского рубля, а, наоборот, к резкому падению рубля относительно доллара и евро. Эта тенденция определяется, очевидно, тем, что реальная экономика жизнепроизводства (то есть сельскохозяйственное и промышленное производство) в США и ЕС относительно устойчива к спекулятивным скачкам на финансовых рынках, то есть к резким колебаниям курсов валют и различных ценных бумаг. Эта устойчивость имеет, конечно, пределы прочности (что наглядно показала Великая депрессия), но, тем не менее, наличие продовольственной безопасности и собственного промышленного производства позволяет до некоторой степени спокойно относиться к резким колебаниям в сфере виртуальных ценностных единиц. Напротив, Россия, которая не обеспечивает себя ни промышленными товарами, ни, что ещё более важно, продуктами питания, полностью в своём жизнепроизводстве зависит от цен на экспортируемые ею энергоносители. В свою очередь сами эти цены в большей степени зависят от спекулятивных факторов, нежели от реального потребления в реальном производстве. В итоге каждый «шорох» в сфере мировых финансовых спекуляций прямо, непосредственно и, подчас, весьма болезненно отражается на сфере нашего непосредственного жиз-

необеспечения. Последний пример тому был явлен, в частности, в мае 2012 года, когда из-за проблем с мировыми ценами на нефть произошло резкое падение рубля как по отношению к американскому доллару, так и по отношению к евро. **1 мая 2012 доллар стоил 29,36 рублей, а евро – 38,92 рубля. К 4 июня доллар стоил уже 34,04 рубля, а евро – 42,25 рубля.** После этого последовала некоторая коррекция и цены сначала зафиксировались на уровне примерно 31,7-32,7 рублей за доллар, а затем начали постепенно снижаться. Сценарий резкой девальвации рубля в итоге в среднесрочном масштабе времени не реализовался, и рубль к концу 2012 года относительно доллара вернулся примерно к уровню лета-осени 2010 года или 2002-начала 2003 года. Тем не менее, резкое падение рубля в мае показывает, насколько зависима российская экономика от конъюнктуры мирового спекулятивного рынка и к каким катастрофическим последствиям могло (и в любой момент может!) привести падение цен на нефть, если бы оно было более глубоким или продлилось бы дольше по времени.

Зависимость России от мировых цен на нефть и природный газ и связанная с отсутствием собственной продовольственной безопасности уязвимость в результате вступления в ВТО будет лишь усиливаться. К тому же этот фактор умножается на криминальный характер самого государственного аппарата, для которого спровоцированное внешними факторами экономическое бедствие станет сигналом не к мобилизации накопленных страной золото-валютных резервов для обеспечения населения, а сигналом к их обвальному разворовыванию, как это и произошло во время острой фазы мирового кризиса в 2008 году.

Не могли не сказаться на экономическом и финансовом состоянии страны и весьма затратные выборные кампании 2011 и 2012 года вкупе с организацией сопутствующих спецэффектов вроде того же митинга на Поклонной горе.

В итоге внешний долг России в 2012 году вырос на 83 млрд 408 млн долларов, или на 15,4%. Согласно данным Банка России на 1 января 2013 года он составил 623 млрд 963 млн долларов по сравнению с 540 млрд 555 млн долларов на 1 января 2012 года. Для сравнения на 1 января 2011 года он составлял 488 млрд 940 млн долларов, а на 1 января 2010 года – 467 млрд 245 млн долларов. Таким образом, внешний долг несколько вырос уже в 2010 году, а в 2011 и 2012 годах рос с нарастающим ускорением.

По данным Банка России в 2012 году не-финансовый сектор нарастил зарубежный долг на 24 млрд 540 млн долларов, или на 7,4% – до 356 млрд 97 млн долларов. Задолженность банков перед нерезидентами выросла на 45 млрд 604 млн долларов, или на 28% – до 208 млрд 368 млн долларов. Внешняя задолженность органов государственного управления в 2012 году увеличилась на 10 млрд 33 млн долларов, или на 28,9% – до 44 млрд 721 млн долларов. Уровень внешней задолженности органов денежно-кредитного регулирования вырос на 3 млрд 230 млн долларов, или на 28% – до 14 млрд 777 млн долларов.

8. Трагедия и преступление в Крымске

Трагедия в Крымске в Краснодарском крае стала одним из знаковых событий 2012 года. В ночь с 6 на 7 июля 2012 большая часть Крымска оказалась затопленной и разрушенной в результате сильнейшего наводнения, а точнее – селевого потока, несущего массы земли, глины, крупные камни и брёвна. Уровень воды в городе поднялся стремительно (за десять минут на несколько метров), многие жители были буквально запечатаны в своих домах и погибли. Одной из версий причины наводнения является сброс воды из Неберджаевского водохранилища. Следственный комитет подтвердил факт неоднократных сбросов воды в штатном режиме на Неберджаевском водохранилище в ночь наводнения, но при этом заявил, что они не повлияли на развитие трагедии. Во всяком случае, власти города не предупредили жителей об опасности, хотя по многочисленным свидетельствам очевидцев, сами успели покинуть город. Предупреждения о предстоящих сильных осадках и возможном подтоплении территории публиковались Краснодарским МЧС начиная с 3 июля. Сам губернатор Ткачёв подтвердил, что *«Официальные данные о том, что возможны сильные одновременные осадки с последующим выходом реки за пределы, поступили в 22:00. Пик нагрузки воды пришелся на час ночи и продлился до трех часов»*. То есть с 22:00 до 3:00, когда произошло затопление города местные власти имели вполне достаточное время (5 часов!) и возможность, если не эвакуировать всех жителей, то хотя бы предупредить о предстоящем бедствии, которое, в этом случае, не застало бы людей спящими. Было выдвинуто несколько противоречащих друг другу версий относительно непосредственной причины катастрофы (в том числе дискуссионным остаётся вопрос о возможности или невозможности аварийного сброса

воды из Неберджаевского водохранилища, а также о возможности сброса с других водохранилищ). Однако при любой версии вина местных и республиканских властей несомненна и состоит, как минимум, в практически не сработавшей системе аварийного оповещения и в том, что в предыдущие годы не было построено никаких средств защиты города от наводнений. Отмечается также аварийное состояние и переполненность Неберджаевского водохранилища, причём резговоры об этой проблеме велись с 2002 года.

По версии местных властей число жертв стихии (а на самом деле – преступного бездействия местных и региональных властей!) на 8 июля 2012 года составило 172 человека, в том числе 160 – в Крымском районе, 10 – в Геленджике (5 человек погибли в результате попадания электричества в воду), 2 – в Новороссийске. По данным Следственного комитета России число погибших на 11 июля составило 162 или 164 человека (при 8 пропавших без вести). МЧС России днём 11 июля заявляло о 171 погибшем. Однако многочисленные очевидцы, как из числа жителей, так и из числа волонтеров, свидетельствуют о том, что число жертв в действительности превышает официальное на порядки. По различным оценкам очевидцев число погибших (если считать не только Крымск, но и начисто смытые потоком станицы) составило от 2000 до 10 000 человек. Властями были предприняты энергичные меры для сокрытия масштабов трагедии, произошедшей по их прямой вине. Местная жительница Юлия Андропова, первой сообщившая о масштабах трагедии в социальной сети ВКонтакте, получила серьёзные угрозы и вынуждена была удалить своё сообщение и свой профиль. Позднее волонтеры свидетельствовали об оцеплениях, единственной целью которых было сокрытие множества трупов людей и животных. В ряде случаев волонтеров в город просто не пускали.

Серьёзный общественный резонанс вызвали действия «партии власти», клеившей наклейки «жителям Крымска от Единой России» на пожертвования людей, не имеющих никакого отношения к их партии. По свидетельству волонтеров, чистым самопиаром занимались и пригнанные нахисты.

По итогам трагедии представители режима попытались устранить волонтерское движение (либо поставить его под свой контроль) и ввести уголовное наказание «за распространение панических слухов» – то есть правдивой свидетельской информации, не совпадающей с официозным враньем.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ

9. Антиправославная кампания

Говоря об итогах 2012 года для России, нельзя, конечно, не остановиться на мощной информационной атаке СМИ против Русской Православной Церкви. Характерно при этом, что открытая и в буквальном смысле оголтелая антицерковная кампания в оппозиционных ультралиберальных «белоленточных» СМИ и в интернете была, хотя и более завуалированно, поддержана официальными СМИ, включая государственные телеканалы. Из бесчисленного множества информационных поводов, которые использовались для формирования негативного образа Русской Православной Церкви, наибольший резонанс приобрели три – судебное дело по поводу пыли в личной квартире Патриарха Кирилла, история с его же часами и дело группы Pussy Riot.

Тема «золотой пыли» (или «нанопыли») начала раскручиваться СМИ и интернет сайтами с марта 2012 года. По версии СМИ суть дела состояла в том, что в 2010 году экс-министр здравоохранения Юрий Шевченко купил для своей дочери квартиру по соседству с квартирой Патриарха Кирилла и начал делать в ней ремонт. В результате пыль проникла в квартиру Патриарха. Проживавшая в квартире Патриарха Лидия Леонова по версии СМИ подала в Замоскворецкий суд иск к Шевченко на сумму в 26 млн рублей, которая потом была снижена до 20 млн рублей. Согласно этому иску строительная пыль оказалась буквально на всех предметах в квартире Патриарха, в результате мебель, ковры и шторы пришли в полную негодность. Сумма иска включала в себя перевозку предметов из квартиры и обратно, ремонт квартиры, аренду аналогичной жилплощади на время ремонта, испорченную мебель и предметы интерьера, затраты на спецочистку 970 книг и уборку имущества. Замоскворецкий суд удовлетворил иск Леоновой в полном объеме, обязав Шевченко выплатить 20 млн рублей. Данное решение было оспорено в Мосгорсуде. Мосгорсуд в феврале 2012 года оставил решение Замоскворецкого суда в силе. Во всей этой истории СМИ сделали максимальный упор на тему метража квартиры Патриарха, роскоши его личных вещей, корыстности и завышенности исковых требований, а также на пристрастности районного и городского судов, вынесших решение в пользу Лидии Леоновой. **Как обстояло дело в действительности** выяснить затруднительно по той причине, что СМИ дружно заняли позицию обвинения Патриарха в неподобающем пастырском и монашеском образу жизни и поведе-

нии, а Церковь от комментариев по поводу раздутого скандала воздержалась.

Впрочем, тема «роскоши» Патриарха стала раскручиваться в СМИ ещё раньше, по крайней мере, начиная с февраля 2012 года. Тогда же была реанимирована и тема «табачно-водочного» и иного бизнеса, якобы осуществляемого РПЦ и не облагаемого налогами. Именно тогда среди приписываемых Патриарху дворцов, резиденций, самолётов и дорогих автомобилей и появилось упоминание о «часах Breguet стоимостью около 30 тысяч евро». Поскольку на многих фотографиях Патриарх действительно запечатлён с часами на левой руке, именно эти часы стали отождествляться с пресловутыми «Breguet стоимостью около 30 тысяч евро». Тема эта стала вызывать столь нездоровый интерес, что в какой-то момент редакторы патриархийного сайта сочли за лучшее фотографию отредактировать и часы с руки Патриарха «убрать» фотошопом или другой аналогичной компьютерной программой, однако при этом не обратили внимание на отражение часов на поверхности стола. В итоге фотография без часов, но с их отражением вызвала бешеный ажиотаж в СМИ и в интернете и превратилась в своего рода медиавирус.

По мере раскрутки этих скандалов акцент стал всё более смещаться с личных качеств Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла на Русскую Православную Церковь как таковую, которую стали рисовать в образе, с одной стороны, коммерческой фирмы, а с другой – рассадника «мракобесия», под которым фактически понимались традиционные ценности, не вписывающиеся в формат рынка, «прав человека» и общества потребления. Критика Патриарха довольно ловко была переведена в русло сначала «антиклерикальной», затем антицерковной, и, наконец, откровенно антиправославной и антихристианской массовой пропаганды, в рамках которой была увязана и тема «Основ православной культуры» в школах.

Наконец, вершиной кампании стало дело якобы «музыкальной феминистской панк-группы» с непристойным названием Pussy Riot. Стоит отметить, что сама группа является достаточно типичным примером позиционирования хулиганских акций и привлекающих внимание прессы скандальных непристойностей в качестве «современного искусства». 21 февраля 2012 года группа из пяти женщин – участниц группы – в закрывающих лицо цветных балаклавах с одной на всех электрогитарой забежали на амвон и солею храма Христа

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

Спасителя и в течение 41 секунды сначала бегали, скакали и размахивали руками, выкрикивая лозунги – слова «песни», а затем встали на колени, начали креститься и совершать поклоны, после чего покинули храм. Вся хулиганская акция была названа «панк-молебном». Как стало известно позже, ранее 19 февраля 2012 года участницы группы устраивали аналогичную акцию в Богоявленском соборе в Елохове, которая, однако, не получила широкого резонанса. Из видеозаписей обеих хулиганских акций и студийной звуковой дорожки группой был смонтирован клип, выложенный в интернет. «Текст песни», точнее набор ритмизированных лозунгов, содержит стандартный набор богохульств, а также обвинений церковной иерархии в сращении с государством и связи с КГБ, лозунги против присутствия Церкви в школьном образовании, ненормативную лексику лично в адрес Патриарха, феминистские лозунги, отрицающие нормальную роль женщины, связанную с деторождением, лозунги в защиту содомитов, а также пародирующий церковную молитву рефрен «Богородица, Дево, Путина прогони». 26 февраля участницы группы были объявлены в розыск по обвинению в хулиганстве, 3 марта были арестованы двое из них (Надежда Толоконникова и Мария Алёхина), а 16 марта – третья (Екатерина Самуцевич). Следствие и судебный процесс, сильно напоминающий шоу, продолжались до середины августа. 17 августа 2012 года все трое обвиняемых были приговорены к двум годам колонии общего режима по статье. Кассационные жалобы рассмотрены в Мосгорсуде 10 октября 2012 года, приговор Хамовнического районного суда оставлен без изменения для Толоконниковой и Алёхиной, а для Самуцевич реальный срок заменён на условный, она освобождена в зале суда.

Существенным в этом деле представляется не сама хулиганская выходка, а тот общественный резонанс, который мощными усилиями СМИ придавался и в итоге был придан делу. Практически с конца февраля и до середины октября выходка Pussy Riot, процесс над тремя участницами группы и начало отбывания двумя из них заключения, а также их скандальный конфликт с собственными адвокатами были центральными темами СМИ и поляризовали всё общество. Практически все участники политического процесса в итоге были вынуждены занять ту или иную позицию по отношению к группе в спектре от требований чуть ли ни смертной казни до восхищения и героизации. Процесс над участницами

группы использовался в качестве удобного фона для дальнейшего нагнетания антицерковной кампании и создания образа противостояния «инквизиторов» и «узниц совести». Совершенно очевидным образом в раскрутке темы участвовали в том числе и центральные СМИ (включая федеральные каналы), явно подконтрольные правящему режиму. Вполне очевидно, что при желании процесс над участницами Pussy Riot можно было провести быстро и тихо, так, что о самом инциденте узнали бы лишь непосредственно заинтересованные лица. Но вместо этого было организовано форменное реалити-шоу. Дело комментировали оба первых лица государства, заключённые писали письма Патриарху, требование их освободить стало чуть ли ни центральным для белоленточной оппозиции (причём не только для либералов, но и для белоленточных леваков и даже отдельных националистов). В итоге «музыкальная группа», не сотворившая ничего, кроме хулиганских выходок в публичных местах, кощунства в храме и не вполне даже зарифмованных лозунгов, в итоге стала кандидатом на премию Кандинского, вошла в Top-100 самых влиятельных людей в современном искусстве по версии британского журнала ArtReview, заняла 16-е место в рейтинге 100 самых влиятельных мыслителей (!!!) года по версии журнала Foreign Policy, а осуждённые участницы ещё и вошли в список самых впечатляющих людей года по версии американского новостного портала Business Insider, заняв в списке 15-е место из 20.

Также стоит отметить и «антиклерикальные» передачи Александра Невзорова на НТВ и его же выступление на 5 канале, которые, разумеется, не могли состояться без санкции властей. Таким образом, практически не вызывает сомнений то, что массированная антицерковная кампания либо непосредственно организована правящим режимом, либо, по меньшей мере, им санкционирована. Естественно, возникает вопрос «зачем?». Наша версия состоит в том, что, тем самым, режим решал три основные задачи. Во-первых, внимание общества было весьма успешно отвлечено от действительно важных событий, а именно вступления в ВТО, создания базы НАТО в Ульяновске, введения целого пакета репрессивных законов, перечисленных выше в соответствующей главе, а равно – от темы фальсификаций парламентских и президентских выборов, представляющих по существу захват государственной власти. Во-вторых, тема Pussy Riot и вся «антиклерикальная» кампания в целом позволила

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

режиму успешно продолжить демонизацию оппозиции, фактически поставив знак равенства: в оппозиции Путину – значит либерал, «агент госдепа», пособник содомитов и прочих демонстративных половых извращенцев и вот, наконец, ещё и защитник женщин, устроивших кощунство и гнусность в православном храме. В итоге оппозиция дезориентирована, направлена на явно тупиковый путь, подконтрольный либералам, и при этом ещё и демонизирована в глазах пассивного большинства населения. В этом плане «антицерковная кампания» – прямое логическое продолжение «белоленточной» манипуляции. В-третьих, православные верующие успешно политизированы и отчасти даже мобилизованы в выгодном Кремлю направлении, то есть в направлении поддержки Путина, как минимум, в качестве «меньшего зла». Некоторыми серьёзными аналитиками в дополнение к этим трём мотивам был добавлен ещё один. Православная Церковь сегодня занимает положение единственного морального авторитета и консолидирующего ядра для подавляющего большинства общества в целом – и для «белых», и для «красных». Сила и влияние Церкви растут и могут проявиться, в том числе, и в политической плоскости. Это могло напугать Кремль и подвигнуть его на то, чтобы создать Церкви противовес в обществе, а самому встать над схваткой. В случае, если последняя гипотеза верна, то со стороны режима игра здесь уже идёт не просто на манипуляцию и использование верующих в своих интересах, но и на сознательное ослабление Церкви и её вытеснение из положения общего консолидирующего центра общества в положение одной из конфликтующих сторон.

Между тем, нагнетание (при активном подстрекательстве оппозиционно-либеральных и завуалированной поддержке проправительственных СМИ) антицерковной истерии в 2012 году привело к целому ряду инцидентов, связанных с осквернением и уничтожением святынь. 6 марта 2012 года, через три дня после акции Pussy Riot, в Великом Устюге мужчина топором разрубил 30 икон в соборе святого праведного Прокопия. 20 марта в городе Невинномысск Ставропольского края мужчина, вооруженный ружьем и ножом, ворвался в Покровский кафедральный собор, избил дежурного священника, разрушил практически весь зал: разбил лампы, сорвал иконы, изрезал поклонный крест, сломал врата в алтарь. 26 марта в Москве неизвестные исписали стены храма святителя Митрофана Воронежского надписями в поддержку Pussy

Riot. 12 апреля в Краснодаре злоумышленник поджег часовню, построенную в честь великомученика Дмитрия Солунского. 16 апреля в Хабаровске вандалы изрисовали стены собора Успения Божией Матери. 12 мая в Петрозаводске подожгли деревянный храм великомученицы Екатерины, который сгорел дотла. 17 августа в Пскове стену собора Иоанна Предтечи бывшего Иоанновского женского монастыря осквернили надписью 15-метровой надписью в поддержку Pussy Riot. 19 августа в Южно-Сахалинске на стене кафедрального Воскресенского собора и храма святителя Иннокентия Московского злоумышленники изобразили сатанинские знаки. 20 августа аналогичная надпись появилась на стенах Свято-Вознесенского кафедрального собора города Великие Луки Псковской области. 24 августа в Архангельске вандалы срубили поклонный крест на месте церкви святого мученика Виктора в Архангельске. 25 августа в поселке Смеловский Челябинской области также были повалены и распилены на куски три поклонных креста. В ночь на 4 сентября в селе Топучая Шебалинского района республики Алтай неизвестные вандалы спилили и разрубили на части поклонный крест, который был установлен весной на месте строительства будущей часовни в память строителей Чуйского тракта. Спустя месяц 4 октября в праздник Крестовоздвижения вандалы осквернили два древних православных храма, которые находятся на Бакунинской улице центрального округа Москвы. В палисаднике храма святителя Николая Чудотворца в Покровском, который заложен в начале 16 века, злоумышленники спилили крест, установленный на месте перезахоронения останков старинного погоста, прямо за алтарной стеной храма. На стене у главного входа в храм Покрова Пресвятой Богородицы, который находится в Рубцово - прямо через дорогу от храма святителя Николая Чудотворца, вандалы золотой аэрозольной краской сделали оскорбительную надпись антихристианского содержания.

10. Инициативы в защиту духовных ценностей

Оголтелая информационная атака на Русскую Православную Церковь вызвала и обратную волну в защиту религиозных святынь и традиционных ценностей.

В Государственной Думе по инициативе главы комитета Госдумы по вопросам собственности Сергея Гаврилова (фракция КПРФ) и заместителя руководителя Комитета ГД РФ по делам общественных объеди-

**ДВЕНАДЦАТЬ
ГЛАВНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
СОБЫТИЙ
В РОССИИ**

нений и религиозных организаций Сергея Попова (фракция ЕР) была создана Межфракционная группа по защите христианских ценностей и Общественный совет при ней. В состав группы вошли 20 депутатов из различных фракций, в том числе зампред комитета по международным делам Валентина Терешкова, известный предприниматель, член комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Скоч, глава комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, глава комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, первый зампред комитета по международным делам Андрей Климов и др. В положении о межфракционной группе она определяется как неформальное объединение депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, поддерживающих политику «по защите фундаментальных прав человека, одним из которых является право свободно исповедовать свою религию», осознающих значение христианства в истории, культуре и традиции русского народа и других коренных народов России, «его неоценимый вклад в мировую культуру», указывается на то, что члены группы категорически не приемлют «любые проявления нетерпимости к христианству, случаи ущемления прав христиан, их религиозных и общественных институтов, их свободы совести, обычаев и традиций» и готовы «противодействовать нападкам на христианство и христиан – как в России, так и в других странах мира».

Одним из результатов работы группы стало внесение в Государственную Думу 26 сентября 2012 года представителями всех фракций проекта закона об уголовном наказании за оскорбление чувств верующих и осквернение почитаемых святынь. Согласно законопроекту предполагается дополнить УК новой статьей 243.1 «Оскорбление религиозных убеждений и чувств граждан и/или осквернение объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест, предназначенных для совершения религиозных обрядов и церемоний». Согласно ей, «публичное оскорбление», а также «унижение» богослужений будет наказуемо штрафом до 300 тыс. рублей, либо обязательными работами сроком до 200 часов, либо лишением свободы на срок до трех лет. Аналогичное наказание последует за «публичное оскорбление религиозных убеждений и чувств граждан» и унижение или оскорбление «других религиозных обрядов и церемоний религиозных объединений, исповедующих религии, составляющие неотъемлемую

часть исторического наследия народов России». Второй пункт предлагаемой новой статьи УК говорит об осквернении объектов и предметов религиозного почитания или паломничества, предназначенных для богослужения или религиозных обрядов и церемоний мест, а также повреждении или разрушении этих предметов или мест. За данные преступления последует штраф от 100 до 500 тыс. рублей или обязательные работы до 400 часов. Уголовное наказание в виде лишения свободы составит до пяти лет. Законопроект предусматривает также внесение поправок и в Кодекс об административных нарушениях. В частности предлагается введение новых санкций по статье 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях». Так, за публичным осквернением религиозной или богослужебной литературы, знаков или эмблем мировоззренческой символики или их порчей последует наказание для граждан в виде штрафа в 30-50 тыс. рублей. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, повлечет штраф на граждан в размере 10-30 тыс. рублей, что в 10 раз больше предыдущего (было – от 100 до 300 рублей). Штрафы для должностных лиц увеличиваются в 167 раз – с 300-800 рублей до 50-100 тыс. рублей.

Также в связи с участвовавшими акциями демонстративного циничного попрания традиционных моральных норм и правил приличия депутат Госдумы от «Справедливой России», член общественной организации «Офицеры России» генерал-майор МВД Татьяна Москалькова выступила с предложением о введении уголовной статьи «за покушение на нравственность и грубое нарушение правил общежития, за действия, посягающие на честь и достоинство граждан, нравственные устои общества».

Решение о создании Межфракционной группы по сохранению традиционных ценностей (аналогичной думской) было принято и в городском Законодательном собрании Санкт-Петербурга. По инициативе депутата Виталия Милонова Петербургский ЗакС 29 февраля 2012 года принял городской закон о запрете пропаганды мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних. Губернатор Петербурга Георгий Полтавченко подписал закон, он вступил в действие 17 марта 2012 года после официального опубликования.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

Аналогичные законы действуют в Рязанской (с 2006 года), Архангельской (с 2011 года), Новосибирской (с 2012 года), Магаданской (с 2012 года) и Самарской (с 2012) областях, а также в Краснодарском крае (с 2012 года) и Башкирии (с 2012 года). Таким образом, 2012 год стал важным рубежом в плане запрета пропаганды содомии и других половых извращений в целом ряде регионов России, что, несомненно, является важной положительной тенденцией.

Другими важными и, несомненно, позитивными законодательными идеями того же депутата Милонова, которые могут быть поддержаны, в том числе и депутатами-коммунистами, является проект городского закона о защите традиционных ценностей, призванного дать право желающим на религиозное образование в школе; жёсткое пресечение нелегальной миграции и создание спецучреждений, где нелегальные мигранты будут содержаться до тех пор, пока власти не депортируют их за пределы страны; привлечение казачьих дружин для борьбы с преступлениями в сфере нравственности; и, безусловно, запрет абортов, если для них нет медицинских показаний (иными словами – признание за человеческим существом права на жизнь с момента его зачатия). Стоит отметить, кстати, что возможность привлечения в помощь полицейским народных дружинников, прежде всего из числа казачества, обсуждалась в 2012 году неоднократно, в том числе и на федеральном уровне и вызвала настоящий ужас у либералов.

В связи с инициативами по защите традиционных ценностей и, в частности, православных святынь, стоит остановиться на позиции коммунистов. Лидер КПРФ Г.А. Зюганов выступил с рядом заявлений – 9 апреля 2012 года на заседании фракции КПРФ в Госдуме, 15 апреля в интервью в программе "Вести недели" на телеканале "Россия 1", 3 мая на «Соборных слушаниях Всемирного русского народного собора «Патриарх Гермоген, русское духовенство и Церковь в служении Отечеству». В этих выступлениях он категорически осудил скоординированную кампанию нападок на Русскую Православную церковь со стороны агрессивных либеральных сил, оценил их как «самый изощренный, самый мерзкий экстремизм», как атаку на единство нашей страны, назвал армию и Православную веру двумя столпами, которые после ликвидации завоеваний Советской власти будут в первую очередь вырубаться под корень ненавистниками русского народа и России. Позиция лидера партии встретила

поддержку снизу в первичных и местных отделениях КПРФ. В частности 3 мая 2012 г. бюро Центрального райкома КПРФ Санкт-Петербурга приняло получившее широкий резонанс специальное постановление, в котором было отмечено «что «антицерковная кампания» спланирована и проводится самим режимом со следующими целями: 1) Оторвать и противопоставить протестно настроенную активную часть общества его основной массе. Вызвать у основной массы населения реакцию отторжения в отношении противников режима. 2) Ввести активность этой протестно настроенной части общества в русло, подконтрольное кремлёвским либеральным политтехнологам. 3) Расколоть массы трудящихся искусственным, надуманным конфликтом между атеистами и верующими и, тем самым, отвлечь их внимание от действительно важных общих проблем, таких как новое наступление правительства на социальные права граждан, предстоящий рост цен, разрушение отечественного производства, системы образования и здравоохранения, вступление в ВТО, создание на территории России перевалочной базы НАТО. 4) По возможности втянуть в скандал коммунистов, дискредитировать их в глазах населения участием в кампании на одной стороне с либералами, русофобами, половыми извращенцами и т.п. силами». Бюро Центрального райкома выразило полную поддержку Председателю ЦК КПРФ тов. Г.А. Зюганову в связи с заявленной им позицией осуждения развёрнутой в СМИ «антицерковной кампании», а также предписало коммунистам, состоящим на учёте в его отделении, в любых устных и письменных выступлениях и заявлениях чётко следовать линии, обозначенной в заявлениях лидера партии, категорически не допускать высказываний антирелигиозного, антицерковного характера, могущих оскорбить или оттолкнуть от коммунистов верующих граждан. Напротив, активно разъяснять провокаторскую роль правящего режима в раскрутке данной информационной кампании, обращать внимание на активное участие в ней подконтрольных режиму СМИ, разъяснять смысл и цели, преследуемые режимом в данной провокации как продолжении темы т.н. «оранжевой угрозы».

10. PR-проекты Кремля

Из крупных PR-проектов Кремля, помимо уже отмеченной «антиклерикальной кампании» (осуществлённой кремлёвскими политтехнологами от лица своих карманных оппонентов – лидеров «белоленточной оп-

позиции»), стоит отметить три.

Во-первых, конечно, перевоплощение Путина в птичьего вожака – историю про то, как действующий президент страны, надев на себя белый халат, шлем и бутафорский клюв (!!!) и летая на дельтаплане, изображал из себя вожака стаи выращенных в неволе краснокнижных журавлей-стерхов. Этим был поставлен, кажется, абсолютный и непревзойдённый рекорд маразма, далеко затмивший и ныряние за амфорами, и игрища в тушение пожара, и даже гнусную историю со «спасением» «дикой» уссурийской тигрицы, специально привезённой из Дальневосточного зоосада. «Вожизм» Путина над птичьей стаей, по меньшей мере, двум птенцам стоил жизни. Как сообщила участвовавшая в программе выращивания птенцов студентка, при подготовке к царской забаве один птенец погиб при транспортировке, другого затянуло под винт дельтоплана и изрубило во время тренировки, потому что защиту для винта из Окского заповедника в Сибирь не повезли. Это уже просто стало мрачной традицией – царская «забота» недёшево обошлась и ирбису Монголу и тигрице Арапии (не путать с Серьгой, которая к счастью для себя с «национальным лидером» встречалась лишь виртуально). Людям, впрочем, «вождество» Путина обходится не легче. Но президент, напяливший клюв и полетевший играть в вождя птичьей стаи – всё-таки не во всякой, даже, наверно, африканской стране встречается!

Вторая мощная пиар-тема года – это «закон Димы Яковлева». История, просто поражающая степень запредельной моральной деградации как власти, так и либеральной оппозиции. Режим со всей откровенностью попросту ввёл эмбарго на поставки в США детей из российских детдомов в ответ на заморозку банковских счетов нескольких российских чиновников, подпавших под действие принятого накануне в США «закона Магнитского». Кстати, двустороннее соглашение о сотрудничестве между Россией и США в области усыновления детей было подписано 13 июля 2011 года и вступило в силу 1 ноября 2012 года, буквально накануне информационной кампании по поводу замученных в США российских сирот. Дима Яковлев, кстати, погиб 8 июля 2008 года и его смерть не оказала совершенно никакого влияния на успешное подписание в 2011 году и ратификацию «Единой Россией» в конце 2012 года указанного соглашения. Но в декабре 2012 года погибший мальчик вдруг оказался востребованным в качестве раз-

менной монеты в торге о праве российских чиновников на въезд в США и пользование там своими счетами.

КПРФ последовательно выступала за запрет торговли детьми, поэтому голосование фракции было принципиальным.

«Идейные оппоненты» власти из либеральной белоленточной оппозиции – тоже «защитники детей» под стать кремлёвским – тоже, причитая о правах сироток, организовали свои митинги с требованием... отменить введённое эмбарго и торговать российскими детьми и дальше (благо, введение ювенальных законов должно вот-вот обеспечить резкий рост и количества, и качества живого товара)!

То, что «международное усыновление» давно превратилось в банальный, хотя и высокодоходный бизнес, давно известно. Поэтому в данном случае под взаимные причитания об интересах сироток имеет место совершенно очевидный торг по типу таможенной войны. Но если бы Кремль имел намерение потягаться с «вашиingtonским обкомом» всерьёз, он располагал куда более мощными средствами. Начиная с хотя бы частичного замещения долларов и американских государственных обязательств в корзине золото-валютных резервов валютами других государств (евро, фунт стерлингов, швейцарский франк, японская йена, китайский юань, наконец) либо золотом и другими драгметаллами (это в умеренном варианте). И заканчивая открытием собственной биржи, толкующей нефтью и газом не за доллары, как во всём мире, а за рубли или за золото, или хотя бы уж за евро (это в жёстком варианте). Обе меры стали бы вполне серьёзным давлением на США и были бы для их экономических и геополитических интересов реально болезненны. Но российская элита, конечно, не могла решиться ни на что подобное даже в мыслях. В итоге – «закон Димы Яковлева», который в общем никаких по настоящему серьёзных интересов Америки не затрагивает и представляет вполне безобидную с точки зрения Америки «позу обиженности».

Наконец, третья тема конца 2012 года – начала 2013 года – это предоставление Путиным российского гражданства французскому актёру Жерару Депардьё – беженцу от так в итоге и не введённых во Франции (из-за решения суда!) сверхвысоких налогов на роскошь. В принципе в самом по себе предоставлении г-ну Депардьё российского гражданства не было бы ничего плохого (от одного пожилого французского мигранта русский народ не обеднеет – чай не десяток ты-

ДВЕНАДЦАТЬ ГЛАВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

сяч полукриминальных переселенцев из Средней Азии и Закавказья), если бы не одно обстоятельство. В то время как Путин привычным царственным жестом в обход существующих правил и норм даровал гражданство обидевшемуся на свою родину французу, десятки тысяч этнически русских людей из отделившихся республик годами ждут не то, что гражданства, а хотя бы вида на жительство в РФ, подвергаясь хамскому и унижительному обращению со стороны российских чиновников. Дарование российского гражданства Депардье для всех этих людей – просто плевков в лицо. В этой истории, собственно, два ключевых вывода. Во-первых, Путин ведёт себя как восточный царёк, а не как должностное лицо цивилизованной европейской страны. То есть демонстративно ставит себя выше общих установленных порядков. Во-вторых, РФ не является национальным государством русских. Она является государством Путина и круга его приятелей, в число которых попал и Депардье. Но при этом упорно учит граждан «патриотизму», то есть тому, что они этому государству что-то должны. Но граждане, видя подобные примеры, могут наглядно убедиться, что это не их государство, и они поэтому также не обязаны связывать себя с ним узами верности и приносить ему в жертву свои собственные интересы.

11. Миграция и этнобандитизм

В предыдущем обзоре мы указывали на проблему иноэтнической миграции как на одну из наиболее важных проблем России, порождённой антинациональной парадигмой государства, ориентирующегося на прибыль как конечный критерий эффективности.

2012 год не ознаменовался столь громкими инцидентами как события в Кондопоге или Сагре, однако напряжённость между коренным русским населением и на глазах наглежащими пришельцами продолжает нарастать и в любой момент может прорваться наружу.

Проиллюстрируем ситуацию лишь несколькими частными, но характерными примерами из событий прошедшего года.

Случай первый. 17 декабря на Кольцевой автодороге Петербурга погиб Григорий Кочнев 37 лет. После незначительной аварии с участием машины с дагестанскими номерами, Григорий был обнаружен мёртвым с пятью ножевыми ранениями. Картина ясная? Однако ГСУ СК РФ по Петербургу имеет свою версию происшедшего. По их версии физически и психически совершенно здоровый мужчина, любящий отец, ехавший к двум

маленьким дочкам в детский сад, вдруг так расстроился по поводу незначительной аварии, что сам, выскочив из машины, нанёс себе пять ударов ножом, отчего и скончался. Дело упорно квалифицируют как самоубийство и никаких подозреваемых, тем более с дагестанскими номерами, искать не собираются. 23 декабря прошёл народный сход, потребовавший расследовать обстоятельства гибели Григория Кочнева и наказать тех, кто квалифицировал это как самоубийство. На сход, по разным данным, собрались от 100 до 300 человек, в том числе родственники погибшего. Народный сход был разогнан полицией, 70 участников акции – задержаны. Задержанным предъявляют обвинения в неповиновении сотрудникам правоохранительных органов и участии в несанкционированном митинге.

Случай второй. Президент Дагестана Магомедсалам Магомедов в эфире радио «Комсомольской Правды» прокомментировал последние инциденты с участием выходцев с Кавказа в Москве. По его словам *«Мы, особенно жители российского Кавказа – дагестанцы, чеченцы, ингуши, кабардинцы, балкарцы, карачаевцы, черкесы, осетины – мы такие же полноправные граждане Российской Федерации и мы такие же патриоты, мы еще больше любим свою родину. Поэтому прежде всего, наверное, всем надо остановиться и, скажем, кавказской молодежи, с одной стороны, и тем, кому не нравится ее поведение, и не делать больше никаких резких заявлений или движений, которые могут испортить отношения, сделать национальные отношения напряженными»*. Он также добавил: *«Никто не будет оправдывать плохое поведение этих ребят, наоборот, мы будем их воспитывать, учить. Но нужно воспитывать также и тех, кто их оскорбляет, и иногда незаслуженно критикует и делает упор на национальной принадлежности, - они тоже неправы. Нужно проявить взаимное уважение. Вот это надо нам всем уяснить и жить по общим законам нашей страны. А они одинаковые - что в Москве, что в Махачкале, что для любого жителя Российской Федерации»*. В итоге вырисовывается очень любопытная картина. Со слов дагестанского президента дело оборачивается так, что в конфликте приезжих с Северного Кавказа с коренным этнически русским населением в Москве и других русских городах равно виноваты обе стороны. То есть, не иначе как коренные москвичи своей критикой сами спровоцировали горячую кавказскую молодёжь на стрельбу по русским прохожим во время проведения своих свадеб. В общем, если вы

идёте по улице своего собственного города и в вас начинают палить из травматик, вам, в первую очередь, рекомендуется остановиться и не делать по этому поводу никаких резких движений, а, во вторую очередь, категорически не заметить, что покалечили вас именно выходцы с Кавказа, а не чукчи или аборигены Австралии. Да и вообще пора бы уже, дескать, научиться уважению к красивому горскому обычаю стрелять в русских городах по русским прохожим во время своих свадеб. А, может быть, всё-таки не стоит ставить на одну доску бандитов и тех, кто нетолерантно позволяет себе проявить неудовольствие по поводу их бандитизма? И ведь речь идёт о мнении президента субъекта РФ, а не о позиции торговца с рынка.

Случай третий. Свидетельствует Павел Раста: «В Москве появились первые мероприятия на которых официально русским вход запрещен. Это футбольные матчи на стадионе "Локомотив" с участием Анжи. Билеты распространяются только среди кавказских землячеств. Дана инструкция - русским билеты не продавать. Какое дивное средство для устранения межнациональной розни! Осталось только повесить на всех стадионах, клубах, парках и других общественных местах таблички - "собакам и русским вход запрещен" и воцарится дивная межнациональная гармония! 8 ноября, перед матчем «Анжи-Ливерпуль», стало известно, что руководство дагестанского клуба продаёт билеты только фанатам кавказской национальности. Один из футбольных болельщиков написал в своём микроблоге в twitter, что ему не хотели продавать билеты на матч только лишь потому, что он русский. Подробно в ситуации разбирался корреспондент «МК».

- Нас заставили предъявить паспорта, но нам начали задавать вопросы типа: давно за Анжи болеете, ходите ли вы на матчи, национальность, откуда мы и т.д. Ну, короче говоря, нам не продали билеты. Отошли и смотрим, что один наш берет билеты за другим столиком. Мы подошли туда и мужик нормальным оказался, переписал паспортные и номера телефонов ну и задал «для галочки» несколько вопросов. Нам продали билеты. И тут подходит тот, кто нам не продал билеты изначально и начал кричать, зачем ты им билеты продал и т.д. И, короче, я выяснил - официально билеты русским не продают. Что за политика такая?»

Но некоторым русским достать билеты всё же удалось: их покупали в Англии по интернету. Так что вы думаете? Сон наркомана, творившийся на "Локомотиве", на этом не

закончился. Русских, купивших билеты, охрана стадиона заставляла, прежде чем пропустить на матч, позволить неким дагестанцам сфотографировать на телефон их паспорта. Что это было? Даги решили создать базу данных активных русских фанатов. Для чего им это нужно? Попытаюсь предположить. Вот, скажем, месяц назад в Питере, после массовой драке зенитовских парней с фанатами "Анжи", было арестовано несколько зенитовцев. А дальше задержанным начали угрожать уроженцы солнечной южной республики, давая понять, что им известны их адреса, а так же адреса их семей и имена близких. Люди, изучившие вопрос, пришли к выводу, что это не пустые угрозы и паспортные данные ребят стали известны угрожавшим не без помощи "правоохранительных органов". Причём, получили они эти данные отнюдь не коррупционным путём. А теперь для них всё стало и того проще: можно и с ментами не связываться. А зачем, если все русские, болеющие не за "Анжи", были переписаны прямо на входе? И делалось это по согласованию с директоршей русского клуба "Локомотив", г-жой Смородской. <...> А вот теперь скажите мне, как ещё можно назвать государственный строй, при котором подавляющее большинство населения страны поражается в правах, оскорбляется и подавляется? Что это, если не фашизм? НАСТОЯЩИЙ ФАШИЗМ. Только либеральный. И ведь то, что произошло на "Локомотиве", на самом деле в интересах всех "игроков" РФ. И в интересах Кремля, и в интересах Болота. **Я уже писал, что стратегическая цель правящего класса-паразита (частями которого являются обе эти группировки) едина и неделима: сознательно и бессознательно (руководствуясь классовыми инстинктами) он противопоставляет себя русской нации и стремится к её унижению либо подавлению. Разница же между Кремлём и Болотом только в тактике: Кремль добивается этого путём построения в России "этнической Химеры", а Болото - путём уничтожения самой русской национальной государственности».**

По сути автор приходит к мысли, что которую мы озвучивали в 2005 года. существующий режим сознательно и целенаправленно поощряет беспредел этнических банд – для запугивания и поддержания в покорном состоянии русского этнического большинства.

А, между тем, в 3 января нового 2013 года Путин подписал новый закон, принятый Госдумой 21 декабря 2012 года и одобренный Советом Федерации 26 декабря 2012 года «О правовом положении иностранных

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

граждан в Российской Федерации». Закон этот позиционирован СМИ и распиарен в интернете как «ужесточение мер по борьбе с нелегальной миграцией». Между тем, «федеральным законом предоставляется право работодателям и заказчикам работ (услуг) привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных работников, временно проживающих в Российской Федерации, **без наличия разрешения на привлечение и использование иностранных работников**. Одновременно указанной категории иностранных граждан предоставляется право осуществлять трудовую деятельность **без разрешения на работу**). Вот такое «ужесточение борьбы» с нелегальной миграцией!

А это значит, напряжение будет только нарастать вместе с притоком мигрантов в Россию.

12. Путин против элиты?

В заключение стоит отметить ещё один итог 2012 года. В прошедшем году Путин выступил с инициативой запрета для ряда категорий российских чиновников на владение недвижимостью и банковскими счетами за границей. Кроме того, он обязал министров отчитываться о своих расходах, расходах своих супругов и несовершеннолетних детей в том случае, если сумма сделки превысит общий доход семьи за последние три года. Если доходы не будут соответствовать расходам, то чиновников могут лишить собственности или уволить. Несколько лет ранее для ряда категорий чиновников, а также для депутатов была запрещена возможность двойного гражданства.

Всё это в принципе логичные меры. Действительно, если чиновник владеет заграничной недвижимостью и держит свои накопления за границей, то он и отождествлять свои интересы будет именно с этой страной, а не с Россией. По меньшей мере, «та сторона» всегда сможет его шантажировать. Поэтому сами по себе принятые в этом направлении Путиным меры могли бы вызвать у любого патриота только одобрение и поддержку. Но вот ведь загвоздка: в то же самое время тот же самый Путин втягивает Россию в ВТО и допускает размещение натовской базы в Ульяновске. То есть уничтожает последние остатки экономического и политического суверенитета страны.

В каком же положении в связи с этим оказывается высшее российское чиновничество? Прежний колониальный консенсус, основанный на том, что «настоящий белый

человек» в «этой стране» только тот, у кого есть американский или евросоюзский паспорт и счёт в западной банке, Путин ломает. То есть лишает высшую элиту страны самой лакомой привилегии, доступной колониальному администратору, – считать себя полноправным гражданином метрополии. Но и стать суверенной элитой российская олигархия не может. Более того, развитие идёт в диаметрально противоположном направлении – в направлении усиления колониальной зависимости.

Если это только не чистый «патриотический» пиар «для публики» и не очередной расчёт на чисто избирательное правоприменение в отношении «утративших доверие президента» лиц, то расклад получается весьма интересный. Рассуждая чисто логически, если эти меры принимаются, чтобы они работали (а не чтобы они не работали), то, тем самым, Путин идёт против консолидированных интересов всего правящего класса. Конечно, правящая элита сегодня расколота (яркое свидетельство жестокой подковерной грызни между кланами на самом олимпе – громкая и скандальная отставка министра обороны Сердюкова). И дело здесь, конечно не в идейных противостояниях «либерального» и «консервативного» крыла, а в том, что аппарат банально слишком распух и на всех уже начинает не хватать ресурсов. Однако в том случае, если законы об ограничении прав чиновников на коррупцию, на иностранные счета, на иностранную недвижимость и на иностранное гражданство принимаются всерьёз, в этом случае Путин очень серьёзно рискует.

Впрочем, вероятнее всё-таки версия о том, что это или чистый пиар, или хомут на шею тем, кто мог бы шагнуть не в ногу.

В целом же, наиболее вероятным прогнозом на 2013 год представляется временная иллюзия политической стабилизации, если только, конечно, не начнётся новая острая фаза глобального мирового кризиса. В России же основными потенциальными точками тлеющего напряжения остаются проблема неравноправного положения русского этнического большинства (внешнее проявление этой проблемы – этнический конфликт коренного населения и иноэтнических внешних и внутренних мигрантов) и ситуация в исламском сегменте российского общества (убийство в 2012 году Валиуллы Якупова и покушение на Илдуса Файзова – как раз тревожный звонок на эту тему). Поскольку не устраняются коренные причины кризиса, в долгосрочном масштабе нестабильность и напряжённость, вероятно, будут усиливаться. Однако маловероятно, что это открыто проявится в наступившем 2013 году.

1.2. Развитие ключевых политических процессов: усиление авторитаризма и запрос на перемены, делегитимация выборов и фиктивные реформы, фальшивая многопартийность и декоративная демократия

Сегодня очевидно: правящий в России класс возник как результат симбиоза коррумпированной бюрократии, спекулятивного капитала и организованной преступности. Их союз стратегический, но конкретные условия соглашения могут различаться. Если при Ельцине он был более или менее равноправным – каждый имел свою долю украденного у народа пирога, то с приходом Путина ситуация стала меняться. Бюрократия, мобилизовав все возможности спецслужб, стремительно подмяла под себя двух других союзников.

Такого рода режимы в истории известны. Иногда их называют бонапартистскими. И это не хлесткий эпитет, а строгое научное определение. Марксизм объясняет их возникновение слабостью, взаимным обесцениванием основных классов буржуазного общества. Благодаря этому бюрократия обретает самодовлеющее значение. Где и когда ослабляется органическое экономическое единство страны, там и тогда усиливается «единство» чиновничье.

Политическая суть бонапартизма – лавирование. Между олигархами – одних поддерживаем, других сажаем. Между региональными баронами. Между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Между двумя политическими сценариями: либо предельно коррумпированный либерализм, либо «оранжевая революция», конечным результатом которой будет все тот же рост коррупции и вырождение общества.

Но в современной России, в сущности, речь идет о **вывернутом наизнанку бонапартизме**. Ибо главной сутью классического бонапартизма всегда является стремление погасить свои внутренние конфликты за счет других сфер, прежде всего – за счёт внешнеполитической экспансии и даже авантюры. Нынешний же российский его аналог поступает наоборот. Сдав все геополитические позиции России и встроившись в хвост политике «мира по-американски», он не может идти по пути наращивания внешней активности для решения своих внутренних проблем (исключение - «маленькая победоносная» война с Грузией). Поэтому российский

бонапартизм загоняет собственный общественный конфликт внутрь – в катастрофический тупик своего же общенационального развития. И питается энергией внутреннего распада, возвращая в нашей же стране очаги мощнейших социальных взрывов. **Такого варианта «бонапартизма», самоедского по сути, мировая история не знала.**

Понимая тупиковость нынешнего курса, некоторые члены правящей группировки начинают искать новые модели. Однако прочно сложившийся бонапартистский режим не позволяет проводить оздоравливающие перемены. Он не желает менять правила игры, определяющие его неслыханное обогащение. Авторитарная система, созданная правящей группировкой, не воспринимает критики. Власть оплывает жиром и становится все менее гибкой и дееспособной. Как показывает история, такое поведение "элиты" – самый надежный рецепт её краха. Нынешняя власть превратилась в тормоз развития производительных и духовных сил страны. Обострение внутреннего кризиса становится в этих условиях неизбежным.

КПРФ и общественный запрос на политические перемены

Запрос на политические перемены из устного требования в 2012 году активно перерастал в действие. Протестные настроения потрясли Россию и уже меняют политическую жизнь России.

Сегодня даже простым обывателем становится ясно, что у правящей группировки нет ни заметных успехов, ни четкого плана действий. Вся ее деятельность подчинена одной цели – удержанию власти любой ценой.

Изменение общественного сознания приобрело необратимый характер. При любом варианте дальнейшего развития политических изменений избежать не получится.

Причины пробуждения общества во второй половине 2011 - в 2012 гг. различны.

1) Усталость от персоналий и политики бесконечных рокировок. Население хорошо сознает, что российская власть попала в колею персонифицированной политики и что вместо декларируемого кадрового обновления пока получается одна большая рокировка. В результате перестановок в верхних эшелонах власти мало кто выбывает из кадровой обоймы и почти каждому подыскивается новое место. Новых лиц во власти практически не возникает. Между тем, массовые слои

РАЗВИТИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ...

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

населения демонстрируют явную усталость от правящей элиты в целом и предъявляют запрос на масштабное кадровое обновление верхнего эшелона власти на центральном, региональном и местном уровне. Отсюда – интерес и внимание к свежим политическим фигурам федерального уровня, к потенциальным политикам новой волны и к оппозиционным кандидатам на местных выборах. Собственно, с рокировкой Путина и Медведева большинство населения на время уже смирилось, хотя, скорее, из чувства безысходности, нежели из уверенности в правильности такого подхода. Но зато убежденность в необходимости практически полного обновления состава правительства, то есть тех, кто находится непосредственно под ними, – почти единодушная.

2) Осознание обществом причин экономического кризиса и массовых увольнений 2008 г., а также осознание лживости официозной пропаганды об успехах развития страны. В двери стучится и новый кризис, который уже предчувствуют люди и первые всполохи, которого уже проявились в Европе.

3) Распространение интернета и, в особенности, социальных сетей. Сейчас уже можно говорить о том, что малые интернет СМИ, которыми являются персональные блоги, страницы в социальных сетях, локальные форумы и сайты, где происходит общение групп по интересам в совокупности влияют на мнение горожан (у которых доступ в интернет - практически у каждого) больше, чем крупные газеты или телевидение. Фактически, жители крупных городов, а также молодежь в небольших городах используют малые интернет-СМИ в качестве главного источника информации. Эти СМИ не подвержены цензуре властей, однако, напрямую распространить на них наше влияние тоже сложно. Работа с такими СМИ должна стать главной задачей партии на ближайшее будущее.

4) В политическую и трудовую жизнь вошли поколения 1990-х годов рождения. Люди, с детства привыкшие к лживости телевизионной пропаганды, настроенные негативно к любым формам власти, недоверчиво относящиеся к любой идеологии. Они осознают порочность нынешней системы, но, зачастую, не видят позитивной альтернативы, что делает часть из них уязвимыми перед прозападной пропагандой.

5) Череда катастроф и аварий 2010-2012 гг. (Саяно-Шушенская ГЭС, клуб Хромая лошадь, пароход «Булгария», хоккейная команда Локомотив-Ярославль, взрывы в

Домодедово и на Кавказе, транспортный коллапс в Домодедово, пожары и засуха в 2010 г., выступления и беспорядки на Манежной площади, трагедия в Крымске и многое другое)

Делигитимизация выборов в России и видимость политических реформ

В политической сфере курс режима проявляется в издевательствах над одной из главных идей демократии – идеей свободных и честных выборов. Мы хорошо помним работу Ленина «Итоги выборов», работа посвящена выборам, которые состоялись ровно 100 лет назад. Это выборы 1912 года! Но удивительно общее послевкусие с выборами 2012 года, я позволю себе процитировать: *«Всего более бросающаяся в глаза отличительная черта выборов в Думу, это – систематическая подделка этих выборов правительством. Мы не задаемся здесь целью подвести итоги «деланию выборов»; об этом совершенно достаточно говорила вся либеральная и демократическая пресса».*

Мы, коммунисты, сегодня хорошо понимаем всё лицемерие буржуазной избирательной системы. Как известно, буржуазная демократия в качестве именно демократии как власти народа или значительной его части во многом исчерпала себя где-то в конце 19 – первой трети 20 столетия.

Оценку этому явлению ёмко дал И.В.Сталин в своём «Политическом завещании» на XIX Съезде КПСС: «Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше некому его поднять».

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».

Прошедшие с той поры десятилетия целиком и полностью подтвердили глобальный сталинский вывод: буржуазная

демократия современного капиталистического общества уже давно свелась к разного рода технологиям, обеспечивающим неучастие в гражданах в делах управления обществом, а к обеспечению стабильности этого общества любой ценой. Огромную роль здесь играет и работа власти имущих сил по постоянному выхолащиванию интереса к делам политики у рядового гражданина. Здесь и бесконечные рассуждения о том, что политика грязна, и прямые либо косвенные доказательства, что человек всё равно ничего не может изменить в своей жизни, и отвлечение личности от общественных дел на погоню за потреблением материальных благ. Всё это сформировало на Западе так называемое «общество потребления», деполитизированное по своей сути.

С крушением советского строя и СССР эта модель функционирования общества оказалась перенесена и на нашу страну. Причём с поправкой на то, что современная Россия является по большей части лишь подражанием западному образцу, буржуазно-демократические структуры которого не просто слабы, но и носят имитационный характер. Российская буржуазная демократия, можно сказать, обращена своим фасадом не внутрь, лицом к народу, а вовне – для обозрения западных критиков, долженствуя доказывать последним, что в России всё устроено так же, как и у них. Посему она не является реальным элементом национальной жизни. Но играет роль своеобразного коммуникационного канала между российскими верхами и их западными патронами. Трагедия заключается в том, что и этой показушной демократии в российских условиях не остаётся места. Идёт её последовательное дальнейшее выхолащивание и уничтожение. Решающим шагом в котором стало принятие серии законов по «модернизации политической системы»: возрождение мажоритарности, обвальная многопартийность (при которой 500 членов достаточно для придания полит организации национального статуса), введение чиновничьих праймериз на губ выборах, карательный закон относительно массовых акций протеста и т.д. Россия стремительно эволюционирует от зачатков буржуазной демократии, возникших в начале 1990-х годов, ко всё более жёсткой модели диктатуры, системы личной власти.

Делитимизация выборов, неверие в их результаты со стороны граждан шли по нарастающей в течение всех последних лет. Апофеозом этого про-

цесса стали выборы в Госдуму в декабре 2011 года, сомнительные итоги, которых спровоцировали массовые протесты. Подъём общественного возмущения заставил власть анонсировать политическую реформу. Чем же обернулась данная реформа?

Выборы 14 октября стали первыми выборами после проведения политической реформы, которая стартовала на волне декабрьских протестов прошлого года. В стране впервые прошли губернаторские выборы. Приняли участие новые политические партии, зарегистрированные в связи с либерализацией законодательства о политических партиях. **Но главными итогами выборов 14 октября стали дальнейшая делигитимизация выборов и как следствие падение к ним интереса со стороны граждан. Символичным стало распространение фразы посвященной выборам 14 октября: «Единый день фальсификаций прошёл успешно, конечно были зафиксированы незначительные выборы, но они не могли повлиять на итоговый результат».**

Чудеса думских выборов были легко побиты чудесами выборов 14 октября, которые в некотором смысле стали переломными для развития политической системы. Поддержка «Единой России» имела негативную динамику с октября 2008 года. Выборы октября 2012 года резко выбились за рамки данной устойчивой тенденции. Проявив скачок результатов ЕР сразу почти на 20%. **Результаты партии власти превысили рекордные результаты 2007 года, когда она была на пике популярности, а список возглавлял Владимир Путин.** Такие итоги выборов 14 октября привели к открытому публичному обсуждению законности высоких результатов «Единой России». **Выборы 14 октября это диагноз не только «Единой России», для технологий которой формальный результат оказывается важнее фактической утраты легитимности, но и всему состоянию политической системы.**

По оценки экспертов «Единая Россия» превратилась в партию с формально полученными процентами, но почти без «живых» избирателей. Считать реальной электоральной опорой многократно проголосовавшие бригады, и небольшую по абсолютной численности, но значимую при низкой явке часть административно зависимого электората, который в России составляет около 25% насе-

РАЗВИТИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ...

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

ния, голосующего по приказу, из чувства страха или ради материальной выгоды сложно. Низкая явка на выборы увеличивала вес административно зависимых категорий избирателей и роль прямых фальсификаций, что повышало результаты «Единой России» и ее кандидатов. **Чем ниже настоящая явка, тем выше доля таких численно ограниченных «спец-категорий» голосования как дополнительные списки и переносные урны, а также многократное голосование за других лиц - карусели.** Карусели стали одним из наиболее заметных и уже почти не скрываемым элементом на прошедших выборах.

Но несмотря на все эти ухищрения власти – рождение новых партий из «кремлевских пробирок» и фальсификации итогов голосования – прошедшие выборы вновь подтвердили статус КПРФ как главной оппозиционной силы. Чуровские результаты партии власти привели к снижению абсолютных и относительных показателей поддержки других парламентских партий, но **вместе с тем, необходимо обратить внимание, что вновь проявилась ситуация, которая была в 2009 году - КПРФ значительно усилила свои позиции относительно таких своих конкурентов как «Справедливая Россия» и ЛДПР.** Результаты КПРФ превосходят совокупные показатели этих двух партий. Более того, эти парламентские партии оттесняются к электоральной периферии и теряют возможность преодолеть 7%-ный избирательный барьер на региональных выборах, что вполне вероятно может сказаться на их парламентском будущем. Как никогда сегодня очевидно, что главным полюсом противостоящим партии власти является КПРФ. В период «заморозки» системы КПРФ получает дополнительные шансы как партия, последовательно находящаяся в оппозиции и оппонировавшая не отдельным чиновникам, а системе в целом.

Фиктивная многопартийность, «Народный фронт» и ответ КПРФ в форме «Народного ополчения» и «Русского лада»

Оценивая состояние современной российской многопартийности, можно констатировать её глубокий кризис. В сущности, она находится сегодня на том же рубеже распада буржуазно-либеральных ценностей, к которому ведущие западные страны подошли где-то к середине 1980-х годов прошлого столетия. А именно: многопартийность функционирует, однако

мало ценится. Её сохранение определяется инерцией и, кроме того, отсутствием реальных весомых альтернатив, какими, в частности были советский или антагонистичный ему фашистский вариант организации общественно-политической системы.

Опросы последнего времени указывают на очень низкий (и всё более падающий) авторитет и партий как таковых, и системы их взаимодействия в обществе, т.е. самой многопартийности. При этом следует учитывать, что существующая ныне в нашей стране политическая модель, которую можно характеризовать как вариант доминантной политической системы, является, в принципе, весьма эффективной. Суть её состоит в том, что полноту реальных политических компетенций имеет только одна партия, собирающая (по опыту разных стран) от 40 до 60% голосов на выборах. Которую окружают ещё несколько политических организаций, формально независимых, а нередко и вступающих в конфликт с доминирующей партией, но полностью включённых в ареал её действий. Это партии-сателлиты, функция которых в условиях реальной политической жизни может даже существенно изменяться, как правило – в зависимости от интересов партии-доминанта. Который выстраивает ту или иную модель взаимоотношений в обществе в зависимости от потребностей конкретного исторического момента и своих текущих интересов.

В российских условиях речь идёт о «Единой России» как партии-доминанте, ЛДПР и «Справедливой России» как партиях-сателлитах, и россыпи искусственно создаваемых под выборы структур, требуемых для заполнения политического пространства. Последние являются сателлитами, так сказать, второго плана. Их задача – имитировать многопартийность, а главное – отпустить от КПРФ как единственной реально оппозиционной силы ту часть некогда прорежимно настроенного электората, который, разочаровываясь в партии власти, периодически сдвигается «налево», угрожая влиться в массовую базу Компартии.

Кроме того, их задача состоит и в перехвате голосов тех примерно 17% избирательного корпуса, которые формируются людьми, чрезвычайно падкими на что-нибудь «новенькое» в делах политики, будь-то внезапно возникающие партии с очень громкими и завлекательными названиями, либо ниоткуда берущиеся

**РАЗВИТИЕ
КЛЮЧЕВЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ...**

«лидеры», способные на столь же громогласные и «необычные» заявления. Именно эта часть электората под прикрытием лозунга многопартийности и выполняет роль ловушки, не пропускающий на левый оппозиционный фланг массы новых избирателей.

Получая мизерный результат – от 0,5 до 4% голосов – и тем самым не проходя через 7%-ный барьер, они, согласно российскому избирательному законодательству – возвращают эти голоса – в качестве электоральной «премии» в массовую базу всё той же партии-доминанта, т.е. «Единой России». Что подтверждает уже упомянутый вывод о симуляционном характере российской многопартийности, которая, по сути дела, является механизмом удержания решающей части электората в пределах политического притяжения главной политической силы страны – «ЕР».

Новые малые партии играют еще одну роль в стратегии власти, которая проявилась на последних выборах – это многочисленные попытки дискредитировать оппозицию, смешивая ее с клоуноподобными персонажами, которые выдвигались там, где к избирательной кампании внимание общества было велико. Косвенным результатом данного процесса стал не только удар по оппозиции, но и удар по самим выборам, что также снижало явку. Выдвижение большого числа кандидатов, представляло выборы как политическую клоунату, своеобразный «цирк уродцев».

Несмотря на то, что в действиях власти по влиянию на партийную систему в последнее время мы видим некоторую логику, нельзя не признать, что последовательной долгосрочной стратегии на данном направлении у них нет. Ярким примером этого стало то, что **запредельные результаты «Единой России» столь сильно выбились из тенденции развития политической системы, что оказали влияние не только на оппозицию, но и на развитие путинского проекта «Объединенный народный фронт»**. Съезд организации решено перенести с ноября 2012 года на весну 2013 года. Ожидавшиеся в ноябре шаги для укрепления структуры с целью последующего превращения в партию теперь отложены.

Но несмотря на вымученную радость от успехов единороссов на выборах власть понимает подлинное отношение к этой партии и возвращается к проверенной тактике – менять обличье. Создание нарфронта подается

как инновация в российской политике. «Новизна» действительно налицо. История знает примеры создания фронтов, объединявших народные силы в борьбе с оккупантами и собственными угнетателями. Именно таким народным движением было ополчение Минина и Пожарского, избавившее Россию от польских захватчиков и их пособников из боярских родов. В подлинно народное движение вылилась и партизанская борьба русских крестьян с французскими оккупантами в 1812 году. XX век наполнил историю новым опытом. Он дал классические примеры создания Народных фронтов. Они родились в Европе, которую капитал толкал от одной мировой войны к другой. В этих условиях левые партии формировали объединения, противостоявшие реакционным и откровенно фашистским силам.

Позднее, приходя к власти, коммунисты не забыли о своём опыте и не раз инициировали создание новых народных объединений. Этим путем шла, например, ГДР. Так устроена и современная политическая система Китая. Однако во всех таких случаях речь идёт о партиях, которые прямо увязывают свою деятельность с интересами народных масс. Находясь во главе своих стран, они нацеливают систему государственного управления на защиту прав и интересов трудящихся, на решение их проблем. Они развивают самодеятельность масс, поощряют их самоуправление. Таков подлинно народный фронт, созданный подлинно народной властью.

Господам из «партии власти» стоит помнить: присваивать себе чужие идеи – дурной тон. Склонность к плагиату – прямой признак недостатка свежих мыслей. Тот факт, что партию чиновников и олигархов охватил дефицит идей, признал и сам Путин, когда, находясь во Пскове, сказал: «Мне бы хотелось, чтобы «Единая Россия» ожила за счёт новых лиц и новых идей». Позвольте, однако, спросить: можно ли оживить то, что как мумия, искусственно лепилось и лепится сверху руками чиновников разных рангов?

Ни мумии, ни маски не рожают новых идей. Что же касается людей, то Координационный совет «рублевского фронта» вполне отражает его подлинное лицо. Он вобрал в себя членов генерального и высшего советов «Единой России», думцев-единороссов, председателя «Молодой гвардии «Единой России» и сопредседателя совета сторонников этой

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

же партии. Такой вот набор... «новых лиц». Этот набор подтверждает: пылесос Фронта всасывает организации, чьи предводители уже давно слились с «Единой Россией», входят в её руководство и даже представляют ее в Государственной Думе.

Нет, в лице этого «фронта» мы имеем принципиально иное явление – попытку слепить объединение обездоленных народных масс в защиту олигархии, компрадорской буржуазии и коррумпированного чиновничества.

Когда власть доказала свой антинародный характер, когда этот характер прямо-таки выпирает наружу, ей уже ничего не остается, как прятать за новой вывеской старый курс. Проржавевшая вертикаль власти малюет себе новую обертку. Прячась за ней, она мечтает обмануть сограждан, уйти от честного разговора, ещё раз надругаться над демократией.

В отчетный период для противодействия планам власти представить себя как выразительницу общенародного интереса КПРФ развивала два проекта – «Народное ополчение» и «Русский лад». И если «Народное ополчение» предполагало разовую мобилизацию всех сторонников альтернативы, выдвигаемой КПРФ и как проект успешно было реализовано в ходе думской выборной кампании, то проект «Русский лад» предполагает структурирование и выстраивание на перспективу сотрудничества Компартии с различными отрядами народно-патриотических сил. Еще одним «зонтичным» проектом является функционирование Штаба протестных действий, проведение регулярных Съездов рабочих и представителей трудовых коллективов с целью последующего структурирования вокруг КПРФ собственного профсоюзного объединения или платформы внутри прорежимных профсоюзов.

План политической модернизации от КПРФ

КПРФ за то, чтобы реальная политическая конкуренция в России сменила, наконец, диктатуру информационной иглы, денежного мешка и полицейской дубинки. Этого не достичь без слома системы тотальных фальсификаций при проведении выборов. Борьбу на данном направлении предстоит только наращивать. Арсенал политических манипуляций у правящего режима сжимается. Поэтому он и дальше будет натягивать разные маски на «партию власти», за-

пугивать оппонентов и красть голоса на выборах. Нам предстоит игра на чужом поле, по чужим правилам и при подкупленном судье. Но мы не жалуемся. Жаловаться бессмысленно и наивно. В нашем случае победить призвана не просто партия. Победить призвана политика большинства, политика великого народа.

КПРФ готова менять ситуацию.

Мы гарантируем, что рост влияния партии в обществе будет способствовать созданию открытой избирательной системы, где не будет места информационному террору, грязным технологиям и всевластию денег. Выборы станут проводиться на основе реального равенства всех участников избирательного процесса и свободного волеизъявления граждан.

Программа КПРФ гарантирует демократизацию политической системы и повышение её эффективности. Граждане обретут реальное право на референдум. Расширятся полномочия и контрольные функции парламента. Члены Совета Федерации, главы исполнительной власти, а также народные судьи на уровне городов и районов будут избираться населением. Граждане смогут отзываться депутатов и глав любого уровня за нарушение предвыборных обещаний. В стране появится дееспособный Совет национальной безопасности и Высший интеллектуальный совет.

КПРФ гарантирует реорганизацию всей системы управления. Госаппарат станет меньше и эффективнее. Правительством народного доверия поведет беспощадную борьбу с коррупцией, законодательно предусмотрит конфискацию имущества для воров и взяточников.

Всемерное развитие получат различные формы народного самоуправления. Одной из главных его забот станет общественный контроль над работой чиновников. Это подготовит условия для становления обновленной системы советского народовластия.

Вот краткое изложение предложений КПРФ по ремонту «политической системы»:

- Формирование политической системы на принципах народовластия.
- Демократизация избирательной системы. Пресечение давления капитала и власти на процесс выборов. Демонтаж бюрократической машины фальсификации их итогов.
- Восстановление порядка выборов депутатов региональных и местных представительных органов власти и самоуправ-

ления на основе сочетания мажоритарной и пропорциональной систем.

– Возвращение парламенту права утверждать состав правительства, рассматривать его отчёты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам. Принятие закона «О парламентском контроле».

– Построение единой системы представительных органов. Введение выборности глав региональных администраций и местного самоуправления представительными органами либо населением. Контроль за выполнением ими наказов избирателей и предвыборных программ. Регулярная отчётность депутатов и возможность их отзыва избирателями.

– Восстановление конституционных прав граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий. Принятие закона «О гарантиях оппозиционной деятельности».

– Совершенствование судебной системы, оказавшейся за рамками общественного и государственного контроля. Восстановление выборности судей.

Мы ещё раз убедились: многие проблемы российского общества связаны с нарушением баланса властей, с явными перекосами в политической системе. Для изменения ситуации нужна обновлённая Конституция. Нашей фракции в Государственной Думе еще раз вернуться к вопросу о Конституционном собрании Российской Федерации. При этом целью деятельности такого собрания должна стать разработка основного закона страны, принятие которого возможно не иначе, как путём голосования граждан на Всероссийском референдуме. Убеждён, что Сергей Николаевич Бабурин и Юрий Юрьевич Болдырев являются наиболее подготовленными людьми для того, чтобы возглавить работу Конституционного собрания.

Президентская власть в России в той её форме, которая была создана Ельциным и доведена до логического конца Путиным, исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада, либо коренной модификации. Текущий ремонт «вертикали власти» больше ничего не даёт. Встает вопрос о качественном изменении самих принципов управления обществом. Учитывая малоприспособленность нынешней власти к созидательной деятельности, вариант буржуазно-криминальной диктатуры становится одним из вероятных сценариев развития ситуации.

1.3. Социально-экономические итоги года: «смерть нефтяного бобика» или «экономика трубы» имени Путина-Медведева «приказала долго жить»

Итоги 2012 года оказались откровенно удручающие – если ещё в 2011г. хотя бы у кого-то оставались надежды на то, что модель «экономики трубы» способна поддерживать хоть какие-то приемлемые темпы роста и обеспечивать социальную стабильность, то в 2012г. стало окончательно понятно, что «нефтяной бобик» помер. И лишь присосавшиеся к его телу «блохи» в лице коррумпированных чиновников, сырьевых олигархов и спекулянтов по инерции, наотрез отказываясь заниматься модернизацией экономики и бороться с коррупцией, изо всех сил пытаются удерживать его на ногах.

И чем дольше они будут пытаться удерживать на ногах нежизнеспособную и откровенно паразитическую модель «экономики трубы», превратившую Россию в сырьевую колонию глобального бизнеса и рынок сбыта для ТНК, тем масштабней будет финансово-экономический, а затем и общесистемный кризис. И тем острее будут вспыхивать очаги социального протеста и нестабильности – брызги «нефтяного дождя» перестают долетать до простых россиян, не успевая за безудержно разрастающимися аппетитами коррупционеров, олигархов, монополистов и спекулянтов.

По мере сжатия размера «нефтяного» и «бюджетного» пирога, неизбежного в условиях сползания мировой экономики в рецессию и стагнации цен на нефть, властные группировки и сформировавшийся вокруг них бюджетный бизнес, не готовые умерить свои аппетиты и старающиеся вырвать кусок у конкурента, начинают забирать последние крохи у остальных социальных групп – пенсионеров, рабочих, учителей, врачей и законопослушных предпринимателей.

Уходящий 2012г. со всей очевидностью продемонстрировал дефолт ресурсно-сырьевой модели «роста без развития» и слом проводившейся на протяжении последних лет политики проедания нефтедолларов и паразитирования на доставшемся в наследство от Советской эпохи производственном и научно-техническом потенциале. Впервые за долгие годы российская экономика, а с ней промышленность, строительный сектор грузоперевозки и даже доходы населения России перестали реагировать на изменение цен на нефть.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ГОДА...

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

Насколько можно судить, даже стабильно высокие цены на энергоносители, устойчивый спрос на российское минеральное сырьё на внешних рынках и приток иностранных кредитов больше не в силах удерживать на плаву отечественную деиндустриализированную экономику, парализованную судорогой коррупции, произволом монополий, чиновничьим беспределом и откровенно антимодернизационной политикой.

Нефть больше не помогает российской экономике

Несмотря на то, что средние цены на нефть оказались на рекордно высоком уровне в 112 долл. за баррель смеси Brent, темпы роста экономики рухнули с 4,9% в начале года до 1,9% по итогам ноября. Одновременно с этим темпы роста промышленного производства сжались с 4,7% в 2011г. до 1,9% в ноябре 2012г., обрабатывающих производств – с 6,5% до 3%, строительного сектора – с 5,1% до 2,1%, а прирост грузооборота транспорта, отражающего реальное положение дел в промышленности, замедлился с 3,4% до 0,4%.

Даже в добывающих отраслях промышленности, которые, судя по финансовой отчётности крупнейших нефтегазовых и угледобывающих компаний, захлёбываются от притока нефтедолларов и просто не знают, куда деть полученные от распродажи невозполнимого минерального сырья деньги, темпы роста производства сжались с 1,9% в 2011г. до 0,3% по итогам ноября.

Всего же по состоянию на ноябрь 2012г. накопленным итогом с начала текущего года ВВП России прибавляет порядка 3,6%, что заметно хуже 4,3% в 2010г. и 6,5-6,7% в среднем в докризисный период. Промышленное производство растёт на 2,7%, что также существенно хуже, чем 8,2% в 2010г. и 7% в среднем в предкризисный период. Обрабатывающие производства прибавляют менее 4,4% (11,8% и 9,5% соответственно), добывающие производства наращивают производство на 1,2% (3,6% и 4,6% соответственно), грузооборот транспорта растёт на 1,7% (6,8% и 3,4% соответственно), а объём выполненных работ в строительном секторе по итогам января-ноября текущего года прибавляет менее 2,1%.

Хуже того, благодаря приверженности правительства политике «кудриномики» и накопления «подушки безопасности», превратившейся в «гробовые» деньги на кладбище «банановых республик», отечественная экономика умудрилась потерять

свыше 107 тыс. рабочих мест (5,052 млн. выбывших работников на фоне 4,945 нанятых). И это на фоне обещанного президентом в начале текущего года создания «25 млн. инновационных рабочих мест».

Отдельного внимания заслуживает тезис о преодолении кризисного состояния в отечественной промышленности и возврате к объёмам докризисного 2007г. Иначе как плохо срежиссированной попыткой выдать желаемой за действительное этот лозунг и не назовёшь. По оценкам того же Росстата, по состоянию на конец 2011г. объёмы выпуска машин и оборудования оказались на 16,3% ниже уровня 2007г., производство электрооборудования, электроники и оптического оборудования не дотягивает до отметок 4-х летней давности более 19%, а выпуск неметаллических минеральных изделий ниже на 14,9%. Одновременно с этим обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство сократились на 8,2% и 7,3% соответственно, а выпуск металлургической продукции сжался на 3,5%.

Другими словами, несмотря на непрекращающиеся предвыборные обещания и разговоры о модернизации отечественная обрабатывающая промышленность, задыхающаяся от коррупционных поборов и неподъёмных тарифов монополий по-прежнему вынуждена работать на изношенных на 75% основных фондах и устаревших технологиях, что вкупе с наплывом дешёвого китайского импорта и крайне дорогими кредитами просто уничтожает остатки несырьевой промышленности.

За период 2007-2011гг. едва заметный прирост выпуска продукции зафиксирован лишь в добывающих отраслях промышленности (+5,4%), паразитирующих на безудержном росте цен на минеральное сырьё и вывозе в оффшорные юрисдикции «нефтедолларовых» доходов. А также в связанных с ними единой производственно-технологической цепочкой секторах по выпуску кокса и нефтепродуктов (+10,4%), а также резиновых и пластмассовых изделий (+47,5%). Помимо этого стоит отметить рост производства кожаных изделий и обуви на 28,4%, что главным образом обусловлено эффектом низкой базы и притоком в отрасль китайского капитала. Однако, даже несмотря на это, объёмы выпуска продукции в данном секторе на 65,5% ниже отметок 1990г. и в лучшем случае сопоставимы с показателями первой половины 1970-х годов.

Дефолт «экономики трубы»

Дело дошло до того, что даже в МЭР были вынуждены признать, что имеет место «устойчивое замедление темпов роста», а министр экономики Андрей Белоусов на совещании у президента открыто заявил, что при сохранении нынешних приоритетов макроэкономической политики темпы роста экономики не будут превышать 2%. Тогда как для реализации предвыборных обещаний Путина в области финансирования социальных программ и стимулирования модернизации инфраструктуры ежегодные темпы роста экономики должны превышать 4,5-5%.

Более того, сам президент во время своего декабрьского послания Федеральному Собранию открыто указал на то, что российская экономика затухает, природно-сырьевая модель «экономического роста без развития» себя исчерпала, а нынешние темпы роста ВВП не позволят исполнить социальные обязательства перед населением и реализовать планы по модернизации.

Безусловно, открытым остаётся вопрос о том, насколько серьёзными вообще являются все предвыборные лозунги властей и воспринимает ли хоть кто-нибудь из окружения президента всерьёз заявленные тезисы об инновациях и социальной ответственности. Как бы там ни было, Путин косвенно признал, что построенная за последние 11 лет «экономика трубы» находится в состоянии дефолта, а для нормального развития России требуются темпы роста экономики свыше 5%, которые категорически не могут быть достигнуты при сохранении нынешних макроэкономических приоритетов.

По большому счёту президент Путин согласился с результатами исследования лучших отечественных учёных-экономистов, которые ещё в 2005г. с цифрами в руках показали, что для поддержания социальной стабильности в России при нынешней колоссальной имущественной дифференциации населения и архаичной структуре экономики ежегодные темпы роста ВВП должны превышать отметку в 5,5%.

Больше всего опасений вызывает тот факт, что этих темпов роста экономики в России не наблюдается уже больше 5 лет. В 2008г. экономика выросла на 5,2%, в разгар кризиса 2009г. ВВП обвалился на 7,8% (сильнее всех в G-20, БРИКС и нефтеэкспортёрах), а в 2010-2011г. прирост валового внутреннего продукта не превышал 4,3%. По итогам 2012г., даже по самым оптимистичным прогнозам Министерства экономики прирост ВВП России, несмотря на рекордно высокие цены на нефть, с

трудом дотянет до 3,6%, что станет худшим показателем с лета 2009г.

Насколько можно судить, брызги от «нефтяного дождя» постепенно перестают долетать на подавляющей части населения России, оседая в карманах сырьевых гигантов, естественных монополий, ЖКХ, спекулянтов и перекупщиков. В значительной степени именно это стало экономическим фундаментом роста недовольства населения правящими властями, социальных волнений и, как результат, «триумфально-болотной».

Ситуация усугубляется целенаправленными действиями властей по скрытой приватизации бюджетной сферы и повышению платности базовых социальных, медицинских и образовательных услуг, которые становятся непозволительной роскошью для подавляющей части населения страны. Вслед за приватизацией ЖКХ, разрушение единой энергосистемы, монетизации льгот последовали поправки в ФЗ-83, которые переводят социальные услуги на платную основу.

Втягивание России на «титаник» ВТО

Которое поставило крест на самой идее модернизации экономики и лишило правительство возможности оказать поддержку отечественной промышленности накануне новой фазы глобально рецессии. ВТО запрещает повышать общий уровень защищённости экономики и оказывать адресную поддержку отдельным секторам экономики, без чего невозможно обеспечить структурную перестройку экономики, модернизацию производства и развитие научно-технического потенциала.

Негативные последствия либерализации внешнеэкономических отношений не заставили себя долго ждать: Автоваз уже заявил, что прекращает закупать листовой прокат у российских металлургов и будет импортировать сталь из Китая и Индии, где благодаря дешёвой рабочей силе, доступных кредитов отпускные цены даже с учётом транспортировки в Россию оказываются существенно ниже российских. Крупнейшие отечественные производители сельхозтехники отчитались о беспрецедентном спаде заказов на фоне наплыва импорта и сворачивания инвестиционных программ и капитальных вложений в основные фонды со стороны российских аграриев.

В то время как один из крупнейших производителей лифтового оборудования фирма OTIS уже заявила о закрытии своей производственной площадки на территории России и выводе производства в Китай. И

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИТОГИ ГОДА...**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

это неудивительно – в условиях снижения импортных пошлин на промышленную продукцию исчезла всякая необходимость производить лифты внутри России, если это можно сделать с гораздо меньшими издержками в азиатских странах.

На фоне спада инвестиционной активности в АПК и наукоёмкой промышленности, сильнейшего за последние 3 года затухания экономического роста и обвала темпов роста промышленного производства, обрабатывающих отраслей и грузоперевозок наблюдается скачкообразный рост импорта целого ряда товаров. Так, согласно официальным данным Росстата, по итогам ноября текущего года в годовом выражении импорт свинины подскочил на 25,7%, рыбного филе – 29,3%, овощей – на 18%, сахара – на 13,5%, а растительного масла – на 10,7%.

Затухание промышленности – нефть больше не поможет

Ещё тяжелее обстоит ситуация в промышленности, темпы роста которой сжались с 4,7% в 2011г. до 4% в 1-м квартале 2012г. и 2,5% по итогам 3-го квартала. Хуже того, осенью затухание отечественного производственного сектора лишь усилилось – темпы роста сжались до минимальных отметок с кризисного 2009г. - 1,8% в октябре и 1,9% в ноябре. Более того, за последние полгода трижды наблюдалось помесечное снижение объёмов выпуска продукции как в промышленном секторе в целом, так и в сегменте обрабатывающей промышленности (на 0,5-0,7%) с учётом сезонного и календарного факторов, что свидетельствует о скатывании экономики в рецессию.

Не лучше складывается ситуация в обрабатывающих производствах – темпы роста сжались с 11,8% в 2010г. до 6,5% в 2011г. и 4,4% по итогам января-ноября 2012г. При этом в октябре темпы роста едва дотянули до 3%, а по итогам ноября ускорение до 4% практически целиком и полностью обусловлено статистическим эффектом низкой базы предыдущего года.

В настоящий момент темпы роста промышленного производства в 2,5 раза ниже, чем в докризисный период 2003-2007гг. (7%), тогда как в обрабатывающем секторе прирост отстаёт от динамики 5-летней давности более чем в 3 раза (9,5%).

Сложно назвать оптимистичной ситуацию в добывающем секторе экономики, который, по логике, должен был стать главным бенефициаром превращения России в «сырьевую колонию» и извлекать сверхприбыли от стабильно высоких цен на сырьевые товары. Тем не менее, имеет место

затухание производственной активности и в этом сегменте. Если ещё в 2010г. прирост выпуска продукции в добывающем секторе составлял порядка 3,6%, а в среднем в докризисный период превышал 4,6-5%, то к концу 2011г. сжался до 1,9%, а по итогам первых 10-ти месяцев текущего года едва превысил 1,2%. Более того, по итогам ноября годовая прибавка составила менее 0,3%, а в месячном выражении и вовсе зафиксирован спад на 2,2%, что вызывает серьёзные опасения.

Отдельного внимания заслуживает тезис о преодолении кризисного состояния в отечественной промышленности и возврате к объёмам докризисного 2007г. На самом деле, по состоянию на конец 2011г. объёмы выпуска машин и оборудования оказались на 16,3% ниже уровня 2007г., производство электрооборудования, электроники и оптического оборудования не дотягивает до отметок 4-х летней давности более 19%, а выпуск неметаллических минеральных изделий ниже на 14,9%. Одновременно с этим обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство сократились на 8,2% и 7,3% соответственно, а выпуск металлургической продукции сжался на 3,5%.

Другими словами, несмотря на непрекращающиеся предвыборные обещания и разговоры о модернизации отечественная обрабатывающая промышленность, задыхающаяся от коррупционных поборов и неподъёмных тарифов монополий по-прежнему вынуждена работать на изношенных на 75% основных фондах и устаревших технологиях, что вкупе с наплывом дешёвого китайского импорта и крайне дорогими кредитами просто уничтожает остатки несырьевой промышленности.

За период 2007-2011гг. едва заметный прирост выпуска продукции зафиксирован лишь в добывающих отраслях промышленности (+5,4%), паразитирующих на безудержном росте цен на минеральное сырьё и вывозе в оффшорные юрисдикции «нефтедолларовых» доходов. А также в связанных с ними единой производственно-технологической цепочкой секторах по выпуску кокса и нефтепродуктов (+10,4%), а также резиновых и пластмассовых изделий (+47,5%). Помимо этого стоит отметить рост производства кожаных изделий и обуви на 28,4%, что главным образом обусловлено эффектом низкой базы и притоком в отрасль китайского капитала. Однако, даже несмотря на это, объёмы выпуска продукции в данном секторе на 65,5% ниже отметок 1990г. и в лучшем случае сопоставимы

с показателями первой половины 1970-х годов.

Серьёзные опасения вызывает ухудшение ситуации в сфере транспортных перевозок, которая традиционно воспринимается в качестве весьма репрезентативного и надёжного опережающего индикатора, отражающего положение дел в реальном, т.е. производственном секторе экономики.

Согласно всё тем же данным Росстата, темпы роста грузооборота коммерческого транспорта сжались с 6,8% в 2010г. до 3,4% в 2011г. и едва заметных 1,7% по итогам января-ноября текущего года. Более того, в октябре и ноябре 2012г. годовой прирост грузооборота сжался до откровенно пугающих 0,1% и 0,4%, что вызывает ещё больше опасений, учитывая тот факт, что в аналогичные месяцы предыдущего года прирост активности на транспорте сжался до минимальных отметок за год (0,9-1,1%). Однако даже статистический эффект низкой базы не смог оказать поддержку грузоперевозкам.

И это притом что по итогам 2011г., несмотря на широко разрекламированные в СМИ «экономические успехи властей», в целом грузооборот транспорта оказался на 20% ниже отметки 1990г. При этом на железнодорожном транспорте объём грузоперевозок ниже отметок 21-летней давности на 20,3%, на автомобильном - в 1,5 раза, на внутреннем водном - в 4 раза, а на морском транспорте спад превышает 5 раз. Даже в трубопроводной системе, обслуживающей интересы нефтегазового сектора и являющейся столпом деиндустриализированной «экономики трубы», наблюдается снижение грузооборота за последние 21 год на 7,5% - с 2,575 до 2,382 млрд. т/км.

Приблизительно аналогичная ситуация складывается в строительном секторе - темпы роста выполненных строительных работ в денежном выражении с учётом инфляции замедлились с 5,1% в 2011г. до 2,1% по итогам первых 10-ти месяцев 2012г. Тогда как прирост ввода новых жилых домов сжался с 6,6% в 2011г. до 4,9% в январе-ноябре текущего года. Принимая во внимание, что в расчёте на душу населения (0,43 кв. метра) в России вводится в 1,5-2,5 раза меньше жилья, чем в том же самом Китае, а средняя цена на недвижимость (55 тыс. рублей за кв. метр) более чем в 2 раза превышает среднюю заработную плату населения (которую не получает свыше 65% работников), можно смело говорить о том, что строительный сектор обслуживает интересы 10-15% россиян.

Принятие антимодернизационного и анти-социального бюджета на 2013-2015 гг.

В рамках которого только с учётом официальной оценки инфляции расходы на национальную экономику подлежат сокращению на 17,9%, на образование - 21,7%, на здравоохранение - на 43,2%, на культуру - на 13,1%, на физическую культуру - на 52,1%, а на находящееся в аварийном состоянии ЖКХ - на 43,8%.

При этом попытки компенсировать сокращение бюджетного финансирования из федерального центра за счёт региональных бюджетов не выдерживают никакой критики - 85% субъектов федерации имеют хронические многолетние дефициты бюджетов, залезают в долги и в значительной степени сами зависят от дотаций, субвенций и субсидий из федерального центра. С таким бюджетом можно смело забыть не только про предвыборные обещания Путина относительно модернизации экономики и создании «25 млн. рабочих мест» в инновационном секторе экономики. С таким бюджетом в принципе невозможно обеспечить поддержание даже нынешних затухающих на глазах темпов роста экономики, профинансировать предвыборные обещания президента и элементарно обеспечить поддержание социальной стабильности. Не говоря уже о модернизации экономики.

Дело дошло до того, что даже в МЭР были вынуждены признать, что имеет место «устойчивое замедление темпов роста», а министр экономики Андрей Белоусов на совещании у президента открыто заявил, что при сохранении нынешних приоритетов макроэкономической политики темпы роста экономики не будут превышать 2%. Тогда как для реализации предвыборных обещаний Путина в области финансирования социальных программ и стимулирования модернизации инфраструктуры ежегодные темпы роста экономики должны превышать 4,5-5%.

Более того, сам президент во время своего декабрьского послания Федеральному Собранию открыто указал на то, что российская экономика затухает, природно-сырьевая модель «экономического роста без развития» себя исчерпала, а нынешние темпы роста ВВП не позволят исполнить социальные обязательства перед населением и реализовать планы по модернизации.

Безусловно, открытым остаётся вопрос о том, насколько серьёзными вообще являются все предвыборные лозунги властей и воспринимает ли хоть кто-нибудь из окружения президента всерьёз заявленные тезисы

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

об инновациях и социальной ответственности. Как бы там ни было, Путин косвенно признал, что построенная за последние 11 лет «экономика трубы» находится в состоянии дефолта, а для нормального развития России требуются темпы роста экономики свыше 5%, которые категорически не могут быть достигнуты при сохранении нынешних макроэкономических приоритетов.

По большому счёту президент Путин согласился с результатами исследования лучших отечественных учёных-экономистов, которые ещё в 2005г. с цифрами в руках показали, что для поддержания социальной стабильности в России при нынешней колоссальной имущественной дифференциации населения и архаичной структуре экономики ежегодные темпы роста ВВП должны превышать отметку в 5,5%.

Больше всего опасений вызывает тот факт, что этих темпов роста экономики в России не наблюдается уже больше 5 лет. В 2008г. экономика выросла на 5,2%, в разгар кризиса 2009г. ВВП обвалился на 7,8% (сильнее всех в G-20, БРИКС и нефтеэкспортёрах), а в 2010-2011г. прирост валового внутреннего продукта не превышал 4,3%. По итогам 2012г., даже по самым оптимистичным прогнозам Министерства экономики прирост ВВП России, несмотря на рекордно высокие цены на нефть, с трудом дотянет до 3,6%, что станет худшим показателем с лета 2009г.

Насколько можно судить, брызги от «нефтяного дождя» постепенно перестают долетать на подавляющей части населения России, оседая в карманах сырьевых гигантов, естественных монополий, ЖКХ, спекулянтов и перекупщиков. В значительной степени именно это стало экономическим фундаментом роста недовольства населения правящими властями, социальных волнений и, как результат, «триумфально-болотоной».

Принятие поправок в ФЗ-83 и курс на дальнейшую приватизацию бюджетной сферы

Это лишний раз подтвердило приверженность властей ультралиберальной политике «рыночного фундаментализма», неизбежным следствием которого станет ещё более существенное повышение платности социальных услуг и снижение доступности образования, здравоохранения и социального обеспечения для 75% россиян, чьи душевые доходы не дотягивают до среднего показателя по России (24,2 тыс. рублей).

На протяжении последних лет услуги дошкольного, среднего, высшего и профес-

сионального образования, а также здравоохранения, амбулаторной помощи и прочих социальных услуг ежегодно дорожали на 13-17%, существенно опережая официальный средний рост цен экономике.

Насколько можно судить, власти осознанно продолжают курс на людоедскую «монетизацию льгот» и перекладывание социальных расходов с государственного бюджета, захлёбывающегося от притока нефтедолларов, на плечи простых россиян, 60% которого относится Институтом Социологии РАН к бедным и нищим слоям населения. Вкупе с введением ЕГЭ, Болонской системы и подписанным в конце декабря президентом законом об образовании это ознаменовало не только существенное повышение платности образования, но также катастрофическое падение его качества.

Складывается впечатление, что целенаправленное проведение политики дебилизации населения вкупе с ограничением доступности образовательных, медицинских и прочих социальных услуг призвано окончательно разрушить систему «социальных лифтов» и предотвратить саму возможность возникновения конкуренции правящей «оффшорной аристократии» и их детей с обездоленными и люмпенизированными массами, загнанными в беспросветную нищету. Иначе как попыткой коррумпированных чиновников и сросшихся с ними олигархов оградить своих детей от риска утраты неправомерно приобретённых активов и закрепить свою власть такого рода действия властей и не назовёшь.

Россиянам не помогает даже дорогая нефть

Однако больше всего опасений вызывает то, что высокие цены на нефть перестали оказывать позитивное влияние на доходы населения. В 2011г. цены на нефть смеси Brent выросли практически на 40% и достигли отметки в 120 долл. за баррель. Тем не менее, на протяжении 8-месяцев предыдущего года реальные располагаемые доходы населения не только не росли, но даже снижались на 0,5-1,5%. И лишь благодаря беспрецедентному и бесконтрольному вливанию 3 трлн. бюджетных рублей (большая часть которых осела в карманах чиновников, монополистов и «бюджетного» бизнеса) в разгар предвыборного сезона в ноябре-декабре 2012г. удалось обеспечить рост доходов на 0,8% по итогам года.

В 2012г. ситуация несколько улучшилась – по итогам января-ноября реальные располагаемые доходы населения выросли на 4%. Во многом этому способствовало

расширение профицита внешней торговли с 143,9 до 150,4 млрд. долл. вкупе с масштабными бюджетными вливаниями в социальную сферу в разгар парламентских и президентских выборов. Политику задобривания электората никто не отменял.

Однако надо учитывать, что реальная «социальная инфляция» для 75% россиян, чьи ежемесячные душевые доходы не превышают среднего показателя по стране, достигает 12-15% (в связи с ускоренным ростом цен на услуги естественных монополий, ЖКХ, транспорт и продукты питания). В таком случае получается, что вместо увеличения реальных располагаемых доходов населения практически на 5% по итогам неполных 2 лет (как это фиксирует Росстат) произошло их снижение на 3-4%. Тогда как 52% россиян, чьи душевые доходы не дотягивают до 15 тыс. рублей (т.е. до реального прожиточного минимума), стали беднее в реальном выражении на 5-7%. А 37% граждан с доходами ниже 10 тыс. рублей утратили как минимум 10% своей покупательной способности за последние 2 года.

Усиление деградации структуры экономики и архаизации производства

Мало того, что буквально на глазах происходит стремительное затухание российской экономики, которой не в силах больше помочь даже стабильно высокие цены на нефть и расширяющийся профицит внешней торговли, так ещё и наблюдается деградация самой структуры экономического роста и примитивизация отечественной экономики. Которые лишь усиливают деградацию научно-технического потенциала и подрывают конкурентоспособность России на мировом рынке.

Напомним, что, согласно официальным данным Росстата, ВВП России по итогам первых 9-ти месяцев текущего года вырос на 3,9% (в 3-м квартале рост едва превысил 2,9%). Однако в глаза бросается скачкообразный рост добавленной стоимости в целом ряде непроизводительных секторов экономики, которые не создают реального продукта, никоим образом не связаны с модернизацией экономики и лишь прокручивают поступающие в страну нефтедоллары, спекулятивный капитал и иностранные кредиты.

Так, прирост добавленной стоимости в сфере финансовых операций превысил 16%, в оптово-розничной торговле – 7%, а в операциях на рынке недвижимости достиг 6,6%. Притом что не получается объяснить наблюдаемый скачок активности в фиктивном секторе экономики эффектом низкой

базы – при средних темпах роста экономики на 4,2% в январе-сентябре 2011г. прирост в финансовых спекуляциях достигал 5%, в оптово-розничной торговле – на 4,5%, а на рынке недвижимости – на 3,1%.

Лишь восстановительный рост в обрабатывающей промышленности, рухнувшей на 15,2% в разгар кризисного 2009г. ввиду перетока выделенной антикризисной господдержки на валютный рынок, превышал средние темпы роста по экономике в целом и составлял порядка 6,7%. Также на 12,1% выросло сельское хозяйство, обвалившееся на 10,3% в 2010г. на фоне катастрофической засухи, лесных пожаров и преступной халатности чиновников, не обращавших внимания на пожары больше половины лета.

Одновременно с этим темпы роста добавленной стоимости в обрабатывающих производствах сжались с 6,7% в январе-сентябре 2011г. до 3,3% в аналогичном периоде 2012г. В строительстве – с 3,6% до 1%, в системе государственного управления и обеспечения безопасности – с 2 до 0,5%, в здравоохранении и предоставлении социальных услуг – с 3,6% до 0,2%, а в деятельности домашних хозяйств – с 7,8% до 4,9%.

При этом прирост добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых не превышает 1,5%, в производстве электроэнергии, газа и воды составляет менее 1%, а в транспорте и связи опустился до 3,1%. Хуже всего то, что в системе образования, являющейся опорой модернизации экономики и развития инновационного потенциала, снижение добавленной стоимости на 0,8% в январе-сентябре 2011г. сменилось чуть менее чувствительным, но всё же сокращением на 0,4%. А едва заметный и с трудом отличимый от статистической погрешности рост на 0,3% в предоставлении коммунальных и социальных услуг сменился снижением на 1,6%.

На этом весьма неблагоприятном макроэкономическом фоне весьма настораживающим выглядит увеличение налоговой нагрузки на отечественную экономику со стороны государства. Несмотря на практически двукратное торможение темпов роста ВВП за период с начала текущего года при стабильно высоких ценах на нефть (превышающих заложенные в бюджете 100 долл. за баррель), правительство продолжает усиливать налоговое давление.

Наиболее наглядно об этом свидетельствует ускорение темпов роста так называемых чистых налогов на продукты с 4,5% в январе-сентябре 2011г. до 5,8% в анало-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

гичном периоде текущего года. Вместо того, чтобы давать стимул для развития несырьевых секторов экономики, активизировать производственную и инвестиционную активность в контуре наукоёмких отраслей современного технологического уклада и создавать налоговые механизмы поощрения модернизации, власти занимаются сокращением поддержки отечественного производства и наращивают фискальный пресс.

Собственно говоря, неудивительно, что удельный вес ничего не создающего финансового сектора в структуре ВВП России подскочил с 4,3% в 3-м квартале 2011г. до 4,5% в аналогичном периоде текущего года, оптово-розничной торговли – с 18,8 до 19,1%, операций с недвижимостью – с 11,6 до 11,9%, государственного управления – с 6,1 до 6,9%, а добычи сырья – с 10,8% до 11%.

Закономерным результатом политики самоустранения государства от управления экономикой в угоду антинаучным тезисам «государственного невмешательства» стало снижение веса обрабатывающих производств в структуре экономики с и без того неадекватно низких 16% до 15,6%, сельского хозяйства – с 4 до 3,4%, транспорта и связи – с 9,1 до 8,9%, строительного сектора – с 5,9 до 5,8%, а производства электроэнергии, газа и воды – с 3,8% до 3,4%.

Другими словами, имеет место расцвет тех секторов экономики, которые вообще никоим образом не связаны с реализацией планов по модернизации экономики и инновационному развитию. Стремительно растёт вес добычи сырья, занимающейся распродажей невозполнимого минерального сырья, и торгово-спекулятивных секторов, обеспечивающих прокручивание нефтедолларов и иностранного капитала.

Кредитный пузырь – последняя подпорка «экономики трубы»

Насколько можно судить, российская экономика либо уже находится в состоянии рецессии (если очистить макроэкономические показатели от статистических манипуляций, приписок и занижения инфляции), либо уверенно скатывается в кризисное состояние. С высокой долей вероятности уже по итогам 2012г. даже крайне политкорректный Росстат, испытывающий на себе давление властей, был бы вынужден зафиксировать снижение ВВП, если бы ему на руку не играл один крайне значимый фактор.

На фоне стагнирующих доходов населения единственным механизмом, обеспечиваю-

щим расширение потребительской активности россиян и, как следствие, поддержание на плаву российской экономики, является надувание пузыря на рынке потребительского кредитования. И именно это происходит на протяжении всех последних лет.

Только за период с января по октябрь 2012г. совокупная задолженность российских граждан перед кредитными организациями подскочила на 32,2% (с 5,227 до 6,913 трлн. рублей), а в годовом выражении выросла на 46,4%. При этом суммарная задолженность россиян по банковским кредитным картам увеличилась практически на 75%, а по ипотечным кредитам выросла практически на 37,1%.

Именно благодаря надуванию кредитного пузыря и втягиванию в большинство своём бедного населения в долговую петлю экономическим властям удалось удержать на плаву российскую экономику и предотвратить соскальзывание в рецессию. Неудивительно, что в нынешнем году органами статистики зафиксировано расширение потребительской активности населения на фоне затухания экономического роста, промышленного производства и грузоперевозок.

Так, темпы роста конечного потребления домашних хозяйств ускорились с 6,1% в январе-июне 2011г. до 6,6% в аналогичном периоде текущего года на фоне снижения темпов роста потребления со стороны органов государственного управления с 1,5% до 0% за аналогичный промежуток времени и смены роста экспорта на 2% его снижением в размере 1,4%. Совершенно очевидно, что именно разбухание потребительского спроса за счёт расширения долговой нагрузки на домашние хозяйства является основным механизмом удержания на плаву российской экономики.

Закономерным результатом безудержного наращивания потребительского кредитования со стороны банков, риски потерь по которому существенно перекрываются высокой реальной эффективной ставкой, стало ускорение темпов роста просроченной задолженности с 3,1% в 2011г. до 11,9 млрд. в январе-октябре текущего года. В 2013г., по оценкам коллекторов, прирост составит не менее 30-35%. Всего же доля просроченных кредитов населения в структуре предоставленных займов подскочила с 8,3% в начале 2012г. до 9,9% по итогам ноября. Особенно тяжёлая ситуация наблюдается в сегменте потребительских кредитов, которые стали наиболее рентабельным видом деятельности для большинства банков – доля «плохих» долгов в данном сегменте выросла с 9,3 до 11%.

Масштабное бегство капитала – благо для коррумпированных чиновников и «либеральных сектантов»

Несмотря на крайне благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру и сохранение среднегодовых цен на нефть смеси Brent на рекордно высоких отметках в 112 долл. за баррель, из России продолжает утекать капитал. Несмотря на это, в течение целых 4 лет Банк России вообще отказывался замечать вывоз частным сектором 362 млрд. долл. за рубеж, а затем сразу два заместителя министра финансов (Сергей Сторчак и Алексей Моисеев) расценили вывоз капитала как благо для российской экономики.

Так как хронически недофинансированная российская экономика, пребывающая благодаря засевшим в правительстве «младореформаторам» в многолетнем инвестиционном кризисе, с износом основных фондов в обрабатывающем секторе и инфраструктуре в размере 75-80%, по их мнению, «не способна переварить поступающие в страну нефтедоллары». И бегство капитала избавляет Минфин от головной боли – ему не приходится бороться с «избыточным денежным навесом» и ростом инфляции.

Только за период с начала текущего года частным сектором было вывезено порядка 60 млрд. долл., а за период с сентябрьской «рокировочки» Путина и Медведева в 2011г. банки и компании вывезли из России свыше 105 млрд. долл. При этом около 91,3 млрд. долл. было вывезено нефинансовыми организациями, и лишь 1,4 млрд. долл. со стороны банковского сектора.

По сути дела, и без того обескровленная экономика России, пребывающая в состоянии многолетнего хронического инвестиционного кризиса, уже 4 года живёт с разорванными артериями. И это не вызывает совершенно никакого беспокойства у высокопоставленных чиновников Минфина, Банка России и МЭР.

Банк России и Минфин держат удавку на шее России

Одновременно с этим российский банковский сектор уже полтора года пребывает в коматозном состоянии на фоне разрастания кризиса ликвидности, что провоцирует удорожание кредитных ресурсов для экономики и усиливает инвестиционный кризис в наукоёмких секторах обрабатывающей промышленности. Ставки на межбанковском рынке по краткосрочным кредитам на 1 день выросли с 2,5% в 2011г. до 6 в начале 2012г. и 6,5% в конце декабря текущего года.

И это притом что средние цены на нефть превышают 110 долл. за баррель, бюджет захлёбывается от притока нефтедолларов, а госкомпании и банки рапортуют о рекордных прибылях.

В середине декабря Банк России провёл рекордный за все годы своего существования аукцион по операциям РЕПО на 2,63 трлн. рублей, а общая сумма задолженности банков только по этим операциям уже давно превысила 2 трлн. рублей. Ещё порядка 350 млрд. рублей составляет задолженность банков перед Центральным Банком по однодневным кредитам, а 670 млрд. – в рамках обеспеченных активами и поручительствами кредитов.

По большому счёту, это является закономерным результатом целенаправленного отказа Банка России исполнять функции кредитора последней инстанции, ключевого эмиссионного центра и инструмента рефинансирования экономики. Насколько можно судить, Центральный Банк РФ превратился в филиал ФРС США и свёл всю полноту денежно-кредитной политики к операциям валютного обменника, реализуя колониальную по своей сути политику «валютного правления» (currency board).

Вкупе с повышением ставки рефинансирования на 0,25% в сентябре текущего года до 8,25%, общим ужесточением денежно-кредитной политики и укреплением курса рубля это лишь усилило и без того острый дефицит денег в экономике.

Монополисты и перекупщики разгоняют инфляцию

Мало того, что буквально на глазах происходит радикальное затухание производственной активности российской экономики на фоне крайне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. Не меньше опасений вызывает тот факт, что российские чиновники в очередной раз провалили борьбу с инфляцией, которая, насколько можно судить, так никогда и не начиналась.

Судя по всему, тезис о необходимости борьбы с инфляцией стал крайне удобным инструментом для оправдания хронического нежелания правящей касты бюрократов заниматься модернизацией экономики, не бороться с беспрецедентным оттоком капитала (свыше 362 млрд. долл. за последние 4 года), поддерживать дефицит денег в экономике, кредитовать США и прочих стратегических конкурентов за счёт налогоплательщиков (через Резервный фонд и Фонд национального благосостояния). Неудивительно, что сделанные ещё в самом начале

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ

2000-х годов обещания властей снизить инфляцию до 2-2,5% к 2010г. так и остались красивым предвыборным лозунгом и ни к чему не обязывающей «маниловщиной».

На протяжении последних месяцев наблюдается раскручивание инфляционной спирали, основной вклад в который вносят монополисты, задирающие цены на свои услуги, а также скачкообразный рост цен на ГСМ и услуги ЖКХ вкупе с произволом перекупщиков, которые, почувствовав безнаказанность во время пожаров 2010г. и создав искусственный дефицит зерновых на прилавках магазинов, насколько можно судить, занимаются любимым занятием и сегодня.

Если ещё в начале 2012г. годовые темпы роста потребительских цен в силу предвыборной кампании правящих властей по заморозке отпускных цен на бензин и перенос сроков индексации тарифов естественных монополий (цен на газ, электроэнергию, транспорт и т.д.) с 1 января на 1 июля не превышали 2,5-3%, то к концу текущего года инфляция ускорилась до 6,5-7%. По весьма приукрашенным оценкам Росстата, за период с начала текущего года и по состоянию на 17 декабря накопленный прирост потребительских цен составляет 6,3%, что заметно хуже 6% годом ранее.

Согласно официальным оценкам всё того же Росстата, по состоянию на 17 декабря 2012г. цены на пшеничную муку подскочили более чем на 27,3%, хлеб подорожал на 11,9%, куры выросли в цене на 15%, цены на картофель выросли на 8,1%, белокочанная капуста стала дороже аж на 45,6%. Одновременно с этим услуги ЖКХ подорожали в среднем на 9,2%, холодное водоснабжение - на 11,3%, горячее - на 11,6%, отопление - на 9,9%, плата за жильё в домах государственного и муниципального фондов - на 10,1%, тогда как проезд в трамвае и на троллейбусе стали дороже на 10,3% и 7,6% соответственно. Не лучше обстоят дела в «отреформированной» социальной сфере - услуги образования выросли в цене на 10,4%, услуги культурных организаций и спорта - на 8,7% и 7% соответственно, а санаторно-оздоровительные услуги и услуги дошкольного воспитания подскочили в цене как минимум на 6,1-6,3%.

Чиновники наотрез отказываются ограничить аппетиты монополистов, снизить масштабы воровства и коррупции, а также ужесточить контроль за деятельностью разного рода перекупщиков и посредников, задирающих цены на десятки процентов. Вместо этого финансово-экономический блок правительства, плотно оккупированный «рыночными фундаменталистами»

продолжает предпринимать изначально бесперспективные и крайне вредные для экономики попытки борьбы с инфляцией издержек монетарными методами. Благодаря действиям Банка России и Минфина за период с января по начало ноября 2012г. объём денежной массы по агрегату М2 вырос на едва заметный 1%. В годовом выражении прибавка составляет менее 15,7%, что существенно ниже 25-35% в середине и конце 2010г.

Тем не менее, кроме формирования кризиса ликвидности в банковском секторе, роста стоимости кредитных ресурсов, сворачивания инвестиционных программ со стороны несырьевой обрабатывающей промышленности, роста издержек производства и, как следствие, роста цен на конечную продукцию ужесточение денежно-кредитной политики со стороны Банка России не обеспечило. Более того, в силу того, что никто из чиновников не решается назвать реальные причины высокой инфляции в России и ограничить аппетиты коррупционеров, монополистов, перекупщиков и сырьевого лобби, наблюдается ускорение темпов роста потребительских цен.

Достижения года

К огромному сожалению, таковых практически не наблюдается. А те, что имеют место быть, либо являются «достижениями» лишь на первый взгляд. Либо на деле таковыми не являются вовсе.

1. Благодаря благоприятной ценовой конъюнктуре на рынке нефти правительству **удалось нарастить «подушку безопасности»**, которая на фоне целенаправленного отказа властей от финансирования модернизации превращается в «гробовые деньги». В борьбе за спокойствие и стабильность российские чиновники, ссужающие российские нефтедоллары под 1,5-2%, а затем занимающие их под 7-9% для российских компаний и банков, забыли, что самое тихое и спокойное место находится на кладбище.

Благодаря дорогой нефти федеральный бюджет России по итогам января-ноября текущего года составил 1,4% ВВП, размер Резервного Фонда подскочил в 2,4 раз и приблизился к 2 трлн. рублей, ЗВР достигли 525 млрд. долл., а неиспользуемый остаток средств Минфина на счетах в Банке России и коммерческих банках достиг 7,2 трлн. рублей. И на этом фоне Минфин умудрился занять на внутреннем долговом рынке порядка 480 млрд. рублей, в результате чего благодаря политике «двойной стерилизации» денежной массы лишь усугубил дефицит денег в экономике и кризис ликвидности.

2. Срыв планов правительства по приватизации наиболее лакомых кусков государственной собственности.

Администрация президента всеми силами затягивает процесс формирования списка подлежащих приватизации госкомпаний и госбанков и расширяет список стратегически значимых предприятий с тем, чтобы не допустить передачу наиболее рентабельных компаний в нефтегазовом, банковском и военно-промышленном секторе в руки ТНК и транснационального капитала.

Другое дело, что, насколько можно судить, принципиальных разногласий между администрацией президента и сконцентрировавшимися вокруг неё «силовиками» с одной стороны и оккупировавшими правительство либералами, с другой, не существует. По крайней мере, именно об этом свидетельствует декабрьское послание президента Федеральному Собранию, в котором Путин чётко указал, что Россия не строит госкапитализм, а частный собственник априори является более эффективным управленцем, нежели государство.

Насколько можно судить, все попытки Государственно-правового управления президента замкнуть распоряжение государственным имуществом и процесс приватизации наиболее лакомых объектов государственной собственности лично на Путина в обход правительства нацелено исключительно на перераспределение финансовых потоков и властных полномочий в пользу так называемых «силовиков» и подрыв финансовой базы либерального клана.

Продолжающийся на протяжении последних нескольких лет открытый конфликт между «серым кардиналом» российского ТЭК Игорем Сечиным и превратившимся в «мальчика для битья» вице-премьером Аркадием Дворковичем. Апогеем которого стало написание последним открытого письма на имя президента Путина в обход формального начальника в лице председателя правительства Медведева, лишь подтверждает наличие острого управленческого кризиса в системе государственной власти и усиление борьбы олигархических группировок за контроль над наиболее рентабельными секторами экономики.

И те и другие, как представляется, стремятся получить легитимность от США и ЕС, на территории которых они хранят свои активы. Однако, если либералы готовы просто сдать остатки отечественной экономики в руки глобального бизнеса в обмен на вхож-

дение в предбанник глобального управляющего класса (разумеется, на правах «мальчиков на побегушках»), то окружение Путина интересуется не только материальное, но также статусное потребление. Они хотят сохранить за собой контроль над стратегически значимыми секторами экономики (в данном случае речь идёт о Газпроме, Роснефтегазе, ВПК, электроэнергетике) и иметь возможность сохранить хотя бы минимальную независимость от глобального бизнеса.

Отдельного внимания заслуживает недавно озвученная Путиным инициатива выделить 100 млрд. рублей из Фонда национального благосостояния на поддержку российского фондового рынка. На самом деле, если власти решили поддержать российских спекулянтов, госбанки и сросшихся с ними коммерческими, а зачастую и семейными, связями чиновников, то это блестящая идея. Если же речь идёт о модернизации находящейся в аварийном состоянии базовой технологической инфраструктуры (ЖКХ, транспорт, энергетика, дороги и т.д.), то за счёт кармана налогоплательщиков поддерживать надо не спекулянтов, а реальный сектор экономики.

В противном случае получится повторение ситуации с выделением «антикризисной помощи» в 2008-2009гг. – вместо оказания поддержки отечественной промышленности выделенные государством триллионы рублей из кармана налогоплательщиков утекли на финансовый рынок и были пущены на спекуляции на фондовом и валютном рынках.

В этом плане показательным является Китай, который в разгар глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009гг. запустил масштабную программу капитальных вложений в жизнеобеспечивающую инфраструктуру и дал стимул для технологического перевооружения национальной промышленности. А затем продлил эту программу.

У Минфина без дела лежит практически 7,2 трлн. рублей в виде нераспределённого остатка средств, которых при желании вполне хватило бы на финансирование модернизации изношенной на 80-85% базовой технологической инфраструктуры (электроэнергетика, ЖКХ, транспорт и т.д.). Которая вкупе с коррупционными поборами, произволом монополий и недоступными кредитными ресурсами является главным ступором развития российской экономики.

Справочная информация представлена в табл. 1-4.

Таблица 1

Динамика основных компонентов ВВП России накопленным итогом с учётом инфляции за период 2003-2011гг. (2003г. = 100%)

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой внутренний продукт	100	107,2	114,0	123,3	133,8	140,9	129,8	135,5	141,3
Сельское хозяйство и охота	100	100,9	101,2	103,8	105,5	114,1	116,1	104,2	121,5
Лесное хозяйство и лесозаготовки	100	102,8	103,9	108,1	105,7	86,1	82,4	83,9	84,2
Производство пищевых продуктов	100	109,3	113,3	121,0	129,0	131,2	129,7	129,7	130,9
Текстильное производство	100	81,7	66,3	75,6	74,3	70,2	59,2	66,4	60,6
Производство одежды	100	102,5	96,5	103,3	101,0	95,7	75,0	78,1	91,7
Производство машин и оборудования	100	114,5	119,2	131,5	161,8	156,2	89,2	96,7	106,7
Производство электрических машин и электрооборудования	100	120,1	121,2	123,2	123,2	115,0	82,8	103,5	113,2
Производство электронных компонентов	100	106,0	114,5	120,4	111,3	99,7	69,2	74,6	82,9
Строительство и ремонт судов	100	124,6	136,0	134,6	103,0	112,5	93,5	70,2	58,9
Производство летательных аппаратов, включая космические	100	81,1	72,6	64,0	70,7	73,8	70,0	71,3	76,0
Оптовая торговля	100	114,7	122,6	140,4	153,7	166,9	163,9	172,8	178,3
Розничная торговля	100	99,3	109,6	122,4	139,3	151,6	145,5	155,6	163,4
Связь	100	128,7	145,6	167,1	192,4	212,8	218,0	222,9	228,7
Финансовое посредничество	100	139,8	188,6	250,1	336,6	401,1	423,3	414,9	437,8
Операции с недвижимым имуществом	100	102,4	110,7	129,2	146,5	174,4	181,7	195,9	198,5
Образование	100	100,3	100,7	101,2	102,3	102,2	100,7	98,9	98,1
Здравоохранение и социальные услуги	100	101,0	102,7	104,2	105,4	106,4	106,2	105,8	109,7
Чистые налоги на продукты	100	111,4	121,4	132,9	144,9	152,8	131,4	141,7	149,9

Источник: расчёты автора по данным Росстата

Таблица 2

Динамика капитальных вложений в основные фонды в России накопленным итогом за период 2004-2011гг. (2004г. = 100%)

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	100	110,9	129,4	158,8	174,5	147,1	155,9	168,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	109,5	156,6	207,0	204,5	159,7	142,3	163,1
Рыболовство, рыбоводство	100	89,4	117,0	112,0	98,7	86,9	94,6	130,0
Добыча полезных ископаемых	100	99,7	120,6	140,1	149,2	134,1	143,0	162,7
Обрабатывающие производства	100	112,4	126,0	146,9	165,3	136,9	138,9	149,0
Производство пищевых продуктов	100	107,8	109,7	128,9	125,1	95,4	101,8	97,6
Текстильное и швейное производство	100	80,5	86,8	121,8	130,5	107,0	146,8	136,1
Производство кокса и нефтепродуктов	100	111,2	126,3	146,9	170,7	237,5	270,5	311,8
Химическое производство	100	137,3	170,5	201,2	215,3	162,8	163,6	204,0
Производство машин и оборудования	100	98,6	130,3	144,3	157,1	109,5	117,8	133,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100	108,3	113,2	142,7	153,3	120,5	121,4	127,1
Производство электрических машин и электрооборудования	100	100,6	125,5	147,6	150,9	93,0	76,4	89,6
Производство электронных компонентов	100	138,5	95,4	116,0	172,2	158,8	173,1	154,7
Производство медицинских изделий, средств измерений и оптических приборов	100	103,4	105,2	158,5	150,9	138,9	151,7	157,3
Производство транспортных средств и оборудования	100	88,4	105,5	136,7	167,4	150,9	158,0	168,6
Производство мебели и прочей продукции	100	124,1	190,9	152,7	166,4	137,8	125,3	118,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	108,6	118,0	156,8	175,0	190,5	214,3	234,9
Строительство	100	113,3	135,7	174,8	220,6	154,2	171,1	155,1
Розничная торговля	100	131,9	194,6	256,8	275,0	210,7	277,3	256,2
Гостиницы и рестораны	100	115,6	153,1	224,1	228,8	213,4	245,1	261,5
Финансовая деятельность	100	110,8	108,3	154,5	146,6	146,2	165,0	225,8

Источник: расчёты автора по данным Росстата

Таблица 3

Структура чистого вывоза капитала частным сектором по виду инвестиций (млн. долл.)

Показатель	2008	2009	2010	2011	Итого за 2008-2011гг.	Удельный вес в совокупном вывозе капитала (в % к итогу)
Прямые инвестиции						
Активы	-55 594	-43 665	-52 523	-67 283	-219 065	
Пассивы	75 002	36 500	43 288	52 878	207 668	
Сальдо	19 409	-7 165	-9 235	-14 405	-11 396	3,9%
Портфельные инвестиции						
Активы	-7 843	-10 375	-3 470	-10 578	-32 266	
Пассивы	-27 594	8 195	1 810	-7 279	-24 868	
Сальдо	-35 437	-2 179	-1 660	-17 857	-57 133	19,8%
Прочие инвестиции						
Активы	-177 515	6 141	-23 392	-83 326	-278 092	
Пассивы	63 239	-25 185	10 011	40 888	88 953	
Сальдо	-114 276	-19 044	-13 380	-42 438	-189 138	65,5%
Криминальный вывоз капитала (статья "Чистые ошибки и пропуски" платёжного баланса)	-11 277	-1726	-8285	-9990	-31 278	10,8%
Совокупный чистый вывоз капитала частным сектором	-141 581	-30 115	-32 560	-84 690	-288 946	100,0%

Источник: расчёты автора по данным Банка России

Таблица 4

Структура незаконного вывоза капитала за период 2002-2011гг. (млн. долл.)

Показатель	2002	2004	2006	2008	2009	2010	2011	Итого за 2002-2011гг.	Удельный вес в совокупном незаконном и криминальном вывозе капитала (в % к итогу)
Незаконный вывоз капитала	-11524	-25030	-19945	-39273	-27145	-30588	-32268	-262284	80,3%
Своевременно не полученная экспортная выручка и не поступившие товары по импортным товарам	-1640	-1177	-12920	-20296	-10274	-6748	-8361	-82765	25,4%
Не полученные услуги в счет переводов денежных средств по импортным контрактам	-9527	-5060	-2142	-4876	-3647	-5292	-8595	-56932	17,4%
Переводы по фиктивным операциям с ценными бумагами	-1076	-19665	-5516	-16286	-13952	-18831	-15850	-130562	40,0%
Поправка на переклассификацию в другие финансовые активы	720	872	633	2185	729	283	539	7976	-2,4%
Криминальный вывоз капитала (статья «Чистые ошибки и пропуски» платёжного баланса)	-6077	-5874	9518	-11277	-1726	-8285	-9990	-64145	19,7%
Итого незаконный и криминальный вывоз капитала	-17601	-30904	-10427	-50550	-28871	-38873	-42258	-326429	100,0%

Источник: расчёты автора по данным Банка России

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ

1.4. Почему фракция КПРФ не поддержала кандидатуру Д.А. Медведева на пост председателя Правительства РФ

Некоторые аргументы к обоснованию позиции:

- **Предшествующие четыре года, президентом РФ был Медведев. Все мы прекрасно видим итоги его правления:** русские продолжают вымирать и стремительно теряют остатки национального самосознания, их земли форсировано заселяются иноэтническими мигрантами, до половины населения живут на 150 руб. в день или меньше, убиты остатки советской системы образования, здравоохранения, социальной защиты, фактически уничтожена армия и сельское хозяйство, страна прочно сидит на сырьевой игле, не создано ни одно современное наукоёмкое производство. Можно привести массу фактов и статистических показателей, наглядно показывающих, в каком состоянии Медведев «оставил» Россию. **Человеку, так распорядившемуся верховной властью в стране, нельзя доверить обязанности главы правительства.**

- **Все инициативы, предлагаемые Медведевым** (включая ту же «политреформу»), полностью совпадают с позицией Прохорова, а значит **являются выражением воли и интересов крупного капитала.** Коммунистическая же партия выражает волю и интересы трудящихся, которые в корне противоречат – антагонистичны – крупной буржуазии.

- Не только дела, но и слова Медведева, т.е. его видение пути развития общества, противоречат позиции КПРФ. Так, не далее как полгода назад, в ходе думской выборной кампании, Медведев обнародовал свою программу (с которой шла на выборы «Единая Россия», лидером списка которой он являлся). Эта программа в предвыборный период была подробно «разложена по полочкам», с конкретным указанием на всё то, с чем коммунисты не согласны. Очевидно, что **на премьерский пост Медведев идёт с той же программой, что и в Госдуму.** Нас же эта программа самым принципиальным образом не устраивает.

- Медведев относится к тому типу политиков, которых принято называть «либерал-романтик». **Он свято верит в незыблемость рыночных постулатов**, во всемогущество «невидимой руки рынка», способной всё идеально расставить на свои места, **в пагубность какого-либо вмешательства государства в экономику, в безальтер-**

нативность капиталистического строя. Подобный либеральный романтизм разрушителен по своей сути. Мы не в праве допустить, чтобы человек, занимающий такую позицию, распоряжался всеми ключевыми сферами жизни страны.

- **КПРФ никогда не голосовала и не будет голосовать за те кандидатуры на должность главы правительства, которые выдвигаются нынешней властью.** В нашей партии состоит целая плеяда грамотных, высокопрофессиональных специалистов и управленцев, блестяще проявивших себя в деле. А потому **у нас есть свои предложения по кандидатуре премьер-министра.** И мы считаем, что кандидат от Компартии справится с этой работой гораздо лучше Д.А.Медведева.

- **Медведев же ничем не заслужил нашего доверия**, чтобы мы могли за него проголосовать. За все годы, что он в политике, он ни в чём не проявил себя как достойный руководитель. Это та кандидатура, которой просто не за что давать «кредит доверия».

- При объявлении списка «ЕР» перед думскими выборами Путин заявлял, что, оказывается, о «рокировке» они с Медведевым договорились ещё 4 года назад, когда в президенты избирался Медведев. Уже тогда они-де «знали», что на следующий президентский срок пойдёт Путин, а своего «тандемщика» возьмёт в премьеры. Получается, что страну, народ никто и не собирался спрашивать, кого наши сограждане хотят видеть на этих ключевых постах. Получается, что **два человека договорились между собой, как они эти должности поделят**, и это, мол, и следует считать окончательным решением.

Подобный стиль политического действия является оскорблением для народа России. Именно поэтому фракция КПРФ проголосовала «против» кандидатуры Медведева.

1.5. "Акт Магнитского" - пиар-акция США для напоминания российскому управляющему классу, "кто в их доме хозяин"

Нужно прекрасно отдавать себе отчет в том, что сам по себе Акт Магнитского не имеет совершенно никакого смысла с точки зрения борьбы с российскими коррупционерами, взяточниками и компрадорами - это в чистом виде пиар-акция, направленная на демонстрацию силы со стороны американских финансово-политических элит и ненавязчивое напоминание российским чиновникам, кто в доме хозяин.

Никакой необходимости в принятии отдельного акта с точки зрения борьбы с российскими коррупционерами и замораживания их активов в юрисдикции США (прежде всего, в американских банках) просто не было. Политическое руководство США в рамках действующего законодательства, крайне широко трактующего полномочия и сферу экономических интересов США, и так имеет возможность арестовать недвижимость, счета в банках и прочее имущество российских чиновников. Собственно говоря, как и любого другого гражданина не только России, но и любой другой страны.

Сразу после кризиса 2008-2009гг. в США были приняты поправки в налоговое законодательство, которые выводят сферу экономических и фискальных интересов США за пределы самих штатов и придают им экстерриториальный характер. По большому счёту, в настоящий момент американский управляющий класс, лоббирующий интересы крупнейших американских банков и корпораций, имеет возможность проводить аресты имущества (в том числе банковских счетов) и задержание подозреваемых в совершении экономических преступлений лиц в случае, если их действия нанесли ущерб экономическим интересам США. Либо, если они совершали операции с подозреваемыми в такого рода нарушениях.

Совершенно очевидно, что уже сегодня даже без Акта Магнитского, носящего, главным образом, политический характер, руководство США может без всяких трудностей заморозить активы любого нерезидента, в том числе и российских чиновников. Более того, в своих интересах США разрушают некогда незыблемые принципы «банковской тайны» - американским финансово-политическим элитам после долгой судебной тяжбы всё-таки удалось заставить Швейцарию пойти на раскрытие конфиденциальной информации о клиентах швейцарских банков, которых Госдеп и силовые ведомства США заподозрили в незаконной предпринимательской деятельности, легализации преступных доходов, финансировании терроризма, уклонении от уплаты налогов и т.д.

Другими словами, если бы у американских властей действительно возникло непреодолимое желание на безвозмездной основе помочь российским гражданам в борьбе с коррупцией, разворовыванием бюджетных средств и возросшей криминализированностью экономики, то они уже давным-давно могли бы этим заняться без всякого рода законотворческой деятельности и пиара. Совершенно непонятно, с какой

статии и в чьих интересах Вашингтон начнёт заниматься оздоровлением российской государственности – Россия в силу объективных причин является одним из ключевых стратегических конкурентов США.

Любое ограничение коррупции, борьба с монополизмом, обуздание appetitов чиновников и переориентации макроэкономической политики с накопления «подушки безопасности» на развитие отечественной экономики и модернизацию инфраструктуры будет означать возрождение отечественной обрабатывающей промышленности, укрепление российского капитала и возникновение конкуренции для американских компаний и американского капитала. Для какой цели США будут выращивать себе конкурентов в России особенно в разгар скатывания мировой экономики в кризис – совершенно непонятно. Более того, американские элиты наоборот кровно заинтересованы в повышении коррумпированности, а следовательно, и управляемости российских властей извне, которые бы позволили удерживать Россию в статусе «дойной коровы» и «сырьевой колонии» Запада.

Другое дело, что, насколько можно судить, Путин и его окружение, хоть и реализуют политику, отвечающую интересам транснационального капитала, международных банков и глобальных монополий, но остаются бельмом на глазу в силу своих попыток сохранить контроль над наиболее рентабельными секторами экономики и обеспечить относительную политическую независимость. В отличие от либерального клана, сгруппировавшегося вокруг нынешнего премьер-министра Медведева, Дворковича и Шувалова, для которых важно исключительно материальное потребление и возможность встроиться в глобальный управляющий класс пускай и на правах «мальчиков для битья» и лакеев, переродившиеся в «торговцев» и «крышевателей» советские силовики по советской инерции нацелены не только на материальное, но также на статусное потребление.

Насколько можно судить, им важно иметь возможность со спокойной душой хранить свои активы и незаконным образом приобретённые финансовые ресурсы в фешенебельных странах (здесь они полностью идеологически совпадают с либералами), но при этом в хотят сохранить за собой право в отдельных случаях демонстрировать свою силу – они хотят наслаждаться своим влиянием, требовать к себе уважения со стороны «партнёров». Другое дело, что они наотрез отказываются понять эле-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

ментарную вещь - рабовладелец никогда и ни при каких обстоятельствах не будет воспринимать раба как равного себе. И при первой попытке демарша со стороны вассала феодал постарается заменить его на более благосклонного и удобного себе кандидата. **Для глобального бизнеса и финансово-политических элит США и Старого Света что силовики, что либералы являются всего лишь наёмными менеджерами – смотрящими за колониальными владениями.**

Совершенно очевидно, что Путин и окружающие его олигархи (элитам их назвать не поворачивается язык) в гораздо меньшей степени, нежели Медведев и собравшиеся вокруг него либералы, устраивает глобальный бизнес. США и ЕС гораздо проще иметь дело с тем же самым Аркадием Дворковичем, превратившимся в рупор идей «рыночных фундаменталистов», и открыто заявляющем, что Россия должна платить за благополучие США, чем с Игорем Сечиным и прочими «силовиками», старающимися замкнуть на себя все стратегически значимые и наиболее высоко рентабельные секторы экономики. Именно по этой причине Запад усиливает давление на Путина – принимает в чистом виде политически ангажированный «Список Магнитского», изображает «силовики» новой красной чумой, обвиняет его в косности и неповоротливости, пытается выдвинуть на передовые места в оппозиции «младореформаторов» из 90-х и т.д.

Помощь Запада – тактическая победа ценой стратегического поражения

Другое дело, что в настоящий момент мы находимся в уникальной ситуации – по большому счёту, американские конгрессмены, сенаторы, президент и вся политическая машина продвижения финансово-экономических и геополитических интересов США действительно оказываются права в одном. Закон Магнитского, даже несмотря на тот факт, что ставит под удар российскую государственность и создаёт механизм контроля за российскими высокопоставленными чиновниками, а через них и за всей проводимой в стране социально-экономической политикой, действительно при прочих равных условиях и иной геополитической обстановке являлся бы благом для российских граждан.

Ведь суть вопроса предельно проста – бизнесмен Сергей Магнитский был задержан и помещён в следственный изолятор, в котором и погиб при невыясненных обстоятельствах. При этом, насколько можно

судить по материалам дела, имело место либо целенаправленное умерщвление Магнитского, либо, как минимум, преступная халатность, проявившаяся в неоказании помощи больному заключённому. В данном случае совершенно неважно, являлся ли Магнитский добропорядочным гражданином и платил ли налоги в бюджет. Либо он сам являлся мошенником и злостным неплательщиком налогов, который использовал коррумпированных чиновников и связи на Западе для незаконного возврата уплаченных налогов и, прежде всего, НДС.

Важно то, что власти всеми силами пытаются замаять ход расследования и наотрез отказываются наказать виновных в смерти человека – правоохранительные органы в любом случае не имеют право убивать подозреваемого, каким бы плохим и опасным для общества он ни был. А сколько таких «магнитских» умерщвлено в российских колониях и следственных изоляторах?

Парадокс состоит в том, что при нынешней российской государственности, фундаментом и основным смыслом которой являются, насколько можно судить, коррупция, разворовывание бюджетных средств и вывоз нефтедолларов в офшоры, удар по основам функционирования режима, на первый взгляд, благо для России.

Но все дело в том, что удар этот наносит под прикрытием красивой риторики ни какой-то доброжелатель, искренне стремящийся помочь России построить правовое государство. Удар по российской государственности наносят американские финансово-политические элиты, судорожно борющиеся за сохранение своего геэкономического и геополитического доминирования в мире. И ясно, что как и в 70-е и 80-е годы XX века, когда Запад защищал якобы права человека в СССР, разрушая СССР, ясно что и сегодня мировой управляющий класс занимается защитой прав и свобод российских граждан не от искреннего желания помочь России встать с колен.

Управляющий класс США пытается зачистить политическое пространство России от «силовики» с тем, чтобы обеспечить усиление позиций в управлении Россией более удобных ему «приказчиков», но таких же коррумпированных, но жаждущих реванша во внутриклановой борьбе «либеральных сектантов». В общем, все происходящее делается с одной простой целью – заменить находящегося у руля страной команду «питерских силовиков» (они же пайщики кооператива «Озеро») на более лояльных, послушных, контролируемых и, что важно, ментально более близких либералов. Которые бы

открыли путь американским корпорациям и банкам (и в целом глобальному бизнесу) к окончательной финансово-экономической колонизации России, захвату источников природного сырья, установлению контроля над рынками сбыта и т.д.

Конечно, хрен редьки не слаще. Просто при доминировании в управляющем классе "питерских силовиков" сдача финансово-экономического суверенитета идёт медленнее, хотя и последовательно все 13 лет их правления. И данный процесс растянут во времени (плюс на руку россиянам играют постоянные склоки между «силовиками» и либералами). Естественно, в случае усиления роли в управлении страной «теней 90-х», прорабов перестройки» и прочих «киндеров-сюрпризов» процесс разрушения страны пойдёт существенно более высокими темпами.

В общем, стратегически - "чума на оба ваших дома". Тактически - для пророссийских, прогосударственных сил важно использовать межклановые противоречия для защиты национально-государственных интересов страны.

Закон Магнитского – более эффективная версия поправок Джексона-Вэника

Насколько можно судить, Вашингтон просто-напросто заменил один пережиток "холодной войны" (поправку Джексона-Вэника) на другую его ипостась - Акт Магнитского. И в этом нет совершенно ничего удивительного - глобальную конкуренцию, в том числе на уровне отдельных стран и властных элит, никто не отменял. А оказание мощного давления на политическое руководство страны-конкуренты, обладающего крупнейшими в мире природными запасами (треть всего невозобновимого минерального сырья и прочих биологических ресурсов), уникальным географическим положением (транспортная артерия между стремительно развивающимся Востоком и технологически развитым Западом), и вовсе является давно прописанным в учебниках инструментом продвижения своих интересов.

Более того, по мере сползания мировой экономики в новую фазу глобальной рецессии, сопровождающейся усилением борьбы за доступ на новые рынки сбыта и установление контроля над природными и финансовыми ресурсами третьих стран, давление на Россию со стороны американских и европейских элит будет только нарастать. Независимо от того, являются российские чиновники коррумпированными бюрократами и компрадорской элитой, сросшейся с олигархическим капиталом и наживаю-

щейся на распродаже природных недр и разворовывании бюджетных средств. Или же они добросовестно исполняют свои служебные обязанности и служат Родине, защищают интересы российских граждан и экономики, ограничивая аппетиты транснационального капитала в интересах отечественных производителей.

Безусловным преимуществом Закона Магнитского перед поправками Джексона-Вэника является то, что про вторые никто кроме самих американцев и их агентов влияния в высших эшелонах власти России толком и не вспоминал. По состоянию на конец октября 2012г. на долю США приходилось менее 3,4% внешнеторгового оборота России (в 2011г. порядка 3,8%), что вполне сопоставимо со статистической погрешностью и делает торговлю с ними не более чем приятным дополнением к «экономике трубы».

А так как денонсированная в ноябре текущего года Обамой поправка Джексона-Вэника накладывала ограничения именно на внешнеторговые операции с Россией (и рядом других стран-членов СНГ), а также предоставление кредитов и государственных гарантий, то она являлась головной болью исключительно для американских корпораций, банков и самих конгрессменов. Более того, в 1994г. президент США Билл Клинтон предоставил России гарантии автоматического продления режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле, в результате чего сама поправка окончательно утратила всякий смысл.

В обмен на отмену никому ненужной и противоречащей интересам американского капитала поправки конгрессмены подготовили Список Магнитского, который существенно расширяет возможности США оказывать давление на российских чиновников под любым надуманным предлогом. Если раньше речь шла исключительно о регулировании вопросов внешней торговли двух стран, то теперь американские элиты получают возможность осуществлять демонстративное преследование российских бюрократов и, по сути дела, вмешиваться во внутренние дела России.

Хуже всего не то, что российские коррумпированные чиновники попали под пресс американского финансово-политического истеблишмента, стремящегося всеми силами ослабить Путина и усилить во власти либералов, которые смогут отдать российские природные ресурсы и стратегические предприятия на откуп американским ТНК и банкам. Хуже всего то, что в качестве асимметричного ответа была выбрана крайне

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

болезненная и сложная тема усыновления детей, а под удар оказались поставлены наименее социально защищённые члены общества – дети-сироты, в том числе с ограниченными способностями.

К огромному сожалению, вместо того, чтобы сначала решить проблему чудовищной беспризорности и содержания российских детей в нечеловеческих условиях, российские чиновники снова перепутали причину со следствием и решили запретить усыновление российских беспризорных детей иностранцами. Закон «Димы Яковлева», по моему мнению, вместо усиления контроля за содержанием российских детей в семьях и налаживания механизма наказания недобросовестных родителей закрывает возможность тысячам застрявших в нищете и социальной апатии детей вырваться из той пропасти, в которой они оказались в том числе и благодаря проводимой в стране социально-экономической политики.

Имеет смысл прокомментировать появившиеся в последнее время страхи о том, что принятие «Акта Магнитского» со стороны руководства США повлечёт за собой серьёзные изменения в российской финансовой системе, масштабное бегство российских чиновников и предпринимателей из долларовых активов, отказ от торговли нефтью в долларах и чуть ли не полный разрыв экономических отношений с США.

Подписание «акта Магнитского» практически никак не отразится на курсе рубля - иностранцы как не покупали российский рубль, являющийся, по сути дела, перекрашенным долларом, так и не будут его покупать в дальнейшем. Не имеет никакого смысла хранить сбережения в валюте, которая, по большому счёту, является даже не первой, а второй или даже третьей производной от американского доллара. Достаточно посмотреть на баланс Центрального Банка России и ознакомиться с разрабатываемой им денежной программой, чтобы понять, что Центральный Банк России превратился в филиал ФРС США и валютный обменник, которые эмитирует рубли исключительно (в последнее время за небольшим исключением) под приток нефтедолларов, иностранных кредитов и международного спекулятивного капитала.

Тогда как российские граждане, в том числе и коррумпированные чиновники, по вине которых погиб Сергей Магницкий, попавшие в чёрный список американского Госдепа, как хранили, так и буду хранить свои сбережения в иностранной валюте. В том числе и в американских долларах.

Коррупционеры на крючке спецслужб

Никакого масштабного исхода российских чиновников, их родственников и аффилированных с ними бизнесменов из долларовых активов не произойдёт. Это просто не имеет никакого смысла в силу целого ряда причин. Во-первых, абсолютно все банковские транзакции, несмотря на все разговоры об их конфиденциальности, находятся под контролем спецслужб США, ЕС и Великобритании. В том числе финансовые операции и транзакции в оффшорных юрисдикциях, которые остаются «тихой гаванью» исключительно для утративших свой профессионализм российских спецслужб.

Не имеет никакого смысла перекладывать средства из одной валюты в другую или менять банки и валютные счета, на которых хранятся неправомерно приобретённые активы – все операции и трансграничное движение капитала происходит в рамках международных платёжных систем: SWIFT, APACS, TARGET2, BACS и т.д. Информация по которым собирается и анализируется не только Банком Международных Расчётов и финансовыми регуляторами крупнейших экономик мира, но также разведывательными службами стратегических конкурентов России.

Другими словами, все банковские транзакции и безналичное движение денежных средств по счетам прекрасно отслеживаются финансовыми регуляторами экономически развитых стран, на территории которых предпочитают хранить свои активы в том числе и российские чиновники. В таком случае смена банков, юрисдикций, а тем более валюты, в которых номинированы активы, в лучшем случае годится в качестве весьма сомнительного средства самоуспокоения.

Никакого отношения к сокрытию информации о бенефициарах активов и источника происхождения капитала она не имеет. В условиях информатизации и финансовой глобализации «банковская тайна», в которую по инерции свято верят отечественные коррупционеры, криминальные структуры и олигархический капитал, просто-напросто отмирает и превращается в очередной канувший в Лету красивый миф «западной демократии».

В этом плане более чем показательным оказался пример Муаммара Каддафи, а также Хосни Мубарака, Бен Али и прочих вставших в немилость «тоталитарных руководителей» арабских республик. В данном случае совершенно неважно, являлись ли они диктаторами, замучившими свой народ, или национально ориентированными патриотичными лидерами, ограждавшими

свою страну от хищного оскала транснационального капитала и глобального бизнеса.

Важно другое - американские спецслужбы по указке политического руководства США, ЕС и Великобритании при полной поддержке финансовых институтов в течение нескольких дней нашли все оффшорные счета диктаторов, заморозили активы и наложили арест на их имущество. Никакие многоступенчатые схемы сокрытия капитала, уклонения от уплаты налогов и передачи активов в ставшее популярным трастовое управление не помогли защитить и праведно, и несправедливо нажитые богатства.

Другое дело, что российские чиновники до сих пор не понимают одну простую вещь: то, что они считают благом и смыслом своей жизни (получение взятки и отката), является компроматом в руках западных спецслужб и приговором для них в том случае, если американский управляющий класс решит усилить давление на российское руководство. А исключать этот вариант по мере разрастания кризисных явлений в мировой экономике и усиления борьбы между властными группировками и финансово-политическими элитами экономически развитых стран было бы большой ошибкой.

Напомним, что только по оценкам премьер-министра России Дмитрия Медведева ежегодно расхищается свыше 1 трлн. бюджетных рублей, а МВД и Банк России оценивают масштабы рынка легализации преступных доходов и обналичивания криминальных средств в 2,5-3 трлн. рублей ежегодно. Более того, только за последние 4 года (с января 2008 по сентябрь 2012г.) из России было вывезено свыше 362 млрд. долл., из которых 154,9 млрд. долл. пришлось на незаконный вывоз капитала в рамках фиктивной внешнеэкономической деятельности, а 44,1 млрд. долл. составил вывоз откровенно криминальных активов.

Тем более не заслуживают никакого внимания опасения относительно того, что в связи с изданием Акта Магнитского произойдёт отказ от торговли биржевыми сырьевыми товарами (и прежде всего нефтью) в долларах и переход на другие валюты. На самом деле, процесс перехода на национальные валюты в расчётах в рамках взаимной торговли уже начался несколько лет назад и идёт полным ходом. Наиболее отчётливо это проявляется во внешнеторговых отношениях России с Китаем – товарооборот между странами вырос на 8,1% в январе-октябре текущего года после роста на 41% годом ранее и по

итомам 2012г. превысит 85 млрд. долл. Тогда как активным образом идёт переход на рубли и юани в взаимной торговле нефтью, лесом, промышленными товарами, продовольствием и т.д.

И обусловлен этот процесс отнюдь не политически ангажированным принятием Акта Магнитского в США, который глава МИД России Сергей Лавров справедливо назвал «ловушкой республиканцев для Обамы», а самым элементарным здравым смыслом. И попыткой развивающихся стран снизить свою зависимость от одной единственной валюты (доллара), обесценивающейся на глазах на фоне неконтролируемой эмиссии «резервных валют», а также повысить конвертируемость национальной валюты, повысить степень доверия к ней и получить возможность извлекать эмиссионный доход (сеньораж).

В общем, Акт Магнитского - это пиар-акция США для напоминания российскому управляющему классу, "кто в их доме хозяин". А неэффективный ответ - слабый писк возмущенной "суверенной демократии".

1.6. Мониторинг протестной активности за 2012 г.

Сравнение данных организаторов акций и МВД РФ

Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ совместно с ЦИПКР продолжает мониторинг протестной активности, основанный на публикациях в СМИ сообщений о протестных акциях. Одновременно по ряду крупнейших акций проведено сопоставление данных о количестве участников на основании сообщений МВД РФ и организаторов протестных мероприятий.

Характер протестной активности

В 2012 году в различного рода протестных мероприятиях приняло участие более 2 млн. человек. Уровень протестной активности хотя и выше уровней предыдущих лет наблюдения, но все же не достиг максимума 2008 года. Как и в прошлые годы, пиковыми периодами объяснимо стали май и ноябрь, на которые на которые приходятся крупнейшие всероссийские акции КПРФ – Всемирный день солидарности трудящихся, празднование дня Победы в Великой Отечественной войне и годовщина Великой Октябрьской Социалистической революции. Кроме того, значительный рост протестной активности, не характерной для

МОНИТОРИНГ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ ЗА 2012 Г.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

прошлых лет, наблюдался в феврале, июне и сентябре и был связан с проведением крупных акций против нечестных выборов, правительственного курса и роста тарифов на услуги ЖКХ.

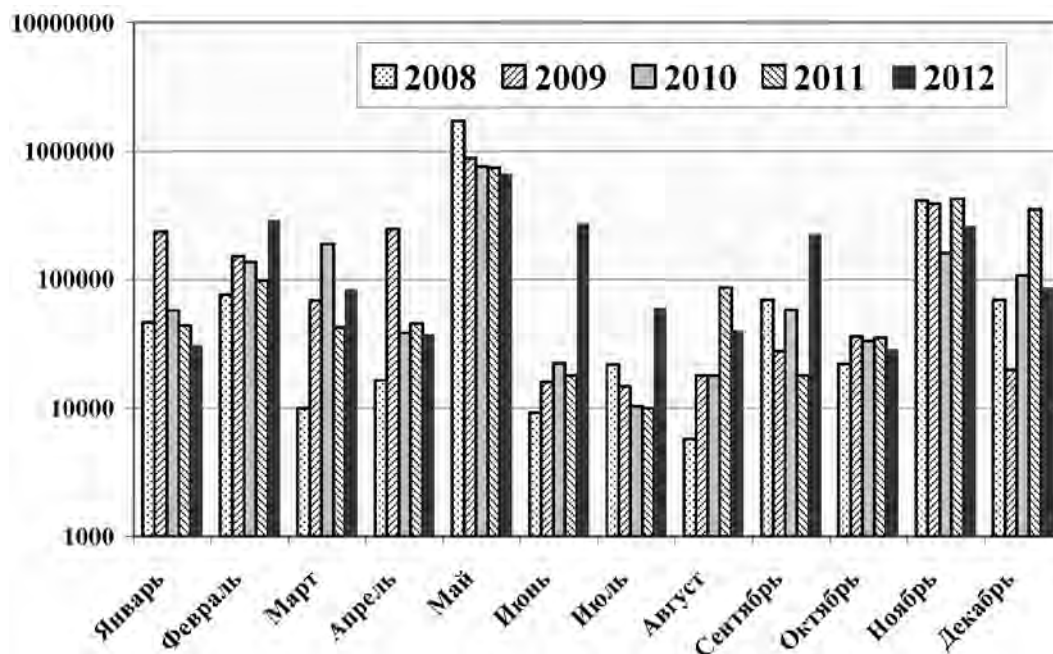
После волны декабрьских массовых акций в протестной активности в начале 2012 года наблюдался спад, потом значительный всплеск. В январе в протестных мероприятиях приняло участие меньше всего человек за пятилетний период мониторинга. Февральские же показатели, наоборот, самые значительные за период 2008-2012 г.г. За счет проведенных крупнейших акций за честные выборы уровень февраля «пикового» 2009 года был превышен почти в 2 раза (гр. 1).

занные с недовольством экономическим курсом, прошедшей выборной кампанией («Марш миллионов», акции против инаугурации Путина). Кроме того, в мае Компартией было организовано и проведено еще 2 акции общероссийского масштаба: в честь 100-летнего юбилея газеты «Правда» и в 90-ю годовщину создания пионерской организации.

Показатели июня и июля 2012 года также превышают показатели аналогичных периодов прошлых лет проведения мониторинга. Столь нетипичная для летних месяцев ситуация в протестных настроениях граждан, выраженная ростом активности, связана, прежде всего, с продолжающимся недовольством властью и, как следствие, про-

График 1

Динамика протестной активности, 2008-2012 гг. (чел.)



В апреле 2012 года наблюдался спад протестной активности, связанный с отсутствием масштабных протестных выступлений против фальсификаций на прошедших выборах. Однако в мае, как уже было сказано, вновь наблюдается рост протестных настроений населения - общая численность участников акций протеста составила около 700 тысяч человек, что превысило показатели апреля в 18 раз, а также майские показатели последних двух лет. Главными событиями мая стали, безусловно, две Всероссийские акции протеста - в честь Всемирного дня солидарности трудящихся и Дня Победы в Великой Отечественной войне. В них приняло участие около 65% всех участников протестных акций месяца. После них самыми массовыми в мае стали антиправительственные выступления, свя-

ведением очередного «Марша миллионов». Кроме того, в июне КПРФ были организованы 2 акции, имеющие значительное географическое распространение: мероприятия, посвященные годовщине начала Великой Отечественной войны и выступления в рамках празднования Дня русского языка. В результате показатели июня 2012 года были выше июньских показателей прошлых лет более чем в 10 раз.

Значительное число протестующих в июле связано с проведением в этом месяце Всероссийской акции протеста против вступления России в ВТО. Благодаря столь крупномасштабной акции, показатели июля превысили показатели аналогичного периода прошлого года в 6 раз.

Таким образом, уровень протестных настроений в летний период традиционного

затишья значительно вырос и превысил уровень декабря 2011 года, когда тысячи людей вышли на митинги, выражая недовольство массовыми фальсификациям на прошедших выборах.

Своеобразный локальный максимум, нетипичный для прошлых лет мониторинга, наблюдался также в сентябре и был связан с проведением очередного этапа «Марша миллионов» и Всероссийской акции протеста против роста тарифов и цен на услуги ЖКХ. В результате на улицы вышло более 200 тысяч человек, что примерно равно суммарному числу участников акций протеста июня-сентября за два последних года.

щихся и Победы в Великой отечественной войне, а также 95-й годовщины Великой октябрьской социалистической революции. На митинги и пикеты в рамках этих акций вышло около 800 тысяч человек. Массовыми также стали выступления в рамках акции против роста тарифов и цен на услуги ЖКХ, проведенной в сентябре (около 82 тысяч участников), в защиту образования, проведенной в декабре (54 тысячи участников), годовщины образования Советской армии (февраль, 43 тыс. чел.) и против вступления России в ВТО (июль, 40 тыс. чел.) (гр. 3, 4).

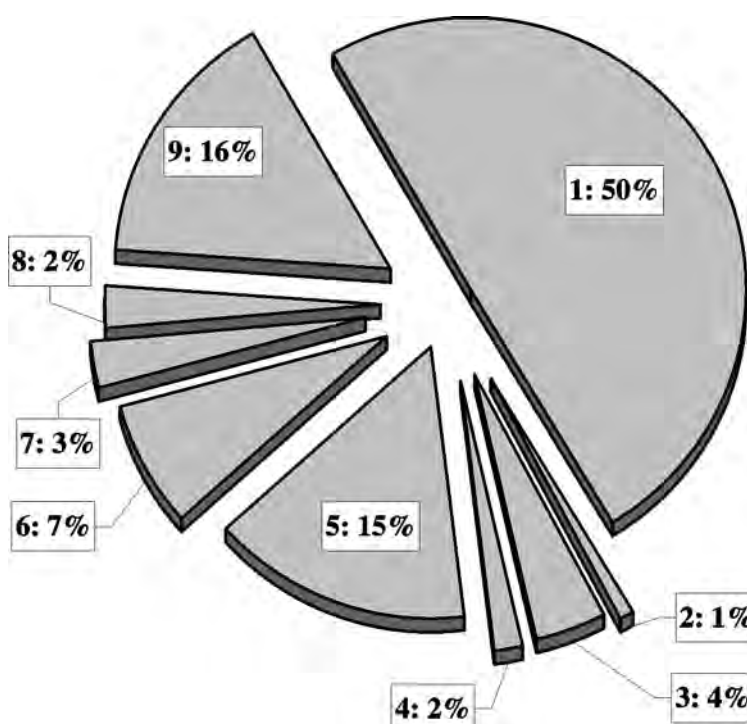
МОНИТОРИНГ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ ЗА 2012 Г.

Всероссийские акции протеста КПРФ

Как и годами ранее, в структуре протестных требований (по числу участников) на первом месте находятся Всероссийские акции протеста (гр. 2, табл. 5). В них приняло участие 50% всех участников. И в относительных, и в абсолютных показателях это ниже, чем в прошлые годы. Кроме того, можно говорить о продолжающемся серьезном росте протестной активности населения в борьбе с чиновничьим произволом и несогласием с социально-экономическим курсом правительства.

Наибольшее количество участников собрали празднования Международного Дня солидарности трудя-

График 2
Распределение участников по группам протестных требований в 2012 г.



1. Всероссийские акции протеста. 2. Рабочие требования. 3. Социальные требования. 4. Политические и гражданские требования. 5. Против правительственного курса. 6. Против произвола властей и полиции. 7. Обманутые дольщики, уплотнительная застройка, ЖКХ. 8. Экология. 9. Против фальсификаций итогов выборов.

Численность протестных акций по группам требований

Таблица 5

Тематика протестных выступлений	Число участников				
	2008	2009	2010	2011	2012
Всероссийские акции протеста	2343812	1823567	1241204	1419585	1028061
Рабочие требования	23894	72295	25199	15037	20072
Социальные требования	26969	84004	33934	21626	31753
Политические и гражданские требования	25828	31288	64238	23754	86826
Против правительственного курса	28146	26724	66211	42039	317490
Против произвола властей и полиции	3300	19553	43792	284855	153616
Обманутые дольщики, уплотнительная застройка, ЖКХ	13339	31994	59480	27696	50187
Экология	6060	18481	51181	38462	57337
Против фальсификаций итогов выборов				284855	321891
Общее число участников акций протеста	2471348	2107906	1585239	1910592	2067233

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

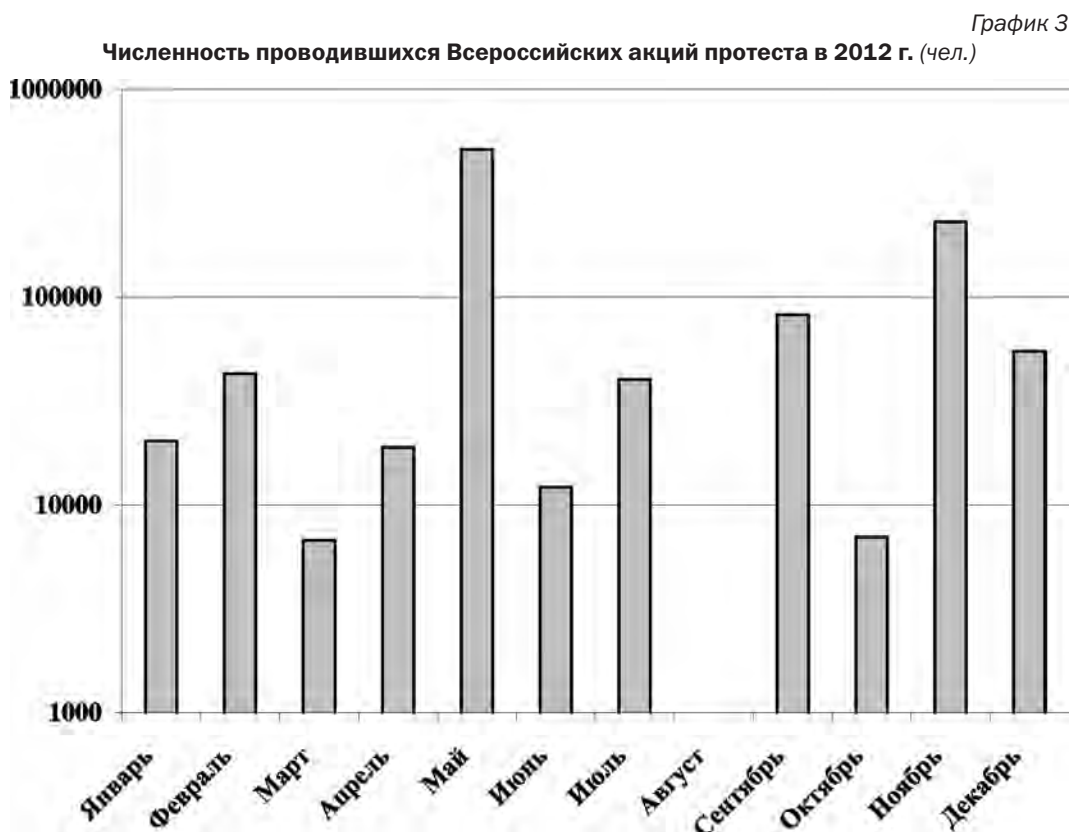
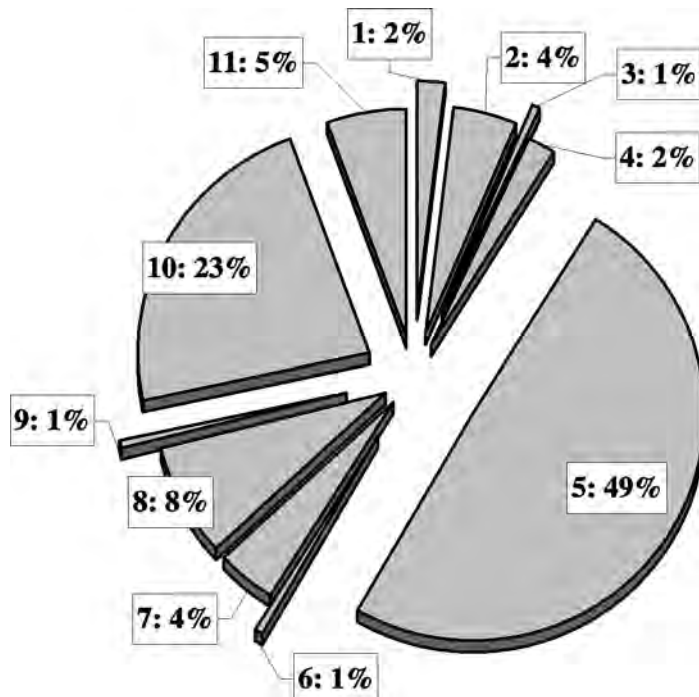


График 4

Всероссийские акции КПРФ в 2012 г. (% от общего числа участников)



Структура и массовость протестных выступлений

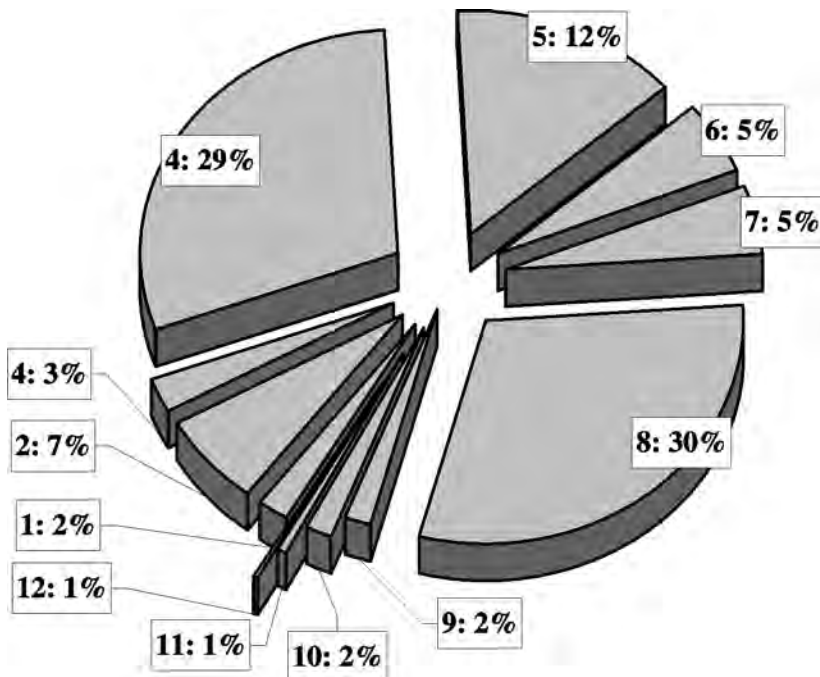
По числу участников после Всероссийских акций протеста лидирующие позиции занимают выступления против правительственного курса и проведенные в начале года акции против фальсификации итогов выборов. Далее следуют акции против произвола властей и правоохранительных органов, посвященные борьбе за жилищные, гражданские и политические права, в защиту окружающей среды и выступления социальной и рабочей тематики (гр. 5).

В рабочем движении так же, как и в прошлом году, наблюдались две волны роста, пришедшиеся на начало года и на осенние месяцы (август, октябрь). На начало

1. Всероссийская акция протеста против фальсификаций выборов.
2. Годовщина образования Советской армии.
3. Всероссийская акция «Россия требует перемен!».
4. Всероссийская акция протеста «За честные выборы и достойную жизнь!».
5. Всемирный день солидарности трудящихся и Годовщина победы в ВОВ.
6. Годовщина начала Великой Отечественной войны.
7. Всероссийской акции протеста против вступления России в ВТО.
8. Всероссийская акция протеста против роста цен и тарифов на услуги ЖКХ.
9. Годовщина расстрела Верховного Совета.
10. Годовщина Великой октябрьской социалистической революции.
11. Всероссийская акция протеста в защиту образования.

Структура протестных требований без Всероссийских акций протеста

График 5



1. Рабочие. 2. Политические и гражданские. 3. Социальные. 4. Против правительственного курса. 5. Против произвола властей и полиции. 6. Экология. 7. Обманутые дольщики, уплотнительная застройка, ЖКХ. 8. Против фальсификаций итогов выборов. 9. Юбилей пионерской организации. 10. 100-летие «Правды». 11. День русского языка. 12. Против ювенальной юстиции.

года и первые весенние месяцы пришлось выступления против фальсификаций на выборах, осень и лето характеризуются ростом выступлений против правительственного курса и произвола властей, в защиту гражданских и политических прав (акции в защиту политзаключенных и задержанных на митингах против власти), на летние месяцы также приходится основная масса экологических акций протеста. Кроме того, во второй половине года возросло число протестующих в защиту жилищных прав и против продолжающегося роста тарифов ЖКХ (гр. 6, 7).

Среди рабочего движения в 2012 году на первый план вышли забастовки шахтеров, работников машиностроительных и металлургических предприятий, на которых значительно сказываются проявления кризисности экономики, портовых работников и работников транспортных предприятий.

3 января в Воркуте началась забастовка шахтеров. Основное требование забастовки касается повышения зарплаты. Также остро стоит вопрос безопасности работы на шахте: устаревшее оборудование, ветхость сооружений. В акции приняло участие 80 человек.

27 февраля в Партизанске (Приморский край) прошел митинг водителей пассажирских автобусов. В акции приняло участие 500 человек.

нии нового коллективного договора.

17 апреля в Москве прошел митинг рабочих завода «Салют». Участники акции протестовали против акционирования и последующего банкротства уникального предприятия. В акции протеста приняло участие около 150 человек.

2 июня в Новоуральске (Свердловская область) состоялся митинг в связи с реструктуризацией градообразующего предприятия – Уральского электрохимического комбината (занят в обогащении урана). В акции приняло участие около 400 человек.

5 июня в Екатеринбурге прошел пикет работников общественного транспорта, в котором приняли участие 380 человек с 15 предприятий из 9 городов Свердловской области. Рабочие требовали погашения задолженности по зарплате и ее повышения.

2 сентября в Краснотурьинске (Свердловская область) прошел митинг рабочих Богословского алюминиевого завода против закрытия своего градообразующего предприятия. В акции приняло участие около 1 тысячи человек.

18 октября в республике Удмуртия вышли на митинг против сокращения заработной платы работники Ижевского оружейного завода. В акции приняло участие около 250 человек.

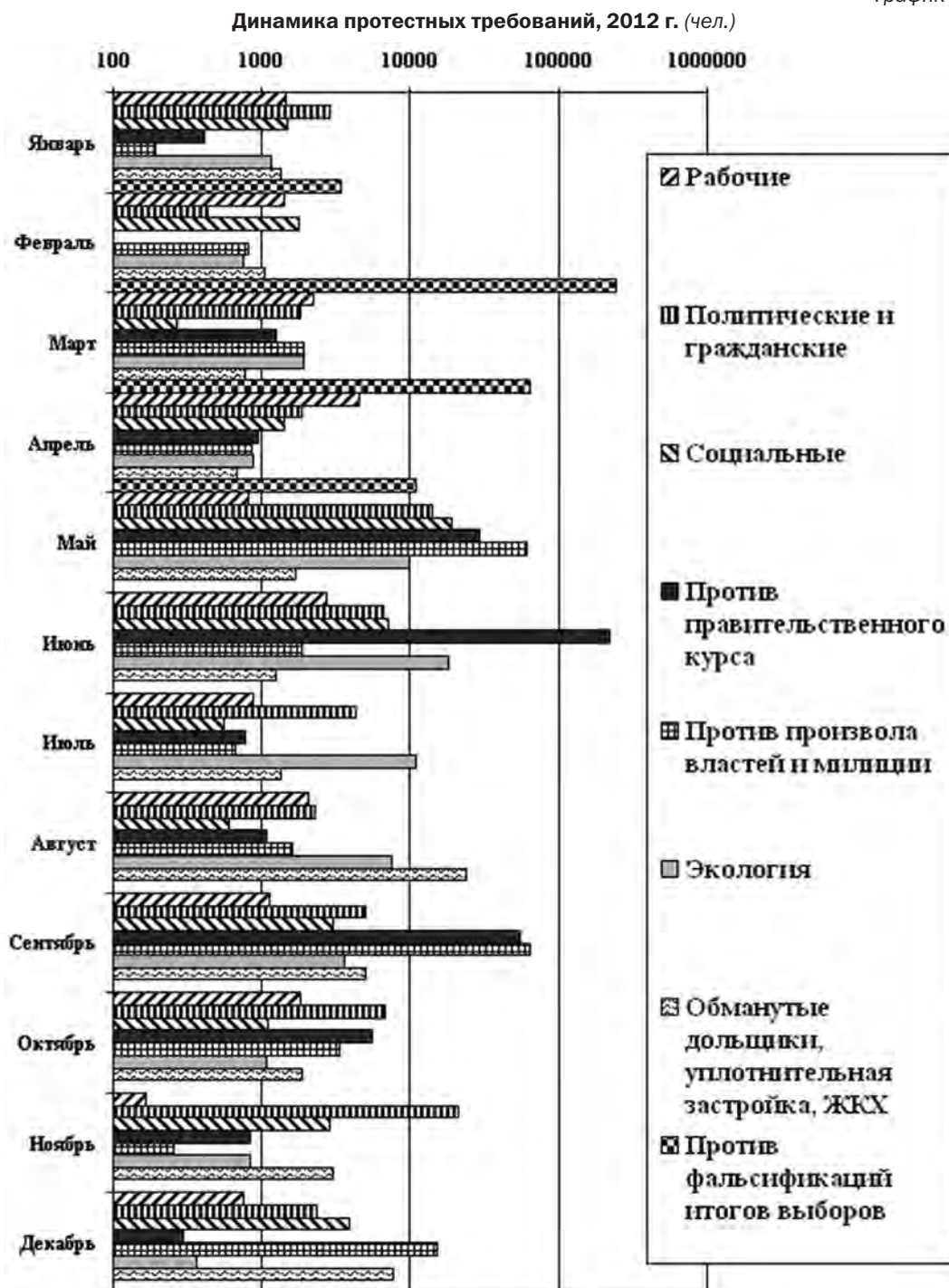
2 марта около 300 работников Находкинского порта (Приморский край) вышли на митинг протеста против одностороннего пересмотра работодателем коллективного договора, что грозит уменьшением зарплаты как минимум четверти работников порта.

13 апреля в г. Железногорск-Илимский (Иркутская область) прошел митинг работников Коршуновского горно-обогатительного комбината. Около 200 рабочих требовали от руководства предприятия принятия их условий при подписа-

**МОНИТОРИНГ
ПРОТЕСТНОЙ
АКТИВНОСТИ
ЗА 2012 Г.**

График 6

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ



22 октября в Байкальске (Иркутская область) началась забастовка работников целлюлозно-бумажного комбината, требующих повышения зарплаты на 30%. Принимают участие в забастовке около 500 человек.

Кроме того, в течение года проходили акции протеста рабочих Пермского абразивного завода и работников металлургического завода в Верхней Синячихе (Свердловская область), добивающихся выплаты задолженности по зарплате. Несколько раз на митинги выходили работники портов Приморского края.

Начавшаяся в декабре 2011 года волна протестов против массовых фальсификаций на выборах в Госдуму получила дальнейшее распространение и в 2012 году.

21 января в Москве прошел митинг «За достойную жизнь и честные выборы». Акция собрала порядка 6 тысяч человек и прошла под антиправительственными и антипутинскими лозунгами, среди которых «Россия – без Путина», «Кубань – без Ткачева!» и другие.

26 февраля в Москве прошла массовая акция протеста в защиту честных выборов. Участники составили живую цепь вдоль

График 7

Структура протестных требований, 2012 г. (%)



**МОНИТОРИНГ
ПРОТЕСТНОЙ
АКТИВНОСТИ
ЗА 2012 Г.**

Садового кольца. По сообщениям СМИ для того, чтобы «замкнуть» кольцо потребовалось около 34 тысяч человек.

Кроме того, весной фокус политической жизни переместился в Астрахань, где проходили акции в поддержку участников голодовки за отмену сфальсифицированных итогов выборов мэра города 4 марта.

Общее недовольство правительственным курсом и отношением власти к избирателям послужило поводом для дальнейшего роста протестной активности.

6 мая в Москве прошла акция, называемая «Маршем миллионов» для выражения протеста против инаугурации Владимира Путина. Основной лозунг — «За честную власть! За Россию без Путина!». В акции приняло участие около 60 тысяч человек. Акции аналогичной тематики прошли в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Барнау-

ле, Нижнем Новгороде, Пензе, Самаре, Челябинске, Екатеринбурге и других городах. Очередные этапы акции проходили также в июне и сентябре.

Курс на так называемую оптимизацию движения пригородных поездов, ведущих к сокращению или отмене ряда маршрутов, натолкнулся на сопротивление граждан.

14 августа в Зеленодольске (республика Татарстан) был проведен митинг против оптимизации движения пригородных поездов, которая состояла в отмене всех электричек, идущих по направлению «Татарстан-Чувашия». В акции приняло участие около 200 человек.

А 15 июня в республике Чувашия дачники, которым не хватило места в пригородном поезде Канаш - Чебоксары, на полчаса перекрыли железнодорожное полотно с требованием предоставить им дополни-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

тельные вагоны. В акции приняло участие около 100 человек.

Весной прошли акции протеста против невыполнения государством и местными властями своих обязательств по строительству и содержанию автомобильных дорог. Так, в марте акции прошли в Коврове, Александрове (Владимирская область) и Ливнах (Орловская область), в апреле протестные мероприятия были проведены в Волгограде, Рязани, Пскове, Иркутске, Вязьме и др. городах.

В 2012 году громкими также стали акции против реформы образования и акции в защиту ВУЗов, признанных «неэффективными». Продолжились и акции в защиту доступного дошкольного образования, к которым также добавили выступления против изменения схемы питания в детских садах.

7 октября в Тамбове прошел митинг студентов ТГТУ против присоединения их университета к ТГУ им. Г.Р. Державина. В акции приняло участие более 1,5 тысяч человек.

25 ноября в Архангельске состоялся митинг в поддержку Архангельского филиала Финансового университета, который без ведома студентов был ликвидирован с передачей в САФУ имущества и студентов. В акции приняло участие около 200 человек.

16 декабря в Магнитогорске прошел митинг в защиту государственного университета (МаГУ) от реорганизации. В акции приняло участие около 1 тысячи человек.

18 декабря в Москве прошла акция студентов и преподавателей РТГЭУ против присоединения к РЭУ им. Плеханова, собравшая более 400 человек.

В сфере жилищных прав наиболее крупные акции проходили в Москве и Санкт-Петербурге, в том числе, против точечной застройки и сохранения исторического облика города. Многочисленными были акции обманутых дольщиков Подмоскovie, Ростова-на-Дону, Красноярска и в защиту прав жильцов общежитий (Москва, Санкт-Петербург). Крупнейший митинг прошел 21 апреля в Москве в поддержку рабочих вертолетного завода «Камов», которых пытаются выселить из общежития. В нем приняло участие около 500 человек.

Как и в прошлом году в январе в ряде регионов страны прошли многочисленные митинги и пикеты памяти антифашистов С.Маркелова и А.Бабуровой. Кроме того, резонансными стали акции в поддержку врача А. Шпака, осужденного на 8 лет лишения свободы за применение и сбыт обезболивающего средства «Кетамин», который является единственным действенным обе-

зболивающим средством в ветеринарии.

В 2012 году активно себя проявили различные экологические инициативы. Основные проблемы, которые поднимались жителями, — это вырубки в лесах и парках, право на благоприятную экологическую среду и строительство вредных производств вблизи проживания людей. Крупнейшие акции прошли в защиту Байкала и Черноморского побережья, в Северной Осетии продолжилась кампания против деятельности завода «Электроцинк». Кроме того, в Сочи прошло несколько многочисленных митингов против строительства Кудепстинской ТЭС, которую власти планируют возвести вблизи от густонаселенной жилой зоны в рамках подготовки к Олимпиаде-2014. А в Воронежской и Волгоградской областях прошли крупные митинги против разработки никелевого месторождения, в которых приняло участие более 30 тысяч человек.

Опыт сравнения числа участников акции протеста 7 ноября 2012 года с данными МВД

По предоставленным местными отделениями КПРФ и данным, опубликованным средствами массовой информации, в акциях протеста 7 ноября 2012 года, посвященных празднованию годовщины Октябрьской социалистической революции, приняло участие около 228 тысяч человек. Тогда как по официальным данным МВД их число не доходит до 44 тысяч, т.е. меньше более чем в 5 раз. Это продолжает сложившуюся многолетнюю «традицию» в снижении оценки массовости всероссийских акций КПРФ. Так, за 2006-2012 годы разница в данных в среднем составляла 4 раза, достигнув в 2011 году максимума — 8 раз. Таким образом, говорить о повышении уровня достоверности данных правоохранительных органов и о приближении их к истинной величине пока не приходится.

Однако на более низком региональном уровне ситуация не столь однозначна. Соотношение данных региональных отделений КПРФ и МВД по численности акций протеста, посвященных годовщине Октябрьской революции, показано на гр. 8, табл.6.

В части регионов данные относительно совпадают (расхождение составляет 2-20%). Это республики Коми, Карелия, Башкирия, Пермский край, Ульяновская, Костромская, Волгоградская, Курганская и Пензенская области в 2012 году, Пермский край, Ростовская и Тверская области в 2011 году.

В большинстве же регионов данные по числу участников акций, посвященных 7-му ноября, предоставляемые МВД, значительно ниже данных КПРФ. Так, в 2012 году эти

**МОНИТОРИНГ
ПРОТЕСТНОЙ
АКТИВНОСТИ
ЗА 2012 Г.**

Массовость Всероссийской акции протеста, посвященной годовщине Октябрьской революции, по данным региональных отделений КПРФ и МВД в 2012 г. (чел.)

График 8

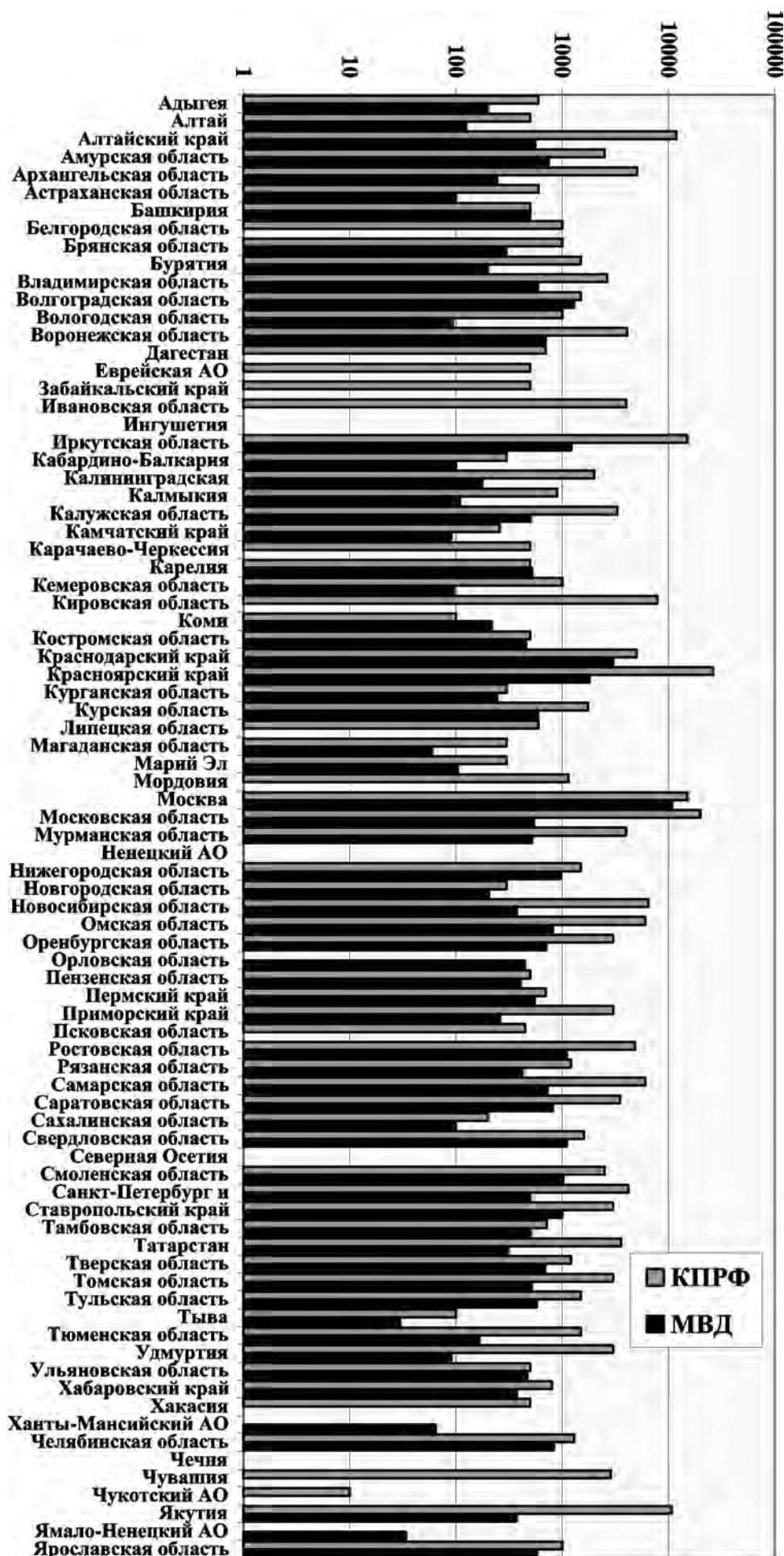


Таблица 6 (Начало)

Сравнительные данные региональных отделений КПРФ и МВД по итогам массовых акций 7 ноября 2011-2012 гг. (чел.)

Регионы	2011			2012		
	КПРФ	МВД	Соотношение данных МВД и КПРФ, %	КПРФ	МВД	Соотношение данных МВД и КПРФ, %
Алтайский край	15000	5000	33	11820	560	5
Амурская область	4500	591	13	2500	750	30
Архангельская область	1000	112	11	5050	244	5
Астраханская область	3600	150	4	600	100	17
Белгородская область	1200	110	9	1000	-	0
Брянская область	3500	720	21	1000	300	30
Владимирская область	6000	304	5	2650	593	22
Волгоградская область	75000	1505	2	1500	1300	87
Вологодская область	1300	320	25	1000	94	9
Воронежская область	3000	-	0	4070	700	17
Еврейская АО	1000	300	30	500	-	0
Забайкальский край	2600	-	0	500	-	0
Ивановская область	2300	5386	234	4000	-	0
Иркутская область	22850	2150	9	15000	1220	8
Калининградская область	2500	780	31	2000	178	9
Калужская область	9000	415	5	3300	508	15
Камчатский край	350	-	0	260	90	35
Кемеровская область	800	223	28	1000	96	10
Кировская область	-	1055	-	7800	-	0
Костромская область	2100	1037	49	500	457	91
Краснодарский край	4200	-	0	5000	3000	60
Красноярский край	46500	2131	5	26100	1800	7
Курганская область	900	71	8	300	246	82
Курская область	4000	800	20	1750	595	34
Липецкая область	2000	677	34	600	-	0
Магаданская область	100	-	0	300	60	20
Москва	15000	9763	65	15000	10800	72
Московская область	30000	485	2	20000	540	3
Мурманская область	2700	-	0	4000	517	13
Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-
Нижегородская область	1500	441	29	1500	961	64
Новгородская область	1200	-	0	300	205	68
Новосибирская область	10000	682	7	6450	374	6
Омская область	4000	856	21	6000	820	14
Оренбургская область	2000	885	44	3000	712	24
Орловская область	2500	350	14	1500	450	30
Пензенская область	3000	350	12	500	405	81
Пермский край	500	710	142	700	549	78
Приморский край	2800	475	17	3000	262	9
Псковская область	1200	120	10	450	-	0
Республика Адыгея	800	266	33	600	200	33
Республика Алтай	350	100	29	500	125	25
Республика Башкортостан	2000	890	45	500	497	99
Республика Бурятия	3950	-	0	1500	200	13
Республика Дагестан	200	-	0	700	-	0
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-
Республика Кабардино-Балкария	1000	-	0	300	100	33
Республика Калмыкия	200	-	0	900	110	12
Республика Карачаево-Черкессия	300	-	0	500	-	0
Республика Карелия	1200	-	0	500	517	103
Республика Коми	3350	90	3	100	218	218
Республика Марий Эл	1700	150	9	300	105	35
Республика Мордовия	500	237	47	1150	-	0
Республика Саха (Якутия)	3500	-	0	10700	372	3

Таблица 6 (Окончание)

Регионы	2011			2012		
	КПРФ	МВД	Соотношение данных МВД и КПРФ, %	КПРФ	МВД	Соотношение данных МВД и КПРФ, %
Республика Северная Осетия	5000	625	13	-	-	-
Республика Татарстан	13000	778	6	3580	309	9
Республика Тыва	160	-	0	100	30	30
Республика Удмуртия	3000	128	4	3000	90	3
Республика Хакасия	1620	68	4	500	-	0
Республика Чечня	-	-	-	-	-	-
Республика Чувашия	3875	352	9	2865	-	0
Ростовская область	3000	3000	100	4820	1100	23
Рязанская область	3500	-	0	1200	420	35
Самарская область	5250	1482	28	6000	728	12
Санкт-Петербург и Ленинградская область	6500	361	6	4170	498	12
Саратовская область	8000	-	0	3500	817	23
Сахалинская область	2500	500	20	200	100	50
Свердловская область	2000	-	0	1600	1100	69
Смоленская область	3350	53	2	2500	1030	41
Ставропольский край	5000	-	0	3000	1000	33
Тамбовская область	2000	356	18	715	504	70
Тверская область	1000	833	83	1200	695	58
Томская область	1200	-	0	3000	511	17
Тульская область	1200	302	25	1500	575	38
Тюменская область	2700	155	6	1500	166	11
Ульяновская область	2000	346	17	500	467	93
Хабаровский край	1800	585	33	800	374	47
Ханты-Мансийский АО	-	-	-	-	65	-
Челябинская область	2600	905	35	1300	839	65
Чукотский АО	-	-	-	10	-	0
Ямало-Ненецкий АО	-	5	-	-	34	-
Ярославская область	2500	24	1	1000	580	58
Итого	393505	51545	13	229310	43962	19

данные были занижены в 53 регионах, в 2011 году – в 51, в 2009 – в 60, в 2006 – в 57 регионах. В 2012 году на 80-90% были ниже данные правоохранительных органов в Воронежской, Томской, Астраханской, Калужской, Омской, Самарской, Тюменской, Вологодской, Калининградской и Иркутской областях, Приморском крае, республиках Бурятия, Калмыкия и Татарстан. Максимальное занижение числа участников акций по данным МВД в 2012 году наблюдалось в Московской, Архангельской, Новосибирской областях, Красноярском и Алтайском краях, республиках Удмуртия и Якутия. В этих регионах данные были занижены более чем на 90%, а разница в показателях составляла 15-40 раз.

В Санкт-Петербурге данные правоохранительных органов в последние годы значительно ниже данных Компартии (расхождение составляло более 80%). В среднем за 2006-2012 г.г. данные МВД составляли лишь 30% от числа протестующих по данным КПРФ. Другая ситуация наблюдается в

Москве, где сотрудники МВД учитывали в среднем 60% принявших участие в митингах 7 ноября. В 2011-2012 г.г. разница в показателях составляла всего 1,5 раза, а в 2009 году данные МВД даже на 8% превысили показатели КПРФ.

С другой стороны, существует ряд регионов, где данные МВД превышают данные местных отделений КПРФ в несколько раз, что можно объяснить слабостью местных партийных отделений, в том числе, в организации протестных мероприятий, либо крайне низким вниманием к освещению данных событий.

Начиная с 2007 года, наблюдается снижение числа регионов, где данные МВД превышают данные местных отделений КПРФ. Так, в 2007 году таких регионов было 16, в 2008 г. – 13, в 2009 г. – 8, в 2011 и 2012 г.г. по 2. Ими стали Пермский край, республики Коми и Карелия, и Ивановская область. При этом эти же регионы входили в число субъектов, где данные КПРФ ниже данных полиции в 2008-2010 г.г. В среднем

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

за рассматриваемый шестилетний период лидером является республика Чечня, где данные МВД о численности акций протеста, посвященных годовщине Октябрьской революции, были в 4 – 7 раз больше данных КПРФ.

**Сравнение данных по участникам акций
7 Ноября и 4 ноября в «День народного
единства»**

По данным правоохранительных органов число принявших участие в акциях протеста в День народного единства (4 ноября) снизилось с 510 тысяч человек в 2007 году до 84 тысяч в 2012 году. При этом значительно сократилась география этих акций, а их общее число значительно уступает числу акций, проведенных КПРФ 7 ноября.

В подавляющем большинстве регионов, как по данным КПРФ, так и по данным МВД, акции, посвященные годовщине Октябрьской революции, собрали больше участников, чем акции в День народного единства. Только в 10 регионах акции в День народного единства собрали больше участников, чем акции КПРФ 7 ноября (Ульяновская, Пензенская, Курганская, Саратовская, Ярославская и Тверская области, Хабаровский край, Санкт-Петербург, республики Тыва и Коми). Если использовать данные по обеим акциям, предоставленные только МВД, то число этих регионов увеличится до 18 (добавятся Москва, Вологодская, Калининградская, Курская, Оренбургская области, республики Якутия и Татарстан и др.), но тоже невелико (для сравнения: в 2009 году число регионов, где сумма участников акций Дня народного единства превысила сумму участников акций 7-го ноября, составило 41). Таким образом, превышение числа участников протестных акций, посвященных Дню народного единства, над численностью акций КПРФ 7 ноября в статистике МВД достигается за счет высоких показателей, главным образом, в Тыве, Татарстане, Санкт-Петербурге и Москве, Хабаровском и Приморском краях, Ульяновской, Саратовской, Пензенской, Курганской, Ярославской, Тверской, Оренбургской и Курской областях.

Как видно из представленных данных, **продолжается занижение массовости Всероссийской акции, посвященной годовщине Октябрьской революции, в оценках правоохранительных органов.** Так, за 2006-2012 годы разница между данными КПРФ и МВД в среднем составляла 4 раза, достигнув в 2012 году 5 раз.

Данные по числу участников акций, по-

священных 7-му ноября, предоставляемые МВД, значительно ниже данных КПРФ в 53 регионах. Лишь в 16 регионах данные МВД примерно совпадают с данными местных отделений Компартии.

Максимальное занижение числа участников акций наблюдалось в Московской, Архангельской, Новосибирской областях, Красноярском и Алтайском краях, республиках Удмуртия и Якутия.

Начиная с 2007 года, наблюдается снижение числа регионов, где данные МВД превышают данные КПРФ. В 2012 году таких регионов было всего 2. Ими стали республики Коми и Карелия.

По данным правоохранительных органов число принявших участие в акциях протеста в День народного единства (4 ноября) снизилось с 510 тысяч человек в 2007 году до 84 тысяч в 2012 году. Также значительно сократилась география этих акций, а их общее число значительно уступает числу акций, проведенных КПРФ 7 ноября.

При этом превышение числа участников протестных акций, посвященных Дню народного единства, над численностью акций КПРФ 7 ноября в статистике МВД достигается за счет высоких показателей, главным образом, в Тыве, Татарстане, Санкт-Петербурге и Москве, Хабаровском и Приморском краях, Ульяновской, Саратовской, Пензенской, Курганской, Ярославской, Тверской, Оренбургской и Курской областях.

Следует отметить, что аналогичный подход к занижению численности участников акций протеста в структурах МВД отмечается и при оценке протестных мероприятий «рассерженных горожан». На гр. 9 дано сопоставление данных по Москве, предоставляемых организаторами и структурами МВД.

Как видно, расхождения, как и в случае с акциями КПРФ, составляет от двух до четырех-пяти раз.

Массовость акций протеста в регионах

Таким образом, как уже было сказано, в 2012 году возросло общее число участников акций протеста. Однако, несмотря на это, число регионов, собравших на протестные мероприятия наибольшее число участников осталось на уровне прошлого года (4). В прошедшем году список регионов-лидеров покинула Московская область, а ее место занял Санкт-Петербург. Кроме того, незначительно снизилось число регионов, показывающих рост протестной активности в 2011-2012 г.г. (гр. 10, 11, табл. 7). При этом наиболее значительный рост показывали Свердловская, Воронежская и Ростовская области, Москва и Санкт-Петербург.

График 9

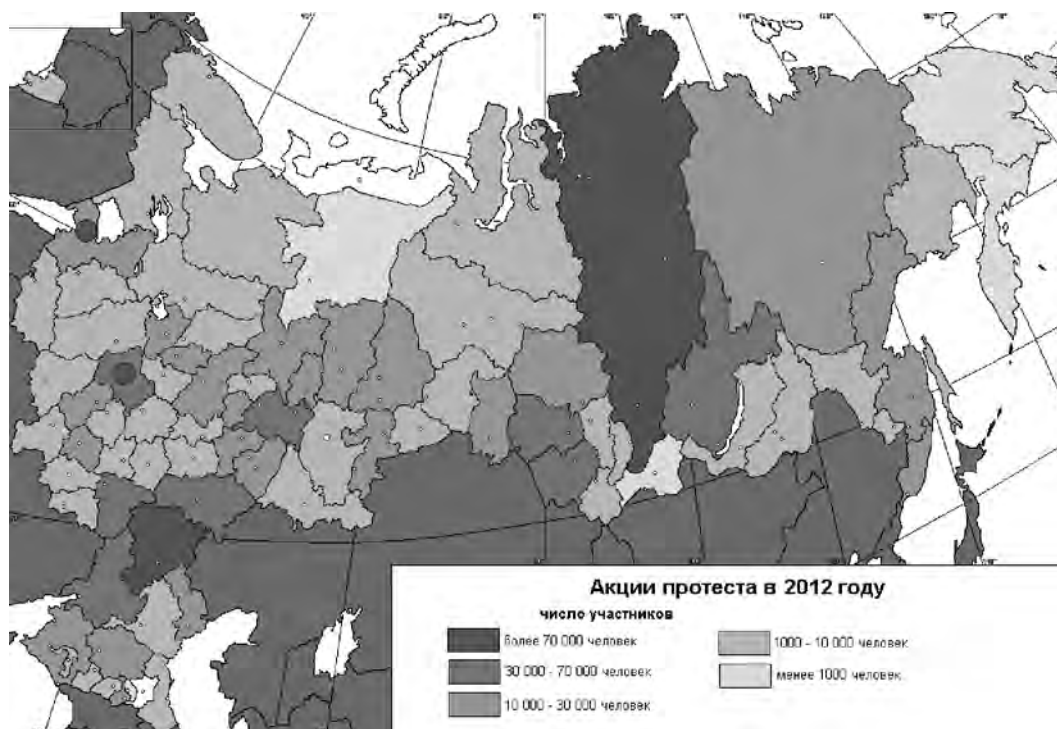
Протестные акции «рассерженных горожан». Сопоставление данных по Москве, предоставляемых организаторами и структурами МВД



МОНИТОРИНГ
ПРОТЕСТНОЙ
АКТИВНОСТИ
ЗА 2012 Г.

График 10

Акции протеста в 2012 г.



Некоторые выводы

- В 2012 году наблюдался рост протестной активности населения. Так, в рассматриваемый период в акциях протеста, учитываемых в данном мониторинге по данным СМИ, приняло участие более 2 млн. человек, что выше показателей последних трех лет, но все же ниже максимума 2008 года.

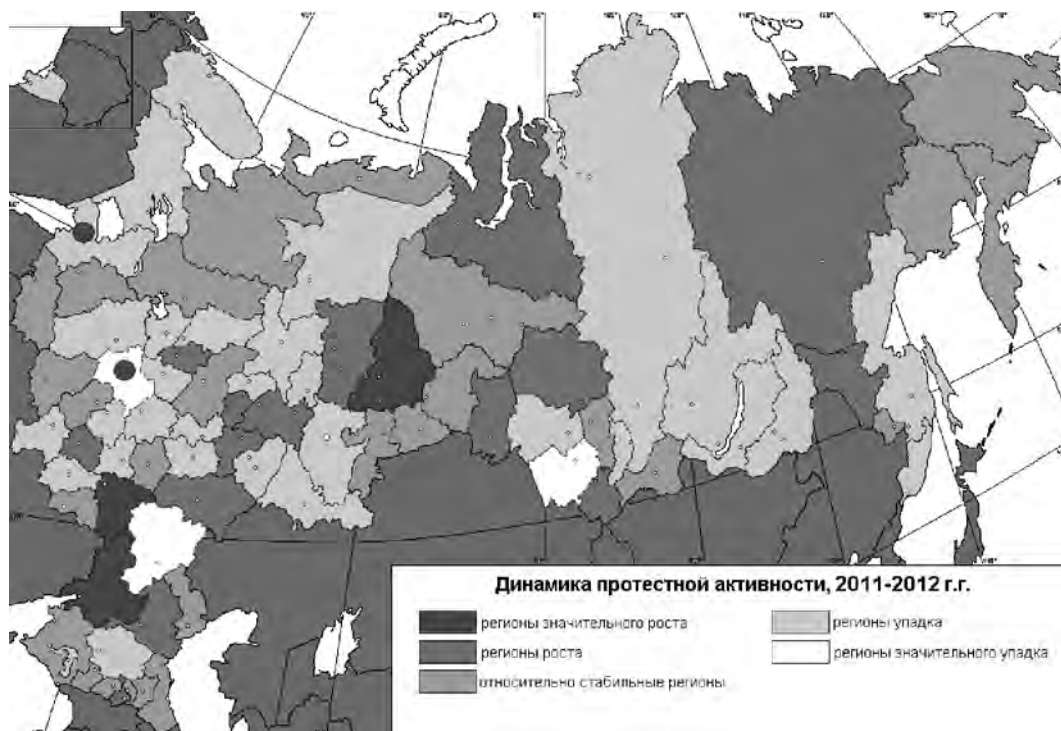
- Продолжающееся недовольство властью, проведение Всероссийских акций в годовщину начала Великой Отечественной войны и против вступления в ВТО привело к

значительному росту уровня протестных настроений в летний период традиционного затишья, в результате чего он превысил уровень декабря 2011 года тысячи людей вышли на митинги, выражая недовольство массовыми фальсификациям на прошедших выборах.

- Из Всероссийских акций КПРФ, помимо майских и ноябрьской годовщины Великой Октябрьской революции, самыми массовыми стали выступления против роста тарифов и цен на услуги ЖКХ, и в защиту образования.

График 11

Динамика протестной активности, 2011-2012 гг.



ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ

Таблица 7 (Начало)

Рейтинг регионов по числу участников акций протеста, 2012 г.

Регионы	Число участников акций протеста, человек					Доля принявших участие в акциях протеста к общей численности населения
	2012	2011	2010	2009	2008	2012
Москва	890098	411064	224897	145498	168812	8,4
Санкт-Петербург	129037	60155	36345	52707	74461	2,8
Волгоградская область	86720	201017	187580	220545	221120	3,3
Красноярский край	83864	109521	14870	35010	22641	2,9
Воронежская область	54709	30305	10836	22075	39770	2,4
Новосибирская область	45697	55333	36649	69097	50705	1,7
Республика Татарстан	37933	31181	19201	11007	10725	1,0
Иркутская область	36427	59259	47071	66680	83340	1,5
Ростовская область	33758	22396	34610	44110	33355	0,8
Московская область	31561	71455	35671	113415	216290	0,5
Саратовская область	31413	27295	30715	55030	45770	1,2
Алтайский край	30222	67290	42277	60348	75090	1,2
Кировская область	27180	34455	66685	66121	30910	2,0
Свердловская область	26532	14781	16089	29192	26403	0,6
Республика Северная Осетия	23728	13980	48270	45550	15550	3,4
Омская область	23522	15363	12210	50390	42260	1,2
Краснодарский край	21804	22648	38794	79629	144400	0,4
Нижегородская область	20296	20518	10872	20780	19750	0,6
Самарская область	18856	39566	27924	68949	26660	0,6
Астраханская область	17136	16241	11833	17893	26250	1,7
Республика Чувашия	16510	10036	16600	27240	22340	1,3
Орловская область	16038	11330	15105	23700	23690	2,0
Республика Удмуртия	15344	31953	32487	27650	45125	1,0
Томская область	14458	8458	5703	8595	18140	1,4
Приморский край	13434	26056	29031	23694	24916	0,7
Калужская область	13322	14751	8120	16680	48390	1,3
Республика Якутия	13200	7500	4930	14760	35260	1,4

Регионы	Число участников акций протеста, человек					Доля принявших участие в акциях протеста к общей численности населения
	2012	2011	2010	2009	2008	2012
Ульяновская область	12752	9934	9407	19440	49110	1,0
Ставропольский край	12237	33932	47800	23462	23880	0,5
Ярославская область	11950	19996	13785	16875	38745	0,9
Пермский край	11936	8596	8165	17097	13110	0,4
Ивановская область	11367	8175	7899	10050	25490	1,1
Ленинградская область	10808	16070	24530	60340	26240	0,7
Хабаровский край	10748	12772	6970	11960	28800	0,8
Челябинская область	10151	10515	7721	23018	38320	0,3
Калининградская область	9838	15556	46893	23400	10868	1,0
Амурская область	9577	7530	3130	11568	15393	1,1
Тамбовская область	8829	8300	7250	13900	8860	0,8
Смоленская область	8705	8571	7701	13045	11650	0,9
Архангельская область	8491	8125	10988	12130	14200	0,7
Республика Мордовия	8471	17280	12600	16150	13975	1,0
Оренбургская область	8279	17164	21450	21990	27150	0,4
Курганская область	8255	9160	3382	7175	12730	0,9
Мурманская область	8125	18536	18840	21090	18282	1,0
Курская область	8095	10060	5040	7020	22600	0,7
Владимирская область	7990	12821	16060	12830	11560	0,6
Пензенская область	6811	10197	9775	27403	30750	0,5
Тульская область	6797	30708	37670	400	18810	0,4
Тюменская область	6556	7965	10011	12073	13950	0,2
Кемеровская область	6089	6794	5575	7956	36050	0,2
Республика Башкирия	5602	22565	20289	22415	9515	0,1
Сахалинская область	5550	16170	10470	4455	8275	1,1
Псковская область	5500	6530	12570	30800	18825	0,8
Вологодская область	5162	4960	4400	5500	19220	0,4
Республика Калмыкия	5075	1300	1150	7340	8107	1,8
Рязанская область	4704	10235	8141	19730	29300	0,4
Новгородская область	4504	4810	1630	3095	16330	0,7
Республика Алтай	4415	2030	1926	6575	9235	2,1
Республика Бурятия	3939	6055	6476	6300	12975	0,4
Еврейская АО	3115	4438	3015	2295	1940	1,7
Белгородская область	3095	4424	5717	19830	19880	0,2
Ямало-Ненецкий АО	3000	6	82	245	1200	0,5
Республика Дагестан	2980	2648	5530	9814	18410	0,1
Тверская область	2980	6282	5770	18640	28460	0,2
Брянская область	2600	16270	7585	9816	14870	0,2
Липецкая область	2355	5328	5851	14730	19780	0,2
Республика Адыгея	1890	3920	4820	2510	970	0,4
Забайкальский край	1833	5825	2230	4681	23730	0,2
Костромская область	1787	7983	23782	19530	12800	0,3
Республика Карачаево-Черкесия	1530	1040	1600	3730	14500	0,4
Ханты-Мансийский АО	1465	408	1840	730	340	0,1
Республика Хакасия	1382	4141	9840	8110	13650	0,3
Магаданская область	1301	1165	1460	2990	2600	0,8
Республика Марий Эл	1273	11291	8370	4610	17130	0,2
Республика Карелия	1195	4511	4370	14615	13938	0,2
Республика Кабардино-Балкария	1100	1000	2190	1805	3500	0,1
Камчатский край	810	900	2500	1230	11612	0,2
Республика Коми	805	9717	4258	8820	12950	0,1
Республика Тыва	430	1810	5600	29800	2820	0,1
Чукотский АО	185	0	0	0	0	0,4
Республика Чечня	15	0	0	374	440	0,0
Ненецкий АО	0	200	400	0	1400	0,0

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

• В рабочем движении на первый план вышли забастовки шахтеров, работников машиностроительных и металлургических предприятий, портовых работников и работников транспортных предприятий.

• В 2012 году громкими стали акции против реформы образования и акции в защиту ВУЗов, признанных «неэффективными». Продолжились и акции в защиту доступного дошкольного образования.

• Крупнейшей акцией экологической тематики стала борьба жителей Воронежской и Волгоградской областей против разработки никелевого месторождения. В митингах приняло участие более 30 тысяч человек.

• Наибольшее число участников собрали протестные акции в Москве, Санкт-Петербурге, Волгоградской, Воронежской, Новосибирской, Иркутской, Ростовской, Московской, Саратовской и Кировской областях, Красноярском и Алтайском краях и республике Татарстан.

**1.7. Самое длинное послание
Путина: повторный рейд
на морально-политическое
оппозиционное поле клятвы
в верности либеральным
экономическим рецептам**

Путин начал свое послание Федеральному собранию 12-го числа 12-го месяца 12-го года в 12 часов. После четырехлетнего перерыва президент впервые стал заложником подобной магии цифр. Все остальные его послания подобной привязки к датам не имели.

Намек ли это на строки из апокалипсиса: «Он имеет большую и высокую стену, имеет двенадцать ворот и на них двенадцать Ангелов; на воротах написаны имена двенадцати колен сынов Израилевых... Стена города имеет двенадцать оснований и на них имена двенадцати Апостолов Агнца» или же люди, выбиравшие дату послания, привязаны к каким-то другим культурным традициям и имели в виду что-то совсем другое, сказать сложно. Но вряд ли это просто совпадение.

Впервые свое послание президент Путин огласил не в начале и даже не в середине года, а перед новогодними праздниками. Тем самым оно стало декларацией планов на следующий год, а не перечнем задач на текущий. Такая временная сдвиж-

ка, естественно, привела к тому, что в плане постановки президентских задач оказался «съеден» целый календарный период.

Девятое президентское послание гр. Путина было самым продолжительным – 81 мин. (табл. 8). До этого самым длинным было последнее послание второго срока (2007 г.) – 72 мин. А самым коротким было постинаугурационное послание в начале второго срока в 2004 году (47 мин.).

Изначальная декларация, что в послании докладчик намерен говорить о долгосрочных проектах и планах тут же рассыпалась в мелкотемье и перескоках на разноплановые проблемы. Создание студенческого спортивного общества типа советского «Буревестника» или планы обложения недвижимого имущества граждан налогом по кадастровой стоимости через год, с 2014, вряд ли можно считать образцом стратегического планирования.

Очередное многословное и мелкотемное послание В.В. Путина традиционно для него. Как традиционно и применение технологии рейда на оппозиционное морально-политическое поле с целью «прихватизации» ряда ключевых идей и предложений КПРФ. Этот заход Путин осуществил в своем первом послании в 2000 году, что тогда породило иллюзии у части активистов тогдашнего Народно-патриотического союза. Как следствие, спустя год была проведена операция с попыткой раскола КПРФ и НПСР и вытеснения партии с занимаемых ею высоких общественно-политических позиций в Думе и в регионах.

Таблица 8

Продолжительность президентских посланий В.В. Путина (мин)

Дата послания	Продолжительность
12 декабря 2012 года	81
26 апреля 2007 года	72
10 мая 2006 года	62
25 апреля 2005 года	48
26 мая 2004 года	47
16 мая 2003 года	65
18 апреля 2002 года	51
3 апреля 2001 года	63
8 июля 2000 года	50

Демонстративное использование В.В. Путиным близкой КПРФ просоветской, державно-патриотической риторики и декларируемых партией предложений – это, конечно, свидетельство идейно-программного кризиса власти. Одновременно это очередная заявка на продолжение операций по ослаблению КПРФ и ее влияния в условиях восстановления Компартией позиций на уровне конца 1990-х.

Итак, что из идейно-политического багажа КПРФ использовано Путиным для деклараций о намерениях:

- при всей важности частного интереса он не может превалировать над общенациональным и общегосударственным;

- власть должна быть ответственна перед обществом, прозрачна, доступна и сама вкалывать, учитывать общественное мнение, не быть изолированной кастой, отвечать народным чаяниям правды и справедливости;

- необходимость сформировать у граждан национально ориентированное гражданское сознание, связать в сознании все периоды российской истории, опираясь на историю, обретаем внутреннюю силу и смысл;

- Россия – это государство-цивилизация, скрепленное русским языком и русской культурой. Для планеты мы единый народ – мы русские. В нашем национальном многообразии – красота и сила.

- Срочно надо решать проблему незаконной миграции. Недопустимость создания замкнутых этнических анклавов. Получение гражданства для соотечественников очень трудное, а для неквалифицированных мигрантов – легкое. Нужно срочно менять ситуацию: носителям русского языка и русской культуры – упрощенный порядок получения гражданства.

- Еще одним новшеством стали положительные отзывы об СССР и высказанное стремление вернуть утраченные духовные ценности. После крушения СССР, по словам президента, были отброшены нравственные ориентиры: «вместе с водой выплеснули и ребенка». И современное российское общество испытывает «дефицит духовных скреп». Сюда же нужно отнести и высказывание о том, что образование и культура – не набор услуг, а пространство формирования гражданина.

- Кандидатов от парламентской оппозиции необходимо допустить в Счетную палату, чтобы сделать ее работу эффективнее (что требовала КПРФ с середины 2000-х годов).

- Президент Владимир Путин признал, что России нужна система мер по деофшоризации российской экономики.

- Путин поддержал предложения КПРФ об ограничении прав чиновников на владение зарубежными счетами, недвижимостью и акциями, введение контроля над расходами: «Наряду с контролем над доходами и имуществом вводится контроль над расходами и крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний и их ближайших родственников»

Впервые с 2003 года Путин вновь многократно употребил понятия «русский», «русский язык», «нация».

Перепевы статьи «Россия: национальный вопрос»

В целом, в Послании Путин во многом повторил тезисы своей статьи «Россия: национальный вопрос». Несколько развил и уточнил мысли об интеграции на постсоветском пространстве. Выдвинул указание упростить получение гражданства квалифицированным специалистам. Выдвинул предложение поставить памятник героям Первой мировой в рамках принятия своей истории. Т.е. эти мысли вытекают из статьи и являются более детальной ее проработкой.

Единственное существенное отличие: не было в статье предложения запретить въезд гражданам СНГ по своим внутренним паспортам на территорию РФ

Ниже приводятся текстуальные совпадения послания и статьи «Россия: национальный вопрос» (Курсивом – выдержки из статьи, не курсивом – то, что Путин говорил в послании).

Статья:

Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства.

Тезисы из послания:

Путин повторил тезис о том, что мы должны не растерять себя как нация. Заявил о необходимости роста и развития патриотизма. Патриотизм – необходим многонациональной стране.

Статья:

В нашей стране, где у многих в головах еще не закончилась гражданская война, <...> необходима тонкая культурная терапия. Культурная политика, которая на всех уровнях – от школьных пособий до исторической документалистики – формировала бы такое понимание единства исторического процесса, в котором представитель каждого этноса, так же как и потомок «красного комиссара» или «белого офицера», видел бы свое место.

Тезисы из послания:

Путин снова говорил о необходимости связать исторические эпохи. Осознать наличие единой истории и, обретая ее, обрести внутреннюю силу для дальнейшего развития. Активно развивать Российское историческое общество, Российское географическое общество. Нужно поставить памятник незаслуженно забытым героям Первой мировой войны.

ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ПОСЛАНИЯ ПУТИНА

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

Статья:

Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром.

Тезисы из послания:

Для планеты мы все единый народ, все русские, единая цивилизация, скрепленная русской культурой. Необходимо со вниманием относиться к каждому этносу. Нельзя забывать, что национализм наносит ущерб тому народу, за который борется. Опасны простые решения, националистические. Они ведут к деградации и распаду страны, бросают вызов единству России. Нельзя допустить создание замкнутых этнических анклавов, игнорирующих общественные законы и нормы.

Статья:

В связи с этим должна быть предельно четко дифференцирована политика в отношении легальной миграции – как постоянной, так и временной. Что, в свою очередь, предполагает очевидные приоритеты и режимы благоприятствования в миграционной политике в пользу квалификации, компетентности, конкурентоспособности, культурной и поведенческой совместимости.

Тезисы из послания:

Россия нуждается в квалифицированных специалистах, которые хотят здесь работать, которые русские по духу. Но очень усложнена процедура получения ими гражданства. Нужно упростить процедуру получения гражданства для тех, кто является носителем языка, русским по духу или по корням. При этом ужесточить контроль за незаконной миграцией. Соответствующие поправки уже внесены в ГД.

Статья:

Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур.

Тезисы из послания:

Нужно расширить возможности национально-культурных автономий, выделять гранты на развитие культуры в них. Создать программу дистанционного обучения на русском языке. Поддерживать школы в СНГ и других странах, которые ведут преподавание на русском языке. Проводить международные олимпиады и победителям дать возможность обучения в крупнейших вузах России.

Расширить присутствие России в международном культурном и гуманитарном пространстве.

Надо понимать, что русская демократия – это власть русского народа, а не навязанная извне система.

Т.е. повторяется то же самое. Про олимпиады он уже говорил в статье. Новое – предложение о дистанционном обучении.

Статья:

Глубоко убежден, попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности.

<...> Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства.

Тезисы из послания:

Нужно полностью исключить сепаратизм и национализм из политической повестки.

Нужно содействовать развитию интеграции с СНГ, Таможенным союзом, развитию Единого экономического пространства.

Нужно стимулировать миграцию производств из других стран. Основной вектор развития России – на Восток.

Новация:

О въезде в Россию граждан СНГ, о чем не было речи в статье. Сегодня граждане СНГ въезжают по своим паспортам, к 2015 году необходимо разрешить им въезд только по загранпаспортам для усиления контроля за миграцией. Для этого надо выделить им помощь специалистами и деньгами для разработки правил и бланков. В рамках таможенного союза нужно оставить прежние правила.

Диалектика «русского вопроса» по-путински: красивая обертка и «российское» содержание

Если совсем недавно президент говорил о том, что все, кто говорит о проблемах русских в России «придурки либо провокаторы», то сегодня он не только вспомнил о пассионарности и о развитии человеческого потенциала. «Быть и оставаться Россией» – заявил он, и даже пошел дальше. Русский язык и культура – вот то, что нас объединяет и делает нас единой страной. Сказав дежурные фразы о недопустимости русского национализма, он сделал сенсационное заявление о том, что в России существуют замкнутые национальные анклавы. И что борьба с ними будет возложена на глав республик. Как будто не сам Путин ответствен за формирования таких анклавов в стране, в первую очередь, Чечни.

Диалектика решения «русского вопроса» по-путински любопытна: с одной стороны, президент упоминает «интересы нации», которые «требуют решительных действий», о «ценностном кризисе» российского общества, о пассионарности, об «обретении внутренней силы в опоре на историческое единство эпох», о государствовскрепляющей значимости русского языка и т.д. Но все это – лишь общие красивые слова. Когда же мы добираемся до конкретных предложений, рекомендаций, действий, то мы видим прямо противоположное.

Президент уверяет (на примере приводимой им цитаты), что-де «все мы один народ, русские», т.е. все народы России вне зависимости от этнических корней. Тем самым налицо очередная попытка подойти к проблеме «россиянской» общегражданской нации, автоматически девальвировать само понятие национального самосознания. Во-вторых, как можно понять из контекста, любые апелляции к национальному по сути приравниваются Путиным к шовинистическому экстремизму, являются «вызовом единству государства», и вообще «приносят вред самой нации», поскольку «вся красота и сила – в национальном многообразии».

Дальше – больше: оказывается, Россия, по Путину, «остро нуждается в квалифицированной рабочей силе, которая хотела бы остаться в нашей стране на постоянное место жительства»! Президент планирует упростить процедуру предоставления российского гражданства и даже выделить российские средства (деньги налогоплательщиков) под оформление зарубежных паспортов иностранцам.

Президент настаивает на ряде мер по дальнейшему внедрению и «акклиматизации» мигрантов. Так, он предлагает ввести льготы при зачислении в лучшие вузы выучивших русский язык мигрантов – зачислении на те места, которые на самом деле по праву принадлежат россиянам! Говорилось о развитии, увеличении прав и финансирования национально-культурных автономий – что в действительности создаст несравненно большую угрозу государственному единству, нежели мифический русский национализм, которого так боится Путин.

Таким образом, под личной национально-ориентированной риторикой, под прикрытием борьбы против нелегального ввоза рабочей силы и т.д. налицо однозначно русофобская политика.

Есть в этой связи еще один момент в послании, который обращает на себя внимание. Зная о резком усилении авторитета Русской православной церкви в современной России,

«рейтинг» которой многократно превышает президентский, Путин стремится «присоседиться» к сильному. Отсюда – своеобразные «поклоны» в адрес церкви, как «института, воспроизводящего духовные скрепы общества», «института передачи из поколения в поколение нравственных ценностей» и т.п.

Экономический раздел: правильные признания – смертельные либеральные рецепты

Путин объявил: возможности сырьевой экономики исчерпаны, и при этом акцентировал упор на бизнес, частную собственность, конкуренцию, модернизацию экономики. Нужны новая география рынков труда, новые отрасли, работа для граждан с ограниченными возможностями – все это невозможно без кардинальной перестройки экономики и всей инфраструктуры. Опять обещается вывод экономических дел из уголовной сферы, ответственность правоохранительных органов за фальсификации.

Высказывается хорошая мысль: сырьевая экономика не дает развития человеческому потенциалу, работе «креативного класса», а создает угрозу безопасности страны и ведет к деградации.

Но Путин перекладывает ответственность за общий экономический курс на бизнес, плохие законы и коррупцию, а не на государство. Примеров нереализуемости экономических «фишек» Путина, заявленных в очередной раз в послании, за 12 лет накопилось много.

Например, были созданы свободные экономические зоны с упрощенными налоговыми и законодательными режимами, скажем, в Калининградской области. Но они не стали полюсами роста, а, вероятно, превратились в те же офшоры. Логично бы Путину предположить, что одни только частные инвестиции не помогут модернизировать экономику. Неужели он не понимает, что при отсутствии господдержки инвесторы пойдут либо в сырьевые отрасли, либо в те, где нет риска потерять прибыль и есть возможность быстро получить прибыль? Понимает, но повторяет либеральные благоглупости. В итоге за 12 путинских лет как не было, так и нет развития новых отраслей.

Хорошо ли предложение о частных инвестициях в предприятия автосборки? Вроде да. Но это скорее автономные производства. У них в России мало предприятий-смежников. А если создавать такие автосборочные производства в депрессивных регионах, то необходимо привлечение квалифицированных работников со сторо-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

ны, что также не приведет к ускоренному развитию регионов.

Возможно, удастся удвоить дорожное строительство, как это обещает Путин. Для справки: в 2011 г. введено в эксплуатацию 350 км федеральных дорог, в 2012 г. – 230 км.

«Программа модернизации транспортной системы говорит о том, что нам необходимо построить порядка полумиллиона километров дорог общего пользования для того, чтобы сформировать ту самую сеть дорог общего пользования, однако динамика и темпы строительства говорят о том, что с учетом ввода порядка 500 км ежегодно мы эту задачу решим в течение 1000 лет» – так оценивал состояние дорожного строительства министр регионального развития Игорь Слюняев. Выходит, путинское удвоение приведет к тому, что проблема будет решена не за 1000, а за 500 лет. Путину в этом явно не придется отчитываться.

Хороша идея дальнейшего развития России на Восток, закрепления в АТР, роста экономики в Забайкалье и Восточной Сибири. При этом не говорится, что регионы Сибири за последние 10 лет потеряли до 50% своего населения, созданные инфраструктурные объекты разрушены, кадров для развития не осталось. Необходимо не столько транспортное сообщение, сколько уже обеспечение всей социальной, экономической и жилищной инфраструктуры.

Красиво выглядит обещание создания 25 млн. рабочих мест к 2025 году, их модернизации. Для модернизации, автоматизации и улучшения условий труда нужно развитие машиностроения, станкостроения и прочих отраслей, которые сейчас просто погибают. Этот пассаж явно выглядит как невыполнимое обещание.

Путин пообещал и решение жилищного вопроса, признав, что ипотека пока по карману только людям с доходом выше среднего. Но конкретно решение проблемы даже контурно не прописано. Это напоминает обещания удвоения ВВП.

Схема отчета о невыполнении классическая. Сейчас говоря о том, почему не удалось удвоить ВВП, Путин заявляет, что всему виной кризис.

Интересно, очередной кризис не помешает создать 25 млн. рабочих мест и сделать ипотеку доступной? Видимо, к установленному сроку преемники Путина придумают, что говорить, или обещание будет забыто.

Говоря о приватизации, Путин заявил, что она должна быть честной и открытой и не иметь ничего общего с залоговыми аукционами и тем, что было в начале 90-х.

Заявление в чистом виде популистское. Во-первых, как она может отличаться от той приватизации, если ее скорее всего будут проводить те же люди и уж во всяком случае те же кланы и группировки? И даже если бы она была честнейшей и прозрачнейшей, от этого она приватизацией быть не перестанет. Во-вторых, что бывает при передаче общенародной собственности в руки «эффективных собственников», мы уже насмотрелись.

Или еще одна красавица: РФ должна стать крупнейшим поставщиком продовольствия. Как это коррелирует с вступлением в ВТО, с тем, что сельскохозяйственные земли сокращаются, и, например, с идеей разработки никелевого месторождения в Воронежской области – житнице Центральной России?

Послание Путина, в том числе и в экономической части, не проработано с точки зрения целесообразности, эффективности, оно не учитывает чисто социальных задач и задач обеспечения нормальной, достойной жизни граждан.

**Продолжение полitreформы: попытка
создать новые механизмы сохранения
у власти ныне правящего клана**

Весьма характерная для послания тенденция – последовательная монополизация власти, «достраивание вертикали» под авторитарную модель управления.

Причем под этот вектор закладывается самая серьезная, возможно, даже научно обоснованная база: из послания явно видно понимание президентом важности и значимости собственной социальной базы, которой являются в первую очередь бюджетники. Президент разразился просто-таки хвалебной одой в адрес этой категории населения, на которую опирается его власть: мол, это «креативный класс», они отличаются «повышенными культурными, духовными потребностями», «высочайшей квалификацией» и т.д. и т.п.

Не забыл Путин и вторую часть своей социальной базы – чиновников: «Большинство из них – люди порядочные и ответственные», – подчеркнул он.

Из послания видно, что Путин всячески старается выправить перекося, возникший в последнее время в тандеме «бюрократия – олигархия», на который он опирается. Отсюда все его рассуждения о том, что государство прежде всего обязано гарантировать неприкосновенность собственности, что основой российской экономической системы должны быть «экономические свободы, частная собственность и конку-

ренция», что «недопустимо отказаться от плоской ставки налогообложения» и что мы строим «нормальный частный рынок, а не госкапитализм». Путинский термин «предпринимательское сословие» наглядно показывает, что клановый характер российского общества – это не стихийно сложившаяся реальность, а целенаправленная политика по формированию кланово-корпоративного государства.

Попытка «национализировать» часть правящей элиты, встроенной в мировую капиталократию, просматривается в разделе о необходимости исключить внешнее влияние на российскую политику.

После общих слов о необходимости политической конкуренции Путин перешел к конкретным требованиям. Требованиям, без которых в его модели невозможно функционирование никакой политической партии. Он их четко назвал по пунктам:

1. Недопустимо ставить под сомнение территориальную целостность России.

2. Недопустимо работать в интересах внешних сил и государств, использовать зарубежное финансирование.

3. Недопустим приход во власть криминала.

4. Возможен только цивилизованный диалог в рамках существующей системы. Здесь Путин явно дал понять, что любые протесты, не укладывающиеся в нормы его драконовского законодательства, будут трактоваться как экстремизм. А любые политические изменения возможны лишь в рамках выстроенной им системы и с ее одобрения.

5. Равный доступ к СМИ.

Следует отметить, что требование не взаимодействовать с иностранными силами при всей его внешней логичности не реализуемо для «партии власти». Не секрет, что капитал интернационален. Путинская система тесно связана с мировой олигархией и приватизирует российские месторождения и предприятия с ней на паях и в ее интересах.

Между тем многие спонсоры «Единой России» – из офшоров. И если в предвыборный фонд «Единой России» вносит сумму российское предприятие, принадлежащее, скажем, Абрамовичу, невозможно проверить, сделано это из доходов самого предприятия или же таким образом через Абрамовича финансируют «Единую Россию» его западные бизнес-партнеры. Да и все эти фонды поддержки «Единой России» вполне могут скрывать офшорных спонсоров.

Фактически речь идет о благожелании не допускать иностранный капитал в российскую политику, которое постоянно

нарушается и будет нарушаться самими властями. Оно скорее направлено против ультралиберальных, оголтело прозападных политиков из нынешней правящей элиты, которые конкурируют с нынешним либерально-чекистским правящим кланом.

Провозглашенные же ограничения на счета за рубежом для чиновников, губернаторов и депутатов, возможно, в каких-то случаях помогут ограничить коррупцию, но, по большому счету, это тоже лишь монополизация Кремлем внешних сношений и заявка на централизованную продажу российских активов крупным зарубежным игрокам в ходе новой волны приватизации. Возможно, таким образом крупные московские финансовые группы добиваются преференций и ослабляют конкурентов из региональных элит.

В заявлении о приходе криминала во власть очевидно лицемерие. Например, экс-министр Сердюков много лет не привлекался к ответственности и сейчас все еще не привлечен. Власть покрывает явный произвол, происходящий на выборах, включая избиятия десятков людей на избирательных участках. В ряде регионов правили и правят люди с явным криминальным имиджем (Дарькин, Денин и др.) и не видно серьезных попыток это изменить.

Аналогичное лицемерие с идеей расширения равного доступа партий к СМИ. Очевидно, что «живопырки», созданные Кремлем, теперь будут претендовать на эфир наравне с парламентскими партиями, усиливая информационный хаос и оттеняя доминирование в государственных СМИ «Единой России».

Наряду с пятью принципами политической жизни, которые сформулировал Путин, он озвучил две конкретные меры по удержанию монополии «Единой России».

1. Выгодный «Единой России» переход от партийной системы выборов в Госдуму к смешанной Путин однозначно поддержал.

2. Выгодное партии власти в условиях возможного краха «Единой России» решение о возможности участия в выборах избирательных блоков Путин хотя и высказал, но неопределенно: «Давайте подумаем».

Очевидно, что все предложения Путина прямо направлены на закрепление властной монополии «Единой России» и ныне правящей олигархической группировки. И очередные изменения правил «политической игры» преследуют цель удержания этой монополии.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КАРТИНА РОССИИ
В 2012 ГОДУ**

О Хаосе в «овечьей шкуре» Порядка

«Хаосом нельзя управлять», — сказал Путин в послании.

Но он предложил России именно хаос под прикрытием якобы национально-консервативного подхода. То есть Путин взял у Зюганова цивилизационно-геополитический, духовный подход и сделал попытку оторвать от него неразрывно связанный с ним в России социализм и идею социальной справедливости. Здесь мы видим базовую манипуляцию сознанием. Ведь реализация цивилизационного проекта России немыслима без социализма.

Ведь упор на рыночную экономику, приватизацию крупных государственных компаний (в противовес даже «государственному капитализму»), то есть психология стяжательства, конкуренции, противоречит русской российской духовной культуре, ее традициям и уничтожает Россию как государство, призывает именно хаос.

Кроме того, такой подход означает потерю государством денег на развитие (где их взять, если все стратегические области будут приватизированы, а новые нувориши будут платить налоги по «плоской» шкале?), о котором говорил Путин. Путин не понимает, что русская цивилизация и социализм связаны неразрывно.

Из этого следуют частности, некоторые из них ужасают.

Сравнительный анализ послания Путина и его же предвыборной статьи «Строительство справедливости. Социальная политика для России» показывает, что он многое взял в свое послание из этой статьи, но о многом и «забыл» (выборы прошли, надобность отпала?). Приведем примеры.

1. В своей статье Путин писал: «Недопустимо, вызываяще велика дифференциация доходов. Каждый восьмой гражданин России все еще живет за официальной чертой бедности». Теперь он просто забыл про это, ведь его рыночный монетаристский подход означает, что дифференциация только усилится. От этого путинская декларация «правды и справедливости» становится пустым звуком.

2. В статье он писал, что работа над улучшением жизни пенсионеров продолжится. Сегодня же заявил примерно так: «Пенсионерам мы уже помогли, теперь будем помогать другим». А в предвыборных обещаниях уверял: «Пенсии непременно будут расти. Как и прежде, еще раз хочу сказать, что я против повышения пенсионного возраста. В то же время необходимо учитывать интересы тех, кто намерен продолжить работу по достижении пенсионного возраста и, имея

хороший заработок, хотел бы отсрочить оформление пенсии, но зато значительно увеличить ее будущий размер. Уже в самое ближайшее время надо предусмотреть такую возможность».

И как помогать другим, как реализовать амбициозный проект развития?

А) За счет людоедского рыночного налога на недвижимость, который должны ввести регионы (согласно кадастровой оценке)?

Б) За счет блокирования прогрессивной шкалы налогообложения?

И то и другое он предложил в послании!

3. Поэтому не зря Путин в послании ничего не сказал о рабочих, хотя в статье писал: «Не менее значимая проблема – квалификация и социальное самочувствие рабочих – тех, кто является стовым хребтом любой экономики». Вообще мимоходом сказано лишь о человеке труда.

4. Говоря об образовании, Путин ничего не сказал о проблеме ЕГЭ, ключевой для выбора стратегии развития образования, хотя в статье писал про это: «Мы будем продолжать совершенствовать систему Единого государственного экзамена. В последнее время ее часто критикуют, и во многом справедливо – есть претензии и к прозрачности проведения ЕГЭ в ряде регионов, и к тому, насколько сам он отражает способности и знания выпускника школы. Надо методически и организационно обновить ЕГЭ, привлекать к контролю за проведением экзамена общественных независимых наблюдателей, защитить от злоупотреблений и искажений и при этом – сохранить его несомненные достоинства, рациональное зерно».

Еще общие, но очень важные моменты. Так как предлагаемая Путиным программа усугубления либерального капитализма в России, по сути, противоречит сути русской духовной культуры, то его декларации останутся декларациями. Важно, что он не сказал о государствообразующей (или хотя бы объединяющей) роли русского народа. А без этого разговоры о культуре теряют смысл, особенно при заявлениях о «многонациональности».

5. В послании Путин много говорил о бюджетниках, о необходимости развивать средний, креативный класс учителей, врачей и т.д. Но где он найдет для них средства в условиях приватизации всего и вся?

6. Как он сможет восстановить село и малые города, как сможет обеспечить продовольственную безопасность России, если село требует дотаций хотя бы в рамках существующей системы?

7. Как он хочет воссоздать систему духовного воспитания (на основе традиций)

в школах (еще одна идея послания), если капитализм будет требовать формирования «квалифицированного потребителя»?

Нет ответов на эти вопросы.

* * *

Итог: Путин и его окружение держат руку на пульсе страны и отлично понимают наиболее остро стоящие в обществе проблемы.

В обществе назрел национальный вопрос – Путин тут же делает соответствующие заявления.

Общество все сильнее тоскует по мощной Советской державе, нравственным идеалам и социальной справедливости — Путин произносит необходимые декларации и об этом.

Общество устало от беспредела чиновников – Путин дает обещания навести порядок. Хотя, опираясь на чиновничество в целях сохранения власти, одновременно бороться с ним невозможно. Поэтому дело (в самом лучшем случае) ограничится громкими посадками. Это мы уже проходили в начале путинского правления – демонстративная расправа над несколькими олигархами и рост числа долларовых миллиардеров.

При том, что под многими красивыми словами президента хочется подписаться, в рамках сегодняшнего курса никаких способов решения проблем не видно. А за 12 лет Путин уже показал, что одними словами и ограничивается.

Такое впечатление, что –ослание Путина писали представители двух непримиримых лагерей. Или же речь идет о формировании новой системы иллюзий.

Путину в ближайшее время предстоит показать, какое из этих предположений верно. Но усидеть на двух стульях ему, очевидно, не удастся. В России не пройдет вариант генерала Пиночета. А это послание – именно послание «а-ля Пиночет». Варианта Уго Чавеса – Зюганова у Путина не получается, несмотря на всю мимику. Хотя именно этот национально ориентированный, государственный, антилиберальный курс имеет все шансы в России осуществиться.

Ведь именно связь времен Руси – СССР – России властно требует движения к социализму, к советской цивилизации XXI века. Если следовать путем Пиночета, события принесут нам тот самый хаос. А хаосом управлять невозможно. Рыночная монетаристская экономика несовместима с традиционными святынями и идеей социального государства.

Выход один – возвращение русской советской социалистической цивилизации, чего добиваются КПРФ и Г.А. Зюганов.

II. СОЦИО- ЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. Политическая социология. Тренды общественных настроений 2012 г.

В рамках проекта «Политическая социология» Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ совместно с Центром исследований политической культуры вели как собственный социологический мониторинг, так и мониторинг ключевых исследований ведущих аналитических и социологических служб страны.

В числе приоритетных направлений, по которым социологические службы страны вели зондаж общественного мнения в 2012 г., отмечены такие, как протестная активность, ее объективные основания, в особенности в связи с протестными акциями в столичном мегаполисе; феномен властного тандема, перспективы и возможности ротации в верхних эшелонах правящей элиты в перспективе будущих президентских выборов 2018 г.; представления о демократии и путях демократизации политических отношений в современной России; наиболее острые, в том числе периодически вызывающие всплеск общественной полемики, проблемы отечественной истории новейшего времени – планы перезахоронения В. И. Ленина и удаления некрополя с Красной площади, историческая роль Октябрьской революции и драматические события межвоенного периода, известного как «эпоха Сталина», исторический смысл старых и новых памятных дат, Первомая и Дня России, их связей с сегодняшним днем.

Протестные настроения: объективные основания

Результаты постоянного мониторинга общего состояния протестных настроений, осуществляемого Фондом «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d48ypn12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 1-2 декабря, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%), отмечают повышение их уровня, а следовательно, нарастание социальной напряженности (табл. 9).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Таблица 9
(%)

Мнения	Декабрь 2012
Замечал (-а)	43
Не замечал (-а)	55

Так, 43% опрошенных заявили, что, по их наблюдениям, в течение последнего месяца в обществе прослеживается социальное недовольство и готовность людей участвовать в акциях протеста. И хотя для более чем половины респондентов (55%) таких тревожных признаков не существует, оба показателя, отражающие противоположные точки зрения, достигли своего исторического соответственно максимума и минимума за период с конца 2009 г.

Около трети опрошенных (30%) уверены в том, что за последний месяц произошел рост протестных настроений, и этот показатель также демонстрирует свою тенденцию к повышению (табл. 10).

Таблица 10
Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад? (%)

Мнения	Декабрь 2012
Растут	30
Идут на спад	1

Весьма возможно, что повышенный протестный фон – это следствие сравнительно недавних массовых акций протеста в столичном мегаполисе, социальным источником которых выступил «креативный» класс. Ими в течение недель и даже месяцев за-

недовольства, а стало быть, вероятности новых протестных акций и выступлений, которую составляет истинный, во многом пока потенциальный, но несравненно куда более масштабный и массовый протест «новых» и «старых» бедных».

В самом деле, как показывают данные исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/20-11-2012/kazhdyi-desyatyi-rossiyanin-edva-svodit-kontsy-s-kontsam-i>), опрос 1-19 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1516 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), десятая часть опрошенных (9%) живет в состоянии безысходной нужды: эти люди едва сводят концы с концами, им не хватает денег даже на продукты. Правда, по сравнению с 1999 г. эта группа отчаянно бедных сократилась вчетверо. Вместе с тем каждый пятый (22%), позволяя себе «роскошь» приобретения продуктов питания, зачастую уже не в силах изыскать средства на покупку одежды (на рубеже 90-х и нулевых таковых было вдвое больше). В свою очередь, добрая половина наших сограждан (49%) живет в режиме весьма умеренного достатка, имея возможность потратиться на продукты питания и одежду, но испытывая затруднения в приобретении вещей длительного пользования. Последнее доступно всего лишь каждому десятому (10%), но и для них дорогие вещи – квартира, дача, машина – остаются несбыточной мечтой, осуществить которую могут совсем немногие (табл. 11).

Таблица 11
К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя скорее всего? (%)

Мнения	Октябрь 2012
Мы едва сводим концы с концами; денег не хватает даже на продукты	9
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	22
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	49
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	19

полнялось все информационное пространство, что при существующей медийной зависимости резко актуализировало феномен «протестантства», усугубляя представления о самих его масштабах.

Однако этот «элитный» протест благополучных столичных жителей, выпяченне наименованных нашей медийной традицией «креативным» классом, в значительной степени меркнет на фоне той удручающей картины объективной основы социального

Таким образом, ареал нужды и бедности – объективная социальная база протеста – остаются весьма существенными.

Как и весьма существенным остается набор проблем, нерешаемых и просто застарелых, которые могут послужить веским основанием для протестных действий. Рейтинг этих проблем представлен в исследовании Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113380>,

инициативный всероссийский опрос 27-28 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Так, ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ остается главной проблемой страны (57%). За ней следуют низкий уровень жизни населения (51%), алкоголизм и наркомания (50%), инфляция (48%), уровень коррупции и бюрократизма (44%). В первую десятку проблем также входят ситуация в сфере здравоохранения (41%), безработица (39%), пенсионное обеспечение (37%), положение молодежи (30%), преступность (29%).

Реже всего в качестве главных проблем страны в октябре называли экономический кризис (16%), мировой терроризм (15%), демографическую проблему (14%), ситуацию в армии (11%), демократию и права человека (10%) и задержки зарплат (7%).

В шестимесячной ретроспективе (с момента выборов президента РФ) сильнее всего обострились проблемы пенсионного обеспечения (с 30% в марте до 37% в октябре) и жилищно-коммунального хозяйства (с 54 до 57%). Меньше стали говорить о проблемах преступности (с 36 до 29%), коррупции и бюрократии (с 50 до 44%), положении молодежи (с 36 до 30%) и безработице (с 43 до 39%).

Во многом аналогичный набор мотиваций протеста представлен и в уже упомянутом исследовании Фонда «Общественное мнение». У каждого пятого (20%) вызывает тревогу и озабоченность инфляция с ее ростом цен, неукротимо галопирующая вот уже на протяжении нескольких десятилетий. На низкий уровень жизни, мизерные доходы – зарплаты и пенсии – сетуют 15% опрошенных, отмечающих свою безысходную нужду. Произвол такой естественной монополии, как ЖКХ с ее непомерно высокими тарифами, оборачивающимися еще одним инфляционным механизмом воздействия и на без того невысокие доходы граждан, отмечают 7% респондентов. Примерно столько же опрошенных (6%) не без влияния громких коррупционных скандалов последнего времени ссылаются на коррупцию, поразившую общество, как на фактор роста протестных настроений и повышения потенциала протеста. Очевидная неуправляемость общества, видимое бессилие властей разного уровня, их вопиющая некомпетентность и неэффективность (5%) также мотивируют людей на протестные действия.

Социальная несправедливость вкупе с порочной социальной политикой (4%), при-

том что несколько предыдущих поколений воспитывались в прямо противоположном духе, вызывают резкое недовольство в обществе, чреватое все тем же протестом. Прежде неведомое состояние безработицы превратилось в повседневную реальность (его отмечают 3% опрошенных), в особенности для людей среднего и тем более старшего возраста.

Немалое значение для роста и распространения феномена «протестантства» имеет общее глубоко пессимистическое мировидение – убеждение в том, что все перемены идут только в худшую сторону, что социальная инфраструктура находится в состоянии упадка, что нарастают явления национальной розни, вызванные присутствием среднеазиатских мигрантов и т. д. Естественно в первую очередь проблема мигрантов в России воспринимается с точки зрения нелегальной составляющей миграции и в этом качестве она сегодня рассматривается как одна из наиболее острых. В частности, она рассматривается в исследовании службы «Башкирова и партнеры» (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1585/>, исследование проводилось в сентябре 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения, личные интервью по месту жительства, опрошено 1500 респондентов, в 8-ми федеральных округах, 46-ти субъектах РФ, 100 населенных пунктах, 168 точек опроса, ошибка выборки составляет 2,5%).

Один из способов разрешения этой проблемы, должный привести к ограничению числа нелегальных трудовых мигрантов, видится на путях введения визового режима с теми странами бывшего СССР, с которыми у России его сейчас нет, как, например, с Киргизией и Таджикистаном. Теоретически это сулит более детальный учет трудовых мигрантов и, стало быть, в перспективе сокращение количества нелегалов.

Более половины опрошенных (55,7%) именно этого мнения и придерживаются, полагая, что введение визового режима с этими странами Центральной Азии ограничит приток нелегальных мигрантов в нашу страну. Треть респондентов усомнилась в действенности этой ограничительной меры, а у примерно 15% опрошенных возникли затруднения с ответом на данный вопрос. На характер высказанных мнений, как оказалось, не повлияли пол, возраст, а также тип поселения (город или село), в котором проживают респонденты.

Напротив, решающее значение, определившее специфику высказанных мнений, пришлось на долю территориального

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

фактора – принадлежности опрошенных к федеральным округам. Так, жители Центрального, Приволжского, Уральского и Южного федерального округов в их большинстве полагают, что введение визового режима в самом деле ограничит количество нелегальных мигрантов в России. Живущие в Северо-Западном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах придерживаются противоречивых мнений: от 50% до 37% респондентов согласились с тем, что визовый режим окажется полезен, от 30% до 20% жителей сочли, что эта мера не повлияет на масштабы нелегальной миграции. Особого мнения придерживаются жители Северо-Кавказского федерального округа, большинство из которых (67%) отнюдь не склонно придавать сколько-нибудь серьезного значения визовому режиму и не воспринимает его в качестве эффективной ограничительной меры, способной воспрепятствовать притоку нелегальных мигрантов в Россию из Таджикистана и Киргизии. Только 19% респондентов положительно восприняли идею введения визового режима.

В силу всех этих причин недовольство и готовность участвовать в акциях протеста (табл. 3) испытывают 42% опрошенных и это тоже исторический максимум за указанный период наблюдений. Однако более чем половине респондентов такого рода настроения остаются чуждыми (51%).

И все-таки уже традиционно «протестантство» теряет в своем потенциале, когда оно зондируется на предмет готовности к участию в акциях протеста (табл. 4): таких решительных «протестантов» выявляется всего 18%, тогда как 75% отрицают для себя перспективу участия в акциях подобного рода. Правда, «ножницы» между реальностью протеста и представлениями о нем несколько сократились: 42% испытывают протестные настроения, а считают, что они распространены среди 55% наших сограждан.

Скромные масштабы протестного потенциала, если верить данным Фонда «Общественное мнение», выявляются при зондаже мнений на предмет готовности поучаствовать в гипотетическом протестном выступлении ближайшего воскресенья (табл. 5). Таковое собралось бы только 14% опрошенных, в то время как 76% не приняли бы в них участия. Другое гипотетическое массовое мероприятие ближайшего воскресенья, будь оно протестным, собралось бы 6% опрошенных. А вот если бы оно проводилось в поддержку властей, то в нем приняли бы участие всего 3%. Однако среди неучаст-

ников, намеревающихся проигнорировать массовое мероприятие, набирается 11% сторонников власти, а оппозиции – 8%.

Таким образом, прочная объективная основа, создающая мотивации протестных действий, продолжают сохраняться, обнаруживая в последнее время тенденцию к своему укреплению.

Социальный портрет протестного движения «креативного класса» в Москве

Теме протестного движения, сохранявшей свою актуальность на протяжении большей части года, был посвящен ряд исследований общественного мнения. В некоторых из них представлен новый и специфический срез массового протеста, ограниченный московским мегаполисом. Как показывают результаты опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112859>, опрос проведен в Москве на выходе с акции «Марш миллионов» 12 июня 2012 г., объем выборки – 531 человек) – последнего и предыдущих (декабрь 2011 г., февраль 2012 г.), наряду со стабильностью базовых черт социального портрета участников акций протеста, фиксировались и значимые изменения. Наибольшую активность в акциях проявляли мужчины (64-71%) и респонденты с высшим и незаконченным высшим образованием (56-70%), однако возрастной состав участников изменялся. Протестное движение молодело: группа «протестантов» в возрасте до 34 лет увеличилась среди участников акции 12 июня до 65%. Одновременно сокращалась группа пожилых и среднего возраста.

Протестное движение все отчетливее становилось движением трех социально-профессиональных групп: «креативного класса», офисных служащих и учащейся молодежи. Половина опрошенных участников «Марша миллионов» 12 июня представляли эти три группы (на митинге 4 февраля – только 30%). Наибольший отток фиксировался среди групп участников «от производства» (рабочие, ИТР), пенсионеров, государственных и муниципальных служащих.

Уровень самооценки материального положения среди участников акции 12 июня выше, чем среди россиян в целом: только 13% «протестантов» определили свое материальное положение как плохое (в целом по стране – 18%). Среди участников акции увеличилась доля респондентов с повышенным уровнем трудовой мобильности: тех, кто имел доходы от дополнительных заработков, частного предпринимательства

в феврале было 20%, на недавней акции - 50%. Это также объясняется расширением представительства «креативного класса», оттоком государственных служащих и рабочих.

Три фактора определяли социально-психологический облик участников акции протеста 12 июня: ярко выраженная потребность в самореализации, высокая степень недовольства изменением ситуации в стране и в своей жизни. Для подавляющего большинства участников акции (78%) самореализация – первоочередная ценность, в угоду которой они готовы пренебречь стабильностью своего положения. Материальная самооценка не являлась фактором, определяющим жизненные приоритеты этой группы.

Около половины опрошенных участников акции (49%) заявили о недовольстве своей жизнью. Степень недовольства повышается с ухудшением материального положения участников акции (с 28% среди высокообеспеченных до 83% среди малообеспеченных). Зависимость данного показателя от возраста имеет менее выраженный характер. Наименьший уровень удовлетворенности – среди пенсионеров (19%), максимальный – у респондентов в возрасте 25-34 лет (61%).

Третий фактор, определяющий социально-психологический портрет участников акции протеста 12 июня – оценка изменения ситуации в стране в целом: 64% опрошенных участников акции уверены, что она ухудшается. Им оппозируют только 10%. Наибольшее количество недовольных – среди пожилых и малообеспеченных участников акции (87 и 83% соответственно).

Лидерами электоральных предпочтений участников акции продолжают оставаться партия «Яблоко» (за нее проголосовали бы на ближайших выборах 26% опрошенных) и М. Прохоров, поддержка которого существенно укрепилась (с 27 до 38%). Каждый пятый участник июньского опроса не принимал участия ни в парламентских, ни в президентских выборах (в основном это люди моложе 34 лет).

Участие в акциях протеста становится все более целенаправленным. Только 16% «маршировавших» 12 июня не принимали участие в подобных участиях ранее. 69% опрошенных заявили, что приняли решение об участии сразу после того, как стало известно о планируемом мероприятии. Почти 90% заявили о готовности принимать участие в акциях протеста и в дальнейшем. Усиливается восприятие акции как коллективного действия единомышленников: 73%

заявили, что участвуют в акции со своими знакомыми, друзьями. 65% опрошенных имели какой-либо символ участника акции протеста (белая ленточка, плакат и т. д.).

О высокой степени мобилизованности участников свидетельствуют и декларируемые ими мотивы участия. Доминирующей стала тема недовольства политической системой, политическим развитием (42%). При этом почти для каждого пятого (18%) участие в акции – выражение гражданской позиции. Это фактор устойчивости мотивации. Нивелировалось значение темы выборов и правящей роли «Единой России».

Анализ данных позволяет выделить три категории участников протеста: «ядро» - принимали участие как минимум в 3-х акциях протеста, собираются участвовать в подобных акциях и в дальнейшем, приняли решение об участии в акции, как только о ней узнали (54 %); «периферия» - периодически участвуют в акциях, поведение часто ситуативно, хотя интерес к протестным действиям выражен (30%); «попутчики» - впервые принимают участие в акции протеста (16%).

Среди «ядра» более выражена критичность оценок ситуации в стране и требование смены руководства страны, проведения новых выборов Президента и Государственной Думы: 69% представителей «ядра» заявили об ухудшении дел в стране (в целом среди опрошенных - 64%); 79% считают, что высшую власть в стране необходимо сменить (в целом среди опрошенных - 69%). Среди «попутчиков» больше тех, кто хотел бы корректировки политики властей, но не настаивает на их немедленной смене (16% против 2% в ядре).

Среди возможных мер, которые готовы предпринять участники акции, абсолютным лидером во всех группах стала готовность принимать участие в санкционированных мероприятиях (более 90% от всех опрошенных). Каждый десятый (10-12%) заявил, что допускает личное участие в силовых акциях. Данную форму протеста выбирали прежде всего респонденты в возрасте 18-24 лет (42%). Представители «ядра» чаще заявляют о готовности участвовать во всех формах протестных действий: так, половина из них готова принять участие в несанкционированных акциях.

Несмотря на то, что около 90% участников заявляют о готовности и в дальнейшем принимать участие в акциях протеста, фиксируется рост недовольства как содержательными, так и организационными моментами движения. Так, в ходе опроса 12 июня 23% выразили недовольство составом участ-

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

ников и лозунгами, 14% говорили о плохой организации. Только 47% не выразили претензий к организации и проведению акции 12 июня (в феврале – 63%).

Наиболее популярные среди участников митинга лозунги сводятся к трем группам: критика В. Путина (34%), требования политической реформы (15%), требования расширения политических свобод (13%). Большинство участников опроса (64%) оценивает действия протестного движения

го исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112843>), инициативный всероссийский опрос проведён 2-3 июня 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), оценивающие политическое будущее Алексея Кудрина и его либеральной партии (табл. 12).

Таблица 12

**А знаете ли Вы что-нибудь об Алексее Кудрине и его деятельности?
Кто это такой, чем он Вам известен? (%)**

Мнения	Июнь 2012
Бывший министр финансов	38
Грамотный политик, профессионал	2
Не угодил власти, его сняли с поста	2
Вложил деньги в американские компании	1
Не доверяю как политику, негативно отношусь	1
Член правительства	1
Председатель Комитета гражданских инициатив	1
Против больших затрат на вооружение	0
Снизил внешний долг до минимума, вывел страну из кризиса	0
Банковский управляющий	0
Слышал только фамилию, ничего о его деятельности мне неизвестно	35
Не знаю, кто это такой, впервые слышу эту фамилию	21
Другое	1

как эффективные. Оснований для такой оценки два: власть вынуждена реагировать на протесты, а сами они не прекращаются. Неэффективными акции «протестантов» считают 27% опрошенных. Среди них больше половины (60%) заявляют об отсутствии реакции на протесты со стороны власти.

Наибольшей популярностью среди участников акции пользуются выступления Удальцова (19%), Гудкова (15%), Чириковой (10%). Зафиксирована смена группы лидеров протестного движения: Явлинский и Прохоров (в феврале – 29 и 12% соответственно) уступили место Удальцову и Яшину (в июне - 26 и 10% соответственно). Снизилась также популярность Немцова, Рыжкова и Акунина. Бесспорный лидер рейтинга - Навальный. Почти половина (46%) назвали его уважаемым лидером, вызывающим симпатию. Его результат за четыре месяца улучшился в три раза (в феврале - 18%).

Показательно, что в этом рейтинге отсутствует А. Кудрин, ранее появившийся и даже успевший примелькаться в протестных акциях. Его шансы на популярность в качестве одного из «протестантских» лидеров, как и других выходцев из большой и уважаемой политики, вынужденно ее покинувших, выглядят достаточно скромно. Об этом свидетельствуют данные еще одно-

Алексей Кудрин в глазах россиян остается прежде всего бывшим министром финансов (38%). Реже его воспринимают как грамотного политика, человека, не угодившего власти (по 2%), члена правительства, председателя Комитета гражданских инициатив (по 1%) и т. д. Значительной части опрошенных известна лишь фамилия Кудрина (35%), еще 21% вообще не знает, кто это.

Большинство респондентов, которым известен Кудрин, в роли политика его воспринимают безразлично (58%). Прежде всего это селяне (66%) и малообеспеченные (67%). Положительно воспринимают Кудрина 18% опрошенных – в основном сторонники непарламентских партий (40%), приверженцы либеральных идей и ценностей (35%), высокообеспеченные респонденты (26%) и жители столиц (31%). Негативное отношение к экс-министру демонстрируют 14% россиян, прежде всего сторонники КПРФ (21%), противники либеральных ценностей (34%), москвичи и петербуржцы (23%).

Те, кому Кудрин известен, как правило, не верят в то, что у него большие политические перспективы. 29% из них полагают, что это политик вчерашнего дня, а 20% - что он вряд ли сможет добиться большего, чем сейчас. И только

13% опрошенных верят в большие перспективы Кудрина. Больше остальных в них верят сторонники ЛДПР (22%) и приверженцы либеральных идей и ценностей (26%). Политиком вчерашнего дня Кудрина склонны считать сторонники КПРФ (36%), жители малых городов (37%), противники либеральных ценностей (44%). Он уже многого добился и вряд ли сможет достичь большего, уверены приверженцы «Справедливой России», москвичи и петербуржцы (по 26%).

Относительное большинство скептически оценивает политическое будущее либеральной партии Кудрина: 37% полагают, что она вряд ли сможет добиться на выборах 2016 г. какого-либо успеха. Такое мнение характерно для сторонников КПРФ (39%) и партии «Единая Россия» (40%), абсентеистов (39%) и противников либеральных идей (54%), жителей малых городов (48%). 16% сомневаются, что эта партия пройдет в Госдуму, однако допускают, что сможет удачно выступить в отдельных регионах страны. В основном такой позиции придерживаются сторонники КПРФ (20%). Позитивные прогнозы в отношении партии Кудрина делают только 17% опрошенных (в том числе 15% полагают, что она сможет получить места в Госдуме, а 2% - что станет одной из ведущих партий страны). В том, что новая политическая сила сможет пройти в парламент, не сомневаются сторонники ЛДПР (28%), непарламентских партий (34%), либеральных ценностей (29%) и жители городов-миллионников (27%).

Репрессалии против лидеров «болотного» протеста

Значительный резонанс в обществе получила реакция властей, последовавшая на усиление протестной активности, выразившаяся в ужесточении соответствующего законодательства и в репрессалиях против наиболее знаковых фигур протестного движения – обысках в их квартирах. Последним посвящен опрос Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d25ovko12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 23—24 июня, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%).

Об обысках, произведенных в квартирах известных «протестантов», осведомлены две трети опрошенных (63%), благо что информация об этом имела широчайшее распространение, занимая верхние строки в рейтинге текущих новостей (табл. 13).

В объяснении причин этой меры, принятой властями, прослеживается явное сочувствие, выражаемое лидерам «протестантской» оппозиции (табл. 14).

Таблица 13

Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски? (%)

Мнения	Июнь 2012
Знаю	31
Что-то слышал(-а)	32
Слышу впервые	35
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 14

Как Вы думаете, почему в квартирах А. Навального, К. Собчак, С. Удальцова и И. Яшина были проведены обыски? (Открытый вопрос. Задавался тем, кто знает или что-то слышал о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски, – 63% респондентов.)?

Мнения	Июнь 2012
Эти люди – оппозиционеры, они выступают против власти	8
Эти люди были организаторами акций протеста, участвовали в них	7
У них нашли крупную сумму денег	5
Это борьба с воровством, неуплатой налогов	5
Это попытка устрашения, желание запугать оппозиционеров	4
Для обысков были причины	3
Это попытка скомпрометировать оппозицию	3
Это нужно власти, власть боится оппозиционеров, мстит им	2
Это политические игры	2
Эти люди – организаторы и участники несанкционированных акций протеста, беспорядков при их проведении	2
Эти люди вносят смуту в общество	2
Это плохие люди, давно пора было их остановить	2
Это доказательство того, что организаторы и участники акций протеста подкуплены, акции организованы за деньги	2
Другое	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	20

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Они стали объектом преследований из-за своей оппозиционности (8%), за организацию протестных акций (7%): «Идут против власти», «они против Путина», «против правительства», «они готовили протест». Обыски — это явная мера устрашения, направленная против оппозиции (4%): «Чтобы устроить лидеров оппозиции»; «политическое устранение лидеров оппозиции»; «попытка запугать оппозицию»; «преследование со стороны власти»; «оппозицию пугают, убирают»; «запугать оппозицию, заткнуть рты».

В обысках, организованных и проведенных с нарочитой показательностью, усматривается также попытка скомпрометировать оппозицию (3%): «Подорвать их авторитет»; «публично облить грязью»; «компрометировать»; «чтоб имидж их уронить как оппозиции»; «это хотят скомпрометировать оппозицию». Меры, предпринятые против оппозиционных лидеров, выставляют власть далеко не в лучшем свете (2%): «Так захотелось нашему правительству»; «по приказу Путина»; «власть боится разоблачений своих действий»; «месть»; «они мешают правительству»; «так надо власти»; «неудобно власти»; «власть боится».

Тем не менее одним сочувствием дело не исчерпывается: сплошь и рядом протестная оппозиционность встречает откровенно враждебное отношение, далекое от той апологетики, которое выражалось по поводу «протестантов» в иных «оппозиционных» СМИ. «Митинговать меньше надо было»; «из-за денег»; «у них случайно много денег накопилось»; «нашли деньги»; «миллионы нашли у Собчак»; «у Собчак нашли очень крупные суммы денег дома»; «денег много нахапали»; «деньги ворованные»; «поменьше воровать надо»; «воры»; «хапуны»; «не платили налоги»; «неуплата налогов», — такого рода объяснения мотивов преследования оппозиции весьма нередки и в чем-то даже оправдывают действия властей.

Довольно решительным образом также на оппозицию возлагается по сути дела ответственность за попустительство политическому вандализму, если вообще не соучастие в нем (2%): «Участники митинга бросились на полицию, эти люди, лидеры, причастны к управлению этими массами»; «устраивали незаконные митинги»; «неразрешенный митинг на Болотной»; «за беспорядки на митингах»; «6 мая что-то натворили, беспорядки»; «участвовали в несанкционированных митингах». Охотно воспринимается и версия относительно решающей роли заграничного следа, спровоцировавшего всплеск протестной активности (2%): «Им платит Госдепартамент США»; «считают, что

они иностранные агенты, которые хотят устроить революцию»; «митинги все куплены»; «они подозреваются в спонсировании беспорядков на митингах»; «эти митинги оплачиваемы. Эти люди — главари этих митингов»; «проводимые ими митинги были подкуплены, проплачены кем-то».

Годовщина начала массовых протестных выступлений против фальсификации думских выборов

Годовщина первого протестного выступления в Москве на Болотной площади, давшего почти нарицательное наименование «протестантству» в столичном мегаполисе, стала веским информационным поводом для нескольких социологических исследований по данной проблеме. Собираемый портрет протестного движения представлен, в частности, в исследовании Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d49bpgs12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 8-9 декабря, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%).

Юбилейная дата, даже такая скромная, имеющая всего годичную давность, располагает не только к подведению итогов недавнего исторического события, но и к размышлениям относительно будущности и перспектив протестного движения. Так, исходя из впечатлений, произведенных на них массовыми протестными акциями в Москве, четверть опрошенных (26%) предполагает, что в дальнейшем количество подобных выступлений увеличится. К этому убеждению склоняются респонденты, составляющие электорат КПРФ (37%). Более или менее на том же уровне находятся другие и достаточно разноликие группы опрошенных, несущих на себе тот или иной отпечаток оппозиционности и, как следствие, разделяющих эту точку зрения. Оптимизм ожиданий по части роста количества протестных действий присущ электоратам В. Жириновского (39%) и М. Прохорова (32%), «людям-XXI» и отказывающим в доверии «Единой России» (по 35%), суточная аудитория Интернет-пользователей (32%). Естественно, что эти респонденты, испытывающие уверенность в хорошем будущем протестного движения, говорят о своей готовности участвовать в акциях протеста (49%). По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112352>, инициативный всероссийский опрос 27-28 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках

России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), ЛДПР-овцы также поддерживают протестные выступления, делая, однако, знаменательную оговорку относительно неготовности своего в них участия (30%).

«Антипротестантские» настроения, по оценкам Фонда «Общественное мнение», обнаружил каждый десятый (10%), причем самую многочисленную группу (19%), составили жители Москвы и Санкт-Петербурга. Присутствие москвичей – жителей столичного мегаполиса, ставшего на продолжительное время эпицентром «протестантства», – выглядит особенно примечательным. Видимо, соприкосновение с прозаической реальностью протеста, выявившей серьезные факторы риска, вытекающие из подобного рода действий, воспринимаются скорее как негативный опыт, повторение которого было бы нежелательным.

Примерно треть опрошенных (30%) не предвидит сколько-нибудь динамичного развития протестного движения, полагая, что в количественном плане все останется на нынешнем уровне. Словно бы уравнивая число своих же однопартийцев-«протестантов», в застойности будущего протеста уверены голосующие за ЛДПР, а также жители Москвы и крупных городов (по 35%).

По результатам уже упомянутого исследования ВЦИОМ, выходит, что «ножницы» между поддержкой оппозиционных митингов и готовностью участия в них весьма существенна: к первой склоняются 27% опрошенных (год назад – 40%), ко второй – только 10%. Примерно трети опрошенных (34%) протестные выступления вообще безразличны, а еще практически столько же (35%, годом раньше – 32%) выразили свое негативное отношение по данному вопросу.

Меньшинство, предрасположенное лично участвовать в акциях протеста, состоит из сторонников КПРФ (18%), непарламентских партий (20%) и все-таки из жителей столичных мегаполисов – москвичей и петербуржцев (17%). Куда как более осмотрительной позиции придерживаются, подобно уже упомянутым сторонникам ЛДПР, сторонники КПРФ (27%), жители крупных городов (22%), выражая поддержку протестным выступлениям, но уклоняясь от прямого участия в них.

В общем-то вполне ожидаемое безразличие к протестным митингам оппозиции, как и негативное к ним отношение, демонстрируют сторонники партии власти – «Единой России» (соответственно 39% и 41%). Глубоко безразличны к далеким от них во всех отношениях событиям столичной жизни, в том числе и к протестам городских

жителей, селяне (36%), а в средних городах протестные бесчинства воспринимаются в сугубо негативном свете (37%).

Среди сторонников КПРФ сдержанное, а то и просто негативное отношение к «протестантству» выражено достаточно отчетливо. Каждый пятый (20%) безразличен к протестным действиям, чуть ли не треть (27%), отказывая «протестантам» в своей поддержке, признает, однако, их право на выражение протеста и только меньшинство (5%) идет дальше в своем отказе в признании за подобным социальным действием прав гражданства, требуя запрета протестных акций. Ареал «антипротестантских» настроений среди сторонников КПРФ, по-разному выражаемых, тем не менее представляется внушительным, будучи продиктован, причем не без веских оснований, достаточно настороженным отношением к другим участникам протеста, как реальным, так и потенциальным.

По-прежнему, как свидетельствуют данные исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/13-12-2012/protestnaya-aktivnost-rossiyan>), опрос 23-26 ноября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1596 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), гипотетическая акция протеста ближайшего времени имеет точные шансы собрать небольшое число участников (8%). Большее распространение имеют мнения, сформулированные с той или иной степенью неуверенности по типу «скорее да» (14% или «скорее нет» (30%). Уверенно негативный ответ исходит более чем от трети респондентов (38%).

Поддержка или неподдержка протеста в его редакции, заданной год назад на Болотной площади («За честные выборы», «Марш миллионов» и т. д.), распределяются почти в равной степени (соответственно 40% и 41%). По остальным же показателям «болотный» протест обнаруживает многие признаки своей кризисности. Более половины опрошенных (58%) отрицают какие-либо положительные результаты протестных акций, не изменивших к лучшему обстановку в стране. Сдвиги в лучшую сторону отмечает только каждый четвертый (25%). Радикальность откровенно антипутинских «болотных» лозунгов неприемлема для более чем половины респондентов (57%), отказывающей им в поддержке. Свою притягательную силу они имеют только для каждого четвертого (25%). Не менее очевидным представляется и кризис протестного лидерства «болотного»

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

происхождения. Новые и старые соискатели лидерских регалий собирают весьма скромное число мнений в свою поддержку, а вот доминирующими оказываются точки зрения, согласно которым ни один из оппозиционеров из числа претендующих на главенствующие роли в протестной оппозиции вообще не внушает доверия (от 54% до 58%). Более половины опрошенных (57%) оказывается не в состоянии разглядеть какой-либо конструктивной программы у «протестантов»-оппозиционеров, расценивая ее не более как простую критику власти. И только лишь каждый пятый (20%) признает за протестными идеями нечто подобное продуманной программе улучшения положения страны.

Таким образом, «анатомия» протеста, воссозданная социологическими исследованиями, предпринятыми в канун годовщины первых протестных выступлений, оказывается явно не в пользу этого оппозиционного движения, демонстрирующего симптомы заметного кризиса.

Путин и Медведев: «доверие» на фоне разочарования

Феномен Путина продолжает удерживать интерес различных служб общественного мнения, находясь в фокусе их внимания. Исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112617>, инициативные всероссийские опросы проведены 25-26 февраля и 10-11 марта 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) оценить предвыборные обещания избранного президента с точки зрения их привлекательности и реалистичности.

Укрепление обороноспособности страны – одна из тех инициатив, которая пользуется наибольшей поддержкой респондентов. В числе ее составляющих – усилия по возвращению технологического лидерства России в военной области (81%), связанное с этим увеличение доли образцов новых вооружений до 70% к 2017 г. (76%), создание профессиональной армии (77%), военной полиции, призванной воспрепятствовать процессам криминализации в вооруженных силах (59%), ввести институт военных священников (60%). Большую популярность вызвали предвыборные посулы и обещания по части установления социальных льгот и преимуществ – облегчение доступа к высшему образованию и к государственной службе прошедшим воинскую службу по

призыву, предоставление жилья военнослужащим (по 84%), денежного довольствия на достойном уровне и пакета социальных гарантий (78%).

Эффект от этих щедрых и широкообещающих инициатив, движимых логикой предвыборной кампании, несколько снижается, когда респондентам предлагается оценить степень реальности их осуществления в ближайшие 5-8 лет. Так, в достижение технологического лидерства в военной отрасли готова поверить только половина опрошенных (50%), почти столько же (48%) – в увеличение доли новых образцов вооружений, в переход к профессиональной армии и в обеспечение военнослужащих постоянным жильем (соответственно 48%, 49% и 47%), более половины (58%) – в увеличение денежного довольствия и предоставление полного социального пакета.

Что касается всего спектра предвыборных обещаний, то здесь ожидания распределились примерно поровну: 37% опрошенных питают надежду на осуществление их большей части, а 41% живет в расчете на воплощение в жизнь только их меньшей части. Вопрос об увеличении пенсий и сохранении нынешнего порога пенсионного возраста – один из наиболее животрепещущих. Оптимистического мнения по поводу его решения придерживаются 48% респондентов, в то время как пессимистов набралось несколько меньше – 45%. Повышение уровня жизни оказалось из тех ожиданий, которые почти в равной степени испытывают и те, и другие (44% и 45% соответственно). В возможность развития социальной сферы выразили готовность поверить более половины опрошенных (59%), скорее как возможность, которая будет упущена, перспективы «социалки» расценила примерно треть респондентов (34%).

Эта картина восприятия потенциала новой президентской власти оказывается еще менее благоustной в свете данных Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d1112.pdf>, опрос ФОМнибус, 17-18 марта 2012 г., 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%), дающих представление о характере отношения к новоизбранному президенту. Здесь обращает на себя внимание резкий рост мнений негативного характера, носителями которых выступают те чье мнение о В. Путине ухудшилось по сравнению с 2000 г. – началом его первого президентского срока. Об ухудшении сегодня предпочитают говорить 18% опрошенных против 7% в 2008 г. и 5% в 2007 г. Соответственно наблюдается рез-

кая убыль позитивных мнений о В. Путине с исторического максимума в 47% в 2008 г. до 24% в 2012 г.

В качестве одного из примеров снижающейся популярности новоизбранного президента может служить отношение к прошлогодней реформе органов внутренних дел, которое было прозондировано «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/13-03-2012/preobrazovanie-militsii-v-politsiyu-ne-dalo-polozhitelnogo-effekta-72-naseleniya>), опрос был проведен 24-27 февраля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%). Это широко разрекламированное мероприятие получило в обществе очень слабый отклик в том, что касается его последствий. Во всяком случае, положительный эффект мероприятия в той или иной мере отрицается почти тремя четвертями респондентов (72%). Почти столько же выражают уверенность в том, что за прошедшие год-полтора реформированные органы правопорядка не стали работать ни лучше и ни хуже.

Все службы общественного мнения в привычно традиционном ключе выстраивают высокие рейтинги доверия первым лицам государства – президенту и премьеру. Так, например, согласно данным исследования службы «Башкирова и партнеры» (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1580/>), июль-август 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения (18+), личные интервью по месту жительства, опрошено 1500 респондентов, в 8-ми федеральных округах, 46-ти субъектах РФ, 100 населенных пунктах, 168 точек опроса, ошибка выборки составляет 2,5%), более половины респондентов довольны работой лидеров государства. Но при этом тем, как проявил себя Владимир Путин, респонденты довольны чуть больше, чем тем, как проявил себя Дмитрий Медведев: 66% участников исследования одобряют деятельность Владимира Путина и 58% - деятельность Дмитрия Медведева.

Респонденты старшего возраста положительно оценивают деятельность премьер-министра чаще, чем их более молодые соотечественники. Доля респондентов, абсолютно довольных деятельностью Дмитрия Медведева, среди лиц старше 65-ти составляет 22% при среднем по выборке –

13%. Деятельность Владимира Путина представители различных поколений оценивают примерно одинаково: доля абсолютно довольных колеблется от 18% до 25% при среднем по выборке – 22%.

Заметная разница в оценках наблюдается между жителями города и села. Так, в той или иной степени довольны деятельностью Дмитрия Медведева 55% городских и 68% сельских жителей. Для Владимира Путина эти доли составляют 64% и 71% соответственно.

Самые явные различия в отношении к деятельности лидеров наблюдаются по региональному признаку. Доля довольных и скорее довольных деятельностью Дмитрия Медведева колеблется от 49% в Уральском федеральном округе до 86% в Дальневосточном федеральном округе. Для Владимира Путина самый низкий показатель в Сибирском федеральном округе – 56%, самый высокий – в Дальневосточном (93%).

В том же русле располагаются данные Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d34ind12.pdf>), опрос «ФОМ-нибус», 25–26 августа, 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%), оценивающие баланс доверия В. Путину в 52,6, а Д. Медведева – в 49,2.

Из этой совокупной гармоничной картины одобрения и доверия заметно выбиваются некоторые данные «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/24-08-2012/polovina-rossiyan-khochet-videt-novogo-cheloveka-v-prezidentskom-kresle-posle-2018-goda>), опрос 17-21 августа 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

В частности, половина опрошенных (49%) ратует за появление на посту главы государства по итогам выборов 2018 г. другого человека. Эти ожидания существенно контрастируют с самой философией властных кругов страны, фактически исповедующих принципы и отстаивающих политическую формулу «преемственности власти», разработанную кремлевскими политтехнологами еще на излете «эпохи Ельцина». И хотя сама формула в ее изначальной редакции имела короткий век, быстро вышла из обращения и была «заархивирована», ее суть продолжала свое существование, воплощаясь, к примеру, в хорошо известном властном «тандеме». И вот эта старая и достаточно обветшавшая формула власти, какими бы видоизменениями она ни сопровождалась, отвергается доброй половиной наших со-

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

отечественников. В лучшем случае только каждый пятый (22%) готов смириться с сохранением после 2018 г. президентского поста за В. Путиным. Еще менее популярна другая идея – замещение, по законам «тандемного» маятника, на посту главы государства В. Путина Д. Медведевым (7%).

Соображения, которыми продиктована столь негативная позиция, сводятся к уверенности в том, что правящая элита движима стремлением любой ценой удержать власть и защитить достигнутое ею положение (35%). Правда, вера в альтруистические мотивации власти, в ее высокие помыслы далеко еще себя не исчерпала. Каждый четвертый (25%) всерьез верит в стремление власть предержащих превратить Россию в современную, экономически развитую, социально благополучную страну. Еще столько же усматривают в этом благое стремление вернуть стране статус великой державы, восстановить прежний геополитический баланс сил.

Зондаж по иной шкале мнений также выявляет треть скептически настроенных по отношению к нынешней власти (37%), полагающих, что в стране идет становление авторитарного режима (14%), что наблюдается нарастание беспорядка и хаоса (23%). Эти же явления общественной жизни на противоположном полюсе получают совсем иное толкование. В них, наоборот, усматривается наведение порядка (36%) либо, но в значительно меньшей степени – становление демократии (10%).

Таким образом, в обществе существует ареал оппозиционных настроений, оцениваемый примерно в одну треть мнений, до поры до времени уравновешиваемый, а по некоторым позициям перевешиваемый сторонниками власти, для которых он тем не менее создает фактор, затрудняющий реализацию власти в ее прежнем виде и в соответствии с ее старыми и изживающими себя формулами.

Несколько исследований, проведенных «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/15-05-2012/rossiyane-o-politicheskikh-vzglyadakh-svoikh-i-v-putina>), опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), зондируют мнения респондентов на предмет их оценки взглядов В. Путина, своих собственных и представлений относительно перспектив страны на ближайшее шестилетие.

Первое лицо государства выглядит в глазах опрошенных по преимуществу демократом (26%), государственным (28%) и – в

меньшей степени – патриотом (17%). Первая из характеристик – из числа самых расхожих и привычных, утвердившихся в нашем отечественном политическом лексиконе еще со времен перестройки, радикальное крыло которой она и обозначала. Государственничество как понятие политической жизни имеет более сложную историю: для партии власти оно явилось заимствованием у оппозиционных сил как левой, так и правой направленности, выдвигавших его как противовес демократам первых призывов с их нигилистическими взглядами по отношению прежде всего к советской государственности. Сродни государственничеству и понятие «патриот», в свою очередь скорее позаимствованное также у оппозиции.

Немногие склонны почитать В. Путина либералом (3%), хотя официальная политическая традиция с самого начала 90-х гг., со времен так называемых либеральных реформ немало поусердствовала над сопряжением либерализма и демократии. Попытка выстроить это единство потерпела провал и если и выжила, то в довольно причудливом варианте, воплощенном в известной партии В. Жириновского. Даже характеристика консерватора применительно к новоизбранному президенту, как и социал-демократа, представляется более убедительной (по 6%), хотя и они обе собирают в свою пользу явное меньшинство мнений. Немало, однако, и тех, кто не в состоянии определить сути политических взглядов В. Путина в предлагаемой системе координат (28%).

Политические взгляды президента сообразуются с политическими симпатиями массовых слоев общества: у последних приоритетом пользуется партия власти (18%), значительно повысившая свой рейтинг по сравнению с концом 90-х – началом нулевых гг. (тогда, в худшие времена он фиксировался на уровне 1-3%), следом идут демократы (17%), в основном удерживающие свои позиции, хотя и с некоторыми колебаниями, заведомую слабость демонстрируют патриоты (5%), меньшинство приходится на долю центристов (1%) и других политических сил (3%). Достаточно высоким представляется уровень политических симпатий, выражаемых по отношению к коммунистам (13%). И, наконец, самым впечатляющим в этом раскладе политических симпатий и предпочтений выглядит отказ почти трети респондентов (31%) самоопределиваться в привычных понятиях отечественного политического языка. Этот политический вакуум в настоящее время количественно сократился, в особенности по сравнению с концом 90-х гг., но все еще остается значительным.

Респонденты по большей части убеждены в том, что именно их взгляды в точности и разделяются обществом: его подавляющим большинством (11%), значительно больше, чем половиной (16%), более, чем половиной (23%), примерно половиной (23%). Непопулярность разделяемых ими политических симпатий готовы признать сравнительно немногие, то есть, что подобные взгляды присущи меньше, чем половине (7%), значительно меньше, чем половине, и крайне малому числу людей (по 1%).

Оценивая сильные стороны В. Путина, немалое число опрошенных (39%) характеризует его как делового, активного и энергичного, правда, в количественном отношении этот показатель существенно ниже по сравнению с периодом расцвета его харизма в 2007-2008 гг. (61-62%). Новоизбранный президент прибавил себе по части зрелости и опыта (28%) по сравнению с началом своей государственной карьеры (8%), хотя по этой части его заслуги признавались больше в 2008-2011 гг. (43-47%). В силу заданной инерции его признают интеллигентным и культурным (18%), независимым и самостоятельным (12%), образованным и хорошим профессионалом, обладателем лидерских качеств и способности увлечь других (по 28%), опытом политической и государственной деятельности (31%), но это признание, как правило, располагается на заметно более низком уровне, чем в те времена, когда его харизма находилась на пике своей популярности.

В. Путин существенно потерял в своем образе сторонника последовательной политической линии: как сильная сторона его личности эта характеристика разделяется примерно каждым десятым (9%), как и в самом начале его большой политической карьеры. То же снижение его личностного рейтинга на фоне минувшей «золотой поры», связанной с его политическим дебютом, наблюдается при его оценках как способного на компромиссы и конструктивный диалог (12% против 25% в 2007-2008 гг.), как приятного, симпатичного и обаятельного, то есть в чисто имиджевом плане (7% против 32%), умного, способного и талантливого (20% против 42%), честного, порядочного и некоррупционного (7% против 24%) и т. д.

В. Путину ставятся в вину те злоупотребления властью, в которых его обвиняют его противники. Несомненное согласие с этим, ссылаясь на множество фактов, циркулирующих в СМИ и Интернете, выражают 16% респондентов. Однако почти треть опрошенных (32%) только допускает возможность совершенных злоупотреблений, оговари-

ваясь ссылкой на других высокопоставленных чиновников, также в этом повинных, и собственной малой осведомленностью. Каждый четвертый (25%) готов закрыть глаза на эти прегрешения, подлинные или мнимые, по одному тому, что при В. Путине «страна стала жить лучше». А каждый десятый (11%) вообще отказывается верить в то, что новоизбранный президент замешан в каких-либо злоупотреблениях властью.

При наличии свободных прессы и телевидения, которые имели бы возможность гласно и открыто обличать злоупотребления властью, В. Путин все равно бы победил на выборах (38%), однако почти столько же респондентов (35%) придерживаются противоположной точки зрения, полагая, что в режиме медийной гласности его победа была бы невозможной.

Прогноз на предстоящее шестилетие (<http://www.levada.ru/16-05-2012/rossiya-v-blizhaishie-shest-let>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), отличается довольно-таки выраженным оптимизмом – так полагают с разной степенью уверенности свыше двух третей (70%) опрошенных. Менее распространенной является пессимистическая точка зрения, которую разделяют в общей сложности 15% респондентов.

Соотношение оптимистических и пессимистических мнений по более конкретным вопросам уже не столь неравномерно, здесь оптимисты и пессимисты составляют два близких по своей численности лагеря. Так, открытой публичной политики ожидает почти половина опрошенных (47%), тогда как несколько меньшее их число связывает политическое будущее с закулисными интригами и принятием важных решений в узком кругу. Примерно то же соотношение мнений по вопросу о правах человека: на их соблюдение надеются 45% опрошенных, в то время как 37% предвидят вмешательство государства в частную жизнь граждан, подчинение его интересам. Более половины респондентов (51%) связывают свои ожидания со спокойствием в обществе, примерно треть (34%) считает более вероятным распространение настроений страха, напряженности и подозрительности.

47% опрошенных прочат укрепление сотрудничества между различными политическими силами, 34% более вероятным считают обострение борьбы между ними. А вот во внешней политике настроения опти-

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

мизма имеют большее распространение, в особенности в том, что касается отношений со странами Запада. Две трети опрошенных (67%) уповают на расширение взаимовыгодных контактов с ними, 15% прогнозируют сворачивание этих отношений.

Настроения умеренности и непритязательности в ожиданиях преобладают при оценке перспектив динамики экономического положения России: его некоторого улучшения ожидают 45% опрошенных, 33% рассчитывают на то, что оно практически не изменится. Едва ли не то же соотношение мнений в вопросе о динамике уровня жизни: на некоторое его повышение рассчитывают 40% респондентов, на неизменность – 34%. Почти в равных пропорциях обнаруживают себя надеющиеся на некоторое благоприятствование в деле ведения бизнеса (31%) и лишенные такой надежды (33%). Несколько улучшится ситуация с бегством капитала из России (20%), но более вероятно, что практических изменений здесь не последует (37%), а вот ухудшения в этой сфере вполне возможны (15%). Некоторое улучшение ситуации с утечкой мозгов может произойти (17%), но скорее произойдет сохранение ее в прежнем виде (40%), хотя и не исключается некоторое ухудшение в этой области (14%).

Минимальные улучшения в науке, культуре и образовании должны произойти (33%), но более вероятно, что здесь все останется в неизменности (34%), если только вообще несколько не ухудшится (12%). Наконец, примерно того же характера закономерности прослеживаются в прогнозировании перспектив развития в таких областях, как свобода слова, печати, перемещения за рубеж, международные дела, обороноспособность страны, положение на Северном Кавказе.

Вопрос о кандидатах в президенты после 2018 г. рассмотрен в исследовании «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-10-2012/40-rossiyan-ne-khotyat-videt-putina-prezidentom-posle-2018-goda>, опрос 19-22 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

В силу сохраняющейся сильной инерции харизма В. Путина в известной мере удерживает свои позиции. Так, его собирательный портрет обладает позитивными коннотациями: 79% опрошенных воздают дань его интеллигенции, а треть (34%) хотела бы видеть его на президентском посту и после 2018 г. Гипотетические выборы ближайшего воскресенья, как утверждается, гарантируют ему

значительный отрыв от соперников (38%). «Золотая пора» путинской харизмы ушла, однако, в прошлое, поскольку 40% респондентов противятся его появлению во главе государства на новый срок. Кандидатура Д. Медведева на пост президента встречает еще большее сопротивление, против него настроена половина опрошенных (50%) и только каждый пятый (22%) готов смириться с его возможным президентством. Практически та же половина мнений (49%) склоняется к возможности появления нового лидера, способного выступить в качестве соискателя поста президента, скептически оценивает подобную перспективу опять-таки каждый пятый (23%). Таким образом, вероятность ротации внутри правящей элиты и обновления политического класса представляется в обозримом будущем достаточно основательной.

Представления о демократии в современной России

Тема демократии и демократизации политических отношений в России сохраняет свою актуальность на протяжении более чем двух десятилетий новейшей истории страны, а тем более в моменты максимальной активизации политической жизни, связанные, как в наши дни, с предстоящими выборами. К ней периодически обращаются различные службы общественного мнения, она остается одной из самых популярных в их зондажах, представленных, в частности, на этот раз «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/17-02-2012/rossiyane-ob-ustroistve-strany-i-demokratii>, опрос 27-30 января 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Прежде всего организаторов исследования занимает вопрос о самой оптимальной, с точки зрения респондентов, политической системе из числа известных исторических образцов. Первой по хронологии в этом списке значится советская политическая система, которую с середины 90-х гг. до начала нулевых признавали лучшей от трети до половины опрошенных (39% в 1996 г., 48% в 2003 г.). Убеждение в оптимальности советского политического уклада не смогло быть поколеблено даже тем весьма критическим отношением к советскому периоду отечественной истории, которое исходило из различных источников официозного характера, в особенности в такие острые моменты, как, например, избирательная

кампания 1996 г. С середины нулевых позитивное отношение к советской политической системе начинает постепенно ослабевать, однако своего исторического минимума (27%) оно достигает только в этом году.

Нынешняя политическая система, установившаяся в России, в середине 90-х гг. пользовалась наименьшим признанием (8%): либеральные реформы начала десятилетия с их известным исходом никак не способствовали тому, чтобы считать ее лучшей. В дальнейшем отношение к ней характеризуется большими перепадами в симпатиях и антипатиях. Наибольшее разочарование приходится на 1998 г. – год дефолта, когда ее оптимальный характер отметили только 5% респондентов. «Тучные» предкризисные годы относительного экономического благополучия повысили уровень позитивных оценок нынешней системы: в 2008 г. это мнение высказали 36% опрошенных. Последовавший затем кризис сильно поубавил число ее сторонников: ныне только каждый пятый (20%) отмечает оптимальность существующей в нашей стране политической системы.

Демократия по образцу западных стран почти неизменно, с незначительными колебаниями, собирает около трети мнений в свою поддержку (в 2012 г. – 28%). Некоторое отклонение от этой закономерности продемонстрировали предкризисные годы, когда преимущества западных политических моделей признавал только примерно каждый пятый респондент.

Степень демократизма господствующих политических отношений, характер политического уклада определяют в свою очередь эффективность экономической системы. В наши дни почти половина респондентов (49%) придерживается четко выраженных этактистских взглядов, твердо считая, что во главу угла в организации экономической жизни общества должно быть поставлено государственное планирование и распределение. После недолгого периода идолопоклонского отношения к рыночным идеям в самом начале 90-х гг. (тогда только 13% признавали позитивную роль государства) наступило явное отрезвление и былая вера в магические возможности рынка во многом поубавилась. Во всяком случае, сейчас только треть опрошенных (36%) склонна признавать частную собственность и рыночные отношения в качестве самой оптимальной основы экономической системы (в 1992 г. – 69%).

Уровень демократизации определяется также характером государственности и, в

частности, историческим типом государственного устройства. Социалистическая советская государственность по типу Советского Союза признается наиболее адекватной и ее осуществление в будущей России хотел бы видеть каждый пятый респондент (21%). Несколько большее число сторонников (31%) собирает государственность по западному типу – скорее всего некритическая копия с государственного устройства, предполагающая демократический уклад и рыночную экономику. Наиболее реалистичного взгляда на будущее России придерживается большинство опрошенных (41%), предвидящих совершенно особое устройство государственности и свой собственный путь развития, а никак не повторение уже известных исторических образцов и моделей политической организации общества.

Этот особый путь в большинстве своем (41%) мыслится как экономическое развитие страны, что неизбежно при его издавна установившемся «догоняющем» характере. Оно, однако, сопровождается существенной оговоркой: это не просто оптимизация экономики, но и соблюдение императивов социальной справедливости – заботы о людях, а не о прибылях и интересах «хозяев жизни». У этого особого пути должна наличествовать и учитываться в политике духовная и моральная стороны отношений государства и граждан (20%). Особый российский путь должен также зиждиться на презумпции несоответствия ценностей и традиций России, с одной стороны, и Запада – с другой (18%). Во многом, по-видимому, этот комплекс представлений сформировался под влиянием исторического опыта советского времени, во всяком случае, его присутствие ощутимо в постулате социальной справедливости – одной из самых существенных ценностей социализма.

Вместе с тем в общей сложности у каждого четвертого респондента отсутствует какая-либо ясность в определении самого понятия «особый путь»: либо его идея представляется крайне смутно (17%), либо он о ней никогда не слышал (8%), либо вообще не склонен ее признавать, отрицая различие исторических путей России и других стран (8%). Иные толкования особого пути завоевывают гораздо меньшую популярность. Так, фактор враждебного окружения страны и угроза нападения как историческое оправдание особого пути готов учесть только каждый десятый (11%), абсолютный примат государства, требующий ради своего величия самопожертвования граждан, собирает еще меньше сторонников (7%),

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

как и идея преобладания интересов власти над интересами населения (6%).

Наиболее точной формулировкой для определения политической ситуации в стране почти треть респондентов (35%) назвала развитие демократии. Однако пессимистическое видение этой ситуации характерно для немалого числа опрошенных: каждый пятый (19%) усматривает процессы становления авторитаризма и диктатуры в России либо утрату порядка и нарастание анархии (19%). Тем же, по-видимому, пессимизмом проникнута и еще одна точка зрения, приходящая к двум последним, согласно которой в стране наблюдается восстановление доперестроечных политических порядков (10%).

По вопросу о том, что составляет сердцевину понятия демократии, определяя ее глубинную суть, наибольшее число мнений собрала идея свободы слова – возможности граждан свободно высказывать свои суждения о государственных делах (40%). Такое же количество ответов пришлось на долю сторонников правового государства – обязанность соблюдения законов вне зависимости от положения гражданина в обществе, примерно столько же (37%) связывают демократию с возможностью осуществления контроля над деятельностью власти. Истинная демократия, по убеждению трети респондентов (35%), существует там, где власть проявляет заботу о людях. Менее популярными оказались специфические характеристики демократии, в частности, процедурного характера, типа свободных альтернативных выборов (26%), ныне активно продвигаемые, как известно, несистемной частью оппозиции, или защиты граждан от вмешательства государства в их частную жизнь и бизнес (19%).

О наличии демократии в современной России высказывается лишь незначительное меньшинство (5%), ее существование в стране отчасти признает примерно треть опрошенных (39%). Возобладали же негативные мнения, согласно которым демократия либо еще не утвердилась (32%), либо в последнее время ее становится все меньше (20%).

Новые штрихи к собирательному портрету нашей отечественной политической системы и демократического уклада добавляет еще одно исследование «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/15-02-2012/ob-to-nosheniyakh-grazhdan-i-gosudarstva-roliprostykh-rossiyan-v-politike>, опрос 20-23 января 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте

18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), воспроизводящее эти представления в том виде, как они существуют на уровне отдельного гражданина.

О своей предрасположенности к политическому творчеству, способному усовершенствовать существующий политический уклад, – о личной готовности более активно участвовать в политике – заявили 3% опрошенных, еще 14% ответили в том же духе, но достаточно неопределенно. Почти половина (47%) исключает для себя такую возможность, около трети (31%) респондентов придерживается того же, но менее категоричного мнения. К трети мнений (29%) приближается и группа тех, кто уверен, что политика не может быть делом рядовых граждан, что она, по своему определению, является сферой компетенции властей. Отчасти в этом кроется реалистичный взгляд на политику как особую сферу профессиональной деятельности, для работы в которой требуются вполне определенные профессиональные навыки, опыт и компетенции. Кстати, на свое неведение относительно функционирования институтов власти ссылается каждый пятый (20%).

Более резонно в числе негативных мотиваций, исключающих возможность занятий политикой, является ссылка на занятость своими повседневными делами, не оставляющая времени для других занятий (27%). Почти каждый четвертый (24%) ссылается на бесполезность занятий политикой, полагая, что «плетью обуха не перешибешь». Почти каждый десятый (12%) воспроизводит расхожую формулировку, характеризующую политику как заведомо «грязное дело», а потому и не достойное того, чтобы им заниматься. Только 5% опрошенных предпочитают держаться от политики подальше, опасаясь каких-либо санкций властей, а 4% просто не хотят выделяться из общей людской массы, по их наблюдениям, в большинстве своем не интересующейся политикой.

Обязанности государства перед своими гражданами, по убеждению опрошенных, выполняются далеко не лучшим образом. Во всяком случае, примерно треть респондентов (35%) уверена, что государство их сколько выполняет, столько и не выполняет. Несколько большую группу мнений составляют те, кто заметил государство в невыполнении своих обязательств, хотя и в разной мере (42%). И напротив, государство сполна выполняет свой надлежащий долг, в чем уверены 2% респондентов, и еще 14%,

высказавших свою уверенность с некоторым сомнением.

Нынешнее российское государство более всего ассоциируется с контролем власти над деятельностью граждан (31%), однако вместе с тем имеет свое распространение иное мнение, согласно которому ни власть, ни граждане друг друга не контролируют, то есть общество живет в режиме известной неуправляемости (27%) и в дополнение к этому каждый пятый (20%) считает, что граждане и власть обманывают друг друга. Что эти отношения устроены более рациональным образом, что граждане контролируют деятельность власти убеждены 2% респондентов, а что граждане и власть контролируют друг друга считают 9%.

Неэффективность гражданского контроля в России обусловлена тем, что чиновники интересуются мнением только вышестоящего начальства и игнорируют мнения и нужды рядовых граждан (48%), что власть не информирует граждан о своей деятельности (26%), фактически отказываясь от работы в режиме гласности, что люди с их легковерием надеются, что власти и так заботятся об их нуждах (17%), что выборы, референдумы, свободные дискуссии играют все меньшую роль в жизни общества (16%), что людей мало заботит то, чем занимаются органы власти (11%).

О масштабах бюрократического окостенения и коррупции в России дают представление результаты исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/09-02-2012/rossiyane-o-vertikali-vlasti-korrupsii-i-byurokratii>, опрос 20-23 января 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Почти половина опрошенных (47%) говорит о росте влияния бюрократии в жизни страны (в середине нулевых так считали только 18%). Еще 40% не усматривают изменений в этом отношении в ту или иную сторону (в 2004 г. – 51%). Сокращение этого влияния отмечают 7% (в 2004 г. – 24%). В свою очередь, рост коррупционной составляющей в жизни общества отмечает половина респондентов (50%) против их десятой части (11%) в самом начале нулевых. Неизменность удельного веса коррупции в наши дни отмечается третью опрошенных (35%), в начале же минувшего десятилетия эта цифра приближалась к двум третям (62%). Сокращение коррупции усмотрели 6% опрошенных против 18% в 2001 г.

Вопрос о перезахоронении В. И. Ленина и ликвидация символов советской эпохи

Наиболее острые темы отечественной истории продолжают сохранять свою актуальность. Так, уже в течение длительного времени – без малого четверти века – общественное мнение зондируется, причем далеко не одними только социологами, на предмет отношения к идее ликвидации захоронения на Красной площади и в том числе перезахоронения В. И. Ленина. Нынешний информационный повод создан новым министром культуры В. Мединским, выступившим с очередной инициативой в духе перестроечного исторического «ренессанса», предусматривающей и новую волну переименования городских топонимов, носящих имена революционных деятелей прошлого, и окончательное решение судьбы Мавзолея. На это событие откликнулся своим опросом Исследовательский центр портала Superjob.ru (<http://www.superjob.ru/community/life/62556/>, Россия, все округа, 247 населенных пунктов, 13 июня 2012 г., экономически активное население старше 18 лет, 1600 респондентов).

То многолетнее продавливание, которому агрессивно и систематически подвергалось общественное мнение, убеждавшееся, начиная со времен перестройки, в якобы полной изначальной несостоятельности самой идеи создания мемориального комплекса на главной площади страны, не прошло бесследно. В результате этой массовой пропаганды около половины (48%) респондентов ратуют за незамедлительное перезахоронение В. И. Ленина. Напомним, что всякий раз эта идея перестроечных и постперестроечных вандалов «реанимировалась», предъявляясь обществу, как сопровождение очередного приступа антикоммунизма, должного, по замыслу его инициаторов, нанести ощутимый урон коммунистической оппозиции.

Хотя эта идея и завоевала на свою сторону немалое число сторонников (она, однако, наименее популярна, снискав поддержку 42% опрошенных, у старших поколений, достигших и преодолевших 45-летний рубеж), ее успех, по всей видимости, имеет весьма ограниченный характер. Она явно не оправдала тех надежд, которые возлагали и все еще продолжают возлагать на нее ее творцы и разработчики из числа официозных политехнологов. Мотивации, высказываемые сегодня респондентами в пользу перезахоронения, в абсолютном большинстве случаев лишены того прежнего, предельно выраженного антикоммунистического смысла, которыми они

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

прежде щедро насыщались. Чаще всего они имеют сугубо нейтральный характер, а если и выводят на уровень противостояния по линии «коммунизм – антикоммунизм», то, как во мнении, сформулированном 32-летним нижегородским менеджером по продажам, представляются скорее неким исключением: *«Это нужно было сделать еще в 1991 году, но правительство боялось народных волнений. Поклонники В. И. Ульянова-Ленина должны с пониманием отнестись к преданию его тела земле. Хотя многие коммунисты будут этому всячески препятствовать».*

Говорить о торжестве идеи перезахоронения скорее всего преждевременно, несмотря на ее кажущуюся популярность. Каждый четвертый (26%), а среди респондентов старших возрастов – это каждый третий (33%), готовы принять это решение с существенной оговоркой: *«Надо захоронить, но не сейчас, а когда уйдет поколение, для которого Ленин по-прежнему дорог».* Вот примеры мотиваций подобного рода:

«Главное, постараться не унижать останки человека, который отомстил за брата, а остальным показал, что есть жизнь без рабства. В. И. Ульянов-Ленин был действительно грамотным, воспитанным, умным человеком, который не мог мириться с шиком кучки и бесправием всех. Уважайте историю – это путь в будущее».

Заместитель начальника, 45 лет, Черкесск.

«Его непременно надо захоронить, но при этом важно щадить идеалы старшего поколения, быть более терпимыми к ним. Не сейчас, но со временем захоронить нужно обязательно».

Менеджер по безопасности, 47 лет, Тихвин.

«Вопрос не в личности Ленина! Этим жестом доброй воли вычёркивают жизни миллионов людей, по своему образованию, уму, работоспособности и духовности, превосходящее новоявленных реформаторов. А ведь Россия и жива до сих пор, что те поколения создали в этой стране. Новоявленный режим пока только разрушает. Поэтому я – за позже...».

Противники перезахоронения составили 16%, причем более всех их оказалось, вопреки, казалось бы, обоснованным ожиданиям, среди самых молодых: каждый пятый (20%) в возрасте до 24 лет высказался против. Доводы в пользу сохранения Мавзолея в неприкосновенном виде проникнуты, как правило, заботой о поддержании исторической памяти, бережного к ней отношения:

«Нужно оставить тело Ленина в Мавзолее. И пусть все поколения, которые есть и которые будут, помнят и чтят этого человека!».

Управляющий базы, 58 лет, Волгоград.

«Мавзолей и его содержимое – это такая же историческая реальность, как, например, гробницы фараонов, Тадж-Махал, Гроб Господень или могила Линкольна. Почему мы всегда пытаемся переписать историю?! Переименовываем города и улицы, сносим и восстанавливаем памятники... Через 100-200 лет нашим потомкам будет абсолютно всё равно, кто был белым или красным. Так зачем же лишать их части прошлого?».

Пресс-секретарь, 34 года, Краснодар.

«Никогда не был коммунистом, да и против церкви и ЕдРа. Но считаю, что Ленин много сделал положительного для страны. Да, были перекося, но те, кто был рожден в СССР, многое могут рассказать потомкам о плюсах социализма. Считаю, что Ленин, достоин того, чтобы все желающие могли прийти в Мавзолей и посмотреть на того, кто сподвиг такую большую империю, как Россия, на коренной переворот с капитализма на ни кем не проторенную до него дорогу в социализм. Смелым и мужественным – слава и уважение!».

Таким образом, противников перезахоронения, хотя и по-разному мотивирующих свою позицию, насчитывается немногим меньше (42%), чем его сторонников. Ряды первых могут еще увеличиться за счет тех, кто на сегодняшний день затрудняется с ответом, а это каждый десятый (10%).

Очередная памятная дата, связанная с именем В. И. Ленина, - годовщина его рождения - также стала информационным поводом для оживления полемики вокруг этой великой исторической фигуры. Едва ли не со времен перестройки в обществе периодически возникает проблема перезахоронения тела Ленина, а также уничтожения некрополя у кремлевской стены. На этот предмет уже более четверти века активно раскачивается наше отечественное общественное мнение, вброс этой идеи, сомнительной и порочной, осуществляют как представители партии власти, так и оппозиции, берущие на себя роль рупора этой инициативы. Социологические исследования, проведенные накануне нынешней ленинской годовщины, зондируют общественные настроения как по этому вопросу, так и по вопросам более общего характера, касающихся роли Ленина в нашей отечественной и мировой истории.

Одно из таких исследований проведено Фондом «Общественное мнение» (<http://>

fom.ru/istorija/10413, опрос «ФОМнибус» 15 апреля, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%). Как следует из его результатов, за захоронение тела Ленина высказывается более половины опрошенных (56%). Это исторический максимум за весь период наблюдения (1994-2012 гг.), который, кстати, довольно большая редкость: ранее кривая сторонников упомянутой точки зрения достигала столь высоких показателей только дважды – в 1998 г. (55%) и в 2004 г. (56%). В целом же в данном случае наблюдаются резкие перепады настроений, в результате чего эта группа мнений сокращалась до 42% (1997 г.), 41% (1999 г.), 46% (2006 г.). Иными словами, эта радикальная позиция, время от времени вербующая в свои ряды новых сторонников, а затем их легко теряющая, скорее всего обусловлена сугубо конъюнктурными факторами, пропагандистскими демаршами с их привычными кликушескими бесчинствами вокруг имени Ленина, должными убедить общество в предрешенности этой проблемы.

В чем-то эта кошунственная затея выглядит небезуспешной: во всяком случае, с конца 90-х гг. наблюдается стойкое сокращение противников захоронения Ленина (с 41% до 28%). Однако, как свидетельствуют данные того же исследования, вопрос о роли Ленина в нашей отечественной истории отнюдь не исчерпывается одним только этим. Общество, напротив, склонно демонстрировать и проявлять живую заинтересованность по поводу исторической фигуры основателя советского государства.

Прежде всего сама дата, на этот раз вовсе не круглая и не юбилейная, большинством опрошенных относится к разряду достопамятных, то есть имеющих свою неоспоримую важность. В 2004 г. так полагали две трети респондентов (67%), на сегодняшний день эта группа мнений, несколько сократившаяся в числе (до 60%), все еще остается значительной. Склонна отрицать важность и достопамятность этой исторической даты только треть опрошенных (в 2004 г. и того меньше – 26%). Наконец, стабильное меньшинство (в пределах 7-8%) признается в своем неведении на данный счет.

В позитивном ключе большинство опрошенных судит о человеческих качествах Ленина (вспомним, что на протяжении советского периода нашей истории эта тема была предметом широчайшей популяризации). От советского прошлого, по всей видимости, сохранилось мнение о Ленине как о хорошем человеке, которое не в состоянии были окончательно оспорить ни

«демократы первого часа», ни теперешние штатные идеологи, подвизающиеся на ниве антикоммунистической пропаганды. Во всяком случае, его несомненные человеческие качества ныне признаются более чем половиной респондентов (54%) и только меньшинство (11%) предпочитает их отрицать. Многолетняя антиленинская риторика оказалась, однако, далеко не бесследной: около трети явно дезориентированных (35%) не берутся судить о человеческих качествах вождя, затрудняясь с ответом.

О другом измерении личности Ленина – его роли в истории России – большинство опрошенных (59%) также придерживается положительного мнения. Примерно пятая часть респондентов (19%), наоборот, высказывается о нем в негативном плане. Опрос на аналогичную тему «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/19-04-2012/22-aprelya-den-rozhdeniya-v-lenina-rossiyano-ego-rol-v-istorii-strany>, опрос 16-19 марта 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1633 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) выявил несколько иное соотношение положительных и отрицательных мнений, но неизменно с преобладанием первых. Так, около половины опрошенных (48%) оценили его роль положительным образом, а примерно треть (30%) высказалась о нем отрицательно, причем за минувшее шестилетие произошел сдвиг в оценках, в результате чего положительные мнения возобладали по сравнению с отрицательными.

Детализация по различным группам респондентов дает следующую итоговую картину. Более всего положительных оценок роли В. И. Ленина в истории страны оказалось среди представителей старшего поколения – пенсионеров (60%), рабочих (53%) и в целом россиян старше 55 лет (60%), с образованием ниже среднего (56%), с низким потребительским статусом – денег не хватает даже на продукты (58%) или хватает только на продукты (53%), жителей сельских поселений (57%) и голосовавших на президентских выборах за Г. Зюганова (66%) или С. Миронова (63%).

Чаще же всего считают, что В. И. Ленин оказал отрицательное влияние на историю России, люди в возрасте 25-40 лет (34%), с высшим образованием (37%), с высоким потребительским статусом (40%), жители Москвы (49%), сторонники М. Прохорова (54%) или В. Жириновского (35%).

34% респондентов моложе 25 лет за-

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

труднилось дать содержательный ответ о роли В. И. Ленина в истории России, продемонстрировав, что они пребывают в явных неладах с историей собственной страны. Среди опрошенных в возрасте 25-40 лет преобладают чаще определенные и в основном отрицательные оценки.

На фоне явной девальвации чтения как формы досуга, интеллектуального роста, образования или самообразования уровень знакомства с ленинским наследием представляется отнюдь не безнадежным. Более половины (54%) признались в нечтении ленинских работ, однако его читательская аудитория (43%) никак не может быть отнесена к числу малочисленных. Старшее поколение, естественно, лидирует в группе читателей (до 60%), тогда как чтением ленинского наследия пренебрегают по преимуществу самые молодые (78% никогда не читали ленинских работ).

Вакханалию переименований, охватившую страну в начале 90-х гг., когда из топонимики изгонялись имена Ленина и других деятелей революционного прошлого, фактически осуждает большинство опрошенных (68%). Они уверены, что эти переименования, некогда ставшие, как всем памятно, разновидностью нашей отечественной «охоты на ведьм», шельмованием целой эпохи в истории страны, сегодня напрочь утратили свою целесообразность. Такого рода мнения охотнее всего разделяются лицами с высшим образованием и электоратом Г. Зюганова (75%), получающими доход свыше 20 тыс. рублей (79%), москвичами (85%), жителями городов-миллионников (94%).

**Октябрьская революция: взгляд из
сегодняшнего дня**

7 ноября, годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, согласно ее официально принятому наименованию в советской историографической традиции, стала информационным поводом для воспоминания и для напоминания о знаменательном событии отечественной истории, а также для размышлений о революции как общественном явлении. Тем более что понятие «революция», традиционно связанное с зарождением советской социалистической государственности, составляло сердцевину политической культуры советского времени. В наши же дни самое начало ноября – это еще и время, на которое пришлось праздничные даты, имеющие разное происхождение, это традиции, противостоящие одна другой и с недавних пор между собой ожесточенно конкурирующие. Ко всем этим датам

приурочены исследования общественного мнения, проведенные сразу несколькими социологическими службами.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113319>, инициативный всероссийский опрос проведен 27-28 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет сегодняшние оценки Октябрьской революции, ее причин, отношение к революциям в принципе как форме социального действия и методу радикальных общественных преобразований.

Немалое число наших сограждан продолжает придерживаться привычных еще для советского времени и, стало быть, весьма позитивных оценок этого события, респонденты гораздо охотнее берутся судить о революционном Октябре в терминах, понятиях и формулировках, принятых в языке политической жизни и общественнознания советской эпохи. Согласно им, 27% полагают, что эти события дали толчок социальному развитию (против 34% в 2002 г.), 21% - что революция открыла новую эру в истории России (против 25% в 2002 г.). Кстати, до сих пор каждый пятый (18%), по данным исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/31-10-2012/16-rossiyan-otprazdnuyut-den-narodnogo-edinstva-4-oktyabrya>, опрос 19-22 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), собирается праздновать этот день, а еще 4% (1%, по данным Исследовательского центра портала Superjob.ru, <http://www.superjob.ru/community/life/69377/>, Россия, все округа, 132 населенных пункта, 17 октября 2012 г., экономически активное население старше 18 лет, размер выборки – 1000 респондентов) выразили убеждение в том, что новосозданный праздник 4 ноября есть не что иное, как издавна чтимая с советских времен годовщина Октября – «бывший праздник».

Дню Октябрьской революции 7 ноября отдают дань, отмечая его, пенсионеры (31%) и в целом люди старше 55 лет (29%), с невысоким потребительским статусом – денег хватает только на продукты (20%), проживающие в сельских поселениях (26%) и сторонники В. Жириновского (39%).

Однако за последние десять лет такие оценки стали менее популярны. Напротив, чаще респонденты стали признавать рево-

люцию катастрофой для нашей страны (с 10 до 18%), а также препятствием на пути социально-экономического развития (17%). Позитивно оценивать последствия революции склонны прежде всего сторонники КПРФ (37 и 32% соответственно). Негативно - приверженцы непарламентских партий и абсентеисты (22%).

Своей решающей и глубинной причиной Октябрьская революция имела тяжелое положение народа (43%). Еще 17% усматривают в ней следствие слабости правительственной власти, 11% склонны объяснять ее политическим авантюризмом. Если слабость правящей власти сегодня стала казаться менее значимым фактором (с 23 до 17%), то об экстремизме (с 7 до 11%), заговоре (с 5 до 10%) и стихийной природе революции (с 4 до 7%) стали говорить чаще.

Революция как историческое явление удостоилась противоположных оценок (табл. 3): 40% считают ее неизбежностью, имеющей как свои плюсы, так и минусы, еще 37% считают, что оправдать революцию невозможно. Позитивно это историческое явление воспринимают только 15% опрошенных, прежде всего сторонники ЛДПР (23%) и КПРФ (26%). За последние семь лет респондентов, положительно относящихся к революции, стало больше (с 10 до 15%). Иными словами, традиционный взгляд на Октябрь, утвердившийся с советских времен, вовсе не является прерогативой одних лишь сторонников КПРФ или сочувствующих этой партии: его с готовностью разделяют и явные соперники коммунистов в лице либерал-демократов, нередко исповедующих идеи антикоммунизма.

Весьма примечательно, что радикально негативные идеи по поводу Октября («стихийная агрессия толпы» и т. п.) на сегодняшний день, как и прежде, исповедуют только сравнительное меньшинство, составляющее 7% опрошенных, в силу какой-то умственной лености внимающих, по всей видимости, доводам массовой антикоммунистической пропаганды, продолжавшейся в последние десятилетия и призванной исторически делегитимизировать эту дату. С учетом того несметного административного ресурса, который зачислялся в эти делегитимизирующие акции конечный результат, полученный на выходе, выглядит более чем скромно. Кстати, имевшие хождение в прежние годы совершенно экзотические мнения, представлявшие собой дику мешанину из расхожих медийных антикоммунистических стереотипов («кровавая трагедия русского народа») и совершенно махрового, отъявленного

исторического невежества («день рождения Путина»), похоже, все-таки ушли в прошлое, хотя и оказались далеко не бесследными по части воздействия на отечественное историческое сознание.

Значительное большинство склоняется к тому, что переворот в нашей стране сегодня нельзя допустить (78%). В наибольшей степени это мнение разделяют те, кто считает любую революцию трагическим событием (89%), сторонники «Единой России» (85%) и непарламентских партий (86%), а также те, кто одобряет деятельность президента (85%). Лишь 13% опрошенных полагают, что России нужна революция. Так думают в основном те, кто считает переворот шансом общества на обновление (31%), а также приверженцы ЛДПР (32%) и КПРФ (27%) и респонденты, критически отзывающиеся о деятельности главы государства (27%).

По-видимому, историографический ревизионизм, особенно популярный в «эпоху Ельцина», все-таки сумел привить меньшинству наших сограждан уничижительные и достаточно превратные оценки Октября. В соответствии с ними революция будто бы затормозила развитие народов России, либо стала для них катастрофой. В том же русле антикоммунистических измышлений, активно продвигавшихся в общественное сознание в первые годы истории постсоветской России и доживших до наших дней, трактовались, поверхностно и примитивно, причины революции. Историописание, выдержанное в этой сомнительной манере и дошедшее в своих выкладках до какой-то небольшой части массовой аудитории, традиционно усматривало их, продолжая настаивать на этой точке зрения, в стихийной агрессии толпы, в авантюризме политических экстремистов, в заговоре врагов русского народа.

Однако этот комплекс оценок общего характера, касающихся революции как формы радикального социального действия, в том числе и негативного характера, отнюдь не всегда экстраполируется на Октябрь 1917 г., по отношению к которому очевидным образом определяющими являются мнения, приписывающие положительные последствия этого события для исторических судеб России. Разумеется, понятие «революция» уже не сопровождается некогда общепринятым к себе апологетически-сакральным, идеализированным и приукрашенным отношением. Социальный опыт последних десятилетий, вместивший в себя и «криминальную» революцию у нас в стране, и разного рода «бархатные», «цветные» и прочие, с экзотическими эпитетами и наименованиями революции за рубежом, в

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

разных частях мира, побуждает к более критическому и осмысленному восприятию этой формы социального действия.

Весьма примечательно, что революционное действие по большей части продолжает ассоциироваться с левой политической субкультурой, оставаясь ее неизменным атрибутом. Всплеск протестного движения в столичном мегаполисе, получивший большой медийный резонанс, похоже не легитимизировал революцию как форму социального действия и метод общественных преобразований, в протестной среде. Во всяком случае, потенциал «антиреволюционности» сильнее всего ощутим среди сторонников непарламентских партий, заправлявших протестным движением и выбившихся в его лидеры. «Революционность» их уличного протеста, перераставшая в политический вандализм, вынуждает тем не менее дистанцироваться их от самой идеи революции в собственном смысле слова, совершенно им чуждой по самому ее духу.

О сталинских репрессиях

Тема сталинских репрессий, еще одна «трудная» страница отечественной истории, с разной степенью интенсивности муссируемая медийными официозами на протяжении последней четверти века, всегда составляла концептуальный каркас антикоммунизма в различных его версиях. Нынешнему восприятию этих событий нашей отечественной истории посвящено исследование «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/28-08-2012/o-stalinskikh-repressiyakh>, опрос 10-13 августа 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Многое, причем в деталях, знание о репрессиях 1937-1938 гг. (времени их кульминации, как утверждает официальное историописание) – это удел немногих (13%). Осведомленность на данный счет почти половины респондентов (47%), по их признанию, имеет место только в общих чертах. А для трети опрошенных (37%) характерно полное или почти полное неведение относительно этой страницы нашей отечественной истории. Иными словами, общественный интерес к событиям межвоенного времени в течение последних пяти лет удерживается на достаточно невысоком уровне, о чем свидетельствует гораздо меньшее, чем в 80-90-е и даже нулевые годы, присутствие этих сюжетов в медийном пространстве. По

всей видимости, то время, когда без особого труда можно было эксплуатировать тему репрессий, бесконечно на ней спекулируя, призывая к «разоблачению» и «покаянию», и все это во имя достижения более справедливого общественного уклада, такое время скорее всего миновало.

Хотя это социальное зло, определяемое как «сталинские репрессии», подлинное или мнимое (этот вопрос все еще остается открытым), во многом утратило свою остроту по сравнению со временами перестройки или «постперестройки», несколько волн «десталинизации», пережитых страной в новейшее время, не прошли бесследно. Сквозь их призму по большей части воспринимается весь межвоенный период в истории страны. Так, две трети опрошенных (67%) высказывают недвусмысленно негативное мнение по поводу репрессий, соглашаясь с формулировкой предложенного им вопроса, согласно которой то было политическое преступление и ему не может быть оправдания. Только каждый десятый (13%) взялся утверждать, что подобные меры были вызваны политической необходимостью и оттого заслуживают исторического оправдания. Вопрос, казалось бы, многократно проясненный за последние десятилетия, на деле не так и прост, вызывая затруднения с ответом у каждого пятого респондента (21%).

Репрессии представляются значительными по своим масштабам, направленными, как утверждает официальная историописательская традиция, против самых широких слоев общества – «наиболее способных и авторитетных людей» (25%), «всех без разбора, по произволу власти, по доносу завистников» (45%). В меньшинстве оказались полагающие, что объектом преследований стали противники советской власти (10%) или, наоборот, ее наиболее преданные сторонники (8%). В количественных оценках жертв гонений респонденты чаще всего исходят из величин, составляющих сотни тысяч или несколько миллионов (по 21%).

Побудительные мотивы организаторов и исполнителей репрессий также трактуются в традиционном ключе. Спектр их достаточно велик и разнообразен, включая в себя чувства страха самим попасть под репрессии (47%), чувства долга и необходимости выполнения приказов (22%), идейные соображения (21%), отсутствие особых побуждений и равнодушие (20%), корыстные побуждения (18%) и садизм (9%).

Особый интерес представляют данные опроса, свидетельствующие об отклонении

от хорошо известного «десталинизаторско-го» видения истории межвоенного периода нашей страны. Так, две трети опрошенных (64%) отрицают смысл поиска виновных за репрессии. Иначе думает, отстаивая целесообразность этого поиска, только каждый пятый (21%). В вопросе о покаянии за репрессии – популистском лозунге времен перестройки, исполненном немало демагогии, – самой многочисленной группой (28%) оказались отрицающие необходимость какого-либо покаяния. Правда, известная дань «десталинизаторским» принципам все же отдается: по этой логике, покаяться обязаны дожившие до наших дней авторы «расстрельных» приказов (23%), их исполнители, работавшие в правоохранительных органах (21%). Гораздо меньшее число сторонников собрали заведомо нелепые мнения, всерьез ожидающие покаянных самобичеваний от всего народа (11%), от нынешних политических руководителей страны (8%), от нынешних же руководителей силовых ведомств и лидеров КПРФ (по 7%).

Около половины респондентов (49%) видят смысл в активном обсуждении событий тех прошедших лет ради поддержания исторической памяти, однако немало и тому противящихся (37%), предпочитающих не ворошить прошлое, следуя линии на ненапоминание о нем. Сохранение исторической памяти обычно мотивируется тем, что она является гарантией от повторения чего-либо подобного репрессиям «эпохи Сталина». Определенную вероятность такого хода событий предвидят 3% респондентов, вероятность с оговорками («скорее да») допускает 21% (в 2007 г. – 14%), а свыше половины (51%) так или иначе отрицают возможность повторения прошлого.

Таким образом, потенциал «десталинизаторства» – политической технологии, заключающей в себе антикоммунистическую направленность, – хотя и демонстрирует живучесть составляющих его стереотипов, все же во многом исчерпал свои былые возможности.

Майские праздники: смысл праздничных дат

В череде праздников, которыми отмечено начало мая, самым значимым признается День победы. Его, согласно исследованию «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/05-05-2012/den-pobedy-odin-iz-samykh-vazhnykh-prazdnikov-dlya-rossiyan>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 насе-

ленных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), намерены праздновать две трети опрошенных (65%). Это достаточно высокий показатель, в особенности с учетом того, что нынешняя дата 9 Мая – «некруглая». Разумеется, отмечавшиеся «круглые» даты, имевшие более мощное медийное сопровождение, привлекали к себе несколько большее внимание и соответственно желание их праздновать (максимум пришелся на 50-летие Победы в 1995 г., которое пожелали отпраздновать 82% опрошенных).

Социальный портрет потенциально празднующих отличается разнообразием своих черт: чаще всего собираются праздновать День Победы учащиеся и студенты (70%) и в целом мужчины (68%), лица старше 40 лет (67%), с высшим образованием (67%), самым низким потребительским статусом – денег не хватает даже на продукты (72%) и жители городов с населением более 500 тыс. человек (70%).

9 Мая занимает видное место в числе самых важных и популярных праздников (так его оценили 33% респондентов). В этом своем качестве он уступает только Новому Году (81%), собственному дню рождения (39%), дням рождения или именинам близких и знакомых (36%). Первомайской дате с ее скромными 6% почитающих этот праздник в данном рейтинге выпало всего-навсего девятое место. Тем не менее в этом году число собирающихся отметить Первомай приближается к двум третям опрошенных (59%). Эти данные, также полученные «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/27-04-2012/1-maya-sobirayutsya-prazdnovat-59-rossiyan>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), свидетельствуют о том, что наибольшей популярностью 1 Мая пользуется у руководителей и управленцев, у пенсионеров (по 62%), рабочих (61%) и в целом мужчин (61%), лиц моложе 25 лет (63%), с образованием ниже среднего (65%), с низким потребительским статусом – денег не хватает даже на продукты (67%), у жителей городов с населением до 100 тыс. человек (63%), голосовавших на президентских выборах за В. Жириновского (67%) или М. Прохорова (63%).

В этой когорте потенциально празднующих Первомай преобладают, таким образом, группы, являющиеся социальным источником протеста или по меньшей мере

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

недовольства, отмеченные по преимуществу материальным неблагополучием своего существования, а то и просто бедностью, настроенные, судя по их электоральным предпочтениям, явно оппозиционно.

Значимость Первомайской даты, согласно исследованию Фонда «Общественное мнение» (<http://fom.ru/obshchestvo/10422>, опрос 22 апреля 2012 г. в 100 населенных пунктах 43 субъектов РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%), признается более чем половиной опрошенных (51%), отказывает ей в этой характеристике, придерживаясь противоположного мнения несколько меньшее число опрошенных (46%). В 2003 г. эти противостоящие оценки распределялись поровну (по 45%). Чаще всего участники опроса говорят, что в их населенном пункте Первомай будет отмечен праздничными шествиями. Акции протеста в целом ожидают немногие, но в Москве полагают, что таковые состоятся, примерно десятая часть опрошенных. Впрочем, большинство россиян на праздничные мероприятия не собирается.

Вообще же исконная историческая природа Первомая по большей части предана забвению. Смысл Первомайской даты (в том виде, как она возникла еще в XIX в.) как дня протеста трудящихся против действий правительства признают менее 1% респондентов. Правда, почти каждый пятый (18%) хранит память о Первомайском празднике, формулируя ее в привычной редакции советского времени – день международной солидарности трудящихся. Большинство же (45%) предпочитает более позднюю «деидеологизированную» формулировку – праздник весны и труда.

Чаще всего 1 Мая считают праздником весны труда руководители и управленцы (53%), учащиеся и студенты (48%) и в целом лица моложе 25 лет (51%), со средним образованием (48%), с высоким потребительским статусом (66%), жители городов с населением 100-500 тысяч человек (51%) и сторонники В. Путина (51%).

В подавляющем большинстве случаев и, как правило, социальное неблагополучие располагает к тем традиционным, некогда принятым представлениям о смысле Первомайского празднования. По-прежнему считают 1 мая Международным днём солидарности трудящихся, скорее всего, руководители и управленцы (31%), несколько выпадающие из этой общей закономерности, пенсионеры (26%), безработные (22%) и в целом лица старше 55 лет (27%), с невысоким потребительским статусом – денег хватает только на продук-

ты (26%), жители провинциальных городов с населением более 500 тысяч человек и сторонники В. Жириновского (31%). Кроме того, 1 Мая как день демонстраций и протестов особенно важен для лиц с низкими доходами, с образованием средним и ниже среднего, а также преодолевших 55-летний возрастной рубеж.

Приведенные данные создают впечатление «реликтовости» Первомайской даты, смысл которой истолковывается в традиционном ключе, как веский повод для усиления протестной активности трудящихся в защиту своих прав. Однако на поверку эта характеристика Первомая, нередко преподносимая в качестве «реликта», якобы утратившего свою актуальность, как выясняется, и в наши дни обладает немалой значимостью. Об этом свидетельствуют данные опроса, проведенного Исследовательским центром портала Superjob.ru (<http://www.superjob.ru/community/life/65572/>, опрос 24-26 апреля 2012 г., во всех округах России, в 230 населенных пунктах, исследуемая совокупность – экономически активное население России старше 18 лет, размер выборки – 1600 респондентов).

Ущемление прав трудящихся в современном мире отмечают 88% респондентов. Зарплаты «в конвертах», высокий уровень производственного травматизма, сложности с оформлением оплачиваемого отпуска и больничного – такие аргументы приводят опрошенные в пользу своей точки зрения. «За сто с лишним лет в мире почти ничего не изменилось»; «Права ущемляются повсеместно. Особенно этим грешит мелкий частный бизнес, так называемая опора России»; «Не секрет, что многие работодатели выплачивают работникам серые зарплаты, а аттестация рабочих мест для них и вовсе за гранью разумного».

Уверенность в том, что права трудящихся необходимо защищать, крепнет с возрастом. Если среди молодёжи до 24 лет так считают 82%, то среди респондентов старше 45 – уже 90%. Несколько чаще настаивают на защите прав работников женщины: 90% против 88% среди мужчин. И лишь 5% опрошенных считают, что сегодня в защите прав работников нет необходимости. По их мнению, сегодня в России Трудовой кодекс скорее стоит на стороне работника, чем работодателя, что, согласно некоторым оценкам, затрудняет развитие бизнеса. «С правами всё нормально. А вот с производительностью труда всё плохо, а значит, и с зарплатой»; «Дело личное: либо ты соглашаешься с работой, либо увольняешься»; «Трудящиеся деградировали до уровня

люмпен-пролетариев. А с правами всё почестному», - комментируют опрошенные. Затруднились оценить положение трудящихся в современном мире 7% россиян: «1 мая – это праздник дачников и тунеядцев, надо так его и называть».

«День России» - искусственный праздник

День России – памятная дата, появившаяся в нашем отечественном календаре сравнительно недавно, что неминуемо создавало трудности ее восприятия и даже простой о ней осведомленности. До сих пор далеко не все знают, какое именно событие следует отмечать 12 июня. Так, по итогам исследования, проведенного в преддверии Дня России «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/09-06-2012/den-rossii>), опрос 25-29 мая 2012 г. среди 1604 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), оказалось, что правильное название праздника – «День России», знают сейчас 40% опрошенных, тогда как во второй половине нулевых таковых насчитывалось только 21-33%. Днем независимости России 12 июня в настоящее время считают 36% граждан (в прежние годы эта цифра достигала и половины, и даже двух третей респондентов). Еще 5% полагают, что в этот день отмечается годовщина принятия Декларации о независимости России, 2% - что в этот день празднуется годовщина выборов первого президента России, столько же респондентов (2%) указывали другие варианты, а 6% вообще не считают 12 июня праздничным днем. При этом 11% респондентов затруднились сказать, по какому случаю этот день объявлен в России выходным.

Число опрошенных, полагающих, что объявление Россией суверенитета дало позитивные результаты, составляет более половины (54%). Так, с начала нулевых почти вдвое увеличилась доля россиян, которые считают, что независимость пошла стране во благо - с 28% до 54%, а доля недовольных сократилась более чем втрое - с 57% до 16%. Показательно, что в конце первого десятилетия было отмечено, что пропорции между положительными и отрицательными оценками независимости России больше всего зависят от возраста, образования, места проживания и доходов опрошенных граждан. Так, у молодежи, лиц более образованных, с достатком, жителей Москвы и сельских поселений преобладает мнение, что независимость пошла России во благо. Опрошенные же из старших возрастных групп, с низким уровнем образования,

низкими доходами и проживающие в небольших провинциальных городах придерживаются противоположного мнения.

* * *

Массовые акции протеста в столичном мегаполисе несколько повысили общий протестный фон, на короткое время создав даже иллюзию новой конфигурации протестного движения, якобы теперь ведомого так называемым креативным классом. Однако эта составляющая протеста, испытывая очевидный дефицит компетентного лидерства, довольно скоро исчерпала себя. Истинный массовый протест имеет куда более веские объективные основания – нерешенные и нерешаемые нынешней властью социальные проблемы, такие, как бедность, нужда, низкие доходы, инфляция, безработица, преступность и т. п.

Все это осложняет будущность правящей элиты, в особенности ее верхних эшелонов, все более затрудняя некогда запущенные на полную мощь процессы харизматизации ее лидеров, делая все более проблематичным сохранение тандема – формулы власти, практикуемой поныне. Изменению в данной связи подверглись и представления о демократии и путях демократизации политических отношений в современной России, для которой одной из значимых составляющих исторического опыта прошлого видится, среди прочего, опыт политической системы советского периода отечественной истории.

Во все более позитивном свете воспринимаются наиболее острые проблемы нашего «трудного» прошлого, относящегося ко времени существования Советского Союза или ему непосредственно предшествовавшего. Так, нередко позитивные оценки исторической роли В. И. Ленина, выражаемые явно в пику периодически организуемым кампаниям антикоммунистической направленности, муссирующим идею ликвидации Мавзолея и некрополя на Красной площади. Более вдумчивыми предстают размышления об Октябрьской революции, том глубоком следе, который она оставила в истории страны, о правомерности и исторической необходимости революционного действия в прошлом, о возможности или невозможности его экстраполяции на современную политическую ситуацию.

Значение старых и новых памятных дат, например, Первомая или Дня России, также служит предметом размышлений, в результате которых в этих датах открываются ресурсы и возможности для новых направлений политического творчества.

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

2.2. Лето'2012: Протестные настроения, проблемы, электоральный потенциал. Итоги некоторых региональных социологических опросов

В преддверии осенней региональной выборной кампании сектором политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ была организована серия пилотажных социологических опросов, охвативших в общей сложности 4000 респондентов из 104 населённых пунктов шести субъектов Федерации. Исследование проводилось в Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской, Сахалинской областях, Удмуртской республике, городе Калининград. Выборка репрезентативная, случайная, квотированная по урбаностратам и гендерно-возрастным параметрам.

В данной аналитической записке представлены краткие обобщённые выводы по итогам упомянутых социологических обследований.

Спектр общественных проблем

- За год (с лета 2011 г.) уровень жизни в России несколько повысился (бедность сократилась с 29 до 25%).
- Впервые почти вровень с нею встала проблема износа инфраструктуры (23%). Прежде всего – дороги и низкое качество услуг ЖКХ.
- Безработица сократилась с 12 до 9% и ушла с третьего на четвёртое место в рейтинге народных бед.
- Всё чаще люди сетуют на низкое качество социальной среды (12%). Эта проблема уже обогнала безработицу. Особенно выделяется низкое качество здравоохранения и отсутствие мест проведения культурного досуга.
- Растёт и недовольство социальной сферой (с 5 до 9%). В первую очередь страдают молодые семьи: катастрофически не хватает детских садов.
- Резко повысилась и восприимчивость к политическим проблемам (с 5 до 8%). В этом блоке чаще стали называть национальный вопрос, перенасыщение русских земель мигрантами, насаждение культа наживы и бездуховности, демографию и вымирание русского этноса.
- Несмотря на рост благосостояния, по сравнению с прошлым годом чаще упоминались экономические кризисные явления, а также неуверенность в завтрашнем дне. А вот проблема восстановления народного

хозяйства, разрушенного «реформаторами», волнует население с каждым годом всё реже (снизилась с 4 до 3%).

Подобная динамика проблемного поля говорит о том, что революционная ситуация в России сегодня ближе, чем год назад. Ведь политические перемены становятся потребностью не тогда, когда народ задыхается в бедности, и кроме «хлеба насущного» ни о чём не мыслит. А напротив – когда на фоне относительно стабильного благосостояния наружу вылезает целый клубок тесно переплетённых проблем самого разного толка, каждая из которых хоть и не смертельна и даже не катастрофична, но сильно отравляет существование. И разрешить все эти проблемы по отдельности невозможно, а только разрубив весь узел – нынешнюю политическую систему.

Протестный потенциал

- Гипотетическая готовность граждан участвовать в акциях протеста за год несколько не изменилась: допускают для себя такую возможность по-прежнему 42% населения, отвергают – 53%.
- Опрос позволил выявить четыре правила, которые необходимо знать при организации протестных акций, чтобы выводить на улицы не только убеждённых коммунистов, но самые широкие народные массы.
- Современный россиянин не склонен тратить своё время на прогулки по улице «из солидарности» с кем-либо. Он пойдёт на акцию только в том случае, если поднимаемая на ней проблема касается непосредственно лично его (так заявили 39% опрошенных). Отсюда два правила:

1. Адресность. Призыв к протесту должен быть всегда сугубо адресным. Распространить тысячу листовок с призывом на митинг среди тех, кого непосредственно касается поднимаемая проблема, в сто раз эффективнее, чем раздать сто тысяч подобных листовок случайным прохожим на улице.

2. Конкретность. Тема протестной акции всегда должна быть предельно конкретной и предельно узкой. У абстрактных тем митингов типа «Долой антинародный режим!» или «Мы против НАТО!» нет собственного, личного адресата. А следовательно – в разы ниже потенциальная кадровая база. Нельзя смешивать призывы протестного характера, призванные вывести людей на улицы (конкретные, адресные), и призывы общеполитические, которые должны входить в предвыборные программы и общий пропагандистский дискурс партии.

Основные две причины неучастия в митингах – это неверие в их эффективность (24%) и

отсутствие интереса к подобного рода делам (23%). Следовательно, чтобы «вытащить» на улицы эти людей, требуется учесть:

1. Эффективность. Необходимо максимально популяризировать положительные результаты протестных действий. Следует тщательно собирать и систематизировать все случаи, когда удавалось добиться чего-либо посредством протестных акций. При обнародовании призыва к новой акции непременно упоминать те случаи, когда аналогичные действия привели к желаемому результату

2. Интересность. Каждая протестная акция должна быть необычной и креативной, содержать элементы «шоу» и театра. Только убрав из протестной деятельности занудливую серьёзность, мы сможем заинтересовать и привлечь широкие слои населения.

Социология показывает, что народ стал более разборчив в вопросах своего политического участия: его становится всё труднее «завлечь» на протестное мероприятие. Однако подобная разборчивость – это вовсе не равнодушие. Напротив – это первый шаг к осознанному восприятию политики, это поиск своего личного (а не в рамках толпы-«стада») интереса и места в политическом пространстве. И повышение такого самосознания очень на руку коммунистам.

Помощь избирателей партиям

- Опрос показал, что во время избирательной кампании в выборный процесс вовлечено до 6% населения. Это означает, что более шести миллионов человек в той или иной мере помогают какой-либо партии в предвыборной работе.

- В период федеральных кампаний четыре миллиона человек обслуживают избирательную кампанию «Единой России». Миллион граждан помогают КПРФ (прежде всего это – добровольные личностные агитаторы, часто даже неизвестные партийным отделениям). Полмиллиона россиян задействованы на избирательной работе «Справедливой России», четверть миллиона содействуют ЛДПР и столько же – остальным партиям.

- До четверти всего населения также могли бы принять участие в выборной работе одной из партий, но в случае, если «они сами предложат, пригласят». Среди тех, кто голосует за КПРФ, таких потенциальных помощников – 38%.

- Только один из шести наших сограждан принципиально не стал бы ни в каком виде заниматься выборными делами «своей» партии, поскольку «достаточно и того, что я за неё голосую».

6% – это очень большая величина вовлечённости населения в избирательный процесс. То есть из каждых 17-ти человек кто-нибудь один обязательно либо дежурит на избирательном участке, либо разносит буклеты, либо изустно агитирует... Такой процент намного превышает долю политизированных граждан, т.е. тех, кто сам по себе увлекается политической жизнью. Глядя на эту цифру, становится понятно, каким образом действует «административный ресурс»: просто-напросто в работу на этой «дробильной машине» власть втягивает всех, до кого может дотянуться.

Потенциальный электорат КПРФ

- Объём потенциального электората КПРФ несколько снизился: с 44% в ноябре прошлого года до 37% этим летом.

- Соответственно, с 39 до 49% выросла доля тех, кто заявляет, будто никогда и ни при каких условиях не проголосует за КПРФ.

Данная флуктуация объясняется циклической «депрессией», стандартной для годового периода после федеральной выборной кампании.

Некоторые интересные факты по регионам

- В Краснодарском крае мы спросили, считают ли граждане справедливым штраф в 1,5 миллиона рублей за несанкционированный митинг. Половина населения считает несправедливым, четверть – справедливым, а 3% требует ещё больше ужесточить наказания за митинги.

- В Краснодарском крае доля тех, кто отрицательно относится к наплыву мигрантов, резко выросла за год (с 56 до 63%). При этом осталось неизменным количество тех, кто относится к мигрантам положительно (15%). Сократилось нейтральное отношение (с 25 до 19%).

- В Пензенской области респондентам было предложено назвать политический строй современной России. Больше всего ответов собрали варианты: «рабовладельческий» и «демократия». Поэтому можно сказать, что народ считает, будто в России у нас сейчас рабовладельческая демократия. Также часто назывались «авторитарный» и «капитализм». Однако 2% граждан по-прежнему считает, будто они живут при социализме...

- 59% опрошенных пензяков считают нынешний политический строй России несправедливым, 24% – справедливым. Получается, что соотношение это с референдума 1991 года фактически не изменилось...

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

- В Саратовской области гражданам предложили ответить, готовы ли они «платить за ЖКХ по новым тарифам, которые вводятся с лета». Только 2% назвали цены «вполне приемлемыми». А половина населения заявила, что новые тарифы являются для них сущим разорением: «Ещё немного, и, что называется, “пойдём по миру”».

- При опросе Сахалина и Курил была поднята тема возможной передачи островов Японии. Лишь 22% считают, что такая передача «в принципе невозможна». Остальные готовы вполне серьёзно обсуждать данный вопрос. Впрочем, положительно относятся к перспективе жить под Японией только 11% жителей островов.

- Калининградцам было предложено определиться, к России они ближе или к Европе. Самый экстравагантный, хотя и не совсем печатный ответ был таков: «Мы – европопа». В целом голоса между «Россией» и «Европой» распределились как 39 к 32. И ещё 18% отметили, что их область «территориально – Европа, а уровень жизни – российский».

- Отсюда хорошо видно, что калининградцы гораздо больше заражены «сепаратистскими» настроениями, нежели сахалинцы. И население западного анклава с большей вероятностью поддержит инициативу отделения своего региона, нежели жители восточных островов.

- В Удмуртии была предпринята попытка обсудить с респондентами внешнеполитическую подоплёку «серебра», полученного удмуртским коллективом «Бурановские бабушки» на международном конкурсе песен «Евровидение». Выяснилось, что граждане не способны на такого уровня обобщение. Более того, многие всерьёз полагают, что «Евровидение» можно выиграть по российскому благу, будучи знакомым с Аллой Пугачёвой или Путиным... Это, к сожалению, говорит о высокой степени «местечковости» политического сознания россиян, их неспособности мыслить в различных масштабах.

- Подтверждается такой вывод и тем фактом, что трое из четырёх опрошенных жителей Удмуртии не смогли сформулировать своё мнение касаясь того, считают ли они правильным произошедшую после прошлых выборов в Госсовет республики передачу мандата удмуртом Хорошавцевым чеченцу Абашеву.

- 9% опрошенных между тем заявили, что проголосуют на выборах за ту партию, которая включит в свой список «бурановскую бабушку». Таков процент голосов, который приплюсуется «Единой России» только за счёт указанной «пиар-акции».

2.3. Анализ исследований Левада-Центра протестных настроений и итогов федеральных выборов

Левада-Центр опубликовал результаты поствыборного исследования, посвящённого массовому восприятию как прошедших выборов в государственную думу, так и последовавших за ними акций протеста. Опрос был проведён 16-20 декабря 2011 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность 3,4%.

В настоящей записке сектор политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний представляет собственную аналитическую обработку левадовского опроса. Целесообразность рассмотрения указанных данных Левада-Центра объясняется тем, что данный конкретный их опрос, в отличие от многих других исследований прорежимных социологических служб, является достаточно объективным, и по многим параметрам его итоги совпадают с теми результатами, которые были получены в ходе собственного поствыборного опроса Отдела ЦК КПРФ.

Обобщённая характеристика респондентами динамики политического процесса в России складывается отнюдь не в пользу нынешних власть имущих сил. Более чем в два раза за пятилетку возросла доля тех, кто считает, что в России сейчас «происходит становление авторитарного режима» (16% против 7). Одновременно с этим за последние три года в полтора раза сократилось число тех, кто именует политику властей «наведением порядка» (с 42 до 29%). Почти вдвое (с 14 до 26%) за истёкшие четыре года участилось упоминание о «нарастании беспорядка, анархии» в политике – это прямое свидетельство всё нарастающей слабости власти. Наконец, о «становлении демократии» сейчас говорит лишь один из девяти опрошенных.

Повысился уровень одобрения обществом уличных форм политической борьбы. На семь процентных пунктов возросла доля тех, кто считает, что люди должны «иметь право публично выражать свое недовольство существующей властью»: с 45% в 2007 г. до 52%. Вдвое сократилась и без того мизерная доля тех, кто в таком праве своим соотечественникам отказывает: с 7 до 4%.

Сегодня общество практически пополам разделилось в вопросе о том, должны ли организаторы просить разрешение у властей на проведение акций протеста, или же достаточно заранее уведомить последних о времени и месте проведения такого мероприятия. И всё же небольшой перевес в пользу второго – более оппозиционного – варианта организации акций: 43% против 39.

Точно так же относительное большинство респондентов поддерживает «проведение уличных акций протеста против нарушений при организации и проведении выборов и фальсификации их результатов»: 42% высказываются «за» такие акции и 41% – против.

Однако лишь незначительная – 17% – часть граждан верит в то, что «нынешняя волна протестных выступлений против нарушений при организации и проведении выборов и фальсификации их результатов... будет нарастать», даже если «власть не пойдёт навстречу протестующим».

Возможно, это во многом связано с **сохраняющимся ещё в обществе неверием в эффективность протеста**: 43% населения считает, что даже если «массовые уличные акции протеста будут нарастать», то

власть всё равно «пойдёт на любые меры, чтобы не попустить пересмотра результатов выборов». И лишь 17% надеется, что власть «в конце концов пойдёт на уступки и пересмотрит результаты выборов».

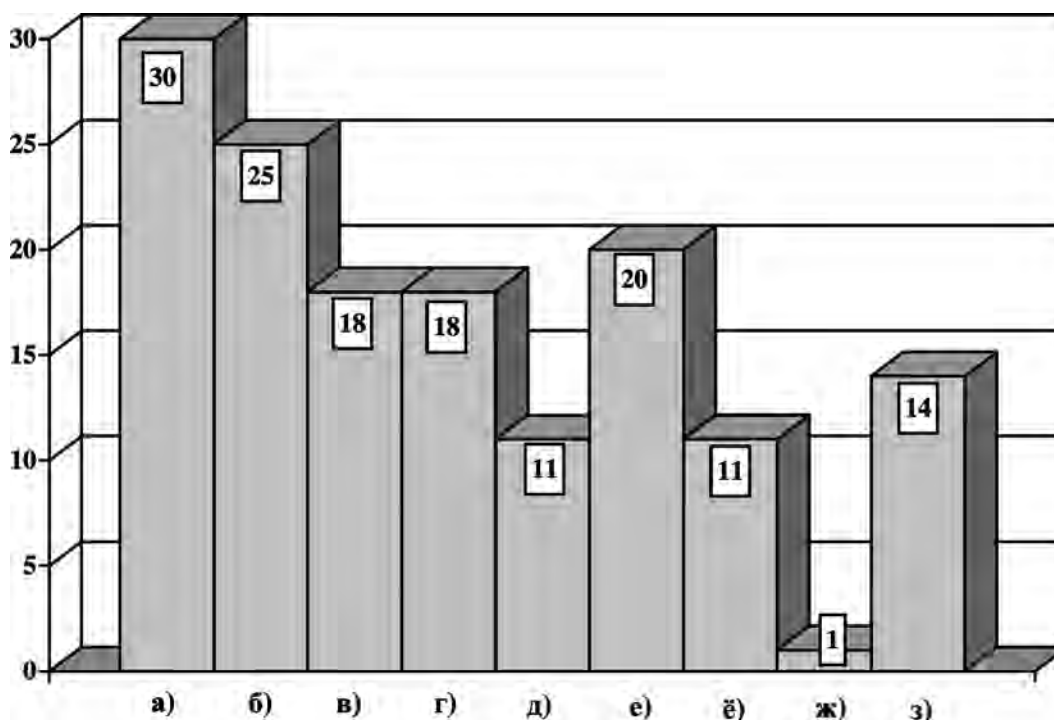
Косвенным следствием указанного выше факта является и то, что **большинство жителей России пока не одобряет повышение «накала» уличной борьбы**: 43% респондентов считают, что «если власть пойдёт на максимально жёсткие меры для того, чтобы подавить волну протеста», то «лидерам оппозиции нужно будет... отступить, чтобы не подставлять сторонников под дубинки и репрессии». И только 16% предлагают и в этом случае «продолжать противостояние».

В то, что акции протеста против фальсификации выборов были вызваны «Деятельностью «несистемной оппозиции», постоянно критикующей власть», верят лишь 27% населения. Большинство же – 46% – говорит об «инициативе самих людей, вышедших на эти акции потому, что они не желают мириться с систематическим нарушением их прав».

Основные причины послевыборных акций протеста представлены на гр. 12.

График 12

Как вы думаете, почему участники этих акций протеста вышли на улицы больших городов? (%)



а) Людям надоело терпеть произвол власти. б) После кризиса 2008-2010 гг люди стали критичнее относиться к власти. в) На этих выборах было больше нарушений и фальсификаций, чем на предыдущих. г) Появились технические возможности выявления нарушений на выборах. д) Людям пугает перспектива предстоящего 12-летнего правления Путина. е) Масштаб акций сильно преувеличивается, не следует обращать на них внимание. ё) Акции спровоцировала «купленная» Западом «несистемная оппозиция». ж) Другое. з) Затрудняюсь ответить.

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Как видно из графика, доля тех, кто считает причины акций протеста несерьёзными, либо вообще отказывает протестующим в самостоятельности их действий, не превышает трети населения.

Даже когда подобное мнение – о несамостоятельности протестующих – была озвучена как бы от лица Путина: «После этих акций протеста Владимир Путин заявил, что многие их участники действовали по указке США и их действия были оплачены Соединёнными Штатами», только 23% респондентов с этим согласились.

В целом в то, что «нынешние оппозиционные силы в России существуют в основном на средства из-за рубежа и следуют инструкциям западных политтехнологов?», однозначно верят лишь 11% населения. Причём эта величина заметно снижается: если в 2007 году «да» и «определённо да» на этот вопрос отвечали 40% респондентов, то в 2011-м – только 31%.

Лозунги поствыборного протеста поддерживает от четверти до половины населения. Так, примерно пополам раскололось общество по отношению к предложению «поддержать требования пересчитать результаты выборов в думу по всем участкам, где были замечены нарушения»: 40% «за» и 46% «против». Отставку Чурова поддерживает 26% населения (при 47% «против»). К роспуску избирательных комиссий (как центральной, так и региональных и территориальных) готова призвать треть населения России. 40% опрошенных поддерживает требование «отдать под суд всех людей, причастных к фальсификации результатов выборов». За отмену результатов выборов и назначение новых готовы высказаться 25% россиян. Идее отправить в отставку всё правительство «в случае, если массовые фальсификации на выборах подтвердятся», импонирует 35% респондентов.

На вопрос (звучащий «из уст» Левада-Центра в общем-то слишком оппозиционно) «Согласны ли вы с тем, что нынешняя правящая бюрократия извратила сам смысл выборов в России и сделала их процедурой, обеспечивающей сохранение её у власти?», более половины опрошенных ответили утвердительно. И лишь 9% высказались однозначно против.

На вопрос, «Согласны ли вы с тем, что голосуя на выборах 4 декабря за другие партии, кроме «Единой России», люди протестовали против коррумпированной правящей бюрократии и её партии?», 58% респондентов ответили положительно, и только 6% однозначно опровергли такую точку зрения.

Эти цифры косвенно подтверждаются и тем, что, согласно опросу Левада-Центра, если бы в бюллетене была графа «против всех», то в неё поставили бы галочку 25% населения.

Люди хорошо осведомлены о нарушениях и фальсификациях и не верят в честность выборов.

Так, «абсолютно честными» называют прошедшие выборы в Госдуму лишь 5% населения.

Каждый пятый респондент ощутил на себе в той или иной форме давление, нажим со стороны местных властей, начальства или коллег, которые стремились побудить его «поддержать определённую партию».

В то, что никаких нарушений при подсчёте голосов не было, верит лишь 12% граждан. Такая же доля населения считает, что «обнародованные центральной избирательной комиссией результаты выборов... в полной мере... соответствуют действительности». При этом 21% говорит, что они «довольно далеки от действительности» и 8% - что результаты «не имеют ничего общего с действительностью, полностью сфальсифицированы».

В целях повышения качества работы наблюдателей на избирательных участках, а также для определения реальной величины «явки», в том числе и в случае, когда с участка удалены все представители оппозиции, полезно знать **временное распределение прихода избирателей на участок в течение дня голосования.** Оно отражено на гр. 13.

Существенному изменению подверглась структура мотивации участия в выборах. Большинство ходят к урнам потому, что считают это своим «гражданским долгом» (62%). Причём это мнение в народе понемногу укрепляется: восемь лет назад его придерживались только 57% граждан. Достаточно значимым является фактор «привычки»: 18% мнений.

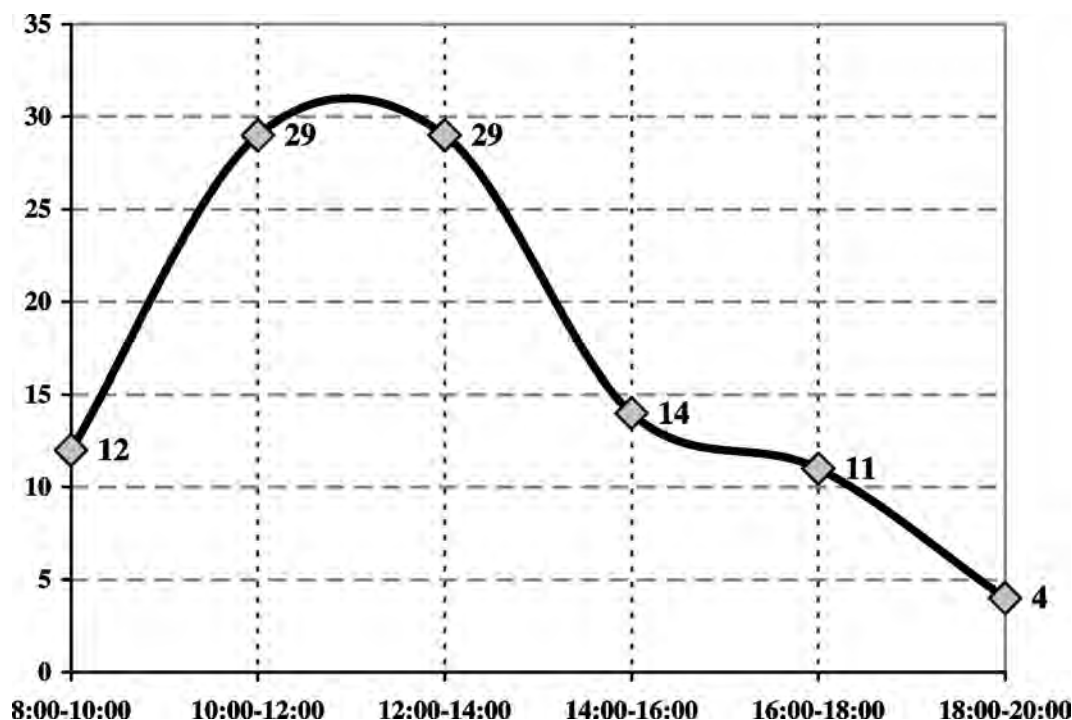
Растёт (с прошлых думских выборов – вдвоекратно) доля тех, кто голосует, чтобы помочь своей партии попасть в думу и получить побольше мест (20%); а также чтобы помешать «нелюбимой» партии (11%).

Простое выражение своей политической позиции посредством голосования привлекает каждого пятого респондента. Для 13% населения выборы – это «почти единственная возможность проявить свое участие в жизни страны». Наконец, 9% опрошенных голосуют потому, что «в кругу близких людей принято ходить на выборы».

Резко изменилась также структура мотивации отказа от участия в выбо-

График 13

В какое время вы проголосовали? (данные в % от участвовавших в выборах)



**АНАЛИЗ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ЛЕВАДА-ЦЕНТРА
ПРОТЕСТНЫХ
НАСТРОЕНИЙ...**

рах. Так, последовательно росшая с 1995 года доля «отказников», считавших, что от их «участия и голосования ничего не будет зависеть» – от 23% в середине 1990-х до 36% накануне последних думских выборов – вдруг резко упала. В декабре 2011 г. она оставила лишь 17% – вдвое меньше, чем всего месяц до того.

На постоянном уровне в примерно 29% мнений сохраняется значимость мотивации: «не верю никому из нынешних политиков, не хочу голосовать ни за кого из них». Точно также стабильна доля тех, кто не голосует, потому что не разбирается в политике или не интересуется ею (11%).

«Усталость» от политики чувствует каждый десятый из тех, кто не ходит на выборы. И по сравнению с концом 1990-х и серединой 2000-х их доля снизилась в полтора раза.

Среди остальных мотиваций можно выделить следующие: «выборы будут нечестными, результаты все равно подтасуют» – 7%; «Государственная Дума не пользуется никаким реальным влиянием» и «Государственная Дума — бесполезный орган/от нее нет никакой пользы, одни только скандалы» – 7%; «ни одна из партий не выражает мои интересы» – 12%; «разочаровался в партии, которой я до того симпатизировал» – 3%.

Большой интерес в исследовании Левада-Центра представляет структура мотивации голосования за каждую из партий.

Идеологическая мотивация – «я разделяю программу и лозунги этой партии» – наи-

более характерна для КПРФ (её придерживаются 52% электората). За ней следуют ЛДПР и «СР» (по 48% электоратов). Среди единороссов подобной мотивации следует лишь треть их избирателей.

Фактор привычки также в наибольшей мере присущ партии: треть её электората «поддерживает эту партию уже долгое время». Для «ЕР» и ЛДПР этот показатель составляет 18%, а у «Справедливой России» – лишь 3%. Соответственно, почти все избиратели мирановцев – это новопробретенные сторонники.

Ещё одна мотивация, выделяющая избирателей партии – это постановка цели «возрождения величия России». За КПРФ по этой причине голосует 13% её электората, за «ЕР» – 12%, за ЛДПР – 8 и за «СР» – 5.

Защита партий «интересов таких людей, как я» заставляет голосовать за «Справедливую Россию» – 24% её электората, за КПРФ – 23% её электората, за ЛДПР – 15%, и за «ЕР» – только 9%. Способность «обеспечить нормальную, достойную жизнь в стране» также мотивирует отдать голос прежде всего за «Справедливую Россию» (17% её электората), а затем только за КПРФ (16%), «ЕР» (14%) и ЛДПР (11%). Кроме того, о «новых, молодых, активных лидерах партии» говорят прежде всего избиратели «Справедливой России» (10%). Для «ЕР» эта величина составляет 7%, для ЛДПР – 4%, а для КПРФ – 2%.

«Справедливая Россия» лучше других использует и сеть неформальных – родствен-

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

ных, дружеских – связей: 18% голосующих за неё по этой мотивации при 12% у КПРФ, 11% у ЛДПР и 8% у «ЕР».

Ключевым фактором голосования за «ЕР» на выборах стала, конечно же, поддержка её Путиным (27%). К этой же категории можно отнести такой фактор, как «это самая сильная партия, ее поддерживает большинство» – 24%. Выделяется электорат «ЕР» и по числу тех, кто верит в перспективы этой партии: 12% против 9% у «СР» и 4% у КПРФ и ЛДПР. Известность, а также поддержка местных властей, добавляет «Единой России» ещё 6 и 4% электората соответственно.

Важнейшим выводом из этих данных является то, что успех «Справедливой России» по «перетягиванию» коммунистического электората зиждется на двух столпах: а) эта партия сумела убедить избирателей в том, что именно она является главным, самым очевидным выразителем идей социальной справедливости; и б) эсеры научились пользоваться одной из самых эффективных и «неубиваемых» политтехнологий – семейно-дружескими связями своих твёрдых сторонников.

Сам период избирательной кампании лучше всего использовала именно «Справедливая Россия». Почти половину своих голосов она «завербовала» за последние три месяца перед выборами. Таким же уровнем эффективности могут «похвастаться» непарламентские партии. КПРФ, «ЕР» и ЛДПР в период выборной кампании увеличили свою поддержку лишь на одну пятую от её начального уровня.

Что касается **источников информации, которые оказали решающее влияние на электоральный выбор граждан**, то СМИ (телевидение, газеты и радио) оказали поддержку прежде всего «Справедливой» (22%) и «Единой России» (21%). Выступление лидеров позитивно отразилось прежде всего на голосовании за ЛДПР (24%) и «СР» (19%).

Вообще же телевизионная политическая реклама, по данным опроса, оказывает влияние примерно на 20% населения.

По доле поддержки, обусловленной предвыборной агитацией, безусловно лидируют мирановцы – 16% против 6-9% у остальных партий. По итогам дебатов за свою партию решились голосовать прежде всего избиратели ЛДПР (18%) и «СР» (13%).

Разочарование в другой партии подвигло людей поддержать в первую очередь «Справедливую Россию» (16%), также КПРФ

(12%), и в меньшей степени ЛДПР (8%) и «ЕР» (3%).

Для «отбора голосов» у «нелюбимых» партий граждане голосовали в основном за малые партии (21%), «Справедливую Россию» (9%), ЛДПР (8%) и реже за КПРФ (6%).

Публикации рейтингов партий оказали решающее влияние на 7% электората ЛДПР, 5% электората «СР», 4% электората «ЕР» и 2% электората КПРФ. Это говорит о **высокой важности борьбы за честность рейтингов, публикуемых перед выборами прорежимными социологическими службами: как показывает исследование, рейтинги напрямую влияют на выбор 3% избирателей (а это величина не малая), и в наибольшей мере «ударяют» именно по КПРФ.**

Реакция избирателей на предвыборную агитацию партий представлена на гр. 14.

По отдельным показателям качества предвыборной работы КПРФ отстаёт от трёх других парламентских партий.

А именно: избирателям больше всего запомнились предвыборные телевизионные ролики ЛДПР (27%), «Единой России» (25%) и «Справедливой России» (21%). Ролики КПРФ лучше всего запомнили только 17% избирателей.

По активности в последнюю неделю перед выборами на первом месте «ЕР» (27%), затем ЛДПР (21%) и «СР» (17%), и замыкает рейтинг КПРФ, с 10% мнений.

Значение телевизионных дебатов в эту выборную кампанию резко возросло: в ноябре 2011 г. их смотрела почти половина населения – против 29% в ноябре 2007 г. По мнению избирателей, лучше всего выступили на них представители ЛДПР (47-52%). Далее следуют «ЕР» (33-35%), КПРФ (32-33%) и «СР» (31-34%).

Опрос Левада-Центра указывает на то, что в России сложилась благоприятная ситуация для возникновения и роста новой политической партии. Так, 30% опрошенных признают, что «среди партий, принимавших участие на выборах в Государственную Думу, не было ни одной, за которую им действительно хотелось бы проголосовать». И в то же время лишь 16% утверждает, что таковая была среди партий, не допущенных к выборам. Таким образом, порядка 14% граждан, даже среди участвующих в выборах, являются на сегодня фактически «бесхозным» электоратом. Если прибавить к ним 12% тех, кто не ходит на выборы, потому что ни одна партия не выражает его интересов (а это при явке в 60% составляет 5% населения

График 14

Какое отношение вызывала у вас предвыборная агитация партии? (%)



АНАЛИЗ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ЛЕВАДА-ЦЕНТРА
ПРОТЕСТНЫХ
НАСТРОЕНИЙ...

страны), то мы получим **потенциальный рейтинг новой партии в 19% населения, или в 32% от тех, кто ходит голосовать. Таким образом, если на политической арене страны возникнет новая партия, отражающая интересы этих групп граждан, то она сможет получить до трети голосов и конкурировать с нынешней правящей партией практически на равных.**

Выводы

- Обобщённая характеристика респондентами динамики политического процесса в России складывается отнюдь не в пользу нынешних власть имущих сил.
- Повысился уровень одобрения обществом уличных форм политической борьбы.
- В то же время неверие в их эффективность пока сохраняется на достаточно высоком уровне.
- В связи с этим большинство жителей России пока не одобряет повышение «накала» уличной борьбы.
- Люди слабо верят в «проплаченную Западом» несистемную оппозицию, которая якобы стоит за всеми протестами против фальсификации выборов.
- Лозунги поствыборного протеста поддерживает от четверти до половины населения.
- Люди хорошо осведомлены о нарушениях и фальсификациях и не верят в честность выборов.
- Существенному изменению подверглась структура мотивации участия в выборах – возрос уровень «политизирован-

ности» и партийной «ангажированности» избирателей.

- Резко изменилась также структура мотивации отказа от участия в выборах – снизилась доля тех, кто устал от политики или считает, что от него всё равно ничего не зависит.
- Среди всех партий для компартии наиболее характерна «идеологическая» мотивация голосования, а также «привычка» и «стремление к возрождению величия России».
- За «Единую Россию» голосуют как за партию Путина, за партию большинства и за партию, имеющую перспективы.
- «Справедливая Россия» сумела убедить избирателей в том, что она – главный выразитель идей социальной справедливости. Также её поддерживают как «новую, молодую и активную» партию.
- «Справедливая Россия» лучше всех сумела использовать для привлечения избирателей семейно-дружеские связи своих твёрдых сторонников. А также период самой избирательной кампании, в который она заработала до половины своих голосов.
- По отдельным показателям качества предвыборной работы КПРФ отстаёт от трёх других парламентских партий. В частности, это касается телевизионных роликов и активности в последнюю неделю перед выборами.
- Значение телевизионных дебатов в эту выборную кампанию резко возросло.
- В России сложилась благоприятная ситуация для возникновения и роста новой политической партии, которая может завоевать до трети всех голосов.

III. КПРФ И ЕЁ ОППОНЕНТЫ: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ

КПРФ И ЕЁ ОППОНЕНТЫ: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ

3.1. Деятельность официальных интернет-сайтов думских партий

Посещаемость официальных сайтов партий

В 2012 г. лишь две парламентских партии: КПРФ и «Справедливая Россия» обеспечили возможность узнать полную статистику посещений их сайтов (сайты <http://kprf.ru/> и <http://spravedlivo.ru/>, соответственно). «Единая Россия» и ЛДПР скрыли всю информацию о посещениях их сайтов (<http://er.ru/> и <http://ldpr.ru/>, соответственно). Очевидно, это свидетельствует о недобросовестном ведении сайтов «Единой России» и ЛДПР и искусственных «накрутках» их достаточно высоких рейтингов.

В рейтинге Рамблера ТОП-100 в разделе «Партии и организации» ведущую сточку в течении 2012 г., как и ранее, занимал официальный сайт КПРФ, опережая сайт «Единой России» (2-я позиция).

В 2012 году в тройку лидеров партийных сайтов также ворвался сайт партии «Яблоко», опередив сайт ЛДПР. Партия «Яблоко» обеспечила возможность узнать полную статистику посещений ее сайта <http://www.yabloko.ru>.

Эти данные также приводятся в нашем материале.

Официальный сайт ЛДПР спустился в рейтинге «Партии и организации» на 4-ю позицию. Сайт «Справедливой России» поднялся с 8-й на 7-ю позицию.

Помимо официального сайта, КПРФ имеет еще несколько популярных интернет-ресурсов. Известный форум сторонников КПРФ KPRF.ORG в 2012 поднялся с 9-й на 8-ю позицию в рейтинге. Сохраняет 15-ю позицию официальный сайт Московского городского отделения КПРФ. Сайт Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ поднялся до 16-го места. Также, по данным Рамблера, в число 50 лучших сайтов партий и организаций входят сайты Приморского краевого, Ростовского областного и Пензенского областного отделений КПРФ. Сайты Московского областного и Пермского краевого отделений партии несколько ослабили свои позиции в 2012 г, но остаются в сотне лидеров.

По-прежнему, только у КПРФ ее региональные сайты котируются в рейтингах и укрепляют свои позиции. У других же партий ни один региональный сайт или сайт сторонников не входит в топ-50 сайтов.

На гр. 1,2 и в табл. 1 приведены данные Рамблера о посещаемости официальный сайтов думских партий и «Яблока», а также графики числа их посещений и числа посетителей.

Как видно из приведенных данных, постоянная аудитория сайта КПРФ в 2012 г. составляла 200-350 тыс. человек в месяц, а в разгар президентской кампании она

Таблица 1

Посещаемость сайтов партий в 2012 г.

Месяц	ЕР		КПРФ		ЛДПР		СР		Яблоко	
	В	Х	В	Х	В	Х	В	Х	В	Х
Январь	-	-	2338406	428069	-	-	192406	49871	856311	188665
Февраль	-	-	3209331	578006	-	-	300594	87911	616804	169918
Март	-	-	3857199	764868	-	-	248234	87466	547894	164621
Апрель	-	-	1621678	308579	-	-	117426	44529	211249	80470
Май	-	-	1705906	310521	-	-	123032	34519	225262	86823
Июнь	-	-	1686827	333279	-	-	127715	36341	234686	82320
Июль	-	-	1175750	254167	-	-	84449	23756	172416	77492
Август	-	-	1189008	182744	-	-	85642	24856	167549	65622
Сентябрь	-	-	1148190	234735	-	-	108585	29104	165764	71434
Октябрь	-	-	1373594	271179	-	-	123037	38279	207191	84550
Ноябрь	-	-	1551699	315650	-	-	134519	41611	207908	88667
Декабрь	-	-	1085307	228939	-	-	95720	27973	212048	90407
Всего за год	0	0	21942895	4210736	0	0	1741359	526216	3825082	1250989

Примечание: В – визиты (число просмотренных страниц), Х – хосты (число уникальных посетителей).

График 1

Число просмотренных страниц на сайтах партий в 2012 г., млн. штук

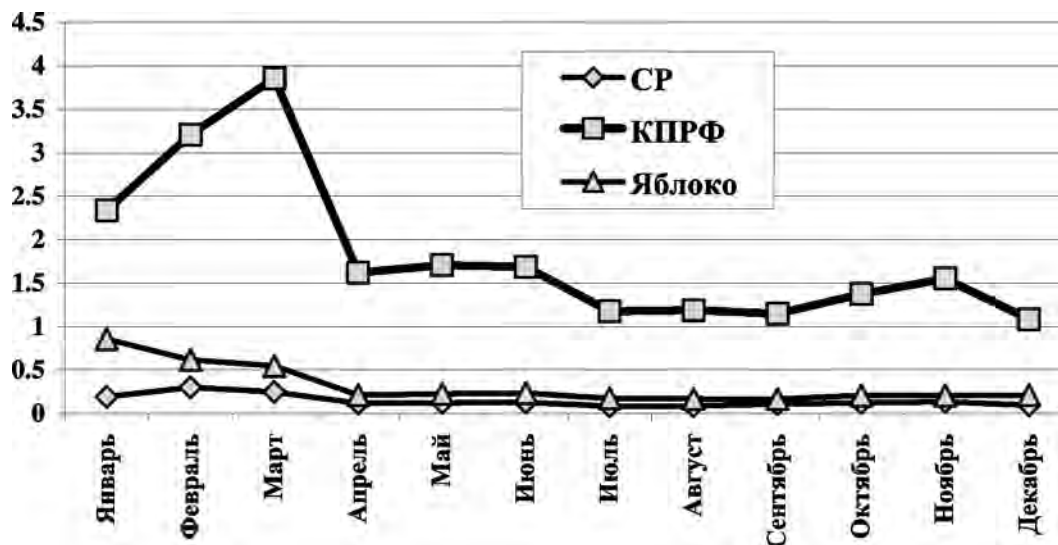
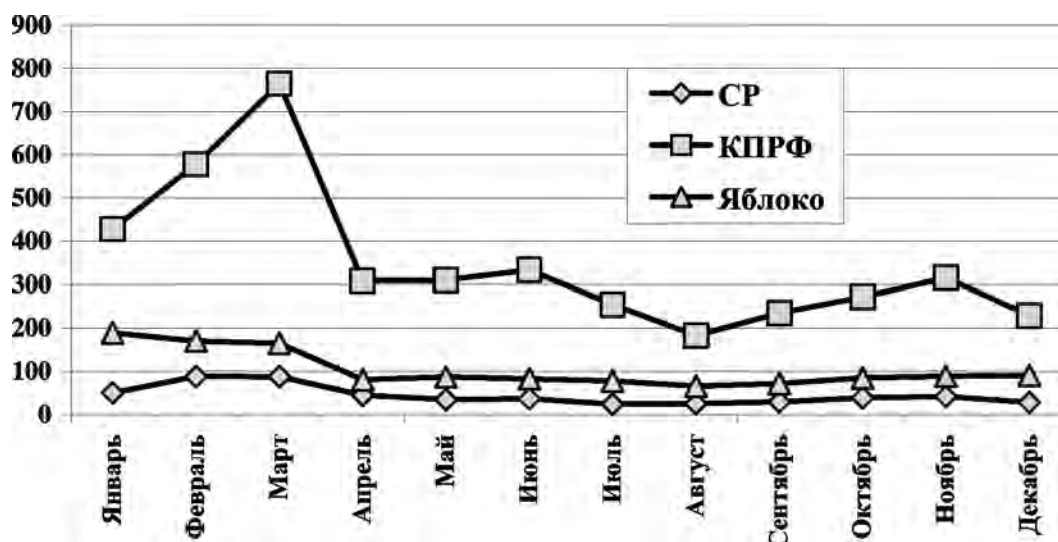


График 2

Количество посетителей сайтов партий в 2012 г., тыс. чел.



приближалась к 800 тыс. человек. При этом, в 2012 г. сайт КПРФ.ру был не таким читаемым, как в 2011 г., видимо в связи с более коротким этапом федеральной избирательной кампании (аналогичный спад наблюдается и у других сайтов). Суммарное число посетителей КПРФ.ру за 2012 год составило 4,2 млн. человек, в то время, как в 2011 г. — 5,65 млн. чел. (потери 25%).

Посещаемость сайта «Справедливой России» в 2011 г. поддерживалась на уровне 25-45 тыс. человек в месяц, что вдвое меньше показателей сайта «СП» за 2010 год. В разгар избирательной кампании аудитория сайта «СП» достигала 90 тыс. человек. По числу посетителей сайт «Справедливой России» снизил показатели с 960 тыс. в 2011 г. до 526 тысяч в 2012 г. (потери 45%).

Сайт «Яблока» имеет более обширную аудиторию, чем сайт «СП»: 65-90 тыс. посетителей в рабочем режиме и до 190 тысяч во время крупных избирательных кампаний.

По общему числу читателей сайт «Справедливой России» в 2,5 раза уступает сайту «Яблока» и в 8 раз уступает сайту КПРФ. По числу просмотренных страниц сайт «Справедливой России» в 2 раза уступает сайту «Яблока» и более чем в 12 раз уступает сайту КПРФ.

Каждый посетитель сайтов «Справедливой России» и «Яблока» просматривает на этом сайте в среднем 3 страницы. Аналогичный показатель для сайта КПРФ составляет 5 страниц на одного посетителя, что указывает на более содержательное наполнение сайта КПРФ.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Наполняемость партийных сайтов материалами

Как и ранее, в среднем наибольшее количество материалов публикует сайт «Единой России». На втором месте – КПРФ, на третьем – «Справедливая Россия», на четвертом – ЛДПР. При этом преимущество, которое получил сайт «Единой России» за время федеральной избирательной кампании было им к концу 2012 г. утрачено. В сентябре, октябре и декабре 2012 г. сайт КПРФ опередил сайт «Единой России» по числу публикаций.

Фактически, это продолжение тенденции, наблюдаемой с 2009 г., когда на отдельных этапах сайт «Единой России» резко активизирует работу и начинает обходить сайт КПРФ по числу публикаций в 2-3 раза, но затем следует спад, и сайт «ЕР» на некоторое время откатывается примерно на тот же уровень, что и сайт КПРФ. Как видно из гр. 3, такими этапами резкого превосходства сайта «ЕР» по числу новостей были сентябрь

России» публиковал ежемесячно 200-300 материалов. Сайт ЛДПР – аутсайдер по числу новостей. На этом сайте публикуется 100-200 новостей в месяц.

В целом за 2012 г. незначительно прибавил в числе публикаций лишь сайт КПРФ (прирост среднемесячного числа публикаций на 2%). У сайтов остальных партий – понижение активности по сравнению с 2011 г. Сайт ЛДПР сбавил число публикаций на 2%, сайт «Единой России» – на 16%, а сайт «Справедливой России» – на 22%.

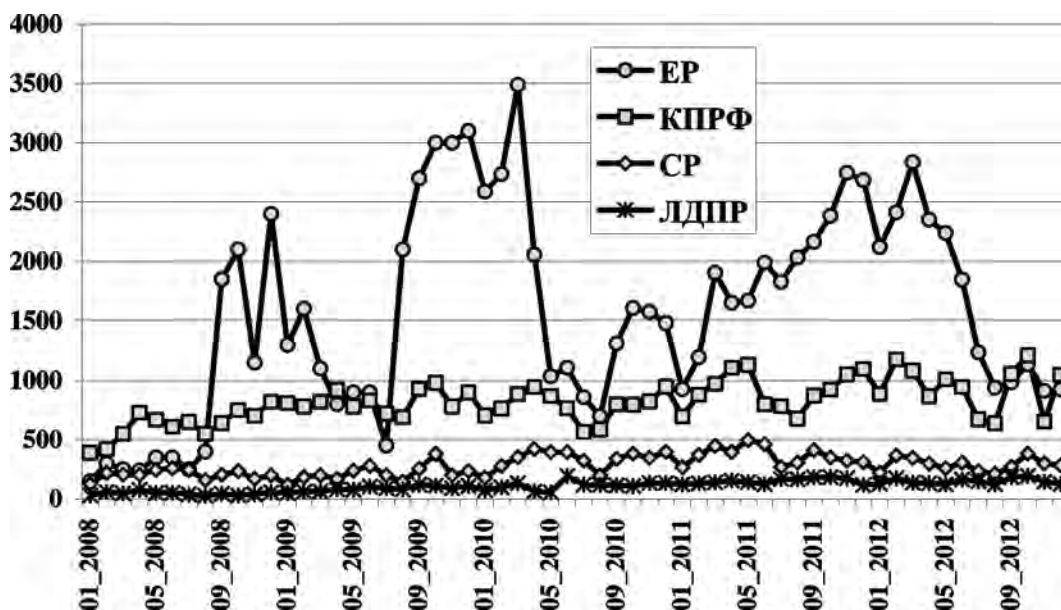
Тематика партийных сайтов

В 2011 г. ключевыми темами партийных сайтов были громкие катастрофы, потрясшие страну, война в Ливии, парламентские выборы и судьба правящего тандема.

Самые горячие внутривнутриполитические обсуждения были связаны с многочисленными инициативами президента Медведева, вызывающими все большее раздражение

График 3

Количество материалов на партийных сайтах в 2008-2012 гг.



2008-февраль 2009, сентябрь 2009-март 2010, март 2011-июнь 2012 г. При этом в марте-июле 2009 г., с мая 2010 по февраль 2011 г. и с августа 2012 г. сайты КПРФ и «Единой России» публикуют сравнимое количество новостей, опережая друг друга с переменным успехом.

Сайт «Единой России» на предвыборном подъеме в начале 2012 г. публиковал ежемесячно 2000-2800 сообщений. После спада, в более пассивном режиме сайт «ЕР» публикует ежемесячно около 1000 материалов. На этом же уровне – около 1000 сообщений в месяц отработал в 2012 г. сайт КПРФ. Сайт «Справедливой

общества. На сайтах всех парламентских партий, кроме КПРФ, Медведев в 2011 г. упоминался чаще Путина.

Ниже приведены таблицы с персоналиями и объектами, наиболее часто упоминаемыми на сайтах четырех парламентских партий (табл. 3-6).

В 2012 году, судя по публикациям на сайте ЛДПР, несколько меняется список приближенных к руководству партии. После бессменных В.В. Жириновского и его сына Лебедева наиболее упоминаемым на сайте партии депутатом стал Ярослав Нилов. При этом упоминаемость С.В. Иванова и, особенно, М.С. Рохмistroва резко упала.

Объекты, освещаемые в материалах сайта ЛДПР в 2011-2012 гг.

№	Название объекта	2011	№	Название объекта	2012
1	ЛДПР	1 437	1	ЛДПР	1 064
2	Жириновский Владимир Вольфович	1 158	2	Жириновский Владимир Вольфович	1 007
3	Москва	484	3	Москва	470
4	США	183	4	США	190
5	Лебедев Игорь Владимирович	146	5	Путин Владимир Владимирович	125
6	Партия «Единая Россия»	118	6	Лебедев Игорь Владимирович	120
7	Правительство РФ	96	7	Нилов Ярослав Евгеньевич	116
8	Медведев Дмитрий Анатольевич	95	8	Правительство РФ	107
9	Ливия	86	9	Партия «Единая Россия»	94
10	Афганистан	77	10	Украина	74
11	НАТО	75	11	Медведев Дмитрий Анатольевич	71
12	Франция	73	12	Саратовская область	70
13	Иванов Сергей Владимирович	72	13	КПРФ	67
14	КПРФ	72	14	Краснодарский край	64
15	Санкт-Петербург	72	15	Московская область	63
16	Турция	71	16	Сирия	61
17	Великобритания	68	17	Центральная избирательная комиссия РФ	61
18	Украина	67	18	Великобритания	60
19	Германия	62	19	Санкт-Петербург	58
20	Рохмистров Максим Станиславович	59	20	Франция	58
21	Ирак	57	21	Китай	56
22	Путин Владимир Владимирович	56	22	Иванов Сергей Владимирович	51
23	Китай	55	23	Министерство внутренних дел РФ	50
24	Вооруженные Силы РФ	54	24	Иран	48
25	Московская область	53	25	Германия	45

Таблица 4 (Начало)

Объекты, освещаемые в материалах сайта «Справедливой России» в 2011-2012 гг.

№	Название объекта	2011	№	Название объекта	2012
1	Партия «Справедливая Россия»	2 925	1	Партия «Справедливая Россия»	1 974
2	Миронов Сергей Михайлович	1 045	2	Миронов Сергей Михайлович	1 165
3	Партия «Единая Россия»	926	3	Москва	632
4	Москва	632	4	Партия «Единая Россия»	623
5	Медведев Дмитрий Анатольевич	373	5	Путин Владимир Владимирович	488
6	Правительство РФ	367	6	Правительство РФ	438
7	Левичев Николай Владимирович	354	7	Центральная избирательная комиссия РФ	348
8	КПРФ	280	8	Левичев Николай Владимирович	319
9	Санкт-Петербург	276	9	КПРФ	293
10	Путин Владимир Владимирович	259	10	Санкт-Петербург	276
11	Михеев Олег Леонидович	227	11	«Единая Россия» (фракция)	259
12	США	222	12	Медведев Дмитрий Анатольевич	235
13	ЛДПР	206	13	Астраханская область	204
14	Алтайский край	190	14	США	196
15	Европейский Союз	183	15	Дмитриева Оксана Генриховна	191
16	Московская область	175	16	ЛДПР	171
17	Законодательное собрание Санкт-Петербурга	172	17	Шейн Олег Васильевич	162
18	Дмитриева Оксана Генриховна	168	18	Агеев Александр Александрович	157
19	Германия	150	19	ВТО	156
20	Министерство внутренних дел РФ	143	20	Министерство внутренних дел РФ	145
21	Центральная избирательная комиссия РФ	141	21	Московская область	140
22	Волгоградская область	127	22	Краснодарский край	122
23	Свердловская область	119	23	Романович Александр Леонидович	121
24	Курская область	114	24	Гудков Геннадий Владимирович	117
25	ООН	114	25	Германия	101
26	Москалькова Татьяна Николаевна	111	26	Законодательное собрание Санкт-Петербурга	101
27	Франция	108	27	Емельянов Михаил Васильевич	99

Таблица 4 (Окончание)

№	Название объекта	2011	№	Название объекта	2012
28	Архангельская область	104	28	Следственный комитет РФ	94
29	Общероссийский народный фронт	104	29	Европейский Союз	92
30	Бурков Александр Леонидович	101	30	Михеев Олег Леонидович	91
31	Мизулина Елена Борисовна	98	31	Зюганов Геннадий Андреевич	89
32	Тверская область	98	32	Чуров Владимир Евгеньевич	86
33	Молодые социалисты России	97	33	Шудегов Виктор Евграфович	86
34	Ставропольский край	95	34	ООН	84
35	Агеев Александр Александрович	90	35	Жириновский Владимир Вольфович	83

Таблица 5

Объекты, освещаемые в материалах сайта КПРФ в 2011-2012 гг.

№	Название объекта	2011	№	Название объекта	2012
1	КПРФ	7 629	1	КПРФ	6 604
2	Партия «Единая Россия»	3 256	2	Зюганов Геннадий Андреевич	2 601
3	Москва	2 419	3	Путин Владимир Владимирович	2 564
4	Зюганов Геннадий Андреевич	2 381	4	Москва	2 377
5	Путин Владимир Владимирович	2 173	5	Партия «Единая Россия»	1 967
6	Медведев Дмитрий Анатольевич	1 856	6	Правительство РФ	1 290
7	Правительство РФ	1 618	7	США	1 203
8	США	1 244	8	Центральная избирательная комиссия РФ	1 084
9	Партия «Справедливая Россия»	1 176	9	Медведев Дмитрий Анатольевич	1 014
10	ЛДПР	1 002	10	ИНТЕРФАКС	784
11	Обухов Сергей Павлович	866	11	Партия «Справедливая Россия»	772
12	ИНТЕРФАКС	809	12	НАТО	731
13	Московская область	758	13	ВТО	699
14	Газета «Правда»	749	14	Краснодарский край	685
15	Центральная избирательная комиссия РФ	734	15	ЛДПР	649
16	Беларусь	682	16	Московская область	637
17	Санкт-Петербург	676	17	Газета «Правда»	623
18	Краснодарский край	656	18	Обухов Сергей Павлович	580
19	Украина	651	19	Санкт-Петербург	542
20	Общероссийский народный фронт	612	20	Украина	506
21	Новосибирская область	577	21	Китай	503
22	Мельников Иван Иванович	573	22	Германия	498
23	Германия	564	23	Министерство внутренних дел РФ	485
24	Китай	535	24	Ульяновская область	468
25	Рашкин Валерий Федорович	526	25	Жириновский Владимир Вольфович	449
26	Министерство внутренних дел РФ	523	26	Следственный комитет РФ	445
27	Франция	517	27	Прохоров Михаил Дмитриевич	442
28	Великобритания	500	28	Мельников Иван Иванович	408
29	Партия «ЯБЛОКО»	489	29	Рашкин Валерий Федорович	404
30	НАТО	478	30	Франция	403
31	Ливия	466	31	Беларусь	401
32	Партия «Правое дело»	464	32	Волгоградская область	381
33	Европейский союз	443	33	Европейский Союз	375
34	Миронов Сергей Михайлович	432	34	Миронов Сергей Михайлович	372
35	Волгоградская область	419	35	Партия «ЯБЛОКО»	364

В 2,5 раза по сравнению с прошлым годом выросло число упоминаний Путина на сайте ЛДПР. При этом, число упоминаний Медведева и «Единой России» заметно снизилось. Число упоминаний Коммунистической партии на сайте ЛДПР осталось примерно тем же, что и в прошлом году.

Как и ранее, значительная часть материалов сайта ЛДПР посвящена геополитическим вопросам, в частности, ситуации в Сирии.

В 2012 г. на сайте ЛДПР выросло число региональных новостей.

Любопытно, что число упоминаний ЛДПР на собственном сайте за 2012 г. снизилось на 26% (при общем падении новостного потока всего на 2%).

На сайте «Справедливой России» в 2012 г. число упоминаний данной партии упало

Объекты, освещаемые в материалах сайта «Единой России» в 2011-2012 гг.

№	Название объекта	2011	№	Название объекта	2012
1	er-portal.ru	11 168	1	Путин Владимир Владимирович	5 561
2	Партия «Единая Россия»	7 837	2	Партия «Единая Россия»	4 753
3	Медведев Дмитрий Анатольевич	5 302	3	ИНТЕРФАКС	4 725
4	Путин Владимир Владимирович	5 137	4	Медведев Дмитрий Анатольевич	3 413
5	Москва	4 045	5	Москва	3 215
6	ИНТЕРФАКС	3 716	6	ИТАР-ТАСС	3 124
7	Правительство РФ	3 570	7	Правительство РФ	2 947
8	ИТАР-ТАСС	3 131	8	РИА Новости	2 253
9	РИА Новости	3 091	9	США	1 305
10	Общероссийский народный фронт	1 915	10	Министерство внутренних дел РФ	962
11	США	1 299	11	Центральная избирательная комиссия РФ	888
12	Совет Федерации	1 292	12	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	818
13	Санкт-Петербург	1 143	13	КПРФ	818
14	Грызлов Борис Вячеславович	936	14	Яровая Ирина Анатольевна	788
15	Министерство внутренних дел РФ	934	15	Министерство РФ по чрезвычайным ситуациям	680
16	Молодая Гвардия Единой России	840	16	Партия «Справедливая Россия»	674
17	КПРФ	796	17	Краснодарский край	667
18	Партия «Справедливая Россия»	752	18	Следственный комитет РФ	636
19	Управление пресс-службы и информации Президента РФ	699	19	Санкт-Петербург	621
20	Министерство РФ по чрезвычайным ситуациям	631	20	Министерство иностранных дел РФ	616
21	Центральная избирательная комиссия РФ	606	21	Железняк Сергей Владимирович	572
22	Европейский Союз	561	22	Московская область	562
23	Краснодарский край	558	23	Нарышкин Сергей Евгеньевич	549
24	Беларусь	554	24	Неверов Сергей Иванович	512
25	Московская область	548	25	Управление пресс-службы и информации Президента РФ	509
26	ЛДПР	502	26	Сирия	501
27	Украина	502	27	ЛДПР	487
28	Министерство иностранных дел РФ	492	28	Мионов Сергей Михайлович	479
29	Волгоградская область	487	29	Зюганов Геннадий Андреевич	474
30	Следственный комитет РФ	487	30	Общероссийский народный фронт	469
31	Собянин Сергей Семенович	473	31	Федеральное Собрание РФ	463
32	Свердловская область	459	32	Китай	446
33	Татарстан	453	33	ВТО	429
34	Франция	441	34	Комитет ГД по образованию	426
35	Германия	436	35	Бурматов Владимир Владимирович	411

на треть, зато еще на 10% выросло число упоминаний Сергея Миронова. Снизилось число упоминаний второго лица в партии Левичева. Упоминаемость ранее влиятельного Михеева на сайте партии упала за 2012 г. в 2,5 раза. Также намного реже, чем в прошлом году упоминаются Москалькова, Бурков, Мизулина. Выросло число упоминаний Оксаны Дмитриевой, Олега Шеина, Александра Агеева, Александра Романовича, Геннадия Гудкова, Михаила Емельянова.

Резко сократилось число упоминаний молодежной организации «СР» «Молодые социалисты России». Судя по всему, эта организация фактически прекратила существовать.

Путин упоминается на сайте «СР» почти вдвое чаще, чем в 2011 г. Упоминаемость же Медведева и «Единой России» сократилась на треть. Стабильно число упоминаний КПРФ. Немного снизилось число упоминаний ЛДПР. Видимо, в связи с президентскими выборами, увеличилось число публикаций с упоминаниями Зюганова и Жириновского.

Выросло число новостей по социально-экономической тематике, публикуемых на сайте «Справедливой России», в частности, по проблеме вступления России в ВТО. Число региональных новостей на сайте «СР» за прошедший год существенно сократилось.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

На сайте КПРФ за 2012 г. на 15% снизилось число упоминаний партии. На 10% выросла упоминаемость Г.А. Зюганова. Незначительно выросло число упоминаний Путина. При этом, число упоминаний Медведева, «Единой России» и других партий («СР», ЛДПР, Яблоко) на сайте КПРФ снизилось за год примерно в полтора раза.

Кроме Г.А. Зюганова, наиболее упоминаемыми лидерами партии, как и ранее, остаются С.П. Обухов, И.И. Мельников, В.Ф. Рашкин. Однако, упоминаемость каждого из них за 2012 г. упала на 20-50%.

В 2012 г. на сайте КПРФ усилилось освещение глобальных угроз стране. В частности, очень активно освещались протесты против размещения базы НАТО в Ульяновске, проблема вступления России в ВТО, фальсификации выборов и другие острые темы.

Упоминаемость «Единой России» на собственном сайте за 2012 г. упала на 40%. В полтора раза снизилось число упоминаний «руководителя партии» Д. Медведева. Число упоминаний Путина выросло за 2012 г. на 8%. Любопытно, что число упоминаний «Общероссийского народного фронта» на сайте «Единой России» рухнуло по сравнению с 2011 г. в 4 (!) раза, а число упоминаний т.н. «Молодой Гвардии Единой России» (МГЕР) упало в 3 раза. Судя по всему, проект МГЕР подходит к концу.

Упоминаемость КПРФ и ЛДПР на сайте «Единой России» стабильна, а вот упоминаемость «Справедливой России» снизилась на 10%.

Судя по публикациям сайта, в 2012 г. были заменены все публичные лидеры партии (кроме Путина и Медведева). Так, перестали быть в центре внимания Грызлов и Собянин. Наиболее упоминаемыми депутатами-единороссами в 2012 г. стали Ирина Яровая, Сергей Железняк, Сергей Нарышкин, Сергей Неверов, Владимир Бурматов. Упоминаемость последнего, вероятно, вызвана возникшими в научном сообществе подозрениями о фальшивой диссертации Бурматова.

Сайт «Единой России» активно освещал кампанию по борьбе с коррупцией, ситуацию в Сирии. Менее активно, но упоминались на сайте споры вокруг реформы образования и вступления России в ВТО.

Число региональных новостей на сайте «ЕР» заметно снизилось.

Тенденции развития партийных сайтов

К концу 2012 г. все партийные сайты сбавили свою активность по сравнению с федеральной избирательной кампанией конца 2011 – начала 2012 г. При этом,

наибольший провал возник у сайта «Единой России». Также заметен спад у сайта «Справедливой России». Сайт ЛДПР продолжает стагнацию. Продолжает поступательное развитие сайт КПРФ. Наиболее успешным оказался 2012 г. для сайта партии «Яблоко», который неожиданно занял третью строчку и интегральном рейтинге Рамблера политических сайтов. Однако, тот факт, что официальный сайт «Яблока» не индексируется информационно-аналитической системой «Медиалогия» затрудняет более детальное исследование тенденций его развития.

Следует отметить, что сайты «Единой России» и ЛДПР по-прежнему не открывают информацию о своих посещениях, что дает основания подозревать их в искусственных «накрутках» своего рейтинга.

Сайт КПРФ показал в 2012 рост числа публикаций на 2%, остальные парламентские партии снизили интенсивность публикаций на своих сайтах. Снижение числа публикаций на сайте ЛДПР составило 2%, на сайте «Единой России» - 16%, на сайте «Справедливой России» - 22%.

В связи с завершением кампании по выборам в Госдуму и президентской избирательной гонкой все партии в 2012 г. понизили упоминаемость своих названий на своем сайте и повысили упоминаемость своих лидеров – кандидатов в президенты. На сайтах всех политических партий примерно в полтора раза упала упоминаемость «Единой России» и Дмитрия Медведева. Также в целом снизилось число упоминаний «Справедливой России». Упоминаемость КПРФ и ЛДПР стабильны.

Стоит отметить, что КПРФ оказалась в 2012 г. единственной партией, в которой нет признаков кадровой чехарды. Лидеры упоминаний среди партийных руководителей – те же, что и в 2011 г. Наибольшая кадровая чехарда наблюдалась в «Единой России», где, кроме Путина и Медведева сменились все лидеры. В меньшей степени, но также массовые передвижения и понижения наблюдались в «Справедливой России» и ЛДПР.

В связи с федеральными избирательными кампаниями на сайтах всех партий снизилось число региональных новостей, уступая место громким проблемам России (ВТО, проблемы образования) и международным делам (ситуация в Сирии).

В целом, лидерами развития своих сайтов в 2012 г. являются «Яблоко», резко усилившее свой центральный сайт, и КПРФ, которая продолжила развитие своего центрального сайта, развивая при этом и свои многочисленные региональные сайты.

3.2. Конкуренция партий на ТВ. Хронометраж партийного телеэфира

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира.



Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий.

В 2012 году на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было посвящено 169 часов 7 минут новостного партийного эфира, что на три часа меньше, чем в прошлом году (табл. 15).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в различные месяцы (гр. 15).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на февраль, март и апрель, что было связано с Президентскими выборами. Наибольшего объёма политический эфир достиг в феврале, в преддверие Выборов Президента 4 марта. Начиная с мая, объём политического эфира постепенно падал.

Менее всего политического эфира было выделено в августе. Август стал месяцем затишья так же, как в предыдущие годы.

«Единая Россия» получила 85 часов 22 минуты, что составило 51%. На долю ЛДПР пришлось 16% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 18% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 25 часов 46 минут (что на 7 часов больше, чем в предыдущем году), или 15%, что в 3 раза меньше, чем «Единой России», на 3 процентных пункта меньше, чем «СР» и на 1 процентный пункт меньше, чем ЛДПР (гр. 16).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 48% суммарного времени, либерал-демократам – 20%, справороссам – 18%.

Коммунистам досталось 12 часов 1 минута, или 14%, что в 3 раза меньше, чем представителям «ЕР», на 2/5 меньше, чем ЛДПР и на 1/5 меньше, чем справедливороссам. (гр. 17).

В течение июля 2008 г. – декабря 2012 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 18):

В 2012 году КПРФ получила на 4 процентных пункта больше эфирного времени, чем в 2011 г. Доля Компартии в телеэфире падала с 2009 по 2011 год (17,13 и 11% соответственно), а в 2012 году возросла до 15%.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 16, гр. 19):

Максимальную долю эфирного времени КПРФ получила на «России» (19%). Меньше всего эфира выделил Компартии НТВ (11%).

ХРОНОМЕТРАЖ ПАРТИЙНОГО ТЕЛЕЭФИРА

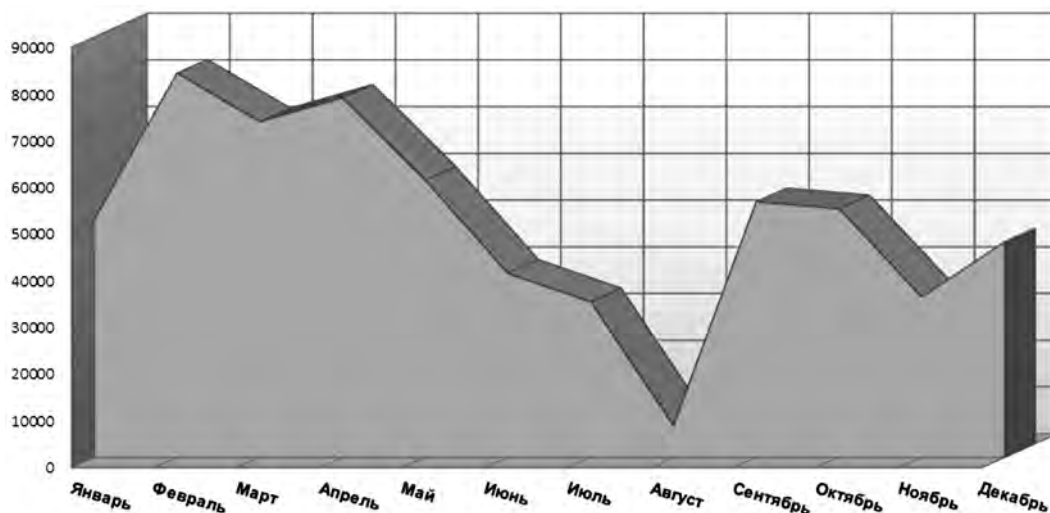
Структура суммарного партийного эфира в 2012 г.

Таблица 15

Партия	Продолжительность эфира, мин	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, мин	%
ЕР	5122	50,5	2367	47,3
СР	1832	18,1	903	18,0
ЛДПР	1647	16,2	1012	20,2
КПРФ	1546	15,2	721	14,4

График 15

Общий объем политического эфира в 2012 г. (сек)



**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

График 16

Структура суммарного
партийного эфира в 2012 г.

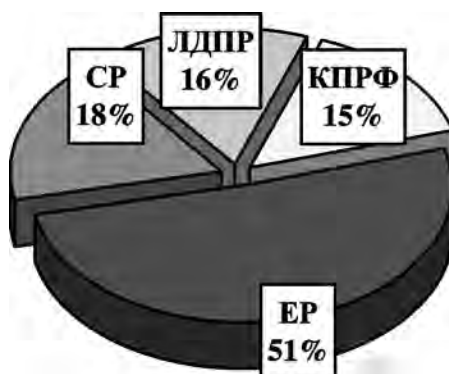


График 17

Структура суммарного
партийного синхрона в 2012 г.

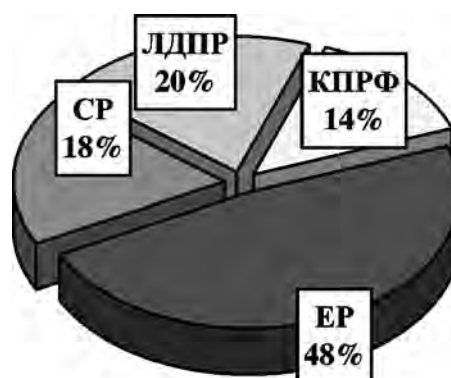
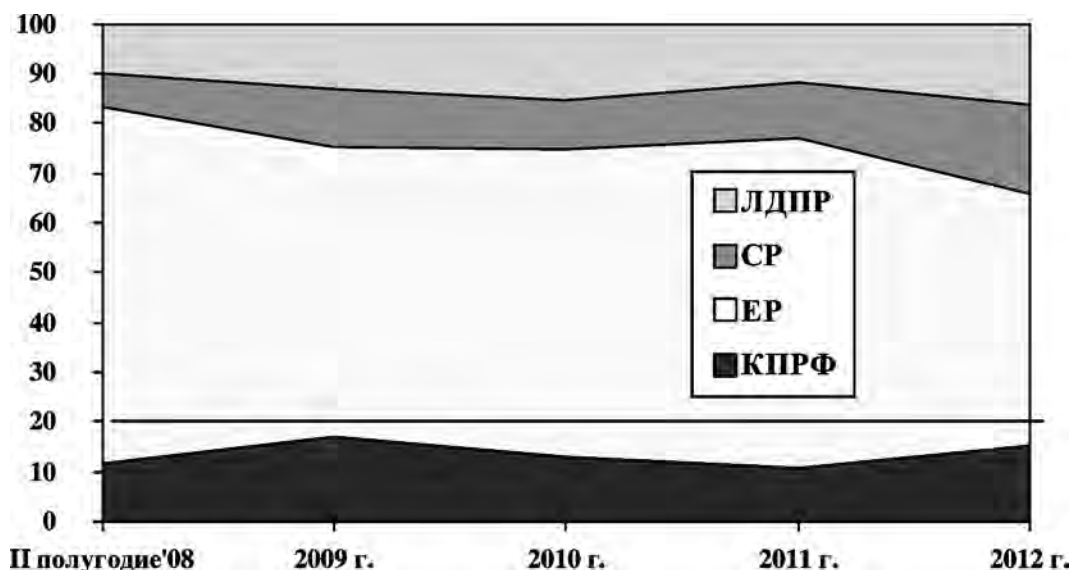


График 18

Динамика суммарного партийного эфира, 2008 – 2012 гг. (%)



«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на ТВЦ, НТВ и «Первом» (63, 57 и 56%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 41%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира

телеканалов Рен-ТВ и НТВ (26 и 21%). ЛДПР отдал предпочтение канал «Россия» (24%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 17, гр. 20):

Таблица 16

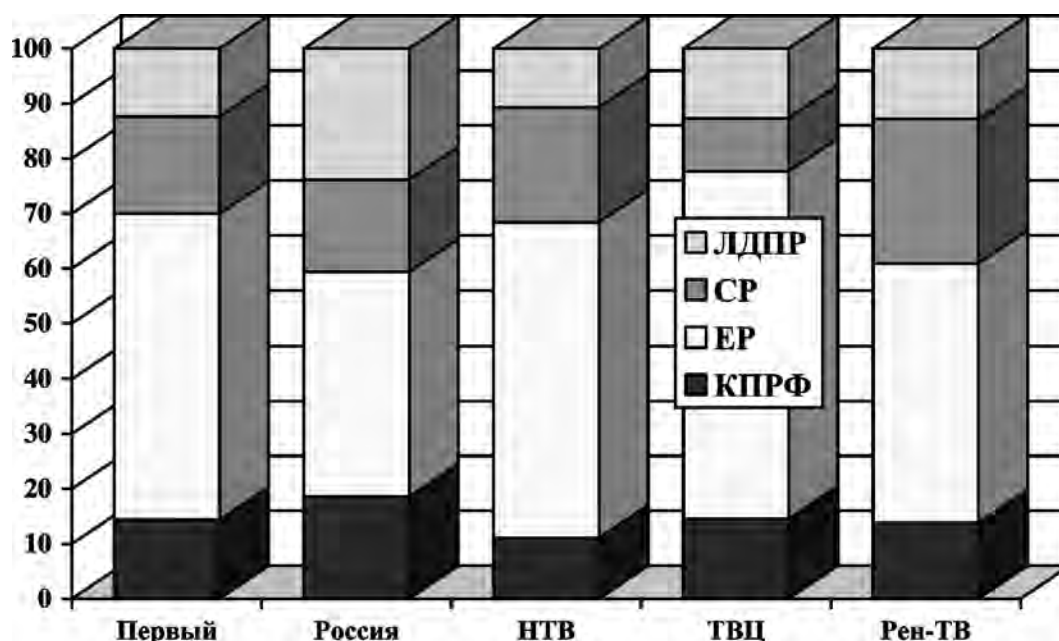
Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	мин	305	1185	376	264
	%	14	56	18	12
Россия	мин	660	1449	596	847
	%	19	41	17	24
НТВ	мин	181	938	343	175
	%	11	57	21	11
ТВЦ	мин	198	863	132	173
	%	14	63	10	13
Рен-ТВ	мин	202	688	384	188
	%	14	47	26	13

ХРОНОМЕТРАЖ
ПАРТИЙНОГО
ТЕЛЕЭФИРА

График 19

Структура эфира федеральных телеканалов в 2012 г. (%)



Максимальную долю суммарного синхрона предоставил коммунистам «Россия» (18%). Минимальную – НТВ и Рен-ТВ (10 и 11%).

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на ТВЦ, «Первом» и НТВ (62, 55 и 54%). Предпочтение спавороссам отдали Рен-ТВ и НТВ (30 и 23%). Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканалов «Россия» и Рен-ТВ (27 и 20%).

Распределение времени КПРФ на телеканалах в 2009 – 2012 годах выглядело следующим образом (табл. 18):

Из таблицы видно, что доля КПРФ возросла в разной степени, но на всех телеканалах. Выше всего данный рост на канале ТВЦ (с 6 до 14% по сравнению с предыдущим годом). Подобная ситуация и в прямой речи. КПРФ потеряла процент лишь в синхроне на Рен-ТВ (её доля упала с 13 до 11%).

Выводы

- В 2012 году, как и в 2011, КПРФ получила наименьшее количество общего новостного партийного эфира среди парламентских партий. До этого, в 2009 и 2010 годах, наименьшее количество времени получала «Справедливая Россия».

- Также в 2012 году Компартии была выделена наименьшая доля синхрона среди парламентских партий. Подобная ситуация наблюдалась и в 2009-2011 гг.

- В то же время, по сравнению с 2011 годом, доля Компартии возросла на 4 процентных пункта, как в общем эфирном времени, так и в синхроне. В 2012 году КПРФ получила больше эфирного времени, чем в 2010 и в 2011 годах (было 13 и 11% соответственно), хотя и не достигла уровня 2009 года (было 17%).

- Одновременно резко упала доля партии власти. Так, в 2009 г. «Единая Россия» получила 58% всего телеэфира, в 2010 г. – 62%, в 2011 – 66%, а в 2012 – 51%. Во многом

Таблица 17

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	мин	146	591	182	163
	%	14	55	17	15
Россия	мин	360	778	341	553
	%	18	38	17	27
НТВ	мин	72	405	175	101
	%	10	54	23	13
ТВЦ	мин	89	408	59	103
	%	13	62	9	16
Рен-ТВ	мин	54	185	145	94
	%	11	39	30	20

График 20

Структура синхрона федеральных телеканалов в 2012 г. (%)

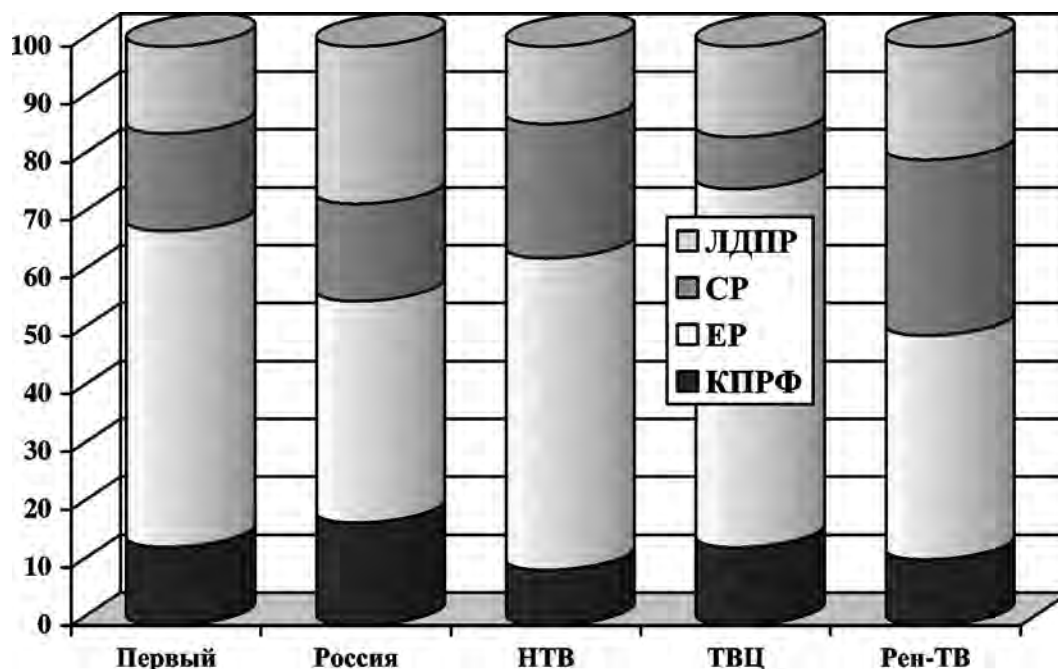


Таблица 18

Динамика доли КПРФ в федеральном эфире

Телеканал	Общее время (%)				Синхрон (%)			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Первый	10	8	11	14	9	9	10	14
Россия	18	18	15	19	19	19	15	18
ТВЦ	7	12	7	11	6	12	6	10
НТВ	20	15	6	14	11	9	5	13
Рен-ТВ	24	11	12	14	28	14	13	11

это могло быть вызвано проведением Президентских выборов 2012 года, когда политический эфир был занят лидерским эфиром, не включаемым в данный хронометраж партийного эфира.

• В 2012 году по сравнению с 2011 годом возросла не только доля Компартии, но и доли «Справедливой России» (с 11 до 18%) и ЛДПР (с 12 до 16%). Так, можно проследить, что наибольший рост эфирного времени произошёл у «эсеров». Это во многом было связано с лишением Г. Гудкова депутатского мандата.

• Что касается распределения времени партий по телеканалам, то вновь изменилась расстановка приоритетов на канале «Россия», который чаще других склонен уравнивать эфирное время. Так, до 2011 года на нём постепенно возрастала доля партии власти (45% в 2009 г, 47% в 2010 г. и 54% в 2011г.) и падала доля КПРФ (18% в 2009 и 2010 гг., 15% в 2011 г.). В 2012 году «Единая Россия» получила на канале лишь 41% общего партийного эфира, т.е. наименьшее количество эфирного времени за все четыре года. Доля Компартии достигла 19%. Можно

предположить, что после проведения в 2011 году Думских выборов, телеканал решил вернуться к политике относительного уравнивания эфирного времени среди четырёх парламентских партий. Доля «Единой России» - наименьшая на канале «Россия».

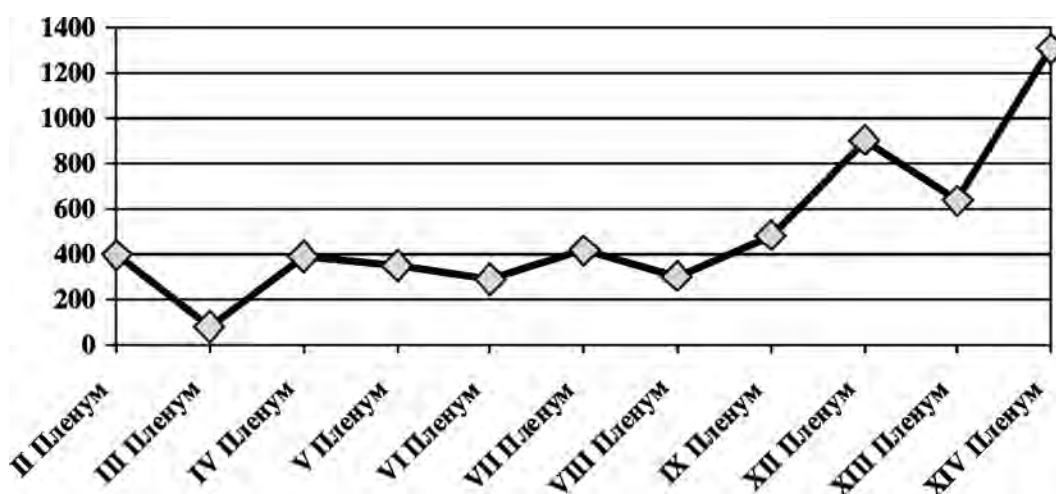
- Телеканал Рен-ТВ стал вторым после «России», на котором доля партии власти составила менее половины всего эфира (47%). Правда и доля Компартии на нём невелика (14%). Зато «Справедливая Россия» получила на телеканале 26% общего эфирного времени и 30% синхрона. Любопытно, что доля синхрона, выделяемого «единороссам»

3.3. Освещение федеральным телевидением Пленумов ЦК КПРФ и Съездов различных организаций

В 2012 году прошли XII, XIII и XIV Пленумы ЦК КПРФ. Эти Пленумы освещались на телевидение значительно шире, нежели Пленумы в предыдущие годы. XII и XIV Пленумы Компартии стали единственными, при освещении которых КПРФ получила более 15 минут эфирного времени. (гр. 21).

График 21

Сравнение объема эфира при освещении Пленумов КПРФ (сек)



на данном канале, продолжает падать: в 2010 году она составляла 47%, в 2011 – 45%, а в 2012 – 39%. ТВЦ, НТВ и «Первый» каналы, как и прежде, отдают предпочтение «Единой России» (63, 57 и 56% соответственно). Из них наименьшую долю эфирного времени Коммунистам выделил телеканал НТВ (всего 11%), тогда как «Первый» и ТВЦ удержались на уровне 14%.

- В целом, по итогам сравнения федерального политического партийного телеэфира в 2009-2012 годах можно сделать вывод о том, что после проведения Думских выборов в 2011 году телеканалы несколько смягчили политику распределения эфирного времени. Доля «Единой России» в эфире существенно упала, за счёт чего возросли доли остальных парламентских партий.

- Освещение федеральным телевидением ключевых событий партийной жизни КПРФ в 2012 году.

- Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира при освещении ключевых событий партийной жизни.

- За период 2012 года был выпущен 21 специальный хронометраж, посвящённый различным информационным поводам.

Наибольшее внимание телеканалов привлёк XIV октябрьский Пленум КПРФ. Он занял 21 минуту 47 секунд эфирного времени. Однако столь высокую долю телевизионного эфира, посвященного Пленуму, можно объяснить резко негативным сюжетом о КПРФ, вышедшим на ТВЦ и приуроченным к теме прошедшего Пленума.

Освещение XIII Пленума Компартии знаменательно тем, что впервые в истории освещения Пленумов федеральными телеканалами, все каналы уделили внимание данному событию партийной жизни.

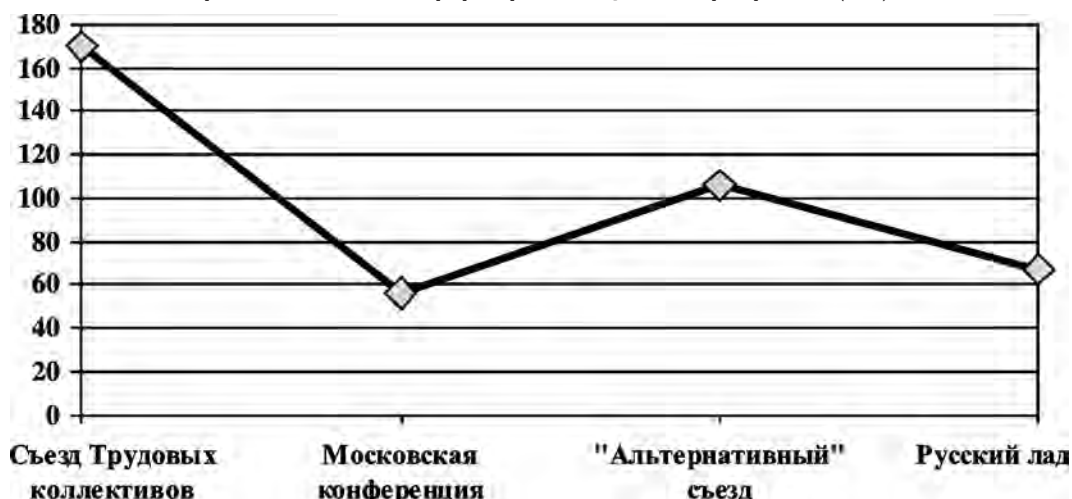
Помимо Пленумов в 2012 году прошли Второй Всероссийский Съезд представителей трудовых коллективов (17 ноября), Московская отчётно-выборная конференция КПРФ и «альтернативный» съезд КПРФ (8 декабря), а также Съезд организации «Русский лад» (9 декабря). Данные мероприятия освещались существенно меньше, нежели Пленумы Компартии. Наибольшую долю эфира получил Съезд представителей трудовых коллективов (2 минуты 50 секунд). (гр. 22).

Второй Съезд представителей трудовых коллективов освещал на один канал больше, чем Первый Съезд в 2010 г. К «России» и ТВЦ добавился канал Рен-ТВ,

**ОСВЕЩЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ТЕЛЕВИДИЕНИЕМ
ПЛЕНУМОВ
ЦК КПРФ...**

График 22

Сравнение объема эфира при освещении мероприятий (сек)



КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ

тогда как «Первый» и НТВ продолжили игнорировать данное мероприятие.

Московской отчётно-выборной конференции КПРФ и «альтернативному» съезду КПРФ было посвящено два телесюжета, вышедших 8 декабря (на НТВ и ТВЦ). Оба сообщения носили справочно-информационный характер и не содержали явных негативных выпадов в сторону Компартии, но и НТВ, и ТВЦ уделили противникам Компартии больше времени, чем её защитникам.

Съезду «Русского лада» был посвящён лишь один телесюжет (на канале Рен-ТВ). Остальные телеканалы проигнорировали данное мероприятие.

Освещение праздничных мероприятий, в которых принимала участие Компартия, на федеральных телеканалах в 2012 году

При освещении праздничных мероприятий наибольшее количество эфирного

времени было уделено Юбилею газеты «Правда». (гр. 23).

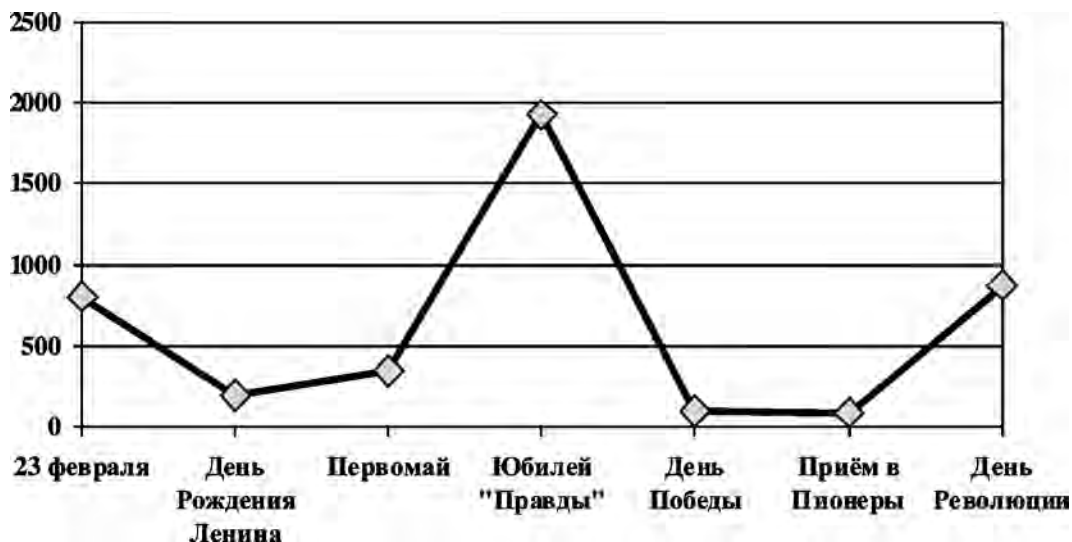
В 2012 году резко возрос объем сообщений, посвящённых **Дню Защитника Отечества**. Так, в 2011 году вышло всего 5 телесюжетов, посвящённых мероприятиям в день Защитника Отечества в 2010 – 7 сюжетов, а в 2012 уже 50. Это было вызвано тем, что практически все партии использовали этот день для агитации за своего кандидата на пост Президента.

День Рождения Ленина в 2012 году освещали только Рен-ТВ и «Россия». В 2011 году внимание данному событию уделял ещё ТВЦ. В 2012 году освещение федеральным телевидением Дня Рождения Ленина заняло в 3 раза меньше времени, чем в 2011 г.

При освещении **Первомая** в 2012 году доля КПРФ также упала по сравнению с 2011 годом (с 16 до 13%). Одновременно возросла доля «Единой России» (с 55 до

График 23

Сравнение объема эфира при освещении Праздничных событий, в которых принимала участие Компартия (сек)



68%). Таким образом, тенденция по снижению времени освещения Партии власти, прослеживавшаяся с 2009 по 2011 год, была разрушена. (табл. 19).

канале «Россия» носило нейтральный характер.

Количество времени, отведенного на освещение празднования **7 ноября**, в 2012 году

Таблица 19

Распределение времени партий в телеэфире при освещении празднования Первомая в 2009-2012 гг. (в %)

Партия	2009	2010	2011	2012
ЕР	64	59	55	68
КПРФ	15	26	16	13
СР	11	9	15	10
ЛДПР	10	6	14	9

Юбилей газеты «Правда» освещали все федеральные каналы, кроме НТВ. Сюжеты на всех каналах были выдержаны в нейтральном стиле, но только ТВЦ выпустил в эфир слова Г. Зюганова, остальные телеканалы предоставляли слово сотрудникам, авторам и подписчикам газеты «Правда».

Телеканалы впервые за период с 2009 по 2012 гг. освещали митинг КПРФ на **День Победы**. В предыдущие годы сюжеты, выходявшие в День Победы, как правило, либо вовсе не содержали упоминания политических партий, либо кратко упоминали о «Единой России» (табл. 20).

снова возросло. Всего федеральные телеканалы посвятили освещению Дня Великой Октябрьской революции 14 минут 33 секунды, что на 3 минуты больше, чем в прошлом году и в два раза больше, чем в позапрошлом.

Освещение федеральными телеканалами акций протеста, в которых принимала участие Компартия в 2012 году

В 2012 году Компартия проводила крупнейшие акции протеста 21 января, 7 апреля, 3 июля и 21 сентября. Наибольшее освещение получила акция протеста Компартии на Манежной площади 21 января, её освещали

Таблица 20

Распределение времени партий в телеэфире при освещении празднования Дня Победы в 2009-2012 гг. (сек)

Партия	2009	2010	2011	2012
ЕР	35	-	80	-
КПРФ	-	-	-	99
СР	-	-	-	-
ЛДПР	-	-	-	-

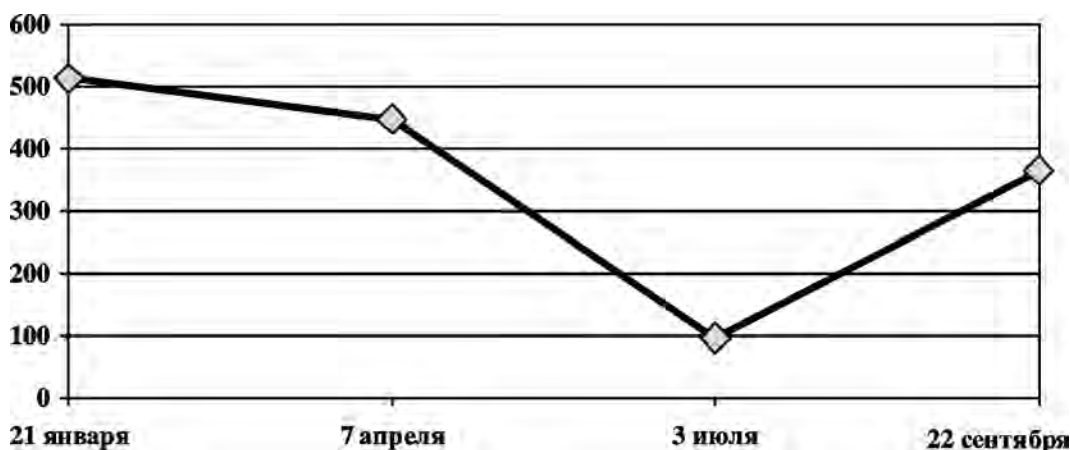
Приём в пионеры на Красной площади 20 мая осветил лишь канал «Россия» в одном сюжете. В 2011 году данное мероприятие освещалось 3 сообщениями (два на «России» и одно на Рен-ТВ). Сообщение 2012 года на

все телеканалы. ТВЦ проигнорировал акции протеста 7 апреля и 3 июля, Рен-ТВ – акцию протеста 3 июля, а «Первый» и НТВ – акцию протеста 22 сентября. (гр. 24).

Акция протеста КПРФ против **присоединения к ВТО** 3 июля была упомянута на

График 24

Сравнение объема эфира при освещении акций протеста, в которых принимала участие Компартия (сек)



**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

телевиденье негативно и вскользь, как некое случайное и малозначительное событие.

Уже 10 июля на пяти федеральных телеканалах вышло 22 сюжета, содержащих упоминание о политических партиях в связи со вступлением России в ВТО.

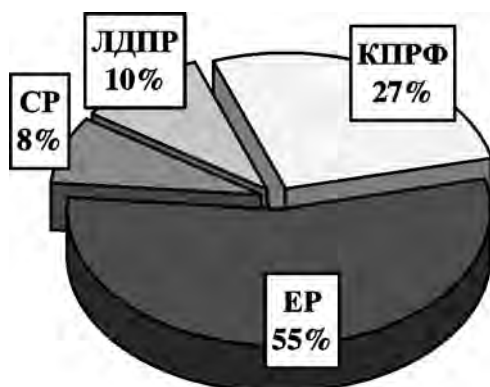
При освещении данной темы Компартии было уделено 27% партийного эфира. Однако телеканал Рен-ТВ в единственном сообщении, посвящённом вступлению в ВТО, упоминал лишь Компартию.

Новость о вступлении в ВТО подавалась «на втором плане» после новости о наводнении в Краснодарском крае.

Из 22 сообщений о вступлении России в ВТО, лишь в 10 упоминался пикет Коммунистов перед входом в Госдуму. О нём упоминали все 3 сообщения «Первого» телеканала, 4 из 5 сообщений телеканала «Россия», два из 6 сообщений на ТВЦ и единственное сообщение Рен-ТВ. НТВ не упомянул о пикете Компартии ни в одном из своих 7 сообщений (гр. 25).

График 25

Структура суммарного партийного эфира при освещении вступления в ВТО 10 июля 2012 г.



Освещение федеральным телевидением предвыборных мероприятий Компартии

14 января состоялась поездка Г. Зюганова в Орёл, ставшая началом его предвыборной кампании, в середине января была завершена регистрация всех кандидатов на пост Президента РФ, 31 января состоялась пресс-конференция Г. Зюганова в Интерфаксе (гр. 26).

Начало предвыборной кампании Г. Зюганова в Орле (14 января) освещали только два телеканала: «Россия» и «Первый». Однако общая продолжительность освещения данного мероприятия составила 14 минут 42 секунды. Канал «Россия» осветил поездку Зюганова в Орёл в исключительно нейтральном ключе. На «Первом» же канале прозвучало несколько саркастических выпадов в адрес Компартии.

В декабре 2011 – январе 2012 гг. телевидение освещало **регистрацию ЦИКом претендентов на пост Президента России**. Всего освещению регистрации кандидатов в Президенты федеральные телеканалы уделили 33 минуты 50 секунд. Регистрация Г. Зюганова заняла наименьшее количество эфирного времени (5% или 1 мин 35 секунд). Во многом это было связано с отсутствием в день регистрации в ЦИКе самого кандидата. Телеканал Рен-ТВ вообще проигнорировал регистрацию Зюганова.

Выступление Г. Зюганова в Интерфаксе состоялось 31 января. Пресс-конференции Г. Зюганова уделили внимание все телеканалы, кроме, опять же, Рен-ТВ. Наименьшее время освещению данного события выделил ТВЦ, наибольшее – «Россия». Телеканалы обратили основное внимание на вопрос национализации, поднятый Г. Зюгановым, а также на проблему обеспечения честности выборов. Что касается характера освещения мероприятия, то в целом телеканалы подавали выступление лидера КПРФ в нейтральном ключе.

График 26

Сравнение объема эфира при освещении акций протеста, в которых принимала участие Компартия (сек)

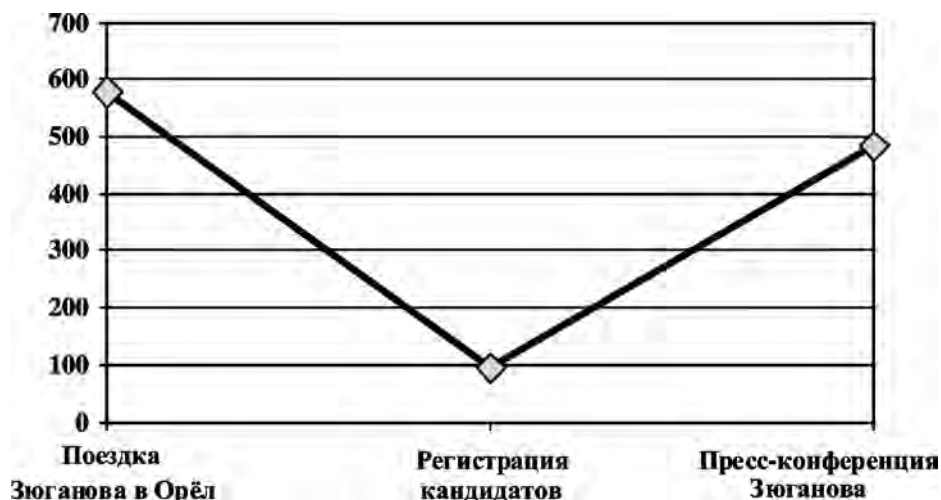


Таблица 21

Список специальных (событийных) мониторингов телевизионного политического эфира

Период мониторинга	Событие
14-15 января	Поездка Г. Зюганова в Орёл
21-22 января	Митинг КПРФ на Манежной площади
дек. 2011 г. – янв. 2012 г.	Регистрация ЦИКом кандидатов на пост Президента
31 января	Пресс-конференция Г. Зюганова в Интерфаксе
23 февраля	Празднование 23 февраля
31 марта	XII Пленум ЦК КПРФ и ЦКРК КПРФ
7 апреля	Акции протеста КПРФ
20-22 апреля	День рождения Ленина
1 мая	Празднование Первомая
5 мая	100-летний юбилей газеты «Правда»
9 мая	День Победы
20 мая	Приём в пионеры на Красной площади
30 июня – 1 июля	XIII (июньский) Пленум ЦК КПРФ
3 июля	Акции против вступления в ВТО
10 июля	Вступление России в ВТО
21-22 сентября	Акции протеста КПРФ
27-28 октября	XIV (октябрьский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ
7 ноября	Празднование Великой Октябрьской социалистической революции
17 ноября	Второй Всероссийский Съезд представителей трудовых коллективов
8 декабря	Альтернативный съезд КПРФ и Московская отчётно-выборная конференция КПРФ
9 декабря	Съезд организации «Русский лад»

**СМИ О
МЕРОПРИЯТИЯХ
КПРФ В 2012 Г.**

Выводы

- В 2012 году впервые за 2009-2012 гг. все телеканалы обратили внимание на Пленум Компартии (XIII Пленум). Также впервые при освещении Дня Победы был упомянут митинг Компартии.

- Возрос объем телеэфира, посвящённого празднованию 23 февраля и 7 ноября. Упал объём телеэфира при освещении Дня рождения Ленина, Первомая и Приёма в пионеры на Красной площади.

- Из акций протеста Компартии наименьшее освещение получила акция протеста против вступления в ВТО 3 июля.

- Также при освещении самого вступления в ВТО новость о вступлении подавалась «на втором плане». Компартия при этом получила 27% эфирного времени среди четырёх парламентских партий.

- В период Президентской выборной кампании телеканалы уделили наименьшее эфирное времени регистрации Г. Зюганова на пост кандидата в Президенты РФ среди всех претендентов.

- Рен-ТВ проигнорировал как регистрацию Г. Зюганова в качестве кандидата на пост Президента, так и пресс-конференцию лидера Компартии, прошедшую 31 января.

3.4. Средства массовой информации о мероприятиях КПРФ в 2012 г.

В 2012 г. КПРФ провела более 20 крупных мероприятий, большинство из которых освещались в СМИ. В их числе несколько ярких мероприятий в рамках президентской кампании Г.А. Зюганова, 3 Пленума Центрального Комитета партии, Второй Съезд трудящихся России, учредительный съезд движения «Русский лад», 6 Всероссийских акций протеста, традиционное празднование коммунистами 23 февраля, 1 мая, Дня Победы и 7 ноября, 100-летний юбилей газеты «Правда», траурная акция в память защитников Дома Советов 4 октября и другие.

Мероприятия, организованные КПРФ в 2012 г. были отражены более чем в 15 тысячах публикаций СМИ, среди которых почти 7 тысяч составили публикации СМИ федерального уровня.

Более подробная информация о реакции СМИ на мероприятия КПРФ в 2012 г. приведена в табл. 22. Как можно видеть из таблицы, наиболее активно СМИ освещали массовые акции КПРФ, такие как праздничные шествия и протестные акции (их освещение в СМИ примерно равно). Другие виды партийных мероприятий привлекают на порядок меньший интерес СМИ.

Таблица 22

Реакция СМИ на мероприятия КПРФ в 2012 г.

Вид мероприятия	Количество мероприятий данного вида в 2012 г.	Количество СМИ, освещающих мероприятие	Количество репортажей на федеральном телевидении	Количество сообщений в федеральных СМИ	Всего сообщений
Крупные предвыборные мероприятия Г.А. Зюганова	3	218	14	255	457
Пленумы ЦК КПРФ	3	427	35	464	967
Съезды союзных КПРФ движений	2	193	5	153	263
Всероссийские акции протеста	6	2524	30	3035	6538
Праздничные и юбилейные акции КПРФ	7	3328	52	2888	6976
Всего	21	6690	136	6795	15201

Предвыборные мероприятия кандидата в президенты Г.А. Зюганова

Среди событий предвыборной кампании кандидата от КПРФ в президенты России наиболее важными по значению были две пресс-конференции (11 и 13 января) и акция на родине Зюганова в Орловской области – Русский старт.

Все эти 3 мероприятия проходили в узкий промежуток времени – с 11 по 14 января и вызвали различный интерес СМИ.

Пресс-конференция Геннадия Зюганова в Информационном агентстве Интерфакс 11 января 2012 г. привлекла существенное внимание СМИ. Уже в первые два дня мероприятие освещалось 134 СМИ. Ей было посвящено более 250 сообщений, среди которых 4 репортажа на центральном телевидении.

В ходе этой пресс-конференции кандидат от народно-патриотических сил сформулировал ряд требований к правящему режиму:

- Досрочные выборы в Госдуму в декабре 2012 г.
- Планы сократить президентский срок до 5 лет и ограничить пребывание президента у власти двумя сроками.
- Требование к Владимиру Путину уйти в предвыборный отпуск.

Эти требования вызвали интерес прессы и активно обсуждались.

Однако, следующая пресс-конференция Г.А. Зюганова, проведенная им 13-го января в Государственной думе была практически проигнорирована СМИ. Несмотря на то, что на этой пресс-конференции также были озвучены ряд важных новостей, требований и идей, лишь 7 СМИ посвятили этой пресс-конференции какие-либо материалы. На этой пресс-конференции

- Геннадий Зюганов рассказал о соглашении между оппозиционными кандидатами (Зюганов, Жириновский, позднее присое-

динился Миронов) об обязательном участии кандидатов в президенты в теледебатах.

- Зюганов потребовал отставки Чурова и пообещал поднять этот вопрос на заседании Госдумы.

- И.И. Мельников озвучил предложения коммунистов по ремонту избирательного законодательства.

Возможно, крайне слабое освещение этой пресс-конференции коммунистов было связано с тем, что внимание СМИ переключилось на мероприятия в рамках «Русского старта» кандидата Г.А. Зюганова в Орле, которые прошли на следующий день.

«Русский старт» освещался 77 СМИ в 199 материалах, среди которых – 10 репортажей федеральных телеканалов. СМИ довольно хорошо осветили основные предвыборные идеи Зюганова, как упоминавшиеся на предыдущих пресс-конференциях, так и другие. При этом, пресса обратила внимание на следующие черты «Русского старта»:

- Массовость. Участие представителей многих регионов, почти 2000 гостей.
- Демократичность лидера КПРФ, личная харизма.
- Жесткие отзывы Зюганова о большинстве своих конкурентов.
- Аналогии между лозунгом кампании Зюганова "Власть и собственность народу" и Ленинским: "Земля – крестьянам, фабрики – рабочим".

В целом, акции в рамках предвыборной кампании Зюганова освещались СМИ с явным преобладанием положительных оттенков.

Пленумы ЦК КПРФ

В 2012 г. прошло 3 Пленума Центрального комитета КПРФ.

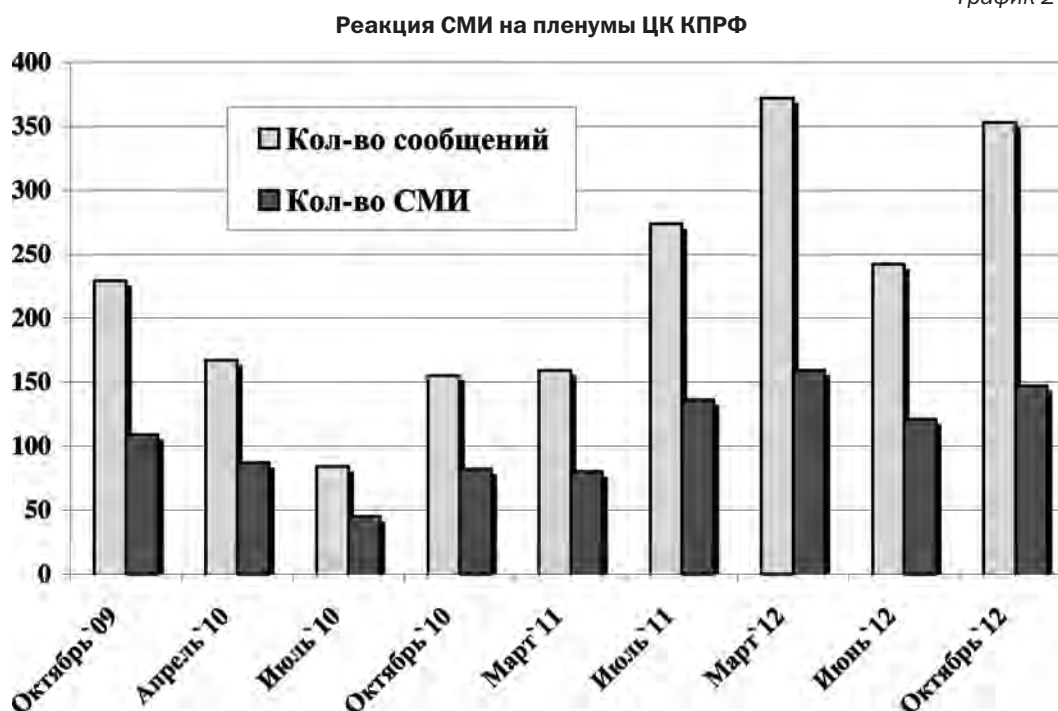
Мартовскому пленуму ЦК (26 марта) посвящено 372 сообщения в 159 СМИ, июньскому Пленуму (30 июня) посвящено

242 сообщения в 121 СМИ и октябрьскому Пленуму (27 октября) посвящено 353 сообщения в 147 СМИ.

В целом, освещение Пленумов ЦК КПРФ иллюстрирует гр. 27.

освещения в СМИ оказался июньский Пленум. Фактически, противники КПРФ выгодно обыграли тему слухов о состоянии здоровья Зюганова, чем снизили позитивный информационный эффект от Пленума.

График 27



**СМИ О
МЕРОПРИЯТИЯХ
КПРФ В 2012 Г.**

Следует отметить, что Пленумы ЦК КПРФ в 2012 г. достаточно хорошо освещались федеральным телевидением. Каждому из трех Пленумов было посвящено не менее 10 репортажей на федеральных телеканалах.

Как видно из гр. 27, Пленумы ЦК КПРФ в 2012 г. освещались СМИ примерно в полтора раза активнее, чем в 2011 г. и в два с половиной раза активнее, чем в 2010 г.

Что касается отношения СМИ к Пленумам ЦК КПРФ, следует отметить, что часто СМИ слабо освещают новые идеи, высказываемые на Пленумах. Так, идеи по укреплению первичного звена партии, высказанные многими участниками июльского Пленума, недостаточно сильно освещались в СМИ. Аналогично, слабо освещались буржуазными СМИ вопросы идеологической работы, рассмотренные на октябрьском Пленуме ЦК. В то же время, СМИ куда более охотно обсуждали «горячие новости», такие как состояние здоровья Зюганова в преддверии июньского Пленума и подготовку и проведение «альтернативного съезда» противников партии в гостинице «Измайловская».

В целом, надо признать, что с точки зрения информационного эффекта наиболее результативным для КПРФ в 2012 г. был мартовский Пленум ЦК, посвященный итогам выборов и предстоящему 15-му Съезду партии. А наименее удачным с точки зрения

Второй Съезд Трудовых коллективов и Учредительный Съезд «Русского лада»

В конце 2012 г. прошли Второй Съезд Трудовых коллективов и Учредительный Съезд Всероссийского созидательного движения «Русский лад». Съезду Трудовых коллективов было посвящено 260 публикации в 141 СМИ, что в 3,5 раза больше, чем было посвящено первому Съезду трудовых коллективов в январе 2010 г. (75 сообщений в 41 СМИ).

Съезду «Русского лада» было посвящено 103 сообщения в 52 СМИ.

При этом, Съезд Трудовых коллективов освещался центральным телевидением в 4 репортажах, а об Учредительном Съезде «Русского лада» из федеральных телеканалов коротко упомянул лишь Рен-ТВ.

Освещение в СМИ обоих этих съездов носило противоречивый характер. В материалах о Втором Съезде Трудящихся чередовались упоминания позитивных предложений КПРФ, критика коммунистами правительства Медведева, но также было достаточно много иронии прессы по отношению к мероприятию и нападкам на КПРФ. В материалах, освещающих учреждение «Русского лада» нейтрально-информирующие сообщения чередовались с нападками на партию и вновь созданное движение. Все это происходило на фоне частичной информационной блокады съезда «Русского лада».

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Всероссийские акции протеста КПРФ в 2012 г.

В 2012 г. Коммунистическая партия организовала и провела в столице и регионах страны 6 крупных протестных акций.

Акции протеста 21 января и 7 апреля прошли под лозунгом «За достойную жизнь и честные выборы» и были по смыслу привязаны к избирательной кампании по выборам президента России. Акции КПРФ 21-го января было посвящено 733 сообщения в 276 СМИ, тональность освещения акции была преимущественно положительной. Многие СМИ отметили идеи, озвученные на митинге КПРФ:

- Ни одного голоса «Единой России»!
- Чурова – в отставку!
- Зюганов – народный президент.

Однако, следующая акция, проведенная КПРФ после выборов и посвященная критике фальсификаций, а также критике планов властей разместить базу НАТО в Ульяновске, освещается в СМИ куда более негативно. Эта акция вызвала большой резонанс в СМИ, ей посвящено 1434 сообщения в 551 издании. При этом, общий тон освещения протестных акций крупными федеральными СМИ умеренно-негативный. Негативные оценки митинга преобладали в репортаже Первого телеканала, в статьях «Российской газеты» и «Комсомольской правды» и т.д. Подчеркивались малочисленность митингов КПРФ во всех регионах и высокий средний возраст участников. Однако, главные нападки буржуазной прессы приходится на критику коммунистами строительства базы НАТО в Ульяновске. Крупные Первый телеканал и «Российская газета» газеты пытались убедить читателя, что никакой угрозы НАТО нет и осмеять коммунистов, зря «воюющих» против НАТО.

В то же время, региональная пресса освещала акцию КПРФ 7 апреля в основном нейтрально, не давая ни положительных, ни отрицательных оценок.

Также довольно много публикаций было посвящено крупной антинатовской акции КПРФ в Ульяновске, которая прошла 21 апреля. Ей посвящено 978 сообщений в 262 СМИ.

Именно тогда федеральные СМИ начали крупную кампанию травли С. Удальцова, устроив против него провокацию при помощи активистки МГЕР.

Акция КПРФ против вступления России в ВТО, проведенная 3 июля по большому счету, замалчивалась, и была упомянута лишь в 456 сообщениях 230 СМИ.

Самую успешную с точки зрения информационного воздействия акцию КПРФ провела 22 сентября 2012 г. Коммунисты вышли с требованиями прекратить наступление власти на права народа, остановить рост тарифов и цен, прекратить политические гонения на оппозицию. Этой акции было посвящено 1901 сообщение в 747 СМИ, что примерно вдвое больше обычного освещения протестных акций КПРФ в СМИ.

15 декабря 2012 г. в столице и регионах России прошли мероприятия в рамках Всероссийской акции протеста против разрушительной реформы образования. Этой акции было посвящено 1036 сообщений в 458 СМИ.

Не смотря на полное игнорирование этой акции федеральными телеканалами и крупными газетами, она получила достойное освещение. Пресса публиковала лозунги акции: «Руки прочь от вузов страны!», «Студенты столицы против "неэффективного" Ливанова!», «Мы требуем образовательной революции!», «Студент готов бороться, наш вуз — не продается!». Обращалось внимание на большое количество молодежи среди митингующих и выступавших на акции в Москве. Также в положительном ключе упоминался законопроект КПРФ «О народном образовании».

На гр. 28 можно увидеть как освещались акции протеста КПРФ в 2012г.

График 28

Освещение СМИ Всероссийских акций протеста КПРФ в 2012 г.

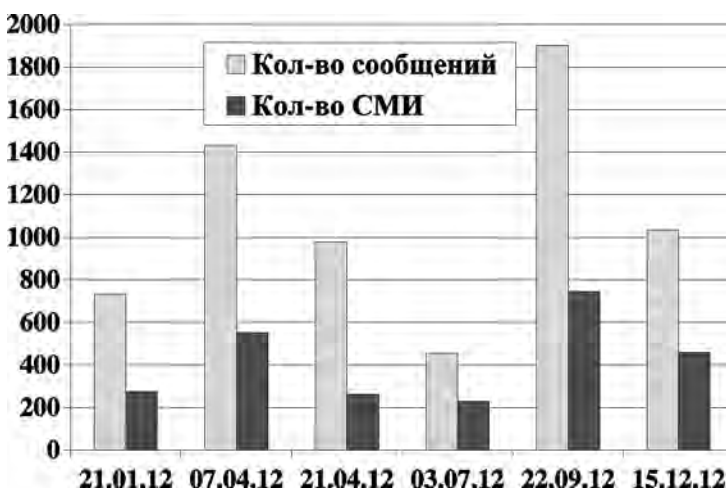
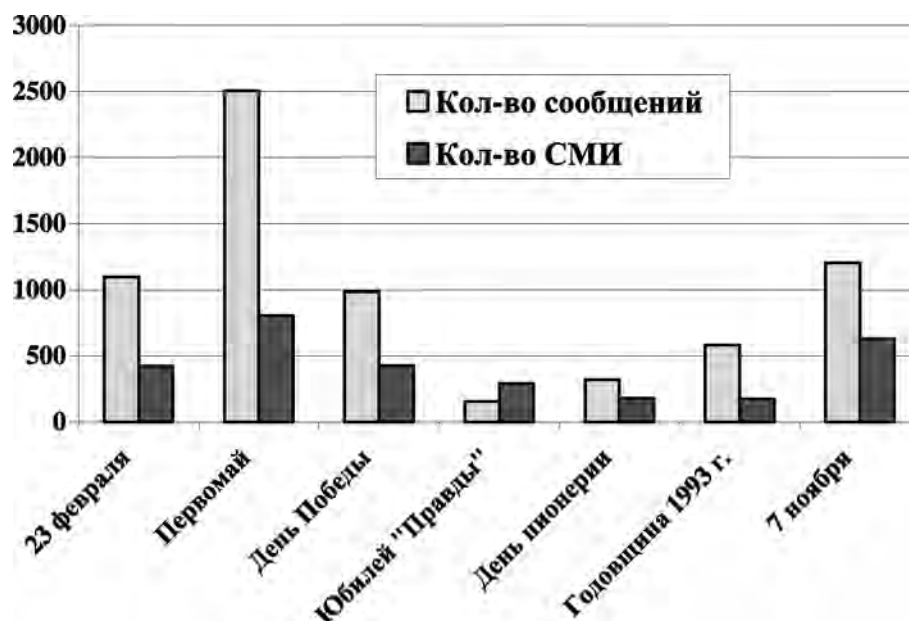


График 29

Освещение СМИ празднования юбилейных и праздничных дат Советской истории



**ИТОГИ
МОНИТОРИНГА
ТВИТТЕР-
АКТИВНОСТИ
ЛИДЕРОВ КПРФ
ЗА 2012 Г.**

Праздничные и юбилейные акции КПРФ

В 2012 г. свой столетний юбилей отметила газета «Правда». Также традиционно коммунисты праздновали День Советской Армии, День Международной солидарности трудящихся, День Победы, День пионерии, День Великой Октябрьской Социалистической Революции и отмечали траурную годовщину событий Октября 1993 г.

Как видно, из гр. 29, наиболее активно СМИ освещали Первомайское шествие. Также достаточно хорошо освещались празднование коммунистами Дня Советской Армии (совмещенное с протестом против Сердюковской реформы армии), Дня Победы и годовщины Великой Октябрьской Революции.

Стоит отметить, что 100-летний юбилей газеты «Правда», хотя и слабо освещался СМИ в целом, получил довольно неплохое освещение на телевидении – 15 репортажей федеральных телеканалов.

Выводы

Сравнивая освещение партийных событий в СМИ по итогам года с результатами предыдущих лет (2010-2011) можно сделать уверенный вывод, что возможности КПРФ по информированию населения о проводимых ей мероприятиях ежегодно увеличивается примерно на 50%. Эта положительная тенденция связана как с ростом сегмента интернет-СМИ, слабо подверженного цензуре, так и с довольно успешным

позиционированием КПРФ своего облика в интернете.

Доля партийных СМИ (в основном, интернет-сайтов) в освещении партийных событий в 2012 г. колебалась в пределах 10-20%. Еще 10-15% новостей о мероприятиях КПРФ дала блогосфера.

В условиях продолжающейся политики ограничения влияния КПРФ на телевидении и в крупных газетах представляется оправданным сделать мощный акцент в информационно-пропагандистской работе партии на развитии своих интернет-ресурсов.

3.5. Итоги мониторинга твиттер-активности лидеров КПРФ за 2012 г.

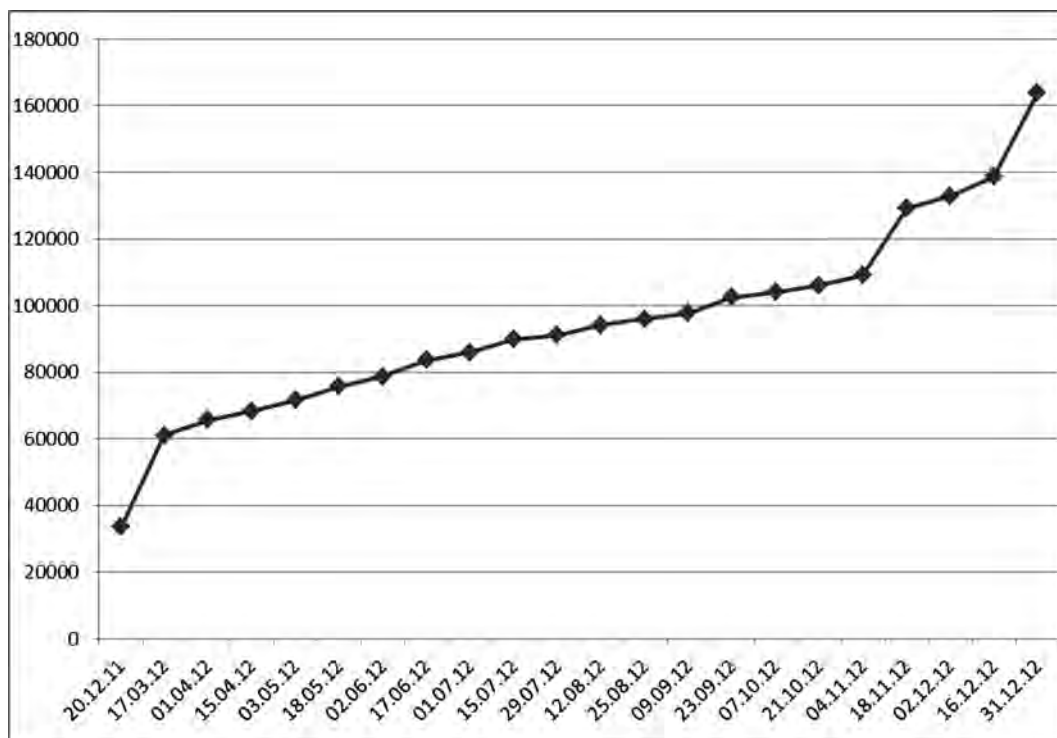
За прошедший 2012 г. активность партийных лидеров в твиттере существенно выросла, что отражается как на составе участников рейтинга, так и на широте охватываемой ими аудитории.

Количество участников рейтинга возросло с 11 на 20.12.11 до 35 на конец 2012 года (гр. 30, табл. 23).

За год суммарное количество подписчиков у всех участников рейтинга **выросло в 5 раз** с учетом присоединения к рейтингу новых участников: с 33 570 (на 20.12.2011) до 163 517 (на 31.12.2012).

С начала года динамика прироста количества читателей у входящих в рейтинг аккаунтов неуклонно росла, но с различной в зависимости от вре-

Динамика изменения количества подписчиков



**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Таблица 23 (Начало)

№	ФИО	Ссылка на аккаунт	31.12.2012
1	Г.А. Зюганов	https://twitter.com/#!/G_Zyuganov	83 757
2	А.В. Червонцев	https://twitter.com/a_chervoncev	22 320
3	А.Д. Тычинин	https://twitter.com/Tychinin_AD	19300
4	О.А. Лебедев	https://twitter.com/Lebedev_Oleg	6 011
5	А.А. Ющенко	https://twitter.com/#!/Yushchenko_A	5 550
6	А.Е. Клычков	https://twitter.com/#!/kluchkovandrey	2 981
7	Н.В. Боровков	https://twitter.com/NBorovkovRF	2 313
8	А.А. Лебедев	https://twitter.com/#!/Lebedev_Alex71	2 027
9	Ю.В. Афонин	https://twitter.com/#!/Afonin_Y	1 916
10	К.В. Ширшов	https://twitter.com/#!/ko_shirshov	1 819
11	Н.И. Осадчий	https://twitter.com/#!/Nosadchiy	1 759
12	А.В. Новиков	https://twitter.com/Novikov_Live	1 608
13	А.Н. Ивачев	https://twitter.com/#!/alex_kommunist	1 511
14	С.П. Обухов	https://twitter.com/#!/Sobuhov	1 252
15	В.Ф. Рапкин	https://twitter.com/#!/RashkinV	1 175
16	О.Н. Смолин	https://twitter.com/#!/smolin_ru	1 144
17	Н.А. Останина	https://twitter.com/#!/NinaOstanina	1 068
18	А.Е. Локоть	https://twitter.com/#!/a_lokot	804
19	А.В. Прокофьев	https://twitter.com/#!/Artem_Prokofiev	800
20	В.Н. Тетёкин	https://twitter.com/Tetekin_Slava	599
21	В.П. Суворов	https://twitter.com/SuvorovSlovo	510
22	М.М. Заполев	https://twitter.com/#!/Zapolev	350
23	Е.В. Козин	https://twitter.com/#!/EvgeniyKozin	345
24	С.А. Гаврилов	https://twitter.com/#!/SA_Gavrilov	334
25	Л.И. Калашников	https://twitter.com/#!/KalashnikovL	307
26	П.М. Тарасов	https://twitter.com/#!/stalinetz	303
27	А.Г. Петров	https://twitter.com/#!/PetrovAG	301
28	С.Г. Левченко	https://twitter.com/LevchenkoSergey	298
29	Р.А. Кобызов	https://twitter.com/amur_kprf	294
30	А.В. Апарина	https://twitter.com/#!/al_aparina	230
31	О.Н. Алимова	https://twitter.com/Olga_Alimova	215

Таблица 23 (Окончание)

№	ФИО	Ссылка на акаунт	31.12 2012
32	В.Н. Федоткин	http://twitter.com/FEDOTKIN_V	163
33	С.И. Юрченко	https://twitter.com/SergeiYurchenko	153
34	К.К. Тайсаев	https://twitter.com/Kazbek_Taisaev	133
35	А.В. Корниенко	https://twitter.com/Kornienko_AV	78
36	В.Р. Родин	https://twitter.com/RodinVladimir1	74
37	С.П. Черепанов	https://twitter.com/cherepanov2708	49

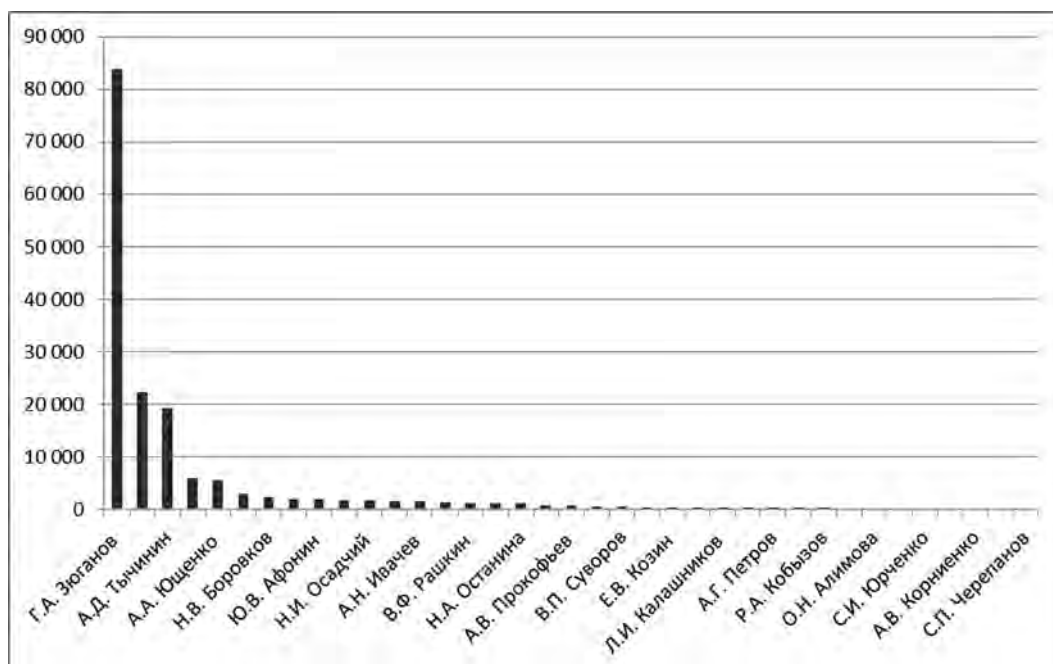
менного периода динамикой. Во время федеральной выборной кампании все аккаунты демонстрировали очень быстрый прирост – почти 100% прироста за период с декабря по март. В поствыборный период наметилась тенденция к снижению темпов прироста количества читателей у абсолютно всех аккаунтов, что отражает общее снижение внимания как у интернет-аудитории, так и у всего общества в целом к политической жизни. Среднемесячный суммарный прирост количества читателей, по всем участникам рейтинга удерживавшийся с начала мая в пределах 8%, в середине июня увеличился до 10%, к началу июля вновь опустился до 6%, продолжил снижение к середине июля до 4,5% и к концу июля упал до 1,57%. К середине августа наметилось некоторое увеличение темпов прироста, и на конец августа показатель составил почти 3%. Данной тенденции удалось закрепиться осенью – к началу декабря средний прирост составил 3,51%, в середине месяца наблюдался некоторый всплеск, затем средний прирост снизился до уровня в 6%.

Вместе с тем в количестве подписчиков у партийных деятелей в твиттере наблюдается крайняя неравномерность (гр.31). Лидер КПРФ Г.А. Зюганов имеет многократно большее количество читателей, чем любой другой участник рейтинга. Более того, Г.А. Зюганов обладает количеством подписчиков, значительно превышающим сумму всех остальных участников рейтинга вместе взятых.

Представленные данные позволяют утверждать, что интерес интернет-аудитории к микроблогам партийных лидеров постоянно растет. Вместе с тем налицо крайне неравномерное распределение количества подписчиков – явный перевес на стороне лидера партии, главной медийной персоны. Участникам рейтинга необходимо и дальше усиливать работу в данном направлении, создавать больше информационных поводов, максимально активно использовать все доступные площадки для коммуникации с населением, двигаться по пути постоянного расширения информационной и агитационной сети партии.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ТВИТТЕР- АКТИВНОСТИ ЛИДЕРОВ КПРФ ЗА 2012 Г.

График 31



**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

3.6. Об итогах реализации проекта «Агитатор КПРФ» ВКонтакте в 2012 г.

В целях совершенствования и систематизации работы компартии в социальных сетях, формирования обширной агитационной сети на данном направлении, а также укрепления связей с широкими народными массами Сектором интернет-проектов Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний 16 июля 2012 года запустил проект системы комплексной системы агитационной работы в соцсетях «Агитатор КПРФ» в соцсети ВКонтакте.

Основной принцип работы проекта состоит в централизованном распространении информации через официальное сообщество КПРФ ВКонтакте (<https://vk.com/kprf>) по группам пользователей левой политической направленности и левым партийным сообществам. В сообществе КПРФ публикуются материалы с сайта KPRF.RU и персональной страницы лидера партии Г.А. Зюганова.

На данный момент проект «Агитатор КПРФ» ВКонтакте объединяет 13 сообществ, с общим количеством подписчиков более **90 тыс.** (табл. 24).

К середине лета 2012 года наметилось явное снижение интереса пользователей к партийной информации в официальной группе КПРФ, выраженное в уменьшении количества просмотров до 5 и менее тыс. в день (гр. 32). **С момента старта проекта** в середине июля показатель просмотров сообщений в официальном сообществе КПРФ ВКонтакте резко увеличивается – за последующие пол года он в ряде случаев вплотную приближался к **25 тыс. просмотров в день**, стабильно держась в среднем на уровне порядка 15 тыс. в день.

После последнего значимого пика активности пользователей в начале мая к середине лета 2012 г. наметилось явное снижение активности пользователей: более чем двукратное уменьшение всех показателей активности – количества репостов (нажатий кнопки «Рассказать товарищам»), комментариев и отметок об одобрении (гр. 33). Явный провал по всем параметрам наблюдался на рубеже июня и июля, когда на протяжении двух недель ни один из показателей не поднимался выше 500, а минимум положительных оценок пользователей составил всего лишь 108 случаев 24 июня.

С момента запуска проекта «Агитатор КПРФ» отмечается значительное уве-

Таблица 24

№	Название сообщества	Ссылка	Ответственный	Кол-во участников
1	КОММУНА	http://vk.com/kommuna_rus	Цыбанков В.А.	54 412
2	Коммунистический мир	http://vk.com/kom_mir	Толок О.Н.	12 518
3	Зюганов - наш президент	http://vk.com/club3209406	Корочкин Г.В.	7 029
4	СССР 2.0	http://vk.com/vussr2	Толок О.Н.	4 736
5	Левые новости	http://vk.com/leftnovosti	Цыбанков В.А.	2 783
6	Ленинский Комсомол Брянской области	http://vk.com/lksm32bryansk	Цыбанков В.А.	1 951
7	Великая Советская Эпоха	http://vk.com/sovetrus	Толок О.Н.	1 884
8	Общество коммунистов (КПРФ)	http://vk.com/club6130174	Корочкин Г.В.	1 644
9	СССР - сверхдержава	http://vk.com/ussr_superpower	Толок О.Н.	1 635
10	Активисты КПРФ	http://vk.com/aktiwist	Корочкин Г.В.	1 576
11	Орловская область - красная область!!! КПРФ	http://vk.com/kprf_komsomol_orl_obl	Цыбанков В.А.	1 032
12	Брянское областное отделение КПРФ	http://vk.com/obkom32	Цыбанков В.А.	570
13	Народное ополчение КПРФ	http://vk.com/club27672752	Толок О.Н.	246

Главным оценочным показателем степени успешности проекта является его способность привлечь пользователей в официальное сообщество КПРФ ВКонтакте: количество просмотров партийных сообщений, степень активности пользователей на странице партийного сообщества, изменение скорости прироста количества подписчиков (постоянных читателей) официального сообщества КПРФ.

личение активности пользователей по всем показателям. Достигнут целый ряд пиковых точек: 1411 отметок об одобрении 15 августа, 1366 отметок 17 октября и 1717 отметок 21 декабря.

Количество подписчиков (участников) официального сообщества КПРФ ВКонтакте растет относительно стабильным образом (гр. 34). Как и в предшествующих случаях к середине лета 2012 года прирост

График 32

Охват аудитории

На этом графике учитываются пользователи, просмотревшие записи сообщества на стене или в разделе Мои Новости.

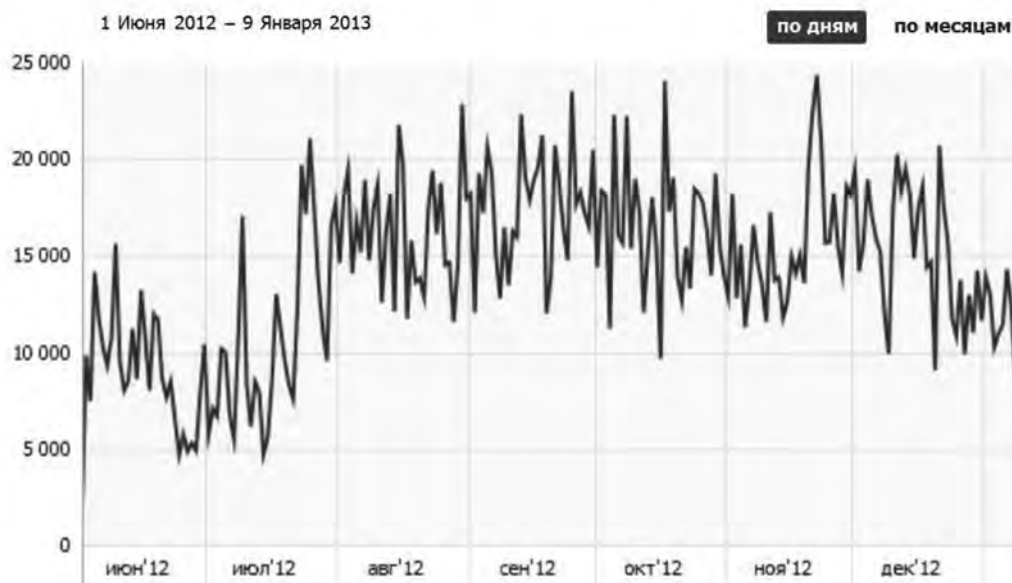
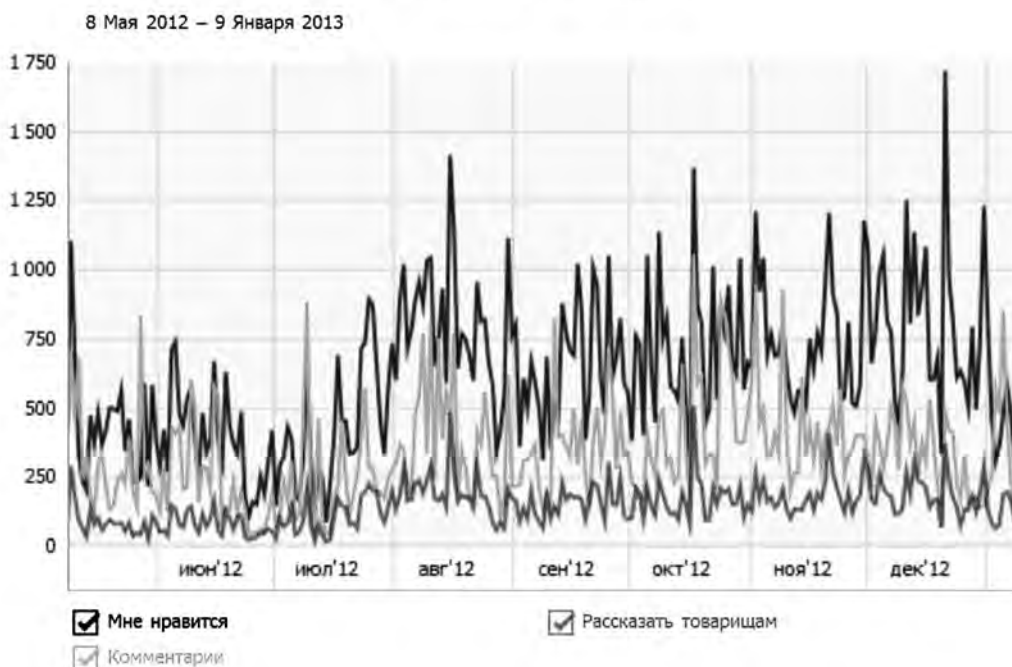


График 33

Обратная связь

На этом графике учитываются не только действия пользователей, произведенные непосредственно на стене группы или страницы, но и весь дальнейший путь Вашего сообщения. Если пользователь размещает ссылку на сообщение у себя на странице при помощи функции «рассказать друзьям», реакция других пользователей на такую копию также учитывается.

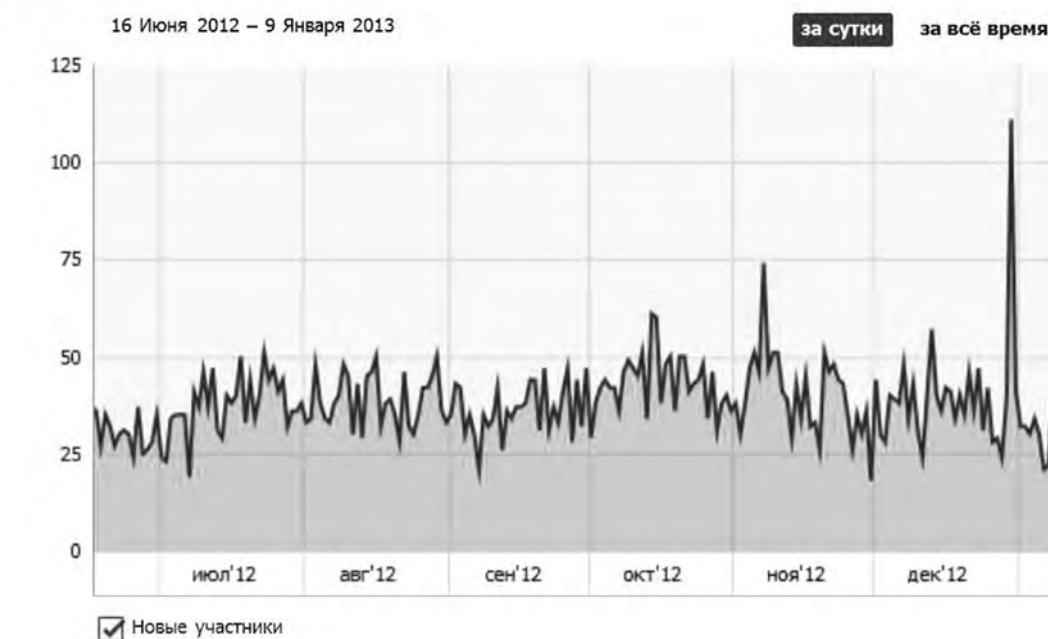


количества подписчиков официального сообщества КПРФ ВКонтакте замедлился. С момента запуска проекта прирост количества подписавшихся на информацию сообщества поднялся с 25-30 в день до 30-45 подписчиков в день, регулярно

превышая планку в **50 подписчиков за один день**. Помимо этого впервые за пол года отмечается 2 пиковых показателя: 74 и 111 вступивших в сообщество за один день – 7 ноября и накануне новогодней ночи соответственно.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Участники



На данный момент **количество подписчиков** официального **сообщества КПРФ** ВКонтakte превышает **19 тыс. человек**.

Вместе с тем, у проекта имеется ряд сложностей, проявившихся в процессе его реализации: основной проблемой является крайняя степень недоверчивости партийных товарищей, отвечающих за региональные партийные сообщества ВКонтakte. Товарищи из целого ряда партийных сообществ, встречают участников проекта, агитаторов, крайне недоверчиво, требуют официального письменного подтверждения полномочий агитаторов от высшего партийного руководства. Любые электронные подтверждения, включая информацию о работе проекта с сайта KPRF.RU, игнорируются. В связи с этим процесс присоединения партийных сообществ к проекту «Агитатор КПРФ» ВКонтakte, крайне затруднен и движется медленно.

Проект «Агитатор КПРФ» ВКонтakte функционирует в тесной связи с развитием не только официального сообщества КПРФ ВКонтakte, но так же и персональной страницей лидера партии Г.А. Зюганова, информация с которой активно распространяется агитаторами проекта. **Количество подписчиков на страницу Г.А. Зюганова возросло с 48 тыс. сентябрь 2011 года) до 98 тыс. (на конец 2012 года), т.е. рост составил более 104%.**

Очевидно, что возможности доведения до общественности позиции партии по

актуальным политическим проблемам, и формированию в глазах избирателей положительного образа партии и её лидера с помощью социальных сетей реализуются далеко не в полном объеме. Показатели проекта «Агитатор КПРФ» ВКонтakte недвусмысленно говорят о том, что при условии постановки распространения информации в интернете на системную, централизованную основу возникает возможность сочетания традиционных форм распространения информации с вирусными, что обеспечивает усиление представленности партии в интернете.

Проблема систематизации работы в социальных сетях чрезвычайно актуальна, и требует поступательного решения. В интернете скрыт огромный потенциал, необъятная аудитория и новый электорат партии. Очевидно, что у общества есть потребность в идеях, предлагаемых компартией и люди готовы объединяться вокруг них. В этих условиях активная работа в социальных сетях может оказать неоценимую помощь партии в борьбе за существенное усиление влияния на настроения постепенно пробуждающихся масс.

На данный момент проект «Агитатор КПРФ» ВКонтakte функционирует без дополнительных материальных затрат и осуществляется силами Сектора интернет-проектов Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний исходя из собственных ресурсов с привлечением активистов партии и комсомола в качестве агитаторов на добровольных началах.

3.7. Интернет – конференции KPRF.RU «19.00»

13 февраля 2012 года стартовал новый проект Редакции КПРФ-ТВ – Интернет-конференция. Пользователи «красного» Рунета имели в течение 2012 года регулярную возможность задавать интересующие их вопросы депутатам Государственной Думы и получать на них ответы в режиме реального времени.



За 2012 год отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний были проведены в прямом эфире KPRF.TV семнадцать Интернет-конференций с участием депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе.

1. Секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы, член Комитета по обороне **В.Н.Тетекин**. Тема пресс-конференции: «Рост протестной активности, сердюковский погром армии, предложения кандидата в президенты Г.А.Зюганова в сфере обеспечения национальной безопасности». Количество просмотров - 864.

<http://kprf.ru/dep/102800.html>

2. Депутат Государственной Думы **В.В.Потомский**, член комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству. По теме «Проблемы ЖКХ - это эпидемия. Что делает президент Г.А.Зюганов для прекращения воровства и обмана в жилищно-коммунальной сфере». Количество просмотров - 2478.

http://kprf.ru/rus_soc/102794.html

3. Депутат Государственной Думы **С.И.Васильцов**, доктор исторических наук, директор Центра исследований политической культуры России, член Комитета ГД по науке и наукоемким технологиям. Количество просмотров - 1949.

http://kprf.ru/rus_soc/102924.html

4. Депутат Государственной Думы **А.Е.Локоть**, заместитель руководителя фракции КПРФ, член комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, член комиссии ГД по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса РФ. Количество просмотров - 800.

http://kprf.ru/rus_soc/103321.html

5. Депутат Государственной Думы, Первый заместитель председателя Комитета по

делам национальностей, Член Президиума, Секретарь ЦК, Первый секретарь Московского горкома КПРФ, доктор экономических наук **Рашкин Валерий Федорович**. Количество просмотров - 4031.

http://kprf.ru/rus_law/103994.html

6. Депутат Государственной Думы **Гаврилов Сергей Анатольевич**, Председатель комитета Государственной Думы по вопросам собственности. Количество просмотров - 2291.

<http://kprf.ru/dep/104414.html>

7. Депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности **Дорохин П.С.** Количество просмотров - 3742.

<http://kprf.tv/video/stalin-i-russkaya-pravoslavnaya-cerkov.html>

8. Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, секретарь Московского городского комитета КПРФ по протестным действиям **Доровин Евгений Владимирович**. Количество просмотров - 1003.

<http://kprf.tv/video/ev-dorovin-v-programme-1900-na-kprftv.html>

9. Депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов **Николай Васильевич Коломейцев**, заместитель руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе, Первый секретарь Ростовского обкома КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ. Тема программы: «Отчет Председателя Правительства В.В. Путина перед Государственной Думой. Итоги отчета, мнение фракции КПРФ». Количество просмотров - 4511.

<http://kprf.tv/video/programma-1900-otchet-putina-pered-gosdumoy.html>

10. Депутат Государственной Думы, Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам **Леонид Иванович Калашников**, секретарь ЦК КПРФ по международным и экономическим связям, член Президиума ЦК КПРФ. Тема программы: «Размещение транзитного пункта НАТО в Ульяновске - политическая уступка или предательство? Борьба против НАТОвского присутствия, предстоящие акции протеста». Количество просмотров - 2472.

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=DDhY78kaTX8

11. Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по делам содружества независимых государств и связям с соотечественниками **Борис Олегович Комоцкий**, главный редактор газеты «Правда», заместитель директора Центра исследований политической культу-

ИНТЕРНЕТ-
КОНФЕРЕНЦИИ
KPRF.RU «19.00»

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ры России, член Президиума Центрального Комитета КПРФ. Тема программы: «100 лет газете «Правда» - век общей судьбы со страной». Количество просмотров – 1184.

<http://www.youtube.com/watch?v=4AdeR5k9A60>

12. Депутат Государственной Думы **Олег Анатольевич Куликов**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья. Тема программы: «Какая медицина ждет Россию? Актуальные проблемы российской системы здравоохранения». Количество просмотров – 664.

<http://www.youtube.com/watch?v=unxLWxOp4OE>

13. Депутат Государственной Думы **Вадим Георгиевич Соловьёв**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству. Тема программы: «Май 2012: итоги волны протестов. «Новый» кабинет министров. Закон об ужесточении штрафов за нарушения на массовых мероприятиях». Количество просмотров – 1079.

<http://www.youtube.com/watch?v=eALLizV7y2E>

14. Депутат Государственной Думы **Лихачёв Василий Николаевич**, член Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками, Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший Постоянный Представитель Российской Федерации при Европейских сообществах. Тема программы: «Европейская дипломатия России. Международные позиции России и перспективы евразийского партнерства». Количество просмотров – 1780.

<http://www.youtube.com/watch?v=aQFIDS1nH5M>

15. Депутат Государственной Думы **Александр Дмитриевич Куликов**, заместитель председателя Комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, член ЦК КПРФ, председатель Комиссии при Президиуме ЦК КПРФ по противодействию коррупции. Тема программы: «Борьба с коррупцией в России и состояние правоохранительных органов». Количество просмотров – 556.

<http://www.youtube.com/watch?v=99oseV8YhE4>

16. Депутат Государственной Думы **Николай Васильевич Арёфьев** - член ЦК КПРФ, заместитель председателя Комитета ГД по экономической политике. Тема программы: «Нужно ли России вступать в ВТО? Кто выиграет, а кто проиграет?» Количество просмотров – 1443.

<http://www.youtube.com/watch?v=kt3t2LZ9qZg>

17. Депутат Государственной Думы **Валентин Сергеевич Шурчанов** - депутат Госдумы, первый заместитель председателя комитета ГД по

информационной политике, информационным технологиям и связи, член Президиума ЦК КПРФ, курирующий работу депутатской вертикали партии. Количество просмотров – 1613.

<http://www.youtube.com/watch?v=H7W3oLLRO9U>
Всего за 2012 год было 32.460 просмотров интернет-конференций, размещенных на сайте КПРФ. Наибольший интерес пользователей вызвали конференции с участием: Коломейцева Н.В. (4511), Рашкина В.Ф. (4031), Дорохина П.С. (3742), Потомского В.В. (2478), Калашникова Л.И. (2472).

**3.8. KPRF.TV и видео-группа
Пресс-службы ЦК КПРФ:
392 сюжета, 46 часов видео,
1,373 млн. просмотров**

В 2012 году видео-группа Пресс-службы ЦК КПРФ для KPRF.TV выпустила 392 видеосюжета общей продолжительностью 46 часов 45 мин с актуальными комментариями событий в стране, Государственной Думе, жизни КПРФ.



Всего в течение 2012 года видеоматериалы Пресс-службы ЦК КПРФ просмотрел **1,373 млн. зрителей** – на аккаунте KPRF.TV на YOUTUBE.COM.

Более всего одобрение зрителей получили сюжеты: **«Русский старт»: Что сделает Зюганов, и никогда не сможет сделать Путин** (15.01.2012), **«Н.А.Арёфьев: Россия живёт в режиме ликвидации, и ликвидируют её в режиме секретности»** (14.11.2012) и **«Г.А.Зюганов: Мы не признаем выборы!»** (05.03.2012).

Более всего просмотров (от 16 до 46 тыс.) получили следующие видеосюжеты: **Н.А. Арёфьев:** Россия живёт в режиме ликвидации, и ликвидируют её в режиме секретности(46410); **Г.А. Зюганов** «Русский старт»: Что сделает Зюганов, и никогда не сможет сделать Путин(40394); **Г.А. Зюганов:** Мы не признаем выборы!(33056); **Оценка состояния Вооруженных Сил РФ** экс-командующим 58-й армией и натовскими экспертами(30700); **Г.А. Зюганов.** Пришло время вышвырнуть жуликов и воров!(25888); **В.Н.Тетекин:** База НАТО: дорога в Россию открыта?(25165); **А.Е. Локоть:**

Власть нарвётся на Болотную площадь... размером с Россию!(22287); **В.Ф. Рашкин:** Новая «инициатива» ФМС уничтожит русский народ...(22103); **Полное интервью Г.А.Зюганова** после выздоровления. 24 июня 2012(17922); **В.Ф. Рашкин:** Итоги президентских выборов: «А царь-то не настоящий...» (16265).В «десятки» самых «Топовых» сюжетов выступления Г.А.Зюганова (4 видеосюжета), В.Ф.Рашкина (2), Н.А.Арефьева, А.Е.Локтя, В.Н.Тетекина – по 1 сюжету.

3.9. «Седьмой-А» интегральный рейтинг региональных партийных сайтов

(по состоянию на 15 января 2013 года)



21 мая 2009 года Президиум ЦК КПРФ принял Постановление «О задачах региональных комитетов КПРФ по организации работы партийных Интернет-сайтов».

В соответствии с этим Постановлением, каждое региональное отделение Компартии обязано было в срок до 1 сентября 2009 года создать свои интернет-ресурсы.

На 15 января 2013 г. **партийные сайты были созданы в 79 субъектах РФ.** Соответственно, за восемь месяцев – с момента составления Шестого интегрального рейтинга (1 мая 2012 года) – было открыто два региональных сайта (Чукотский и Кабардино-Балкарский).

Не были созданы сайты в Ингушском и Калмыцком республиканских отделениях КПРФ, а также в Ямало-Ненецком и Ненецком окружных.

Согласно п.4 Постановления Президиума ЦК КПРФ, Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ разрабатывает перечень обязательной информации, которая должна быть опубликована на региональных партийных сайтах; перечень тем, которые должны регулярно ими освещаться; и технические параметры функционирования сайтов.

Исчерпывающая информация по этому вопросу была изложена в аналитической записке Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ «О работе региональных партийных сайтов по состоянию на 28 июня 2009 года».

Рассмотрим ход выполнения региональными партийными отделениями данных рекомендаций.

Технические характеристики

Интернет-ресурс регионального отделения отвечает потребностям информационной работы партии только в том случае, если его материалы доступны на сайте в любой момент времени. Иными словами – если структура сайта предусматривает **архив новостей**. Причём архив этот должен быть легко доступен посредством явной системы навигации.

Наилучшей формой архива новостей является календарь, в котором пользователь может выбрать дату, в результате чего будет выведен список всех материалов, опубликованных на сайте в этот день (вне зависимости от раздела, в котором была размещена каждая из этих новостей).

Архив новостей в виде календаря (т.е. с возможностью вывода новостей за любую дату) имеется на 24 сайтах. Ещё 10 сайтов выполнили архив в помесечном разрезе. На остальных сайтах новостная лента архивируется «сплошняком», без разбивки по времени выхода новости. Строго говоря, подобная организация контент-пространства не может считаться полноценным архивом новостей. Полностью отсутствует архив новостей на сайтах Калмыцкого, Карельского, Сахалинского и Ярославского отделений КПРФ.

Тесно связанный с вышеописанным технический параметр работы сайта – **наличие RSS-потока**. Он позволяет построить структуру сайта таким образом, чтобы она была совместима с другими интернет-порталами Всемирной сети, в частности – с поисковыми системами Интернета. RSS-поток должен иметь выход (с соответствующим значком – «антенной») на главную страницу сайта. Необходима также функция подписки на RSS-ленту непосредственно на сайте.

Соответствующий RSS-поток имеется только на 39 региональных сайтах Компартии. Это составляет 49% от общего числа сайтов. Необходимо добавить, что на некоторых партийных сайтах присутствует знак RSS, однако сам поток не работает.

На сайтах Владимирского, Калмыцкого, Калужского, Марийского, Пензенского и Хакассского партийных отделений присутствует даже **коммерческая реклама** (либо «информеры», приравненные к таковой). Что является прямым невыполнением п.8 Постановления Президиума ЦК КПРФ «О задачах региональных комитетов КПРФ по организации работы партийных Интернет-сайтов» от 21 мая 2009 года. Таких сайтов-нарушителей стало за год всего на два меньше.

Примечание. Единственным допустимым на партийном сайте неполитическим информером может быть прогноз погоды. Такой информер не учитывается в качестве рекламного.

«СЕДЬМОЙ-А» ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРТИЙНЫХ САЙТОВ

В Седьмой интегральный рейтинг мы снова включили такой показатель, как **общая экспертная оценка технического исполнения и дизайна** сайта. Оценка выставлась по четырёхбалльной шкале от «3» до «0».

Наивысший балл получили сайты Кировского, Курского, Московского городского и Томского отделений КПРФ.

По совокупности вышеописанных показателей был составлен рейтинг технического

состояния региональных партийных сайтов. Баллы выставлялись следующим образом (табл. 30). Максимально можно было набрать 25 баллов.

Место регионального партийного сайта в рейтинге технического состояния (табл. 31) определялось по сумме баллов по каждому частному показателю.

Лучшими по техническому состоянию оказались сайты Кировского, Волгоград-

Таблица 30

Показатели технического состояния сайтов

Параметр	Варианты	Балл
Архив новостей	Посуточный «календарь»	8
	Помесечный	5
	Сплошной, без деления по времени публикации	2
	Отсутствует	0
RSS-поток	Имеется и правильно оформлен	6
	Отсутствует или работает не правильно	0
Хостинг	Домен первого уровня	3
	Домен второго уровня	0
Реклама	Отсутствует	5
	Имеется	0
Дизайн	Экспертная оценка	0...3

Таблица 31 (Начало)

Рейтинг технического состояния региональных партийных сайтов, янв'13

Региональное отделение	Архив новостей	RSS-поток	Хостинг	Реклама	Дизайн	Сумма баллов	Место
Кировское	8	6	3	5	3	25	1
Волгоградское	8	6	3	5	2	24	4
Новосибирское	8	6	3	5	2	24	4
Ростовское	8	6	3	5	2	24	4
С.-Петербургское	8	6	3	5	2	24	4
Чукотское	8	6	3	5	2	24	4
Дагестанское	8	6	3	5	1	23	9
Краснодарское	8	6	3	5	1	23	9
Магаданское	8	6	3	5	1	23	9
Омское	8	6	3	5	1	23	9
Чеченское	8	6	3	5	1	23	9
Кабардино-Балкарское	8	6	3	5	0	22	12,5
Ульяновское	8	6	3	5	0	22	12,5
Коми	5	6	3	5	2	21	15
Саратовское	5	6	3	5	2	21	15
Тувинское	5	6	3	5	2	21	15
Адыгейское	5	6	3	5	1	20	17,5
Пермское	8	6	0	5	1	20	17,5
Курское	2	6	3	5	3	19	19,5
Московское городское	2	6	3	5	3	19	19,5
Алтайское краевое	8	0	3	5	2	18	27,5
Воронежское	8	0	3	5	2	18	27,5
Еврейское	8	0	3	5	2	18	27,5
Забайкальское	2	6	3	5	2	18	27,5
Карачаево-Черкесское	2	6	3	5	2	18	27,5
Ленинградское	8	0	3	5	2	18	27,5
Московское областное	8	0	3	5	2	18	27,5

Таблица 31 (Окончание)

Региональное отделение	Архив новостей	RSS-поток	Хостинг	Реклама	Дизайн	Сумма баллов	Место
Воронежское	8	0	3	5	2	18	27,5
Еврейское	8	0	3	5	2	18	27,5
Забайкальское	2	6	3	5	2	18	27,5
Карачаево-Черкесское	2	6	3	5	2	18	27,5
Ленинградское	8	0	3	5	2	18	27,5
Московское областное	8	0	3	5	2	18	27,5
Мурманское	2	6	3	5	2	18	27,5
Новгородское	2	6	3	5	2	18	27,5
Псковское	2	6	3	5	2	18	27,5
Самарское	2	6	3	5	2	18	27,5
Свердловское	8	0	3	5	2	18	27,5
Удмуртское	2	6	3	5	2	18	27,5
Якутское	2	6	3	5	2	18	27,5
Астраханское	2	6	3	5	1	17	39,5
Башкирское	8	0	3	5	1	17	39,5
Белгородское	2	6	3	5	1	17	39,5
Бурятское	2	6	3	5	1	17	39,5
Вологодское	8	0	3	5	1	17	39,5
Липецкое	2	6	3	5	1	17	39,5
Нижегородское	2	6	3	5	1	17	39,5
Орловское	2	6	3	5	1	17	39,5
Приморское	8	0	3	5	1	17	39,5
Ямало-Ненецкое	2	6	3	5	1	17	39,5
Иркутское	2	6	3	5	0	16	46
Калининградское	2	6	3	5	0	16	46
Карельское	0	6	3	5	2	16	46
Ставропольское	5	0	3	5	2	15	48,5
Тамбовское	2	6	0	5	2	15	48,5
Амурское	5	0	3	5	1	14	51
Камчатское	5	0	3	5	1	14	51
Кемеровское	5	0	3	5	1	14	51
Калужское	2	6	3	0	2	13	54
Татарстанское	5	0	3	5	0	13	54
Томское	2	0	3	5	3	13	54
Алтайское респ.	2	0	3	5	2	12	60
Архангельское	2	0	3	5	2	12	60
Брянское	2	0	3	5	2	12	60
Ивановское	2	0	3	5	2	12	60
Костромское	2	0	3	5	2	12	60
Курганское	2	0	3	5	2	12	60
Рязанское	2	0	3	5	2	12	60
Смоленское	2	0	3	5	2	12	60
Тверское	2	0	3	5	2	12	60
Красноярское	2	0	3	5	1	11	69,5
Марийское	8	0	3	0	0	11	69,5
Мордовское	2	0	3	5	1	11	69,5
Оренбургское	2	0	3	5	1	11	69,5
Северо-Осетинское	2	0	3	5	1	11	69,5
Тюменское	2	0	3	5	1	11	69,5
Хабаровское	2	0	3	5	1	11	69,5
Ханты-Мансийское	2	0	3	5	1	11	69,5
Челябинское	2	0	3	5	1	11	69,5
Чувашское	2	0	3	5	1	11	69,5
Владимирское	5	0	3	0	2	10	75
Сахалинское	0	0	3	5	1	9	76
Ярославское	0	0	3	5	0	8	77

**«СЕДЬМОЙ-А»
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
РЕЙТИНГ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПАРТИЙНЫХ
САЙТОВ**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ского, Новосибирского, Ростовского, Санкт-Петербургского и Чукотского отделений КПРФ. За ними следует группа из семи сайтов, которые выполнили все требования ЦК по техническому оснащению, однако имеют незначительные «огрехи» в компановке движка или дизайна.

Статичный контент-минимум

Статичный информационный блок включает в себя, прежде всего, базовую информацию о региональном партийном отделении, то есть контактные данные регионального комитета партии и местных партийных отделений, сведения о руководстве, инструкцию для желающих вступить в КПРФ.

Подобного рода «визитная карточка» регионального партийного отделения должна быть неременным атрибутом его сайта, чтобы данная партийная структура отвечала задаче роста рядов и повышения популярности КПРФ в обществе.

Примечание. Если, по мнению редакции, какой-либо элемент контент-минимума имеется на региональном сайте, а в нижеследующем описании указано, что он отсутствует, это означает, что данный элемент расположен на сайте таким образом, что его нахождение и идентификация не представляются возможными.

На региональном партийном сайте должны быть размещены: полный почтовый адрес регионального комитета КПРФ (желательно со схемой проезда), контактный телефон и адрес электронной почты, которая будет регулярно просматриваться ответственными за это направление коммунистами. Причём выход на страницу с этими данными должен осуществляться непосредственно с главной страницы сайта через кнопку «контакты».

В действительности, все три составляющие **контактных данных** присутствуют только на 52 региональных партийных сайтах (на шесть меньше, чем в мае 2012 года). Девять партийных интернет-ресурсов не разместили никакой контактной информации о региональном отделении КПРФ, лицом которого в интернете они являются. Среди них: Архангельский, Владимирский, Иркутский, Кабардино-Балкарский, Калмыцкий, Кемеровский, Курганский, Ульяновский, Чеченский и Чукотский.

Кроме контактных данных регионального комитета КПРФ, на региональном партийном сайте должен быть **перечень местных (районных и городских) отделений** Компартии с почтовыми или электронными адресами, телефонами. Также должно быть

указано контактное лицо, к которому мог бы обратиться желающий вступить в партию (например, первый секретарь МО). Выход на эту страницу также должен быть организован непосредственно с главной страницы сайта, через кнопку «местные отделения».

Целью размещения подобных сведений является, во-первых, поддержание статуса КПРФ как партии, имеющей представительство практически во всех городах и районах страны. Во-вторых – налаживание связи сторонников КПРФ с партийным отделением по месту жительства, своего рода его «шаговая доступность».

Примечание. Не рекомендуется указывать в этом разделе адрес места жительства первого секретаря райкома. Адрес в качестве контактной информации указывается только в том случае, если у райкома есть официальное помещение. Иначе стоит ограничиться телефоном или электронной почтой.

Все три составляющие сведений о местных отделениях партии в более или менее полном виде отражены лишь на 26 региональных сайтах КПРФ, их число за год сократилось на три.

37 региональных партийных сайтов не разместили никакой информации о районных и городских отделениях. Причём размещение этой информации на некоторых сайтах является не просто халатностью, но «принципиальной» позицией редакций.

Например, редакция сайта Челябинского обкома вместо того, чтобы дать список (ссылку, таблицу) с координатами всех местных отделений (как это требуется согласно утверждённому контент-минимуму), пишет: «По дополнительной информации и адресам местных отделений Челябинской области звонить: <телефон>, спрашивать: <ФИО>».

Наиболее же странный вариант обнаружен на сайте Ставропольского краевого отделения КПРФ. Вместо того, чтобы на странице по вступлению в партию указать координаты местных отделений, редакция сайта сообщает лишь как связаться с крайкомом, а дальше делает следующую приписку: «Если вы проживаете в других районах и городах края, знаете телефон и адрес местного отделения КПРФ, обращайтесь непосредственно туда». То есть вместо того, чтобы сообщить эти адреса и телефоны (как полагается партийному сайту!), читателю предлагается «знать» их самому...

Для ознакомления населения с региональным отделением КПРФ не только как с абстрактной структурой, проводящей мероприятия и высказывающей политиче-

скую позицию, но и как с командой людей, «живых», близких и понятных, на сайтах необходимо иметь **список руководящего состава регионального комитета партии**, с указанием сферы ответственности секретарей обкома (рескома, крайкома, горкома), с фотографиями и краткой биографией. По возможности желательно публиковать способ контактной связи с ними, а также давать ссылки на статьи, книги, интервью или блог этого коммуниста.

Наилучшим образом подал информацию о руководстве регионального комитета сайт Удмуртского республиканского отделения КПРФ. Также в достаточном объёме осветили этот аспект сайты Волгоградского, Владимирского, Курского, Московского областного, Мурманского, Ростовского, Рязанского, Санкт-Петербургского и Североосетинского отделений КПРФ.

Полностью отсутствует (либо непригодна для идентификации) искомая информация на 39 региональных партийных сайтах (за год их количество не изменилось).

Одной из целей посещения сторонником Компартии регионального партийного сайта может явиться поиск **информации о том, как вступить в КПРФ**. Ссылка на эту информацию должна вести непосредственно с главной страницы сайта, информация должна быть краткой и ёмкой, и заканчиваться прямыми ссылками на контактные данные регионального и местных отделений партии.

Среди всех сайтов наилучшим образом оформили эту страничку Адыгейский, Брянский, Дагестанский, Карачаево-Черкесский, Мурманский, Новосибирский, Санкт-Петербургский, Ханты-Мансийский и Чукотский интернет-порталы КПРФ, а также Удмуртский и Астраханский.

На главной странице 20 партийных сайтов отсутствует кнопка «Как вступить в КПРФ». На момент составления Шестого интегрального рейтинга (май 2011 г.) таковых было на восемь меньше.

Наиболее распространённая ошибка, которую совершают региональные партийные сайты при составлении инструкции по вступлению в КПРФ – это помещение длинного текста из Устава, в котором рассказывается о правах и обязанностях члена партии, а также о том, что «Компартия возникла по инициативе коммунистов». Эта информация безусловно важна и нужна, но не в краткой инструкции по вступлению в КПРФ.

Однако на некоторых сайтах имеет место ошибка гораздо более существенная, чем длинный и не совсем по теме текст. А именно: встречаются неграмотные, а то и просто

ошибочные «инструкции» по вступлению в партию.

Например, вступающему предлагается «написать заявление, приложить к нему рекомендации двух членов КПРФ со стажем не менее года», и со всем этим «прийти в первичное отделение КПРФ», где «состоится собрание, на котором это заявление будет рассмотрено». Интересно было бы узнать у авторов такой «инструкции», откуда человек, впервые пришедший в первичку, возьмёт рекомендации?! И если он всё-таки где-то «отловил» двух членов партии и получил от них рекомендации, то что делать первичке, на собрание которой пришёл совершенно незнакомый им человек, принёс рекомендации от настолько же незнакомых им коммунистов, и требует принять его в партию сразу же, в тот же день, когда они впервые его увидели?! Вероятно, авторы этой «инструкции» либо сами никогда не наблюдали процедуру приёма в партию, либо видели её на примере какой-то уникальной первички, столь «зацикленной» на своей формальной численности, что принимает в свои ряды при первой же встрече с желающим вступить.

Любопытно, что упомянутая «инструкция» с незначительными вариациями упорно тиражируется некоторыми региональными сайтами КПРФ. И, хотя мы уже обращали на это внимание в прошлом (Шестом) интегральном рейтинге, выпущенном восемь месяцев назад, но такие **безграмотные инструкции по-прежнему продолжают висеть на сайтах Владимирского, Ленинградского, Мордовского, Ставропольского, Татарстанского и Челябинского отделений КПРФ**. Поскольку мы считаем такую ситуацию недопустимой, то эти сайты в нынешнем (Седьмом) интегральном рейтинге получают 0 баллов за весь раздел о вступлении в партию – вне зависимости от того, если ли соответствующая кнопка на главной странице и указана ли какая-либо контактная информация.

В Пятом и Шестом интегральном рейтинге сайтов был приведён образец правильного оформления странички по вступлению в партию. Публикуем его ещё раз (рис.1).

Ценность интернет-сайтов КПРФ определяется не только индивидуально для каждого сайта, исходя из структуры его контента, но также связана со степенью интегрированности каждого из них в информационную вертикаль партии. Признаком успешной интеграции, в частности, может служить баннерообмен с центральным сайтом партии KPRF.RU.

Образец оформления страницы по вступлению в КПРФ на региональном сайте

КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Как вступить в КПРФ

Если Вы – совершеннолетний гражданин Российской Федерации, не состоите в другой партии, разделяете Программу КПРФ и признаёте её Устав, неравнодушны к судьбе нашей Родины и считаете капитализм несправедливым устройством общества, если Вы хотите бороться за коммунистические идеалы – **Вы можете стать коммунистом!**

Чтобы вступить в КПРФ, необходимо:

Шаг 1. Связаться с одним из первичных партийных отделений (первичек) того субъекта РФ, в котором Вы постоянно или преимущественно проживаете.

Шаг 2. Начать партийную работу в первичке: получать и выполнять партийные поручения, участвовать в мероприятиях, проводимых партией.

Шаг 3. После того, как Вы станете частью коллектива первички, зарекомендуете себя как активного борца за наше дело, Вы подаёте письменное заявление на вступление в партию и заполняете анкету. Обычно период «знакомства» с первичкой и «вливания» в её коллектив занимает 2-3 месяца.

Шаг 4. Двое коммунистов с партийным стажем не менее года, которые к моменту подачи Вами заявления уже знают Вас как активиста, пишут на Вас рекомендации.

Шаг 5. На собрании первичного партийного отделения происходит голосование по Вашей кандидатуре. Затем решение о приёме в КПРФ утверждает районный комитет партии. После этого Вы становитесь полноправным коммунистом.

Шаг 6. Партийный билет вручается после утверждения районным комитетом КПРФ Вашего приёма в партию. Часто это происходит в торжественной обстановке, на массовых мероприятиях, проводимых партией.

Что Вы будете делать в рядах партии:

Добиваться реализации программных целей партии, расширять её влияние в обществе, пропагандировать коммунистические идеалы.

Уплачивать членские взносы (1% от дохода).

Посещать собрания первичного партийного отделения.

Участвовать в партийных мероприятиях, митингах, пикетах.

Распространять агитационные материалы партии.

Наблюдать на избирательном участке в день выборов.

Привлекать в партию новые кадры.

Вести иную партийную работу, которая будет поручена Вам в зависимости от Ваших интересов, склонностей, знаний и умений.

Куда обратиться:

<Ссылка на страницу с местными отделениями КПРФ региона>

<Ссылка на страницу с координатами регионального отделения КПРФ>

Баннер центрального официального сайта Коммунистической партии Российской Федерации KPRF.RU размещён на главной странице 48 региональных партийных сайтов, что составляет почти чуть больше половины от их общего числа. Ещё 13 сайтов имеет на главной странице гиперссылку на KPRF.RU, но не баннер. На остальных интернет-ресурсах региональных отделений КПРФ не предусмотрено никакой технической связи с центральным официальным сайтом партии.

Свой баннер имеет ещё меньшее количество региональных партийных сайтов (несмотря на то, что редакция KPRF.RU из-

готовила типовой баннер для партийного интернет-ресурса). Только 16 сайтов разместили его на главной странице с пометкой «Наш баннер».

По совокупности вышеописанных шести показателей был составлен рейтинг выполнения контент-минимума региональными партийными сайтами. В табл.32 указано количество баллов, которые можно было набрать за каждый из параметров статичного контента.

Место регионального партийного сайта в рейтинге выполнения контент-минимума (табл. 33) определялось по сумме баллов по каждому частному показателю. Разме-

Таблица 32

Показатели выполнения контент-минимума

Параметр	Варианты	Балл
Контактная информация регионального комитета	Кнопка на главной странице	13
	Фактический адрес	3
	Телефон	3
	Электронная почта	3
	Схема проезда	2
Местные отделения (при отсутствии списка всех МО – 0 баллов за весь раздел)	Кнопка на главной странице	11
	Контактная информация (телефон, адрес или e-mail)	5
	Первые секретари или иные контактные лица	2
	Ссылки на новости о районе или на районные сайты	2
Инструкция по вступлению в партию (если безграмотная – 0 баллов за весь раздел)	Кнопка на главной странице	9
	Нормальная инструкция	4-5
	Не очень качественная инструкция	1
	Ссылка на контакты местных отделений	6
	Ссылка только на контакты регионального комитета	3
Руководство регионального комитета (если информация о нём не сопряжена о списке секретарей – 0 баллов за весь раздел)	Кнопка на главной странице	7
	Сфера ответственности секретарей	3
	Фотографии	2
	Ссылки на их публикации	2
	Контакты	1
	Биографии	1
Связь с KPRF.RU	Баннер	12
	Только ссылка	6
Свой баннер	С html-кодом	8
	Только картинка	3

**«СЕДЬМОЙ-А»
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
РЕЙТИНГ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПАРТИЙНЫХ
САЙТОВ**

Таблица 33 (Начало)

Рейтинг выполнения контент-минимума на региональных партийных сайтах, янв'13

Региональное отделение	Контакты рег. комитета	Местные отделения	Инструкция по вступлению	Сведения о руководстве	Баннер KPRF.RU	Свой баннер сайта	Сумма баллов	Место
Удмуртское	24	18	19	16	12	8	97	1
Мурманское	24	18	20	13	12	8	95	2
С.-Петербургское	24	20	20	13	12	3	92	3
Пермское	24	18	16	10	12	8	88	4
Карачаево-Черкесское	22	18	20	11	12	3	86	5
Московское областное	24	20	16	13	12	0	85	6
Новосибирское	22	18	20	12	12	0	84	7
Астраханское	24	7	19	10	12	8	80	8
Ростовское	24	17	13	13	12	0	79	9,5
Курское	22	7	17	13	12	8	79	9,5
Калужское	24	20	7	6	12	8	77	11
Смоленское	24	13	17	10	12	0	76	12
Омское	24	11	10	10	12	8	75	13,5
Ямало-Ненецкое	22	18	13	10	12	0	75	13,5
Еврейское	11	18	13	12	12	8	74	16,5
Коми	22	13	17	10	12	0	74	16,5
Марийское	24	18	13	7	12	0	74	16,5
Хабаровское	22	16	17	7	12	0	74	16,5
Адыгейское	22	18	20	0	12	0	72	20
Волгоградское	24	18	16	14	0	0	72	20
Краснодарское	24	13	13	10	12	0	72	20
Белгородское	22	16	13	0	12	8	71	23
Забайкальское	24	18	13	4	12	0	71	23
Свердловское	22	18	9	10	12	0	71	23
Амурское	22	18	17	0	12	0	69	25

Таблица 33 (Окончание)

Региональное отделение	Контакты рег.комитета	Местные отделения	Инструкция по вступлению	Сведения о руководстве	Баннер KPRF.RU	Свой баннер сайта	Сумма баллов	Место
Дагестанское	24	18	20	0	6	0	68	26
Башкирское	24	18	17	4	0	0	63	27
Ханты-Мансийское	24	18	20	0	0	0	62	28
Чувашское	22	16	17	0	6	0	61	29
Калининградское	22	0	13	12	12	0	59	30
Костромское	21	13	1	10	12	0	57	31,5
Тамбовское	24	0	13	0	12	8	57	31,5
Нижегородское	22	0	4	10	12	8	56	33,5
Новгородское	19	18	7	0	12	0	56	33,5
Кировское	22	0	13	0	12	8	55	35
Томское	19	13	0	10	12	0	54	36
Кабардино-Балкарское	0	18	13	10	12	0	53	37
Ленинградское	19	20	0	7	6	0	52	38
Камчатское	22	0	17	0	12	0	51	39,5
Тверское	22	0	17	0	12	0	51	39,5
Приморское	24	0	13	5	6	0	48	41
Вологодское	24	2	9	0	12	0	47	42,5
Северо-Осетинское	22	0	0	13	12	0	47	42,5
Брянское	8	18	20	0	0	0	46	44,5
Московское городское	9	0	17	0	12	8	46	44,5
Рязанское	22	0	9	14	0	0	45	46,5
Тувинское	22	0	17	0	6	0	45	46,5
Архангельское	0	18	14	0	12	0	44	48
Алтайское краевое	22	0	4	5	12	0	43	49,5
Магаданское	18	0	13	0	12	0	43	49,5
Пензенское	24	18	0	0	0	0	42	51
Воронежское	9	2	17	12	0	0	40	52,5
Мордовское	22	0	0	12	6	0	40	52,5
Алтайское респ.	22	0	17	0	0	0	39	54,5
Татарстанское	24	0	0	3	12	0	39	54,5
Ивановское	24	0	4	4	6	0	38	57,5
Самарское	9	0	17	12	0	0	38	57,5
Ставропольское	22	0	0	10	6	0	38	57,5
Ярославское	21	0	17	0	0	0	38	57,5
Красноярское	22	0	13	0	0	0	35	60
Бурятское	22	0	0	0	12	0	34	62,5
Карельское	19	0	9	0	6	0	34	62,5
Сахалинское	22	0	0	0	12	0	34	62,5
Якутское	22	0	0	0	12	0	34	62,5
Иркутское	0	20	1	0	12	0	33	65,5
Калмыцкое	0	18	0	9	6	0	33	65,5
Владимирское	0	7	0	13	12	0	32	67,5
Кемеровское	0	13	13	0	6	0	32	67,5
Оренбургское	19	0	0	0	12	0	31	69,5
Чукотское	0	5	20	0	6	0	31	69,5
Липецкое	19	0	10	0	0	0	29	71
Хакаское	19	0	8	0	0	0	27	72
Орловское	21	0	4	0	0	0	25	73,5
Челябинское	22	0	0	0	0	3	25	73,5
Саратовское	22	0	0	0	0	0	22	75,5
Тюменское	22	0	0	0	0	0	22	75,5
Псковское	21	0	0	0	0	0	21	77
Курганское	0	0	5	0	12	0	17	78
Чеченское	0	0	0	7	6	0	13	79
Тульское	0	0	0	0	0	0	0	80,5
Ульяновское	0	0	0	0	0	0	0	80,5

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

щение на сайте всего контент-минимума соответствует 100 баллам.

Наиболее полно отражён контент-минимум на сайте Удмуртского республиканского отделения КПРФ. Фактически это единственный сайт, полностью справившейся с поставленной задачей.

На втором месте следует сайт Мурманского обкома КПРФ, за ним – Санкт-Петербургского городского, Пермского краевого, Карачаево-Черкесского республиканского, Московского областного и Новосибирского областного отделений компартии.

Динамический контент

Одним из главных показателей работы интернет-сайта является его обновляемость. Причём здесь необходимо учитывать прежде всего освещение деятельности регионального отделения КПРФ, поскольку данное направление является важнейшим в работе регионального сайта.

По материалам выборочного обследования обновляемости региональных партийных сайтов (с 8 сентября по 9 ноября 2012 г.) больше всего **новостей о деятельности своего регионального отделения КПРФ** разместил сайт Новосибирского обкома (150 новостей, или в среднем 2,4 материала в день), Самарского обкома (1,9 новости в день), Ростовского обкома, Алтайского и Краснодарского крайкомов (по 1,5), Пензенского обкома и Московского горкома КПРФ (по 1,3). Среднее ежедневное количество местных партийных новостей составляет 0,45 шт. С мая 2011 г. эта величина сократилась в полтора раза.

Примечание. В ходе составления данного (Седьмого) интегрального рейтинга применялись две различные методики идентификации местных партийных новостей в новостном потоке: автоматизированная – для сайтов, имеющих качественную RSS-ленту, и ручная – для остальных сайтов. В связи с этим могут иметь место незначительные (не более 5%) расхождения в полученных данных.

В дополнение к количеству местных партийных новостей в рейтинге учитывалась **общее число новостей**, размещённых на сайте. Однако этот показатель не всегда оценивается по принципу «чем больше – тем лучше». Так, редакции пяти региональных партийных сайтов – Астраханского, Карачаево-Черкесского, Алтайского краевого, Московского городского и Калужского – не производят должным образом отбор новостей для публикации. В результате сайт «замусоривается» массой малозначимой, внеполитической информацией, перегружающей новостную ленту. В таком «потоке» сложно отыскать важное,

это вызывает у читателя раздражение и зачастую приводит к снижению популярности ресурса. Поэтому указанные пять сайтов по показателю общего количества новостей имеют оценку «ниже среднего».

Среднее количество новостей на региональном партийном сайте составило 2,4 шт. в день.

Немаловажным является и качество размещаемых материалов.

В частности, эстетическая составляющая информационного потока, наличие иллюстративных материалов. Оценить этот аспект можно по **количеству размещённых на сайте фото- и видеорепортажей**, посвящённых деятельности регионального отделения КПРФ.

Больше всего подобного рода репортажей разместил за анализируемый период времени сайт Самарского обкома КПРФ (69, или 1,1 шт. в день). На втором месте – Новосибирский обком (1 в день), далее следуют Пензенский, Ростовский, Алтайский краевой и Саратовский партийные сайты.

В соответствии с Постановлением Секретариата ЦК КПРФ «О координации деятельности федерального и региональных интернет-сайтов КПРФ» от 14 января 2008 г. редакции интернет-сайтов региональных отделений партии в обязательном порядке должны размещать на своих ресурсах материалы KPRF.RU, помеченные специальным символом **«Срочно распространить»**.

В целях изучения сложившейся ситуации центральным сайтом KPRF.RU был проведён выборочный (с 1 января по 10 февраля 2012 г.) мониторинг размещения обязательных материалов на региональных сайтах партии.

Только три сайта разместили все 50 новостей: Карачаево-Черкесский, Костромской и Приморский. За ним следуют: Новосибирский, Краснодарский и Владимирский, разместившие 98% материалов.

Полностью проигнорировали необходимость размещения обязательных материалов только четыре региональных сайта: Иркутский, Кабардино-Балкарский, Сахалинский и Чукотский. По 2% материалов разместили Алтайское республиканское, Еврейское, Липецкое, Марийское, Мордовское и Ульяновское отделения КПРФ.

Наличие на сайте **электронной версии региональной партийной газеты** позволяет ознакомиться с её материалами дополнительной аудитории, сопоставимой с тиражом соответствующего издания. Кроме того, такой формат несоизмеримо облегчает для сторонников партии возможность использовать газету в агитационно-

«СЕДЬМОЙ-А» ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРТИЙНЫХ САЙТОВ

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

пропагандистских целях, поскольку они получают нужные им материалы сразу в электронном виде.

Полноценная электронная версия региональной партийной прессы с архивом всех вышедших номеров имеется только на половине (35 шт.) интернет-сайтах региональных отделений КПРФ. Наилучшие электронные газеты (т.е. именно электронные версии газет, а не просто PDF-файлы) разместили сайты Белгородского, Вологодского, Еврейского, Забайкальского, Краснодарского, Красноярского, Омского, Ростовского, Сахалинского, Удмуртского и Чувашского отделений партии. Год назад электронную версию газеты регулярно размещали 37 сайтов. Соответственно, по этому показателю ситуация практически не изменилась.

В проекте KPRF.TV участвовали в 2012 году только 22 региональных партийных отде-

ния. По количеству вышедших роликов лидирует среди них Омское областное отделение КПРФ. За ним идут Новосибирское, Санкт-Петербургское, Тверское, Магаданское, Саратовское, Свердловское, Пензенское и Ростовское.

По совокупности вышеописанных шести показателей был составлен рейтинг наполняемости сайтов динамическим контентом. В табл. 34 указан вес каждого показателя.

Место регионального партийного сайта в рейтинге наполняемости (табл. 35) вычислялось как сумма баллов (мест) по каждому частному показателю, умноженных на вес этого показателя.

Таблица 34

Показатели наполняемости сайтов динамическим контентом

Параметр	Вес
Количество местных партийных новостей	7
Размещение обязательных материалов ЦК КПРФ	6
Количество фото- и видеорепортажей о деятельности регионального партийного отделения	4
Наличие удобной и регулярно обновляемой электронной версии региональной партийной газеты	3
Участие в проекте КПРФ.TV	3
Общее число новостей	2

Таблица 35 (Начало)

Рейтинг наполнения региональных партийных сайтов динамическим контентом, янв'13

Региональное отделение	Местные перт. новости	Балл	Обязательные материалы ЦК	Балл	Фото- и видео- репортажи	Балл	Электр. версия рег. парт. газеты	Балл	Участие в KPRF.TV	Балл	Общее число новостей	Балл	Сумма баллов	Место
Краснодарское	93	4	98	5	27	11,5	6	6	6	12	294	5	186	1
Новосибирское	150	1	98	5	63	2	5	23,5	33	2	328	3	198	2
Омское	50	13,5	96	9,5	19	19	6	6	87	1	289	7	280,5	3
Саратовское	75	8	92	19	39	6,5	5	23,5	10	7	314	4	366	4
Ростовское	93	4	72	41	57	4	6	6	9	9	188	13	379	5
Челябинское	53	12	96	9,5	35	8	3	39,5	6	12	376	1	448	6
Самарское	119	2	76	38,5	69	1	5	23,5	2	20,5	290	6	463,5	7
Белгородское	41	18	88	25,5	15	22,5	6	6	3	18	175	14	487	8
Московское гор.	83	7	90	23	27	11,5	5	23,5	6	12	510	39	488	9
Алтайское кр.	93	4	94	14	40	5	5	23,5	0	52	535	40	509	10
Московское обл.	56	11	78	35	39	6,5	5	23,5	3	18	157	16	540	11
Сев.-Осетинское	50	13,5	94	14	26	14	5	23,5	0	52	210	10	551,5	12
Удмуртское	43	17	92	19	11	31	6	6	0	52	200	11	571	13
Ленинградское	48	15	96	9,5	22	16	3	39,5	0	52	332	2	623	14
Владимирское	33	25	98	5	3	54,5	5	23,5	3	18	138	20	658	15
Карачаево-Черкесское	23	37	100	2	11	31	5	23,5	2	20,5	665	41	679,5	16
Свердловское	64	10	66	44,5	24	15	2	47	10	7	174	15	730	17
Пензенское	84	6	82	32	60	3	0	71,5	10	7	116	24	744	18
Приморское	32	26,5	100	2	11	31	3	39,5	0	52	112	25	764,5	19
Бурятское	35	23	84	29,5	16	21	5	23,5	0	52	87	31,5	782	20
Астраханское	32	26,5	92	19	11	31	5	23,5	0	52	2515	42	804,5	21
Красноярское	34	24	50	52,5	27	11,5	6	6	0	52	50	52,5	826	23
Ивановское	71	9	92	19	29	9	0	71,5	0	52	151	17	832	22
Смоленское	24	36	92	19	8	34,5	5	23,5	0	52	90	30	861	24

Региональное отделение	Местные перт. новости	Балл	Обязательные материалы ЦК	Балл	Фото- и видео- репортажи	Балл	Электр. версия рег. парт. газеты	Балл	Участие в KPRF.TV	Балл	Общее число новостей	Балл	Сумма баллов	Место
Ставропольское	29	30	78	35	13	26,5	5	23,5	0	52	104	27	877	25
Чувашское	40	19	52	51	1	63,5	6	6	0	52	144	19	923	26
Псковское	39	20,5	36	59	21	17	5	23,5	0	52	79	34	930,5	27
Тамбовское	25	34,5	76	38,5	14	24	5	23,5	0	52	78	35	935,5	28
Пермское	25	34,5	94	14	17	20	1	56	0	52	122	22	941,5	29
Нижегородское	21	38,5	88	25,5	4	49	3	39,5	5	14,5	117	23	945	30
Калужское	39	20,5	96	9,5	13	26,5	0	71,5	0	52	460	38	967,5	31
Татарстанское	44	16	84	29,5	27	11,5	0	71,5	0	52	95	29	978	32
Хабаровское	15	46,5	96	9,5	7	37	2	47	0	52	146	18	1004,5	33
Забайкальское	28	31,5	38	58	4	49	6	6	0	52	60	48,5	1053,5	34
Рязанское	21	38,5	48	54	13	26,5	3	39,5	1	22	105	26	1054,5	35
Костромское	5	65,5	100	2	2	59	5	23,5	0	52	19	63	1129,5	36
Дагестанское	11	51,5	68	42,5	2	59	5	23,5	4	16	61	47	1134,5	37
Воронежское	10	55	86	28	5	43,5	5	23,5	0	52	30	60	1144	38
Якутское	31	28	66	44,5	4	49	1	56	0	52	271	9	1169	39
Брянское	11	51,5	76	38,5	4	49	5	23,5	0	52	63	45	1174,5	40
Курганское	26	33	30	60,5	20	18	1	56	0	52	197	12	1182	41
Башкирское	11	51,5	68	42,5	5	43,5	5	23,5	0	52	45	55	1196,5	42
Мурманское	10	55	58	48	5	43,5	5	23,5	0	52	62	46	1236	43
Адыгейское	7	60	92	19	3	54,5	3	39,5	0	52	60	48,5	1242	45
Тверское	30	29	12	65	8	34,5	0	71,5	26	4	74	37	1246	44
Иркутское	37	22	0	78,5	7	37	2	47	0	52	132	21	1253	46
Калининградское	13	48	30	60,5	4	49	5	23,5	0	52	87	31,5	1255	47
Томское	19	40,5	62	46	1	63,5	3	39,5	0	52	103	28	1262,5	48
С.-Петербургское	15	46,5	44	55	6	40	1	56	30	3	40	57	1274,5	49
Новгородское	16	44	58	48	7	37	1	56	0	52	68	43	1322	51
Кировское	28	31,5	58	48	11	31	0	71,5	0	52	50	52,5	1322,5	50
Волгоградское	16	44	20	62,5	13	26,5	1	56	0	52	22	62	1405	52
Магаданское	5	65,5	78	35	0	73,5	0	71,5	18	5	286	8	1422,5	53
Амурское	19	40,5	16	64	15	22,5	0	71,5	0	52	44	56	1454,5	54
Архангельское	6	63	76	38,5	4	49	1	56	0	52	38	58	1476	55
Тюменское	18	42	50	52,5	4	49	0	71,5	0	52	51	51	1492	56
Орловское	1	73	88	25,5	0	73,5	3	39,5	0	52	5	73	1497	57
Сахалинское	3	69	0	78,5	1	63,5	6	6	0	52	15	65,5	1531	58
Хакаское	0	78	92	19	0	73,5	2	47	0	52	4	74	1540	59,5
Чеченское	7	60	88	25,5	0	73,5	0	71,5	0	52	67	44	1540	59,5
Кемеровское	4	67	82	32	1	63,5	1	56	0	52	8	69	1545	61
Вологодское	1	73	6	68	0	73,5	6	6	0	52	7	70,5	1546	62
Ярославское	2	71	42	56,5	0	73,5	5	23,5	0	52	27	61	1549	63
Чукотское	3	69	0	78,5	3	54,5	5	23,5	0	52	53	50	1569	64
Тувинское	1	73	96	9,5	0	73,5	0	71,5	0	52	2	75,5	1598	65
Коми	3	69	56	50	2	59	2	47	0	52	6	72	1601	67
Мордовское	16	44	2	72,5	6	40	0	71,5	0	52	34	59	1606	66
Еврейское	0	78	2	72,5	0	73,5	6	6	0	52	0	79	1625	68
Курское	11	51,5	42	56,5	2	59	0	71,5	0	52	46	54	1628,5	69
Кабардино-Балкарское	10	55	0	78,5	6	40	1	56	0	52	15	65,5	1639	70
Тульское	0	78	82	32	0	73,5	0	71,5	7	10	0	79	1649	71
Марийское	6	63	2	72,5	0	73,5	2	47	0	52	81	33	1674	72
Оренбургское	8	57,5	6	68	5	43,5	0	71,5	0	52	9	68	1705,5	73
Алтайское респ.	12	49	2	72,5	3	54,5	0	71,5	0	52	16	64	1709	74
Карельское	6	63	6	68	2	59	1	56	0	52	7	70,5	1718	75
Ханты-Мансийское	8	57,5	20	62,5	0	73,5	0	71,5	0	52	75	36	1728,5	76
Липецкое	7	60	2	72,5	0	73,5	0	71,5	0	52	14	67	1868	77
Камчатское	0	78	8	66	0	73,5	1	56	0	52	0	79	1886	78
Ульяновское	0	78	2	72,5	0	73,5	0	71,5	5	14,5	0	79	1905,5	79
Калмыцкое	0	78	0	78,5	0	73,5	2	47	0	52	0	79	1907	80
Ямало-Ненецкое	0	78	0	78,5	0	73,5	0	71,5	0	52	2	75,5	2047	81

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

По наполняемости динамическим контентом первое место занимает сайт Краснодарского крайкома КПРФ. На втором месте – сайт Новосибирского обкома, на третьем – Омского. За ними следуют Саратовский и Ростовский областные сайты.

Популярность

Качество работы сайта в конечном счёте оценивается самими его посетителями: чем больше граждан просмотрело страницы сайта, тем он популярнее, а значит – интереснее.

Однако для того, чтобы иметь данные о количестве посетителей и просмотров страниц, на сайте должны быть размещены универсальные счётчики. В системе информационной вертикали КПРФ для этих целей используются **счётчики Mail.ru и Rambler's Top100**.

На текущий момент счётчик Mail.ru, не защищённый паролем (то есть доступный для обозрения посетителей) имеется только на 56 региональных партийных сайтах (это на три меньше, чем в прошлом году). Счётчик Rambler's Top100 имеется только на 18 сайтах. Возмутительным, с нашей точки зрения, является то, что многие сайты, имевшие ранее работавший счётчик Rambler's Top100, в настоящее время отключили его.

Примечание. Ввиду недопустимости установки пароля на счётчик посещаемости, в подобных случаях, а также в случаях отсутствия одного из счётчиков, посещаемость по такому счётчику полагалась равной нулю.

Популярность сайта оценивалась по трём параметрам: наличие обоих счётчиков; число уникальных посетителей за год (бралось максимальное значение по двум счётчикам); а также доля избирателей соответствующего региона, хотя бы раз за год просмотревших сайт.

За 2012 год года максимальное **число посетителей** имело место на сайте Санкт-Петербургского горкома КПРФ. Этот ресурс посещало в среднем 595 человек в день. На втором месте находится сайт Московского горкома КПРФ – 518 посетителя в сутки. Далее следует Новосибирский обком – 464 чел./день, Приморский крайком (354) и Карачаево-Черкесский реском (304 посетителя в сутки).

По сравнению с 2011 годом среднесуточная посещаемость региональных сайтов увеличилась почти на треть: если прежде она составляла 72 чел./сут., то сейчас – 93 чел./сут.

Максимальная **доля избирателей**, хотя бы единожды в год **зашедших на региональный сайт КПРФ**, наблюдается в Карачаево-Черкессии: если верить счётчику, то 35% её взрослого населения знакома с данным ресурсом. На втором месте – Приморский край (8,6%). Далее следуют: Орловская область (8,5%), Новосибирская область (8%), Астраханская область (6,3%), Санкт-Петербург (6%) и Костромская область (5,9%).

В совокупности три вышеописанных параметра дают рейтинг популярности региональных партийных сайтов. В табл. 36 указан вес каждого показателя.

Место регионального партийного сайта в рейтинге популярности (табл. 37) вычислялось как сумма баллов (мест) по каждому частному показателю, умноженных на вес этого показателя.

По популярности первое место

Таблица 36

Показатели популярности сайтов

Параметр	Вес
Доля избирателей, посетивших в 2012 году сайт	10
Количество уникальных посетителей за 2012 год	10
Наличие обоих универсальных счётчиков	5

уверенно занимает сайт Карачаево-Черкесского отделения КПРФ.

На втором месте – сайт Приморского обкома, на третьем – Санкт-Петербургского горкома. За ними следуют Орловский областной, Белгородский областной, Астраханский областной, Московский городской, Новосибирский областной и Костромской областной сайты.

Интегральный рейтинг

Интегральный рейтинг региональных партийных сайтов – это усреднённый рейтинг технического состояния, выполнения контент-минимума, наполнения динамическим контентом и популярности. При этом все четыре макропоказателя принимаются равными по весу. Суммируется количество баллов, которые набрал сайт по каждому из них (табл. 38).

Первое место в интегральном рейтинге региональных партийных сайтов занял интернет-ресурс Новосибирского областного отделения КПРФ. На втором месте находится сайт Омского областного отделения компартии. Третье место завоевал сайт Ростовского областного отделения. На четвёртом месте находится сайт Карачаево-Черкесского республиканского отделения КПРФ. Пятое место отдано Удмуртскому республиканскому партийному сайту.

Рейтинг популярности региональных партийных сайтов, янв'13

Региональное отделение	Число уникальных посетителей	Балл	Процент посещающих сайт избирателей	Балл	Число универсальных счётчиков	Балл	Сумма баллов	Место
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Карачаево-Черкесское	111 203	5	35,33	1	2	10	110	1,5
Приморское	129 624	4	8,57	2	2	10	110	1,5
С.-Петербургское	217 946	1	5,98	6	2	10	120	3
Орловское	55 799	9	8,46	3	2	10	170	4
Белгородское	60 375	7	4,89	9	2	10	210	5
Астраханское	47 893	12	6,31	5	2	10	220	6
Московское городское	189 687	2	2,60	18	2	10	250	7
Новосибирское	169 843	3	7,98	4	1	38	260	8
Костромское	33 208	17	5,93	7	2	10	290	9
Московское областное	95 598	6	1,76	29	2	10	400	10,5
Удмуртское	50 295	11	4,11	10	1	38	400	10,5
Омское	51 985	10	3,31	12	1	38	410	12
Пермское	44 382	13	2,11	24	2	10	420	13
Калужское	22 794	25	2,83	15	2	10	450	14,5
Тверское	28 133	18	2,47	22	2	10	450	14,5
Хабаровское	35 428	16	3,38	11	1	38	460	16
Пензенское	35 911	15	3,20	13	1	38	470	17
Владимирское	24 784	21	2,06	25	2	10	510	18
Ростовское	57 324	8	1,74	30	1	38	570	19,5
Тамбовское	23 425	22	2,68	16	1	38	570	19,5
Адыгейское	16 762	32	4,98	8	1	38	590	21
Кировское	27 495	19	2,44	23	1	38	610	22
Якутское	18 517	29	3,07	14	1	38	620	23
Ивановское	22 083	26	2,56	19	1	38	640	24
Смоленское	20 425	27	2,51	21	1	38	670	25
Челябинское	23 083	24	0,84	43	2	10	720	26
Новгородское	13 283	34	2,52	20	1	38	730	27,5
Свердловское	39 959	14	1,15	40	1	38	730	27,5
Алтайское краевое	25 859	20	1,33	37	1	38	760	29
Мурманское	9 705	37	1,47	35	2	10	770	30
Чувашское	17 544	31	1,79	28	1	38	780	31
Забайкальское	13 408	33	1,63	31	1	38	830	32
Магаданское	3 057	50	2,63	17	1	38	860	33
Марийское	6 858	44	1,22	38	2	10	870	34,5
Хакаское	7 493	42	1,93	26	1	38	870	34,5
Иркутское	20 308	28	1,07	41	1	38	880	36
Еврейское	2 220	52	1,62	33	2	10	900	37
Краснодарское	23 086	23	0,60	49	1	38	910	38,5
Северо-Осетинское	8 315	40	1,63	32	1	38	910	38,5
Мордовское	9 511	38	1,45	36	1	38	930	40
Тувинское	3 157	49	1,83	27	1	38	950	41
Нижегородское	18 076	30	0,67	47	1	38	960	42
Бурятское	8 371	39	1,18	39	1	38	970	43
Воронежское	11 695	35	0,61	48	1	38	1020	44,5
Калининградское	7 756	41	1,02	42	1	38	1020	44,5
Башкирское	5 911	46	0,19	52	2	10	1030	46
Алтайское респ.	2 294	51	1,52	34	1	38	1040	47
Самарское	10 801	36	0,43	50	1	38	1050	48
Рязанское	7 330	43	0,77	44	1	38	1060	49
Архангельское	6 583	45	0,67	45	1	38	1090	50

Таблица 37 (Окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Чеченское	4 154	48	0,67	46	1	38	1130	51
Дагестанское	4 621	47	0,29	51	1	38	1170	52
Ярославское	332	53	0,03	53	1	38	1250	53
Кемеровское	16	54	0,00	54	1	38	1270	54
Ставропольское	8	55	0,00	55	1	38	1290	55
Брянское	2	56	0,00	56	1	38	1310	56
Амурское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Волгоградское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Вологодское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Кабардино-Балкарское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Калмыцкое	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Камчатское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Карельское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Коми	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Красноярское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Курганское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Курское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Ленинградское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Липецкое	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Оренбургское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Псковское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Саратовское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Сахалинское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Татарстанское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Томское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Тульское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Тюменское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Ульяновское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Ханты-Мансийское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Ямало-Ненецкое	0	69	0,00	69	0	69	1725	69
Чукотское	0	69	0,00	69	0	69	1725	69

Таблица 38 (Начало)

Интегральный региональных партийных сайтов: 15 января 2013 года

Региональное отделение	Технические параметры	Статичный контент-минимум	Новостная лента	Популярность сайта	Сумма баллов	Интегральный рейтинг, янв'13
1	2	3	4	5	6	7
Новосибирское	4	7	2	8	21	1
Омское	9	13,5	3	12	37,5	2
Ростовское	4	9,5	5	19,5	38	3
Карачаево-Черкесское	27,5	5	16	1,5	50	4
Удмуртское	27,5	1	13	10,5	52	5
Московское областное	27,5	6	11	10,5	55	6
С.-Петербургское	4	3	49	3	59	7
Пермское	17,5	4	29	13	63,5	8
Краснодарское	9	20	1	38,5	68,5	9
Астраханское	39,5	8	21	6	74,5	10
Белгородское	39,5	23	8	5	75,5	11
Московское городское	19,5	44,5	9	7	80	12
Свердловское	27,5	23	17	27,5	95	13
Приморское	39,5	41	19	1,5	101	14
Мурманское	27,5	2	43	30	102,5	15
Адыгейское	17,5	20	45	21	103,5	16
Кировское	1	35	50	22	108	17
Калужское	54	11	31	14,5	110,5	18
Алтайское краевое	27,5	49,5	10	29	116	19
Забайкальское	27,5	23	34	32	116,5	20
Смоленское	60	12	24	25	121	21

1	2	3	4	5	6	7
Дагестанское	9	26	37	52	124	22
Тамбовское	48,5	31,5	28	19,5	127,5	23
Хабаровское	69,5	16,5	33	16	135	24
Костромское	60	31,5	36	9	136,5	25
Новгородское	27,5	33,5	51	27,5	139,5	26
Самарское	27,5	57,5	7	48	140	27
Магаданское	9	49,5	53	33	144,5	28
Волгоградское	4	20	52	69	145	29-30
Нижегородское	39,5	33,5	30	42	145	29-30
Ленинградское	27,5	38	14	69	148,5	31
Еврейское	27,5	16,5	68	37	149	32
Якутское	27,5	62,5	39	23	152	33
Башкирское	39,5	27	42	46	154,5	34
Чувашское	69,5	29	26	31	155,5	35
Тверское	60	39,5	44	14,5	158	36
Воронежское	27,5	52,5	38	44,5	162,5	37-38
Северо-Осетинское	69,5	42,5	12	38,5	162,5	37-38
Ивановское	60	57,5	22	24	163,5	39-40
Саратовское	15	75,5	4	69	163,5	39-40
Пензенское	78	51	18	17	164	41
Бурятское	39,5	62,5	20	43	165	42
Курское	19,5	9,5	69	69	167	43
Калининградское	46	30	47	44,5	167,5	44-46
Коми	15	16,5	67	69	167,5	44-46
Тувинское	15	46,5	65	41	167,5	44-46
Орловское	39,5	73,5	57	4	174	47
Челябинское	69,5	73,5	6	26	175	48
Владимирское	75	67,5	15	18	175,5	49
Ставропольское	48,5	57,5	25	55	186	50
Кабардино-Балкарское	12,5	37	70	69	188,5	51
Рязанское	60	46,5	35	49	190,5	52
Марийское	69,5	16,5	72	34,5	192,5	53
Иркутское	46	65,5	46	36	193,5	54
Чеченское	9	79	59,5	51	198,5	55
Амурское	51	25	54	69	199	56
Брянское	60	44,5	40	56	200,5	57-58
Псковское	27,5	77	27	69	200,5	57-58
Ямало-Ненецкое	39,5	13,5	81	69	203	59
Чукотское	4	69,5	64	69	206,5	60
Томское	54	36	48	69	207	61
Татарстанское	54	54,5	32	69	209,5	62
Архангельское	60	48	55	50	213	63-64
Вологодское	39,5	42,5	62	69	213	63-64
Красноярское	69,5	60	23	69	221,5	65
Мордовское	69,5	52,5	66	40	228	66
Кемеровское	51	67,5	61	54	233,5	67
Алтайское респ.	60	54,5	74	47	235,5	68
Камчатское	51	39,5	78	69	237,5	69
Ульяновское	12,5	80,5	79	69	241	70
Ханты-Мансийское	69,5	28	76	69	242,5	71
Хакаское	79	72	59,5	34,5	245	72
Курганское	60	78	41	69	248	73
Ярославское	77	57,5	63	53	250,5	74
Карельское	46	62,5	75	69	252,5	75
Липецкое	39,5	71	77	69	256,5	76
Сахалинское	76	62,5	58	69	265,5	77
Тюменское	69,5	75,5	56	69	270	78
Оренбургское	69,5	69,5	73	69	281	79
Калмыцкое	80,5	65,5	80	69	295	80
Тульское	80,5	80,5	71	69	301	81

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Помимо них, в десятку лучших сайтов также вошли: Московский областной, Санкт-Петербургский, Пермский, Краснодарский и Астраханский партийные сайты.

Закрывают рейтинг стабильно не работавший в период составления рейтинга сайт Тульского отделения КПРФ.

В табл. 39 представлена динамика интегрального рейтинга региональных партийных сайтов (с Первого до Седьмого-А).

За истёкшие с момента составления Шестого интегрального рейтинга восемь месяцев

наибольший «рывок» совершили сайты Бурятского, Якутского, Забайкальского и Амурского региональных отделений КПРФ – они «перескочили» более чем через 20 «ступеней».

Более 15 «ступеней» рейтинга за этот период преодолели Дагестанский, Ленинградский, Новгородский, Волгоградский, Башкирский, Курский и Чеченский сайты.

Напротив, резко опустились в рейтинге следующие сайты: Владимирский, Курганский, Мордовский, Иркутский, Орловский и Ивановский – более чем на 25 позиций.



**«СЕДЬМОЙ-А»
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
РЕЙТИНГ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПАРТИЙНЫХ
САЙТОВ**



Таблица 39 (Начало)

Интегральный рейтинг региональных партийных сайтов, май'10 – янв'13

Региональное отделение	I Место, 21/05/10	II Место, 28/06/10	III Место, 12/09/10	IV Место, 31/03/10	V Место, 15/10/10	VI Место, 01/05/12	VII-A Место, 15/01/13
Новосибирское	1	1	1	4	2	2	1
Омское	19	14	9	12	18	5	2
Ростовское	17	5	7	10	9	8	3
Карачаево-Черкесское	–	–	–	–	–	18	4
Удмуртское	32	11	3	1	7	1	5
Московское обл.	6	8	2	3	3	4	6
С.-Петербургское	3	3	4	2	1	3	7
Пермское	10	13	11	27	36	13	8

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Таблица 39 (Продолжение)

Региональное отделение	I Место, 21/05/10	II Место, 28/06/10	III Место, 12/09/10	IV Место, 31/03/10	V Место, 15/10/10	VI Место, 01/05/12	VII-A Место, 15/01/13
Краснодарское	12	24	39	7	4	14	9
Астраханское	9	15	8	17	12	11	10
Белгородское	14	10	12	9	8	7	11
Московское гор.	4	2	5	5	6	10	12
Свердловское	18	23	21	24	27	21	13
Приморское	2	7	10	18	22	16	14
Мурманское	—	—	—	58	64	23	15
Адыгейское	—	—	—	57	42	28	16
Кировское	—	—	—	16	15	15	17
Калужское	—	28	18	6	21	6	18
Алтайское краевое	41	38	34	26	26	17	19
Забайкальское	—	—	—	59	32	42	20
Смоленское	—	—	—	66	50-51	35	21
Дагестанское	49	47	41	54	59	41	22
Тамбовское	—	—	48	15	13	25	23
Хабаровское	—	—	—	49	53-54	31	24
Костромское	—	—	—	—	33	29	25
Новгородское	—	—	—	51	60	44	26
Самарское	—	—	36	21	20	34	27
Магаданское	11	12	15	25	11	37	28
Волгоградское	31	49	55	64	68	47	29-30
Нижегородское	—	—	42	37	38	20	29-30
Ленинградское	13	21	25	20	24	50	31
Еврейское	—	—	29	40	58	32	32
Якутское	—	—	—	—	65	61	33
Башкирское	44	45	49	23	16	51	34
Чувашское	48	26	27	32	23	33	35
Тверское	26	37	46	52	45	27	36
Воронежское	37	35	47	47	28	30	37-38
Сев.-Осетинское	—	—	26	11	10	24	37-38
Ивановское	22	18	16	14	17	12	39-40
Саратовское	28	29	40	45	48	53	39-40

Региональное отделение	I Место, 21/05/10	II Место, 28/06/10	III Место, 12/09/10	IV Место, 31/03/10	V Место, 15/10/10	VI Место, 01/05/12	VII-A Место, 15/01/13
Пензенское	35	16	19	13	63	22	41
Бурятское	–	–	57	43	34	76	42
Курское	46	25	28	56	47	59	43
Калининградское	42	30	32	42	37	52	44-46
Коми	45	48	43	62	50-51	46	44-46
Тувинское	–	–	–	–	–	58	44-46
Орловское	27	22	17	33	55	19	47
Челябинское	50	52	59	60	43	40	48
Владимирское	40	39	38	55	19	9	49
Ставропольское	43	51	37	50	40	45	50
Кабардино-Балкарское	–	–	–	–	–	–	51
Рязанское	39	41	51	48	25	43	52
Марийское	23	44	31	35	35	66	53
Иркутское	15	6	6	8	5	26	54
Чеченское	–	–	–	–	–	70	55
Амурское	29	40	50	61	66	77	56
Брянское	47	43	56	30	31	49	57-58
Псковское	33	27	22	46	41	36	57-58
Ямало-Ненецкое	–	–	–	–	–	–	59
Чукотское	–	–	–	–	–	–	60
Томское	30	17	33	39	39	62	61
Татарстанское	25	34	35	41	46	48	62
Архангельское	–	–	–	65	67	57	63-64
Вологодское	–	–	–	34	49	54-55	63-64
Красноярское	8	4	13	19	14	56	65
Мордовское	21	32	24	44	53-54	38	66
Кемеровское	20	19	30	38	57	54-55	67
Алтайское респ.	–	–	–	–	–	64	68
Камчатское	–	–	–	–	–	71	69
Ульяновское	–	46	53	67	69-70	69	70
Ханты-Мансийское	–	–	–	–	–	73	71
Хакаское	36	42	54	63	61	63	72
Курганское	5	20	23	31	30	39	73
Ярославское	34	50	44	22	29	60	74
Карельское	24	31	45	53	62	67	75
Липецкое	51	53	58	36	56	75	76
Сахалинское	–	–	–	–	52	72	77
Тюменское	16	33	52	28-29	44	68	78
Оренбургское	–	–	–	–	–	65	79
Калмыцкое	–	–	–	–	–	–	80
Тульское	38	36	20	28-29	69-70	74	81

3.10. «Первичка» как коллектив. Некоторые аналитические разработки к Пленуму ЦК КПРФ

«Первичка» – основа партии. Этот тезис давно приобрёл статус аксиомы, но важно принимать его не как абстрактное утверждение, а учитывать то содержание, которое вкладывается в понятие «основа». Иными словами – каковы функции первичного партийного отделения, что позволяет считать именно это организационное звено – основой партии в целом?

Не будем останавливаться здесь на чисто технических, организационных функциях

низового партийного звена. Равно как и на уставных нормах, регулирующих права и обязанности первичного отделения партии. Наша задача заключается в формулировке политических функций «первички».

1. «Первичка» – единственное средство связи партии с обществом в условиях «информационной блокады». Оппозиционная партия всегда будет проигрывать правящей информационную войну на экранах телевизоров и страницах популярных газет, в радиоэфире и на сайтах интернетовских информагентств. Оппозиционная партия не имеет ни финансового, на административного

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ресурса для сколь-либо успешной конкуренции со властью в сфере СМИ. Единственный канал связи, который невозможно ни монополизировать, ни цензурировать, ни запретить – это живое человеческое общение. Общение коммунистов с народом, организуемое и осуществляемое первичными партийными отделениями. К данной функции относятся:

- информирование населения о деятельности партии;
- агитация в предвыборный период;
- пропаганда коммунистических идей, донесение до населения позиции коммунистов по вопросам общественной жизни;
- помощь гражданам в решении их проблем;
- выявление сторонников и привлечение новых кадров в ряды партии.

2. «Первичка» – реализатор всей практической работы партии. Центральный комитет, региональные, городские и районные комитеты партии принимают решения, их аппараты могут разработать методики их реализации, но практическое воплощение этих решений в жизнь лежит именно на первичных партийных отделениях. «Первичка» расклеивает плакаты и раздаёт листовки, распространяет газеты и мобилизует участников протестных акций, выявляет и организует сторонников и т.д.

3. «Первичка» создаёт образ партии. Приходя в партию, новый коммунист знакомится прежде всего именно с первичным отделением. Те люди, которые составляют его «первичку», представляют для него партию в целом. По ним он делает вывод о том, насколько это «его» партия, насколько она соответствует его представлению о том, какой организация должна быть. На основании впечатления от первичного отделения принимается решение о вступлении в партию или, напротив, о разрыве контакта с нею. Фактически, «первичка» для каждого вновь пришедшего олицетворяет собой всю партию. Это справедливо не только для вступающих. Любой контакт с населением формирует в массовом сознании образ партии, а контакты осуществляет именно низовое звено.

4. «Первичка» – средообразующая структура. Общественная, политическая жизнь каждого коммуниста протекает именно в рамках первичного отделения. «Первичка» является коллективом единомышленников, соратников, которые совместно (и в рамках партии в целом) на практике реализуют свою политическую волю. Соответственно, первичное отделение – это та среда, та ниша в политической реальности, где «живёт» каждый коммунист. От «первички» зависит не только будет ли эта общественная жизнь эффективной, но и будет ли она комфортной. Обобщённо говоря, «первичка» – это политическая «семья» коммуниста.

5. Культуроформирующая функция «первички» – это её способность создавать вокруг себя «субкультуру», которая будет воспитывать, а также притягивать (либо отталкивать) людей. Эта функция присуща далеко не всем первичным отделениям КПРФ, но её значимость в современном информационном, постиндустриальном обществе неуклонно возрастает. Современное общество, глубоко равнодушное к политике, можно увлечь теми или иными идеалами только посредством культуры, точнее – субкультуры, своего рода «эгрегора», предлагающего альтернативу бездуховно-потребленческому стереотипу, навязываемому через СМИ. Субкультура же «живёт» лишь в своих «носителях», её невозможно создать, например, только на страницах газет. И такими носителями – близкими и понятными каждому гражданину – могут быть только низовые партийные коллективы, «первички».

6. «Первичка» – спасательный круг партии в кризисных ситуациях. Именно с «первичек» началось воссоздание компартии после гибели КПСС. Именно первичные отделения встали на защиту партии во времена семигинщины. Именно к «первичкам» обращён призыв во время любого кризиса, расколов, смуты. Отдельные члены партии могут «переметнуться» в стан врага, выбранные партийные комитеты могут заблуждаться и совершать ошибки – но совокупность первичных отделений партии обладает безошибочным политическим чутьём и многократно доказала, что является самым надёжным «щитом» коммунистического движения.

7. Обобщая всё вышеназванное, целесообразно упомянуть известную формулу, согласно которой **партия – это совокупность «первичек»**. Не берёмся утверждать, что это высказывание во всех случаях абсолютно точно отражает реальность, но в то же время очевидно, что в целом спектре направлений оно верно.

Основываясь на перечисленных функциях «первичек», мы разработали серию рекомендаций по улучшению качества работы низового «звена» партии.

Ключевым здесь является понимание того, что «первичка» – это не простой набор членов партии, зарегистрированных как одно ТППО. **«Первичка» должна быть коллективом, командой**, если угодно – единым организмом. А команды по механическому принципу не строятся. Команда – это совокупность единомышленников, объединённых не только (да и не столько) дисциплиной и общими задачами, но взаимным доверием, товарищескими и дружескими взаимоотношениями, общностью позиций не только

общей идеологической, но и по всем конкретным вопросам партийной деятельности.

Отсюда вытекает важнейший вывод: **подбор людей в «первичку» не должен носить случайный характер**, а должен служить цели создания полноценных, слаженных и крепких коллективов.

Разницу между «командой» и «случайным набором людей» прекрасно понимает и власть. Именно потому она законодательно запретила создание первичных партийных отделений на предприятиях, установив т.н. территориальный принцип. Тем самым режим ставил своей целью ослабление компартии, снижение её боевитости и дееспособности.

Мы ни в коей мере не призываем нарушать закон и тем самым подвергать партию опасности. Но мы призываем понять замысел власти и не дать ей навязать нам губительные для нас принципы.

Согласно закону, партия может создавать только территориальные отделения. Однако каждый гражданин может состоять на учёте в любом отделении партии, согласно Уставу КПРФ – на территории того субъекта Федерации, в котором он постоянно или преимущественно проживает. Подчёркиваем: субъекта Федерации, а не района! Соответственно, если, скажем, в Москве создана (и формально «привязана» к какому-либо району) «первичка», в которой состоят на учёте москвичи, проживающие в разных районах, но работающие на одном предприятии, то это не противоречит ни законодательству РФ, ни Уставу нашей партии. Вот элементарный метод решения проблемы «территориальности».

Теперь подробнее остановимся на недостатках навязываемого властями «территориального принципа» партийного строительства.

Прежде всего необходимо различать две принципиально разные ситуации: партийную работу на селе (а также в малых городах) – и партийную работу в крупных городах и особенно в столицах.

В сельской местности, в малых населённых пунктах территориальный принцип не только приемлем, но и единственно возможен: чаще всего в одной деревне или в маленьком городе общее число коммунистов не превышает десятка-двух, и речи о создании нескольких партотделений просто не идёт. А искусственно создавать единую «первичку» из жителей разных населённых пунктов нецелесообразно, поскольку это затруднит даже проведение собраний, не говоря уже об остальной работе.

В городах же с населением свыше 200 тысяч человек становится возможным выбор – как именно сформировать из коммунистов города первичные отделения.

Если создавать первичные отделения из коммунистов, проживающих на территории одного городского района, и принимать в них новое пополнение строго по месту жительства, то полученные «первички» будут являться механическим набором абсолютно чужих друг другу людей. В современной России соседские отношения играют ничтожно малую роль. В крупных городах даже соседи по лестничной клетке не всегда знакомы между собой, а уж жители одного квартала не имеют друг с другом ровно ничего общего.

Что же объединяет современных граждан России? В какой-то мере объединяющую функцию сохранили трудовые коллективы. Люди в них по крайней мере хорошо знакомы друг с другом и имеют какие-никакие общие интересы. Поэтому целесообразно создавать первичные партийные отделения из работников одного предприятия, фирмы, либо (если трудовые коллективы мелкие) – из работников одной отрасли.

Здесь же необходимо добавить, что **«территориальный принцип» противоречит и традициям нашей партии, РСДРП(б)-ВКП(б)-КПСС, и всей ленинско-сталинской большевистской практике.** Коммунистическая партия – партия пролетарская, партия трудящихся, спаянная классовыми интересами, а не «местечковыми». В Советском Союзе «первички» создавались в трудовых коллективах, и мы не должны идти на поводу у буржуазного режима, отрекаясь от наших принципов. Тем более, что, как подробно изложено выше, для этого вовсе не требуется нарушать действующее законодательство.

Второй, после «территориального принципа», **распространённой ошибкой партийного строительства является унификация деятельности «первичек»**, когда перед всеми первичными отделениями ставится одинаковая задача и предлагаются одинаковые методы её решения. Опять же: на селе – это неизбежно. Но **в крупных городах практика ряда районных отделений КПРФ показала, что гораздо эффективнее давать каждой «первичке» свою специализацию.** Причём специализация эта обуславливается составом «первички» – способностями, знаниями и умениями составляющих её коммунистов. А значит целесообразно и подбирать коллектив первичного отделения в соответствии с предполагаемой специализацией.

Какова может быть специализация первичного отделения партии?

Например, «первичка», в которой состоят на учёте педагоги (в том числе и бывшие), может взять на себя организацию партийной учёбы в масштабах не только района, но и, скажем,

**«ПЕРВИЧКА»
КАК КОЛЛЕКТИВ...**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

области. Если бы каждый из них состоял в партотделении по месту жительства, им было бы гораздо сложнее соорганизоваться, да и приходилось бы разрываться между организацией партучёбы и «общими для всех» поручениями типа распространения газет.

«Первичка» из работников культуры и людей творческих профессий может специализироваться на создании новых, современных фильмов, песен, спектаклей, пропагандирующих коммунистические идеалы. Бывшие военные могут заняться организацией протестного движения и групп оперативного реагирования. Студенческая «первичка» может, например, специализироваться на агитации за партию в интернете. Объединённые в одно партотделение учёные-экономисты могут стать коллективом, разрабатывающим экономическую программу партии. Свои «первички» имеет смысл создавать и работникам аппаратов региональных комитетов партии, чтобы сосредоточиться на этой своей партийной работе и не «распылять» силы по другим направлениям.

То же самое распространение листовок и газет в определённых случаях целесообразно не поручать «всем понемножку», а сделать специализацией, скажем, некоторых «первичек» города, где на учёте состоят крепкие молодые ребята, желательно рабочих профессий, у нескольких из которых есть автомобиль.

Кстати, **специализация целесообразна не только на уровне первичных отделений, но и применительно к каждому коммунисту – члену «первички».** Доказало свою эффективность сосредоточение усилий на каком-то одном конкретном партийном деле, вместо распыления сил на множество текущих поручений, которое зачастую ещё практикуется.

Отсюда следует ещё один важный вывод: **переход из одной «первички» в другую, связанный не со сменой места жительства, а с тем, что коммунист намерен специализироваться на том или ином направлении партийной работы, должен являться нормой.**

Ещё одной очень эффективной технологией является создание молодёжных первичек. Корень проблемы дефицита молодёжи в КПРФ во многом кроется в том, что молодые люди, придя в партию, сталкиваются с «пожилыми» коллективами, в которых им попросту не интересно: не с кем пообщаться на близкие и понятные им темы, откровенно скучно сидеть на многочасовых собраниях, где обсуждается, «как раньше хорошо было жить». А главное – нет конкретного увлекательного дела, где можно было бы проявить творчество и энергию.

Комсомол эту проблему решить не может, потому что является самостоятельной организацией, а не частью партии. Комсомол – целиком молодёжная организация, и потому его члены, по сути дела, «варятся в собственном соку», взаимодействуя с партией лишь внешне, на уровне решения совместных задач. **Необходимо найти «золотую середину» между молодёжным самозамыканием и полным перемешиванием в рамках одной структуры людей разных возрастов. И этот компромисс существует: молодёжные «первички».**

С одной стороны, молодёжная «первичка» самостоятельна в своих действиях – проведение собраний, организация партийной работы и изобретение новых её форм, приём пополнения – всё это ребята решают самостоятельно. С другой стороны, молодёжная «первичка» не оторвана от партии: она действует внутри районной партийной организации, наравне с другими «первичками», делегирует своих представителей в районный комитет, где совместно со старшими товарищами вырабатываются решения. Сотрудничество на уровне райкома даёт «сплав молодости и опыта», а в повседневной работе молодёжная «первичка» избавлена от межвозрастного взаимного непонимания.

Молодёжные «первички» могут быть как «универсальные», так и «специализированные». Среди чисто молодёжных направлений можно назвать т.н. «раскраски» асфальта и заборов коммунистической символикой, создание и ведение районных (и региональных) партийных сайтов и т.д.

Научно доказано, что крупные однородные (неструктурированные) коллективы плохо управляемы. Соответственно, чем крупнее «первичка», тем она «неповоротливее», тем сложнее наладить её работу. **Оптимальный размер первичного отделения – 5-15 человек.** Партотделения численностью более 15-20 человек следует разделять на несколько более мелких.

Помимо численности, следует учитывать и лидерский фактор. Как только в первичном отделении появляется коммунист, который привёл в партию уже нескольких человек, обладает организаторским талантом и потенциально способен самостоятельно возглавить коллектив – целесообразно выделить его и приведённых им партийцев в новую, пусть изначально и немногочисленную «первичку». Таким образом решается сразу три задачи: повышается структурированность коллектива, более полно используются организаторские способности нового «лидера» и создаются условия для формирования нового роста рядов. Поскольку статистически

проверено, что малые коллективы гораздо быстрее растут, нежели крупные.

Поскольку «первичка» должна быть командой, то и приём в неё новых членов не может осуществляться «механически».

Во-первых, недопустимо принимать в партию человека на первом же собрании, на которое он пришёл. Необходимо сначала познакомиться с желающим вступить, провести его на деле, дав какое-либо партийное поручение. Официальный «испытательный срок», когда человека принимают сначала в кандидаты, а спустя полгода – в партию, в Уставе КПРФ отсутствует. Однако это вовсе не означает, что требуется сразу, в день обращения, принимать в партию непроверенных людей.

Обычно период знакомства с коллективом и первоначальной адаптации составляет 2-3 месяца. За это время становится понятным, с какими целями пришёл человек в партию, что он из себя представляет, что умеет. А ещё – «вписывается» ли он в данный коллектив первичного отделения, или целесообразно принять его в другую «первичку».

Должна стать нормой практика «направления» желающего вступить в партию человека в то первичное отделение, которое ему более подходит в соответствии со специализацией.

Отсюда вытекает и второе – **логично, если рекомендации в партию вступающему дают коммунисты той «первички», которая его принимает** – после знакомства с кандидатом и пары месяцев совместной работы. Здесь возможны многочисленные исключения, но однозначно неприемлема предлагаемая на некоторых региональных сайтах КПРФ «процедура», в соответствии с которой желающий вступить в партию впервые приходит на собрание первичного отделения уже сразу с заявлением, анкетой и двумя рекомендациями.

Несколько слов о собраниях «первички». Зачастую партийные собрания КПРФ состоят из часового (а то и более длительного) доклада секретаря, в котором он информирует товарищей о политических событиях и принятых вышестоящими органами решениях, за которым следует обсуждение. С нашей точки зрения, **более эффективным является предварительное (до собрания) информирование членов партотделения, снабжение их всеми необходимыми материалами, с последующим обсуждением этих материалов уже на собрании.** В этом случае собрание будет проходить динамичнее, а высказываемые в ходе дискуссии суждения станут более взвешенными, поскольку у партийцев появится время обдумать полученные заранее сведения.

Указанное предварительное информирование можно осуществлять, например, в виде рассылки по электронной почте. Для возрастных же коллективов больше подходит телефонный обзвон. Особенно он эффективен в случае, если на собрании планируется обсудить какое-либо событие или решение, уже опубликованное в партийной прессе.

И последнее. **«Первички» КПРФ должны выполнять культуруформирующую функцию**, о которой говорилось в начале. Эта функция реализуема лишь в коллективах-командах, объединённых товарищескими, дружескими отношениями, сплочённых общностью не только общностью политических убеждений, но и глубоким мировоззренческим единством.

Собрание «первички» должно стать местом, куда людям – даже непартийным – хочется приходить, чтобы окунуться в тёплую атмосферу коммунистической субкультуры равенства, товарищества и взаимного уважения.

Выводы

- «Первичка» должна быть цельной командой, а не «случайным набором» людей, объединённых лишь политическими взглядами.
- Недопустимо «идти на поводу» у власти, навязавшей территориальный принцип партийного строительства. Он приемлем только на селе. В крупных же городах следует, не нарушая закон, объединять в «первички» работников одного предприятия или сферы.
- Целесообразно создавать специализированные «первички», призванные решать конкретную партийную задачу.
- Должно стать нормой направление вступающего в партию в то первичное отделение, которое больше подходит ему по специализации. Недопустимо принимать человека в партию на первом же собрании, на которое он пришёл.
- Доказали свою эффективность молодые «первички».
- Оптимальный размер первичного отделения – 5-15 человек. Целесообразно выделять из более крупной первички новую, как только в партийном отделении появляется коммунист, способный самостоятельно возглавлять отдельную «первичку».
- Эффективным является предварительное – до собрания «первички», а не в ходе него – информирование членов партии о тех вопросах, которые планируется на собрании обсудить.
- «Первички» должны стать центрами создания коммунистической субкультуры.

«ПЕРВИЧКА» КАК КОЛЛЕКТИВ...

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

3.11. Основные события в жизни КПРФ в 2012 году

В жизни и деятельности КПРФ 2012 год отмечен целым рядом знаковых событий. Это прежде всего президентская избирательная кампания с участием лидера партии – Геннадия Андреевича Зюганова. В ее рамках проведено множество мероприятий – поездки Председателя ЦК КПРФ в регионы, встречи и пресс-конференции, участие в протестных акциях. Были подписаны соглашения о сотрудничестве с различными структурами – политическими, общественными, профсоюзными. Прежде всего они касались контроля на избирательных участках и при подсчете голосов.

В марте и октябре 2012 года состоялись выборы в российских регионах. В некоторых субъектах Федерации впервые за долгое время граждане напрямую голосовали за губернаторов. КПРФ выдвинула своих кандидатов в Амурской, Брянской и Рязанской областях. Особенно знаковой стала кампания в Брянской области, где кандидат от Компартии В.В. Потомский получил треть голосов избирателей.

В 2012 году состоялись 12-й, 13-й и 14-й Пленумы ЦК КПРФ. Был проведен ряд семинаров-совещаний партийного актива, как в центре, так и на местах.

Не ослабевала и протестная активность коммунистов. Было проведено немало мероприятий самой разнообразной тематики. Под руководством Всероссийского штаба протестных действий, возглавляемого заместителем Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашиным, проводились акции протеста за честные выборы, против создания военной базы НАТО в Ульяновске, против роста тарифов ЖКХ, против коммерциализации образования. Традиционные массовые мероприятия состоялись 23 февраля, 1 и 9 мая, а также 7 ноября.

Активно работали депутаты-коммунисты в Государственной Думе. Был подготовлен целый ряд знаковых законопроектов, таких как закон «Образование для всех». Депутаты фракции, в том числе ее лидер Г.А. Зюганов, регулярно выступали на пленарных заседаниях Государственной Думы.

2012 год был отмечен рядом юбилейных дат, важнейшие из которых – 100-летие газеты «Правда», 95-летие Великого Октября и 90-летие СССР. В их праздновании ведущая роль принадлежала КПРФ.

Коммунисты также приняли участие в мероприятиях, посвященных 70-ле-

тию Сталинградской битвы, 200-летию Бородинского сражения и 400-летию изгнания польских интервентов из Москвы.

Отдельно следует отметить такие важнейшие события, как II съезд трудящихся России, Учредительный съезд Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» и Учредительный съезд общественной организации «Дети войны». В их подготовке и проведении коммунисты во главе с Г.А. Зюгановым играли главную роль.

Ниже приводится перечень некоторых событий, сыгравших важную роль в жизни Компартии в 2012 году.

Поездки Г.А. Зюганова и его заместителей в регионы России

- 12 января - визит Г.А. Зюганова в город Королев Московской области.
- 14 января - Русский старт избирательной кампании Г.А. Зюганова в городе Орле.
- 25 января - визит Г.А. Зюганова в город Новомосковск Тульской области.
- 30 января - визит Г.А. Зюганова в совхоз им.Ленина в Ленинском районе Подмосковья.
- 6 февраля - визит Г.А. Зюганова в город Павловский Посад Московской области.
- 17 февраля - визит Г.А. Зюганова в город Щербинку Московской области.
- 1 марта - визит Г.А. Зюганова в город Владимир.
- 21 апреля - визит Г.А. Зюганова в город Ульяновск.
- 26-27 мая в Тольятти прошел семинар партийного актива с участием В.И. Кашина.
- 1 июня состоялся семинар партийного актива в Иркутске с участием И.И. Мельникова.
- 5-6 июня состоялся семинар партийного актива во Владикавказе с участием В.И. Кашина.
- 1 сентября - визит Г.А. Зюганова в город Истру Московской области.
- 10 октября - визит Г.А. Зюганова в Брянскую область.

Пресс- конференции с участием Г.А. Зюганова

- 11 января в ИА «Интерфакс». Пресс-конференция была посвящена итогам декабрьских выборов в Государственную Думу и началу президентской избирательной кампании. На этой пресс-конференции Г.А. Зюганов обратился к политическим и общественным лидерам, организаторам акции «За честные выборы».

- 13 января пресс-конференция в Государственной Думе на тему: «О планах законодательской деятельности фракции КПРФ в новом политическом сезоне».

- 17 января в ИА «Росбалт». Представлены обязательства перед гражданами кандидата в президенты от КПРФ Г.А. Зюганова, подписано соглашение о сотрудничестве на выборах с «Левым фронтом».

- 24 января в Государственной Думе. Представлен план деятельности фракции КПРФ на новом этапе борьбы за образовательное законодательство.

- 26 января в Центральном доме литераторов состоялась пресс-конференция с участием иностранных журналистов.

- 31 января в ИА «Интерфакс». Была представлена предвыборная программа Г.А. Зюганова.

- 1 февраля в ИА «РБК». Была представлена предвыборная программа Г.А. Зюганова.

- 9 февраля в ИА «Интерфакс». Г.А. Зюганов предложил создать коалиционное правительство, назвал кандидатов в его состав.

- 14 февраля в ИА «Интерфакс». Пресс-конференция совместно с В.В. Жириновским против нарушения принципов свободных выборов.

- 16 февраля в ИА «Росбалт». Пресс-конференция была посвящена текущей избирательной кампании.

- 2 марта в ИА «Интерфакс». Пресс-конференция, посвященная завершению избирательной президентской кампании.

- 4 марта в избирательном штабе КПРФ. Пресс-конференция, посвященная итогам выборов Президента РФ.

- 5 марта в ИА «Интерфакс». Пресс-конференция по итогам выборов Президента РФ.

- 16 мая в ИА «Интерфакс». Против усиления полицейщины в стране.

- 27 августа в ИА «Интерфакс». 100 дней президентства Путина. Предстоящие октябрьские выборы и повестка дня нового политического сезона.

- 14 октября в избирательном штабе КПРФ. Пресс-конференция по итогам региональных выборов.

- 15 октября в ИА «Интерфакс». Пресс-конференция по итогам региональных выборов.

Митинги, демонстрации и протестные акции

- 21 января - митинг в Москве: «За честные выборы! Зюганов – наш Президент!»

- 23 февраля - митинг в Москве в честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота.

- 7 апреля - митинг в Москве: «За честные выборы!», «Нет натовскому сапогу на русской земле!».

- 21 апреля - митинг в Ульяновске: «Нет базе НАТО в России!».

- 1 мая - митинг в Москве в честь Дня международной солидарности трудящихся.

- 9 мая - митинг в Москве в честь Дня Победы.

- 20 мая - торжественный прием в пионеры на Красной площади.

- 22 сентября - митинг в Москве: «Нет наступлению на права народа!».

- 7 ноября - митинг в Москве в честь 95-й годовщины Великого Октября.

Выступления Г.А. Зюганова на пленарных заседаниях в Государственной Думе

- 27 января - выступление на «правительственном часе» по итогам декабрьских выборов в Государственную Думу.

- 28 февраля - выступление, касающееся отношения КПРФ к трем президентским законопроектам по изменению политической системы в стране.

- 11 апреля - выступление по отчету Председателя Правительства В.В. Путина перед Государственной Думой.

- 8 мая - выступление по вопросу утверждения Д.А. Медведева на должность Председателя Правительства РФ.

- 17 октября - выступление по закону «Об образовании».

Торжественные мероприятия

- 21 февраля в Центральном Доме литераторов состоялась встреча Г.А. Зюганова с молодыми музыкантами и певцами.

- 29 февраля - концерт в Москве, в Лужниках: «Наш адрес – Советский Союз».

- 5 мая в Колонном Зале Дома Союзов прошел торжественный концерт, посвященный 100-летию газеты «Правда».

- 6 сентября - концерт в Центральном Доме литераторов, посвященный Дню учителя.

Пленумы ЦК КПРФ

- 12-й Пленум ЦК КПРФ – 31 марта.

- 13-й Пленум ЦК КПРФ – 30 июня.

- 14-й Пленум ЦК КПРФ – 27 октября.

Участие Г.А. Зюганова в крупных политических мероприятиях

- 28 января в п.Московском прошла встреча Г.А. Зюганова с депутатами-

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

коммунистами разных уровней законодательной власти.

- 3 февраля в Доме Союзов состоялась встреча Г.А. Зюганова с представителями общественных и политических объединений.

- 18 февраля Г.А. Зюганов принял участие в 3-м съезде дольщиков России.

- 20 февраля Г.А. Зюганов принял участие в 1-м всероссийском съезде организаторов отдыха и оздоровления детей.

- 26 февраля в п.Московский состоялся Учредительный съезд общественного движения «Дети войны».

- 1 октября Г.А. Зюганов принял участие во Всемирном Русском Народном Соборе.

- 17 ноября состоялся 2-й Всероссийский съезд трудящихся.

- 9 декабря состоялся Учредительный съезд Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Парламентские слушания и заседания «круглых столов»

- 26 января в Доме Союзов прошел круглый стол с участием Г.А. Зюганова и других лидеров думских фракций на тему «Честные выборы».

- 21 февраля Г.А. Зюганов принял участие в научно-практической конференции по экологическим проблемам в Москве.

- 6 мая – круглый стол с участием редакторов региональных газет КПРФ и зарубежных коммунистических изданий.

- 24 мая в Доме Союзов прошел круглый стол с участием лидеров политических партий и общественных объединений.

- 2 октября фракция КПРФ в Государственной Думе провела круглый стол по проблемам образования.

- 3 ноября фракция КПРФ в Государственной Думе провела круглый стол, посвященный 70-летию Сталинградской битвы

- 3 ноября фракция КПРФ в Государственной Думе провела круглый стол «Уроки 1612 года».

- 14 ноября фракцией КПРФ в Государственной Думе проведен круглый стол «Будущее российских вооруженных сил».

* * *

Это далеко не исчерпывающий перечень мероприятий, состоявшихся в 2012 году. В целом следует отметить возросшую активность КПРФ, в том числе, и в информационном пространстве. Партия в очередной раз продемонстрировала, что является в России единственной реальной оппозиционной силой.

**КАЛЕНДАРЬ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.**

ЯНВАРЬ

В.А. Стародубцев похоронен с воинскими почестями на кладбище села Спасское Новомосковского района Тульской области



http://kprf.ru/party_live/101015.html

2 января в селе Спасское Новомосковского района Тульской области собрались тысячи людей, чтобы проводить в последний путь великого человека и гражданина, коммуниста и патриота – Героя Социалистического Труда, депутата Государственной Думы Василия Александровича Стародубцева.

Утром его отпели в Свято-Спасском храме, который он восстанавливал в семидесятые годы по решению колхозников. Затем на площади перед сельским Домом культуры состоялся гражданский митинг. Первым к микрофону подошёл заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.И. Кашин. Но он приехал не «от имени и по поручению», а прежде всего, как друг и соратник Василия Александровича, как человек, в полной мере осознающий утрату, постигшую и партию, и страну. Вместе с Владимиром Ивановичем из столицы приехали проводить в последний путь своего старшего товарища депутаты-коммунисты Б.С. Кашин, Н.В. Арефьев, Н.В. Коломейцев, другие представители КПРФ.

Не мог не выступить в этот скорбный день секретарь ЦК партии и первый секретарь Тульского обкома, депутат Госдумы Ю.В. Афонин, которому, по его же признанию, В.А. Стародубцев дал путёвку в жизнь. Плечом к плечу стояли рядом с ним тульские депутаты-коммунисты О.А. Лебедев, В.Т. Константинов, О.Е. Веселов, В.А. Богомолов, С.П. Куприянов, В.Б. Новиков, А.А. Лебедев. Проститься с покойным приехали представители почти всех местных отделений КПРФ.

На траурном митинге выступил и бывший зампред Государственной Думы С.Н. Бабурин. По его определению, Василий Александрович - настоящий русский мужик, который был с народом и жил для народа, для которого Родина была не просто словом, а смыслом жизни.

Похоронили военного лётчика и крестьянина, шахтёра и государственного деятеля с воинскими почестями на скромном кладбище села Спасское – рядом с могилами жены, сына, родителей и брата Дмитрия Александровича.

* * *

10 января состоялось совместное заседание секретарей МГК КПРФ с секретарями партийных комитетов местных отделений

http://kprf.ru/party_live/101325.html

Первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин доложил о прошедшем заседании секретариата ЦК, на котором был утверждён график работы кандидата в президенты РФ Г.А. Зюганова.

Секретарь МГК КПРФ Е.В. Доровин рассказал о протестных акциях.

Член Бюро МГК КПРФ В.Р. Родин доложил о работе, проделанной в связи с предстоящими выборами в органы местного самоуправления.

Секретарь МГК КПРФ А.Е. Клычков в своём выступлении остановился на юридических вопросах.

Председатель Московской КРК В.А. Святошенко доложил о заседании Президиума контрольно-ревизионной комиссии, состоявшемся 26 декабря, на котором заслушивался отчёт секретаря партийного комитета местного отделения «Москворецкое» В.В. Суслина.

В.Д. Тимофей проинформировал собравшихся о том, что по Москве миллионным тиражом распространяется газета «Правда» с биографией Г.А. Зюганова.

Член Бюро МГК КПРФ Ю.С. Рябцев доложил, что рабочая группа, созданная с целью проведения анализа прошедших выборов и выработки предложений по усилению работы, задание выполнила и готова провести семинар-совещание.

* * *

Верен своей державе! Пресс-конференция Г.А. Зюганова в информационном агентстве «Интерфакс»



http://kprf.ru/rus_soc/101219.html

11 января в информационном агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция лидера КПРФ, кандидата в президенты от народно-патриотических сил России Г.А. Зюганова. Она была посвящена итогам прошедшего политического года и началу президентской избирательной кампании.

В пресс-конференции также приняли участие члены Президиума, секретари ЦК КПРФ, депутаты Государственной Думы Д.Г. Новиков и С.П. Обухов, руководитель пресс-службы ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы А.А. Ющенко, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме, секретарь МГК КПРФ А.Е. Клычков.

* * *

Общественный Совет в поддержку кандидата в Президенты РФ Г.А. Зюганова сформировал рабочую группу для проведения переговоров по формированию коалиционного Правительства народного доверия



http://kprf.ru/party_live/101256.html

12 января в Москве состоялось заседание общественного Совета в поддержку кандидата в Президенты РФ Г.А. Зюганова, в который входят видные деятели науки

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

и культуры, представители общественных движений, редакторы СМИ, известные производственники и бизнесмены.

Перед участниками Совета выступил Г.А. Зюганов. Вел заседание Совета его председатель - депутат Госдумы В.В. Кумин.

Кандидат в Президенты РФ от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганов поблагодарил участников заседания за поддержку.

Совет обратился ко всем политическим силам России с призывом к созданию широкой общественной коалиции на основе принципов народолюбия. Цель – формирование коалиционного Правительства народного доверия, способного выстоять перед лицом мирового финансового кризиса и провести политическую реформу.

По итогам заседания Совета была создана рабочая группа для проведения переговоров с ведущими политическими силами страны по формированию коалиционного Правительства народного доверия.

* * *

«Без космических систем, ракетной и авиационной техники наша страна не выживет». Рабочая поездка Г.А. Зюганова в город Королев

http://kprf.ru/rus_soc/101243.html

12 января состоялась рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в подмосковный город Королев.

Визит лидера КПРФ и Народного ополчения был приурочен к 105-летию со Дня рождения основоположника отечественной космонавтики – Сергея Павловича Королева. Началась поездка с возложения цветов к памятнику этому великому конструктору ракетно-космической техники. Вместе с Геннадием Андреевичем Зюгановым в торжественной церемонии приняла участие дочь Сергея Павловича Королева – Наталья Сергеевна, подмосковные коммунисты и комсомольцы.

Затем лидер КПРФ посетил корпорацию «Тактическое ракетное вооружение». Здесь Г.А. Зюганов встретился с генеральным директором корпорации - доктором технических наук Б.В. Обносовым и руководством холдинга. Состоялся заинтересованный, предметный разговор о состоянии российской оборонной отрасли.

В завершении встречи лидер КПРФ пообещал максимально способствовать развитию отечественной «оборонки», ведь это отрасль, которая как локомотив способна вытащить экономику страны из тяжелейшего кризиса. Затем Г.А. Зюганов вручил памятную медаль ЦК КПРФ «300 лет М.В. Ломоносову» генеральному директору корпорации Б.В. Обносову и ряду руководящих работников объединения.



В ходе визита лидер КПРФ посетил музей корпорации, головное предприятие которой – ФГУП «Звезда-Стрела» - ведет отсчет своего существования с 1942 года. Г.А. Зюганов осмотрел уникальную продукцию этого высокотехнологичного производства и ознакомился с его славной историей.

* * *

Коммунисты на новом витке парламентской борьбы. Пресс-конференция Г.А. Зюганова в Государственной Думе

<http://kprf.ru/dep/101297.html>



13 января в Государственной Думе прошла пресс-конференция лидера Компартии, кандидата на должность президента Российской Федерации от народно-патриотических сил Г.А. Зюганова. Ее тема: «Планы законодательной деятельности фракции КПРФ на будущий политический сезон».

В пресс-конференции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, Первый заместитель Председателя Государственной Думы И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, Председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В.И. Кашин, член Президиума ЦК КПРФ, Первый заместитель Руководителя фракции КПРФ С.Н. Решульский, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Д.Г. Новиков, депутат Государственной Думы В.В. Кумин, Руководитель пресс-службы ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы А.А. Ющенко.

* * *

«Русский старт»! Кандидат в Президенты от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганов представил свою команду и программу на массовом мероприятии в городе Орле

http://kprf.ru/party_live/101324.html



14 января жители города Орла встретили большую делегацию коммунистов из регионов Центральной России, представителей других областей и краев нашей необъятной



Родины. Возглавил делегацию КПРФ кандидат в Президенты РФ Г.А. Зюганов.

Старт предвыборной кампании Г.А. Зюганова не случайно дан в Орловской области. Здесь он родился, здесь учился, здесь начал свою трудовую деятельность. Геннадий Андреевич по праву заслужил уважение своих земляков, не случайно они избрали его почетным гражданином города Орла.

Состоялась встреча с губернатором области А.П. Козловым, возложение цветов к памятнику В.И. Ленину на центральной площади Орла, экскурсия через весь город, которую провел лично Г.А. Зюганов, пресс-конференция, на которую пришли не только местные журналисты, но и представители центральных СМИ.

На этот слет приехали коммунисты из Смоленской, Брянской, Курской, Белгородской, Калужской, Липецкой, Воронежской, Тульской, Московской областей, а также здесь есть представители города Москвы, Северо-Западного региона, Кавказа, Кубани, Сибири и Поволжья.



**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

На сцену поднимались представители молодежи, ветеранов, военных, предпринимателей и других социальных слоев населения, они давали свои наказы кандидату в Президенты. Избирателям была представлена команда Г.А. Зюганова.

Выступления ораторов периодически прерывались дружным скандированием зрительного зала: «Зюганов - наш Президент!», «Зюганов! Партия! Победа!» «Зюганов! Зюганов! Зюганов!», «Четвертого марта выбираем Зюганова!».

Завершилось это яркое и торжественное мероприятие под звуки мелодии «Прощание славянки».

16 января Г.А. Зюганов опубликовал обязательства перед гражданами России - свою Программу кандидата в президенты

http://kprf.ru/rus_soc/101373.html

«Соотечественники! К вам обращаюсь я в трудный для Родины час, – говорится в документе. - За последние 20 лет Россия понесла огромные потери. Страна вымирает. Нет в ней уголка без погибших деревень. Нет города без загубленных предприятий. Уровень жизни большинства граждан падает. Научно-техническое отставание приобрело угрожающий характер. Упущены уникальные возможности. Нам предстоит начать ускоренное восхождение или оказаться на самом дне. Время требует немедленных перемен».

Все силы – в кулак! Пресс-конференция Г.А. Зюганова в информационном агентстве «Росбалт»



http://kprf.ru/rus_soc/101414.html

17 января в информационном агентстве «Росбалт» состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Г.А. Зюганова.

В ходе мероприятия было подписано соглашение о сотрудничестве между Общественным советом в поддержку кандидата на должность президента России Г.А. Зюганова и организацией «Левый фронт», возглавляемой Сергеем Удальцовым.

Власть и собственность – народу! Г.А. Зюганов встретился с доверенными лицами в Москве



http://kprf.ru/rus_soc/101423.html

17 января в Москве в Университете Российской Академии образования состоялась встреча кандидата в Президенты России от КПРФ и народно-патриотических сил, Председателя ЦК КПРФ, Руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ Г.А. Зюганова с доверенными лицами.

В мероприятии приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, секретари ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, Ю.В. Афонин, Н.И. Васильев.

18 января в Доме культуры «Красный Октябрь» состоялась встреча Г.А. Зюганова с кандидатами от Компартии, баллотировавшимися на выборах в органы местного самоуправления города Москвы



http://kprf.ru/rus_soc/101453.html

18 января в Доме культуры «Красный Октябрь» состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с кандидатами от

Компартии, баллотировавшимися на выборах в органы местного самоуправления города Москвы.

В мероприятии также приняли участие общественные деятели, депутаты всех уровней и сотрудники юридической службы Компартии.

В ходе встречи Г.А. Зюганов торжественно вручил ряду товарищей высшие награды КПРФ – Ордена партийной доблести.

* * *

В программе «Поединок» Г.А. Зюганов одержал победу над Прохоровым. Счет в целом по России: лидер КПРФ – 176848, его оппонент – 170706 голосов



<http://kprf.ru/ruso/101485.html>

В четверг, 19 января 2012 года на телеканале «Россия-1» в программе «Поединок с Владимиром Соловьевым» Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ Геннадий Зюганов встретился на дебатах с кандидатом в Президенты РФ Михаилом Прохоровым.

Итоги голосования телезрителей в Москве и Центральной России: Г.А. Зюганов – 135474 голосов, М. Прохоров – 130162 голоса.

Итоговые результаты по всей стране: Г.А. Зюганов – 176848 голосов (50,88%), М. Прохоров – 170706 голосов (49,12%).

* * *

«Путину – нет! Зюганову – да!»: В Москве прошел многотысячный митинг оппозиции за честные выборы и достойную жизнь

<http://kprf.ru/actions/101576.html>

21 января в Москве прошла многотысячная акция протеста под лозунгом: «За честные выборы! Зюганов – наш президент!», «Власть и собственность – народу!»

Перед началом акции ее участники воз-

ложили цветы к Мавзолею В.И. Ленина в ознаменование 88-й годовщины со дня смерти Вождя мирового пролетариата. Во главе колонны – лидер КПРФ и народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов.

Затем собравшиеся переместились на Манежную площадь, где состоялся митинг, в котором приняли участие более шести тысяч человек. В нем участвовали не только москвичи, но и представители многих российских регионов. В руках у митингующих лозунги: «Россия – без Путина, Кубань – без Ткачева!», «Рязань за Зюганова!», «Куряне за Зюганова!», «Новомосковск за Зюганова!»



К коммунистам и комсомольцам присоединились представители целого ряда общественных движений и организаций, как традиционно поддерживавших КПРФ, так и не принимавших ранее участия в красном протесте. Среди участников акции -



Союз Советских офицеров, Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки, Всероссийский женский союз «Надежда России», «Левый фронт», Федерация автовладельцев России, дальневосточное движение «ТИГР» и другие.

Митинг открылся исполнением Гимна Советского Союза. Затем слово было предоставлено лидеру Компартии и народно-патриотических сил России Геннадию Андреевичу Зюганову.

- Дорогие друзья, мои товарищи, сорат-

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ники и союзники! – обратился к собравшимся на площади лидер КПРФ. - Сегодня у нас особый митинг: за честные выборы и достойную жизнь. Я очень рад, что мы вместе собрались на этой площади перед тем, как 27 января в Государственной

вокруг единого кандидата от оппозиции Г.А. Зюганова.

Президент федерации автовладельцев России С. Канаев провозгласил с трибуны лозунги «Мы за честную власть и за честные выборы!», «Власть верни народу закон, выборы, свободу!» и в завершении пожелал Г.А. Зюганову удачи на предстоящих президентских выборах.

Представитель ЛДПР В. Овсянников потребовал отставки Чурова и согласился с предложением КПРФ об объединении различных политических сил под лозунгом проведения честных выборов.

Представитель организации «ТИГР» с Дальнего Востока А. Самсонов рассказал о том, что на прошедших думских выборах «Единая Россия» показала



Думе будет отчитываться Чуров со своими соратниками и поделщиками из всех силовых ведомств. Они будут отчитываться по итогам декабрьских, по сути, воровских и презренных выборов, которые наша партия назвала недействительными и нелегитимными ни с моральной, ни с политической точек зрения.

После выступления кандидата в Президенты России от КПРФ и народно-патриотических сил состоялось вручение партийных билетов. Их вручал недавно принятым в партию

товарищам прямо на сцене лично Геннадий Андреевич. Затем продолжились выступления участников митинга.

Полковник советской Армии, представитель Союза советских офицеров, заместитель председателя Московской областной

Думы К.Н. Черемисов отметил, что сегодня власть всеми правдами и неправдами стремится снова «короновать» В.Путина.

Затем выступил лидер общественно-политической организации «Левый фронт» Сергей Удальцов. Он обратился к своим сторонникам с предложением - сплотиться

там очень низкий результат, а вперед вывалась КПРФ.

На митинге выступил русский писатель С.А. Шаргунов. По его мнению, от каждого из нас в эти дни требуется больше активности. Он считает, что обыватели проснулись и уже готовы действовать.

Депутат Госдумы от «Справедливой России» Г.В. Гудков также выразил мнение, что народ устал от узурпации власти, от клановости, поэтому люди ожидают перемен в стране.



Секретарь Курского областного отделения КПРФ А.Н. Бобовников заметил, что он и все куряне верят в победу Г.А. Зюганова на предстоящих президентских выборах.

Адвокат из Москвы Д.В. Аграновский считает, что наш народ способен на великие свершения, когда власть честная и пра-

ведная. Он призвал поддержать на предстоящих выборах Г.А. Зюганова.

Представительница Всероссийского женского союза «Надежда России» Ж.М. Балева призвала митингующих 4 марта прийти на избирательные участки и проголосовать за Г.А. Зюганова не только самим, но и привести всех своих друзей и соседей.

Другой оратор, А.Нагайцев, прибыл из Алтайского края. Он передал москвичам пламенный привет от трудящихся Сибири. А Нагайцеву удалось в суде доказать фальсификацию на выборах в городе Бийске, где он избирался на должность мэра. Выступающий также призвал голосовать за Г.А. Зюганова.

В резолюции митинга говорится: «Мы требуем очистить избирательную систему от информационного террора, грязных технологий и всевластия денег, освободить волеизъявление граждан от давления чиновников, создать парламентскую комиссию по расследованию нарушений в ходе прошедших и настоящих выборов, наказать всех виновных в фальсификациях в соответствии с российским законодательством, освободить всех осужденных с 5 декабря по настоящее время за участие в митингах протеста, законодательно установить право граждан отзывать депутатов и глав любого уровня за нарушения предвыборных обещаний, заморозить цены на товары первой необходимости».

Митингующие одобрили решение КПРФ и ряда народно-патриотических партий и движений по выдвижению и поддержке единого кандидата на должность президента РФ Г.А. Зюганова.

* * *

Коммунисты внесли законопроект «Образование для всех». Пресс-конференция Г.А. Зюганова в Государственной Думе



<http://kprf.ru/dep/101702.html>

24 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера

КПРФ, кандидата в Президенты России от народно-патриотических сил Г.А. Зюганова на тему: «План действий фракции КПРФ на новом этапе борьбы за образовательное законодательство».

В пресс-конференции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, Первый заместитель Председателя Государственной Думы И.И. Мельников, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию О.Н. Смолин, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Т.В. Плетнева.

* * *

«Надеюсь на вашу поддержку!» Г.А. Зюганов посетил с рабочим визитом город Новомосковск Тульской области



http://kprf.ru/rus_soc/101747.html

25 января лидер КПРФ, кандидат на пост Президента России от народно-патриотических сил Г.А. Зюганов находился с рабочим визитом в городе Новомосковск Тульской области.

Утром Геннадий Андреевич посетил село Спасское, где возложил цветы на могилу недавно ушедшего от нас депутата фракции КПРФ в Государственной Думе, бывшего губернатора Тульской области, Героя Социалистического труда Василия Александровича Стародубцева.

Затем лидер Компартии почтил память погибших в Великой Отечественной войне, возложив венок к городскому мемориалу. Также цветы были возложены к памятнику В.И. Ленину в центре Новомосковска.

После этого Г.А. Зюганов посетил Новомосковский институт – филиал Московского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева. Этот визит был не случаен, ведь 25 января – праздник российского студенчества. В холле института студенты тепло встретили Геннадия

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Андреевича традиционными блинами и медовухой. В свою очередь Г.А. Зюганов поздравил учащихся и преподавателей вуза с их общим праздником. Затем состоялась встреча лидера КПРФ с директором института – Д.П. Вентом и главой города Новомосковск В.А. Жерздевым.

Следующий пункт повестки дня визита лидера КПРФ – встреча со студентами и преподавателями института. Она прошла в переполненном актовом зале вуза. Кандидата в президенты РФ от народно-патриотических сил Г.А. Зюганова представил лидер ЛКСМ, депутат Государственной Думы, первый секретарь Тульского обкома КПРФ Ю.В. Афонин. Он рассказал о жизненном пути

хозяйства, великого патриота и государственника.

Далее Г.А. Зюганов остановился на том, что в таких городах, как Новомосковск, проживает пол-России. Здесь острее чувствуются проблемы, но в то же время здесь сохранился русский дух, чувство локтя, справедливости, товарищества и коллективизма.

«Ваш город был образован в 1930 году как центр химической промышленности.

Сегодня вы производите продукцию на 63 миллиарда рублей, однако бюджет Ново-



московска составляет всего 2 миллиарда, причем на 20% он является дотационным. Такова реальная цена региональной политики нынешних властей», - подчеркнул

Геннадий Андреевич.

Он также напомнил, что в советские времена в Тульской области работали 53 шахты, на которых добывалось 45 миллионов тонн угля, сегодня же не осталось ни одной.

Прямо на сцене Г.А. Зюганов вручил памятные медали ЦК КПРФ «В честь 300-летия М.В. Ломоносова» большой группе преподавателей, студентов и аспирантов вуза во главе с

его директором – доктором технических наук, профессором М.П. Вентом.

Перед участниками встречи выступил Народный артист России В.П. Овсянников, исполнивший песни советской эпохи.

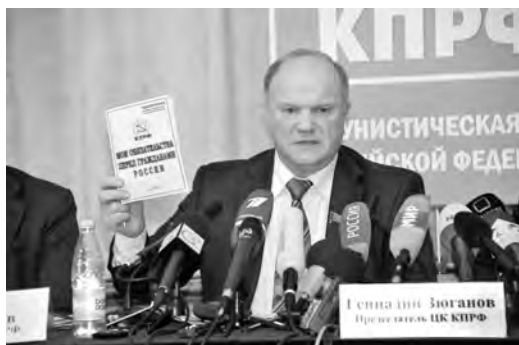
Завершилась рабочая поездка Г.А. Зюганова встречей с партийным активом Новомосковска.



Геннадия Андреевича и о его предвыборной программе. Затем слово было предоставлено Г.А. Зюганову.

Начиная свое выступление, лидер КПРФ отметил, что прежде всего на Тульской земле поклонился памяти Василия Александровича Стародубцева – уникального человека, выдающегося организатора сельского

**«Шансы на победу у нас хорошие».
Пресс-конференция Г.А. Зюганова в
Центральном Доме журналиста**



http://kprf.ru/rus_soc/101773.html

26 января в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ, кандидата в Президенты России Г.А. Зюганова. Она прошла по инициативе Ассоциации иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве.

В пресс-конференции приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Комитета Госдумы по международным делам Л.И. Калашников и руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы А.А. Ющенко.

27 января Г.А. Зюганов выступил на заседании Государственной Думы, посвященном обсуждению парламентских выборов



<http://kprf.ru/dep/101796.html>

27 января в Госдуме прошел «правительственный час» с участием Председателя Центризбиркома Владимира Чурова, Ген-

прокурора Юрия Чайки, министра внутренних дел Рашида Нургалиева и председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина. Он был посвящен прошедшим выборам в Государственную Думу шестого созыва. По итогам обсуждения от фракции КПРФ выступил ее лидер, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов.

- Воровство голосов на выборах – это прежде всего воровство полномочий, - подчеркнул в своем выступлении лидер КПРФ. - Воруют полномочия, чтобы завтра распределять бюджет, финансы, ресурсы, назначать на различные должности. Поэтому давайте ужесточим закон, чтобы воровство голосов рассматривалось как государственное преступление, за которое дается срок 10-15 лет с конфискацией имущества. Тогда ситуация на выборах станет более здоровой.

28 января кандидат в президенты Г.А. Зюганов представил депутатскому корпусу КПРФ всех уровней послание «Власть и собственность - народу! Мои обязательства стране»



http://kprf.ru/rus_soc/101874.html

Кандидат в президенты Г.А. Зюганов представил депутатскому корпусу КПРФ всех уровней послание «Власть и собственность - народу! Мои обязательства стране».

Участники встречи с кандидатом в Президенты РФ от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюгановым – депутаты-коммунисты Государственной Думы, регионального и местного уровней - приняли обращение к избирателям по поддержке нашего кандидата на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года.

Встреча депутатов-коммунистов, съехавшихся со всей страны, проводилась 28 января 2012 года в п. Московский Московской области. С трибуны прозвучали указы депутатов-коммунистов Г.А. Зюганову. С Посланием выступил Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты РФ от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганов.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



В ходе встречи было зачитано обращение депутатского корпуса КПРФ к избирателям по поддержке Г.А. Зюганова на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года.

За это обращение депутаты-коммунисты законодательных (представительных) органов власти различных уровней субъектов Российской Федерации проголосовали единогласно.

* * *

**Спасти русское село! Рабочая поездка
Г.А. Зюганова в подмосковный совхоз**



имени Ленина

http://kprf.ru/rus_soc/101941.html

30 января Председатель ЦК КПРФ, кандидат в президенты России от Компартии и народно-патриотических сил Г.А. Зюганов посетил подмосковный совхоз имени В.И.



Ленина.

Начался визит лидера КПРФ с посещения молочно-товарной фермы. Затем Г.А. Зюганов в сопровождении директора ЗАО

«Совхоз имени Ленина» П.Н. Грудина осмотрел овощехранилище хозяйства.

Следующий пункт визита Г.А. Зюганова – предприятие по переработке сельхоз-

продукции. Лидер КПРФ осмотрел производство, пообщался с рабочими. Он также ознакомился с широким ассортиментом



продукции, выпускаемой предприятием, среди которой главное место занимают различные натуральные соки.

Одно из мероприятий, состоявшихся в присутствии лидера КПРФ, для нынешнего



времени крайне необычно. В хозяйстве реализуется программа помощи молодым специалистам, в рамках которой они получают действительно доступное жилье. Вот и 30 января прошло торжественное вручение ключей от квартир в новом, 17-этажном доме, построенном на территории совхоза. Среди получивших жилье – молодые инженеры, экономисты, врачи, трактористы. Г.А. Зюганов тепло поздравил новоселов и пожелал им счастья. С приветственным словом к молодым специалистам также обратился заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин.

В ходе визита лидер Компартии посетил детский сад, школу и амбулаторию



совхоза.

Затем в зале Дворца культуры совхоза имени Ленина состоялась встреча Г.А. Зюганова с коллективом хозяйства и работниками аграрной отрасли Подмосковья. В ходе мероприятия состоялось награждение памятными медалями ЦК КПРФ в честь 300-летия выдающегося русского ученого М.В. Ломоносова. Награды были вручены большой группе работников совхоза имени Ленина во главе с его директором П.Н. Грудининым. После этого Г.А. Зюганов вручил партийные билеты вновь принятым в КПРФ товарищам. Большинство из них – молодые рабочие и инженеры.

* * *

На пресс-конференции в ИА «Интерфакс» Г.А. Зюганов представил свою



программу национализации

http://kprf.ru/rus_soc/101977.html

31 января в информационном агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция лидера КПРФ, кандидата в президен-

ты России от Компартии и народно-патриотических сил Г.А. Зюганова. Ее тема: «Богатства страны – каждому!»

В ходе пресс-конференции была представлена программа народного кандидата по национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей экономики.

ФЕВРАЛЬ

1 февраля в пресс-центре информационного агентства РБК состоялась интернет-конференция кандидата в Президенты РФ, Председателя ЦК КПРФ



Г.А. Зюганова

http://kprf.ru/rus_soc/102029.html

1 февраля в пресс-центре информационного агентства РБК состоялась интернет-конференция кандидата в Президенты РФ, Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова.

Г.А. Зюганов констатировал, что Россия встречает новую волну кризиса и президентские выборы с разоренной промышленностью, изношенной инфраструктурой и вымирающим населением. «Есть ли ресурсы для ремонта экономики и поддержки населения? В принципе они есть, но их захватила группа из 15 олигархических кланов, которые даже не хотят платить нормальные налоги», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Затем Г.А. Зюганов ответил на вопросы журналистов и интернет-аудитории.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

Г.А. Зюганов провел встречу с представителями КПРФ в избирательных комиссиях



http://kprf.ru/rus_soc/102056.html

2 февраля в Москве лидер КПРФ, кандидат в Президенты России Г.А. Зюганов провел встречу с представителями Компартии в избирательных комиссиях.



Мероприятие было посвящено подготовке к первому туру президентских выборов 4 марта. Прямо в зале был развернут импровизированный избирательный участок с настоящими урнами и стойками для тайного голосования. Комсомольцы демонстрировали, как должны вести себя наблюдатели, чтобы пресекать нарушения. Моделировали разные ситуации со вбросом бюллетеней, показывали, какие могут быть организованы провокации и способы борьбы с ними.

Встречу открыл первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин. Он рассказал о том, как отработали на прошедших выборах московские коммунисты. В частности, несмотря на все препятствия и даже на применение силы против наших наблюдателей, КПРФ смогла в столице победить «Единую Россию» на пятистах участках и удержать этот результат.

Лидер фракции КПРФ в Московской городской Думе, заместитель руководителя Юридической службы КПРФ А.Е. Клычков дал конкретные рекомендации, как противостоять нарушениям на участках.

Он наглядно продемонстрировал как, согласно закону, должно быть организовано голосование, и те нарушения, на которые пускается власть, чтобы повернуть результат в свою пользу.

Затем слово было предоставлено лидеру КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганову.

- Я хочу поблагодарить Московский горком, нашу юридическую службу, которые проводят это занятие, - сказал, обращаясь к присутствующим, Геннадий Андреевич. - Мы такого рода семинары проведем во всех субъектах Российской Федерации. Нами уже подготовлены 300 тысяч наблюдате-

лей, в основном это молодые люди, которые в состоянии защитить права граждан на честные и достойные выборы.

* * *

3 февраля опубликовано Постановление Президиума ЦК КПРФ «О ходе проведения Народного референдума»

http://kprf.ru/party_live/102072.html

В Постановлении говорится, что 1 февраля 2011 года Коммунистическая партия Российской Федерации начала проведение Народного референдума.

Президиум ЦК КПРФ постановил:

1. Региональным комитетам КПРФ продолжать проведение голосования по вопросам Народного референдума. Нарастивать активность всех без исключения отделений партии в деле организации народного голосования. Подвести его окончательные итоги к 1 апреля 2012 года.

2. Отделам ЦК КПРФ, Комитетам региональных отделений партии широко использовать результаты Народного референдума в информационно-пропагандистской работе при проведении избирательной кампании по выборам Президента РФ. Активизировать использование различных форм взаимодействия со средствами массовой информации по теме референдума. Шире использовать возможности партийной печати и сайтов КПРФ в сети Интернет.

3. Наградить семь региональных отделений КПРФ, добившихся лучших результатов при проведении первого этапа Народного референдума, в следующем порядке:

- первое место - Почётное знамя ЦК КПРФ, автомобиль;
- второе место - Почётное знамя ЦК КПРФ, множительная техника;
- третье место - компьютер.

4. Присвоить призовые места по результатам работы в ходе Народного референдума следующим региональным отделениям КПРФ:

- первое место - Московское областное, Северо-Осетинское республиканское отделение КПРФ;

- второе место - Волгоградское областное, Еврейское областное отделения КПРФ;

- третье место - Краснодарское краевое, Свердловское областное, Ульяновское областное отделения КПРФ.

5. Региональным комитетам КПРФ предусмотреть награждение наиболее активных участников Народного референдума орденами, медалями и Почётными грамотами ЦК КПРФ, а также денежными премиями.

6. Редакция газеты «Правда» (Комоцкий Б.О.), сайта ЦК КПРФ в системе Интернет KPRF.RU (Обухов С.П.), журнала «Политическое просвещение» (Грызлов В.Ф.), печатным и электронным региональным партийным изданиям регулярно освещать работу региональных и местных комитетов КПРФ, членов и сторонников партии, добившихся высоких результатов в ходе Народного референдума.

7. Обратить внимание региональных комитетов КПРФ, недостаточно активно организующих проведение Народного референдума, что результаты их работы будут учитываться при формировании списков КПРФ на выборах различного уровня. Указать на персональную ответственность за проведение Народного референдума в субъектах Российской Федерации первых секретарей региональных комитетов партии.

8. Региональным и местным комитетам КПРФ активно привлекать участников Народного референдума к совместному участию в протестных акциях, выборных кампаниях и других мероприятиях лево-патриотических сил, в полной мере используя их потенциал для формирования института сторонников партии.

9. Президиуму ЦК КПРФ подвести окончательные итоги Народного референдума до 20 апреля 2012 года.

После утверждения предварительных и окончательных итогов Народного референдума произвести награждение победителей.

* * *

Состоялось подписание соглашения в поддержку народного кандидата в Президенты



http://kprf.ru/rus_soc/102100.html

3 февраля состоялась встреча кандидата в Президенты от КПРФ и народно-патриотических сил, Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с представителями общественных организаций, политических объединений и предпринимательских структур.

Мероприятие проводилось в Доме Союзов в Москве. По итогам встречи ее участники приняли обращение к избирателям по поддержке Г.А. Зюганова на выборах Президента РФ 4 марта 2012 года.

* * *

Г.А. Зюганов посетил с рабочим визитом подмосковный Павловский Посад



http://kprf.ru/rus_soc/102252.html

6 февраля кандидат в Президенты России от КПРФ и Народно-патриотических сил Г.А. Зюганов побывал с рабочим визитом в подмосковном городе Павловский Посад.

Прежде всего Геннадий Андреевич посетил знаменитую Павловопосадскую платочную мануфактуру, имеющую не только российскую, но и международную известность. Предприятие славится своими платками и шальями, которые отличает высокое качество и редкая красота. Здесь

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

лидер КПРФ провел встречу с руководством мануфактуры и ряда других текстильных производств Подмосковья.



Затем лидер Компартии провел встречу с трудовым коллективом и ветеранами Павловопосадской мануфактуры. Со вступительным словом на ней выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, академик РАСХН В.И. Кашин. Он рассказал о жизненном и трудовом пути нашего кандидата в Президенты.

Когда слово было предоставлено Г.А. Зюганову, он прежде всего подчеркнул, что нынешняя власть не желает всерьез обсуждать стоящие перед страной проблемы. Вместо этого нагнетаются митинговые страсти. «То, что вы видели на Болотной площади и Поклонной горе – это уже жесткое противостояние, - отметил Геннадий Андреевич. – Если и дальше гнать людей по этой дороге, все неизбежно закончится большой дракой, и не только в Москве, но и на всех просторах России».

Лидер КПРФ представил свою предвыборную программу, в основе которой национализация минерально-сырьевой базы и стратегических отраслей экономики.

Затем Геннадий Андреевич осмотрел предприятие, познакомился с технологическими процессами. Г.А. Зюганов также посетил отдел сбыта Павловопосадской мануфактуры, где ему был представлен широкий ассортимент выпускаемых ею изделий. Здесь же группе работников мануфактуры во главе с ее директором В.С. Стуловым были вручены памятные медали ЦК КПРФ «300 лет М.В. Ломоносову».

Во второй половине дня Г.А. Зюганов посетил Производственное объединение «Берег», занимающееся выпуском противопожарного оборудования. Здесь лидер КПРФ в одном из цехов выступил перед работниками предприятия.

- Вы умеете делать хорошие пожарные машины и пожарные рукава, - сказал Геннадий

Андреевич. – Но два года подряд в стране бушевали жуткие пожары. В центре России, в том числе и в Московской области, выгорело 1 миллион 200 тысяч гектаров леса. А на следующий год от Урала до Дальнего Востока выгорело в два раза больше. Раньше в стране было почти 50 тысяч коллективных хозяйств, в каждом имелась пожарная часть. Сейчас почти все их пустили под нож. Раньше на торфяниках работало почти девяносто пожарных частей, сейчас осталось три. И в этих условиях МЧС даже не хочет закупать новую отечественную противопожарную технику.

О законодательных инициативах, которые внесли в парламент коммунисты, рассказал заместитель Председателя ЦК КПРФ, Председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В.И. Кашин. Это новый Водный, Лесной и Земельный кодексы, закон «Образование для всех», поправки в закон о торговле и целый ряд других. Реализация этих инициатив, по словам Владимира Ивановича, значительно улучшит социально-экономическую ситуацию в стране.



В ходе посещения ПО «Берег» Г.А. Зюганов вручил памятную медаль ЦК КПРФ председателю профкома предприятия – Т.П. Васильевой.

7 февраля Г.А. Зюганов встретился с делегацией фракции «Объединенные левые» в Европарламенте

<http://kprf.ru/international/102286.html>

Встреча состоялась во фракции КПРФ в Госдуме. В ней приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель Председателя Государственной Думы И.И. Мельников и член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Л.И. Калашников.



лидера КПРФ, кандидата в Президенты России от Народно-патриотических сил Г.А. Зюганова. Ее тема: «Правительство Народного доверия», которое должно было быть сформировано после победы на президентских выборах.

- Самой главной бедой современной России, - подчеркнул лидер КПРФ, обращаясь к участникам пресс-конференции, - является отсутствие в стране баланса властей, которое привело к

страшным перекосам, нечестным выборам, разрушению экономики и социальной сферы. Мы считаем, что правительство должно быть сформировано прежде всего на основе профессионалов, которые имеют прекрасное образование, богатый опыт трудовой деятельности и способны работать в команде.

Г.А. Зюганов встретился с делегацией наблюдателей ПАСЕ



Руководитель делегации «Объединенных левых» в Европарламенте – бывший политзаключенный и борец с неонацизмом Альфред Рубикс (Латвия) рассказал, что во фракцию входит 36 депутатов из 12 государств. Она имеет конфедеративный характер, то есть ее участники не ограничены жесткими рамками при голосовании. Альфред Рубикс напомнил, что у фракции «Объединенные левые» и КПРФ – давняя история взаимодействия. В частности, к 60-летию Победы во Второй мировой войне левыми депутатами в Европарламенте была организована выставка, посвященная подвигу Советского народа. По словам Альфреда Рубикса, сейчас такое взаимовыгодное сотрудничество будет углубляться. «По итогам прошедших выборов мы пришли к выводу, что в России происходит левый поворот, и ваша страна в этом отношении может служить примером для всей Европы», - подчеркнул депутат.

Г.А. Зюганов на пресс-конференции в ИА «Интерфакс» рассказал о своих кадровых инициативах после избрания Президентом



<http://kprf.ru/international/102425.html>
9 февраля Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с делегацией предэлекторальной миссии ПАСЕ во главе с Тини Коксом.

Речь на встрече шла о предстоящих в России президентских выборах.

Еженедельно в Краснодаре проходили пикеты КПРФ: «Россия – без Путина, Кубань – без Ткачева!», «Зюганов - наш президент!»

<http://kprf.ru/actions/102531.html>
11 февраля, в Краснодаре в местах массового скопления горожан Краснодар-

http://kprf.ru/rus_soc/102415.html
9 февраля в информационном агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ским горкомом КПРФ были организованы очередные пикеты. Основными лозунгами акции стали призывы к горожанам: «Россия – без Путина, Кубань – без Ткачева!», «Зюганов – наш Президент!», «Краснодар – за честные выборы!». Такие пикеты коммунисты Краснодара проводили еженедельно.

Например, на одном из пикетов (на пересечении улиц Игнатова и Трудовой Славы) коммунисты Карасунского округа Краснодара развернули не только плакаты и транспаранты с политическими требованиями, но и раздавали агитационный материал в поддержку кандидата в Президенты от КПРФ Г.А. Зюганова.

Акцию коммунистов первичных отделений Карасунского округа возглавил секретарь Комитета Краснодарского городского отделения КПРФ А.П. Тодоренко.

* * *

Лидер КПРФ выступил на пресс-конференции в ИА «Интерфакс» и подписал совместное заявление с Владимиром Жириновским



http://kprf.ru/rus_soc/102636.html

14 февраля в информационном агентстве «Интерфакс» состоялась совместная пресс-конференция лидеров КПРФ Г.А. Зюганова и ЛДПР – В.В. Жириновского.

В ходе нее было подписано совместное заявление протеста против нарушения принципов свободных выборов.

- Нас категорически не устроили результаты выборов в декабре, сказал, обращаясь к журналистам, Геннадий Андреевич. - Три фракции – КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР немедленно потребовали отчета в Государственной Думе Председателя Центризбиркома Чурова и всех силовых министров, чтобы обсудить создавшуюся ситуацию. Мы считаем, что вслед за политически и морально нелегитимными выборами в Думу грядут не менее грязные президентские выборы, которые, по сути дела, нарушают все демократические нормы и правила.

На пресс-конференции было подписано совместное заявление кандидатов в Президенты Геннадия Зюганова и Владимира

Жириновского о несогласии с нарушением принципа свободных выборов. Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов, который также получил приглашение поставить свою подпись, в итоге полностью устранился от участия в мероприятии.

* * *

15 февраля Г.А. Зюганов выступил на пленарном заседании Государственной Думы

<http://kprf.ru/dep/102680.html>

15 февраля на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил лидер российских коммунистов, Руководитель фракции, кандидат в Президенты РФ Г.А. Зюганов.

- Наша фракция и две другие внесли 9 законов и настаивали на том, чтобы за это время вы рассмотрели хотя бы 3 закона, - напомнил Геннадий Андреевич. - У «Единой России» ещё есть возможность в оставшиеся дни рассмотреть эти 3 закона. Напоминаю суть их.

Первое. Мы должны равновелико быть представлены во всех избирательных комиссиях снизу доверху, на это не требуется ни одной копейки.

Второе. Запретить вытаскивать за ноги и за руки наших наблюдателей. 4 декабря вытащили с избирательных участков каждого третьего.

И третье. Считать публично каждый бюллетень, объявляя вслух в присутствии и наблюдателей, и журналистов. И тогда, господин Путин, вам не потребуется 15 миллиардов на веб-камеры, потому что переписывать и давать результаты будут в тиши кабинетов, где нет ни веб-камер и никаких наблюдателей.

* * *

Г.А. Зюганов провел встречу с энергетиками

http://kprf.ru/rus_soc/102696.html

15 февраля лидер КПРФ, кандидат в Президенты России от Народно-патриотических сил Г.А. Зюганов провел встречу с работниками энергетической отрасли.

Встреча состоялась в здании компании «Мосэнергострой». В ней приняли участие работники предприятий, организаций, научных учреждений, связанных с созданием энергетических объектов.

Первым слово для выступления было предоставлено члену Президиума, секретарю ЦК КПРФ Д.Г. Новикову.

Дмитрий Георгиевич рассказал о жизненном пути кандидата в Президенты – Геннадия Андреевича Зюганова.

После этого перед участниками встречи выступил Геннадий Андреевич Зюганов.



**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

«Мы считаем, что продолжение нынешнего курса абсолютно губительно для страны, - подчеркнул лидер КПРФ. – Если Путин останется у власти еще на шесть лет, мы за эти годы потеряем шесть миллионов человек трудоспособного населения, а наши просторы заселят гастарбайтеры».

На встрече выступили ведущие специалисты по созданию энергетических объектов. Рассказав о положении в отрасли, они обратились к Г.А. Зюганову с наказами. Среди них: разработка программы ввода в строй новых энергомощностей, возрождение энергомашиностроения, восстановление системы профтехобразования.

* * *

16 февраля Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты Г.А. Зюганов встретился с коллективом московской швейной фабрики «Большевичка».

http://kprf.ru/rus_soc/102743.html

Представил Г.А. Зюганова коллективу швейной фабрики «Большевичка» - а это в основном женщины – лидер московских коммунистов, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин.

Геннадий Андреевич рассказал, что в 70-80-е годы покупал себе костюмы в фирменном магазине фабрики «Большевичка». «Очень удобно, когда уезжаешь на неделю в командировку. Ваши костюмы элегантны и практичны: хорошо сидят и не мнутся», - поделился своими воспоминаниями Г.А. Зюганов.

«Еще 20 лет назад легкая промышленность была одним из основных источников пополнения государственного бюджета. То,

во что сейчас власти превратили отрасль - настоящее преступление», - отметил лидер КПРФ. Об этом же он чуть позже говорил с рядовыми работницами швейного производства. Геннадий Андреевич рассказал, что у коммунистической партии есть реальная программа вывода из кризиса всей легкой промышленности.

* * *

**ЖКХ – под контроль государства!
Рабочая поездка Г.А. Зюганова в подмосковную Щербинку**



http://kprf.ru/rus_soc/102787.html

17 февраля Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты от Компартии и Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов посетил подмосковный город Щербинка.

В поездке лидера КПРФ также сопровождали и участвовали в работе «круглого стола» по проблемам ЖКХ зам. Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, депутаты Государственной Думы В.В. Потомский, С.П. Обухов, В.П. Пешков, А.А. Ющенко, А.П. Тарнаев, Н.И. Васильев, депутаты фракции КПРФ

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

в Мособлдуме, муниципальных собраний ряда городов Подмосковья.

Визит лидера КПРФ был посвящен проблемам ЖКХ. И начался он со встречи Г.А. Зюганова с руководителями городского хозяйства.

«Проблема ЖКХ – одна из самых важных, она волнует буквально каждого, - сказал, обращаясь к присутствующим, лидер КПРФ. – Ситуация в этой сфере очень сложная и продолжает ухудшаться».

На встрече обсуждались проблемы, присутствующие как Щербинке, так и другим малым российским городам.



Следующий пункт визита Г.А. Зюганова – посещение новой котельной. Здесь Геннадий Андреевич ознакомился с технологическими процессами, тепло и заинтересованно пообщался с рабочими.

Находясь в Щербинке, Г.А. Зюганов принял участие в «круглом столе» по проблемам ЖКХ. Мероприятие состоялось в одном из залов городского Дворца культуры. В нем участвовали работники жилищно-коммунальных предприятий из многих городов и районов Подмосковья, депутаты различных уровней, представители общественности.

* * *

Состоялся визит секретаря ЦК КПРФ, депутата Госдумы Ю.В. Афонина в Свердловскую область

http://kprf.ru/party_live/102916.html

С 17 по 19 февраля Свердловскую область с рабочим визитом посетил депутат Государственной Думы РФ, секретарь ЦК КПРФ по работе с молодежью, первый секретарь ЛКСМ РФ Юрий Афонин.

17 февраля Ю. Афонин встретился с молодежным активом Уральского Федерального округа. Лидер ЛКСМ РФ рассказал о ходе кампании по выборам Президента РФ и в связи с этим поставил задачи перед коммунистической молодежью.

18 февраля Ю. Афонин отправился на север Свердловской области. В начале Депутат Государственной Думы посетил Краснотурьинск, где встретился с партак-

тивом Краснотурьинска, Карпинска и Североуральска. Затем состоялась встреча с избирателями в Серове. Также Юрий Афонин дал ряд интервью местным СМИ.

19 февраля Ю. Афонин собрал в Екатеринбурге первых секретарей областных отделений КПРФ по Уральскому Федеральному округу. Состоялась онлайн-конференция совместно с активом Северо-Кавказского и Южного Федеральных округов, которую вел заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин. Он поставил задачи перед партактивом в связи с выборами Президента РФ 4 марта 2012 года.

* * *

19 февраля ушел из жизни последний глава Советской Российской Федерации – Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР в 1988-1990 гг., член Политбюро ЦК КПСС Виталий Иванович Воротников



http://kprf.ru/party_live/102925.html

В Москве ушел из жизни последний глава Советской Российской Федерации – Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР в 1988-1990 гг. Виталий Иванович Воротников. Ему было 86 лет. Скончался Виталий Иванович после продолжительной болезни.

Он родился в Воронеже 20 января 1926 года. С 1955 на партийной и советской работе. С 1967 — председатель Куйбышевского облисполкома. В 1971-м был избран первым секретарем Воронежского обкома КПСС. В 1975 году стал первым заместителем председателя Совета министров РСФСР. Позже его назначили на должность Чрезвычайного и Полномочного Посла на Кубе.

С 1982 — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС. С 1983 по 1988 — Председатель Совета Министров РСФСР, а с 1988 по 1990 - Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР. Член Политбюро ЦК КПСС.

В 1990 г. В.И. Воротников становится председателем подготовительного комитета Первого съезда народных депутатов РСФСР.

В 1992 г. сложил полномочия народного депутата РСФСР. Не запятал себя голо-сованиями о ратификации Беловежских соглашений и роспуске СССР.

Член КПРФ с момента восстановления партии. Все время активно работал в составе Высшего консультативного совета при ЦК КПРФ.

В.И. Воротникову было присвоено высокое звание Героя Социалистического труда.

Соболезнования в связи с кончиной В.И. Воротникова выразил лидер КПРФ, кандидат в президенты Г.А. Зюганов.

* * *

Лидер КПРФ принял участие в работе Первого Всероссийского съезда организаторов детского отдыха и оздоровления

- обратился к участникам съезда Геннадий Андреевич. - Я хочу выступить как ваш коллега, воспитатель и педагог, в семье которого в трех поколениях 10 человек 320 лет трудились в школах, вузах и техникумах. Выступить как родитель и дед, у которого двое детей и восемь внуков.

«Все беды, - продолжил лидер КПРФ, - свалившиеся сегодня на детские души, видны в каждой семье и в каждом доме, я уже не говорю о детском саде, школе или пионерском лагере. Гуманизм общества определяется прежде всего отношением к детям, женщинам и старикам. Сегодня убийства и самоубийства детей приобрели характер эпидемии, ведь дети острее воспринимают несправедливость. И то, что мы видим в последнее время, это страшный сигнал всему обществу».

* * *

Прямо на сцене Н.А. Останина передала Г.А. Зюганову проект Федерального закона «Об



http://kprf.ru/rus_soc/102905.html

20 февраля Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты России от Народно-патриотических сил Г.А. Зюганов принял участие в работе Первого Всероссийского съезда организаторов детского отдыха и оздоровления.

Мероприятие проходило в Московском театре «Содружество актеров Таганки», возглавляемом Народным артистом России Н.Н. Губенко. Оно было организовано рядом общественных организаций при поддержке фракции КПРФ в Государственной Думе.

Со вступительным словом к собравшимся обратилась руководитель аппарата фракции КПРФ, депутат Государственной Думы пятого созыва Н.А. Останина.

Затем слово для выступления было представлено Г.А. Зюганову.

- Я хочу выступить перед вами не как депутат и не как кандидат в Президенты,

отдыхе и оздоровлении детей в РФ», который после доработки будет внесен депутатами-коммунистами в Государственную Думу.

* * *

Кандидат в Президенты от КПРФ Г.А. Зюганов принял участие в экологической научно-практической конференции в Москве

http://kprf.ru/rus_soc/102948.html

21 февраля в Москве, в концертном зале «Измайлово» состоялась научно-практическая конференция на тему: «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья».

Мероприятие было организовано при поддержке Компартии. С приветственным словом к участникам конференции обратился Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты РФ Г.А. Зюганов.

В работе форума принимали участие

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

общественные экологические движения и организации, инициативные группы граждан, ведущие экологи страны, эксперты. В мероприятии также участвовали лидер московских коммунистов, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков и депутат Госдумы В.П. Пешков.



В своем выступлении Г.А. Зюганов отметил, что «государственная политика в нашей стране в области экологии и охраны природы должна быть изменена». По его мнению, сегодня во всем мире обострились экологические проблемы, в том числе на это повлиял и мировой кризис. «Природа уже начала нам всем беспощадно мстить вихрями, тайфунами, наводнениями, пожарами. Природа тоже требует справедливости», — подчеркнул Г.А. Зюганов.

По итогам конференции была принята резолюция, в которой отмечается, что «экологическая ситуация в Москве и Подмосковье фактически вышла из-под контроля государства и общества. В интересах обеспечения экологической безопасности и экологического благополучия Московского региона необходим решительный разворот органов власти Москвы и Московской области к приоритетному решению накопившихся и постоянно возникающих экологических проблем региона».

Г.А. Зюганов провел встречу с молодыми мастерами музыкального искусства
<http://kprf.ru/rusk/102959.html>

21 февраля в Центральном доме литераторов на Большой Никитской в Москве Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты России от Компартии и Народно-патриотических сил Г.А. Зюганов провел встречу с молодыми исполнителями, лауреатами всероссийских музыкальных конкурсов и фестивалей.

Вместе с лидером российских коммунистов в мероприятии приняли участие депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе Д.Г. Новиков, В.Ф. Рашкин, В.П. Пешков, А.А. Ющенко и В.Г. Поздняков.

В этот вечер в Доме литераторов под аккомпанемент оркестра Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Людмилы Зыкиной звучали советские песни в исполнении солистов музыкальных театров из разных регионов страны.

Финальной нотой концерта стало исполнение под бурные овации зала Народной артисткой России Надеждой Крыгиной вместе с Геннадием Зюгановым песни «Прощания славянки».

В организации мероприятия приняла активное участие Заслуженный работник культуры РФ Лариса Баранова-Гонченко.



После завершения творческой части мероприятия Геннадий Андреевич выступил перед музыкантами и зрителями.

«Мы все сделаем, чтобы большая сцена и большие коллективы были открыты для таких молодых и талантливых артистов, как те, которые выступали сегодня здесь. Ибо это и есть гордость нашей державы», — так завершил свое выступление Геннадий Андреевич.

Г.А. Зюганов вручил награды ко Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота



<http://kprf.ru/army/102983.html>

В преддверии Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота Председатель ЦК КПРФ, кандидат в Президенты России Г.А. Зюганов награждал памятными медалями большую группу военнослужащих и ветеранов Вооруженных Сил.

Награждение состоялось 22 февраля во фракции КПРФ в Государственной Думе. Г.А. Зюганов вручил военнослужащим и ветеранам Вооруженных Сил памятные медали ЦК КПРФ «70 лет битвы под Москвой».

Г.А. Зюганов встретился с послами стран Европейского Союза

<http://kprf.ru/international/102987.html>

22 февраля 2012 г. по приглашению главы Представительства Европейского Союза в РФ Посла Фернандо М.Валенсуэлы кандидат в президенты РФ Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил представительство и встретился с послами 28 стран – членов Европейского Союза.

В ходе встречи, проходившей в дружественной и откровенной обстановке, лидер КПРФ ответил на многочисленные вопросы присутствовавших на ней зарубежных дипломатов.

Во встрече приняли участие депутаты Государственной Думы Л.И. Калашников, Д.Г. Новиков, В.Н. Лихачев, А.А. Ющенко.

«Зюганов – наш народный Президент и Верховный главнокомандующий!» В Москве состоялся 10-тысячный митинг КПРФ и народно-патриотических сил

<http://kprf.ru/actions/103059.html>

23 февраля в центре Москвы состоялся многотысячный митинг коммунистов и сто-

ронников лево-патриотических сил, посвященный 94-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота. Перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ,

кандидат в Президенты России Г.А. Зюганов.

Вакции приняли участие не только жители Москвы и Подмосковья, но и представители многих российских краев: Тульской, Воронеж-

ской, Курской, Ивановской, Нижегородской областей и целого ряда других регионов.

Открыл митинг секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы Е.В. Доровин. После исполнения Гимна Советского Союза слово для выступления было предоставлено Г.А. Зюганову.



«Хочу вам напомнить, - обратился к участникам акции лидер КПРФ, - что нас не одолели ни в одном боевом походе.



Из 1000 лет своей истории, 700 лет мы провели в сражениях, отстояв свою независимость. Нас сумели обмануть и разбить лживыми микрофонами, позорными лозунгами и предательством руководителей. Я хочу, чтобы мы, спустя 20 лет, потеряв огромные территории, оставив за границами свои братские

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

республики, прежде всего Украину и Белоруссию, осознали, наконец, что потерпели поражение в новой войне, где информационно-психологические факторы являлись определяющими. Где с помощью лживых и фальшивых выборов назначались ложные руководители, которые уничтожали промышленность, армию, сельское хозяйство, ликвидировали все социальные завоевания».

По итогам акции была принята резолюция. В ней, в частности, говорится:

«Только программа Г.А. Зюганова предусматривает укрепление оборонной мощи страны и боеспособности армии и флота на основе возрождения национального военно-промышленного комплекса, новой индустриализации и активного внедрения научных достижений в производство».

* * *

**Новосибирские коммунисты пресекли
скупку открепительных удостоверений**

http://kprf.ru/rus_law/103126.html

Представители КПРФ и кандидата в президенты Геннадия Зюганова 24 февраля «накрыли» штаб вербовки наблюдателей, в котором представители неустановленного кандидата изымали открепительные удостоверения, обещая оплату в день выборов.

По сигналу о скупке открепительных удостоверений, поступившему от избирателей, в штаб фальсификаторов прибыл Елисей Тамбовцев, доверенное лицо кандидата Г.А. Зюганова. В офисном здании по адресу ул. Фрунзе, 5 в каб. 443 две девушки проводили анкетирование граждан и изымали открепительные удостоверения. По их словам, они набирали наблюдателей на избирательные участки Новосибирска (оплата — 1500 рублей) и Кемерово (оплата 3000 рублей).

— В офисном помещении избирателям предлагалось заполнить анкету с подробными паспортными данными, после чего изымались открепительные удостоверения, — рассказывает Елисей Тамбовцев. — В качестве предлога для данных противоправных действий была названа работа наблюдателем на участке от неустановленного кандидата. Хочу отметить, что данные действия содержат признаки серьезных нарушений избирательного законодательства, в том числе наказуемых в уголовном порядке.

Представители КПРФ вызвали в «вербовочный пункт» сотрудников правоохранительных органов, которые провели осмотр помещения, изъяли собранные девушками открепительные удостоверения в количестве более 20 штук, анкеты с персональными данными и ноутбук, на котором возможно находится информация об организаторе незаконной работы.

По факту незаконного изъятия открепительных удостоверений в Избирательную комиссию Новосибирской области была направлена жалоба, а также подано заявление в правоохранительные органы с требованием найти лиц, организовавших данную противоправную деятельность.

* * *

**26 февраля в Подмосковье состоялся
учредительный съезд общероссийского
общественного движения «Дети войны».
С приветственным словом к его участникам
обратился кандидат в Президенты
РФ от КПРФ и народно-патриотических
сил Г.А. Зюганов**



http://kprf.ru/rus_soc/103164.html

26 февраля в Подмосковье состоялся учредительный съезд общероссийского общественного движения «Дети войны». С приветственным словом к участникам съезда обратился кандидат в Президенты РФ от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганов.

«До слез трогательно слушать ваши выступления, — сказал Г.А. Зюганов. — Ибо все мы в неоплатном долгу перед тем поколением, у которого Гитлер и война украли детство».

«Однако сегодня поколение людей, чье детство было опалено войной, оказалось униженным и оскорбленным, потому что воры, жулики и олигархи украли у самого трудолюбивого и храброго поколения даже достойную старость. Мы вернем украденную у нас Родину», — подчеркнул лидер КПРФ.

* * *

27 февраля. Курск: Время выбрало нас!

http://kprf.ru/party_live/103205.html

Накануне выборов 4 марта в Курской области обком КПРФ проводил собрание патриотического движения «Народное ополчение имени К.Минина и Д.Пожарского». Сюда, помимо партийного актива, были приглашены руководители 19 общественных организаций, которые входят в Народно-патриотический блок.

Собрание открыл и вел председатель координационного совета Курского регионального отделения Народного ополчения Н.Н. Иванов. Он выступил с докладом о ситуации в стране, отметив рубежи, взятые обкомом партии.

На собрании патриотических сил «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского» единогласно было принято обращение в поддержку кандидата от КПРФ на пост президента РФ Г.А. Зюганова.

* * *

Г.А. Зюганов: Власть должна сделать выводы из нашей истории!

Выступление лидера КПРФ на заседании Государственной Думы 28 февраля

<http://kprf.ru/dep/103269.html>

28 февраля Государственная Дума рассмотрела президентские законопроекты по изменению политической системы России. Они, в частности, предусматривали снижение минимальной заявленной численности политических партий, необходимой для их регистрации; отмену для зарегистрированных политических партий сбора подписей для участия в выборах в законодательные органы; возвращение прямых выборов глав регионов. Позицию коммунистов по этим законопроектам изложил руководитель фракции КПРФ в Госдуме, лидер Компартии, кандидат в Президенты России Г.А. Зюганов.

- Уважаемые депутаты, наши гости, - обратился к присутствующим в зал заседаний Геннадий Андреевич. - Мы сегодня с вами рассматриваем один из ключевых вопросов. За прошедший век три раза наша страна спотыкалась о порог, который называется отсутствием преемственности власти. И сегодня, накануне президентских выборов, вся Россия, выйдя на улицы, требует одного:

честных выборов и нормального подсчета голосов.

«Мы поддержим в первом чтении все три внесенных президентом законопроекта, но считаем, что они сырые и не учитывают ни нашу историю, ни политическую систему, которая сформировалась в стране, ни наши ошибки и просчеты, ни трагический опыт КПСС», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

* * *

Наш адрес - Советский Союз! Наш Президент – Зюганов! Тысячи москвичей и легендарные советские ансамбли аплодисментами встретили народного кандидата в Президенты



http://kprf.ru/rus_soc/103340.html

29 февраля в государственном центральном концертном зале «Россия» состоялся концерт легендарных и любимых вокально-инструментальных ансамблей (ВИА) с программой «Наш адрес Советский Союз». Почетным гостем на этом концерте были Г.А. Зюганов – народный кандидат в Президенты России и руководители братских компартий, входящих в СКП – КПСС.

Восемь тысяч человек в едином порыве поднялись со своих мест и оглушительными аплодисментами встретили кандидата в Президенты РФ от КПРФ и народно-патриотических сил Г.А. Зюганова. При этом они громко скандировали: «Зюганов – наш Президент!».

«Сегодня снова во все наши двери и окна стучится потребность сложить усилия и возродить великую державу, которая сумела на своих знаменах вновь начертать слова: «Мир, Труд, Братство и дружба народов», - обратился к собравшимся лидер КПРФ. - И я уверен, что это время не за горами».

Затем состоялся концерт. Одно только перечисление ВИА, принявших в нем участие, вызывает душевный трепет и волнующие

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

воспоминания об утерянной Родине – Советском Союзе: «Самоцветы», «Белорусские песняры», «Верасы», «Здравствуй, песня», «Поющие сердца», «Карнавал», «Красные маки», «Поющие гитары», «Сябры», «Синяя птица», «Лейся песня», «Пламя», «Ариэль», «Оризон», «Кобза», «Надежда» и другие.

В завершение концерта на сцену поднялись все артисты и почетные гости: Г.А. Зюганов, его ближайшие соратники по КПРФ, а также руководители братских компартий, входящих в СКП – КПСС.

«Дорогие друзья! От имени Союза народно-патриотических сил, от имени всех коммунистов, которые объединились в наш Союз, хочу поблагодарить вас и эти удивительные ансамбли за то, что они совершили прекрасное путешествие в нашу единую Родину, в нашу общую жизнь. Эти песни будят совесть, подают надежду и мобилизуют на новые победы. Я благодарю все творческие коллективы и моих друзей за поддержку. Спасибо! Да здравствует братская дружба народов!», - эти слова Г.А. Зюганова были встречены бурными аплодисментами.

Затем весь зрительный зал исполнил знаменитый советский шлягер «Наш адрес Советский Союз».

* * *

29 февраля в Москве состоялось торжественное заседание Исполкома Совета СКП-КПСС

<http://kprf.ru/international/103382.html>

29 февраля 2012 года в Москве под председательством Первого заместителя Председателя Совета СКП-КПСС, депутата Госдумы К.К. Тайсаева состоялось торжественное заседание Исполнительного Комитета Совета Союза коммунистических партий - Коммунистической партии Советского Союза.

В работе Исполкома приняли участие делегации всех 17 братских партий, входящих в состав СКП-КПСС, и лидеры комсомольских организаций – членов МСКО-ВЛКСМ. Исполком Совета СКП-КПСС рассмотрел следующие вопросы повестки дня:

1. Об итогах работы в 2011 году и задачах Совета СКП-КПСС в связи с кампанией КПРФ по выборам Президента Российской Федерации.

(Докладчик – Тайсаев К.К., Первый заместитель председателя Совета СКП-КПСС, секретарь ЦК КПРФ)

2. О программе кандидата на должность

Президента Российской Федерации от КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова.

(Докладчик – Макаров И.Н., секретарь Совета СКП-КПСС, член ЦК КПРФ)

3. О проекте Декларации коммунистических партий «За новый Союз братских народов!»

(Информация Симоненко П.Н., члена Совета СКП-КПСС, Первого секретаря ЦК КПУ,



Председателя фракции КПУ в Верховной Раде Украины).

Под бурные аплодисменты зала каждый из представителей братских коммунистических партий поставил свою подпись под текстом этой исторической Декларации. В заключение Исполком единогласно принял два коротких заявления: «Руки прочь от Белоруссии!» и «Нет – власти узурпаторов!» - в поддержку борьбы молдавского народа под руководством Партии коммунистов Республики Молдова.

МАРТ

1 марта. В завершение выборной кампании лидер КПРФ Г.А. Зюганов посетил старинный русский город Владимир

http://kprf.ru/rus_soc/103479.html

1 марта состоялась рабочая поездка лидера КПРФ, кандидата в Президенты России от Компартии и Народно-патриотических сил Г.А. Зюганова в город Владимир.

На вокзале Геннадия Андреевича встретили владимирские коммунисты и комсомольцы. Молодежь скандировала: «Зюганов – наш президент!», «Зюганов, молодость, социализм!». Лидеру КПРФ были вручены традиционные хлеб-соль.

Затем Г.А. Зюганов возложил цветы к памятнику В.И. Ленину на центральной площади Владимира.

В ходе своего рабочего визита лидер КПРФ дал пресс-конференцию для журналистов владимирских и федеральных СМИ.

В пресс-конференции приняли участие депутаты Государственной Думы - заместитель



Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, секретари ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков и К.К. Тайсаев, руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко; депутат Государственной Думы В.Н. Паутов; член Совета Федерации от Владимирской области А.М. Синягин; первый секретарь Владимирского обкома КПРФ А.В. Бобров.



Во второй половине дня лидер КПРФ и сопровождающие его депутаты Государственной Думы посетили «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ВНИИЗЖ). Г.А. Зюганов осмотрел Лабораторию контроля микроорганизмов, химических веществ, ГМО и радионуклеидов в продукции, пообщался с ее научными сотрудниками.

Затем лидер Компартии встретился с коллективом института.



Вечером в областном Дворце культуры состоялась встреча Г.А. Зюганова с жителями Владимира.

- Я не случайно сегодня нахожусь во Владимире, духовной столице российской державы, где рождалась историческая сущность нашего народа, - под-

черкнул в своем выступлении Геннадий Андреевич. - Во Владимирской области 98 человек из 100 – это русские, украинцы и белорусы. Здесь русский дух, наша вера, наша культура ощущаются с каждым вздохом.

В ходе встречи Г.А. Зюганов получил наказы от владимирцев и пообещал, что после своего прихода к власти восстановит справедливость и народовластие.

Завершился вечер концертом творческого коллектива «Талант не только в руководстве».

* * *

2 марта в информационном агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция Г.А. Зюганова, посвященная итогам завершающейся избирательной кампании



http://kprf.ru/rus_soc/103458.html

«Я еще раз обращаюсь к вам. Мы подготовили свою программу, у нас есть реальная команда. Мы выступаем за лево-центристский курс, при котором страной будут править народ, труд и справедливость. Я приглашаю вас прийти на выборы и поддержать нашу команду. Это будет мирный выход из того тупика, куда загнали страну. Продолжение нынешнего курса, который проводит Путин, закончится обвалом. И мы с вами обязаны сделать все, чтобы этого не случилось. Я верю в мудрость и справедливость вашего выбора, желаю вам добра и успехов!» - сказал на пресс-конференции лидер КПРФ.

Участовавший в пресс-конференции секретарь ЦК КПРФ, член Президиума ЦК Д.Г. Новиков назвал 10 причин, по которым, по его мнению, избиратели обязательно проголосуют 4 марта 2012 года за Г.А. Зюганова.

Секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин рассказал, какие меры предпринимает КПРФ по организации контроля на выборах.

Затем участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

**2 марта. Краснодар: Красные в городе!
Акция по распространению агитлитературы за Г.А. Зюганова в столице Кубани**



<http://kprf.ru/actions/103466.html>

2 марта в Краснодаре активистами КПРФ была организована акция «Красные в городе».

На всем протяжении центральной улицы города - Красной коммунисты, комсомольцы и беспартийные сторонники партии распространяли агитационные материалы в поддержку кандидата в Президенты России Г.А. Зюганова. Одновременно по улицам краевого центра курсировали несколько автомобилей под красными флагами КПРФ и копиями Знамени Победы.



Одну из групп агитаторов возглавил первый секретарь Краснодарского краевого Комитета партии, руководитель фракции КПРФ Законодательного Собрания края Н.И. Осадчий. Работой другой группы руководил первый секретарь горкома, доверенное лицо кандидата в Президенты И.Н. Чуев.

Также в акции приняли участие доверенные лица нашего кандидата в Президенты А.И. Кирюшин и А.Н. Тренин, депутаты Государственной Думы – секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов и член ЦК КПРФ К.В. Ширшов.

Частью акции была встреча коммунистов-депутатов Государственной Думы с избирателями. Она состоялась в центре города, также на улице Красной рядом со зданием краевой филармонии. С.П. Обухов ответил

на вопросы представителей общественности, встретился с обманутыми дольщиками, другими горожанами, нуждающимися в помощи.

* * *

4 марта. Г.А. Зюганов: «Мы не признаем выборы, считаем их нелегитимными, нечестными и непрозрачными!» Пресс-конференция в избирательном штабе КПРФ



http://kprf.ru/rus_soc/103690.html

Вечером 4 марта в предвыборном штабе КПРФ состоялась пресс-конференция кандидата в Президенты России от Компартии и Народно-патриотических сил Г.А. Зюганова.

«Мы не признаем выборы, считаем их нелегитимными, нечестными, непрозрачными, - сказал, выступая на пресс-конференции, лидер КПРФ. - Я не вижу смысла кого-либо поздравлять. Ибо от такого рода выборов проигрывают все без исключения. Проигрывает Россия. Проигрывают трудовые коллективы, проигрывают все народы нашей страны, которых как военнопленных передали с рук на руки. Такого рода выборы свидетельствуют о том, что о страну и граждан вытерли ноги, не соблюдая ни с законом, ни с элементарной порядочностью. Нормальные люди не могут признать эти выборы!»

* * *

4 марта Нижегородский обком КПРФ выступил с заявлением: Выборы Президента РФ на территории Нижегородской области нелегитимны, и их итоги должны быть признаны недействительными

http://kprf.ru/party_live/103679.html

В ходе голосования на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года на подавляющем большинстве избирательных участков Нижегородской области были совершены крупномасштабные нарушения, делающие невозможным определение достоверного волеизъявления избирателей.

«Комитет Нижегородского регионально-го отделения Коммунистической партии

Российской Федерации вынужден еще до закрытия избирательных участков заявить, что выборы Президента РФ 4 марта 2012 года на территории Нижегородской области нелегитимны, и их итоги должны быть признаны недействительными», - говорится в заявлении.

* * *

5 марта опубликовано Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова: Наша программа определила повестку дня этих выборов!

http://kprf.ru/rus_soc/103714.html

«Президентские выборы в Российской Федерации завершились, - говорится в заявлении. - Мы приняли решение участвовать в них, прекрасно понимая, что они не будут свободными и честными. Нашей главной задачей было представить обществу свою программу возрождения страны, предложить новый курс и состав Правительства народного доверия.

...И всё-таки за время последних выборов Россия серьёзно изменилась. КПРФ и наши союзники предложили обществу повестку дня, которая оказалась в центре избирательной кампании, затронула главные проблемы нашей действительности. Мы выступили за национализацию природных ресурсов, за контроль государства над финансовой системой, за новую социальную политику, за переход к прогрессивному подоходному налогу. По всем этим и другим вопросам мы получили широкую поддержку граждан.

Наши идеи и предложения стали теперь достоянием всего общества. Зёрна новой политики посеяны. Эти зёрна созидания, справедливости и прогресса непременно прорастут. Таков важнейший результат нашей предвыборной работы», - отмечается в заявлении.

* * *

Пресс-конференция лидера КПРФ в ИА «Интерфакс»

http://kprf.ru/rus_soc/103726.html

5 марта лидер КПРФ, кандидат в Президенты России Г.А. Зюганов провел пресс-конференцию в информационном агентстве «Интерфакс», посвященную итогам прошедших выборов.

- Мы считаем, - обратился к журналистам Геннадий Андреевич, - что государственная машина, которая создана Путиным, за-

точена под один результат: максимально обслуживать его и сложившуюся вокруг него группировку. Между тем нормальное правовое государство обязано создавать равные условия для всех участников избирательного процесса и контролировать, чтобы все происходило строго в рамках закона. Но ничего похожего в российской действительности нет. По сути дела, огромный государственный механизм занимался тем, что выдавливал на выборах нужный результат.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы С.П. Обухов напомнил, что Г.А. Зюганов определил эти выборы как нелегитимные, несвободные, непрозрачные и нечестные. Это же опреде-



ление дано в заявлении, принятом Президиумом ЦК КПРФ.

Секретарь ЦК КПРФ, член Президиума, депутат Государственной Думы Ю.В. Афонин рассказал о контроле, который организовала Компартия на прошедших президентских выборах.

Секретарь ЦК КПРФ, член Президиума, депутат Государственной Думы Д.Г. Новиков отметил, что «наши оппоненты говорят, будто эти выборы были как никогда честными, но мы с такой оценкой не согласны».

В ходе пресс-конференции Г.А. Зюганов ответил на вопросы журналистов.

* * *

11 марта. Секретариат ЦК КПРФ обсудил план первоочередных политических действий

http://kprf.ru/party_live/103919.html

11 марта состоялось заседание секретариата ЦК КПРФ, которое провел Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. На заседании был рассмотрен план первоочередных политических действий партии, в том числе подготовка к акциям протеста и предстоящему Пленуму ЦК КПРФ.

«Важно обобщить итоги трех выборных кампаний и сделать грамотные, честные и достойные выводы, отталкиваясь от личного опыта, который приобрел каждый из

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



вас в ходе выборной кампании, - отметил Г.А. Зюганов. - Но это должен быть не плач Ярославны и не стенания. Следует отталкиваться от конструктивной части и предлагать реальные решения, направленные на укрепление партии, наших связей с избирателями и союзниками».

* * *

17 марта. Саратовская область. Акция протеста против нелегитимных выборов президента



<http://kprf.ru/actions/104131.html>

17 марта в Саратове, Балаково, Балашове, Энгельсе, Марксе и в других районных центрах Саратовской области прошли митинги и пикеты, в рамках всероссийской акции протеста по итогам выборов Президента РФ 4 марта 2012 года, в защиту конституционных прав граждан и за честные выборы. Коммунисты и простые жители области выразили свой протест многочисленным нарушениям на выборах Президента РФ.

Народное вече - так назвали саратовские коммунисты митинг протеста - собралось в Саратове под свои знамена всех, кто думает о будущем страны и готов бороться за социальную справедливость. Саратовцы объединились под лозунгами: «Вся власть народу!», «Фальсификаторов под суд!», «Нет монополии «Единой России!», «Заставим уважать мнение народа!», «Даешь честные выборы!», «Пока мы едины – мы непобедимы!», «Волю народа – не сломить!» и т.д. Митинг собрал коммунистов, представителей трудовых коллективов, молодежь и пенсионеров.

Митинг вел секретарь горкома КПРФ Виктор Сафьянов. На акции протеста выступили депутат Государственной Думы Ольга Алимова, представители районных отделений КПРФ.

Саратовцам был предоставлен «свободный микрофон», чтобы рассказать о фальсификациях на прошедших 4 марта выборах президента смог любой желающий. Выступающие приводили примеры нарушений и фальсификаций результатов выборов Президента РФ со стороны избирательных комиссий. Их общая позиция – выборов не было, было назначение!

Участникам митинга было показано театрализованное представление «Как делаются выборы в Саратовской области», иллюстрирующее предвыборную кампанию и ход голосования. В ходе представления, под одобрительные возгласы манифестантов, была продемонстрирована система тотальной фальсификации выборов, и те вакханалии беззакония и произвола которые творятся властью придерживающимися на выборах, как в Саратовской области, так и по всей стране.

В конце митинга его участники единогласно потребовали отменить результаты выборов Президента РФ, проведенных с массовыми нарушениями, обязать правоохранителей расследовать факты фальсификаций. В ходе митинга собирались подписи граждан с требованием о пересчете избирательных бюллетеней во всех участковых избирательных комиссиях г.Саратова.

Вече завершилось концертом, в котором приняли участие непрофессиональные певцы.

* * *

19 и 22 марта 2012 года в Москве под председательством Г.А. Зюганова в два этапа прошло очередное заседание Президиума ЦК КПРФ

http://kprf.ru/party_live/104363.html

Во вступительном слове лидер компартии подвёл итоги прошедших избирательных кампаний и проведённого КПРФ Народного референдума.

В частности, он отметил, что последние федеральные выборы знаменовали собой конец «эпохи перестройки и реформ». Их лозунги превратились в свою полную противоположность, а власть вплотную приблизилась к силовому варианту удержания своего господства. Вместе с тем Г.А. Зюганов подчеркнул, что левая политическая идея остаётся самой популярной на планете. Он указал на тот факт, что для партии наступило время глубокого и всестороннего рассмотрения ряда вопросов, которые определяют деятельность КПРФ в ближайшей перспективе.

Состоялся подробный обмен мнениями, в котором приняли участие: В.Н. Тетёкин, Н.В. Коломейцев, В.Ф. Рашкин, Н.М. Харитонов, П.В. Романов, Ю.В. Афонин, В.С. Романов, Д.Г. Новиков, Н.И. Васильев, К.К. Тайсаев, В.Г. Поздняков, Б.О. Комоцкий, Н.В. Арефьев, В.Г. Соловьёв, С.П. Обухов, В.С. Никитин, В.И. Кашин, И.И. Мельников. По итогам обсуждения даны необходимые поручения всем подразделениям Центрального Комитета.

* * *

20 марта опубликовано Заявление фракции КПРФ в Госдуме «Перевалочный пункт» НАТО в Ульяновске – возможный плацдарм для агрессии

<http://kprf.ru/dep/104215.html>

«Российская власть, - говорится в заявлении, - готовится дать согласие на создание в Ульяновске «перевалочного пункта» для транзита грузов НАТО из Афганистана. Официальные лица Российской Федерации пытаются убедить нас в том, что реализация этого плана отвечает интересам России, что перевозиться будут только невоенные грузы, которые будут проходить таможенный контроль, что наша страна якобы получит сотни миллионов долларов и новые рабочие места».

«...КПРФ решительно осуждает намерение создать постоянное иностранное военное присутствие в сердце России и требует от руководства Российской Федерации остановить реализацию этой затеи, представляющей угрозу безопасности страны», - отмечается в документе.

* * *

Калуга. Нечестные выборы — бесчестная власть!



<http://kprf.ru/actions/104408.html>

23 марта Калужский городской комитет КПРФ организовал в центре города протестную акцию «Нечестные выборы — бесчестная власть!».

Коммунисты и комсомольцы совместно с активистами Движения в поддержку армии установили красную агитационную палатку и распространяли листовки с требованием к органам государственной и муниципальной власти Калужской области, избирательным комиссиям и правоохранительным органам по организации выборов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Акция прошла под лозунгами: «Нечестные выборы — бесчестная власть!», «Мы против базы НАТО в Ульяновске!», «Ульяновцы, держитесь! В России для НАТО — США земли нет!».

* * *

Митинг в Ульяновске 26 марта: «Не лезь, НАТО! Получишь гранату!»

<http://kprf.ru/actions/104441.html>

26 марта 2012 года в Ульяновске областная организация КПРФ провела митинг «НЕТ! базе НАТО!». В центре Нового города — в Заволжском районе собралось около 300 человек. Многие пришли с детьми, принесли самодельные плакаты и лозунги.

Выступающие говорили о недопустимости предоставления священной земли России

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



для базы агрессивного военного блока НАТО, возмущались лицемерием представителей власти, без зазрения совести утверждающих, что будет создана не база, а всего лишь перевалочный пункт для вывоза имущества из Афганистана. Митингующие заявили,



что они не доверяют людям, пришедшим к власти в результате сфальсифицированных выборов. Были приведены примеры невыполнения обещаний, щедро раздававшихся в ходе предвыборных кампаний.

XV Пленум ЦКРК КПРФ прошел в Москве 29 марта 2012 года



http://kprf.ru/party_live/104552.html

Пленум заслушал Отчет члена ЦК КПРФ Управляющего делами ЦК КПРФ т. А.А. Пономарева об итогах финансово-хозяйственной деятельности, исполнении сметы КПРФ за 2011 год и планировании сметы на 2012 год.

Отчет Управляющего Делами ЦК КПРФ члены ЦКРК приняли к сведению, а информацию о состоянии сметы ЦК КПРФ и итоги её исполнения за 2011 год было

решено довести до всех партийных отделений КПРФ.

Пленум утвердил проект сметы ЦКРК на 2012 год.

На Пленуме также был рассмотрен вопрос «О действиях ЦКРК в период выборных кампаний 2011-2012 годов, состоянии партии и задачах контрольных органов в ходе подготовки к XV съезду КПРФ». С докладом выступил Председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин.

По итогам рассмотрения данного вопроса принято постановление, обязывающее Президиум ЦКРК, членов ЦКРК, все контрольные органы партии принять активное участие в подготовке к XV съезду и 20-летию КПРФ. Пленум обязал Президиум ЦКРК усилить контроль за соблюдением всеми структурными подразделениями и членами КПРФ требований Программы КПРФ по способу завоевания политической власти. А всех членов ЦКРК, председателей КРК региональных, местных и первичных отделений - обеспечить строгое соблюдение Устава КПРФ в ходе отчетно-выборной кампании и принять меры к устранению недостатков, отмеченных в докладе Председателя ЦКРК КПРФ В.С. Никитина.

Пленум решил организационный вопрос. Владимир Николаевич Волков избран заместителем Председателя ЦКРК КПРФ.

30 марта в Подмосковье прошел семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ



http://kprf.ru/party_live/104530.html

30 марта в Подмосковье прошел семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ. На его открытии выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов с докладом на тему «Особенности политической ситуации и очередные задачи партии».

В повестке дня семинара-совещания был ряд важных докладов. Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин выступил на

тему «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании в КПРФ и задачах организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе».

Член Президиума ЦК КПРФ В.С. Романов – с докладом «Проблемы работы с руководящими кадрами на современном этапе».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов – с докладом «Вопросы функционирования «избирательной машины партии», успехи и неудачи».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков – с докладом «Агитационно-пропагандистские задачи партии в свете итогов федеральных выборов».

Секретарь ЦК КПРФ В.Г. Соловьев – с докладом «Основные нарушения в ходе избирательной кампании по выборам Президента РФ и работа партийных отделений по их правовому оформлению».

Секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин – с докладом «О подготовке и проведении празднования 90-летия пионерии и летней молодежной кампании «Комсомольское лето- 2012»».

Управляющий делами ЦК КПРФ А.А. Пономарев – с докладом «О финансово-хозяйственной деятельности».

Член ЦИК РФ Е.И. Колюшин – с докладом «Юридическо-технологические особенности президентских и предстоящих выборов».

Участники семинара-совещания обменялись информацией и опытом.

31 марта 2012 года в Подмоскowie состоялся XII совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ

http://kprf.ru/party_live/104613.html

В повестке дня пленума были следующие вопросы:

1. Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях.

2. О проведении отчетно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ.

3. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2011 году и

утверждении Сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2012 год.

4. Об утверждении Сводного финансового отчета КПРФ за 2011 год.

По первому вопросу повестки дня с докладом Президиума ЦК КПРФ выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. В прениях по докладу приняли участие В.П. Ижицкий (Костромская обл.), В.Н. Иконников (Орловская обл.), Л.И. Балаклеец (республика Калмыкия), В.Н. Федоткин (Рязанская обл.), В.Н. Губарев (республика Якутия), Н.В. Коломейцев (Ростовская обл.), А.Л. Кругликов (Ульяновская обл.), В.С. Никитин (Псковская обл.), В.В. Кумин (г. Москва), Т.В. Плетнёва (Тамбовская обл.), С.П. Обухов (г. Москва), Л.Г. Баранова-Гонченко (г. Москва), В.В. Бортко (г. Санкт-Петербург), А.Е. Клычков (г. Москва).

По итогам проведенных выборных кампаний выступил с политическим докладом Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. От редакционной комиссии Пленума выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Пленум принял постановление по первому вопросу повестки дня с учетом высказанных замечаний.



**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин. В соответствии с требованиями Устава КПРФ и федерального законодательства Пленум принял решение о созыве XV очередного отчётно-выборного Съезда Коммунистической партии Российской Федерации в феврале 2013 года и утвердил норму представительства региональных партийных отделений на Съезде.

Участники Пленума заслушали доклад Управляющего делами ЦК КПРФ А.А. Пономарёва. Пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2011 году, Смету доходов и расходов ЦК на 2012 год и Сводный финансовый отчет КПРФ за 2011 год.

АПРЕЛЬ

«Нет базе НАТО в России! Долой антинародный режим!» Митинг протеста в Москве



<http://kprf.ru/actions/104815.html>

7 апреля на Пушкинской площади в Москве состоялся митинг протеста. Он прошел под лозунгами: «Россия требует перемен!», «За честные выборы и достойную жизнь!», «Нет – натовскому сапогу на земле России!», «Власть и собственность – народу!». Перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

- Дорогие друзья, мои товарищи, - обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. - Вчера в Союзе писателей России мы отметили 70-летие Слободана Милошевича.



К его юбилею приурочен выход книги «Непобежденный», на страницах которой выступила вся российская патриотическая общественность. Хочу вам напомнить, что Слободан Милошевич первым в Европе восстал против НАТО, которое сегодня как железный каток накатывается на Россию.

«Похоже, - отметил Г.А. Зюганов, - свой третий срок Путин обменивает прежде всего на то, что сдает национально-государственные интересы нашей страны. Уже объявлено о том, что на матушке-Волге, в центре России, на Родине Ленина – в Ульяновске появится база НАТО. Такое случится впервые за 1000-летнюю российскую историю. Никогда иностранных военных баз не было на нашей земле!»

«Мы считаем, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - что создание такого рода базы является унижением нашей страны и ее народа».

После выступления лидера российских коммунистов недавно принятым в КПРФ товарищам были вручены партийные билеты. Их вручал Г.А. Зюганов.

Руководитель Всероссийского штаба протестных действий, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин рассказал о том, что 21 апреля в городе Ульяновске КПРФ вместе со своими сторонниками проведет массовое шествие против размещения военных баз НАТО на территории России.

Лидер московских коммунистов, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин назвал 4 марта 2012 года «черным днем России». В этот день в стране проводились президентские выборы. Валерий Федорович напомнил, что КПРФ назвала эти выборы нечестными и нелегитимными.

Затем выступил представитель обманутых дольщиков Д. Учитель. По его мнению, в современной России не только «стало

трудно зарабатывать деньги, но еще опаснее их тратить». Д. Учитель считает, что «колесо власти заржавело» и работает «только по толчку сверху, или по пинку снизу».

Представителю малого бизнеса П. Жуковскому обидно за преданную Россию.



Он считает, что власть навязывает нашим гражданам, в первую очередь молодежи, лживые, чуждые нам ценности.

Следующим выступил первый секретарь Одинцовского районного отделения КПРФ Московской области А.П. Галдин. По его мнению, в России сегодня свирепствуют ложь и обман. Он напомнил о счастливой жизни в СССР, когда граждане страны жили по правде и чувствовали себя хозяевами страны.

Затем выступил бывший прокурор из Рязанской области В.В. Чурбаков. Он активно способствовал в своем городе закрытию казино и в результате поплатился за это должностью.

Слово для выступления на митинге было предоставлено депутату муниципального собрания района Пресня города Москвы В.А. Струкову. Он отметил, что нынешняя власть низвергла рабочий класс. Если в советское время создавались такие художественные фильмы, как «Высота», «Большая семья», которые воспевали рабочий класс, то сегодня о рабочих говорят, что они грязные, пьяные и ленивые.

От Всероссийского движения в поддержку армии, военной науки и оборонной промышленности выступил В.М. Усов. Он напомнил об общественном трибунале, который во главе с В.И. Илюхиным вынес обвинительный приговор Путину.

Следующий оратор, Д. Пороховая, подняла проблему обманутых дольщиков, общественную организацию которых она представляла на этом митинге.

Очень ярко выступил председатель

костромской региональной организации «Дети войны» В.Г. Бутылкин. Он поднял проблему поколения детей войны, которых «Единая Россия» в Госдуме отказывается приравнять по льготам к труженикам тыла. На этом настаивают коммунисты, но «единороссы» как всегда думают иначе.

Представитель межрегиональной организации «Садоводы, огородники, дачники» В.В. Шаталинский рассказал о том, что власть проводит разрушительную политику в отношении садоводов и огородников.

По итогам митинга было принято две резолюции, за которые митингующие проголосовали единогласно.

* * *

11 апреля лидер КПРФ Г.А. Зюганов выступил на отчете Правительства РФ в Государственной Думе



http://kprf.ru/rus_soc/104932.html

«Я не вижу смысла обстоятельно обсуждать итоги 2011 года, - сказал Геннадий Андреевич. - «Единой Россией» уже принят бюджет на ближайшие три года. В нем заложено урезание практически всех основных статей, от которых зависит развитие экономики, социальной сферы общества и благополучие граждан».

«Средства на экономику сокращаются на 300 млрд рублей. И это в стране, где за последние годы не построено ни одного крупного наукоемкого предприятия. На 230 млрд рублей падают ассигнования для поддержки регионов. Падает почти на 100 млрд объем жилищно-коммунального строительства, хотя за годы «реформ» объем ветхого и аварийного жилья вырос в 5-6 раз. На 150 млрд рублей урезаются ассигнования на здравоохранение и образование.

«Нынешней политике власти мы выражаем неприятие и самое резкое, безоговорочное осуждение», - подчеркнул лидер КПРФ.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

**19 апреля опубликовано Заявление ЦК
КПРФ «База НАТО в Ульяновске – угроза
безопасности России!»**

<http://kprf.ru/actions/105189.html>

«КПРФ заявляет, - говорится в документе, - что планы создания иностранной военной базы на Волге самым решительным образом противоречат долгосрочным интересам безопасности нашей страны».

«Если раньше мы с тревогой говорили об окружении России натовскими базами, то теперь возникает реальная угроза появления плацдарма НАТО уже в сердце России. Все патриотические силы нашей страны должны объединиться в отпоре ползучей агрессии враждебного России военного блока!» - подчеркивается в документе.

* * *

**«Не лезь, НАТО, получишь гранату!»
Пикет у посольства США в Москве**



<http://kprf.ru/actions/105197.html>

19 апреля в Москве у посольства США на Новинском бульваре состоялся пикет против создания военной базы НАТО в Ульяновске.

В акции приняли участие коммунисты, комсомольцы, представители общественных организаций. Пикет проходил под лозунгами: «НАТО – враг России!», «Нет НАТОвскому сапогу на российской земле!», «Долой НАТОвских прислужников из Кремля!», «Не лезь, НАТО, получишь гранату!»

К участникам акции обратился заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Всероссийского штаба протестных действий В.И. Кашин.

«Нынешняя российская власть со своими «друзьями» подготовила сюрприз, от которого наша страна может очень серьезно пострадать. Речь идет о создании практически в центре России, в Ульяновске, на одном из лучших наших аэродромов НАТОвской базы», - напомнил Владимир Иванович.

«Хватит сдавать Россию оптом и в розницу! Хватит попираť наши национальные

интересы! Янки, вон из России!», - призвал В.И. Кашин.

Первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин напомнил, что 770 лет назад Александр Невский поднял русских людей на борьбу с иноземными захватчиками. 400 лет назад Минин и Пожарский выгнали польских оккупантов из Кремля. 200 лет назад Кутузов спас Россию от иностранного нашествия. Советский народ под руководством Сталина защитил державу в годы Великой Отечественной войны. Но сегодня снова



нашу страну хотят оккупировать, и первым шагом к этому станет создание базы НАТО в Ульяновске.

Акция у посольства США вызвала живой отклик у москвичей. Многие из тех, кто проходил по Новинскому бульвару, присоединялись к протестующим.

* * *

21 апреля. НАТО не пройдет! Акция КПРФ в городе Ульяновске

<http://kprf.ru/actions/105302.html>

21 апреля в Ульяновске состоялся многотысячный митинг против размещения военной базы НАТО в этом городе. В акции приняли участие не только ульяновские коммунисты, но и делегации КПРФ из других регионов. Митинг поддержали многие патриотические движения. На нем выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Для участия в шествии и митинге в город Ульяновск приехали делегации коммунистов из многих регионов страны. Накануне в городе 150-тысячным тиражом была распространена газета «Левый марш» с приглашением гражданам принять участие в антинатовских мероприятиях. Отпечатаны и расклеены по всему городу 10 тысяч листовок с приглашением на демонстрацию и митинг.

До начала митинга Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов провел пресс-конференцию в малом зале Законодательного Собрания Ульяновской области. В ней также приняли участие заместитель Председателя ЦК

КПРФ В.И. Кашин, депутаты Госдумы фракции КПРФ В.Ф. Рашкин, К.К. Тайсаев, Ю.В. Афонин, О.Н. Алимова, А.П. Тарнаев, А.А. Ющенко, генерал-лейтенант В.И. Соболев, первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ А.Л. Кругликов и другие товарищи.



Митинг начался в полдень под палящим солнцем на берегу Волги на площади 30-летия Победы. Митингующие держали в руках транспаранты «Отстоим честь, достоинство и независимость нашей Родины!», «Едро и НАТО – могильщики России!», «В России для НАТО земли нет!», «Не допустим базы НАТО!» и другие.



«Дорогие друзья! Мои товарищи! - обратился к участникам митинга лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов. - Здесь, на берегу матушки Волги, на Родине В.И. Ленина, накануне дня его рождения представители нашей огромной России от Тихого океана до Балтики, от Ленинграда до Северного Кавказа собрались, чтобы сказать: «Не бывать никогда на российской земле иностранной военной базе!».

Вслед за выступлением Г.А. Зюганова над матушкой Волгой раскатисто и могуче прозвучала народная песня «Эй, дубинушка, ухнем!».

Затем выступления продолжились. По мнению Председателя Всероссийского штаба протестных действий, заместителя Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашина, даже фашистские головорезы не смогли понять

и сломить дух русского народа. Не удастся это сделать и натовским войскам.

Генерал-лейтенант В.И. Соболев несколько лет командовал легендарной 58-й Армией. По мнению боевого генерала, НАТО нужна военная база в Ульяновске, потому что отсюда будет удобно транспортировать десант и другие военные грузы в Иран. Все говорит о том, что НАТО готовится к войне с этой исламской страной, а Россия оказывает этому агрессивному военному блоку свою помощь.

Первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин напомнил, что мы являемся потомками великих предков, сломавших хребет фашистскому зверю. Валерий Федорович считает, что ни в коем случае нельзя допускать создания военной базы НАТО на нашей территории, стоит им только закрепиться здесь, они отсюда подобра уже не уйдут.

Первый секретарь Ленинского коммунистического Союза молодежи Ю.В. Афонин напомнил, как накануне прошедших президентских выборов власть предержащие раздували истерию насчет влияния Госдепа США на российскую оппозицию, что якобы только Путин из всех российских политиков стоит на патриотических позициях. А в это время уже полтора года втайне от народа велись переговоры о размещении военной базы НАТО в Ульяновске. На деле Путин оказался не патриотом, а проводником в России интересов западных стран.

По мнению первого секретаря Ульяновского обкома КПРФ А.Л. Кругликова у региональной власти двойные стандарты. С одной стороны губернатор области С.И. Морозов мотивирует необходимость размещения американской базы в Ульяновске тем, что тогда появятся дополнительные рабочие места, а с другой стороны губернатор палец о палец не ударит для того, чтобы поддержать местный керамзитный завод, где начались массовые сокращения рабочих.

Лидер саратовских коммунистов, депутат Государственной Думы О.Н. Алимова не желает, чтобы ее сын и внуки стали заложниками предательской политики нынешней власти. Она категорически против размещения в Ульяновске военной базы, но не против того, если сюда будут приезжать иностранцы, но только в качестве туристов, чтобы посетить музей В.И. Ленина.

По мнению преподавателя Ульяновского государственного технического университе-

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

та К.С. Горшкова, НАТО – это орудие транснациональных корпораций. Этот военный блок занимается преступным бизнесом, зарабатывая миллиарды долларов на чужой крови и смертях.



Слесарь сборщик 6-го разряда Ульяновского авиационного завода В.А. Липанов выразил возмущение тем, что государство душит его предприятие.



Первый секретарь Самарского обкома КПРФ А.В. Лескин в своем выступлении поставил диагноз современной России. По его мнению, это хроническое заболевание называется «Олигархический капитализм». Но пока живет и здравствует КПРФ, считает А.В. Лескин, будет жить и Россия.



Генерал-майор, бывший начальник штаба воздушной Армии А.И. Топчий сегодня живет на Кубани. По его мнению, во времена СССР Кубань улыбалась и пела, а сегодня она пребывает в унынии. И это уныние будет продолжаться до тех пор, пока Президентом РФ не станет Г.А. Зюганов.

Первый секретарь ЛКСМ Нижегородской области М. Буланов рассказал о том, как в 2006 году натовские войска планировали провести военные учения с применением тяжелой боевой техники в его регионе, тогда эти коварные планы совместными усилиями коммунистов и патриотических организаций удалось сорвать.

Митингующие одобрительными выкриками поддержали предложение первого секретаря Самарского обкома комсомола Н.Ю. Дороховой судить народным судом инициаторов этой преступной затеи.

Капитан первого ранга, член Движения в поддержку Армии и оборонной промышленности И.М. Литвиненко имеет положительный опыт выдворения натовских вояк из Приморья. По его мнению, борьба должна вестись по нарастающей, здесь должны единым фронтом выступить все патриотические организации.

С площади 30-летия Победы митингующие направились на центральную площадь Ленина, чтобы возложить цветы к памятнику основателю советского государства. Пришлось



прорывать полицейскую цепь, поскольку полиция хотела направить митингующих в обход через подземный туннель. Но коммунисты пошли напрямую, продемонстрировав силовикам свою мощь и решимость.

Митингующие поклонились памяти легендарного революционера, вождя мирового пролетариата, основателя СССР и Российской Федерации В.И. Ленина. Г.А. Зюганов вместе с товарищами возложил цветы к основанию памятника. Комсомольцы принесли сюда картонный танк, на котором восседал картонный Сердюков-Табуреткин. На картонном танке была надпись «НАТО – мировой жандарм». Здесь же, под аплодисменты, танк вместе с Табуреткиным комсомольцы расколошматили дубинками.

После митинга и шествия Г.А. Зюганов провел встречу с региональным активом партии.

* * *

Орловская область: Партийно-комсомольский субботник

http://kprf.ru/party_live/105270.html

21 апреля группа коммунистов и комсомольцев провела экологический субботник в Комсомольском сквере г.Орла.

В течение нескольких часов ребята в красных накидках, украшенных символикой КПРФ, активно убирали территорию, прилегающую к памятнику героям-комсомольцам на центральной улице города – Комсомольской.

* * *

26 апреля. НАТО в России ждет «теплый прием»! Очередная акция протеста в Москве



<http://kprf.ru/actions/105458.html>

26 апреля в Москве состоялась очередная акция протеста против создания натовской военной базы в Ульяновске. Она прошла возле здания информационного бюро НАТО в России.

Мероприятие проводилось в форме встречи с депутатами. Оно проходило под лозунгами: «НАТО – вон от стен Кремля, это Русская земля», «Кровавое НАТО», «Не лезь НАТО – получишь гранату!». Во встрече приняли участие депутаты Государственной Думы В.Ф. Рашкин, А.В. Потапов, Е.В. Доровин, В.Р. Родин, В.И. Бессонов, а также депутаты Московской городской Думы и муниципальных собраний города Москвы.

Присутствовал среди участников и еще один персонаж – одетая в черное фигура с косой. На лезвие косы надпись: «НАТО - это смерть!» Вполне красноречивое отношение к натовским воякам.

МАЙ

Красный Первомай в Москве



<http://kprf.ru/actions/105629.html>

1 мая в Москве десятки тысяч людей приняли участие в мероприятиях, организованных КПРФ.

Акция проходила под лозунгами: «За солидарность трудящихся!», «Да здравствует 1 Мая!», «Нет НАТО в России!». Все нача-

лось с красочного шествия от Октябрьской до Театральной площади столицы, где состоялась митинг. Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ, лидер Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов.

«Дорогие друзья, мои товарищи, - обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. – Первомай – это прежде всего солидарность. Именно

солидарность рабочих определила судьбу праздника, его величие, мощь и достоинство. Последние двадцать лет снова вернули главный смысл этого дня: способность людей труда объединиться для защиты своих прав».



Заместитель Председателя ЦК КПРФ, Председатель Всероссийского штаба протестных действий В.И. Кашин поздравил участников митинга с международным Днем трудящихся 1 мая. Владимир Иванович отметил, что оли-

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



с песней «Широка страна моя родная». В концерте участвовала группа баянистов ансамбля «Россия» имени Л. Зыкиной под руководством Дмитрия Дмитриенко.

По итогам митинга было принято две резолюции. За них митингующие проголосовали единогласно.



государственная власть боится организованного классового протеста. В своем выступлении он сделал акцент на недопустимости размещения военной базы НАТО на Волге. «Не бывать натовскому сапогу на русской земле!», - твердо заявил В.И. Кашин.

Ярко выступил лидер московских коммунистов В.Ф. Рашкин. Он обратил внимание на то, что в этот день Первомайские митинги и шествия проходят по всему миру: в США, Франции, Италии, Португалии и других странах. По его мнению, это вызвано обострением классовых противоречий между трудом и капиталом.

Затем слово взял экономист совхоза имени Ленина из Московской области Д.А. Саяпин. Представитель агропромышленного комплекса посетовал на то, что государство совсем не помогает аграриям.

На митинге выступил инженер, депутат муниципального собрания района Москвы «Красная Пресня» В.А. Струков. Он с болью говорил о том, что власть забивает последний гвоздь в крышку гроба отечественной промышленности.

О проблемах современной молодежи в своем выступлении рассказала второй секретарь ЦК ЛКСМ Татьяна Смирнова. Она напомнила о том, что еще 20 лет назад в нашей стране бесплатно лечили, бесплатно учили, бесплатно получали жилье, а сегодня молодых людей лишили всех этих социальных завоеваний.

Речи ораторов чередовались с выступлениями певцов. Народный артист России Василий Овсянников исполнил советскую песню «На Волге широкой». Солистка московской филармонии Светлана Твердова выступила

Митинг завершился под торжественные звуки патриотического марша «Прощание славянки», который исполнила Народная артистка России Надежда Крыгина.

* * *

**2 мая не стало Анатолия Ивановича
Дронченко, первого секретаря Хабаровского крайкома КПРФ**



http://kprf.ru/party_live/105666.html

Завершилась его полная тревог и борьбы жизнь, его подвижническая деятельность на благо трудового народа. Анатолий Иванович являл собой редкий в наш прагматичный век человеческий тип – бесребреника, бескорыстного борца за идею.

Если бы в 1991-1993 гг. в нашей стране не произошел контрреволюционный переворот, А.И. Дронченко так и остался бы преподавателем философских дисциплин, каковым он был в соответствии с полученным образо-

ванием. Но уничтожение Советского Союза и вместе с ним советской власти создало новую ситуацию, которая требовала новых лидеров, способных повести за собой тех, кто не предал идеалы социальной справедливости, кто не смирился с наглым торжеством «прихватизаторов», с циничным разграблением народного достояния. Одним из таких лидеров и стал Анатолий Иванович. Именно по его инициативе и под его непосредственным руководством была создана организация КПРФ в Комсомольске-на-Амуре. И не случайно, что именно он был избран ее первым секретарем. На посту первого секретаря Комсомольского-на-Амуре горкома КПРФ он проработал 12 лет, и за эти годы в полной мере раскрылся его политический талант.

Центральный Комитет КПРФ, товарищи по партии выразили глубокие соболезнования родным и близким Анатолия Ивановича Дронченко.

* * *

5 мая, в преддверии праздника Победы и в день столетия газеты «Правда» коммунисты во главе с Г.А. Зюгановым возложили венки и цветы к Могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены



http://kprf.ru/party_live/105746.html

В торжественной церемонии приняли участие руководители ЦК КПРФ, коммунисты, комсомольцы, представители российских регионов, зарубежные гости.

Цветы были также возложены к памятным стелам городов-героев и памятнику Маршалу Победы – Георгию Константиновичу Жукову.

* * *

5 мая в Москве, в Колонном зале Дома Союзов прошел торжественный вечер, посвященный 100-летию газеты «Правда»



http://kprf.ru/party_live/105774.html

В зале собралось очень много известных людей. Присутствовало руководство КПРФ во главе с Геннадием Андреевичем Зюгановым, представители российских регионов, редакторы партийных газет, иностранные гости, в том числе Чрезвычайные и Полномочные Послы КНДР и Лаоса. Вечер вели легендарные советские дикторы – Анна Шатилова и Евгений Кочергин.

После исполнения партийного гимна – Интернационала – слово для выступления было предоставлено главному редактору «Правды» Борису Олеговичу Комоцкому. Он подчеркнул, что газета «Правда» сегодня – это не сдавшийся, не капитулировавший плацдарм нашей советской цивилизации. Несмотря на все испытания, а их выпало немало за последнее двадцатилетие, газета сумела сохранить верность своему высокому предназначению, тем принципам и ценностям, на которых ее строил Владимир Ильич Ленин.

Затем участникам вечера был продемонстрирован документальный фильм «Слово о «Правде», подготовленный отделом агитации и пропаганды ЦК КПРФ. Он повествует о славной истории старейшей коммунистической газеты.

Под аплодисменты зала слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Геннадию Андреевичу Зюганову.

Лидер коммунистов напомнил, что на коротком промежутке времени соединились три события – праздник солидарности тру-

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

дящихся 1 мая, столетний юбилей «Правды» и праздник Победы 9 мая.

Геннадий Андреевич продемонстрировал номер «Правды» от 10 мая 1945 года. В нем опубликовано обращение Иосифа Виссарионовича Сталина к советскому народу, помещены поздравления Черчилля, Трумэна, де Голля, короля Англии. В номере представлены все командующие фронтами и командующие войсками союзников. «Эта газета является образчиком честности, достоинства и той исторической правды, которой мы всегда гордились», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Затем Геннадий Андреевич вручил памятные медали «100 лет газете «Правда» группе ветеранов-правдистов. От Союза журналистов Москвы сотрудникам редакции были вручены юбилейные дипломы.

В зале прозвучало много поздравлений. Временный Поверенный в делах Белоруссии в России Сергей Геннадьевич Иванов зачитал приветствие от президента республики Александра Григорьевича Лукашенко. Главный редактор «Правды Москвы» Людмила Борисовна Михайлова поздравила правдистов и назвала «Правду» старшей сестрой своей газеты. Прозвучало приветствие от газеты португальских коммунистов «Аванте». Даже президент России Дмитрий Медведев прислал свое поздравление.

Завершился праздник замечательным концертом, который открыл Народный артист России Василий Овсянников. Весь вечер на сцене выступал оркестр Академического ансамбля песни и пляски Внутренних войск МВД РФ.

* * *

6 мая Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов выступил на «круглом столе» с участием редакторов региональных газет КПРФ и представителей зарубежных изданий – печатных органов коммунистических партий

http://kprf.ru/party_live/105798.html

Тема «круглого стола»: «Партийная печать и борьба коммунистов в современных условиях».

5 и 6 мая в Москве проводился семинар-совещание редакторов региональных газет КПРФ. В рамках этого мероприятия

был проведен «круглый стол» с участием иностранных партийных журналистов, на котором выступил Г.А. Зюганов.



В российскую столицу, чтобы принять участие в «круглом столе» и праздничных мероприятиях по случаю 100-летия газеты «Правда», приехали гости из Индии, Германии, Венгрии, Белоруссии, Украины, Вьетнама, Испании, Кубы, Латвии, Литвы, Молдавии, Португалии, Приднестровья, Финляндии, Чили, Бразилии, Великобритании, Кипра и других стран.



В своем выступлении лидер российских коммунистов дал общую оценку политической и экономической ситуации в мире. Более подробно он остановился на характеристике российской действительности.

Геннадий Андреевич рассказал о работе, которую сегодня проводят российские коммунисты, и отметил большой вклад партийной печати в наше общее дело. Он поблагодарил участников «круглого стола» и семинара-совещания за их беззаветную преданность делу партии и добросовестный труд. За заслуги перед международным коммунистическим движением ряд иностранных журналистов был награжден памятной медалью ЦК КПРФ «100-лет газете «Правда».

* * *

Г.А. Зюганов: Олигархический курс в России полностью провалился. Мы будем голосовать против назначения Дмитрия Медведева премьер-министром правительства



<http://kprf.ru/dep/105877.html>

8 мая на заседании Государственной Думы по вопросу утверждения на должность Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева от имени фракции КПРФ выступил ее руководитель - Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«В России утвердилась абсолютно ложная схема, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - когда из страны вымывается всё талантливое и образованное, продается сырьё, вводятся такие тарифы, при которых не выгодно ни учиться, ни работать, а выгодно пьянствовать, воровать и спекулировать. Надо менять в принципе такой подход, иначе обвал неизбежен. Очень не хотелось, чтобы это случилось».

«Нужна новая политика, реальная модернизация, реальный курс на поддержку талантливых людей, малого и среднего бизнеса. Олигархический курс себя полностью исчерпал и провалился. Наша фракция, учитывая всю предыдущую политику, будет голосовать против назначения Дмитрия Медведева на должность председателя правительства», - сказал лидер КПРФ.

* * *

9 мая в 67-ю годовщину Великой Победы в праздничных мероприятиях КПРФ в Москве приняли участие десятки тысяч человек

http://kprf.ru/party_live/105905.html

Несмотря на проливной дождь, колонна под красными флагами прошла от Пушкинской до Лубянской площади столицы, где состоялся митинг. Основной лозунг акции: «Власть – народу-победителю!»



Митинг на Лубянской площади начался с исполнения Гимна Советского Союза. Затем ведущий – секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Государственной Думы Е.В. Доровин предоставил слово Председателю ЦК КПРФ, лидеру Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганову.

«Сегодня мы празднуем День Великой Победы, которая является венцом всех побед нашей тысячелетней истории, - отметил в своем выступлении лидер КПРФ. - Гитлеровские полчища в считанные месяцы поставили на колени Европу.



Довольно сильную французскую армию Гитлер расколотил за 44 дня. Затем он заявил, что за несколько месяцев поработит Советскую страну, уничтожит Советский Союз и навсегда покончит с русской государственностью. Но эти бредовые планы провалились. Победа над фашизмом спасла не только нас, но и весь мир от коричневой чумы».

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

«Сегодня наступает новый этап национально-освободительной борьбы, - подчеркнул Геннадий Андреевич. - Лишь соединив русскую идею с идеалами социализма и справедливости, лишь соединив нашу соборность с коллективизмом и гуманизмом, мы сможем снова побеждать. Наше Народно-патриотическое движение во главе с Компартией, наше Народное ополчение объединили все лучшее в отечественной истории, и мы непременно добьемся новых побед!»

После выступления Геннадия Андреевича прямо на сцене состоялось вручение партийных и комсомольских билетов недавно принятым в КПРФ и ЛКСМ товарищам.



Затем на трибуну поднялся генерал-лейтенант, бывший командующий 58-й Армии В.И. Соболев. По мнению генерала, Победа в мае 1945 года была бы невозможна без организующей роли коммунистической партии. В те годы компартия по праву называлась сражающейся партией. Во время Великой Отечественной войны погибло около 3 млн коммунистов.

От Всероссийского движения в поддержку Армии и оборонной промышленности выступил полковник Э.Б. Родюков. В своем выступлении он поднял проблему ликвидации военных учебных заведений, которые закрываются по всей стране.

По мнению следующего оратора – руководителя фракции КПРФ в Московской городской Думе А.Е. Клычкова, Великая Отечественная война не обошла стороной ни одну российскую семью. У каждого из нас есть родственники, раненые, либо убитые на той страшной войне.



Заместитель председателя общественно-государственного движения «Всероссийский женский Союз – Надежда России» Л.Н. Швеца предложила в этот святой для всех нас день почтить память женщин – участниц Великой Отечественной войны, самоотверженных тружениц тыла, а также матерей и вдов солдат.

Затем выступил полковник запаса, председатель ветеранской организации курсов «Выстрел» в Московской области Г.В. Ефимов. Он с горечью рассказал о том, что

знаменитых офицерских курсов больше нет, их закрыли Путин с Медведевым.

Ветеран локальных войн, подполковник А.Ю. Горпинко с трибуны заявил, что он принял эстафету у героических участников Великой Отечественной войны. Он напомнил, что наш народ, начиная с Александра Невского, всегда сражался под красными знаменами.

Резолюцию митинга зачитал студент Московского государственного университета Ф.В. Громов.

Выступления ораторов чередовались с выступлениями артистов. Народная артистка России Надежда Крыгина, народный артист России Василий Овсянников, заслуженная артистка России Оксана Шелест, заслуженный артист России Леонид Шумский, лауреат международных конкурсов из Нижнего Новгорода Андрей Савельев и ансамбль имени Людмилы Зыкиной под руководством Дмитрия Дмитриенко исполнили замечательные советские песни военных лет.

* * *

20 мая на Красной площади столицы состоялся торжественный прием в пионеры, посвященный 90-летию пионерской организации



http://kprf.ru/party_live/106269.html

В этот солнечный майский день на главной площади страны собрались тысячи ребят из тридцати российских городов.

Они представляли Москву, Московскую область, республики Дагестан, Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Калужскую, Тульскую, Тверскую, Ленинградскую, Владимирскую, Саратовскую, Оренбургскую области и еще целый ряд регионов. Все они собрались для того, чтобы вступить в ряды пионерской организации.



Торжественную линейку открыл Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Прежде всего, он поздравил ребят с 90-летием пионерской организации. «Сегодня, здесь, на Красной площади, вы вступаете в великолепную страну – пионерию, - сказал Геннадий Андреевич. – Пионеры всегда показывали пример того, как надо любить свою Родину, как хорошо и достойно учиться, как помогать своим старшим товарищам и шефствовать над малышами. Я очень рад, что вы продолжаете лучшие традиции нашей страны, трудового народа. Поздравляю вас с праздником! Слава пионерию!»

От имени ЛКСМ РФ пионеров поздравил лидер Ленинского комсомола Юрий Афонин.

К юным пионерам обратился заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин. «Пусть вам этот день запомнится на всю жизнь!»

- сказал Владимир Иванович. Он также призвал ребят быть достойными принятой сегодня пионерской клятвы.

Первый секретарь Московского обкома КПРФ Н.И. Васильев передал поздравления с праздником от имени коммунистов Подмосковья. Он напомнил, что торжественный прием в пионеры на Красной площади проходит уже в 14-й раз.

Пионерские песни замечательно исполнили Кирилл Мамонов и Даша Панова. Завершилось торжественное мероприятие посещением его участниками Мавзолея В.И. Ленина и Мемориала у Кремлевской стены, к которым были возложены венки. Затем лидер КПРФ Г.А. Зюганов сфотографировался на память со всеми ребятами и их старшими товарищами.

* * *

24 мая на Чукотке, в вотчине Абрамовича, начал работать сайт местного отделения КПРФ



http://kprf.ru/party_live/106396.html

С 24 мая начал работать сайт Анадырского городского партийного отделения КПРФ.

Впервые за последние годы на Чукотке появилась возможность высказать иное мнение о событиях в стране, о работе Президента и Правительства Российской Федерации, о работе Губернатора Чукотки, администрации округа и положении дел в самом восточном регионе России.

Сайт находится по ссылке: <http://kprf-chukotka.ru/>

* * *

24 мая под председательством Г.А. Зюганова состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ

http://kprf.ru/party_live/106494.html

Открывая заседание, руководитель Компартии охарактеризовал перспективы развития политической ситуации в России на фоне нарастания второй волны мирового экономического кризиса.

Президиум утвердил избрание Казбека Куцуковича Тайсаева первым секретарем

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Северо-Осетинского республиканского комитета КПРФ. Александр Анатольевич Рогов утвержден первым секретарем Псковского областного комитета партии.

Был рассмотрен вопрос: «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в органы законодательной власти и глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Единый день голосования 14 октября 2012 года и досрочных выборах мэров ряда административных центров». В качестве докладчика выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов. В прениях высказались члены Президиума и приглашенные: О.Н. Алимова, Н.И. Сапожников, Г.П. Камнев, П.В. Романов, В.И.

федерального округа. В работе форума приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, член Президиума, председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ В.С. Романов, секретари ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин, Л.И. Калашников и другие товарищи.



Кашин, И.И. Мельников. Итоги обсуждения подвел Г.А. Зюганов. Было принято развернутое постановление по данному вопросу.

Президиум рассмотрел ход подготовки к XIII (июньскому) Пленуму ЦК КПРФ и заслушал информацию члена Президиума, секретаря ЦК В.Ф. Рашкина о графике отчетно-выборных конференций региональных отделений партии.

Заслушана и обсуждена информация председателя ЦКРК КПРФ В.С. Никитина о значении и ходе подготовки к проведению 6 июня 2012 года - в День рождения А.С. Пушкина - общероссийского праздника «День русского языка».

26-27 мая в Тольятти проводился семинар-совещание партийного актива региональных отделений КПРФ Приволжского федерального округа

<http://kprf.ru/content/106589.html>

На семинар приехали делегации коммунистов из 14 регионов Приволжского

Основная тема семинара: «О задачах региональных отделений КПРФ, о путях и способах укрепления первичного звена партии в современных условиях». В ходе семинара его участники обменялись опытом, определили задачи на будущее.

Для участников семинара демонстрировался документальный фильм ЦК КПРФ, посвященный 100-летию газеты «Правда». Артисты Оренбургского областного отделения КПРФ и Оренбургского казачьего войска подготовили концерт. В фойе были выставлены красочные стенды с информацией о деятельности каждого регионального отделения.

Там же в эти дни работала молодежная секция, заседала Кадровая комиссия при Президиуме ЦК КПРФ.

На семинаре выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин с докладом: «О политической ситуации в России и задачах региональных отделений КПРФ, о путях и способах укрепления первичного звена партии в современных условиях».

ИЮНЬ

С докладом «О задачах организационно-партийной работы партии в современных условиях» выступил секретарь ЦК КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин.

На семинаре также выступил член Президиума, председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ В.С. Романов. Тема его доклада: «О некоторых вопросах работы с кадрами в современных условиях».

Член ЦК КПРФ, сопредседатель Всероссийского женского Союза «Надежда России» Н.А. Останина рассказала об опыте реализации программы КПРФ в области семейно-детской политики.

1 июня в Иркутске прошел Всероссийский совещание-семинар партийного актива Сибирского и Дальневосточного Федеральных округов



ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.



Фото Вячеслава СМЕРНОВА.

30 мая опубликовано Заявление ЦК КПРФ «Сирию ведут по трагическому пути Югославии!»

<http://kprf.ru/content/106702.html>

«Западные политики и пресса, - говорится в заявлении, - устроили подлинную истерию по поводу якобы совершенного сирийской армией 25-26 мая с.г. обстрела города Хула, где погибло более ста мирных жителей, в том числе 35 детей».

«КПРФ решительно осуждает гнусную провокацию в городе Хула и требует открытого международного расследования этого злодеяния. Мы убеждены, что следы этого преступления рано или поздно приведут к западным спецслужбам, как это было в Югославии, Ливии и Афганистане», - подчеркивается в документе.

http://kprf.ru/party_live/106778.html

1 июня в Иркутске состоялся Всероссийский семинар-совещание секретарей первичных партийных отделений КПРФ, в котором приняли участие более 140 человек из 20 региональных отделений КПРФ Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Работой семинара руководил Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. В нем приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин, член Президиума ЦК, первый секретарь Иркутского обкома КПРФ С.Г. Левченко, депутаты Государственной Думы О.А. Алимова и Е.А. Рульков, журналисты партийных комитетов региональных отделений КПРФ и работники ЦК КПРФ.

С докладом на тему «Об особенностях

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

политической борьбы на новом этапе и повышении роли первичного звена партии» выступил Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников. В докладе была дана оценка последним социальным и политическим событиям в стране.

Омские коммунисты создали независимое «Народное телевидение»

http://kprf.ru/party_live/106879.html



Омский обком КПРФ запустил на сайте <http://www.omsk-kprf.ru/> круглосуточное интернет-вещание первого в Омске независимого НАРОДНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ –

телеканала ОБКОМ ТВ.

В регулярных выпусках – новости города и области, независимые журналистские расследования, включения прямых трансляций с мест событий, обращения из центральной студии ОБКОМ ТВ, забытые кадры омской кинохроники и многое другое.

6 июня в Москве КПРФ и Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» провели мероприятия по празднованию Дня русского языка

<http://kprf.ru/rusk/106987.html>

На площади возле памятника великому русскому поэту А.С. Пушкину, окруженной бойцами ОМОНа, несмотря на конфликт с мэрией, к 16 часам все-таки взвились красные флаги и была обустроена сцена, на которой расположился оркестр Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Л.Г. Зыкиной.

Митинг-концерт вели депутат Госдумы, второй секретарь МГК КПРФ А.В. Потапов и сопредседатель Союза писателей России Л.Г. Баранова-Гонченко.

Перед участниками акции выступали депутаты Государственной Думы от КПРФ, представители Всероссийского

созидательного движения «Русский Лад», руководители региональных и местных отделений Компартии, а также деятели науки и культуры.

Депутат Государственной Думы, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин, чье выступление на митинге стало первым, посвятил его критике российских властей, которые, по его мнению, в течение года после издания Президентом РФ указа о праздновании Дня русского языка ровным счетом ничего не сделали, чтобы к нему подготовиться.

Народный артист России, художественный руководитель театра Содружества актеров Таганки, вице-спикер Мосгордумы Н.Н. Губенко продолжил тему засорения русского языка, поднятую предыдущим оратором. «Твиттер, инсайдер, праймериз, шорт-лист, бренд, флеш-моб, логин, спикер, спонсор, мэр, менеджер... - перечислял Губенко. – Вот как трансформируется великий русский язык».

Депутат Государственной Думы, кинорежиссер В.В. Бортко рассуждал о значении русского языка для нашей страны. «Что такое язык? Это выражение нации, это ее средство



общения с миром. Я русский, и я произношу это с гордостью. Но где в Конституции упоминание о русском языке? О русской нации?», - обратился он с риторическим вопросом к участникам митинга, предложив внести в Госдуму соответствующий законопроект об изменении Основного закона.

К участникам митинга обратился и один из главных инициаторов празднования Дня русского языка – председатель Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», депутат Госдумы В.С. Никитин.

«Мы не случайно предложили проводить этот праздник в день рождения великого патриота и гражданина России А.С. Пушкина, - сказал Владимир Степанович. – Ведь это он показал народность нашего языка и прославил его во всем мире, показал, что язык - это и есть народ, он с ним рождается и умирает».

«Вернем России русский дух!», - такими словами завершил свое выступление Владимир Степанович.

Председатель всероссийского общества «Знание», депутат Госдумы О.Н. Смоленский вспоминал, как трепетно относились к русскому языку величайшие умы нашей страны М.В. Ломоносов и А.С. Грибоедов. Сегодня же, по мнению Олега Николаевича, времена изменились. «Смотришь на вывески – сплошной английский. Или слушаешь программы молодежные – ведущие говорят на смеси французского с нижегородским», - рассказал он.

Первый секретарь Рязанского обкома КПРФ В.Н. Федоткин с сожалением констатировал все убыстряющееся вымирание русских регионов. «В Рязанской области теперь вдвое больше населенных пунктов, которые есть на карте, но отсутствуют в реальности», - сказал он.

В рамках культурной программы митинга на площади звучали романсы и стихи, музыка легендарных русских композиторов. Под аккомпанемент оркестра ансамбля «Россия» арии на слова А.С. Пушкина и популярные народные песни исполняли Наталья Нилова (г. Нижний Новгород), лауреат международных конкурсов Андрей Савельев, Народные артисты России Надежда Крыгина и Василий Овсянников.

Поэты Григорий Вихров, Игорь Теленин и Василий Попов прочитали патриотические стихотворения собственного сочинения. Не обошлось и без юных дарований: Саша

Шаповалова исполнила стихотворение Пушкина «Признание в любви».

По итогам митинга была принята резолюция, которую зачитал первый секретарь МГК ЛКСМ Владимир Обуховский.

Во время акции В.Ф. Рашкин вручил партийные билеты вновь вступившим в партию товарищам.

В завершение мероприятия участники возложили цветы к памятнику Пушкину, после чего состоялось театрализованное шествие к саду Эрмитаж, где проходили народные гуляния, и была организована обширная концертная программа.

* * *

6 июня в столице Республики Северная Осетия – Алания городе Владикавказе состоялся семинар-совещание партийного актива Северо-Кавказского и Южного федеральных округов

http://kprf.ru/party_live/107057.html

В работе семинара-совещания принял участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин.

Утром В.И. Кашин и сопровождающие его секретари ЦК КПРФ, депутаты Государственной Думы К.К. Тайсаев, Д.Г. Новиков и Ю.В. Афонин, а также генерал-лейтенант В.И. Соболев, командующий 58-й армией в 2003-2006 годах, посетили с рабочим визитом село Лескен Ирафского района. Здесь были возложены цветы к памятнику сельчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Затем В.И. Кашин посетил детский сад «Теремок» и вручил подарки от имени осетинских коммунистов.



В ходе визита заместитель Председателя ЦК КПРФ встретился с ветеранами и осмотрел отремонтированный при помощи коммунистов спортивный зал. В.И. Кашин поблагодарил партийную организацию села за успешную работу и сделал коммунистам и всем жителям Лескена дорогой подарок – ключи от нового автомобиля «Газель».

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



После возвращения во Владикавказ состоялась встреча В.И. Кашина с президентом Республики Северная Осетия – Алания Т.Д. Мамсуровым. На ней обсуждались вопросы социально-экономического развития региона, был затронута тема проведения «Пушкинских дней в Осетии». В ходе встречи В.И. Кашин вручил Т.Д. Мамсурову памятную медаль ЦК КПРФ «100 лет газете «Правда».



Проведение форума во Владикавказе совпало с празднованием «Пушкинских дней в Осетии». Не случайно участники партийного мероприятия во главе с заместителем Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашиным перед его началом возложили цветы к памятнику Александру Сергеевичу Пушкину. Цветы были также возложены к памятнику В.И. Ленину, отреставрированному на средства коммунистов республики.

Открылся семинар-совещание замечательным концертом, посвященным празднику русского языка, отмечаемому 6 июня по всей стране. В концерте приняли участие Симфонический оркестр Государственной филармонии РСО – Алания, ансамбль народного танца «Ир», Государ-

ственный камерный хор РСО – Алания, детский ансамбль «Ритмы гор», ансамбль народного танца «Маленький джигит». Стихи Александра Сергеевича Пушкина читали Антон Морозов и Юрий Хафизов, вокальные произведения исполнили Мария Баянкина, Юрий Евчук, Мария Соловьева.

Участникам семинара-совещания был продемонстрирован документальный фильм о Пушкине, посетившем крепость Владикавказ в мае 1829 года.

Затем наступило время награждения. Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин вручил награды победителям конкурса молодежных агитбригад, состоявшегося накануне. Первое место заняли активисты из Волгоградской области, на втором – представители Карачаево-Черкессии, на третьем – Ставропольского края. Награды были также вручены победителям детского литературного конкурса, приуроченного к Пушкинским дням в Осетии. Был награжден и ряд журналистов, чью профессиональную деятельность отличают честность и объективность.



Секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь Северо-Осетинского рескома КПРФ К.К. Тайсаев представил участников семинара-

совещания. На форум прибыли делегации из 13 регионов юга России, а также многочисленные гости. Среди них Казбек Куцукочев, как первый заместитель Председателя Совета СКП КПСС, особо отметил делегации братских компартий, в частности, из Грузии и Приднестровья.

Затем слово для выступления было предоставлено заместителю Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашину. Он выразил слова большой благодарности коммунистам Северной Осетии, которые явились одними из инициаторов начала кампании по защите русского языка. Владимир Иванович подчеркнул, что все по-настоящему великие поэты и писатели всегда сражались за добро и справедливость. И в их числе - Александр Сергеевич Пушкин и великий осетинский поэт Коста Хетагуров. Заместитель Председателя ЦК КПРФ отметил, что празднование в России Дня русского языка будет способствовать укреплению дружбы народов.

В ходе работы семинара-совещания состоялся обмен мнениями секретарей региональных комитетов партии.

Завершилась программа семинара-совещания концертом, на котором выступили ведущие творческие коллективы Северной Осетии.

12 июня. Москва. «Праздник» у развалин



<http://kprf.ru/actions/107193.html>

Настоящим «красным штурмом» называли проходившую акцию московского комсомола. Под красными комсомольскими знаменами, в красных майках комсомольцы на несколько часов сделали площадь 1905 года вновь советской. Именно там 12 июня московские комсомольцы провели пикет, чтобы напомнить жителям столицы, какой

на самом деле «праздник» отмечает власть.

Открыл мероприятие Первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ Валерий Рашкин: «Двадцать с лишним лет назад, воспользовавшись эйфорией, которую испытывали граждане от казавшихся изменений в построении социализма, клика предавшей верхушки протасила Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, по сути, дав старт разрушению Советского Союза. Спустя год они закрепили свою «победу» избранием Ельцина президентом, первый раз в современной истории применив черные технологии, по фальсификации выборов, от которой не отказываются и по сей день».

В заключение Валерий Федорович проверил недавно в спешке принятый «медвежьим» большинством «драконовский» закон о митингах «на прочность», надев маску, которую с какого-то перепуга запретили использовать думские «единороссы», в своем страхе перед народом готовые применять многотысячные штрафы и омововские дубинки.

15 июня опубликовано Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Вступление в ВТО – ускоренная грабилька России»

<http://kprf.ru/international/107266.html>

«После 18 лет переговоров, - говорится в документе, - Запад согласился, наконец, дать зеленый свет на вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Момент выбран, несомненно, удачный. Это даст Западу спасительный рынок сбыта, дешевую рабочую силу и доступ к колоссальным природным ресурсам нашей страны в условиях нарастающего экономического кризиса».

«КПРФ призывает не допустить ратификации договора о присоединении России к ВТО. Содержание обязательств России перед ВТО народу практически неизвестно. Между тем вступление в ВТО создаст реальную угрозу национальному суверенитету и безопасности страны. Власти обязаны одуматься и не усугублять и без того критическое положение России», - отмечается в заявлении.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

22 июня в Ростове-на-Дону состоялся митинг против вступления России в ВТО, натовской оккупации и преследования активистов КПРФ, организованный Компартией



<http://kprf.ru/actions/107598.html>

22 июня участники акции вышли на Театральную площадь донской столицы под лозунгами «Нет предательству интересов России», «Программа КПРФ – программа народа!», «НЕТ базе НАТО на родине В.И. Ленина!», «Даешь Народное Правительство!», «Руки прочь от народного избранника Владимира Бессонова!».

Митингующие, собравшиеся в годовщину начала Великой Отечественной войны, с болью говорили о том, что, потерпев поражение в военной схватке, капитализм не оставил своих планов – уничтожить Советский Союз.



- Когда гитлеровский сапог ступил на нашу землю, враг расставлял старост и полицейев. История повторяется. Снова полицейские бьют дубинками женщин и детей. Их как будто не волнует, что преступность разгулялась, что все больше людей убивают в пьяных драках, бандитских разборках, что киллеры чуть ли не ежедневно приводят в исполнение смертные приговоры. Они боятся только одного – организованной силы, которая под красным знаменем объединит страну, восстановит ее экономику, вернет народу природные богатства. Поэтому власть и усиливает полицейское преследование оппозиции, стремится ее

задавить. Но нас не запугать, как это не удалось фашистским палачам. За нами Карбышев, Маресьев, Матросов, мы не боимся уголовного преследования! – заявил на митинге первый секретарь Ростовского горкома КПРФ Евгений Бессонов.

Митингующие призвали власть остановить преследование одного из лидеров коммунистов Дона, депутата Госдумы Владимира Бессонова и заявили, что если давление на КПРФ и ее активистов не прекратится, они оставляют за собой право на любые законные акции по защите своих товарищей.

Участники митинга почтили память погибших в Великой Отечественной войне, возложили цветы к Вечному огню на Театральной площади.

* * *

В Подмоскowie 28 июня состоялся семинар с членами ЦКРК и председателями КРК региональных отделений КПРФ, а также расширенное заседание Президиума ЦКРК КПРФ



http://kprf.ru/party_live/107790.html

С основным докладом «О повышении роли контрольных органов КПРФ в укреплении партии и достижении программных целей» выступил Председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин.

Затем первый заместитель Председателя Бенов Г.М. подвел итоги работы комиссии по контролю за соблюдением членами КПРФ и структурными подразделениями партии Устава и нормативных документов КПРФ.

О работе с письмами и жалобами, как факторе укрепления связи КПРФ с партийными массами, рассказал заместитель Председателя ЦКРК Святошенко В.А.



По материалам, размещенным в Интернете, заместитель Председателя ЦКРК Волков В.Н. проанализировал работу наших противников в организации подрывных действий против КПРФ в период подготовки к XV съезду партии.

Вопросы финансово-хозяйственной деятельности и контроля за исполнением партийного бюджета осветили член ЦКРК КПРФ Галдин А.П. и главный бухгалтер ЦК Кибис О.Ю.

Затем участники семинара выслушали доклад члена Президиума ЦК КПРФ, Председателя кадровой комиссии Романова В.С.

Участники семинара поделились опытом работы контрольных органов в региональных отделениях КПРФ. В заключении Председатель ЦКРК Никитин В.С. ответил на многочисленные вопросы председателей КРК региональных отделений КПРФ.

Затем состоялось расширенное заседание Президиума ЦКРК КПРФ, в работе которого приняли участие все председатели КРК и члены ЦКРК КПРФ. Были заслушаны отчеты первых секретарей Хакасского рескома т. Керженцева В.Н. и Тульского обкома т. Афонина Ю.В. об уставной деятельности региональных отделений и выполнении решений XIII съезда КПРФ. Также был заслушан отчет председателя КРК Курганского регионального отделения КПРФ Попова А.Г.

Президиум ЦКРК рассмотрел жалобу первого секретаря Элистинского горкома из Калмыкии на нарушения, допущенные при роспуске бюро горкома, и рекомендовал рескому отменить это решение.

Пленум отказал в удовлетворении апелляции Серафимова А.Н. (Самара) и подтвердил правильность его исключения из партии Самарским обкомом КПРФ за нанесение ущерба КПРФ.

29 июня в Подмоскowie прошел семинар-совещание руководителей региональных отделений КПРФ.

http://kprf.ru/party_live/107791.html

На семинаре-совещании выступили Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, члены Президиума, секретари ЦК КПРФ Д.Г. Новиков и В.Ф. Рашкин и еще целый ряд товарищей.

29 июня 2012 года в пос. Московский состоялось расширенное заседание XVII Пленума ЦКРК КПРФ

http://kprf.ru/party_live/107825.html

С докладом «О задачах контрольных органов партии в период проведения отчетно-выборной кампании и подготовки к XV съезду КПРФ» выступил Председатель ЦКРК Никитин В.С.

В ходе обсуждения доклада выступили: Бенов Г.М. (Москва), Воробьев В.А. (Орел), Межуев В.С. (Белгород), Кострикова Е.Г. (Москва), Бедарев В.С. (Красноярск), Сартаков А.А. (Барнаул), Демченко С.А. (Белгород), Индейкин В.Н. (Оренбург), Медведев П.П. (Красноярск), Елизарьев В.Н. (Сахалин), Святошенко В.А. (Москва).

Пленум ЦКРК обязал Президиум ЦКРК, членов ЦКРК, контрольно-ревизионные комиссии региональных, местных и первичных отделений принять активное участие в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и конференций. Оперативно выявлять и устранять допускаемые нарушения норм Устава КПРФ для обеспечения легитимности избранных выборных органов и делегатов конференций и XV съезда КПРФ.

Пленум ЦКРК также рассмотрел вопрос «О невыполнении Комитетом Оренбургского регионального отделения КПРФ Постановления Президиума ЦКРК КПРФ от 23 мая 2012 года «Об апелляции Оренбургского городского Комитета КПРФ (Мунжасаров Н.Н.) на решение Бюро Оренбургского областного комитета КПРФ от 27 апреля 2012 года «О структуре Оренбургского областного отделения КПРФ». С информацией по данному вопросу выступили Новиков В.Г., Мунжасаров Н.Н., Борзунова Л.С. После длительного обсуждения вопроса было принято постановление Пленума ЦКРК КПРФ, в котором указано на демонстративное невыполнение первым секретарем Орен-

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

бургского обкома КПРФ постановления Центрального Контрольного органа партии и предложено Президиуму ЦК привлечь его к партийной ответственности.

Пленум ЦКРК рассмотрел апелляцию Шулина В.В., поступившую из Калмыцкого регионального отделения КПРФ, и оставил её без удовлетворения.

* * *

30 июня 2012 года в Подмоскowie состоялся XIII (июньский) Пленум Центрального Комитета КПРФ. Его участники рассмотрели вопрос «О повышении эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях».



http://kprf.ru/party_live/107868.html

Работа пленума открылась ставшим традицией вручением партийных билетов новым членам КПРФ. Среди партийного пополнения – преподаватели, инженеры, программисты, предприниматели, работники сельского хозяйства и сферы обслуживания, студенты высших и средне-специальных учебных заведений.

Одну из высших наград КПРФ – орден «За заслуги перед партией» – из рук лидера

народно-патриотических сил России Г.А. Зюганова получил известный историк и публицист Юрий Васильевич Емельянов.

Состоялось награждение региональных партийных организаций, показавших лучшие результаты по итогам Народного референдума. За первое место Почётное знамя и диплом ЦК КПРФ вручены Московскому областному и Северо-Осетинскому республиканскому отделениям партии. Почётным знаменем и дипломом второй степени отмечена работа Волгоградского и Еврейского областных отделений КПРФ. За третье место поощрены Краснодарское краевое, Свердловское и Ульяновское областные отделения партии.

Основные идеи предварительно опубликованного к Пленуму доклада представил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. В прениях по докладу выступили: С.Г. Левченко (Иркутская обл.), Л.Ф. Воробьёва (Тверская обл.), А.Е. Локоть (Новосибирская обл.), С.В. Сосновский (Псковская обл.), А.В. Цыганова (Саратовская обл.), А.К. Сараев (Ленинградская обл.), М.А. Азерсаев (Чеченская республика), П.П. Медведев (Красноярский край), О.А. Ходунова (г. Санкт-Петербург), Е.Ф. Мокринская (Московская обл.), И.Д. Васильев (республика Саха-Якутия), Н.С. Кривокубов (Курская обл.), Н.И. Осадчий (Краснодарский край), Д.С. Чернявский (Волгоградская обл.), Н.К. Будайчиев (республика Северная Осетия - Алания), Н.Ю. Волков (г.Москва), И.И. Кислицына (Ростовская обл.), П.В. Андронов (Смоленская обл.). Итоги обсуждения подвёл в своём заключительном слове Г.А.Зюганов.

От имени редакционной комиссии выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. По итогам рассмотрения повестки дня принято постановление.

Пленум выступил с заявлением в защиту коммунистов, подвергающихся разнообразным формам давления со стороны органов власти. Примером такого рода стала попытка преследования депутата фракции КПРФ в Государственной Думе В.И. Бессонова за организацию акций протеста против нарушений на выборах в Государственную Думу ФС РФ 2 декабря 2011 года.

ИЮЛЬ

«Вступление в ВТО – это гибель России!» Массовая акция протеста прошла 3 июля в Москве



<http://kprf.ru/actions/107942.html>

Акция, организованная коммунистами, проходила под лозунгами:

«ВТО – удавка для России»;

«Нет Путину! Нет ВТО! Нет НАТО!»;

«ВТО – это билет на «Титаник»;

«ВТО – смерть русской нации»;

«Вступление в ВТО – необъявленная война против России»;

«Вступил в ВТО – стал рабом Запада»;

«ВТО – разруха, нищета, безработица».

Открыл митинг член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы В.Ф. Рашкин.



- Власть в очередной раз решила попробовать граждан на зуб, - сказал Валерий Федорович. – Ей уже не хватает грязных фальсифицированных выборов. Но вступление в ВТО – это самое страшное, что можно было придумать, это гибель России. Поэтому сегодня по всей стране проходят акции протеста.

Затем слово для выступления было предоставлено заместителю Председателя ЦК КПРФ, руководителю Всероссийского штаба протестных действий, депутату Государственной Думы В.И. Кашину.

В начале своего выступления Владимир Иванович передал привет участникам митинга от лидера КПРФ – Геннадия Андреевича Зюганова. Затем В.И. Кашин напомнил, что процесс втягивания России в ВТО был запущен 17 лет назад. И все это время нашу страну направляли

по проторенной дорожке – в нищету и бесправие. Причем за прошедшие годы ВТО из международной торговой организации

превратилась в механизм порабощения тех государств, которые туда вступили.

Заместитель Председателя Всероссийского женского Союза «Надежда России» Л.Н. Швец напомнила, что 17 лет против вступления нашей страны в ВТО сражаются только коммунисты. Она назвала эту организацию «газовой камерой для России». В качестве подтверждения Л.Н. Швец процитировала слова госсекретаря США Хиллари Клинтон: «Теперь Соединенные Штаты смогут регулировать те механизмы, которые им не нравятся в управлении российской экономикой».

Руководитель фракции КПРФ в Московской городской Думе А.Е. Клычков отметил, что власть всегда ссылается на Конституцию, когда это ей выгодно. Но по Основному Закону Россия является социальным государством. Между тем после вступления в ВТО в стране начнется массовая безработица, образование и медицина станут полностью недоступны для большинства граждан.

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Н.М. Харитонов назвал ситуацию после вступления России в ВТО в июле 2012 года даже худшей, чем в июне 1941 года. «Тогда у нас, по крайней мере, была мощная оборонная промышленность и наука, теперь же ничего этого не останется», - подчеркнул Николай Михайлович.

Молодой научный сотрудник Центрального института авиационного машиностроения Алла Крайко напомнила о сталинской модернизации и заметила, что для проведения такого рода реформ нужна прежде всего политическая воля власти. Но вместо этого мы слышим одни разговоры о рынке и свободной конкуренции.

По итогам акции ее участники единогласно приняли две резолюции. Их зачитали студент Роман Варибрус и выпускница МГУ Елена Захарьина. В одной из них отражено отношение митингующих к вступлению во Всемирную торговую организацию. Вторая резолюция, принятая участниками акции, призвана дать отпор попыткам преследования депутата-коммуниста Государственной Думы Владимира Бессонова со стороны властей и подконтрольных им силовых структур.

* * *

7 июля опубликовано Заявление депутатов-коммунистов в связи со стихийным бедствием в Краснодарском крае

<http://kprf.ru/crisis/edros/108088.html>

«Кубань постигло страшное бедствие, - говорится в документе. - В результате наводнения погибли сотни людей. Особенно велико число жертв в Крымском районе, много погибших в Геленджике и других городах Краснодарского края. Материальный ущерб пока не поддается подсчету. В одночасье прервались сотни жизней, люди потеряли все, что имели».

«От имени ЦК КПРФ выражаем искренние соболезнования родным и близким погибших, и пожелания скорейшего выздоровления пострадавшим. Надеемся, что объективное расследование поможет установить всех виновников случившейся катастрофы. Коммунисты сделают все, чтобы помочь скорейшей ликвидации последствий постигшей Кубань беды».

Заявление подписали Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов, депутаты фракции КПРФ от Краснодарского края С.П. Обухов, Н.М. Харитонов и К.В. Шишов.

* * *

16 июля была опубликована статья Г.А. Зюганова «Ратификация катастрофы»

http://kprf.ru/party_live/108346.html

«Этим летом, - говорится в статье, - на Россию обрушились природные катаклизмы. Их тяжёлые последствия многократно усугубляются непрофессиональными и безответственными действиями власти».

«...На днях всю страну потрясло страшное наводнение на Кубани, истинные причины которого, как и реальное количество жертв, до сих пор остаются неясными. На фоне этих бед большинство граждан пока не замечают тревожных социально-экономических симптомов. Но те решения, которые уже приняты за последнее время, и те, которые власть намеревается осуществить, грозят России ещё более катастрофическими последствиями».

Вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), новая волна приватизации, всё более ультралиберальные и антисоциальные планы правительства — это те факторы, которые неизбежно обернутся катаклизмами уже для всей страны. КПРФ неоднократно заявляла о недопустимости дальнейшей распродажи государственной собственности и о крайней опасности кабальных условий, которые навязывает России ВТО. Очередная грабительская



приватизация и присоединение к ВТО с её требованиями резко сократить государственную поддержку российских производителей — это нокаутирующий удар по отечественной экономике», - подчеркивается в документе.

* * *

19 июля в Брянске прошла XXXVIII отчетно-выборная конференция областного отделения КПРФ. Кандидатом в губернаторы области стал Вадим Потомский



http://kprf.ru/party_live/108455.html

В повестку дня конференции были включены следующие вопросы:

1. О выдвижении кандидата на должность губернатора Брянской области.
2. О назначении уполномоченных представителей Брянского областного отделения КПРФ на выборах губернатора Брянской области.
3. Об уполномоченном органе Брянского областного отделения КПРФ на выборах губернатора Брянской области.
4. Отчёт Комитета областного отделения КПРФ за период работы с октября 2010 года по ноябрь 2012 года.
5. Отчёт Контрольно-ревизионной комиссии областного отделения КПРФ за период работы с октября 2010 года по ноябрь 2012 года.
6. Выборы Комитета Брянского областного отделения КПРФ.
4. Выборы кандидатов в члены Комитета Брянского областного отделения КПРФ.
7. Выборы Контрольно-ревизионной комиссии Брянского областного отделения КПРФ.
8. Выборы делегатов на XV съезд КПРФ.

С информацией по первому вопросу повестки выступил делегат конференции, член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы РФ П.В. Романов. Он сообщил, что Президиум ЦК КПРФ принял решение рекомендовать партийной организации Брянщины выдвинуть депутата-коммуниста Государственной Думы В.В. Потомского кандидатом на должность губернатора области.

Затем перед делегатами конференции выступил В.В. Потомский.

После ответов на прозвучавшие вопросы, конференция внесла кандидатуру

В.В. Потомского в бюллетень для тайного голосования по выдвижению кандидата на должность губернатора области. Итоги голосования: из 95 делегатов конференции 94 высказались в поддержку названной кандидатуры.

Конференция приняла соответствующее постановление.

Были также приняты постановления по второму и третьему вопросам повестки дня.

* * *

21 июля опубликована статья Г.А. Зюганова «Защитим наши национальные ценности и святыни!»

http://kprf.ru/rus_soc/108469.html

«Мы живём в сложном и стремительно меняющемся мире, - говорится в статье. - Причём изменения эти носят зачастую всё более негативный, мрачный и антигуманный характер. Глобализация по-американски сыграла роль «спускового крючка», приведшего в действие целый ряд процессов, направленных против основополагающих ценностей человеческой цивилизации. И прежде всего против христианства, как православного, так и всех других его ответвлений».

«...Конечно, на многое мы с церковью смотрим по-разному. Мы готовы на дискуссии и даже споры с ней. Однако я уверен, что смотреть надо не назад, а вперёд. Коренные наши взгляды на суть и будущее человека, всей земной цивилизации в решающей степени совпадают. И когда русская православная церковь поднимает свой авторитетный голос в защиту всего христианства, мы не можем не заявить о солидарности с ней. Ибо только настоящие патриоты, люди высокой культуры и духовности, способны остановить ту тьму, что неуклонно наползает на нашу Россию и мир», - подчеркивается в статье.

* * *

30 июля состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с Президентом Социалистической Республики Вьетнам Чыонг Тан Шангом

<http://kprf.ru/international/108735.html>

Высокий вьетнамский гость рассказал об итогах визита в Россию, о достигнутых соглашениях по дальнейшему развитию всестороннего сотрудничества между СРВ и РФ.

Чыонг Тан Шанг тепло приветствовал руководство КПРФ и выразил уверенность в том, что традиционно дружественные отношения между КП Вьетнама и КПРФ получат дальнейшее развитие.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



АВГУСТ

1 августа. Коммунисты провели акции протеста в день визита президента РФ Путина в Ульяновск

<http://kprf.ru/actions/108835.html>

1 августа Путин прибыл в Ульяновск. Отдельные жители города встали в одиночные пикеты по маршруту следования Путина.

Ёмкий голос протеста против политики

Г.А. Зюганов, приветствуя Президента СРВ, заявил, что отношения между нашими партиями, странами и народами имеют глубокие корни. Эти отношения скреплены боевой дружбой и взаимной солидарностью. Сотрудничество между КПРФ и КПВ носит конкретный характер, реализуются мероприятия в рамках бессрочного Договора о сотрудничестве, проводятся регулярные консультации, развиваются двусторонние связи МГК КПРФ и ГК КПВ Ханоя, действует программа сотрудничества с ГК КПВ г.Хошимина, продолжаются обмены пионерскими группами.

На память о встрече Г.А. Зюганов вручил товарищу Чыонг Тан Шангу исторические фотографии из архива газеты «Правда» о пребывании в Москве в июле 1955 года правительственной делегации Демократи-



ческой Республики Вьетнам во главе с Хо Ши Мином.

Президенту СРВ была вручена также памятная медаль ЦК КПРФ «50 лет космонавтики».

Товарищ Чыонг Тан Шанг передал руководству КПРФ и лично Г.А. Зюганову теплые приветствия от Генерального секретаря ЦК КПВ товарища Нгуен Фу Чонга и приглашение посетить Вьетнам, которое было с благодарностью принято.

В беседе приняли участие члены вьетнамской делегации, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И.Кашин, секретарь, член Президиума ЦК КПРФ Л.И. Калашников, член Президиума ЦК КПРФ С.Г. Левченко, депутат Государственной Думы В.В. Кумин.

правлящего режима прозвучал со стороны участников состоявшегося в Ульяновске митинга, на котором выступили: полковник в отставке, воин-интернационалист, бывший заместитель начальника Челябинского и Ульяновского гвардейского танковых училищ Владимир Королёв, депутат

расстрелянного Ельциным Верховного Совета РСФСР Валентина Домнина, преподаватель технического университета Константин Горшков. В митинге приняли участие гости города, приехавшие из Самары, Сызрани, Нижнего Новгорода, Москвы.

Участники акции потребовали отставки Путина.

16 августа 2012 г. в г. Хабаровске городским комитетом КПРФ проведен митинг протеста против повышения тарифов на коммунальные услуги и разрушительных реформ

<http://kprf.ru/actions/109367.html>

Открывая митинг, первый секретарь Хабаровского городского комитета, депутат Законодательной Думы Хабаровского края

В.Постников отметил, что, сменив кресла, ни президент, ни премьер не изменили антинародной экономической и социальной политики. Напротив, несмотря на многочисленные протесты населения, власть продолжает разрушительные реформы.

На митинге выступили представители населения, ветераны труда и пенсионеры, представители оппозиционных движений, единодушно осудившие проводимые властью реформы и крайне отрицательно оценившие повышение тарифов на ЖКХ.

Участники акции приняли резолюцию с требованиями к власти незамедлительно изменить экономическую и социальную политику государства.

* * *

24 августа в Волгограде более 1,5 тысячи жителей вышли на митинг, организованный областным комитетом КПРФ, чтобы выразить протест против произвола в системе ЖКХ и по другим не менее важным вопросам



<http://kprf.ru/actions/109456.html>

Всего в Волгоградской области в акции приняло участие более 20 тысяч человек.

Митинг коммунистов поддержали представители Волгоградского отделения организации «Дети войны», обкома ЛКСМ, активисты общественной организации «Народный контроль в сфере ЖКХ», «Союза Советских офицеров», «ВЖС Надежда России», общественно-политического движения «Суть времени», члены партии «Яблоко», движения «Левый фронт», народного ополчения «им. Минина и Пожарского».

«Цены вверх за газ и воду, время встать с колен народу», «Если тебя обдирают как липу, ты не сиди, приходи на митинг», «Путина план - залезть к нам в карман», «Нет бандитскому капитализму!», «Мировым ценам – мировые зарплаты», «Нет комму-

нальному грабежу!», «В.В.П., ты не обещал нам повысить цены и тарифы!» – лозунги, с которыми пришли участники митинга на площадь, говорили сами за себя.

Среди выступавших были депутат Государственной Думы Алевтина Викторовна Апарина, депутат Волгоградской областной Думы Михаил Александрович Таранцов, первый заместитель Председателя Волжской городской Думы Виталий Александрович Кокшилов, депутаты Волжской городской Думы Антон Михайлович Гузев и Юрий Викторович Щевелев. Выступали представители г.Урюпинска, которые призвали власть раз и навсегда отказаться от идеи строительства горно-обогатительного комбината по добыче никеля на границе Воронежской и Волгоградской областей.

«Огромное, спасибо всем, кто не побоялся прийти сегодня на площадь Ленина, - подытожил акцию протеста первый секретарь обкома, руководитель фракции КПРФ в Волгоградской областной Думе Н.А. Паршин, - но это пока небольшой шаг к победе,

которая только кажется нам далекой. Тем, кто сражался под Брестом в годы Великой Отечественной войны, тоже казалось, что сурового врага им не одолеть, но ведь они победили!»

В завершении митинга его участники приняли резолюцию и обращение к Президенту Российской Федерации, Государственной Думе, губернатору и Правительству Волгоградской области с требованием объявить мораторий на повышение тарифов ЖКХ.

* * *

27 августа в ИА «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, представившего семь тезисов повестки дня нового политического сезона

http://kprf.ru/el_reg/109501.html

В пресс-конференции также приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы С.П. Обухов, кандидат в губернаторы Брянской области, депутат Госдумы В.В. Потомский и депутат Госдумы А.А. Ющенко.

Это можно сделать сегодня! Повестка дня нового политического сезона. Семь тезисов Г.А. Зюганова.

1) Необходимо гарантировать населению право на элементарное выживание.

2) Экономическая политика, при которой

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Гордо стоя под знаменем Ленинского Комсомола, ребята прослушали гимн Советского Союза. Затем слово было предоставлено советнику председателю ЦК

бедные платят за богатых – преступна, нужны срочные перемены.

3) Без радикального увеличения масштабов финансирования науки, образования, здравоохранения и прочих социальных областей в принципе невозможны модернизация и развитие наукоёмких производств.

4) Остановить беспрецедентный вывоз капитала и преступных доходов из страны – заставить капитал работать на экономику России.

5) Обуздать аппетиты монополий и сократить масштабы коррупции и воровства.

6) Превратить Банк России из инструмента удушения российской экономики в институт развития и финансирования экономики.

7) Прекратить кредитовать стратегических конкурентов в США и ЕС и направить накопленные государством нефтедоллары на финансирование отечественной экономики.

* * *

27 августа открылся летний лагерь Московского городского отделения Ленинского коммунистического Союза молодежи Российской Федерации

http://kprf.ru/party_live/109533.html

Торжественное построение делегаций участников лагеря сопровождалось рапортом первых секретарей районных комитетов комсомола г.Москвы первому секретарю московского горкома комсомола Владимиру Обуховскому, после чего он доложил о готовности лагеря Первому секретарю МГК КПРФ В.Ф. Рашкину.

Затем лидер столичных коммунистов обратился к присутствующим с приветственным словом. «Я объявляю летний лагерь Московского городского отделения ЛКСМ РФ «Знамя Юности 2012» открытым!» - так завершил свое выступление Валерий Федорович Рашкин.



КПРФ, члену ЦК КПРФ Л.Н. Швецу. Любовь Никитична сердечно поприветствовала ребят и пожелала комсомольскому лагерю плодотворной работы.

СЕНТЯБРЬ

1 сентября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил город Истра в Подмосковье, где обратился с напутственным словом к учащимся средней общеобразовательной школы №2.



http://kprf.ru/party_live/109677.html

В мероприятии приняли участие депутат Госдумы А.А. Ющенко, второй секретарь Московского областного комитета КПРФ, депутат Мособлдумы К.Н. Черемисов и первый секретарь Истринского райкома КПРФ В.Н. Кузнецов.

Лидер КПРФ выступил с напутственной речью на школьной линейке.

«Хочу от всей души поздравить вас с этим великим Днем знаний, - сказал Г.А. Зюганов. - В мире много разных профессий, но нет более почетной и значимой, чем профессия учителя. Первого своего учителя помнит каждый человек, а любимый учитель и любимый предмет для многих определяют дальнейшую судьбу».

После завершения школьной линейки Г.А. Зюганов провел урок для учащихся старших классов, на котором дал оценку политической и экономической ситуации в стране и мире. Лидер КПРФ призвал учащихся не забывать, что они живут в самой большой стране с богатейшими природными ресурсами и тысячелетней историей, что они являются наследниками великого народа-победителя,

Учащиеся внимательно слушали Председателя ЦК КПРФ, после окончания урока проводили его долгими аплодисментами. Г.А. Зюганов передал в школьную библиотеку партийную литературу.

* * *

3 сентября Коммунисты в Москве отметили 67-ю годовщину Победы советского народа над милитаристской Японией и окончание Второй мировой войны



http://kprf.ru/party_live/109716.html

3 сентября в связи с 67-й годовщиной Победы советского народа над милитаристской Японией и окончанием Второй мировой войны представители ЦК КПРФ, МГК КПРФ, фракции КПРФ в Государственной Думе, московские коммунисты, сторонники партии, гости столицы возложили цветы к Могиле неизвестного солдата у Кремлевской стены и памятнику Г.К. Жукову. Во главе колонны коммунистов был первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников.

«Поздравляю всех с днем нашей Победы

над милитаристской Японией и окончанием Второй мировой войны. Низко кланяемся и отдаем дань уважения памяти всех тех, кто отдал свои жизни за свободу и независимость нашей Родины, освобождению мира от военной чумы», - сказал И.И. Мельников.

«Очень важно, чтобы в этот день во всех школах проходили уроки патриотического воспитания, - подчеркнул И.И. Мельников. – Сегодня это особенно важно, поскольку появилось немало желающих сфальсифицировать историю, показать все не так, как было на самом деле».

* * *

5 сентября лидер КПРФ Г.А. Зюганов принял участие в открытии 25-й Московской международной книжной выставки-ярмарки

http://kprf.ru/party_live/109792.html

5 сентября в Москве открылась 25-я международная книжная выставка-ярмарка. Ее посетил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

В работе 25-й Московской международной книжной выставки-ярмарки, которая проходила в павильоне №75 Всероссийского выставочного центра, приняли участие представители 45 стран. В экспозиции были представлены более 200 тысяч изданий на многих языках народов планеты. КПРФ традиционно принимает участие в работе этого крупнейшего международного форума. Вот и на 25-й юбилейной выставке-ярмарке открыла свой павильон старейшая газета России – ленинская «Правда».

В сопровождении молодых коммунистов и комсомольцев лидер КПРФ Г.А. Зюганов осмотрел павильон «Правды». Здесь была представлена не только партийная пресса, но и образцы книжной продукции, издаваемой Компартией.

Особое внимание Геннадий Андреевич обратил на книгу «Век «Правды»: 1912-2012», посвященную столетию легендарной газеты. Г.А. Зюганов подчеркнул, что по страницам «Правды» можно изучать историю нашей страны. Газета сражалась на переднем крае революционной борьбы и в огне Гражданской войны, поднимала советских людей на трудовые подвиги в годы

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

первых пятилеток, вела в бой на фронтах Великой Отечественной. Вместе с народом «Правда» участвовала в восстановлении разрушенного войной хозяйства и космическом триумфе, на ее страницах запечатлены все свершения Советской эпохи. И сегодня ленинская «Правда» находится на переднем крае борьбы за справедливость, народовластие и социализм.

нодательная основа для такой системы хозяйствования, в которой владельцем предприятия мог бы являться сам трудовой коллектив. В этих условиях каждый будет заинтересован в успехе общей работы, а экономика страны получит важный стимул к развитию».

* * *

6 сентября в большом зале Центрального дома литераторов состоялся творческий вечер «В начале жизни школу помню я», посвященный Дню знаний и Дню учителя. В мероприятии принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

http://kprf.ru/rus_soc/109840.html

Вместе с лидером российских коммунистов на творческом вечере присутствовали член Президиума, секретарь



Затем Г.А. Зюганов принял участие в торжественном открытии 25-й Московской международной книжной выставки-ярмарки. Лидера коммунистов сопровождали член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин и член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков.

* * *

5 сентября опубликована статья Г.А. Зюганов: «Народные предприятия — точка опоры России»

http://kprf.ru/party_live/109793.html

КПРФ предлагает использовать богатый положительный опыт, накопленный в лучших хозяйствах страны под руководством коммунистов.

«Деятельность народных предприятий, - говорится в статье, - закономерно находится в центре внимания КПРФ. Она внимательно изучается, пропагандируется, служит основанием для законодательных инициатив партии. Конкретный опыт работы народных предприятий был обобщён нами в ходе «круглого стола», проведённого в Государственной Думе в октябре прошлого года. Его участники составили пакет рекомендаций, в которых использованы самые передовые наработки. Эти материалы были опубликованы и направлены в органы государственной власти России, включая президента и председателя правительства. Работа, проводимая парламентской фракцией КПРФ, позволила внести в Госдуму законопроект «О народных предприятиях». В случае его принятия создаётся зако-

ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы В.Ф. Рашкин, депутаты Государственной Думы, Е.В. Доровин, А.В. Потапов, В.Р. Родин и В.Г. Поздняков, депутаты Московской городской Думы А.Е. Клычков и В.А. Святошенко, а также руководитель аппарата фракции Компартии в нижней палате парламента Н.А. Останина.

В зале собрались депутаты региональных законодательных собраний, представители органов местного самоуправления, деятели культуры и искусства, сотрудники системы образования г.Москвы и Московской области, учащиеся средних и высших учебных заведений.

Взойдя на сцену, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов поздравил собравшихся с прошедшим недавно Днем знаний и предстоящим Днем учителя.

«Пока с нами русская и советская школа, песни наших великих композиторов, нас не одолеет никакой супостат!», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Под аккомпанемент оркестра Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Людмилы Зыкиной солист Нижегородского оперного театра Андрей Савельев выступил с романсом на стихи А.С. Пушкина «Буря мглою небо кроет». Аплодисментами было встречено исполненное лауреатом международных конкурсов Натальей Кирилловой произведение великого русского поэта «Фонтан у бахчисарайского дворца». Отойдя от пушкинской эпохи, с романсом на слова

М.И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года» песенную тему продолжила Ольга Нефедова. На концерте выступили Народные артисты России Василий Овсянников и На-



дежда Крыгина, проникновенно исполнившие песни «Погоня» и «Тройка». С шуточной балладой «Детская воздухоплавательная» выступил Заслуженный артист России, солист Камерного театра Бориса Покровского Герман Юкацкий. Завершилась концертная часть вечера песнями «Веселый ветер» в исполнении молодого солиста Артема Алешина и «С чего начинается Родина» в исполнении Заслуженного артиста России Леонида Шумского.

В мероприятии принимали участие и видные мастера стихотворного слова. Лауреат общероссийских литературных премий, поэтесса Светлана Сырнева зачитала несколько своих произведений: «Прописи», «Сельский ангел» и «Кривая березка». «Педагогические» стихотворения Инны Кабыш со сцены прочел Заслуженный артист России Николай Сахаров.

Со словами о необходимости сохранения традиций советского образования к участникам вечера обратились писатель Владимир Крупин и главный редактор журнала «Литература в школе» Надежда Крупина.

В организации мероприятия приняла активное участие Заслуженный работник культуры РФ Лариса Баранова-Гонченко.

* * *

10 сентября опубликована статья Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганов «Прорывы так не совершаются!»

http://kprf.ru/party_live/109939.html

«Нынешние верхи вроде бы и понимают, - говорится в статье, - что надо срочно многое менять в стране. Особенно в области государственной стратегии, в самой логике и практике управления. И вместе с тем они же, как слепая лошадь, бредущая по кругу, раз за разом возвращаются к одному и тому же».

«...КПРФ вот уже 20 лет, с момента своего образования, настойчиво указывает на необходимость изучения и применения в современных условиях принципов экономического и культурного строительства 1930-х годов. Мы, коммунисты, многократно предлагали нашу, основанную на этом опыте и мировой практике, программу всестороннего развития России. Бесполезно! Нынешняя власть чужда советскому опыту, да и реализму тоже. А её манера тупо следовать либеральным догмам раз за разом срывает любые попытки перевести наше общество на путь созидательного развития. Но нельзя

изменить ситуацию в стране, упорно ничего в ней не меняя. Всё топчется на одном месте. Тогда как время уходит, и обстановка в мире, да и в самой России, делается всё сложнее и тревожнее. Она требует реальных мер. И, поскольку нынешняя власть на них абсолютно не способна, вопрос о её смене и кардинальном изменении как всего государственного курса, так и условий жизни общества, выходит на первый план».

* * *

13 сентября 2012 года состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ

http://kprf.ru/party_live/110188.html

В соответствии с Уставом КПРФ Президиум утвердил первых секретарей ряда региональных комитетов партии.

Участники заседания обсудили вопросы текущей социально-экономической и политической ситуации в России и мире и связанные с этим задачи Компартии на ближайшую перспективу. Открывая обмен мнениями, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов подчеркнул дальнейшее осложнение обстановки, охарактеризовав ситуацию в России как трагическую. Он указал на то, что варваризация общественной жизни и духовная агрессия против традиционных ценностей нашего общества сочетаются с реформой, которая вносит хаос в политический процесс в стране. В состоявшемся обсуждении приняли участие Н.В. Арефьев, К.К. Тайсаев, Ю.В. Афонин, В.Г. Соловьёв, С.П. Обухов, В.Н. Тетёкин, Л.И. Калашников, В.С. Шурчанов, Б.О. Комоцкий, В.Ф. Рашкин, В.С. Романов, П.В. Романов, В.С. Никитин, В.И. Кашин, И.И. Мельников. Подвёл итоги обмена мнениями Г.А. Зюганов.

Президиум ознакомился с ходом подготовки к XIV (октябрьскому) Пленуму

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Центрального Комитета КПРФ и семинару-совещанию руководителей региональных комитетов партии.

Были рассмотрены вопросы подготовки к XV Съезду КПРФ и одобрен соответствующий план мероприятий.

* * *

17 сентября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с делегацией вьетнамских коммунистов во главе с членом Политбюро, заведующим Отделом агитации и пропаганды ЦК КПВ Дин Тхе Хинем



<http://kprf.ru/international/110200.html>

В начале встречи лидер КПРФ тепло поприветствовал вьетнамских товарищей и пожелал им плодотворной работы. «Вы - наши надежные, проверенные друзья. Недавно я встречался с президентом Вьетнама, а сегодня рад приветствовать вашу делегацию, с визитом которой мы связываем дальнейшее укрепление товарищеских отношений между КПРФ и КПК», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Геннадий Андреевич также отметил, что всегда выступал за самые тесные политические и экономические связи между Россией и Вьетнамом. В частности, после вмешательства лидера КПРФ удалось сохранить уникальное совместное предприятие «Вьетсовпетро» и заключить взаимовыгодные контракты на 8 млрд долларов.

Со своей стороны товарищ Дин Тхе Хинь подробно рассказал о социально-экономической ситуации в Социалистической Республике Вьетнам. Он также поздравил Геннадия Андреевича Зюганова с успехами Компартии Российской Федерации на выборах. От имени руководства КПВ

Геннадию Андреевичу было передано приглашение посетить Вьетнам, которое лидер КПРФ с благодарностью принял.

Вьетнамским товарищам были переданы образцы агитационной продукции российских коммунистов. Затем Г.А. Зюганов вручил Дин Тхе Хиню памятную медаль ЦК КПРФ «100 лет газете «Правда».

Во встрече приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, заведующий Международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов, руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

* * *

18 сентября Г.А. Зюганов принял участие в презентации сборника «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья»



<http://kprf.ru/dep/110252.html>

18 сентября, в здании Государственной Думы состоялась презентация сборника материалов научно-практической конференции «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья». В мероприятии,



организованном фракцией КПРФ в Московской городской Думе, принял участие лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов.

Вместе с Председателем ЦК КПРФ в презентации участвовали руководитель фракции Компартии в Мосгордуме А.Е. Клычков, председатель экспертного совета Московского городского общества защиты

природы Б.Л. Самойлов, а также сопредседатель Союза общественных экологических организаций Москвы А.Н. Фролов.

Обращаясь к участникам презентации, Г.А. Зюганов предложил экспертам подготовить документ о состоянии экологии в Москве. «Официально внесем эту проблему на рассмотрение Государственной Думы. Отмахнуться им не удастся», - сказал Геннадий Андреевич.

Конференция, по материалам которой был подготовлен сборник, состоялась 21 февраля 2012 года. Помимо десятков приглашенных экспертов, в ее работе принимали участие руководитель Московского городского общества защиты природы Г.В. Морозова, председатель Союза экологических общественных организаций А.Н. Фролов, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков и лидер фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» А.В. Яблоков. Всего над сборником работали более 300 человек.

В издание вошли 17 резолюций и заявлений, принятых на конференции, 45 докладов и выступлений на пленарных заседаниях и на секциях, а также 18 материалов, представленных участниками конференции и посвященных экологическому состоянию российской столицы.

* * *

22 сентября в Москве в рамках Всероссийской акции протеста состоялся многотысячный митинг: «Скажем нет наступлению на права народа!» Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/actions/110441.html>

Акция на Площади Революции проходила под лозунгами: «Тарифы ЖКХ – террор против народа!», «Наш девиз – тарифы вниз!», «Завершим реформы так – над Россией красный флаг!». В митинге приняли участие коммунисты и комсомольцы Москвы и других российских регионов, представители Народного ополчения, профсоюзов, общественных организаций, в том числе обманутые дольщики.

Открыл митинг член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы В.Ф. Рашкин. Он подчеркнул, что сегодня акции протеста проходят по всей стране. Их вызвала власть своей бездарной политикой. Продолжается рост цен и тарифов ЖКХ: «С января месяца господин Путин, чтобы «блистать» на выборах, не давал повышать тарифы на коммунальные услуги. Но с июля они подскочили. Цены на продовольствие

тоже пошли вверх. И все это бьет по нашему с вами карману».

Затем слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ, лидеру Народно-патриотических сил Г.А. Зюганову.

«Мы должны понимать, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - что успех достигается лишь согласованными усилиями всех участников политического процесса. Мы подготовили антикризисную программу, у нас сильная реальная команда, мы обнародовали состав правительства Народного доверия, внесли целый ряд законодательных инициатив, в том числе закон «Образование для всех». Мы с вами прошли очень важный путь укрепления наших позиций в законодательных органах власти, участвовали во всех массовых мероприятиях. Сегодня от Приморья до Калининграда прокатится волна митингов, шествий и манифестаций против коммунального террора, роста цен и политического беспредела. Но эта власть признает только одно – мощь народного протеста. Поэтому все, кому дорога Россия, должны проявить чувство локтя и коллективизм».

Выступившая на митинге лидер ростовских комсомольцев М. Дробот подчеркнула, что российские власти все туже «затягивают удавку» на шее своего народа. Но, по ее мнению, им долго не удастся дурачить граждан. Раньше или позже, люди все же проснутся, осознают свои классовые интересы и возьмут власть в свои руки.

Депутат Государственной Думы В.Р. Родин рассказал участникам митинга о том, что совсем недавно фракция КПРФ в Госдуме вносила законопроект, имеющий целью снизить тарифы в сфере ЖКХ и умерить ненасытный аппетит зарвавшихся монополистов. Но «Единая Россия» отклонила этот закон.

Кандидат на должность главы городского округа Химки Московской области Л.И. Виноградов с возмущением говорил о том, что тарифы ЖКХ ежегодно растут на 10-15 процентов и более, а качество предоставляемых населению услуг несколько не улучшается.

Депутат Госдумы В.С. Романов только что вернулся из Великого Новгорода, где в эти дни отмечалось 1150 лет российской государственности. По мнению В.С. Романова, столь важной дате не уделено должного внимания на центральных телеканалах.

По данным представителя организации обманутых дольщиков А.В. Лосевой, в стране около 110 тысяч семей пострадали от произвола при строительстве жилья – это примерно 330 тысяч человек. Все они были обмануты государством. Сегодня надежную

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

КПРФ И ЕЁ ОППОНЕНТЫ: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ

поддержку эти люди находят только в лице КПРФ, подчеркнула А.В. Лосева.

Лидер московских комсомольцев В. Обуховский посвятил свое выступление проблемам в сфере образования. По его мнению, сегодня утрачиваются лучшие традиции русской и советской школы, которая являлась самой передовой в мире.

останутся без работы. Ухудшится качество перевозок продуктов питания. Возникнет масса других сопутствующих проблем, но, по всей видимости, московские чиновники в данном случае руководствуются только корыстными интересами.

Водитель московского автокомбината С.С. Брянский продолжил эту тему. Он обратился

к Г.А. Зюганову и КПРФ с просьбой о поддержке московских автопредприятий.

Лидер комсомола Нижнего Новгорода М. Буланов подчеркнул, что, как и 400 лет назад, Россия переживает «смутные времена», а в московском Кремле сидят «временщики».

Инженер Е.В. Шмелева заявила с трибуны: «Нет иностранным военным базам в России!», «Нет уничтожению русской цивилизации!», «Нет капитализму в России!». Ее лозунги горячо поддерживали митингующие.

Командир эскадрильи, подполковник С.И. Пуятин продолжил тему развала российской армии, а также затронул проблемы промышленности, сельского хозяйства и социальной сферы.

В ходе митинга на сцене состоялось вручение партийных билетов недавно принятым в Компартию товарищам. Их вручил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Выступления ораторов

чередовались с патриотическими и революционными песнями в исполнении солистки Московской филармонии С.Твердовой, заслуженной артистки России Г.Рылеевой, народного артиста России В.Овсянникова. До начала митинга свои произведения исполнял со сцены красный бард А.Харчиков.

По итогам акции была принята резолюция. Ее зачитала комсомолка, студентка МГУ О.Куликова. Участники митинга заявили свой решительный протест против циничной социально-экономической политики властей и потребовали прекратить жилищно-коммунальный террор и грабительские реформы.



Кандидат на должность главы городского поселения Пушкино Пушкинского муниципального района Московской области С.В. Забурнягин отметил, что даже в нынешних условиях можно добиться порядка в сфере ЖКХ, если к власти на местах придут честные и бескорыстные управленцы.

Директор московского автопредприятия И.А. Лазарев рассказал о намерениях московских властей по его закрытию. Это автопредприятие занимается перевозкой продуктов питания для детских учреждений. По словам И.А. Лазарева, система автопредприятий создавалась десятилетиями. Если сейчас ее разрушить, тысячи водителей

* * *

«Не отступая – быть самим собой». 27 сентября в Москве открылась выставка, посвященная 75-летию со дня рождения Ю.Д. Маслюкова



http://kprf.ru/party_live/110652.html

27 сентября в Государственном центральном музее современной истории России открылась выставка, посвященная 75-летию со дня рождения выдающегося советского и российского государственного деятеля Ю.Д. Маслюкова. Ее название символично: «Не отступая – быть самим собой». На открытии выставки выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Юрий Дмитриевич Маслюков - человек, который своим трудом, своим талантом, своим подвижничеством олицетворял собой все лучшее, что было присуще нашей советской державе. Это был уникальный инженер и мужественный гражданин, который во все самые трудные времена оказывался на передовой, чтобы помочь своей стране. Это был человек редкой культуры и удивительной интеллигентности, он даже своим внешним видом олицетворял спокойствие, мудрость и сдержанность», - сказал лидер российских коммунистов.

Супруга Юрия Дмитриевича – Светлана Маслюкова горячо поблагодарила фракцию КПРФ в Госдуме и ее руководителя Г.А. Зюганова за проявленную заботу о ее семье, за большую работу по увековечиванию памяти ее мужа. Напомним, что в 2011 году в городе Ижевске, где начинал свою трудовую биографию Ю.Д. Маслюков, в честь него была названа одна из улиц. При поддержке КПРФ в том же году была издана биографическая книга о выдающемся государственном деятеле.

В церемонии открытия выставки также приняли участие депутаты фракции КПРФ в Госдуме А.А. Андреев, А.В. Апарина, Н.И. Сапожников, С.В. Собко, А.П. Тарнаев, В.С. Шурчанов, А.А. Ющенко.

* * *

27 сентября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ

http://kprf.ru/party_live/110691.html

Был рассмотрен ход подготовки к XIV (октябрьскому) Пленуму ЦК КПРФ.

Председатель ЦК Г.А. Зюганов в своем выступлении сосредоточил внимание на комплексе задач, связанных с проведением пленума и семинара-совещания идеологических работников региональных комитетов партии. В обсуждении вопроса приняли участие А.А. Пономарёв, Д.Г. Новиков, С.П.Обухов, В.И. Кашин.

Президиум обсудил вопрос о 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. С сообщением выступил секретарь, член Президиума ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Принято соответствующее постановление.

Участники заседания заслушали информацию секретаря, члена Президиума ЦК КПРФ С.П. Обухова о ходе кампании по выборам в региональные органы законодательной власти и глав субъектов Российской Федерации. В состоявшемся обсуждении приняли участие И.И. Мельников, П.В. Романов, В.С. Романов, Л.И. Калашников, Д.Г. Новиков, В.Г. Соловьев, В.Н. Тетёкин.

Члены Президиума обсудили сообщение секретаря, члена Президиума ЦК КПРФ Н.В. Арефьева о подготовке II Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов. В рамках данного вопроса повестки дня выступили В.И. Кашин, В.Н. Тетёкин, В.С. Шурчанов. Итоги обсуждения подвел Г.А. Зюганов.

* * *

28 сентября в Москве Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с первым секретарем ЦК КПУ П.Н. Симоненко



<http://kprf.ru/international/110696.html>

Г.А. Зюганов пожелал украинским товарищам победы на предстоящих выборах в Верховную Раду.

Лидер Компартии также рассказал своему украинскому коллеге о том, что фракцией КПРФ в Госдуме подготовлен законопроект

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

о народных предприятиях, основанный на опыте трех коллективных хозяйств, которые возглавляют коммунисты. Он вручил П.Н. Симоненко диск с документальным фильмом об успехах в сельском хозяйстве братской Белоруссии, подготовленный КПРФ.

область), А.А. Байбикова (Белгородская область), М.В. Буланов (Нижегородская область), А.М. Гибатдинов (Ульяновская область), А.Н. Долгачев (Приморский край), К.В. Иванов (Новгородская область), Е.С. Иваненко (Волгоградская область), А.Н.



П.Н. Симоненко дал общую характеристику экономического положения в своей республике, подробно рассказал о ходе избирательной кампании на Украине.

Во встрече лидеров братских коммунистических партий также приняли участие депутаты Госдумы РФ В.В. Кумин, А.А. Ющенко и руководитель отдела ЦК КПРФ по международным делам А.П. Филиппов.

ОКТАБРЬ

2 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился в Москве с молодыми руководителями российской компартии и комсомола.

http://kprf.ru/party_live/110823.html

В мероприятии также приняли участие секретарь ЦК КПРФ, член Президиума Д.Г. Новиков и лидер российских комсомольцев, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин.

Состоялся обстоятельный разговор лидера российских коммунистов с представителями молодого поколения партии и комсомола. По мнению Г.А. Зюганова, в партии должны разумно сочетаться мудрость, зрелость и молодой задор. «Какой бы шикарный лес не был, без подлеска он погибнет», - образно заметил Геннадий Андреевич.

Во встрече принимали молодые руководители российской компартии и комсомола Х.А. Аитов (Астраханская область), А.Р. Александров (Тамбовская

Ивачев (Свердловская область), В.П. Исаков (Тульская область), Н.Н. Кистанова (г. Москва), В.В. Обуховский (г. Москва), А.А. Протасов (Волгоградская область), Е.М. Рубан (г. Москва), Р.Т. Тамоев (Красноярский край), Ш.Р. Хабибуллин (Владимирская область), Д.О. Филяев (Пензенская область).

* * *

4 октября в Москве на Красной Пресне прошли траурные мероприятия, посвященные 19-й годовщине трагических событий осени 1993 года

<http://kprf.ru/actions/110935.html>



Тысячи людей собрались возле памятника революционерам - жертвам царского террора в 1905 году.

Открыл траурный митинг депутат фракции КПРФ в Госдуме, руководитель Комитета памяти жертв трагических событий сентября-октября 1993 года Е.В. Доровин. В своем выступлении он отметил, что ельцинская преступная клика проклята не только соотечественниками, но и всем мировым сообществом. Затем Е.В. Доровин объявил минуту молчания в память о погибших героях.



Слово для выступления было предоставлено заместителю Председателя ЦК КПРФ, руководителю Всероссийского штаба протестных действий В.И. Кашину.

Владимир Иванович поблагодарил всех, кто пришел в этот день на траурную акцию. Он также передал слова благодарности и поддержки от имени Геннадия Андреевича Зюганова.

«Мы сегодня склоняем головы перед памятью тех, кто отдал свои жизни, защищая Советскую власть в октябре 1993 года, - сказал В.И. Кашин. - Они сделали все возможное для спасения нашей державы. Но наша ярость к палачам с годами не утихла. Наша борьба продолжается. Эти девятнадцать лет показали, насколько велики и правильны были помыслы тех, кто защищал Советскую власть в 1993 году. Тогда, в октябре, произошел самый настоящий государственный переворот, в результате которого погибли тысячи людей. И он привел к тому, что наша страна была пущена под откос».

«Мы все сделаем для того, чтобы победить, причем победить в ближайшее время. Давайте еще раз все вместе скажем: «Позор палачам!» И поклянемся, что наша память о тех, кто погиб, защищая Верховный Совет, будет вечной», - призвал участников акции Владимир Иванович.

Затем слово взял член КПРФ, защитник Дома Советов в 1993 году, И.Е. Большаков.

По его словам, защитники Советской власти представляли цвет нашей интеллигенции и офицерства. «Людей объединял дух взаимопомощи, самопожертвования и патриотизма. К Дому Советов в эти дни пришли тысячи москвичей, со всей страны сюда ехали патриоты Родины. А по другую сторону были только алчность, подлость, предательство и измена», - подчеркнул И.Е. Большаков.

С.И. Кузьмина в те трагические дни потеряла своего сына - защитника Дома Советов Сережу Кузьмина. «Прошло 19 лет, но боль в моей душе не утихает», - призналась мать погибшего героя. С.И. Кузьмина выразила возмущение тем, что правящая верхушка всячески препятствует установке памятника защитникам Дома Советов.

Защитник Дома Советов, руководитель московского отделения движения «Трудовая Россия» Ю.Г. Худяков подчеркнул, что надо обязательно предать суду всех преступников, совершивших в 1993 году государственный переворот.

Он назвал его преступлением без срока давности.

Второй секретарь Московского городского комитета ЛКСМ, аспирант МГУ Д.А. Парфенов считает, что фальсификация на выборах - это тот же захват власти. Он назвал нынешний режим преступным, поскольку правящая элита каждый раз фальсифицирует результаты народного голосования.

Депутат от КПРФ муниципального собрания района Ивановское города Москвы С.В. Савостьянов подчеркнул, что память о погибших защитниках Дома Советов - священна. В 1993 году он был совсем мальчишкой, но уже тогда понимал, что Ельцин со своей камарильей являются государственными преступниками.

Защитник Дома Советов А.А. Лебедев, руководитель Комитета защиты политических заключенных С.В. Авакумова и поэтесса Ю.А. Приведенная прочли патристические стихи, посвященные героическим защитникам Советской власти.

Резолюцию митинга зачитал полковник, председатель Московской городской организации «Союз советских офицеров» В.К. Березняк. Митингующие единогласно поддержали принятие этого документа.

Завершился митинг песней «Мы живы, мы здесь». Затем участники акции провели траурное шествие с портретами погибших и Православную панихиду у места гибели защитников Дома Советов на Дружинниковской улице.

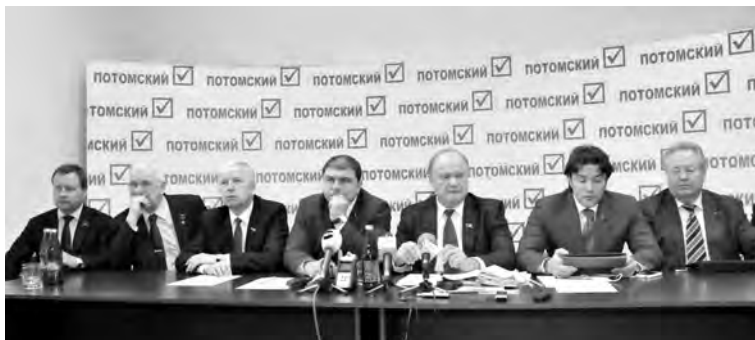
ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

* * *

**9-10 октября Председатель ЦК КПРФ
Г.А. Зюганов посетил с рабочим визитом
город Брянск**

http://kprf.ru/rus_soc/111229.html

Вечером 9 октября на вокзале лидера КПРФ встретили брянские коммунисты и комсомольцы. Г.А. Зюганову были вручены традиционные хлеб-соль.



10 октября в пресс-центре телекомпании «Ren TV в Брянске» прошла пресс-конференция лидера КПРФ.

Начиная пресс-конференцию, Геннадий Андреевич напомнил, что 14 октября в Брянской области должны состояться выборы губернатора. Коммунисты выдвинули на них своего кандидата – депутата Госдумы Вадима Владимировича Потомского. Лидер КПРФ подчеркнул, что губернаторские выборы – это исключительно важный этап оздоровления обстановки в стране. В каждом регионе необходим умный, грамотный, современный управленец.

Г.А. Зюганов отметил, что В.В. Потомский обладает всеми необходимыми качествами для того, чтобы занять пост губернатора. Он имеет прекрасное образование, одновременно являясь инженером и управленцем. У него огромный опыт депутатской деятельности

на всех уровнях, вплоть до Государственной Думы. Он прекрасно проявил себя, работая в сфере ЖКХ Ленинградской области.

В свою очередь кандидат на должность губернатора Брянской области В.В. Потомский отметил, что коммунисты показали пример грамотной политической борьбы. «Мы всегда оставались и продолжаем оставаться в правовом поле», – сказал кандидат от КПРФ.

О ходе избирательной кампании в Брянской области рассказал секретарь ЦК КПРФ по выборам, депутат Государственной Думы С.П. Обухов.

Депутат Государственной Думы П.В. Романов, представляющий Брян-

скую область, подчеркнул, что попытки изобразить кандидата В.В. Потомского «чужаком» носят надуманный характер. Таким образом избирателю пытаются затуманить голову. Между тем Потомский не вовлечен в



разборки между кланами, делящими власть и влияние на Брянщине. Поэтому на посту губернатора он будет способен принимать любые жесткие решения.

Тему продолжил депутат Государственной Думы В.В. Черкесов. Он подчеркнул, что высказывания типа «Потомский – не брянский», очень опасны для страны в целом. «Эти сомнения вбрасываются в сознание граждан неспроста. Россия – единая страна. И если мы станем следовать подобной логике – она распадется», – сказал В.В. Черкесов.

В пресс-конференции также приняли участие депутаты Государственной Думы А.А. Ющенко, Д.Н. Вороненков и



первый секретарь Брянского обкома КПРФ С.Н. Понасов.

Затем лидер КПРФ Г.А. Зюганов выступил в прямом эфире телекомпании «Ren TV в Брянске».

В ходе визита в Брянскую область Г.А. Зюганов посетил мемориальный комплекс «Хацунь». Здесь 25 октября 1941 года фашисты расстреляли 318 жителей деревни Хацунь, окрестных сел и беженцев из города Брянска. Всего же за годы немецкой оккупации Брянская область потеряла 75 274 мирных жителя, 154 тысячи были угнаны в рабство. Фашисты сожгли 1016 населенных пунктов.

Геннадий Андреевич возложил цветы к братской могиле и посетил музей памяти всех сожженных деревень России. Г.А. Зюганов и В.В. Потомский оставили запись в книге почетных посетителей мемориала и почтили память павших минутой молчания.

Вечером 10 октября Г.А. Зюганов встретился с избирателями города Брянска и Брянской области.

Встреча прошла в ДК Железнодорожников. В ней приняли участие кандидат в губернаторы Брянской области В.В. Потомский, депутаты-коммунисты Государственной Думы С.П. Обухов, В.П. Пешков, В.В. Черкесов, П.В. Романов, А.П. Тарнаев, А.А. Ющенко, Д.Н. Вороненков, В.Н. Иконников. Открыл встречу первый секретарь Брянского обкома КПРФ С.Н. Понасов.

По доброй традиции Г.А. Зюганов прямо на сцене вручил партийные и комсомольские билеты большой группе вновь принятых в партию и комсомол товарищей. Затем лидер КПРФ обратился к избирателям Брянщины.

- Я ваш земляк, - сказал Геннадий Андреевич. - Родился на границе Орловской, Калужской и Брянской областей. Приветствую вас, мои земляки!

Г.А. Зюганов рассказал, что только что вернулся из Хацуни – деревни, все население которой во время войны было расстреляно фашистами. «Таких мест как Хатынь и Хацунь на планете единицы, - подчеркнул Геннадий Андреевич. - Через брянско-орловские земли мы не пропустили к Москве ни одного врага. Здесь были остановлены все нашествия. Вы и сегодня продолжаете славные русские и советские традиции, верны нашей Победе».

В ходе встречи прекрасные песни Со-

ветской эпохи исполнил Народный артист России В.П. Овсянников.

Завершилась рабочая поездка лидера КПРФ Г.А. Зюганова в Брянск встречей с партийным активом области.

* * *

11 октября в столице Амурской области городе Благовещенске прошла акция «красные в городе»



<http://kprf.ru/actions/111252.html>

В ней приняли участие секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Дмитрий Новиков, первый секретарь Амурского обкома КПРФ, кандидат в губернаторы Амурской области Роман Кобызов, а также коммунисты и комсомольцы города.

Боевой настрой задавал сопровождающий колону баянист, который исполнял советские песни. Участники акции прошли по центральным улицам города, раздавая газеты и листовки.

* * *

Вечером 14 октября, после закрытия избирательных участков в Единый день голосования, в Центральном избирательном штабе КПРФ состоялась пресс-конференция лидера Компартии Г.А. Зюганова

http://kprf.ru/party_live/111404.html

В пресс-конференции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин и член Президиума, секретарь ЦК КПРФ по выборам С.П. Обухов.

- Мы подвели предварительные итоги выборной кампании в регионах, - сказал, обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов. - Они заключаются в следующем. Прежде всего мы эти выборы рассматривали как важнейший этап вывода страны из кризиса.

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Поэтому подготовили солидную представительную программу, максимально увязав ее с обстановкой, которая сегодня сложилась в Российской Федерации. Одновременно учли специфику выборных регионов. Считаем, что нам удалось эту программу довести до своих избирателей.

«В целом, на мой взгляд, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - эту выборную кампанию мы провели достойно. Было в ней и кое-что новое. Сложился союз ЛДПР и «Единой России». Но для меня это не новость. Особенно ярко он проявился в Брянской области, когда зашатались позиции партии власти. Туда подтащили всех – от Жириновского до Караулова. И тем, что они творили, на мой взгляд, должна заниматься прокуратура».

«Общая картина политического процесса пока выглядит довольно печально. Вслед за финансово-экономическим кризисом нарастает кризис в политической системе. То, что явка избирателей сползла к 15-20%, означает, что 80 человек из 100 голосуют ногами против нынешнего порядка, нынешнего курса и политики. Они не желают участвовать в грязных выборах. Но мы уверены, что в конце концов наша программа и команда получат широкую поддержку и пробьют себе дорогу», - сказал в завершении лидер КПРФ.

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый вице-спикер Государственной Думы И.И. Мельников рассказал об итогах голосования на Дальнем Востоке и в Брянской области, а также дал общую оценку прошедших выборов.

Рассказывая об итогах своих поездок в Рязанскую, Московскую области, Краснодарский край и Северную Осетию замести-

тель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Всероссийского Штаба протестных действий В.И. Кашин отметил абсолютное превосходство Компартии над ее оппонентами в работе с населением. «Я побывал на оборонных, промышленных предприятиях и в научных учреждениях, встречался с городскими жителями. Средняя аудитория – 1000 – 1500 человек. Наша программа везде воспринималась с большим воодушевлением и одобрением», - сказал Владимир Иванович.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов сообщил, что юристами центрального штаба Компартии зафиксировано около 400 крупных нарушений (в регионах - значительно больше).

В ходе пресс-конференция ее участники ответили на вопросы журналистов.

Выборы, которые прошли в Краснодарском крае, Саратовской и Пензенской областях, мы не можем признать достоверными и законными! 15 октября в информационном агентстве «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Г.А. Зюганова, посвященная итогам Единого дня голосования



http://kprf.ru/party_live/111431.html

В пресс-конференции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов и руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

- Хочу прежде всего поблагодарить избирателей, которые поддержали нашу партию и наших кандидатов на прошедших в 77 регионах страны выборах различного уровня, - сказал, обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов. – Мы представили свою развернутую программу по выводу России из кризиса, программы поддержки

всех базовых отраслей производства. Мы вынесли на общественное обсуждение закон «Образование для всех», законопроекты о необходимости национализации минерально-сырьевой базы, поддержки женщин, стариков, детей, а также тех, чье детство пришлось на войну. Таких «детей войны» в стране почти 12 миллионов.

«Особое внимание на этих выборах мы уделили выдвижению молодых кандидатов, - продолжил лидер КПРФ. - Среди них кандидаты в губернаторы Брянской области – Вадим Потомский, Новгородской области – Ольга Ефимова, Амурской области – Роман Кобызов. Они прошли прекрасную школу и достойно провели свои избирательные кампании».

«Вместе с тем произвол приобретает угрожающий характер, - отметил Г.А. Зюганов - Происходит все более тесное сращивание силовиков, на которых расходуется треть бюджета, и чиновников. Все вместе они прикрывают безобразия «Единой России». Наиболее оголтело и нагло все это смотрелось в Саратовской и Пензенской областях, в Краснодарском крае. В классические русские регионы превнесена практика, которой раньше там не было. У нас образовалась криминальная, склочная и мерзкая зона. Особо хочу отметить Краснодарский край, который превращается в уголовно-политическую Кушевку».

«На этих выборах КПРФ подтвердила, что является ведущей оппозиционной партией. Мы сумели удвоить число своих представителей в законодательных и исполнительных органах власти во многих регионах. Но выборы, которые прошли в Краснодарском крае, Саратовской и Пензенской областях, мы не можем признать достоверными и законными», - подчеркнул лидер КПРФ.

* * *

17 октября на заседании Госдумы рассматривались два альтернативных законопроекта об образовании. Один был подготовлен депутатами фракции КПРФ, другой – правительством и «Единой Россией». В начале пленарного заседания позицию коммунистов изложил в своем выступлении Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/dep/111512.html>

- Уважаемые коллеги, - обратился к депутатам Геннадий Андреевич, - хочу вас поздравить, сегодня впервые за почти 20 лет работы Думы мы рассматриваем параллельно два альтернативных закона. По ним состоялись дебаты, и надеюсь, что

обсуждение пройдет очень содержательно и заинтересованно.

«...Я считаю, что наш закон отличается тремя важнейшими особенностями.

Во-первых, он написан нормальным русским языком, а не новоязом, как ваш закон, в котором любую формулировку можно трактовать и так, и иначе.

Что касается содержания, то в классической русской советской школе было 19 предметов, это выстраивалось почти 200 лет. Неслучайно наши учащиеся не проиграли ни одного серьезного конкурса на мировых соревнованиях. Из этих 19 предметов господин Фурсенко вместе со своими, извините за выражение, тетками, которых я не могу назвать педагогами, выбросили 7 предметов, а из остальных 12-ти взяли 4, ну, которые ни в какие ворота не лезут. Я думал, он сюда не принесет эту лажу, но он принёс, стал доказывать. Слава богу, тут настояли на другом содержании».



«В нашем законе заложена нормативная база, что принципиально важно. Меньше семи процентов нельзя ассигновать на образование. Если вы ассигнуете в сумме всего четыре процента, можете записывать что угодно - задача невыполнима. Мы найдём деньги для этой важнейшей статьи. Почему перед войной 10 процентов тратили, когда фашист стоял уже у порога, а сегодня спускаемся на 0,7 в федеральном бюджете?

И еще очень важно, чтобы учитывался демократический процесс.

Я надеюсь, что мы справимся с этой задачей», - сказал в заключение лидер КПРФ.

* * *

На пленарном заседании Госдумы 19 октября в первом чтении рассматривался законопроект «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Позицию Компартии изложил в своем выступлении Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/dep/111580.html>

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

- В свою бытность президентом Дмитрий Медведев на экономическом форуме в Ярославле заявил, что страну загнали в тупик, сырьевая модель не годится, крайне необходима модернизация, жесткая борьба с коррупцией и широкая кадровая скамейка, - напомнил Г.А. Зюганов. - Я полагал, что через несколько дней Кудрин принесет в Думу бюджет, который отвечает таким оценкам. Но он принес бюджет, в котором модернизацией и не пахло, а страну и дальше отправляли в сырьевой тупик.

«Кое-какие надежды вызвало бюджетное послание Путина. Выступая в июле на

элементарной ответственности перед своей страной. Таким бюджетом вы гоните ее к беспорядкам. Тут пальцем тыкают в Удальцова. Вот как раз те, кто закладывает такие цифры, на самом деле готовят бунт в нашей стране», - подчеркнул лидер КПРФ.

* * *

20 октября в Пензе прошел митинг КПРФ против итогов выборов в региональный парламент

<http://kprf.ru/actions/111631.html>

Акция собрала около 200 сторонников левых идей.



Собравшиеся расположились возле памятника В.Г. Белинскому, чтобы выразить свое несогласие с итогами выборов в Законодательное Собрание области, где, по данным облизбиркома, подавляющее число мест досталась партии «Единая Россия», а остальные два мандата получили представители КПРФ.

Среди плакатов, которые держали в руках протестующие, были: «Это

Госсовете, я отметил, что впервые верхние строчки в нем занимают образование, наука, культура, здравоохранение и высокие технологии. Ну, думаю, наконец, появится хоть какая-то перспектива, чтобы выйти из тупика и перевести страну на инновационный путь развития. Ничего похожего!

Уважаемый министр Силуанов, внешне вы производите впечатление профессионального человека. Но сегодня принесли в Думу самый худший бюджет за последние годы. Он даже хуже тех, что приносил господин Кудрин».

«...Я считаю, что такой бюджет нельзя принимать. Он не годится ни с экономической, ни с морально-политической точек зрения, ни с точки зрения стабильности. В нем нет

не победа ЕР, это поражение трудящихся»; «Нет – капитализму! Да – социализму!»; «14 октября история не закончилась!»; «Власть и УИКи, верните честные выборы!» и другие.

Вместо резолюции на митинге была принята декларация коммунистов к жителям Пензенской области. Ее текст зачитала секретарь обкома ЛКСМ Юлиана Котова.

* * *

22 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился в Москве с делегацией партийного актива Орловского областного отделения Компартии

http://kprf.ru/party_live/111664.html

В составе делегации - секретари Орловского обкома КПРФ, а также первые



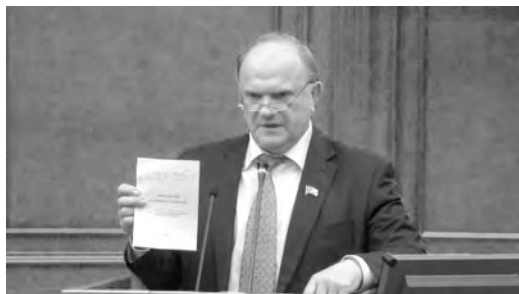
секретари городских и районных комитетов партии. Во главе делегации - первый секретарь Орловского обкома КПРФ, депутат Госдумы В.Н. Иконников. На обсуждение была вынесена тема предстоящего октябрьского Пленума ЦК КПРФ «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии».

По мнению лидера КПРФ Г.А. Зюганова, мировой экономический кризис усугубляется, и в целом политическая атмосфера на планете накаляется. Поэтому империалистические державы начинают искать выход из тупика через развязывание новых войн.

Россия из «большой двадцатки» глубже всех провалилась в яму кризиса, отметил Г.А. Зюганов. Сегодня в стране нарастают протестные настроения, из долгой спячки выходит русское национальное самосознание. «Давление на нас будет нарастать, и мы должны быть готовы к этому. Впереди нас ждут большие изменения, но очень важно, чтобы они не переросли в хаос», - подчеркнул лидер российских коммунистов.

* * *

25 октября в Московском государственном университете имени Ломоносова открылась научно-практическая конференция, посвященная 20-летию принятия Конституции Российской Федерации. В работе форума принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



http://kprf.ru/rus_soc/111785.html

Среди участников конференции «К 20-летию Конституции России: анализ и перспективы законотворческой деятельности Федерального Собрания Российской Федерации» ведущие российские политики, ученые, представители всех ветвей власти. Открыл пленарное заседание ректор МГУ академик В.А. Садовничий. С приветствием к участникам конференции обратился Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин.

Одним из первых слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

- Хочу вам напомнить, - сказал лидер КПРФ, - что эта Конституция была принята

президентским указом. Из 106 миллионов человек, имевших право голоса, за новую Конституцию на референдуме проголосовали 33 миллиона, 23 голосовали против, а еще 40 не приняли участие в голосовании. Фактически ее поддержали менее трети избирателей. Мы тогда проводили исследование: кто прочитал все 137 статей Конституции. Выяснилось, что таких людей лишь двое из сотни.

«В первые полтора-два года после ее принятия, - отметил Г.А. Зюганов, - по указам президента была распродана практически вся собственность тысячелетнего государства. Прежде всего растащили золотовалютные резервы. Только стратегических ресурсов у нас было на 200 миллиардов долларов. И практически все они были разворованы».

«Именно здесь, в Московском государственном университете, носящем имя Михаила Васильевича Ломоносова, необходимо вспомнить две главные его идеи: государство должно заботиться о сбережении народа и о его просвещении. Так вот, под «сенью» нынешней Конституции, принятой после расстрела парламента, мы потеряли две трети промышленности, треть сельского хозяйства, 15 миллионов человек, из них 14,5 миллионов русских», - напомнил лидер КПРФ.

«Ремонт этой Конституции давно назрел!» - подчеркнул Геннадий Андреевич.

* * *

26 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов выступил в Москве на семинаре-совещании первых секретарей и секретарей региональных комитетов КПРФ по идеологической и агитационно-пропагандистской работе

http://kprf.ru/party_live/111815.html

«Мы завершаем подготовку к XV Съезду КПРФ и 20-летию нашей партии, - рассказал Г.А. Зюганов. - Мы очень многое сделали для того, чтобы осмыслить все происходящее и подготовить программные документы».

По мнению Геннадия Андреевича, КПРФ на сегодня является единственной реальной силой, которая противостоит дальнейшему порабощению России и разрушению русской, советской цивилизации. «Другой такой силы в стране больше нет. Поэтому в ближайшее время основная атака будет направлена против КПРФ. Мы должны ее выдержать, потому что в ходе прошедших выборов еще раз доказали, что другой альтернативной силы в стране, кроме коммунистов, реально противостоящей этому компрадорскому курсу, просто нет», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

27 октября 2012 года в Москве состоялся XIV (октябрьский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ



http://kprf.ru/party_live/111861.html

В ходе заседания рассмотрена следующая повестка дня:

1. Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии.
2. О созыве XV Съезда КПРФ.

Зал заседаний собрал более 500 человек. Вместе с членами ЦК и ЦКРК присутствовали секретари региональных комитетов партии по идеологической и агитационно-пропагандистской работе, представители ЛКСМ и другие приглашённые.

По устоявшейся традиции работа Пленума открылась вручением партийных билетов новому пополнению Компартии. Среди вступивших в КПРФ рабочие, инженеры, юристы, ветераны МВД, представители казачества, артисты, депутаты муниципальных собраний, предприниматели, менеджеры, учащиеся, работники сферы обслуживания.

Обсуждение первого вопроса повестки дня открылось выступлением Г.А. Зюганова. Председатель ЦК КПРФ представил основные положения доклада, опубликованного заранее. В прениях по докладу выступили А.А. Кравец (Омская обл.), В.С.

Романов (Самарская обл.), Д.Г. Новиков (Амурская обл.), Л.Н. Шве́ц (г. Москва), Л.И. Калашников (Самарская обл.), Н.Г. Биндюков (Новгородская обл.), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), Ш.В. Вердиханов (Московская обл.), Н.И. Сапожников (Удмуртская респ.), Б.О. Комоцкий (г. Москва), Р.А. Кобызов (Амурская обл.), В.С. Никитин (Псковская обл.), Р.И. Сулейманов (Новосибирская обл.), Ю.Б. Михайлова (г. Москва), А.Ю. Анидалов (Саратовская обл.). По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил Г.А. Зюганов.

Проекты документов Пленума от имени редакционной комиссии представил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Принято постановление «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии».

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин. Пленум принял решение о проведении XV Съезда КПРФ 24-25 февраля 2013 года в городе Москве.

Пленум принял специальное заявление, в котором осудил факты произвола на выборах, состоявшихся 14 октября 2012 года. Не признаны их результаты в ряде регионов.

* * *

27 октября в Саратове прошел массовый митинг протеста по итогам выборов в облдуму

<http://kprf.ru/actions/111854.html>

27 октября в Саратове, на проспекте Кирова у кинотеатра «Пионер» состоялся митинг протеста по итогам выборов в Саратовскую облдуму пятого созыва, организованный ГК КПРФ.

На протестную акцию собрались активисты Компартии и простые жители города с флагами КПРФ и плакатами, отражающими их возмущение, творившейся в день выборов 14 октября вакханалией беззакония.

На митинге выступили: депутат гордумы от КПРФ Г.А. Турунтаев, В.В. Еремин, Д.В. Соколин, П.В. Селезнев, К.И. Титовский и др.



Рефрен их выступлений: «То, что произошло 14 октября, по своей циничности, наглости не имеет аналогов. В ход были пущены самые грязные методы и технологии: начиная с использования административного ресурса, до прямого шантажа, насилия и подкупа. Повсеместно был запущен механизм «карусели», когда группы граждан на автотранспорте возили от участка к участку. Зафиксированы многочисленные случаи вбрасывания бюллетеней в избирательные урны, голосования граждан, не включенных в списки избирателей и других нарушений. Фальсификации приняли массовый характер в процессе подсчета голосов, и здесь в ход пошли уже не раз применяемые методы – от умышленно неправильного пересчета голосов, до изменения итоговых протоколов. Одним словом – выборы в Саратовскую областную думу пятого созыва не могут считаться законными, поскольку прошли с массовыми грубейшими нарушениями!»

28 октября московские комсомольцы организовали праздничный концерт, посвященный 94-й годовщине со Дня рождения Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.



http://kprf.ru/party_live/111863.html
Комсомольцев поздравили с праздником

член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы, лидер российских комсомольцев Ю.В. Афонин. На мероприятие были приглашены ветераны комсомола. Перед началом концерта состоялось вручение комсомольских билетов.

Мероприятие проводилось в педагогическом колледже №1 имени К.Д. Ушинского. На концерте выступили преподаватели и учащиеся колледжа. Со сцены звучали стихи, музыка и песни из классического русского и советского репертуара. В частности, были исполнены известные песни «Мы летим, ковыляя во мгле...», «Лучший город земли», «Девчата», «Гляжу в озера синие», «Моя Москва».

29 октября Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Геннадий Зюганов встретился с генеральным секретарем Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЕЛ) Андросом Киприану



<http://kprf.ru/international/111899.html>

Встреча прошла в теплой, дружеской обстановке, ведь у коммунистов России и Кипра давние и тесные связи.

Г.А. Зюганов рассказал товарищу Киприану о недавних мероприятиях, проведенных КПРФ. Среди них XIV Пленум ЦК КПРФ и семинар-совещание секретарей региональных комитетов партии. Г.А. Зюганов подчеркнул, что мероприятия прошли дружно и организованно, состоялся заинтересованный разговор.

В свою очередь, Андрос Киприану рассказал о ситуации на Кипре, президентом которого является коммунист Димитрис Христофиас.

Андрос Киприану поблагодарил Геннадия Андреевича за поддержку и пригласил его посетить Кипр в любое удобное для него время.

С российской стороны во встрече приняли участие Первый заместитель Председателя

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ЦК КПРФ И.И. Мельников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, управляющий делами ЦК КПРФ А.А. Пономарев и заведующий международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов.

* * *

30 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов наградил почетными грамотами финалистов российского конкурса детского художественного творчества «Салют, пионерия!»



http://kprf.ru/party_live/111936.html

Мероприятие проводилось в Москве, в Государственном музее – гуманитарном центре «Преодоление» имени Н.А. Островского.

Лидер российских коммунистов обратился с напутственными словами к юным художникам: «Я поздравляю вас с успехами и победами! Я очень рад, что вы в своем творчестве отразили лучшее, что было в жизни нашей страны. И надеюсь, что светлые образы героев войны и труда будут вдохновлять вас в этой нелегкой, непростой, но очень интересной жизни. Спасибо за ваше художественное творчество. Спасибо вашим родителям и педагогам, которые все сделали, чтобы вы развивались гармонично и были добрыми и прекрасными гражданами нашей великой Родины. Успехов вам!».

С приветствием к финалистам конкурса также обратились лидер российских комсомольцев Ю.В. Афонин, заместитель Председателя «Всероссийского женского союза - Надежда России» Л.Н. Швеи, представители музея и жюри конкурса.

Российский конкурс детского художественного творчества проводился в 2012 году при поддержке КПРФ и был посвящен 90-летию Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Работы финалистов конкурса опубликованы в альбоме «Салют, пионерия!», изданном при участии Компартии.

В рамках мероприятия состоялся прием в пионеры группы школьников. Повязал красные галстуки мальчикам и девочкам лидер КПРФ Г.А. Зюганов. Завершилось мероприятие небольшим концертом, подготовленным пионерами и комсомольцами из Дагестана. В завершении участники мероприятия вместе с «тульским соловьем» - солистом и пионером Кириллом Мамоновым хором исполнили патриотическую песню «И вновь продолжается бой...».

НОЯБРЬ

1 ноября 2012 года в Москве состоялось совещание партактива КПРФ - День секретаря

http://kprf.ru/party_live/112017.html

В мероприятии приняли участие секретари первичных, местных, районных организаций, члены горкома, депутаты-коммунисты муниципального уровня, депутаты Госдумы, секретари ЦК КПРФ - всего около 500 человек.



Лидер московских коммунистов, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин выступил с докладом о текущем политическом моменте и задачах городской партийной организации, в связи с подготовкой к отчетно-выборной конференции.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ,

депутат Госдумы С.П. Обухов в своем докладе подвел итоги прошедшей выборной кампании в РФ.

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.А. Клычков рассказал о работе депутатов-коммунистов в московском законодательном органе.

В совещании также приняли участие депутаты Госдумы А.В. Потапов, Л.И. Калашников, Н.В. Арефьев, Е.В. Доровин, депутат Мосгордумы В.А. Святошенко.

Участникам совещания были розданы комплекты агитационных материалов, в том числе «дневники секретаря первичного партийного отделения».

2 ноября была опубликована статья Г.А. Зюганова «Учиться у Революции: 95 лет Великому Октябрю!»

http://kprf.ru/party_live/112022.html

«Лишь пять лет отделяют нас от столетия выдающегося события в истории человечества — Великой Октябрьской социалистической революции», - говорится в статье.

«В течение последних двух десятилетий этот день, который был главным праздником могучей Советской державы, нам приходится отмечать в условиях насильственной реставрации капитализма. В ходе невиданной реакции завоевания Октября были утрачены, созидания Советской страны — разрушены, а сама Октябрьская революция подверглась клеветническому поношению. Сегодня Россия по многим показателям отброшена к временам средневековья».

«...В своих попытках опорочить советское прошлое властители современной России отменили празднование дня Великого Октября. Однако память о революции, преобразившей нашу страну и весь мир, не меркнет. В день 7 ноября коммунисты и все люди, кому дороги достижения первой в мире страны социализма, выходят на демонстрации и митинги, чтобы выразить свою уверенность в том, что Советская социалистическая власть вернется на нашу землю. Мы убеждены: «будет и на нашей улице праздник» и мы снова всей страной станем достойно отмечать годовщины Великого Октября», - говорится в статье.

6 ноября, накануне 95-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, в Москве прошло возложение цветов к Мавзолею В.И. Ленина. Колонну под Красными знаменами возглавил лидер КПРФ Г.А. Зюганов



http://kprf.ru/party_live/112144.html

Несмотря на проливной дождь, в торжественной церемонии приняли участие несколько тысяч человек. Цветы были также возложены к могиле И.В. Сталина и захоронениям героев Советской эпохи у Кремлевской стены. Затем лидер КПРФ обратился к участникам торжественной акции.

- Поздравляю вас с наступающим праздником – Днем Великого Октября, - сказал Г.А. Зюганов. - Мы отмечаем 95-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, но с каждым годом этот праздник все молодеет и молодеет. Его идеи, связанные с народовластием, справедливостью и дружбой народов, вновь стучатся во все двери. Сегодня, когда в разгаре кризис, когда резко обострились межнациональные отношения, когда финансовая олигархия снова пытается наживаться на бедах народа, идеи Ленина, связанные с Советской властью, НЭПом и планом ГОЭЛРО, становятся главными идеями. Ибо без модернизации, которая крайне необходима нашей стране, двигаться вперед мы не можем.

«Я надеюсь, что сегодня в России трудящиеся вновь услышат призыв Ленина: «Вся власть – Советам! Мир – народам! Заводы – рабочим! Землю – крестьянам!» И справедливость обязательно восторжествует. Еще раз поздравляю вас с этим прекрасным праздником!» - сказал в завершении лидер КПРФ

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

* * *

7 ноября в Москве состоялись многотысячные шествие и митинг, посвященные 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/actions/112214.html>

Местом проведения шествия стала главная улица столицы – Тверская. Митинг состоялся на площади с символическим названием – площадь Революции. Среди его участников – коммунисты и комсомольцы, гости из многих российских регионов, представители Всероссийского женского союза «Надежда России», Движения в поддержку армии, Союза советских офицеров, независимых профсоюзов, патриотических организаций, в том числе Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Митинг открылся торжественным исполнением Гимна Советского Союза. Затем перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

- Хочу обратить ваше внимание на то, - сказал Геннадий Андреевич, - что удивительным образом сегодня как бы слились воедино две даты – освобождение Москвы от польских интервентов и Великий Октябрь. Матушке-истории было угодно, чтобы в России всегда находились люди, которые до конца стояли за правду, за свою веру, за достоинство, за справедливость, за трудовой народ. Только что мы отметили 400 лет с того дня, как три гражданина нашей державы – патриарх Гермоген, Минин и Пожарский, по сути дела, спасли Россию. Здесь недалеко находится памятник, на котором написаны абсолютно справедливые слова: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия».

«Когда распалась Российская империя, сгоревшая в Первой мировой войне, - продолжил Г.А. Зюганов, - страну спасли Ленин и Сталин. Ленин предложил создать новую партию, которая сплотила трудящихся. Он предложил великолепные лозунги, которые достучались до сердец обезумевших в смуте граждан. Это лозунги: «Мир – народам! Заводы – рабочим! Землю – крестьянам! Хлеб – голодным! Власть – Советам!» И страна собралась вокруг партии большевиков и предложенной Лениным модернизации, которая и сегодня является уникальной. НЭП и план ГОЭЛРО были лучшими достижениями нашей державы, на глазах поднимавшейся из руин и пепла. В течение десяти лет страна под руководством Сталина была превращена в могучее индустриальное и культурное государство».

«...Ненависть либералов сегодня считается со всех теле- и радиоканалов. Это преступная политика, направленная на разрушение нравственности, духовной сферы и всего уклада жизни нашего многонационального народа», - выразил возмущение Г.А. Зюганов.

«Уверен, что этому придет конец. И он придет тем быстрее, чем вернее мы будем служить идеалам Октября, чем мощнее мы рукой рабочего и крестьянина, учителя и инженера, ученого и военного гордо поднимем над страной Красное Знамя Победы. Сплотимся вокруг народно-патриотического союза и нашей партии, имеющей столетнюю историю и трижды спасавшей страну, так же как спасали ее Гермоген, Минин и Пожарский, Ленин и Сталин, Жуков и Василевский и весь наш великий советский народ. Да здравствует Великий Октябрь, да здравствуют наши победы, да здравствуют новые свершения трудового народа!» - так завершил свое выступление лидер КПРФ.

После выступления лидера российских коммунистов состоялось вручение комсомольских и партийных билетов. Вручал билеты группе коммунистов и комсомольцев Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Лидер Компартии отметил, что за последние четыре года в ее ряды вступило около 70 тысяч человек – в основном молодых людей.

Затем ведущий митинга депутат Госдумы, секретарь МГК КПРФ А.В.Потапов представил слово актеру Московского драматического театра имени Н.В. Гоголя А.Л. Андрееву. Он обратился к митингующим за поддержкой. Актеры заявляют о рейдерском захвате классического русского репертуарного театра, о попытке его «переформатировать» в шоу-центр «Гоголь-Моголь». По словам А.Л. Андреева, такая же участь по всей вероятности ожидает еще около 20 классических московских театров.

Затем митингующие почтили минутой молчания память героев Великой Октябрьской социалистической революции, Гражданской войны, а также память обо всех защитниках Советской власти.

Заслуженная артистка России Галина Рылеева, ее дочь певица Мария Рылеева и пионер Кирилл Мамонов исполнили прекрасную революционную песню «Что тебе снится, крейсер «Аврора»?».

На трибуну поднялся член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, лидер московских коммунистов, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин. Он напомнил митингующим основные положения программы КПРФ по спасению России.

После этого актер театра и кино Николай Сахаров исполнил песню о маршале Г.К. Жукове, в которой несколько раз повторялись слова «Ни шагу назад!».

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Житинев рассказал о том, как депутаты-коммунисты муниципального уровня, объединившись в единую команду, активно борются за достойную жизнь москвичей, в частности, за сохранение парков.

Представитель транспортных предприятий Москвы, которые занимаются доставкой продуктов питания в детские учреждения, Дмитрий Сахинов рассказал о намерении московских властей закрыть эти организации. В результате без работы останутся около 2000 человек, а продукты питания станут развозить в детские учреждения в грязных «газельках».

Аплодисментами участники митинга встретили депутата-коммуниста Госдумы из Ростова-на-Дону В.И. Бессонова. Сегодня имя этого человека известно по всей стране после начавшихся против него политических преследований. В.И. Бессонов

рассказал участникам митинга, что для возбуждения против него уголовного дела не было никаких оснований. «Наша сила в солидарности!», «Да здравствует социализм!», - вслед за оратором скандировали участники митинга.

Текст резолюции, за которую митингующие проголосовали единогласно, зачитал комсомолец, студент МГУ Вадим Цыганков. Завершился митинг исполнением «Интернационала».

7 ноября Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ провело ряд праздничных мероприятий, приуроченных к 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

<http://kprf.ru/actions/112239.html>

Этот день для ленинградских коммунистов начался с торжественной церемонии открытия восстановленного памятника В.И. Ленину на территории Национального государственного университета физической

Затем слово было предоставлено подполковнику, начальнику штаба Московской городской организации «Союз советских офицеров» И.А. Хорошилову. Советский офицер напомнил, что Великий Октябрь послужил толчком к созданию действительно народной Армии-Победительницы. Красное Знамя Октябрьской революции было водружено над поверженным Рейхстагом. «И мы должны приложить все усилия для того, чтобы красное знамя вновь развевалось над Красной площадью в Москве», - призвал И.А. Хорошилов.

Аспирант юридической академии из Екатеринбурга, комсомолец Эдуард Мансуров призвал участников акции теснее сплотиться вокруг КПРФ, под знаменами Ленина и Сталина. По мнению молодого человека, будущее России за левыми идеями.

После этого лауреат международных конкурсов, солист Нижегородской областной филармонии Андрей Савельев исполнил песню из кинофильма «Неуловимые мстители».

Депутат муниципального собрания района Хорошево-Мневники города Москвы А.Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта.

Чуть позже стартовал организованный Санкт-Петербургским отделением ЛКСМ РФ молодежный митинг у знаменитого особняка Кшесинской – в этом здании в 1917 году размещались Петербургский комитет РСДРП(б), его военная организация, а затем и ЦК РСДРП(б), экспедиция газеты «Правда», редакция газеты «Солдатская правда». Именно здесь работал и произносил речи с балкона особняка В.И. Ленин. Фактически, дом превратился, как писали петроградские газеты, в «главный штаб ленинцев».

В ходе молодежного митинга с башни настоящего броневика образца 1917 года, установленного прямо перед балконом дома Кшесинской, к собравшимся обратились комсомольские активисты. «Идеи Ленина живут!» - заверили ребята. Ярким выступлением подвел итог короткого молодежного митинга депутат-коммунист Государственной Думы ФС РФ В.В. Бортко, призвавший молодежь смелее бороться за дело коммунистической партии, активно привлекать в ее ряды новых членов.

Затем, после того как участники комсомольского митинга присоединились к общей колонне, стартовало праздничное шествие. Колонны КПРФ, Ленинского комсомола, Союза Советских офицеров, Всероссийского женского союза «Надежда России», профсоюза «Наше право» и других общественных организаций города прошли по улице Куйбышева и Петроградской набережной до легендарного крейсера «Аврора», где и состоялся митинг, собравший порядка двух с половиной тысяч человек.

Открыл митинг коммунистов первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Святослав Сокол. Он отметил, что власть сегодня предпринимает все новые атаки на социальные завоевания, дарованные русскому народу Великим Октябрем. По словам С.М. Сокола, то общество, в которое нас загнала контрреволюция 1991-го, даже капиталистическим назвать тяжело – настолько уродливый и ярко выраженный антинародный характер оно имеет. Главное, чего будут добиваться коммунисты, - это решительная отмена антисоциальных и антидемократических законов, принятых партией власти.

Руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга В.Я. Дмитриев говорил о необходимости единых действий в защиту символа Великого Октября – крейсера «Аврора». Ведь именно

«Аврору» власть сегодня пытается спихнуть «на свалку», превратив корабль в плавучий музей с гражданским персоналом.

Известный кинорежиссер, депутат-коммунист В.В. Бортко, продолжая уже начатую им тему, обратил внимание митингующих на необходимость увеличения численности участников протестных акций – каждый коммунист, комсомолец, сторонник должен привести с собой на митинг, как минимум, одного знакомого. Ведь именно с массовостью наших протестных акций напрямую связана их действенность.

Участникам митинга хорошо запомнились выступления ученого-ракетостроителя, профессора Ю.П. Савельева, комсомольского активиста Егора Мороза, руководителя профсоюза работников малого и среднего бизнеса «Наше право» Сергея Веснова, первого секретаря Московского райкома КПРФ О.А. Иванушкина, члена ЦК Компартии Финляндии Маркку Хонгисто и других товарищей. Все выступающие сошлись в неприятии нынешнего курса правительства и необходимости поддержки человека труда.

Резолюция участников митинга, представленная вторым секретарем Санкт-Петербургского горкома КПРФ О.А. Ходуновой, была принята единогласно.

* * *

**9 ноября не стало академика, члена
КПРФ Сергея Михайловича Никольского**



<http://kprf.ru/party-live/cknews/112371.html>

9 ноября 2012 года научный мир, нашу партию, российское государство и общество постигла тяжелая утрата. Из жизни, очень долгой и безупречно достойной, ушел замечательный уникальный человек. На 108-м году жизни скончался выдающийся русский математик, академик Сергей Михайлович Никольский.

С.М. Никольский обогатил мировую математику фундаментальными трудами в области функционального анализа, теории приближения функций, теории квадратурных формул. Введенные им функциональные пространства, получившие название «пространства Никольского», позволили

дать ответ на ряд принципиальных вопросов теории дифференциальных уравнений с частными производными. Научная школа, созданная С.М. Никольским, имеет мировое признание.

С.М. Никольский – крупный деятель математического образования, автор циклов учебников по математике для школьников и студентов, создатель Энциклопедии элементарной математики.

С.М. Никольский – крупный организатор науки. Долгие годы он работал заместителем директора Математического института им. В.А. Стеклова АН СССР, возглавлял отдел теории функций МИАН, кафедру высшей математики Московского физико-технического института.

С.М. Никольский – лауреат Сталинской премии, дважды лауреат Государственной премии СССР, член ряда иностранных академий наук, лауреат академических премий им. П.Л. Чебышева, А.Н. Колмогорова, И.М. Виноградова, премии Правительства РФ по образованию, премий и медалей ряда зарубежных академий наук, премии г. Москвы «Легенда века». Он награжден орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени, «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг».

С.М. Никольский был настоящим патриотом страны, его отличала активная гражданская позиция. В 1952 году он вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза и до последнего дня жизни оставался коммунистом, отстаивающим идеалы Великой Октябрьской социалистической революции, современником которой он был сам.

* * *

Вернем Волгограду имя города-героя Сталинграда! 9 ноября в Госдуме состоялся «круглый стол», посвященный 70-летию битвы за город на Волге

http://kprf.ru/rus_soc/112312.html

9 ноября в Малом зале Государственной Думы состоялся «круглый стол» по теме: «О преемственности подвига сталинградцев», организованный фракцией КПРФ в нижней палате парламента и Всероссийским

женским союзом – «Надежда России» к 70-летию победы советского народа в Сталинградской битве. В обсуждении принял участие лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов.

«В ходе Второй мировой войны, - сказал Геннадий Андреевич, - мы победили в трех самых выдающихся битвах, сломав хребет фашистскому зверю, обеспечив наше стратегическое превосходство и сделав вопрос окончательного разгрома фашизма, водружения Красного Знамени Октября и Победы над рейхстагом, вопросом времени. Это



Московская битва, Сталинградская битва и сражение на Орловско-Курской дуге».

Как отметил далее лидер российских коммунистов, под Сталинградом сражалось около 2 миллионов человек, а сама битва развернулась на 200 квадратных километров и продолжалась более 200 огненных дней и ночей.

«Под Сталинградом была разгромлена 800-тысячная вражеская группировка, 300 тысяч попали в плен, в том числе фельдмаршал Паулюс и его генералы. Враг потерял 3,5 тысячи танков, 3 тысячи самолетов и 12 тысяч орудий», - напомнил Председатель ЦК КПРФ, возмущившись тем, как сегодня искажаются события этой великой битвы в «исторических» фильмах, транслируемых различными телеканалами.

«Уверен, что и сейчас справедливость торжествует. Во многих странах мира есть улицы, площади и бульвары, которые названы в честь Сталинграда и Сталинградской битвы. Думаю, будет справедливо вернуть городу его исторические название – Сталинград», - подчеркнул лидер КПРФ.

В заседании «круглого стола» принимали участие депутаты Государственной Думы и региональных законодательных собраний, ветераны Великой Отечественной войны и участники Сталинградской битвы, комму-

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

нистическая молодежь, студенты высших учебных заведений и кадеты, а также педагоги и общественные деятели.

Участниками заседания были приняты два обращения. Первое касалось необходимости вручения премии им. маршала Г.К. Жукова писателю Юрию Бондареву за книгу «Горячий снег». Во втором обращении участники «круглого стола» рекомендовали предложить композитору Александре Пахмутовой, уроженке города на Волге, написать песню о Сталинградской битве.

По итогам мероприятия была принята резолюция, в которой присутствовавшие на заседании потребовали вернуть городу-герою Волгограду его историческое имя – Сталинград.

* * *

9 ноября КПРФ и «Русский лад» провели в Госдуме круглый стол, посвященный урокам 1612 года



<http://kprf.ru/dep/112313.html>

9 ноября фракция КПРФ в Госдуме и Всероссийское созидательное движение «Русский лад» провели круглый стол на тему: «Уроки национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России». Открыл заседание круглого стола Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. С основным докладом выступил депутат Госдумы, Председатель ЦКРК КПРФ, организатор Всероссийского созидательного движения «Русский лад», кандидат экономических наук В.С. Никитин. В работе круглого стола также приняли участие депутат Госдумы П.С. Дорохин и депутат Мосгордумы В.А. Святошенко.

Со вступительным словом к участникам круглого стола обратился лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов.

«Сегодня в этом зале мы рассматриваем одну из трагических и вместе с тем героических страниц истории государства Российского, - подчеркнул Геннадий Андреевич. - В стране много памятников, но лишь на одном из них есть надпись, посвященная Минину и Пожарскому – спасителям России. И это

действительно так. Духовный наставник патриарх Гермоген, сидя в темнице Кремля, возвысил свой голос за русскую землю и потребовал от русских людей подняться на ее освобождение от польско-литовских захватчиков. «Семибоярщина» в лице Милославского чуть ли не с ножом к горлу приставала к нему, чтобы он благословил на русский престол иноземную власть. Но Гермоген категорически отказался от этого и обратился ко всем русским людям. Его услышали Минин и Пожарский».

«Этой осенью, - напомнил Г.А. Зюганов, - мы отмечаем несколько знаменательных дат. Уже отметили 200-летие Бородинской битвы. В Великом Новгороде отмечали 1150-летие российской государственности, хотя, на мой взгляд, у нее более глубокие исторические корни. Сейчас отмечается 400-летие подвига Минина и Пожарского – освобождения Москвы. И одновременно мы отмечаем 70-летие Сталинградской

битвы».

«Нам есть чем гордиться, - продолжил лидер КПРФ. - Из своей тысячелетней истории мы вынуждены были почти 700 лет про-

вести в боях и походах. Но сегодня каждый второй старшеклассник не может ответить на вопрос «С кем мы воевали в Великую Отечественную?», а многие не знают, кто такой Юрий Гагарин. Поэтому очень важно, чтобы любой человек, формируясь, опирался на всю толщу своей истории, на ее достоверные факты».

«Слушания, которые мы проводим сегодня, это еще один шаг на пути укрепления нашего национального самосознания. Но без национально-освободительного движения, широкой борьбы за достоинство своей страны, нам не вытащить Россию из кризиса», - подчеркнул лидер КПРФ.

Основной теме круглого стола «Уроки национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России» был посвящен доклад В.С. Никитина. Владимир Степанович тезисно изложил основные этапы смутного времени, во время которого проявились лучшие черты русского народа, сумевшего не только преодолеть смуту, но и восстановить сильное, централизованное государство. По мнению В.С. Никитина, один из важнейших уроков того времени:

преодолеть смуту возможно только путем сотрудничества различных слоев населения и придания борьбе национально-освободительного характера.

Докладчик провел параллели с новейшей историей. По его мнению, начиная с 1987 года, наша страна переживает новые смутные времена. Смуту в головах людей породила горбачевщина и его «новое политическое мышление». В 1612 году была семибоярщина, в новые времена - семибанкирщина. Вместо Бориса Годунова - Борис Ельцин. Правитель, способный ради власти совершить любое преступление. Ему на смену пришли самозванцы и лжеправители, сегодня играющие роль, отведенную им мировыми ростовщиками. «Любая смута начинается не на поле брани, а в информационном пространстве, в духовной сфере», - подытожил В.С. Никитин.

На заседании «круглого стола» прозвучали и многие другие выступления. По итогам форума было принято заявление «Вернём России русский дух и Русский Лад!»

* * *

14 ноября депутаты-коммунисты из Комитета Госдумы по обороне провели «круглый стол» на тему: «Состояние Вооруженных Сил Российской Федерации: куда идти дальше?»



<http://kprf.ru/activity/army/112476.html>

На заседании парламентарии обсудили с генералитетом возможные пути развития российской армии в связи с отставкой министра обороны А.Э. Сердюкова и назначением на этот пост С.К. Шойгу. На «круглом столе» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Вел мероприятие депутат-коммунист, член Комитета ГД по обороне В.Н. Тетекин.

Обращаясь к присутствующим в зале военным и экспертам, Г.А. Зюганов рассказал

о деятельности фракции КПРФ в Госдуме по решению проблем безопасности страны. В частности, Геннадий Андреевич подчеркнул, что благодаря действиям депутатов-коммунистов правительством были подготовлены необходимые меры по спасению атомной промышленности России, а также проведены несколько закрытых заседаний Совета Безопасности, повлекшие за собой решения по сбережению обороноспособности государства.

Как отметил далее Г.А. Зюганов, несмотря на созидательную работу КПРФ, разрушение армии продолжается. Так, по его словам, «вырезаются под нож» целые научные школы, закрываются военные учебные заведения, почти полностью упразднена система допризывной подготовки.

Другой важный вопрос - это финансирование военно-промышленного комплекса. «Деньги выделяют огромные, и важно, чтобы они дошли до производства, а изделия, на них производимые, служили бы нам минимум 15-20 лет», - сказал Геннадий Андреевич.

«Безопасности никогда не бывает много», - подчеркнул лидер КПРФ, выразив надежду, что участники «круглого стола» смогут сформулировать конкретные предложения по модернизации Вооруженных Сил. Эти рекомендации должны попасть на стол к членам Совета Безопасности при

содействии депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе.

С завершающим словом перед участниками «круглого стола» выступил Председатель Комитета ГД по обороне, член фракции КПРФ адмирал В.П. Комоедов, который поделился с генералитетом сведениями о недавно прошедшей парламентской ассамблее стран НАТО. «Есть шанс очередного расширения военного

блока, - сказал он. - В эту «гоп-компанию» могут войти Македония, Черногория и Грузия, однако пока ничего не говорят об Украине».

В «круглом столе» также приняли участие депутаты-коммунисты В.И. Бессонов и А.П. Тарнаев.

По итогам заседания планируется подготовить стенограмму и доклад, копии которых будут направлены в Генеральный штаб, Министерство обороны, Совет Федерации и Совет Безопасности РФ.

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

* * *

17 ноября 2012 года в Москве состоялся II Всероссийский Съезд представителей трудовых коллективов. В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



<http://kprf.ru/activity/worker-rights/112616.html>

С докладом «Наша цель – народовластие и социализм» выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Всероссийского штаба протестных действий, академик РАСХН В.И. Кашин. Съезд поддержал Антикризисную программу КПРФ. В Постановлении съезда высказано недоверие Правительству и предложено в условиях надвигающейся новой волны мирового кризиса сформировать новый кабинет министров с участием представителей всех парламентских партий.

В Съезде приняли участие около 500 делегатов, представителей промышленности, сельского хозяйства, науки, медицины, образования. С приветствием к ним обратились участники комсомольских

строительных отрядов. Они рассказали о своей работе по защите прав учащейся и студенческой молодежи. «Коммунисты крепче стали, и Сталин среди нас», – это строчки из стихотворения, которое прочли комсомольские вожаки.

Лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов вручил грамоты и ценные призы отличившимся комсомольским активистам. После этого состоялось вручение наград за заслуги перед партией группе участников Съезда.

Форум открылся исполнением Гимна Советского Союза. С приветственным словом к его участникам обратился Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Затем с докладом выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Общероссийского штаба протестных действий, академик РАСХН В.И. Кашин. Тема его доклада «Наша цель – народовластие и социализм».

В своем вступительном слове Г.А. Зюганов отметил, что съезд проходит в условиях жесточайшего экономического кризиса, который охватил всю планету. Новая его волна уже обрушилась на Америку,

объединенную Европу, начали проседать экономики стран Азии. Но глубже всех в эту яму провалилась Россия. За время кризиса наша страна потеряла 24% производства в обрабатывающей промышленности. Более высокие темпы спада из европейских стран были только в Латвии.

«Следующий год будет неизбежно хуже, чем нынешний», – подчеркнул лидер КПРФ. Он отметил, что об этом свидетельствует новый правительственный бюджет, в котором заложено сокращение расходов на ведущие отрасли экономики на 800 млрд рублей.

Г.А. Зюганов рассказал, что сегодня капитал становится все агрессивнее, он ищет выход из кризиса на пути военных авантур. Коммунисты же предлагают свою антикризисную программу, в основе которой

национализация стратегических отраслей, регулирование тарифов, бесплатное образование и здравоохранение. Цель сегодняшнего съезда трудящихся – обсудить антикризисные предложения Компартии.

«Здесь представлены все российские регионы и все отрасли хозяйства, - подчеркнул лидер КПРФ. – И мы правомочны принимать самые ответственные решения».

С докладом на тему «Наша цель – народовластие и социализм» на съезде выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Всероссийского штаба протестных действий, академик РАСХН В.И. Кашин.

«Второй Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов проходит в дни, когда в 1942 году решалась судьба нашей страны в Сталинградской битве, - подчеркнул Владимир Иванович. - Мы только недавно отметили 200-летие победы в войне 1812 года и 400-летие изгнания поляков из Москвы. В декабре мы будем отмечать 90-летие создания СССР. Съезд проходит в год 95-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции – всемирно исторического события XX века. В октябре 1917 года рабочие и крестьяне России показали выдающийся пример прорыва к новому миру – миру добра, правды и справедливости. История XX века ярко запечатлела несомненные успехи социализма. Наш народ проявил удивительное мужество, талант и трудолюбие, героизм, преодолел отсталость, нищету и безграмотность, победил в тяжелейших войнах, восстановил страну из руин, первым шагнул в космос, овладел ядерной энергией и в мирных, и в военных целях. Даже разрушение СССР не лишило жизненных сил и привлекательности социализма. В современном мире пример русского пролетариата, идеи социализма, его гуманистические ценности вновь набирают популярность».

Затем участники форума перешли к прениям.

По итогам Съезда были приняты антикризисная программа и Постановление «Наша цель – народовластие и социализм».

* * *

С 21 по 24 ноября в Баку находилась делегация КПРФ во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым для участия в 7-й Генеральной Ассамблее Международной конференции политических партий стран Азии



<http://kprf.ru/party-live/cknews/112805.html>

В день прибытия Г.А. Зюганов и члены делегации посетили Бакинский фонд наследия Нобелей и музей братьев Нобель - Виллу Петролиа - первый музей семьи Нобелей за пределами Швеции. Во время посещения Фонда Г.А. Зюганову была вручена медаль, учрежденная Международным Нобелевским Фондом.

До открытия 7-й Генеральной Ассамблеи состоялась встреча Г.А. Зюганова с Секретарем ЦК Коммунистической партии Китая, вице-председателем Китайского народного политического консультативного комитета Ду Цинлином. Тов. Ду Цинлин подробно проинформировал Г.А. Зюганова о только что закончившемся XVIII съезде Коммунистической партии Китая, о принятых на нем решениях и путях развития Китая в ближайшие годы.

В свою очередь, Г.А. Зюганов рассказал о подготовке партии к предстоящему в феврале будущего года юбилейному XV съезду КПРФ и пригласил делегацию Коммунистической партии Китая для участия в работе съезда.

Во время беседы состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, представляющих интерес для обеих партий.

Во встрече приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников и депутат фракции КПРФ в Государственной Думе А.П. Тарнаев.

На пленарном заседании 7-й Генеральной Ассамблеи первым, после основного доклада, выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, очень тепло принятый участниками форума.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

В рамках визита также состоялась встреча лидера российских коммунистов с делегацией ЦК Компартии Азербайджана во главе с ее первым секретарем Р.М. Курбановым.

23 ноября Г.А.Зюганов посетил посольство Российской Федерации в Азербайджане. Здесь состоялась большая встреча с сотрудниками, на которой лидер КПРФ ответил на многочисленные вопросы дипломатов.

ДЕКАБРЬ

5 декабря в Москве в рамках форума «Открытая трибуна» прошла дискуссия на тему «Конституция Российской Федерации 20 лет спустя: пути формирования общественного согласия в контексте развития российской государственности». На заседании выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/113161.html>

В работе форума приняли участие депутаты Государственной Думы, лидеры политических партий, общественные деятели, представители образовательного сообщества, ведущие эксперты в области конституционного права. Вел заседание Председатель Государственной Думы ФС РФ С.Е. Нарышкин. Слово для выступления было предоставлено лидеру КПРФ Г.А. Зюганову.

В начале своего выступления Геннадий Андреевич одобрил идею выступившего перед ним Сергея Николаевича Бабурина, ректора Российского государственного торгово-экономического университета, о формировании Государственного Совета, наделенного действительно широкими полномочиями.

«Мы считаем, что властные структуры имеют огромный перекося в пользу исполнительной власти, - продолжил Г.А. Зюганов. - Что касается парламента, он пока за 20 лет не нашел своего места. У него нет элементарных контрольных функций. Если бы назначение министра обороны проходило минимум через два-три парламентских комитета, то он, уверяю вас, такими безобразиями с коррупционными схемами, которые сегодня вскрылись, не занимался».

Лидер КПРФ предложил в ближайшее время рассмотреть ряд законов, которые могли бы поправить ситуацию:

- 1) Закон о Конституционном Собрании.
- 2) Закон об Администрации Президента.
- 3) Закон об оппозиции.
- 4) Закон о Конституционном Собрании.
- 5) Закон о парламентском контроле.

«Я считаю, что предложения по ремонту конституционного законодательства, высказанные на предыдущей конференции, прошедшей в МГУ, а также предложения доктора юридических наук, профессора,



заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова С.А. Авакьяна о гарантировании народовластия, заслуживают серьезного обсуждения на наших форумах. Уверен, что вместе мы сможем справиться с этой задачей», - сказал, завершая свое выступление, лидер КПРФ.

8 декабря в столице прошла XLV Отчетно-выборная Конференция Московского городского отделения КПРФ. В ее работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/party-live/regnews/113312.html>



Из 242 избранных на конференцию делегатов в зале присутствовали 206. Среди них - восемь депутатов Государственной Думы и два депутата Московской городской Думы. В работе форума столичных коммунистов приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, Председатель кадровой комиссии ЦК КПРФ В.С. Романов, члены Президиума, секретари ЦК КПРФ С.П. Обухов и Л.И. Калашников, управляющий делами ЦК КПРФ А.А. Пономарев.

Открылась конференция пионерским приветствием. Затем Г.А. Зюганов вручил партийные и комсомольские билеты вновь принятым товарищам, а также награды КПРФ заслуженным членам партии.

С отчетным докладом Московского городского комитета выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин. По предложению Валерия Федоровича столичные коммунисты единогласно приняли специальное заявление в поддержку Г.А. Зюганова «Партия гордится своим лидером и даст жесткий отпор всем клеветникам».

Конференция Московского городского отделения КПРФ рекомендовала XV Съезду КПРФ вновь избрать на пост Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова.

С отчетом Контрольно-ревизионной комиссии Московского городского отделения КПРФ на конференции выступил Председатель КРК В.А. Святошенко.

О работе фракции КПРФ в Московской городской думе рассказал ее руководитель А.Е. Клычков.

В ходе конференции перед ее участниками выступил лидер Компартии Г.А. Зюганов.

«Хочу поблагодарить москвичей не только за поддержку, которую я всегда испытывал и ощущал, - обратился к участникам конференции Геннадий Андреевич. - Хочу вас поблагодарить за то, что вы за прошедшие два года сделали значительный шаг вперед. Ход сегодняшней конференции, отчетный доклад Валерия Федоровича Рашкина, контрольно-ревизионной комиссии, выступление Андрея Евгеньевича Клычкова, рассказавшего о работе фракции КПРФ в Московской городской думе, ваши предложения свидетельствуют о серьезной работе, которая уже дает свои плоды и всходы».

«Еще раз хочу вселить в вас уверенность - мы на верном пути, - отметил Г.А. Зюганов. - Помните прекрасные стихи: «Не легок путь, но ветер века он в наши дует паруса». Сегодня ветер дует в паруса социализма, паруса народной власти, паруса Компартии. У трудящихся должна быть уверенность, что у них есть партия, жадная до дела и способ-

ная восстановить Советскую власть!» - так завершил свое выступление лидер КПРФ.

В ходе конференции был избран новый состав Московского горкома КПРФ и КРК столичной парторганизации, а также делегаты на XV съезд КПРФ. Участники конференции приняли постановление по обсуждавшимся вопросам и ряд заявлений по самым острым общественно-политическим и экономическим проблемам.

На состоявшемся затем организационном пленуме Московского горкома КПРФ его первым секретарем вновь был единогласно избран Валерий Федорович Рашкин.

* * *

9 декабря в Москве прошел учредительный съезд Всероссийского созидательного движения «Русский Лад»

<http://kprf.ru/rusk/113316.html>

Съезд открыл Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он же был единогласно избран Председателем Высшего Совета. Председателем Координационного Совета избрали В.С. Никитина.

На съезд прибыли свыше 350 участников из 57 субъектов Российской Федерации. Среди участников Съезда деятели культуры и искусства, депутаты Госдумы и законодательных собраний РФ, представители патриотических движений, творческих союзов, национальных, спортивных и религиозных организаций.

«Хочу открыть удивительное и крайне важное для нас заседание, которое давно просилось в сердце и душу каждого русского человека, - сказал Г.А. Зюганов - Этот съезд крайне необходим в наше сложное и мучительно ответственное время».

По мнению лидера КПРФ, одним из самых гениальных изобретений русского народа является наша цивилизация. «Она сумела собрать и объединить под своими знаменами 190 народов и народностей. При этом, не порушив ни одного языка, ни одной культуры, ни одной веры, создав огромное государство, которое живет и развивается между трех океанов».

Г.А. Зюганов назвал четыре столпа, на которых стоит наша цивилизация. Это сильное государство, высокая духовность, чувство коллективизма (соборность), товарищество (дружба народов).

«Я уверен, что зародившееся снизу широкое движение «Русский Лад» объединит всех людей, родственных по духу, культуре, традициям и главным ценностям», - сказал в завершении лидер КПРФ.

На учредительном Съезде с докладом выступил руководитель инициативной

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ КПРФ В 2012 Г.

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

группы движения «Русский Лад», депутат Госдумы В.С. Никитин. Его доклад был посвящен программе действий и задачам Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

были избраны члены Высшего и Координационного Советов, а также Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Также делегаты выбрали Правление Координационного Совета.



Председателем Высшего Совета был единогласно избран лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов. Должность Председателя Координационного Совета занял В.С. Никитин.

Затем были приняты обращения участников движения «Среда обитания: спасти и сохранить» и «Спаси русских детей – спаси будущее России», а также заявление учредительного съезда «России нужен Русский Лад!».

Также делегаты приняли постановления «О создании Общероссийского общественного движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», «Об Уставе Общероссийского движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», «О государственной регистрации Общероссийского движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад».

После завершения работы съезда состоялся концерт.

* * *

11 декабря Г.А. Зюганов наградил активистов Общероссийского штаба протестных действий медалями в честь 90-летия СССР

<http://kprf.ru/party-live/cknews/113363.html>

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов наградил памятными медалями ЦК КПРФ «90 лет СССР» активистов Общероссийского штаба протестных действий. В мероприятии также принимали участие заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Общероссийского штаба протестных В.И. Кашин, депутаты Госдумы Ю.В. Афонин, А.А. Ющенко, А.В. Потапов.

«Хочу поблагодарить Штаб протестных действий, - обратился к собравшимся лидер КПРФ. - Вы активно боретесь за интересы

«Соотечественники! – обратился к присутствующим в зале В.С. Никитин. - Только вместе мы сила. Сплотимся в массовое созидательное Движение «Русский Лад». Объединим усилия КПРФ, единственной парламентской партии, защищающей устои русской цивилизации, патриотических деятелей науки и образования, православной общественности, духовных витязей русской культуры с энергией сотен тысяч русских национальных, патриотических, спортивных организаций, творческих и профессиональных союзов. Вдохновим народ на созидание!»

Затем участники Съезда перешли к прениям по докладу.

Во время пленарного заседания делегаты утвердили Программу движения. Съездом

трудящихся и за возрождение нашего единого союзного государства. Штаб работает конструктивно. Энергично. Строго по плану. Мобилизует лучшие силы. Наши выступления стали более массовыми, более яркими и более организованными. За это вам всем спасибо».

Вручая памятные медали ЦК КПРФ «90 лет СССР», лидер КПРФ отметил, что приближающаяся юбилейная дата для всех нас священна. «Мы все дети СССР. Советская цивилизация, советский мир, советская власть, красный ген – это то, на чем будет строиться обновленный социализм», – сказал Г.А. Зюганов.

* * *

13 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов наградил памятной медалью ЦК КПРФ «90 лет СССР» группу художников – лауреатов Национальной премии в области современных изобразительных искусств России «Русская галерея XXI век»
<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/113434.html>

Вручая награды, лидер российских коммунистов отметил, что СССР – это наша общая Родина. КПРФ сегодня борется, чтобы возродить порушенное Отечество, в котором во главе угла были такие ценности, как уважение к человеку труда, дружба народов и справедливость в обществе.

В ответном слове художники с ностальгией вспоминали советское время, сетовали на отсутствие государственной поддержки со стороны современных властей и благодарили фракцию КПРФ в Госдуме за оказанный прием.

* * *

13 декабря Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов наградил депутатов фракции КПРФ в Госдуме памятными медалями ЦК КПРФ «90 лет СССР»

<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/113442.html>

Вручая награды, лидер КПРФ напомнил об основных трудовых и ратных подвигах советских людей. Он подчеркнул, СССР был удивительной страной, с самой лучшей в мире социальной системой.

* * *

15 декабря 2012 года Центральным Комитетом КПРФ и Всероссийским штабом протестных действий была проведена Всероссийская акция протеста против принятия правительственного закона об образовании и проводимых реформ в стране в сфере образования и науки

<http://kprf.ru/actions/kprf/113616.html>

Акции КПРФ нашли отклик в сердцах самых разных слоев населения: от рабочих и служащих до людей искусства и ученых.

Мероприятия прошли без существенных провокаций и противодействия со стороны полиции, однако в ряде регионов в ходе подготовки местная власть старалась всячески осложнить проведение протестных акций.

Наиболее яркие мероприятия состоялись в Москве, Татарстане, Удмуртии, Красноярске, Иркутске, Саратове, Омске, Пензе, Свердловске, Ростове-на-Дону, Воронеже и других регионах.

* * *

15 декабря в Москве коммунисты провели митинг против антинародных реформ в системе образования

<http://kprf.ru/actions/kprf/113504.html>

15 декабря в Москве на Пушкинской площади коммунисты провели митинг против принятия правительственного закона об образовании и антинародных реформ в этой сфере.



На митинге выступили первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, профессор МГУ, доктор педагогических наук, депутат Госдумы И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, Академик РАСХН, депутат Госдумы В.И. Кашин, президент общества «Знание», председатель Обще-



русского движения «Образование для всех», депутат Госдумы О.Н. Смолин. В митинге принял участие первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**



Несмотря на сильный мороз, на митинг пришли тысячи москвичей и гостей столицы. Среди митингующих много студенческой молодежи и преподавателей столичных вузов. Участники митинга держали плакаты и транспаранты с лозунгами: «Руки прочь от вузов страны!», «Студенты столицы против «неэффективного» Ливанова!», «Мы требуем образовательной революции!», «Студент готов бороться, наш вуз – не продается!» и другие.

Выступая на митинге, И.И. Мельников отметил, что власть решила нанести мощный удар по системе образования. Если в прошлые годы она закрывала в России по 2-3 вуза в год, то в этот раз она решила сократить 136 «неэффективных» вузов, в том числе в Москве – 20 вузов, включая Российскую Академию госслужбы. Он назвал необъективными критерии, по которым оценивалась эффективность вузов. «Прочь коммерческие руки от образования и науки!», - призвал Иван Иванович.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин считает, что нынешней власти больше не нужны инженеры и педагоги, агрономы, зоотехники, механизаторы, музыканты, писатели и кинематографисты. Повсеместно сокращаются возможности для получения бесплатного образования. Продолжается под прикрытием «оптимизации» сокращение школ. Вообще, олигархам не нужны образованные граждане, так как необразованным народом проще управлять, отметил Владимир Иванович.

О.Н. Смолин назвал участников митинга «товарищи декабристы» и потребовал образовательной революции. По его данным, к 2016 году почти на четверть будет сокра-

щено государственное финансирование образования. Он подверг резкой критике планы министерства по образованию и науке о закрытии 136 «неэффективных» вузов. «Вузы – эффективны, власть – дефективная», - подчеркнул О.Н. Смолин.

Выпускник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ) Андрей

Головин рассказал, что его вуз также причислили к разряду «неперспективных». Он считает, что показатели, по которым оценивалась «эффективность» вузов, являются необъективными.

Сопредседатель общероссийской женской организации «Надежда России» Н.А. Останина рассказала, что ранее КПРФ разработала законопроект о поддержке многодетных семей. Она также отметила, что детские сады должны финансироваться из федеральных и местных бюджетов.



Член общественного образовательного совета из города Королев Московской области А.А. Яскевич рассказал, что в результате антинародных образовательных «реформ» сегодня сказывается острый дефицит профессиональных технических кадров. По этой причине, по мнению А.А. Яскевича, ракеты не летают, а спутники падают.

Представитель российского профсоюза студентов Вячеслав Голенев раскритиковал систему ЕГЭ. По его мнению, она блокирует в учащихся способность к развитию.

Заслуженный учитель России Ж.М. Балева считает, что 20 лет назад власть в нашей стране захватил либеральный клан, у которого наиболее развиты три рефлекса:

купить, продать и предать.

Студентка философского факультета МГУ Елизавета Лукаревская считает, что система ЕГЭ ликвидирует в учащихся способность самостоятельно мыслить, она также раскритиковала болонскую систему, которая, по ее мнению, показала свою неэффективность в других странах.

Председатель Российского профсоюза работников морского транспорта В.М. Сиротюк рассказал о незавидной судьбе мореходного училища, которое власть собирается ликвидировать.

«Мы требуем отставки министра Ливанова! Мы настаиваем на обоснованности положений Антикризисной программы КПРФ, требуем принять на государственном уровне ее комплекс мер по выводу страны из кризиса и требуем сформировать правительство народного доверия для ее реализации. Ни шагу назад в вопросах образования для народа! Только вперед! К новому обществу, к социализму! Вперед к нашей Победе!», - говорится в резолюции митинга, текст которой зачитал студент Московского колледжа профессиональных технологий В.С. Акимов.

* * *

15 декабря Г.А. Зюганов принял участие в работе международного форума «Коммунистическое движение сегодня и завтра»

<http://kprf.ru/history/party/113491.html>

15-16 декабря в Москве, в гостиничном комплексе «Измайлово» проходил международный форум «Коммунистическое движение сегодня и завтра». В нем приняли участие руководители коммунистических партий Бразилии, Вьетнама, Греции, Индии, Китая, Кубы, Ливана, Португалии, Украины и Чехии. Российскую делегацию возглавил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Круглый стол» вел секретарь ЦК КПРФ, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по Международным делам Л.И. Калашников.

С приветственным словом к участникам форума обратился Г.А. Зюганов.

«Сегодня мы завершаем подготовку к XV Съезду нашей партии и направили приглашения всем коммунистическим силам, - сказал лидер КПРФ. - Очень рад, что

многие из вас уже откликнулись на наше приглашение».

Г.А. Зюганов напомнил, что в год проведения Съезда российской Компартии исполнится 20 лет. «Мы являемся продолжателями лучших традиций КПСС, хотя работаем уже в других условиях, став оппозицией. Мы имеем свое видение, как строить обновленный социализм», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Как отметил Г.А. Зюганов, завершая свое выступление, КПРФ готова заполнить идеологический вакуум, возникший после кризиса капитализма. Для этого Компартия, в частности, провела Пленум, на котором сформулировала новые представления об идейно-теоретической работе.



Затем лидер КПРФ вручил лидерам мирового коммунистического движения памятные медали «В ознаменование 90-й годовщины образования СССР».

Коммунистическую партию Российской Федерации на «круглом столе» также представляли первый зам. Председателя ЦК КПРФ, первый вице-спикер Государственной Думы И.И. Мельников и член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Д.Г. Новиков.

* * *

21 декабря, в 133-ю годовщину со Дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина состоялось возложение цветов к его могиле у Кремлевской стены. В торжественной церемонии принял участие лидер КПРФ Г.А. Зюганов

<http://kprf.ru/history/soviet/113712.html>

* * *

22 декабря Г.А. Зюганов вручил награды «В ознаменование 90-й годовщины образования СССР» активистам Ленинского комсомола

<http://kprf.ru/party-live/cknews/113764.html>

22 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов наградил активистов Ленинского комсомола медалями «В ознаменование 90-й годовщины образования СССР».

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Торжественное мероприятие проходило в Государственной Думе.

Перед вручением наград лидер российских коммунистов обратился к комсомольцам с небольшой речью.

«Нами были подготовлены 23 отраслевые программы, представлено Правительство народного доверия, сформулирован план вывода страны из кризиса, - сказал Г.А. Зюганов.

В мероприятии также принимали участие лидер ЛКСМ РФ Ю.В. Афонин и руководитель пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

* * *

22 декабря в Москве, в Колонном зале Дома Союзов состоялся торжественный вечер, посвященный 90-летию создания Союза Советских Социалистических республик

<http://kprf.ru/history/date/113768.html>

На его открытии выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. От лидеров братских компартий стран – бывших республик СССР выступил руководитель коммунистов Украины П.Н. Симоненко.



– В целом, год мы провели достойно».

Затем лидер КПРФ вручил комсомольцам медали «В ознаменование 90-й годовщины образования СССР».

Партийных наград были удостоены: Артем Александров, секретарь Тамбовского обкома ЛКСМ; Максим Буланов, лидер Нижегородского обкома ЛКСМ; Наталья Дорохова, первый секретарь Самарского обкома ЛКСМ; Валерий Евлахов, федеральный комсорг по Северо-Кавказскому округу; Дмитрий Евсеев, федеральный комсорг по Приволжскому округу; Инесса Золотухина, первый секретарь Курского обкома ЛКСМ; Сергей Коляев, член бюро Сталинградского обкома ЛКСМ; Ярослав Листов, секретарь ЦК ЛКСМ; Алексей Лупин, первый секретарь Орловского обкома ЛКСМ; Богдан Павленко, первый секретарь Тульского обкома ЛКСМ; Лия Плотникова, член Бюро Нижегородского обкома ЛКСМ; Наталья Кистанова, кандидат в члены ЦК КПРФ; Татьяна Смирнова, второй секретарь ЦК ЛКСМ; Екатерина Рубан, активистка Московского горкома ЛКСМ; Шамиль Хабибуллин, первый секретарь Владимирского обкома ЛКСМ; Александр Шабунин, первый секретарь Воронежского обкома ЛКСМ; Анастасия Шафранская, активистка Рязанского обкома ЛКСМ; Елена Шмелева, член Бюро Московского горкома ЛКСМ.

В фойе были развешены несколько красочных экспозиций «Великая Победа», «Сказку сделать былью», «Космический триумф», «Социализм созидает». На сцене был установлен герб СССР. На большом экране демонстрировалась документальная хроника. В зале был аншлаг.



Открыл торжественный вечер Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. По словам лидера российских коммунистов, русский народ сумел собрать под свои знамена 190 народностей, не порушив ни одной веры, не унизив не одной культуры, не разорив ни одного очага. Он назвал гениальнейшим изобретением нашего народа - сильное централизованное государство, основанное на открытой равнине между Волгой, Днестром и Доном.

Несколько столетий наш народ опирался на такие ценности, как справедливость, труд, достоинство и дружба народов. «С честью многие века мы несли эти ценности на своих знаменах. Мы освоили огромный

континент от Черного и Балтийского морей до Тихого океана», - отметил лидер КПРФ.

По его мнению, символом дружбы наших народов является легендарный Дом Павлова в Волгограде (Сталинграде). «Этот дом является символом нашего многонационального мужества. Его защищали 24 человека. Из них - 10 русских, 6 украинцев и белорусов, узбек, татарин, казах, азербайджанец, грузин, армянин. Там сражались плечом к плечу люди, защищая свою честь и достоинство, свою правду и веру в социалистические идеалы», - сказал Г.А. Зюганов.

«Уникальный опыт советской державы ценен для каждого из нас. Советский народ, советская цивилизация, советская страна – это надежда и в будущем. Я уверен, что историческая правда восторжествует», - отметил лидер КПРФ.

На сцену поднялись лидеры братских коммунистических партий из стран – бывших республик СССР, члены союза СКП-КПСС: из Белоруссии, Азербайджана, Киргизии, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдавии, Приднестровья, Грузии, Узбекистана, Южной Осетии. Слово предоставили лидеру коммунистов Украины П.Н. Симоненко. «Мы сегодня представляем народы, которые 90 лет назад создали уникальную страну – Союз Советских Социалистических Республик. Мы должны сделать все, чтобы наш союз был восстановлен», - сказал лидер украинских коммунистов.

Академический ансамбль песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова представил концертную программу. Прозвучали известные русские и советские песни. «Вставай страна огромная», «Журавли», «Смуглянка», «Дорогая моя столица», «Катюша» и другие. Перед зрителями также выступили народный артист СССР Иосиф Кобзон и воспитанники школы-студии «Юные александровцы». Актер театра и кино Николай Сахаров декламировал со сцены патриотические стихи.

Г.А. Зюганов наградил памятной медалью ЦК КПРФ «90 лет СССР» группу ветеранов. В их числе известные актеры, Герои труда, руководители крупных предприятий, военачальники и др. В числе награжденных - народный артист РСФСР М.И. Ножкин.

Завершился торжественный вечер исполнением «Славянки». Г.А. Зюганов и лидеры братских коммунистических партий вместе с артистами поднялись на сцену и исполнили этот патриотический марш.

* * *

23 декабря состоялась 43-я отчетно-выборная конференция Московского областного отделения КПРФ

<http://kprf.ru/party-live/regnews/113816.html>



Символично, что итоги работы за два прошедших года коммунисты Подмоскovie подводили во Дворце культуры известного на всю страну сельхозпредприятия – совхоза имени В.И. Ленина.

В работе конференции принял участие заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академик РАСХН В.И. Кашин. Также делегатами и гостями мероприятия стали четверо депутатов Государственной думы и члены фракции КПРФ в Московской областной Думе.

После избрания рабочих органов, в рамках заведенной в областной организации традиции, из рук В.И. Кашина партийные билеты и подарки получили 16 новых членов партии. Свои ряды пополнили парторганизации Серпухова, Ленинского района, Пушкино, Железнодорожного, Балашихи, Жуковского, Раменского, Одинцова.

Далее с отчетным докладом перед коммунистами выступил первый секретарь МК КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Н.И. Васильев. В своем выступлении он дал подробный анализ работы областной организации за отчетный период.

Затем последовал доклад председателя контрольно-ревизионной комиссии Московского областного отделения КПРФ А.П. Галдина, который достаточно подробно познакомил делегатов и гостей с теми проблемами, которые приходилось решать КРК.

После короткого перерыва делегаты перешли к обсуждению докладов и собственной работы за отчетный период. Подытожил все многообразие подходов коммунистов к своей деятельности зам. Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин. Говоря

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

о дне сегодняшнем, Владимир Иванович отметил, что конференция подмосковных коммунистов – знаковое событие, важность которого определяется тем фактом, что партия готовится отметить свое 20-летие и шагает навстречу XV съезду. «Этим путем уверенно идет и самая многочисленная, сплоченная, боевитая организация партии – Московский областной комитет КПРФ!», – подчеркнул он.

Далее делегаты в рамках заявленной повестки перешли к процедуре выборов нового состава Московского областного комитета ПРФ. В результате голосования в состав Московского областного комитета КПРФ было избрано 72 человека. Пятнадцать коммунистов стали кандидатами в члены МК КПРФ. Также был избран новый состав Контрольно-ревизионной комиссии МК КПРФ и 10 делегатов, которые будут представлять Подмоскowie на XV съезде партии.

По окончании конференции состоялся организационный Пленум МК КПРФ, в ходе которого были избраны секретари и члены бюро МК КПРФ.

Первым секретарем МК КПРФ был единогласно избран Николай Иванович Васильев.

Заключительным мероприятием форума коммунистов Подмоскowie стало возложение цветов к памятнику В.И. Ленину, который является подлинным украшением усадьбы совхоза и символом данного хозяйства.

* * *

23 декабря 2012 года состоялась XI отчетно-выборная конференция Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ. В ее работе принял участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

<http://kprf.ru/party-live/regnews/113825.html>

Перед началом конференции в честь 20-летия воссоздания городской партийной организации грамотами ЦК КПРФ были награждены заслуженные товарищи – участники работы по восстановлению партийных организаций в районах города. Орден ЦК КПРФ «За заслуги перед партией» из рук С.М. Сокола получил ректор Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта Владимир Александрович Таймазов.

С отчетным докладом о работе Комитета Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ за период с мая 2011 года по декабрь 2012 года выступил первый секретарь городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ С.М. Сокол.

Отчет о работе Контрольно-ревизионной комиссии Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ за этот же период представил председатель КРК СПб ГО КПРФ, член ЦКРК партии И.М. Маст.



По результатам принципиальной товарищеской дискуссии конференция признала работу городского комитета партии за отчетный период удовлетворительной. По отчету о работе комитета Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ за период с мая 2011 года по декабрь 2012 года принято развернутое постановление, в котором, в частности, отмечается: «Конференция считает необходимым заявить, что ленинградские коммунисты будут строго следовать постановлениям ЦК КПРФ и его Президиума, поддерживают деятельность Г.А. Зюганова на посту Председателя ЦК КПРФ».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь Московского горкома КПРФ В. Ф. Рашкин по просьбе делегатов конференции подробно рассказал о работе коммунистов столичной парторганизации, а также проинформировал делегатов о текущей ситуации в стране и мире и об основных задачах, решения которых в ближайшем будущем предстоит добиваться партии.

Конференция избрала комитет Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ в количестве 72 членов и 40 кандидатов в члены горкома, а также контрольно-ревизионную комиссию городского отделения в количестве 16 человек.

Делегатами от Санкт-Петербургского городского отделения партии на XV съезд КПРФ избраны В.В. Бортко, А.П. Клочкова, С.М. Сокол и А.М. Шевченко.

На состоявшемся после закрытия конфе-

ренции организационном пленуме городского комитета партии первым секретарем Санкт-Петербургского горкома КПРФ избран С.М. Сокол.

Контрольно-ревизионную комиссию Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ вновь возглавил И.М. Маст.

* * *

24 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов награждает группу деятелей культуры и спорта медалью ЦК КПРФ «90 лет СССР»



<http://kprf.ru/party-live/cknews/113822.html>

В церемонии награждения приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, советник Председателя ЦК КПРФ Л.Г. Баранова-Гонченко, руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме Н.А. Останина.

В числе награжденных сатирик М.Н. Задорнов, народный артист России Ю.В. Назаров, профессор Литературного института Б.А. Леонов, доктор филологических наук А.Л. Налепин, руководитель хора русской песни Е.Н. Кутузова, заслуженный артист России Л.Г. Шумский, солист Большого театра С.В. Бойченко, директор бюро пропаганды Союза писателей России А.В. Панкова, кандидат искусствоведения Н.А. Колесникова, солистка Москонцерта С.И. Твердова, актер театра и кино Н.Ю. Сахаров, режиссер С.В. Розов, журналист С.Н. Белкин, поэт Ю.М. Ключников, психолог С.Ю. Ключников, руководитель школы фигурного катания КПРФ «Искра» О.В. Овсянников, тренер школы фигурного катания И.В. Галустян, юная чемпионка, фигуристка В.Е. Кипрушкина, руководитель секции плавания для малообеспеченных семей И.В. Авдеева, многократная рекордсменка мира по пауэрлифтингу М.А. Наумова, ее тренер А.В. Наумов, многократный чемпион России и мира по пауэрлифтингу Д.В. Оглоблин,

организатор любительских турниров КПРФ Н.М. Савушкин, один из тренеров футбольного клуба П.В. Терехин, заслуженный мастер спорта А.Л. Белый, руководитель спортивного клуба КПРФ И.И. Мельников и др.

* * *

25 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов награждает памятной медалью ЦК КПРФ «90 лет СССР» группу советских и российских военачальников

<http://kprf.ru/party-live/cknews/113855.html>

«СССР - наша общая Родина. Наша гордость. Наша будущая мечта», - отметил в приветственном слове лидер КПРФ.

По его мнению, сегодня Россия переживает «бесплодную, грязную и вороватую эпоху». Но, несмотря на все трудности и проблемы, российские коммунисты с оптимизмом смотрят в завтрашний день. «Лучшие советские традиции неизбежно возьмут верх», - уверенно заявил Г.А. Зюганов.

«Вы верой и правдой служили советской Отчизне», - сказал лидер КПРФ, вручая памятные медали «90 лет СССР».

«Служим Советскому народу!», - с гордостью рапортовали ветераны военной службы.

В числе награжденных депутаты Госдумы фракции КПРФ - адмирал В.П. Комоедов, космонавт С.Е. Савицкая, генерал полиции В.В. Черкесов, член Комитета ГД по обороне В.Н. Тетекин, а также генерал-полковник В.П. Баранов, генерал-полковник Ю.Д. Букреев, генерал армии А.В. Белоусов, полковник авиации А.А. Брусницын, генерал-лейтенант А.Ю. Горьков, генерал-полковник В.И. Гребенюк, генерал-лейтенант А.И. Гриенко, вице-адмирал В.П. Денисов, генерал-майор С.А. Канчуков, генерал-лейтенант С.М. Курушкин, генерал-майор Г.Д. Лебедкин, генерал-полковник В.И. Молтенской, генерал-лейтенант И.Н. Найденов, генерал-полковник Ю.В. Соловьев, генерал-полковник А.П. Ситнов, генерал-лейтенант В.А. Скрябин, адмирал В.Е. Селиванов, контр-адмирал И.К. Татарицкий, полковник Б.А. Фомкин, генерал-лейтенант А.Н. Хрулев, генерал-полковник А.И. Хюпенен, генерал-полковник Б.Ф. Чельцов, майор, ветеран центра подготовки космонавтов М.Д. Шматько и др.

**ОСНОВНЫЕ
СОБЫТИЯ
В ЖИЗНИ КПРФ
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

* * *

26 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов награждает памятной медалью ЦК КПРФ «90 лет СССР» группу руководителей народного хозяйства СССР

<http://kprf.ru/party-live/cknews/113897.html>

В церемонии награждения приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин и член Президиума ЦК КПРФ Н.В. Коломейцев.

В приветственном слове лидер российских коммунистов отметил заслуги ветеранов.

«Вы руководили крупными отраслями народного хозяйства в СССР. Вы заложили экономический фундамент, на котором стоит современная Россия», - сказал Г.А. Зюганов.

Крупные хозяйственные руководители времен СССР и сегодня в строю. Г.А. Зюганов поблагодарил их за вклад в подготовку антикризисной программы КПРФ и 23 отраслевых программ.

«Мы счастливы, что родились и работали в СССР. Мы были и остаемся советскими людьми», - сказали в ответном слове награжденные ветераны.

* * *

Подведены итоги конкурса публикаций на сайте KPRF.RU «Красный Рунет-2012»

<http://kprf.ru/party-live/cknews/113957.html>

Редакция сайта KPRF.RU, Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний, Пресс-служба ЦК КПРФ подвели итоги творческого конкурса публикаций на сайте KPRF.RU за 2012 год.

Всего в 2012 году на сайте опубликовано более 11 тыс. материалов. Из них более 2 тыс. собственных материалов редакции и Пресс-службы ЦК КПРФ и 4 тыс. авторских и подготовленных в региональных отделениях. Исходя из анализа TOP-200 наиболее читаемых авторов официального сайта КПРФ - kprf.ru, с учетом активности, качества и актуальности публикаций были определены лучшие авторы по следующим номинациям.

1. Информационная номинация - «КПРФ.ru: Главная новость»

Награждаются наиболее активные журналисты и сотрудники пресс-служб региональных отделений КПРФ.

Список награжденных премией:

- Павел Барабанщиков (Пресс-служба Пензенского обкома КПРФ)

- Екатерина Домогатская (Пресс-служба фракции КПРФ в Московской городской Думе, Москва)

- Иван Конобеев (Руководитель пресс-службы Новосибирского обкома КПРФ)

- Галина Мохначевская (Пресс-служба Якутского рескома КПРФ)

- Виола Потапова (Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ)

- Андрей Червонцев (Руководитель группы региональных политтехнологов - специальный корреспондент KPRF.RU)



2. Публицистическая номинация - «КПРФ.ru: Золотое слово»

Награждаются ведущие публицисты, чьи статьи публиковались на официальном сайте КПРФ - kprf.ru

Список награжденных премией:

- Юрий Емельянов, историк, публицист (Москва)

- Владислав Жуковский, экономист (Москва)

- Генрик Пирогов (Александр Озерский), публицист (Москва)

- Валентин Симонин, публицист (Москва)

- Петр Баранов (Т.Краснов), публицист (Санкт-Петербург)

3. Лучшие иллюстрации - «КПРФ.ru: Острый взгляд»

Награждаются авторы лучших фотографий, карикатур и рисунков, размещавшихся на официальном сайте КПРФ - kprf.ru

Список награжденных премией:

- Дмитрий Малкин (Москва)

- Андрей Можайский (Санкт-Петербург)

- Сергей Сергеев (Москва, Пресс-служба ЦК КПРФ)

Всем лауреатам будут вручены специальные дипломы ЦК КПРФ и редакции официального сайта КПРФ - kprf.ru.

3.12. Обзор основных событий в жизни партии «Единая Россия» в 2012 г.

Для анализа были взяты материалы, опубликованные на федеральном сайте партии «Единая Россия» в рубриках «Повестка дня» и «Партийные проекты», по ним можно судить, какие темы были актуальны для «единороссов» в тот или иной период.

Безусловно, в 2012 году для «Единой России» важнейшим событием были президентские выборы в России, на которых «чистую победу» одержал кандидат от «медвежьей» партии В.В. Путин. После декабрьских выборов 2011 года в Государственную Думу по стране прокатилась многотысячная волна протеста против фальсификаций и лживых «итогах голосования». Народное негодование только усилили сфальсифицированные результаты выборов президента. К традиционному протестному электорату присоединились «рассерженные горожане». В этой связи все силы пропагандистского государственного аппарата в 2012 году были направлены не только на пиар-кампанию первых лиц и снижение накала протестных настроений, но и на раскол оппозиционных к режиму сил.

Наша справка:

Численность партии «Единая Россия» составляет 2 055 602 человек. Структуру Партии «Единая Россия» составляют региональные, местные и первичные отделения. Региональные отделения Партии «Единая Россия» созданы во всех субъектах РФ. В России создано 82 631 первичек, 2 595 местных отделений Партии.

Социальный состав партии: 26% членов партии — пенсионеры, студенты и временно не работающие, 21,2% — работают в образовании, 20,9% — в промышленности, 13,2% — состоят на госслужбе и работают в органах власти, 8% — трудятся в здравоохранении, 4% — предприниматели, примерно столько же партийцев трудятся в сфере искусства.

ЯНВАРЬ

Лидер «Единой России» Путин представил гражданам свою предвыборную программу

Сразу после окончания новогодних каникул Путин представил свою предвыборную программу. Все каникулы правительственные СМИ заявляли, что Владимир Путин лично пишет свою предвыборную программу для участия в президентских выборах, при этом он основывается на уже подготов-

ленной для думской кампании «Народной программе».

«Программа Путина не будет сильно отличаться от «Народной». Это будет более сжатый вариант, но в то же время там будет много перекликающегося и много нового. Новое мировоззрение, связанное с меняющимся миром», - рассказал пресс-секретарь Путина Песков.

«Народная программа», которая стала предвыборной для Общероссийского народного фронта и «Единой России» на декабрьских выборах в Госдуму, была написана на основе предложений избирателей. Подготовку программы вел Институт социально-экономических и политических исследований.

Как отмечает издание, общим в двух программах будут части, посвященные экономической, социальной и международной политике. Однако в личной программе Путина будут расставлены новые акценты и сделаны конкретные предложения по самым острым проблемам внутренней политики. «В новой программе будут конкретизированы предложения по тем сферам жизни, которые вызывают больше всего вопросов у населения. Это ЖКХ, алкоголизм и наркомания, преступность и коррупция», - рассказал член избирательного штаба премьера Вячеслав Лысаков.

Свою предвыборную платформу Путин также изложил в нескольких авторских статьях, которые были опубликованы в центральных СМИ в январе и феврале.

Так, 16 января на сайте putin2012.ru была опубликована авторская статья Путина «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить».

«Постоянно повторяющаяся в истории проблема России – это стремление части её элит к рывку, к революции вместо последовательного развития. Между тем, не только российский опыт, а весь мировой опыт показывает пагубность исторических рывков: забегающие вперёд и ниспровержения без созидания», - считает Путин.

23 января на сайте putin2012.ru была опубликована другая авторская статья Путина «Россия: национальный вопрос».

«Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России», - считает Путин.

Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения,

**ОБЗОР
ОСНОВНЫХ
СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

носит фундаментальный характер. Любой ответственный политик, общественный деятель должен отдавать себе отчет в том, что одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие».

30 января газета «Ведомости» опубликовала авторскую статью Путина «О наших экономических задачах».



«Выигрывает тот, кто полнее других использует новые возможности. Надо искать решения, которые позволили бы нам преодолеть складывающуюся одностороннюю технологическую зависимость. Важно обеспечивать стабильное поступательное развитие нашей экономики, максимальную защищенность наших граждан от ударов кризисов и вместе с тем неуклонное и быстрое обновление всех аспектов хозяйственной жизни — от материально-технической базы до подходов к экономической политике государства», - считает Путин.

Указы о помиловании. На фоне всеобщего обнищания населения, обанкротившаяся власть хочет казаться милосердной

Глава государства Дмитрий Медведев подписал указы о помиловании 27 осужденных россиян: таким образом, они освобождены от дальнейшего отбывания наказания.

Председатель комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников заметил, что в отличие от амнистии в данном случае помилование распространяется на конкретных людей. «Амнистия носит нормативный характер и находится в компетенции Госдумы. Помилование же - компетенция президента России, - отметил Павел Крашенинников. - Решение Дмитрия Медведева - гуманный шаг по отношению к осужденным».

«Единая Россия» заявляет о своем намерении оградить рыболовов от браконьеров и бюрократов

Лидер партии «Единая Россия», председатель правительства РФ Владимир Путин в среду, 11 января, в Москве, на площадке Общероссийского народного фронта (ОНФ) провел встречу с представителями общественных организаций рыболовов-

любителей по проблеме так называемой «платной рыбалки». Ранее по стране прокатилась волна протеста рыбаков-любителей против нового законодательного регулирования рыбной ловли.

Путин отметил: «У нас есть возможность поговорить о проблемах, которые вызвали бурную реакцию со стороны рыболовов-любителей.

Я разделяю их настроения по этому поводу. В 2010 году закон принят, мы помним, какую он вызвал реакцию. Потом были предприняты попытки внести поправки, но до сих пор они не внесены в парламент. Поэтому я принял решение встретиться с вами, прежде чем внести их».

ФЕВРАЛЬ

Весь ресурс правительственных СМИ направлен на пропаганду предвыборной платформы Путина

Свою предвыборную платформу Путин изложил в нескольких авторских статьях, которые были опубликованы в центральных СМИ в январе и феврале.

Так, 6 февраля газета «Коммерсант» опубликовала авторскую статью Путина «Демократия и качество государства».

«Устойчивое развитие общества невозможно без дееспособного государства. А подлинная демократия — это неременное условие построения государства, нацеленного на служение интересам общества. В начале 90-х годов наше общество было воодушевлено идущим на глазах распадом советской однопартийной, командно-административной системы. Переходом к близкому, казалось, народовластию. Однако введение демократических форм государства принесло практически сразу же остановку необходимых экономических реформ, а чуть позже — сами эти формы оказались оккупированы местными и центральными олигархическими элитами, беззастенчиво использующими государство в

своих интересах, делящими общенародное достояние», - заявил В.В. Путин.

13 февраля газета «Комсомольская правда» опубликовала авторскую статью Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России».

«Россия - социальное государство. Мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставимым уровнем производительности труда и доходами на душу населения. В последние годы расходы бюджетной системы на социальную сферу составляют более половины в общих бюджетных расходах. Только за последние четыре года они выросли в абсолютном выражении в 1,5 раза - а в доле ВВП с 21% до 27%. Ни одна из социальных гарантий не была поколеблена в условиях кризиса 2008 - 2009 годов. Более того, даже в этот период росла зарплата работников бюджетного сектора, увеличивались пенсии и другие социальные выплаты. Но наши граждане отнюдь не удовлетворены существующим положением, и их неудовлетворенность справедлива», - считает Путин.

27 февраля «Московские новости» опубликовали авторскую статью Путина «Россия и меняющийся мир».

«Цели нашей внешней политики имеют стратегический, неконъюнктурный характер и отражают уникальное место России на мировой политической карте, ее роль в истории, в развитии цивилизации. Россия является частью большого мира — и с точки зрения экономики, и с точки зрения распространения информации, и с позиций культуры. Мы не можем и не хотим изолироваться. Мы рассчитываем, что наша открытость принесет гражданам России рост благосостояния и культуры и укрепит доверие, которое все больше становится дефицитным ресурсом. Но мы будем последовательно исходить из собственных интересов и целей, а не продиктованных кем-то решений. Россию воспринимают с уважением, считают с ней только тогда, когда она сильна и твердо стоит на ногах», - считает Путин.

«Единая Россия» заявляет о своем намерении всемерно поддерживать молодые таланты

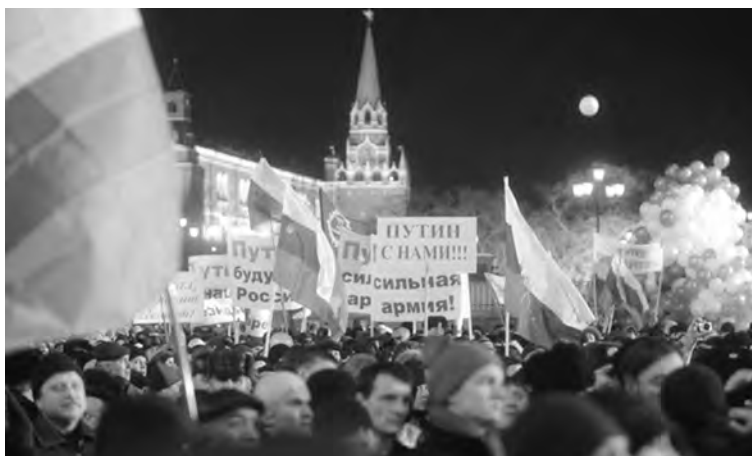
Президент РФ Медведев в Чебоксарах провел президиум Госсовета, посвященный поддержке одаренных детей. Он потребовал в течение двух недель представить ему на утверждение концепцию общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов, а правительству РФ поручил до конца мая разработать комплекс мер по ее реализации. Глава государства при этом подчеркнул, что у всех детей, вне зависимости от места проживания, материальной обеспеченности, должна быть возможность развивать свои способности.

МАРТ

«Единая Россия» тщательно пытается внушить гражданам, что Путин одержал «чистую победу»

4 марта Президент РФ Дмитрий Медведев и премьер-министр РФ Владимир Путин, не дожидаясь окончательных итогов голосования, приехали на митинг своих сторонников на Манежную площадь, который они сами же и организовали.

Медведев не сомневается в победе Владимира Путина на президентских выборах в РФ. Об этом он заявил, выступая на митинге.



**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

«Мы победим, - сказал Медведев. - И эта победа очень нужна всем нам, она нужна нашей стране, она нужна каждому из нас». «И мы эту победу никому не отдадим», - подчеркнул Медведев.

Путин, обращаясь к своим сторонникам, заявил: «Мы победили в открытой и честной борьбе! Спасибо, друзья, спасибо!».

«Единая Россия» заявляет о своем намерении развивать в стране международный туризм

Президент РФ Медведев провел в Краснодаре совещание по развитию туристической отрасли. В частности, обсудили развитие туристического кластера на Северном Кавказе и Каспии. Он поставил задачу удвоить туристический поток. Глава государства дал понять, что не удовлетворен тем, как развивается индустрия, сославшись при этом на оценки зарубежных экспертов.

Медведев, в частности, сказал: «По реализации туристического потенциала, по оценке международных экспертов мы находимся, к сожалению, на 59 месте. Причем, мы все-таки должны понимать, что такое Россия... Ежегодно к нам приезжает не более 2 миллионов иностранных туристов при том, что мы самая большая по территории страна на планете».

Россия располагает всеми необходимыми возможностями для того, чтобы исправить ситуацию, убежден президент.

«Единая Россия» в очередной раз заявляет о своем намерении покончить с коррупцией

Глава государства Медведев на заседании совета по противодействию коррупции сообщил, что подписал Национальный план противодействия коррупции на 2012-2013 гг.. В соответствии с новым законопроектом о контроле расходов госслужащих и Национальным планом противодействия коррупции на 2012-2013 гг. будет установлен контроль расходов госслужащих.

«Цель очевидна: если проверка выявляет, что расходы чиновников по тем сделкам, которые государство потенциально способно проконтролировать, явно превышают его доходы, и соответствующее лицо не может объяснить, откуда получены эти

средства, то это может быть основанием как для увольнения такого чиновника с государственной службы, так и основанием для того, чтобы обратить имущество, которое приобретено на неизвестные доходы, в собственность государства», - сказал Медведев.

«Единая Россия» заявляет о своем намерении к 2015 году подписать всеобъемлющий договор об учреждении нового Евразийского союза

19 марта глава государства Медведев принял участие в заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в Кремле. В ходе диалога лидеры стран - членов ЕврАзЭС рассчитывают к



2015 году подписать всеобъемлющий договор об учреждении нового Евразийского союза. «Исходим из того, что всеобъемлющий договор о новом союзе будет разработан и подписан к 1 января 2015 года», - сказал Медведев по окончании саммита ЕврАзЭС.

По словам президента РФ, в ходе заседания Межгоссовета ЕврАзЭС и высшего евразийского экономического совета речь шла о том, что интеграция должна происходить по «предсказуемому сценарию, и в конечном счете к 2015 году мы вышли на формирование Евразийского экономического союза».

АПРЕЛЬ

Лидер «Единой России» Путин призвал к очистке территории страны от мусора

Премьер Путин выступил на заседании попечительского совета Русского географического общества в Петербурге. Он рассказал о волонтерской акции по очистке от мусора берегов крупнейшей реки Сибири - Енисея, в которой приняло участие свыше 1000 человек. Путин надеется на расширение инициативы по проведению «генеральных уборок» различных территорий России.

«Члены РГО обратились к местным властям с предложением сделать эту акцию ежегодной и учредить «День Енисея». Инициатива была поддержана, и теперь у нас в России появился первый экологический праздник, запущенный на региональном уровне по инициативе общественной организации», - отметил премьер. Он выразил надежду на то, что это «станет примером и для других территорий России, положит начало хорошей и крепкой традиции».

В связи с этим Путин отметил также роль Арктического форума, организованного по инициативе РГО. «Во многом благодаря работе форума, обозначены первоочередные задачи развития Северного морского пути, началась так называемая «генеральная уборка» заполярных территорий», - подчеркнул Путин.

Лидер «Единой России» Путин выступил с бравурным отчетом в Госдуме

Премьер-министр РФ Владимир Путин выступил в Госдуме с отчетом о работе правительства РФ. Демографическая состоятель-



ность России, формирование современной среды для жизни человека, для работы во всех регионах страны, новые, качественные рабочие места, построение новой экономики, укрепление позиций России в мире. Эти пять приоритетов на будущее обозначил Владимир Путин, выступая в Госдуме с последним в должности премьер-министра РФ отчетом о работе правительства.

Путин сообщил, что российский ВВП, как и планировалось, в начале 2012 года превысил докризисный уровень. «Это значит, что наша экономика в полном объеме преодолела последствия спада 2008 и 2009 годов», - заявил Путин, подчеркнув, что Россия быстрее других стран восстановилась и демонстрирует самые высокие темпы роста экономики среди государств «восьмерки».

Лидер «Единой России» Путин заявляет о намерении создать в стране механизм общественной инициативы

Об этом Путин заявил на совещании по реализации задач, обозначенных в предвыборной статье «Демократия и качество государства». Он сообщил о том, что к осени должна быть подготовлена концепция закона об обязательном рассмотрении Госдумой общественных инициатив, поддержанных в Интернете. Суть законопроекта заключается в том, что Госдума будет обязана рассматривать предложения граждан, набравшее 100 тысяч авторизованных подписей в Интернете. «Мы создаем реально действующий механизм российской общественной инициативы», - подчеркнул Путин.

Как убежден глава правительства, «гражданское общество должно стать настоящим соавтором всех проводимых преобразований и участвовать в экспертизе законов, проведении контроля за их исполнением».

Говоря о повышении качества государства, Путин подчеркнул, что речь в первую очередь идет о «создании конкурентоспособной системы управления, ориентированной на интересы человека, о доверии в отношениях между властью и обществом, о развитии институтов прямой демократии».

Медведев согласился возглавить «Единую Россию»

Об этом было заявлено на встрече президента РФ Медведева

с руководством партии «Единая Россия». Ранее Путин предложил активу партии вынести на съезд партии предложение об избрании Председателем партии Медведева. Руководство «Единой России», не дожидаясь решения Съезда партии, активно поддержало это предложение.

МАЙ

Медведев передал лидеру «Единой России» Путину президентские полномочия

Дмитрий Медведев, слагая с себя полномочия главы государства в ходе инаугурации в понедельник, 7 мая, обратился к вступающему в должность президента РФ Владимиру Путину с напутственным словом и призвал его продолжить преобразования в стране.

**ОБЗОР
ОСНОВНЫХ
СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Он подчеркнул, что «последовательность государственного курса - это необходимое условие для движения России вперед».



«Очень важно, чтобы масштабные преобразования, которые мы проводили в предыдущие годы в экономической, социальной и политической сферах, получили дальнейшее развитие. Только так мы построим сильное демократическое государство, где торжествуют закон и социальная справедливость, где обеспечены безопасность, где созданы все возможности для самореализации человека», - подчеркнул Медведев.

Лидер «Единой России» Путин представил в Госдуме Медведева на пост премьер-министра

«Мы все знаем Дмитрия Анатольевича как опытного политика, нацеленного на преобразования, на развитие, как человека, который искренне любит свою родину – Россию. В открытом диалоге с гражданским обществом им были начаты важнейшие преобразования. Преобразования, направленные на повышение эффективности госаппарата, построение правоохранительной и судебной системы способной защитить человека, защитить правду и справедливость. Именно по инициативе Дмитрия Анатольевича Медведева Государственная Дума приняла целый пакет антикоррупционных законов, усиливающих общественный контроль над деятельностью чиновников», - подчеркнул Путин.

Напомним, что фракция КПРФ в Госдуме голосовала против назначения Медведева на пост премьер-министра.

Лидер «Единой России» Путин выразил недовольство размещением гособоронзаказа в 2012 году

Президент России провел совещание, посвященное новым требованиям к российскому оборонно-промышленному комплексу. На совещании он отметил, что Минобороны и предприятия ОПК в установленные сроки не уложились. Более трети гособоронзаказа до сих пор не размещено.

«Сейчас многие предприятия столкнулись с острым дефицитом квалифици-



рованных рабочих. Это препятствует наращиванию современного производства. Отсутствие современных, хорошо подготовленных кадров создает риски для своевременного и качественного исполнения гособоронзаказа», - сказал Путин.

По его словам, необходимо повысить престиж профессий, связанных с ОПК. «В том числе - через предоставление специалистам, занятым в оборонно-промышленном комплексе, дополнительных социальных гарантий и преференций. И, конечно, необходимо обеспечить повышение уровня оплаты труда в отрасли», - сказал президент.

Путин напомнил, что уже принято решение размещать гособоронзаказ не на один год, а сразу на 3-5 и даже 7 лет. «Рассчитываем, что это позволит предприятиям ОПК выстроить ритмичную работу, более эффективно использовать свои финансовые ресурсы», - отметил он.

Лидер «Единой России» Путин подписал указы о составе и структуре правительства РФ

«Правительство обновляется где-то на три четверти примерно. Это новые люди, которые появились совсем недавно, либо впервые работают в правительстве», - заявил Медведев на встрече с президентом России.



Он поблагодарил Путина за «внимательное отношение» к новому составу кабинета. «Для будущих членов правительства внимание президента - это очень важно», - сказал Медведев.

Состоялся XIII съезд «Единой России»

На этом съезде новым лидером «Единой России» стал Медведев.

В своем выступлении на съезде Путин заявил, что считает «Единую Россию» своим ключевым союзником.

Из выступления Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева на XIII Съезде партии «Единая Россия»:

Полагаю, что сегодня следует более подробно остановиться не на достижениях «Единой России», хотя они есть, их не надо замалчивать и о них нужно говорить открыто, но, тем не менее, нужно остановиться на тех задачах, которые ещё предстоит решать.

Во-первых, «Единая Россия» уже находится у власти достаточно длительный период времени, это уже приличное количество лет, и сегодня фактор усталости тоже начинает играть против партии. Мы это не просто должны учитывать, мы должны постоянно заботиться о повышении авторитета наших организаций и добиваться этой цели конкретными делами и достижениями.

Второй вызов – это требование быть максимально открытыми. Сейчас нужно быть не просто в курсе нужд людей, не только помогать им решать насущные проблемы, но, скажем откровенно – и, может

быть, этим искусством мы владеем пока не вполне, – нужно уметь рассказывать о том, что мы сделали. И для «Единой России» сейчас крайне важно искать и применять новые формы работы в молодёжной среде. Важным шагом в этом направлении станет реализация проекта «Электронная партия», который призван связать все уровни партийной администрации – от первичек до центрального руководства – в единую интегрированную структуру. И, конечно, я считаю исключительно важным взаимодействие «Единой России» со структурами «Открытого правительства», которое позволит объединить усилия всех политических и общественных сил страны.

Третье, ключевое направление – это кадровая политика. Мы должны достойно ответить и на этот вызов времени, вызов, заключающийся в том, что нужны новые люди. Без этого партия не сможет развиваться. Я не думаю, что нам нужны какие-то громкие кампании или чистки, как это было принято в определённый период жизни нашей страны. Но мы должны безотлагательно избавляться от тех, кто дискредитирует себя и тем самым дискредитирует саму партию, и привлекать в ряды партии как можно больше новых, искренних, творчески мыслящих и инициативных людей. Такое уже происходит в рамках сотрудничества нашей партии с общественными структурами, включая и Общероссийский народный фронт.

Четвертое. Ещё один вызов очень важный – запрос на партийную идеологию. Необходимо конкретизировать те ценности, которые нас объединяют и которые отличают нас от оппонентов, и активно заниматься их продвижением (но это должны быть объединяющие, а не разъединяющие нас ценности), прислушиваться к тому, что говорит интеллектуальная элита – иногда с её стороны мы слышим весьма неприятную критику, но это нормально. Нам не следует бояться никаких публичных дебатов. Нам нужно выводить на дискуссии наших оппонентов и самим стимулировать эти дискуссии, вызывая оппозицию на открытое обсуждение, кстати, не делая трагедии в случае, если кого-то постигнет неудача: в жизни всё бывает.

Пятое. Перед партией стоит ещё один важнейший вызов – дальнейшее развитие

**ОБЗОР
ОСНОВНЫХ
СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

внутрипартийной демократии и конкуренции. Прямые и конкурентные выборы руководящих органов снизу доверху, чётко прописанные и реализуемые на практике механизмы сменяемости высших партийных должностных лиц, дебаты в преддверии выборов, – всё это должно стать нормой уже в самое ближайшее время.

а) Во-первых, кандидатуры на должности глав регионов, мэров административных центров, выборных глав муниципальных образований должны рассматриваться и выдвигаться на региональных конференциях и

держит, можно было бы провести выборы секретаря президиума генерального совета партии «Единая Россия» на альтернативной основе тайным голосованием из нескольких кандидатур, выдвинутых из состава, нового состава генерального совета партии.

д) На следующих выборах в Государственную Думу через пять лет мы вновь будем бороться за поддержку большинства граждан. И если решим эту задачу, а я в этом не сомневаюсь, то было бы правильно в демократическом, открытом ключе на альтернативной основе рассмотреть вопросы



о наших кандидатах в руководство Государственной Думы, в частности на пост Председателя Государственной Думы. Кандидаты будут конкурировать между собой, предлагать свою программу работы, а вот кто будет лучше, кто будет убедительнее, кого в итоге поддержит партия, это решит съезд прямым тайным голосованием, естественно. Такой порядок выдвижения кандидатур на пост руководства Государственной Думы,

местных собраний партии по итогам предварительного голосования на альтернативной основе прямым и тайным голосованием.

б) Во-вторых, подобная процедура должна быть и по руководству законодательных собраний, а также органов представительной власти муниципальных образований. Если партия получает на выборах большинство в регионе, в муниципалитете, то кандидатуры на пост главы законодательного собрания или на другие должности нужно также обсуждать и выдвигать всем партийным активом на региональных партийных конференциях, на собраниях местных отделений и опять же делать это на альтернативной основе и путём тайного голосования.

в) В-третьих, считаю правильным и своевременным, чтобы секретари региональных и местных отделений партии обязательно избирались на эти посты также на альтернативной основе и не просто региональным или местным политсоветом, но в результате конкуренции, непосредственно на региональных конференциях и местных собраниях.

г) Что касается федерального уровня, он тоже не должен быть исключением. Уже сегодня после внесения необходимых изменений в устав партии, если, конечно, съезд их под-

руководства нашей парламентской фракции будет действовать на новую перспективу и, мне кажется, это абсолютно правильно.

е) Чтобы в руководящие органы партии обязательно входили представители первичных и местных партийных организаций. Я тогда обещал, что обязательно вынесу это предложение на обсуждение съезда партии. Я считаю это предложение абсолютно верным. Более того, я предлагаю принять решение, чтобы делегаты первичек, местных ячеек партии заняли не менее 20% мест в генеральном совете «Единой России».

ж) Кстати, на этой же встрече был задан и другой вопрос – это сроки полномочий руководителей первичных организаций. Они сейчас составляют один год. Я считаю, что срок пять лет был бы абсолютно оптимальным. Но, с другой стороны, конечно, это не означает, что избранные на пять лет люди могут расслабиться и работать спустя рукава – наоборот, контроль за ними необходимо усилить и должен быть создан механизм ежегодной отчётности перед товарищами по партии. Об этом мы, кстати, вчера говорили во время секционных дебатов. И, конечно, если кто-то реально просто не тянет, не справляется с этими обязанностями, таких руководителей нужно будет менять.

ИЮНЬ

Новый лидер «Единой России» Медведев встретился в Казани с региональным активом своей партии

Дмитрий Медведев в Казани провел первую встречу с региональным активом «Единой России» в качестве Председателя Партии.

«Последние месяцы мы менее активно стали предъявлять нашу партийную позицию, - считает Медведев. - Не надо стесняться, что большинство членов правительства — члены Партии. Мы не стесняемся того, что «Единая Россия» находится у власти. И наша задача



- власть удерживать. В этом нет ничего зазорного. Наша задача — убедить людей в том, что наша программа лучше. У нас есть достижения, о которых надо рассказывать во всеуслышание. К этой работе я хочу побудить и вас».

Премьер считает, что если во главе правительства стоит человек партийный, то нормально, если значительная часть правительства состоит из членов Партии.

«У нас не парламентская республика, где, если ты относишься к партии, ты формируешь правительство. Наша страна федеративная и президентско-парламентская. У нас нет обязательного членства в партии. Но считаю, что разумная партийная дисциплина никому не вредила. Если во главе правительства стоит человек партийный, то нормально, если значительная часть правительства состоит из членов Партии. В этом нет ничего плохого. Мы должны правильно расставлять акценты, защищаться, иначе Партию просто сомнут», - подчеркнул Медведев, отвечая на вопрос о том, должны ли другие министры представлять те или иные партии и планирует ли он приглашать членов правительства вступить в «Единую Россию».

По мнению председателя Партии, идея подготовки секретарей первичных отделений «Единой России» абсолютно оправдана.

ИЮЛЬ

Лидер «Единой России» Медведев откликнулся на трагедию в Крымске

Напомним, что на Кубани произошло катастрофическое наводнение, в результате погибли граждане, а многие остались без крова над головой.

Глава правительства России Медведев провел совещание по восстановлению инфраструктуры и жилья на Кубани после катастрофического наводнения.

«До конца июля нам необходимо определить места строительства домов. С 1 августа начать строительство, а к концу октября завершить работу с тем, чтобы крайний срок заселения людей, утративших жилье, в новые дома был нами определен в ноябре месяца, в течение ноября месяца», - отметил Медведев.

Глава государства Путин также посетил Крымск, где осмотрел пострадавшие от стихии районы, встретился с жителями и провел совещание по ликвидации последствий наводнения. Он предложил

увеличить размер компенсаций жителям Крымска. Он также предложил вывезти желающих детей, пожилых людей и беременных женщин из пострадавшего Крымска в более благоприятные условия.

Лидер «Единой России» Медведев уделил большое внимание укреплению первичного звена своей партии

Чтобы не было лишних хлопот, членов одного из первичных отделений Партии в Екатеринбурге Орджоникидзевского местного отделения он пригласил непосредственно в Москву, где они и провели свое собрание с участием Медведева. На этом собрании Медведев подчеркнул значение укрепления первичного звена партии.

СЕНТЯБРЬ

«Единая Россия» предлагает ужесточить наказание за пьяную езду

Необходимо проанализировать варианты ужесточения ответственности за ДТП в пьяном виде, заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на совещании с вице-премьерами.

Ранее водитель Toyota не справился с управлением и врезался в остановку общественного транспорта на западе Москвы. Погибли семь

**ОБЗОР
ОСНОВНЫХ
СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

человек, пострадали трое. Водитель был задержан, он находился в состоянии алкогольного опьянения. Руководитель фракции Партии в Госдуме, вице-спикер Андрей Воробьев заявил о том, что партия «Единая Россия» предлагает ужесточить наказание за вождение в нетрезвом виде. «Сегодня наказание за вождение в нетрезвом виде составляет штраф в 5 тыс рублей либо 15 суток административного ареста. В среднем, сегодня водители получают



за такие нарушения не более 7 суток. Необходимо исправить эту ситуацию», - заметил глава думской фракции.

ОКТАБРЬ

«Единая Россия» рапортует о своих «победах» в ходе единого дня голосования 14 октября

Партия «Единая Россия» успешно выступила в ходе единого дня голосования 14 октября и в дальнейшем должна продолжить работу по выполнению наказов избирателей. Об этом заявил председатель «Единой России», премьер-министр РФ Дмитрий Медведев в ходе селекторного совещания с региональными отделениями Партии по итогам единого дня голосования.

«Выборы прошли цивилизованно. Надеюсь, что в дальнейшем будет также», - заявил Медведев.

Он назвал очевидной задачу Партии на состоявшихся выборах — «победить». «Добиться максимального результата, не нарушая правил игры», - подчеркнул он.

Он напомнил о необходимости «соблюдать правила игры, которые сами выработали». «Хочу обратить внимание руководство Партии и в регионах, в том числе. У нас были договоренности, соглашения. Их надо исполнять. Надо внедрять принципы демократизации, альтернативности», - сказал председатель Партии

«Выборы прошли для нашей Партии неплохо, но успокаиваться рано», - обратил внимание премьер.

НОЯБРЬ

Медведев в Воронеже провел прием граждан в общественной приемной «Единой России»

Председатель партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев провел прием граждан в общественной приемной в Воронеже.

Одной из обратившихся оказалась мать-одиночка, воспитывающая двоих детей. Она попросила помочь ей устроить одного

ребенка в детский сад: сейчас она не может выйти на работу, потому что в детском саду отсутствуют места. Глава правительства пообещал помочь решить эту проблему.

На приеме у председателя Партии побывала Анна Артемченко, которая воспитывает ребенка с синдромом дауна. Она обратилась к председателю «Единой

России» с просьбой обеспечить учреждение автобусом. «Нужен автобус — автобус будет», - сказал Медведев.

ДЕКАБРЬ

Медведев провел встречу с руководителями общественных приемных «Единой России»

Председатель «Единой России» Медведев встретился с руководителями региональных общественных приемных.

«Институт общественных приёмных председателя партии действует уже не один год, а точнее 4,5 года. Сегодня эти приёмные есть в каждом субъекте нашей страны. Хотел бы, во-первых, вас поблагодарить за всё, что вы делаете. Хотел бы сказать, что это правильный и абсолютно востребованный канал связи между людьми и руководством партии и председателем партии, причём это всё-таки та партия, которая в настоящий момент отвечает за всё, что происходит в нашей стране.

У нас в общественные приёмные за прошедшие годы обратилось более 845 тыс. человек».

К этому добавим, что в 2012 году Медведев встретился с активистами своей партии в Казани, Екатеринбурге, Пензе, Саратове, Новосибирске и Перми.

«Единая Россия» заявляет о намерении поддержать малый и средний бизнес

Председатель правительства РФ, лидер партии «Единая Россия» Медведев про-

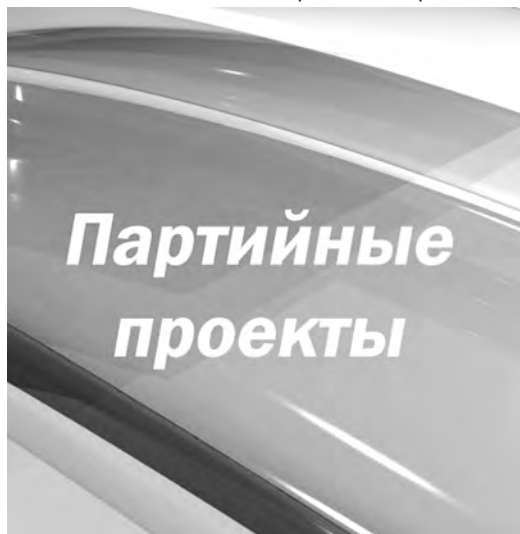
вел встречу с представителями бизнес-сообщества в Москве. Инициатива проведения мероприятия исходила от самого Медведева.

Как в самом начале встречи отметил председатель Партии, мероприятие предназначено не только для предпринимателей, состоящих в рядах «Единой России». Его формат гораздо шире и адресован всем представителям бизнеса, которые болеют за страну.

Как отметил премьер-министр, надо обязательно обсуждать с бизнес-сообществом те моменты в работе правительства, те действия местной власти, которые способствуют улучшению делового климата, создают необходимые условия для развития среднего и малого бизнеса. Или же наоборот, являются препятствием. Медведев отметил, что «Единая Россия» никогда не противопоставляла себя бизнес-сообществу. Более того, существует целый ряд партийных проектов, которые как раз и направлены на развитие предпринимательства.

Партийные проекты «Единой России»

Всего на центральном сайте «Единой России» заявлено 47 партийных проектов.



Поскольку «Единая Россия» является правящей партией в России, то все ее проекты напрямую связаны с деятельностью государственного аппарата, муниципальных органов власти и бюджетных организаций. Партийные функционеры «Единой России» «без ложной скромности» зачисляют на свой счет все заслуги государственного аппарата, муниципальных органов власти и бюджетных организаций.

Решение о запуске партийных проектов было принято на VII Съезде Всероссийской политической партии «Единая Россия» проходившем в 2006 году.

«Проекты – важнейший элемент партийной работы. Они рождаются там, где

ситуация требует конкретных действий, системного подхода, нацеленности на результат. Выявляются наиболее актуальные проблемы и запросы общества, разрабатываются эффективные технологии их решения. В центре партийных проектов – человек с его интересами, проблемами, устремлениями и надеждами. В результате реализации проектов обеспечивается развитие социальной инфраструктуры, укрепляется гражданское общество. Жизнь людей меняется к лучшему», – заявляют администраторы партийного сайта.

Назовем наиболее значимые проекты.

• **Проект «500 бассейнов»**

За три последних года реализации проекта были построены 26 бассейнов. В 2012 году продолжены работы на 14 объектах. Для сравнения: за прошедшие сто лет при вузах министерства образования и науки построено 68 бассейнов, а за три года добавилось 40.

• **Проект «Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов»**

На 29 декабря 2012 года открыто 364 объекта. Ведется строительство 140 спортивных комплексов. В проекте участвует 79 регионов России.

• **Проект «Модернизация образования»**

В 2012 году было сделано:

- свыше 14 000 школ обеспечены новым оборудованием (учебно-лабораторное, учебно-производственное, спортивное и компьютерное оборудование, оборудование для организации медицинского обслуживания обучающихся, оборудование для школьных столовых);
- в 10 000 школах проведен ремонт помещений;
- более 3 000 школ капитально отремонтированы;
- 21 миллион учебников, научно-популярных и художественных книг пополнили фонды 37 000 школьных библиотек;
- более 3 000 автобусов и других транспортных средств закуплено для перевозки школьников;
- в 4 500 школах организовано дистанционное обучение;
- 240 тысяч учителей и директоров школ повысили свою квалификацию на профессиональных курсах переподготовки.

• **Проект «Мониторингу тарифов ЖКХ»**

На сегодняшний день созданы территориальные комиссии в 77 регионах РФ, в состав которых входят представители об-

**ОБЗОР
ОСНОВНЫХ
СОБЫТИЙ
В ЖИЗНИ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В 2012 Г.**

**КПРФ И ЕЁ
ОППОНЕНТЫ:
ХРОНИКА
ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

ластных и муниципальных органов власти, представители Законодательных собраний субъектов РФ, эксперты и общественные деятели, представители средств массовой информации.

Организована работа телефонных горячих линий в регионах. Ведется прием граждан. Подготовлено шесть брошюр-ликбезов для населения, разъясняющих права и обязанности жителей, а именно: «Тарифы, цены и размеры платы на жилищно-коммунальные услуги в вопросах и ответах», «В помощь жильцам многоквартирных домов для оптимизации платежей за ЖКУ, стимулирования энергосбережения и повышения ответственности управления жилым фондом», «Кто в доме хозяин?», «ЖКХ. Наши права и возможности», «Как читать квитанцию», «Как избрать совет МКД».

Продолжается работа по созданию региональных отделений комиссии и организации работы представителей комиссии на уровне муниципалитетов на базе местных отделений партии «Единая Россия».

• **Проект «Старшее поколение»**

В Воронежской области (Бобровский и Новоусменский районы) ведется строительство двух современных домов-интернатов с учетом специфики сельской местности для граждан старшего возраста.

В 2012 году в Бурятии началось строительство дома-интерната для граждан старшего возраста нового типа на 200 мест с секционной системой комнат.

В Псковской области проектируется возведение «Социального городка» при участии областной администрации и бизнеса. В рамках проекта будет построено 10 одноэтажных многоквартирных домов, предназначенных для проживания пожилых людей, инвалидов и обычных семей по «смешанному» принципу.

• **Проект «Мобильная социальная помощь»**

Проект реализуется в Тверской области и направлен на оказание адресной социальной помощи пожилым людям, проживающим в сельской местности, в том числе отдаленных населенных пунктах. С этой целью организуются мобильные бригады, которые выезжают к гражданам старшего возраста на специальных «социальных автомобилях» для оказания им консультаций, помощи в оформлении документов, выдачи различных выплат и даже парикмахерских услуг. «Социальные автомобили» также работают для пожилых граждан как такси.

• **Проект «Студенты – старшему поколению»**

Авторы проекта – студенты и преподаватели Воронежского филиала РГСУ. В рамках проекта студенты российских вузов оказывают адресную помощь гражданам старшего возраста, в том числе путем выездных «мобильных бригад». Среди направлений студенческой поддержки – психолого-педагогическое сопровождение пожилых людей, обучение их компьютерной грамотности и организация досуга, помощь по уходу за тяжелобольными и т.д.

• **Проект «Уроки памяти»**

Авторы проекта – Московский студенческий центр, студенты московских вузов. Ежегодно в дни празднования 9 мая – Дня Победы студенты проводят акцию «Спасибо Вам за Победу!». В знак благодарности за доблесть и смелость, в память о героических подвигах студенты размещают специальные поздравительные наклейки практически на всех подъездах московских домов, где живут ветераны. В День Победы студенты также организуют фестиваль-форум студенческой молодежи Москвы «Песни Победы».

• **Проект «Библиотеки России»**

В рамках этого проекта проводился Всероссийский конкурс «Библиотеки России», направленный на выявление, поддержку и популяризацию передового опыта организации библиотечного дела.

Проводилась акция «Золотой фонд России», направленная на выработку предложений по формированию содержательного стандарта библиотек. Содержательный стандарт библиотек – это рекомендуемый перечень произведений литературы, отбираемый путем общественного голосования и экспертной оценки.

Были организованы на системной основе дискуссионные площадки, «круглые столы» и другие тематические мероприятия на базе библиотек местного, регионального и федерального уровня для обсуждения актуальных культурных, социальных, общественно-политических вопросов.

• **Проект «Киноклуб»**

Проект реализуется путем создания Мультимедийных развлекательно-образовательных центров «КиноКлубов» – современных Дворцов культуры.

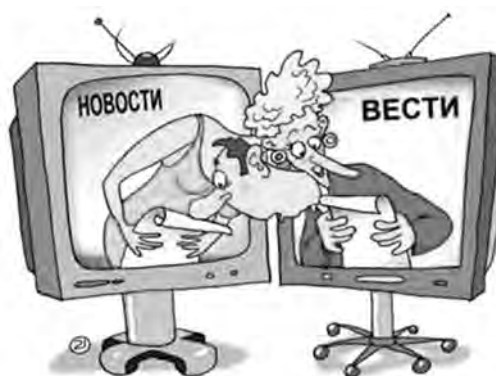
К 2020 году планируется открыть не менее 250 КиноКлубов на территории Российской Федерации, из них 144 в малых и средних городах (до 100 тыс. жителей).

IV. ДУМСКИЕ БАТАЛИИ

4.1. Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа- активности депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ VI созыва

Об активности депутатов Государственной Думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве.

На основании контент-анализа 52900 публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации (прессы, радио, телевидения и информационных агентств), используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ рассчитывал упоминаемость в



СМИ депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ за 2012г. (табл. 40).

Общий фон публикаций – нейтральный. Только 11,9% от общего объема публикаций имеет негативную или позитивную тональность. При этом в половине материалов дается цитирование позиции депутатов. Рост негативных упоминаний связан с избирательной кампанией 14 октября 2012 года и распространялся в основном на кандидатов в губернаторы и председателя ЦК КПРФ. Большое количество негативных упоминаний связано также с депутатом В.И Бессоновым, против которого возбуждено уголовное дело якобы по избиению полицейского.

Рейтинг медиа-активности депутатов фракции КПРФ в 2012 году представлен в табл. 41.

Таблица 40 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва в 2012 г.

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
1	2	3	4	5	6
Абалаков Александр Николаевич	227	73	7	3	77
Авдеев Михаил Юрьевич	49	5	3	0	6
Агаев Ваха Абуевич	186	3	4	0	4
Алимова Ольга Николаевна	1430	634	58	22	698
Алферов Жорес Иванович	2340	527	5	184	425
Андреев Андрей Анатольевич	776	276	0	1	513
Апарина Алевтина Викторовна	730	223	13	6	357
Арефьев Николай Васильевич	325	68	1	5	122
Афонин Юрий Вячеславович	1100	266	15	48	359
Берулава Михаил Николаевич	84	9	2	0	19
Бессонов Владимир Иванович	3716	2166	1323	150	1104
Бифов Анатолий Жамалович	53	2	0	0	1
Бортко Владимир Владимирович	2359	518	17	59	870
Васильев Николай Иванович	158	8	0	6	53
Васильцов Сергей Иванович	106	34	0	3	25
Вороненков Денис Николаевич	99	24	0	1	32

Таблица 40 (Продолжение)

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

1	2	3	4	5	6
Гаврилов Сергей Анатольевич	790	277	5	12	393
Гончаров Виктор Иванович	286	78	0	2	134
Гостев Руслан Георгиевич	125	11	0	0	36
Денисенко Олег Иванович	545	151	7	8	161
Доровин Евгений Владимирович	106	20	2	3	41
Дорохин Павел Сергеевич	254	59	2	9	94
Езерский Николай Николаевич	81	6	0	2	0
Заполев Михаил Михайлович	213	51	19	3	75
Зюганов Геннадий Андреевич	63330	18624	3379	3770	12337
Иванов Николай Николаевич	538	127	1	8	117
Иванюженков Борис Викторович	98	13	2	7	5
Иконников Василий Николаевич	261	22	5	5	84
Калашников Леонид Иванович	1189	219	88	9	553
Кашин Борис Сергеевич	404	105	0	9	221
Кашин Владимир Иванович	2111	586	15	32	1272
Коломейцев Виктор Андреевич	181	35	2	3	92
Коломейцев Николай Васильевич	1377	278	6	7	830
Комоедов Владимир Петрович	2621	1259	74	42	1815
Комоцкий Борис Олегович	191	26	2	2	39
Корниенко Алексей Викторович	301	64	2	13	117
Кочиев Роберт Иванович	77	13	0	2	11
Кравец Александр Алексеевич	671	172	9	7	393
Куликов Александр Дмитриевич	363	63	4	2	135
Куликов Олег Анатольевич	679	178	1	2	377
Кумин Вадим Валентинович	312	47	4	16	91
Лебедев Олег Александрович	329	117	1	11	74
Левченко Сергей Георгиевич	494	119	9	7	184
Лихачев Василий Николаевич	249	66	4	0	111
Локоть Анатолий Евгеньевич	2939	980	190	49	1936
Мамаев Сергей Павлинович	423	155	25	1	165
Мархаев Вячеслав Михайлович	474	159	16	18	133
Мельников Иван Иванович	4416	1265	14	41	2734
Муравленко Сергей Викторович	276	66	4	4	24
Некрасов Александр Николаевич	237	37	4	2	23
Никитин Владимир Степанович	624	117	8	11	257
Никитчук Иван Игнатьевич	263	69	9	2	99
Новиков Дмитрий Георгиевич	801	162	3	15	262
Обухов Сергей Павлович	2976	689	20	33	2116
Паутов Виктор Николаевич	209	27	24	3	23
Пешков Виктор Петрович	124	9	4	0	14
Плетнева Тамара Васильевна	616	224	5	7	309
Поздняков Владимир Георгиевич	541	77	4	6	318
Пономарев Алексей Алексеевич	325	38	7	3	50
Потапов Александр Владимирович	78	11	1	2	22
Потомский Вадим Владимирович	3517	1352	425	273	888
Разворотнев Николай Васильевич	201	77	0	0	54
Рашкин Валерий Федорович	2007	641	70	16	1100
Решульский Сергей Николаевич	1264	214	1	33	742
Родин Владимир Романович	587	94	4	1	81
Романов Валентин Степанович	551	128	4	11	183
Романов Петр Васильевич	381	17	2	18	35
Рульков Евгений Адамович	317	64	5	0	113
Русских Алексей Юрьевич	181	25	1	3	62
Рябов Николай Федорович	516	119	13	6	204
Савицкая Светлана Евгеньевна	318	35	3	13	60
Сапожников Николай Иванович	176	27	2	15	23
Симагин Владимир Александрович	258	53	0	2	104
Синельщиков Юрий Петрович	369	44	1	12	175

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 40 (Окончание)

1	2	3	4	5	6
Смолин Олег Николаевич	2164	526	13	98	1185
Собко Сергей Васильевич	260	47	13	10	75
Сокол Святослав Михайлович	69	14	0	1	20
Соловьев Вадим Георгиевич	4751	940	39	45	3536
Тайсаев Казбек Куцукович	433	126	0	7	150
Таранин Виктор Иванович	152	30	9	0	39
Тарнаев Александр Петрович	113	29	2	9	11
Тетекин Вячеслав Николаевич	317	115	0	14	136
Тычинин Андрей Джафарович	153	43	2	1	71
Федоткин Владимир Николаевич	1573	319	19	73	314
Харитонов Николай Михайлович	894	190	24	42	375
Черкесов Виктор Васильевич	376	44	28	10	58
Чикин Валентин Васильевич	61	9	0	4	8
Ширшов Константин Владимирович	621	333	186	9	116
Штогрин Сергей Иванович	404	89	12	10	215
Шурчанов Валентин Сергеевич	337	80	0	5	130
Юрченко Сергей Иванович	147	59	1	0	70
Ющенко Александр Андреевич	840	246	1	9	540

Таблица 41 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва в 2012 г.

Название объекта	Количество сообщений	Рейтинг-место (2012 г.)
Зюганов Геннадий Андреевич	63330	1
Соловьев Вадим Георгиевич	4751	2
Мельников Иван Иванович	4416	3
Бессонов Владимир Иванович	3716	4
Потомский Вадим Владимирович	3517	5
Обухов Сергей Павлович	2976	6
Локоть Анатолий Евгеньевич	2939	7
Комоедов Владимир Петрович	2621	8
Бортко Владимир Владимирович	2359	9
Алферов Жорес Иванович	2340	10
Смолин Олег Николаевич	2164	11
Кашин Владимир Иванович	2111	12
Рашкин Валерий Федорович	2007	13
Федоткин Владимир Николаевич	1573	14
Алимова Ольга Николаевна	1430	15
Коломейцев Николай Васильевич	1377	16
Решульский Сергей Николаевич	1264	17
Калашников Леонид Иванович	1189	18
Афонин Юрий Вячеславович	1100	19
Харитонов Николай Михайлович	894	20
Ющенко Александр Андреевич	840	21
Новиков Дмитрий Георгиевич	801	22
Гаврилов Сергей Анатольевич	790	23
Андреев Андрей Анатольевич	776	24
Апарина Алевтина Викторовна	730	25
Куликов Олег Анатольевич	679	26
Кравец Александр Алексеевич	671	27
Никитин Владимир Степанович	624	28
Ширшов Константин Владимирович	621	29
Плетнева Тамара Васильевна	616	30
Родин Владимир Романович	587	31
Романов Валентин Степанович	551	32
Девисенко Олег Иванович	545	33
Поздняков Владимир Георгиевич	541	34
Иванов Николай Николаевич	538	35

Таблица 41 (Окончание)

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Название объекта	Количество сообщений	Рейтинг-место (2012 г.)
Рябов Николай Федорович	516	36
Левченко Сергей Георгиевич	494	37
Мархаев Вячеслав Михайлович	474	38
Тайсаев Казбек Куцукович	433	39
Мамаев Сергей Павлинович	423	40
Кашин Борис Сергеевич	404	41
Штогрин Сергей Иванович	404	42
Романов Петр Васильевич	381	43
Черкесов Виктор Васильевич	376	44
Синельщиков Юрий Петрович	369	45
Куликов Александр Дмитриевич	363	46
Шурчанов Валентин Сергеевич	337	47
Лебедев Олег Александрович	329	48
Арефьев Николай Васильевич	325	49
Пономарев Алексей Алексеевич	325	50
Савицкая Светлана Евгеньевна	318	51
Рульков Евгений Адамович	317	52
Тетекин Вячеслав Николаевич	317	53
Кумин Вадим Валентинович	312	54
Корниенко Алексей Викторович	301	55
Гончаров Виктор Иванович	286	56
Муравленко Сергей Викторович	276	57
Никитчук Иван Игнатьевич	263	58
Иконников Василий Николаевич	261	59
Собко Сергей Васильевич	260	60
Симагин Владимир Александрович	258	61
Дорохин Павел Сергеевич	254	62
Лихачев Василий Николаевич	249	63
Некрасов Александр Николаевич	237	64
Абалаков Александр Николаевич	227	65
Заповлев Михаил Михайлович	213	66
Паутов Виктор Николаевич	209	67
Разворотнев Николай Васильевич	201	68
Комоцкий Борис Олегович	191	69
Агаев Ваха Абуевич	186	70
Коломейцев Виктор Андреевич	181	71
Русских Алексей Юрьевич	181	72
Сапожников Николай Иванович	176	73
Васильев Николай Иванович	158	74
Тычинин Андрей Джафарович	153	75
Таранин Виктор Иванович	152	76
Юрченко Сергей Иванович	147	77
Гостев Руслан Георгиевич	125	78
Пешков Виктор Петрович	124	79
Тарнаев Александр Петрович	113	80
Васильцов Сергей Иванович	106	81
Доровин Евгений Владимирович	106	82
Вороненков Денис Николаевич	99	83
Иванюженков Борис Викторович	98	84
Берулава Михаил Николаевич	84	85
Езерский Николай Николаевич	81	86
Потапов Александр Владимирович	78	87
Кочиев Роберт Иванович	77	88
Сокол Святослав Михайлович	69	89
Чикин Валентин Васильевич	61	90
Бифов Анатолий Жамалович	53	91
Авдеев Михаил Юрьевич	49	92

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

В 2012 году лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов (63330)** информационных сообщений). Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации у **В.Г. Соловьева (4751)**, на третьем месте был **И.И. Мельников (4416)**.

В число медийных лидеров также вошли: **В.И. Бессонов (3716)**, **В.В. Потомский (3517)**, **С.П. Обухов (2976)**, **А.Е. Локоть (2939)**, **В.П. Комоедов (2621)**, **В.В. Бортко (2359)**, **Ж.И. Алферов (2340)**, **О.Н.Смолин (2164)**, **В.И.Кашин (2111)**, **В.Ф.Рашкин (2007)**, **В.Н.Федоткин (1573)**, **О.Н.Алимова (1430)**.

Естественно, направленность публикаций может быть в отношении депутатов различной – нейтральной, позитивной, негативной. Этот фактор учитывается в МедиаИндексе позитивности публикаций, который рассчитывается по специальной методике, учитывающей также и влияние СМИ. В табл. 42 представлен

рейтинг депутатов фракции КПРФ с точки зрения степени позитивности их освещения в СМИ.

В «десятке» наиболее позитивно представленных в СМИ депутатов фракции КПРФ **Г.А.Зюганов, В.Г.Соловьев, И.И.Мельников, С.П.Обухов, А.Е.Локоть, О.Н.Смолин, В.В.Бортко, В.И.Кашин, Ж.И.Алферов и С.Н.Решульский**.

В 2012 году против ряда депутатов фракции КПРФ велись кампании, направленные на формирование негативного образа, связанные с различными ситуациями в их депутатской деятельности.

Наиболее негативносМИ в 2012 году была представлена деятельность **В.И.Бессонова, К.В.Ширшова, С.П.Мамаева, В.Н.Паутова и М.М.Заполева**. Причем в отношении В.И.Бессонова и К.В.Ширшова основой для негативных кампаний в СМИ были заявления и действия Следственного Комитета, в отношении С.П.Мамаева – его судебное преследование со стороны губернатора Белых.

АНАЛИЗ МЕДИА-АКТИВНОСТИ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДМЕ

Таблица 42 (Начало)

Степень позитивности или негативности упоминаний депутатов фракции КПРФ в 2012 г.
(индекс информационного благоприятствования, рассчитываемый системой «Медиалогия»)

Название объекта	Медиа Индекс 1 кв (период президентских выборов)	МедиаИндекс 2 – 3 – 4 кв.	В целом за 2012 г
1	2	3	4
1. Зюганов Геннадий Андреевич	57217,11	23779,55	80996,66
2. Соловьев Вадим Георгиевич	1861,31	9016,52	10877,83
3. Мельников Иван Иванович	3217,18	6148,09	9365,27
4. Обухов Сергей Павлович	2144,7	4703,4	6848,1
5. Локоть Анатолий Евгеньевич	1792,69	3218,47	5011,16
6. Смолин Олег Николаевич	811,01	4015,32	4826,33
7. Бортко Владимир Владимирович	1115,04	3191,05	4306,09
8. Кашин Владимир Иванович	1079,67	2752,43	3832,1
9. Алферов Жорес Иванович	863,83	2917,43	3781,26
10. Решульский Сергей Николаевич	1463,48	2254,93	3718,41
11. Комоедов Владимир Петрович	708,72	2724,08	3432,8
12. Колосовцев Николай Васильевич	563,86	2509,62	3073,48
13. Харитонов Николай Михайлович	445,68	2111,83	2557,51
14. Рашкин Валерий Федорович	908,03	1534,6	2442,63
15. Афонин Юрий Вячеславович	1524,35	666,6	2190,95
16. Андреев Андрей Анатольевич	136,14	1562,69	1698,83
17. Гаврилов Сергей Анатольевич	243,47	1286,34	1529,81
18. Федоткин Владимир Николаевич	217,92	1269,85	1487,77
19. Ющенко Александр Андреевич	441,93	954,85	1396,78
20. Новиков Дмитрий Георгиевич	593,19	658,15	1251,34
21. Калашников Леонид Иванович	-56,47	1241,05	1184,58
22. Поздняков Владимир Георгиевич	116,13	971,16	1087,29
23. Плетнева Тамара Васильевна	174,71	882,7	1057,41
24. Синельников Юрий Петрович	131,74	875,03	1006,77
25. Потомский Вадим Владимирович	271,82	560,83	832,65
26. Дорохин Павел Сергеевич	54,52	770,35	824,87
27. Куликов Олег Анатольевич	185,43	585,06	770,49
28. Черкесов Виктор Васильевич	215,41	410,67	626,08
29. Собко Сергей Васильевич	468,31	120,35	588,66

Таблица 42 (Окончание)

1	2	3	4
30. Кашин Борис Сергеевич	73,39	502,89	576,28
31. Денисенко Олег Иванович	91,46	481,86	573,32
32. Алимova Ольга Николаевна	67,74	475,88	543,62
33. Апарина Алевтина Викторовна	112,36	411,47	523,83
34. Куликов Александр Дмитриевич	261,05	255,33	516,38
35. Кумин Вадим Валентинович	415,5	75,34	490,84
36. Рябов Николай Федорович	114,78	371,21	485,99
37. Савицкая Светлана Евгеньевна	70,95	400,78	471,73
38. Романов Валентин Степанович	60,61	360,86	421,47
39. Кравец Александр Алексеевич	81,78	330,21	411,99
40. Тетекин Вячеслав Николаевич	131,55	276,83	408,38
41. Родин Владимир Романович	40,94	357,88	398,82
42. Корниенко Алексей Викторович	64,32	297	361,32
43. Никитчук Иван Игнатьевич	-4,56	365,63	361,07
44. Штогрин Сергей Иванович	105,69	250,45	356,14
45. Тычинин Андрей Джафарович	0,33	340,92	341,25
46. Коломейцев Виктор Андреевич	112,82	213,2	326,02
47. Никитин Владимир Степанович	73,69	250,69	324,38
48. Русских Алексей Юрьевич	26,28	293,48	319,76
49. Доровин Евгений Владимирович	249,17	49,23	298,4
50. Арефьев Николай Васильевич	49,25	243,63	292,88
51. Тайсаев Казбек Куцукевич	88,57	199,17	287,74
52. Гончаров Виктор Иванович	87,86	180,65	268,51
53. Абалаков Александр Николаевич	9,42	240,21	249,63
54. Пономарев Алексей Алексеевич	70,43	172,96	243,39
55. Лебедев Олег Александрович	33,22	199,01	232,23
56. Комоцкий Борис Олегович	6,04	226,01	232,05
57. Шурчанов Валентин Сергеевич	99,55	126,13	225,68
58. Таранин Виктор Иванович	214,82	7,36	222,18
59. Романов Петр Васильевич	49,02	147,5	196,52
60. Лихачев Василий Николаевич	84,16	94,85	179,01
61. Иконников Василий Николаевич	66,87	104,93	171,8
62. Мархаев Вячеслав Михайлович	77,46	87,9	165,36
63. Иванов Николай Николаевич	25,05	108,57	133,62
64. Левченко Сергей Георгиевич	22,56	104,62	127,18
65. Васильев Николай Иванович	19,51	97,88	117,39
66. Симагин Владимир Александрович	12,34	101,86	114,2
67. Потапов Александр Владимирович	71,12	40,26	111,38
68. Иванюженков Борис Викторович	45,2	56,4	101,6
69. Агаев Ваха Абуевич	31,52	57,78	89,3
70. Гостев Руслан Георгиевич	31,66	56,86	88,52
71. Рульков Евгений Адамович	13,15	74,78	87,93
72. Вороненков Денис Николаевич	25,82	61,35	87,17
73. Разворотнев Николай Васильевич	4,99	78,59	83,58
74. Юрченко Сергей Иванович	34,66	47,55	82,21
75. Некрасов Александр Николаевич	26,79	54,92	81,71
76. Муравленко Сергей Викторович	17,52	58,42	75,94
77. Берулава Михаил Николаевич	11,53	62,52	74,05
78. Сапожников Николай Иванович	14,99	49,25	64,24
79. Тарнаев Александр Петрович	30,99	26,65	57,64
80. Чикин Валентин Васильевич	47,56	5,47	53,03
81. Васильцов Сергей Иванович	19,67	19,26	38,93
82. Бифов Анатолий Жамалович	17,61	20,51	38,12
83. Пешков Виктор Петрович	22,71	15	37,71
84. Езерский Николай Николаевич	14,84	21,95	36,79
85. Кочиев Роберт Иванович	29,5	3,48	32,98
86. Авдеев Михаил Юрьевич	-0,11	23,38	23,27
87. Сокол Святослав Михайлович	10,76	5,66	16,42
88. Заповев Михаил Михайлович	9,32	-16,99	-7,67
89. Паутов Виктор Николаевич	15	-87,99	-72,99
90. Мамаев Сергей Павлович	57,92	-235,79	-177,87
91. Ширшов Константин Владимирович	47,23	-1912,33	-1865,1
92. Бессонов Владимир Иванович	260,55	-19420,73	-19160,2

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ

4.2. Законотворческая активность депутатов государственной думы в 2012 г.

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен сравнительный анализ активности депутатов Госдумы в законотворчестве и результативности прохождения законопроектов и законов, инициированных депутатами Государственной Думы за 2012 год.



В течение 2012 года депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выступали субъектами законодательной инициативы 4764 раза (табл. 43, гр. 38). Под одним законопроектом может подписываться несколько депутатов – автором данной законодательной инициативы.

56,2% законодательных инициатив от депутатов фракции «Единая Россия» находятся на рассмотрении в Государственной Думе, 12,3% из них отклонены и 31,6% подписаны президентом как законы.

У КПРФ 49,8% находятся на рассмотрении, 42,3% отклонены и только 7,9% подписаны Президентом РФ. У «Справедливой России»

53,4% - на рассмотрении, 38% - отклонены и 8,4% - подписаны. ЛДПР 51,6% находится на рассмотрении и 38,9% отклонены и 10,5% подписаны.

Депутаты фракции «Единая Россия» инициировали 48,5% от общей численности внесенных законопроектов, авторами которых были парламентарии, фракция КПРФ – 15,2%, ЛДПР – 12,0%, Справедливая Россия – 24,4%.

Рейтинг законодательной активности депутатов фракции КПРФ представлен в табл. 44.

Чаще других предлагали законопроекты депутаты С.Н. Решульский – автор и соавтор 42 законопроектов, И.И. Мельников – 34, С.П. Обухов – 32, А.А. Андреев – 30, А.В. Корниенко – 27, Г.А. Зюганов – 27, О.Н. Смолин – 26, В.Ф. Рашкин – 26, В.Г. Соловьев – 22, А.Е. Локоть – 21, Н.В. Коломейцев – 21, О.Н. Алимова – 21, Т.В. Плетнева – 20, В.С. Шурчанов – 17, С.И. Штогрин – 17, О.А. Куликов – 15, В.И. Кашин – 15.

График 38

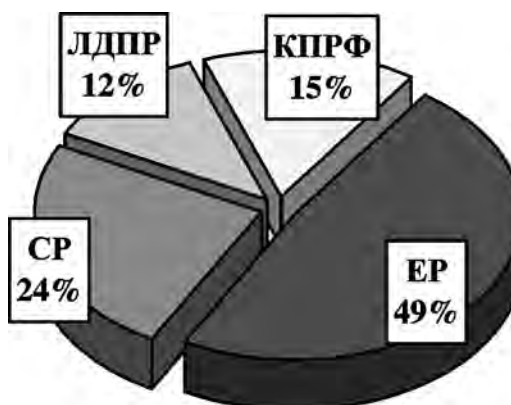


Таблица 43

Информация о прохождении законопроектов и законов, внесенных в 2012 г. депутатами, входящими во фракции в Государственной Думе (данные на 10 января 2013г.)

Фракция	Инициировано (количество авторов законодательных инициатив)	В том числе...		
		На рассмотрении	Отозвано, возвращено, снято, отклонено	Подписано Президентом РФ
ЕР	2310	1298	283	729
КПРФ	723	360	306	57
ЛДПР	570	294	216	60
СР	1161	621	442	98

Таблица 44

Информация о законодательных инициативах, внесенных в 2012 г. депутатами-коммунистами в Государственной Думе (данные на 10 января 2013 г.)

Депутат	I	В том числе...		
		II	III	IV
Абалаков Александр Николаевич	4	3	0	1
Авдеев Михаил Юрьевич	2	1	0	1
Агаев Ваха Абуевич	1	0	1	0
Алимова Ольга Николаевна	21	7	13	1
Алферов Жорес Иванович	6	2	4	0

Таблица 44 (Продолжение)

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Депутат	I	В том числе...		
		II	III	IV
Андреев Андрей Анатольевич	30	13	16	1
Апарина Алевтина Викторовна	12	7	5	0
Арефьев Николай Васильевич	7	3	3	1
Афонин Юрий Вячеславович	10	5	5	0
Берулава Михаил Николаевич	4	2	1	1
Бессонов Владимир Иванович	3	0	3	1
Бифов Анатолий Жамалович	2	0	1	1
Бортко Владимир Владимирович	0	0	0	0
Васильев Николай Иванович	3	1	1	1
Васильцов Сергей Иванович	1	1	0	0
Вороненков Денис Николаевич	6	4	1	1
Гаврилов Сергей Анатольевич	13	9	4	0
Гончаров Виктор Иванович	4	3	0	1
Гостев Руслан Георгиевич	5	3	1	1
Денисенко Олег Иванович	2	1	1	0
Доровин Евгений Владимирович	1	0	0	1
Дорохин Павел Сергеевич	2	1	0	1
Езерский Николай Николаевич	1	1	0	0
Заповлев Михаил Михайлович	1	0	0	1
Зюганов Геннадий Андреевич	27	10	16	1
Иванов Николай Николаевич	6	2	3	1
Иванюженков Борис Викторович	2	2	0	0
Иконников Василий Николаевич	2	1	0	1
Калашников Леонид Иванович	0	0	0	0
Кашин Борис Сергеевич	5	3	1	1
Кашин Владимир Иванович	15	7	7	1
Коломейцев Виктор Андреевич	3	1	1	1
Коломейцев Николай Васильевич	21	17	3	1
Комоедов Владимир Петрович	3	2	0	1
Комоцкий Борис Олегович	0	0	0	0
Корниенко Алексей Викторович	27	11	15	1
Кочиев Роберт Иванович	1	0	0	1
Кравец Александр Алексеевич	0	0	0	0
Куликов Александр Дмитриевич	13	8	4	1
Куликов Олег Анатольевич	15	7	7	1
Кумин Вадим Валентинович	0	0	0	0
Лебедев Олег Александрович	1	0	0	1
Левченко Сергей Георгиевич	4	1	3	0
Лихачёв Василий Николаевич	0	0	0	0
Локоть Анатолий Евгеньевич	21	10	10	1
Мамаев Сергей Павлович	2	1	0	1
Мархаев Вячеслав Михайлович	7	6	0	1
Мельников Иван Иванович	34	16	17	1
Муравленко Сергей Викторович	1	1	0	0
Некрасов Александр Николаевич	3	2	1	0
Никитин Владимир Степанович	15	6	9	0
Никитчук Иван Игнатьевич	6	4	2	0
Новиков Дмитрий Георгиевич	10	4	5	1
Обухов Сергей Павлович	32	14	17	1
Паутов Виктор Николаевич	8	5	2	1
Пешков Виктор Петрович	2	1	0	1
Плетнева Тамара Васильевна	20	14	5	1
Поздняков Владимир Георгиевич	1	0	0	1
Пономарев Алексей Алексеевич	7	3	4	0
Потапов Александр Владимирович	1	0	1	0
Потомский Вадим Владимирович	3	1	1	1
Разворотнев Николай Васильевич	12	4	7	1

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 44 (Окончание)

Депутат	I	В том числе...		
		II	III	IV
Рашкин Валерий Федорович	25	14	10	1
Решульский Сергей Николаевич	42	23	18	1
Родин Владимир Романович	1	0	1	0
Романов Валентин Степанович	7	2	4	1
Романов Петр Васильевич	7	2	4	1
Рульков Евгений Адамович	0	0	0	0
Русских Алексей Юрьевич	9	5	3	1
Рябов Николай Федорович	13	6	6	1
Савицкая Светлана Евгеньевна	0	0	0	0
Сапожников Николай Иванович	7	4	2	1
Симагин Владимир Александрович	8	5	2	1
Синельщиков Юрий Петрович	1	0	0	1
Смолин Олег Николаевич	26	14	12	0
Собко Сергей Васильевич	4	2	2	0
Сокол Святослав Михайлович	4	2	2	0
Соловьёв Вадим Георгиевич	22	11	11	0
Тайсаев Казбек Куцукович	3	1	0	2
Таранин Виктор Иванович	6	6	0	0
Тарнаев Александр Петрович	1	0	0	1
Тетёкин Вячеслав Николаевич	1	0	0	1
Тычинин Андрей Джафарович	10	4	6	0
Федоткин Владимир Николаевич	8	3	5	0
Харитонов Николай Михайлович	6	4	1	1
Черкесов Виктор Васильевич	0	0	0	0
Чикин Валентин Васильевич	0	0	0	0
Ширшов Константин Владимирович	1	0	0	1
Штогрин Сергей Иванович	17	9	6	2
Шурчанов Валентин Сергеевич	17	9	7	1
Юрченко Сергей Иванович	4	3	0	1
Ющенко Александр Андреевич	1	0	0	1

Примечание: I – инициировано, II – на рассмотрении, III – отозвано, возвращено, снято или отклонено, IV – подписано Президентом РФ.

4.3. Депутатские вопросы министрам. Как реализовывались возможности прямых обращений к Кабинету министров в ходе «правительственных часов» в государственной Думе

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) о выступлениях депутатов фракции КПРФ на «Правительственном часе» за 2012 год.

В 2012 году в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации прошло **двадцать** Правительственных часов в открытом режиме. Депутаты имели возможность напрямую задавать вопросы министрам в интересах своих избирателей и с парламентской трибуны высказывать

позицию своих партий по тем или иным вопросам деятельности правительства.

Рассмотрим как использовалось внутри фракции КПРФ право прямого обращения к министрам со стороны депутатов в интересах своих избирателей (табл. 45).

С изложением позиции фракции КПРФ на 20-ти «Правительственных часах» выступали: Г.А.Зюганов (4), Н.В. Коломейцев (3), В.И. Кашин, А.Е. Локоть, В.Н. Лихачёв, К.К. Тайсаев, Ю.В. Афонин, В.Г. Соловьёв, Б.С. Кашин, Н.Н. Иванов, В.Н. Иконников, Н.В. Арефьев, С.А. Гаврилов, А.Д. Куликов, О.Н. Смолин.

Всего за весеннюю сессию на «Правительственных часах» от фракции было задано 71 вопрос (в среднем по 3-4 вопроса).

От фракции КПРФ наиболее часто получали право задавать вопросы 18 депутатов: Н.В. Коломейцев (11), А.Е. Локоть (6), В.Н. Федоткин (4), В.В. Бортко (4), С.А. Гаврилов (4), В.И. Кашин (3), О.Н. Смолин (3), П.С. Дорохин (2), Н.М. Харитонов (2), В.И. Бессонов (2), Л.И. Калашников (2), Н.Н. Иванов (2), Н.В. Разворотнев (2), Б.С. Кашин

ДЕПУТАТСКИЕ ВОПРОСЫ МИНИСТРАМ

Правительственные часы за 2012 год

№ п/п	Дата проведения	Тема «Правительственного часа»	ФИО, задававших вопросы	ФИО, выступавших от партии
1.	21.12.2011	Избрание Председателя Государственной Думы*	Кашин В.И. Коломейцев Н.В.	Зюганов Г.А.
2.	27.01.2012	О выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва: председатель ЦИК РФ В.Е. Чуров, Генеральный прокурор Ю.Я. Чайка и др.	Коломейцев Н.В. (3) Кашин Б.С., Родин В.Р. Калашиников Л.И. (2) Локоть А.Е., Смолин О.Н. Алимова О.Н., Бессонов В.И.	Зюганов Г.А.
3.	08.02.2012	Информация министра сельского хозяйства Российской Федерации Е.Б. Скрынника	Таранин В.И., Рульков Е.А. Харитонов Н.М. Федоткин В.Н. Бортко В.В. Коломейцев Н.В.	Кашин В.И.
4.	28.02.2012	Информация заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозина	Локоть А.Е., Кашин В.И. Дорохин П.С. Гаврилов С.А.	Локоть А.Е.
5.	14.03.2012	Информация министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова	Локоть А.Е., Бортко В.В. Федоткин В.Н. (2) Коломейцев Н.В.	Лихачёв В.Н.
6.	21.03.2012	Информация директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского	Рикульский С.Н. Лихачёв В.Н., Бортко В.В. Поздняков В.Г.	Тайсаев К.К.
7.	11.04.2012	Об отчёте Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2011 год: В.В. Путин	Гаврилов С.А., Бортко В.В., Штогрин С.И. Харитонов Н.М.	Зюганов Г.А.
8.	13.04.2012	Информация министра внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиева	Мархаев В.М. Дорохин П.С. Синельников Ю.П.	Коломейцев Н.В.
9.	25.04.2012	Информация министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации В.Л. Мутко	Юценко А.А., Смолин О.Н. Савицкая С.Е.	Афонин Ю.В.
10.	08.05.2012	О даче согласия Президенту Российской Федерации на назначение председателя правительства Д.А. Медведева	Локоть А.Е. Арефьев Н.В.	Зюганов Г.А.
11.	15.05.2012	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин	Смолин О.Н. Плетнева Т.В.	Соловьёв В.Г.
12.	16.05.2012	Информация Председателя Центрального банка Российской Федерации С.М. Игнатьева	Гаврилов С.А. Заповев М.М. Коломейцев Н.В.	Кашин Б.С.
13.	25.05.2012	Информация руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьева	Локоть А.Е. Коломейцев Н.В. Сапожников Н.И.	Иванов Н.Н.
14.	06.06.2012	Информация руководителя Федеральной службы по тарифам С.Г. Новикова	Федоткин В.Н. Бессонов В.И. Паутов В.Н., Рябов Н.Ф.	Иконников В.Н.
15.	12.09.2012	Информация министра экономического развития Российской Федерации А.Р. Белоусова	Коломейцев Н.В. Гаврилов С.А. Иванов Н.Н.	Арефьев Н.В.
16.	19.09.2012	Информация министра сельского хозяйства Н.В. Фёдорова	Локоть А.Е., Таранин В.И. Разворотнев Н.В.	Коломейцев Н.В.
17.	26.09.2012	Информация министра транспорта Российской Федерации М.Ю. Соколова	Иванов Н.Н., Штогрин С.И. Савицкая С.Е.	Гаврилов С.А.
18.	17.10.2012	Информация министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева	Синельников Ю.П. Коломейцев Н.В. Апарина А.В.	Куликов А.Д.
19.	14.11.2012	Информация министра образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанова	Берулава М.Н. Плетнева Т.В. Разворотнев Н.В. Коломейцев Н.В.	Смолин О.Н.
20.	21.11.2012	Информация министра труда и социальной защиты Российской Федерации М. А. Топилина	Кашин В.И. Кашин Б.С.	Коломейцев Н.В.

* Процедура происходила по принципу правительственного часа

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

(2), Т.В.Плетнева (2), С.Е.Савицкая (2), Ю.П.Синельщиков (2), В.И.Таранин (2).

Как видно, **каждый шестой вопрос от фракции задавал в 2012 г. зам. Руководителя фракции Н.В.Коломейцев**. Почти **каждый десятый – зам.руководителя фракции А.Е.Локоть**.

На семь самых активных в ходе правительственных часов депутатов фракции КПРФ (Н.В. Коломейцев, А.Е. Локоть, В.Н. Федоткин, В.В. Бортко, О.Н. Смолин, С.А. Гаврилов, В.И. Кашин) пришлось почти половина от всех вопросов министрам, на которые получила право фракция КПРФ.

По одному разу удалось задавать вопросы 16 депутатам. Этого права добились: Алимova О.Н., Апарина А.В., Арефьев Н.В., Бериулава М.Н., Заповев М.М., Лихачев В.Н., Мархаев В.М., Паутов В.Н., Поздняков В.Г., Решульский С.Н., Родин В.Р., Рульников Е.А., Рябов Н.Ф., Сапожников Н.И., Синельщиков Ю.П., Ющенко А.А.

Всего с вопросами на «Правительственных часах» в течение весенней и осенней сессий парламента 2012 года выступили 34 депутата фракции КПРФ из 92, что составляет 37%. Вместе с тем, почти 63% депутатов фракции КПРФ не смогли получить возможность с думской трибуны задать вопросы, волнующие их избирателей министрам в ходе правительственных часов.

4.4. Мониторинг парламентской активности думских фракций

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний подготовлен анализ (по материалам стенограмм заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) активности депутатов на парламентских заседаниях в целом за весеннюю и осеннюю сессию 2012 года.

Одним из многих показателей является участие деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной Думы. В определенной степени - это один из интегральных показателей, так как он отражает подготовительную работу, которая ведется в комитетах; реакцию на требования избирателей; способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию.

Естественно этот критерий не может рассматриваться без учета деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но к сожалению, по этим направлениям обобщенных количественных данных, как правило, нет.

На пленарных заседаниях в течение 2012 года больше всего выступали представители

правящей партии «Единая Россия», имеющая в Государственной Думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 236 из 450. Всего за 2012 год в думских стенограммах зафиксированы 3190 или 36,4% их выступлений от общего числа за год. (табл.46, гр.39).

Не уступая «единороссам» фракция коммунистов уверенно занимает второе место по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний. На счету фракции КПРФ, которая имеет в Думе значительно меньшую численность (92 депутата из 450), 2154 выступлений или 24,6% от общего количества за год.

На третьем месте ЛДПР с 19,6% и замыкает список Справедливая Россия - 19,4%.

Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиции меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции позволяет оценить реальную вовлеченность всех депутатов фракций в парламентскую работу.

По КФА самой активной в весеннюю сессию становится ЛДПР (табл. 47, гр. 40), на втором месте Справедливая Россия, на третьем – КПРФ и замыкает список - Единая Россия.

Активность депутатов фракции КПРФ постоянно была высокой и практически не менялась в течение всего года, средний коэффициент фракционной активности составляет 2,02.

Поименный список членов фракции КПРФ, внесших свой вклад в законодательный процесс в 2012 года представлен в табл. 48.

В десятку наиболее активных вошли депутаты: **Коломейцев Н.В. (313), Локоть А.Е. (179), Плетнева Т.В. (121), Решульский С.Н. (119), Бессонов В.И. (113), Федоткин В.Н. (107), Романов В.С. (90), Кашин В.И. (81), Кашин Б.С. (73), Штогрин С.И. (62), Смолин О.Н. (60).**

Но в то же время 20 депутатов (21,7% от общей численности фракции) не участвовали в дискуссиях в ходе парламентских заседаний, ограничившись выступлениями на заседаниях своих комитетов.

В течение 2012 года на пленарных заседаниях состоялось восемь выступлений Г.А. Зюганова, имеющих общенациональную значимость, а именно:

21 декабря 2011 года – выступление от фракции КПРФ по вопросу избрания И.И. Мельникова заместителем Председателя Государственной Думы;

27 января 2012 года – выступление от фракции на Правительственном часе «О выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва». «... Мы не признали эти

МОНИТОРИНГ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АКТИВНОСТИ ДУМСКИХ ФРАКЦИЙ

Таблица 46

Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях в 2011-2012 гг.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Декабрь	30	12	13	14
Январь	220	181	131	120
Февраль	266	216	132	163
Март	232	202	196	119
Апрель	258	195	179	129
Май	253	180	203	162
Июнь	359	167	131	268
Июль	260	186	139	178
Весенняя сессия	1878 (34,2%)	1339 (24,37%)	1124 (20,46%)	1153 (20,98%)
Сентябрь	344	251	198	185
Октябрь	242	166	118	85
Ноябрь	320	182	143	112
Декабрь	406	216	134	161
Осенняя сессия	1312 (40,2%)	815 (25,0%)	593 (18,2%)	543 (16,6%)
Итого:	3190 (36,4%)	2154 (24,6%)	1717 (19,6%)	1696 (19,4%)

Примечание: здесь и далее при подготовке аналитического материала использованы думские стенограммы пленарных заседаний.

График 39

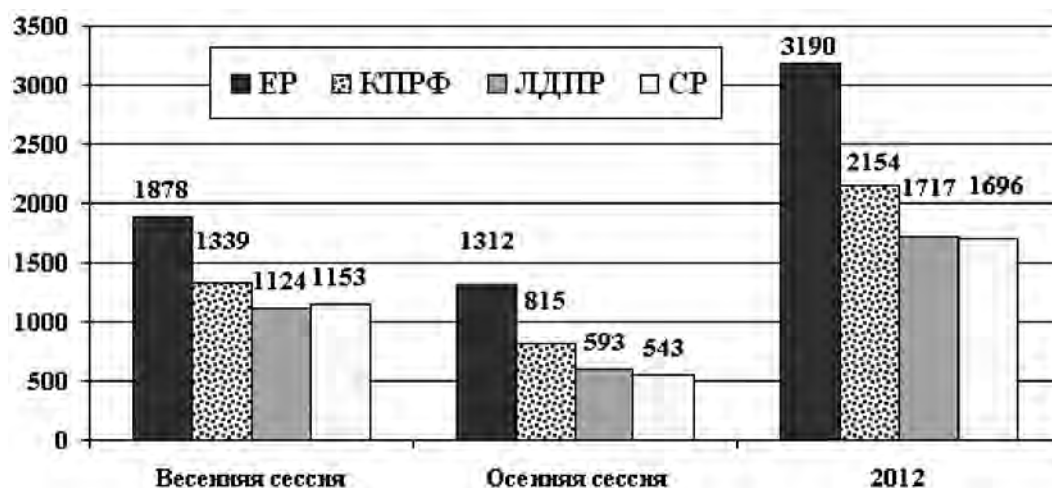


Таблица 47

Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях в 2012 году с учетом КФА

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Декабрь	0,12	0,13	0,23	0,21
Январь	0,93	1,96	2,33	1,87
Февраль	1,12	2,34	2,35	2,54
Март	0,98	2,19	3,48	1,85
Апрель	1,09	2,11	3,19	2,01
Май	1,07	1,95	3,60	2,53
Июнь	1,52	1,81	2,34	4,19
Июль	1,10	2,02	2,48	2,78
Весенняя сессия	0,99	1,81	2,5	2,25
Сентябрь	1,45	2,73	3,54	2,89
Октябрь	1,02	1,8	2,11	1,33
Ноябрь	1,34	1,98	2,55	1,75
Декабрь	1,71	2,35	2,39	2,52
Осенняя сессия	1,38	2,22	2,65	2,12
Итого за год:	1,19	2,02	2,58	2,19

График 40

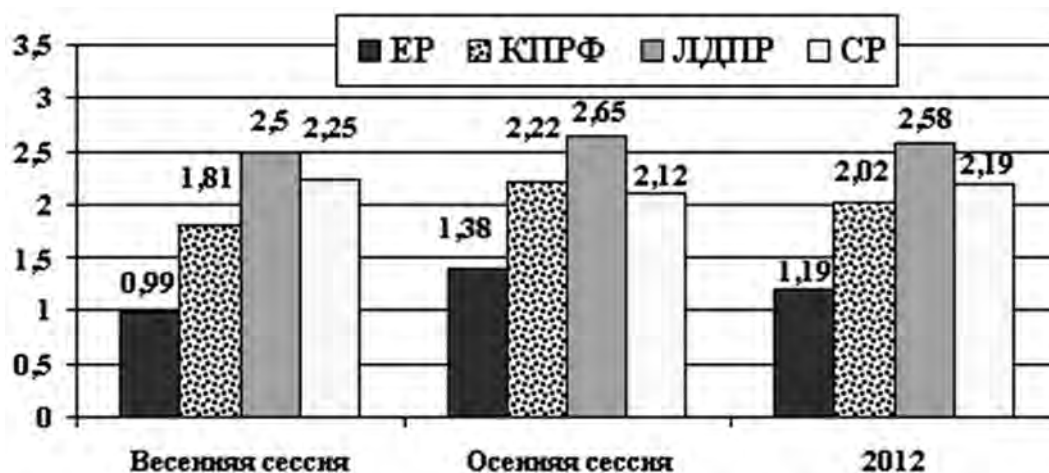


Таблица 48 (Начало)

Активность депутатов фракции КПРФ на пленарных заседаниях Госдумы в 2012г.
(по количеству выступлений)

Депутат	Всего за 2012 год	Место в партийном рейтинге
Абалаков Александр Николаевич	24	23
Авдеев Михаил Юрьевич	-	-
Агаев Ваха Абуевич	-	-
Алимова Ольга Николаевна	9	41-45
Алферов Жорес Иванович	4	56-59
Андреев Андрей Анатольевич	11	36-37
Апарина Алевтина Викторовна	54	13
Арефьев Николай Васильевич	15	29
Афонин Юрий Вячеславович	2	65-67
Берулава Михаил Николаевич	2	65-67
Бессонов Владимир Иванович	113	5
Бифов Анатолий Жамалович	-	-
Бортко Владимир Владимирович	35	16
Васильев Николай Иванович	-	-
Васильцов Сергей Иванович	1	68-72
Вороненков Денис Николаевич	6	52-54
Гаврилов Сергей Анатольевич	29	19-20
Гончаров Виктор Иванович	1	68-72
Гостев Руслан Георгиевич	25	22
Денисенко Олег Иванович	-	-
Доровин Евгений Владимирович	-	-
Дорохин Павел Сергеевич	10	38-40
Езерский Николай Николаевич	-	-
Заповлев Михаил Михайлович	13	33-34
Иванов Николай Николаевич	18	28
Иванюженков Борис Викторович	-	-
Иконников Василий Николаевич	4	56-59
Калашников Леонид Иванович	11	36-37
Кашин Борис Сергеевич	73	9
Кашин Владимир Иванович	81	8
Коломейцев Виктор Андреевич	41	15
Коломейцев Николай Васильевич	313	1
Комоедов Владимир Петрович	6	52-54
Комоцкий Борис Олегович	-	-
Корниенко Алексей Викторович	9	41-45
Кочиев Роберт Иванович	-	-
Кравец Александр Алексеевич	14	30-32
Куликов Александр Дмитриевич	21	24

Таблица 48 (Окончание)

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Депутат	Всего за 2012 год	Место в партийном рейтинге
Куликов Олег Анатольевич	9	41-45
Кумин Вадим Валентинович	5	55
Лебедев Олег Александрович	4	56-59
Левченко Сергей Георгиевич	-	-
Лихачёв Василий Николаевич	14	30-32
Локоть Анатолий Евгеньевич	179	2
Мамаев Сергей Павлович	1	68-72
Мархаев Вячеслав Михайлович	9	41-45
Мельников Иван Иванович	3	60-64
Муравленко Сергей Викторович	1	68-72
Некрасов Александр Николаевич	-	-
Никитин Владимир Степанович	10	38-40
Никитчук Иван Игнатьевич	56	12
Новиков Дмитрий Георгиевич	-	-
Обухов Сергей Павлович	14	30-32
Паутов Виктор Николаевич	7	49-51
Пешков Виктор Петрович	-	-
Плетнева Тамара Васильевна	121	3
Поздняков Владимир Георгиевич	19	27
Пономарев Алексей Алексеевич	1	68-72
Потапов Александр Владимирович	-	-
Потомский Вадим Владимирович	8	46-48
Разворотнев Николай Васильевич	9	41-45
Рашкин Валерий Федорович	3	60-64
Решульский Сергей Николаевич	119	4
Родин Владимир Романович	20	25-26
Романов Валентин Степанович	90	7
Романов Петр Васильевич	-	-
Рульков Евгений Адамович	3	60-64
Русских Алексей Юрьевич	20	25-26
Рябов Николай Федорович	46	14
Савицкая Светлана Евгеньевна	8	46-48
Сапожников Николай Иванович	12	35
Сямагин Владимир Александрович	3	60-64
Синельников Юрий Петрович	33	18
Смолин Олег Николаевич	60	11
Собко Сергей Васильевич	13	33-34
Сокол Святослав Михайлович	-	-
Соловьёв Вадим Георгиевич	28	21
Тайсаев Казбек Куцукович	2	65-67
Таранин Виктор Иванович	7	49-51
Тарнаев Александр Петрович	-	-
Тетёкин Вячеслав Николаевич	4	56-59
Тычинин Андрей Джафарович	7	49-51
Федоткин Владимир Николаевич	107	6
Харитонов Николай Михайлович	29	19-20
Черкесов Виктор Васильевич	-	-
Чикин Валентин Васильевич	-	-
Ширшов Константин Владимирович	34	17
Штогрин Сергей Иванович	62	10
Шурчанов Валентин Сергеевич	10	38-40
Юрченко Сергей Иванович	6	52-54
Ющенко Александр Андреевич	3	60-64

выборы ни в моральном, ни в политическом плане, мы считаем, что они нелегитимны. Правовую сторону ещё предстоит расследо-

вать, все элементы, и мы внесли девять законопроектов для ремонта всей выборной системы, они у вас на руках».

15 февраля 2012 года – пятиминутное выступление от фракции по вопросу проведения выборной кампании по избранию Президента РФ. «...Мы считаем, что фактически нет сегодня в стране никаких честных выборов, нет реального соперничества, есть только позиция господина премьера, который два месяца не сходит с экранов, — семьдесят с лишним процентов всего эфирного времени отдаётся на освещение этой его позиции. Остальных, по сути дела, свалили в братскую информационную могилу: открывайте и смотрите тот график, который мы вам раздали, — 6, 7, 8, 9 процентов максимум, всё остальное превращено в трагикомедию, от которой дурно пахнет» — сказал Геннадий Андреевич.

28 февраля 2012 года – выступление от фракции при рассмотрении трех законопроектов: о внесении изменений в закон «О политических партиях», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей...», «Об общих принципах организации законодательных...». «...Мы с вами рассматриваем один из ключевых вопросов. За прошедший век три раза наша страна спотыкалась о порог, который называется отсутствием преемственности власти. И сегодня, накануне президентских выборов, вся страна, выйдя на улицы, требует одного — честных выборов и нормального подсчёта голосов. Более того, заговорили обо всех видах революции, от социальной до "оранжевой". Но от партии, которая имеет столетнюю историю, участвовала во многих революциях, у которой были и победы и поражения и которая сегодня работает в оппозиции, хотел бы сделать несколько концептуальных заявлений, к которым очень хотел бы, чтобы прислушалась партия власти».

11 апреля 2012 года – выступление от фракции на "Отчёте Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2011 год". «...Что касается реальной оценки. Мне кажется, она была высказана Медведевым в Ярославле три года тому назад, почти дословно напоминая: страну загнали в сырьевой тупик, ей крайне необходима модернизация, коррупция полностью парализовала государственный организм, крайне нужна широкая, длинная кадровая скамейка, а не два подъезда из одного города, и крайне необходимо сосредоточить все силы на этой задаче».

08 мая 2012 года – выступление от фракции на представлении кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации. «... В стране утвердилась абсолютно ложная схема — вымывается всё талантливое и образованное, продаётся сырьё, вводятся такие тарифы, при которых невыгодно ни учиться, ни работать, но выгодно пьянствовать, воровать и спекулировать. Надо менять в принципе

такой подход, иначе обвал неизбежен. Очень не хотелось бы, чтобы это случилось».

17 октября 2012 года – выступление от фракции КПРФ по вопросу рассмотрения на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ законопроектов «Об образовании».

«Я считаю, что наш закон отличается тремя важнейшими особенностями. Во-первых, он написан нормальным русским языком, а не новоязом, которым пахнет от вашего закона, где любую формулировку можно трактовать и так, и иначе. И в нашем законе главное — это содержание образования. В классической русской, советской школе было девятнадцать предметов, это выстраивалось почти двести лет, и не случайно наши учащиеся не проиграли ни одного серьёзного конкурса в мировых состязаниях. Из этих девятнадцати предметов господин Фурсенко вместе со своими, извините за выражение, тётками, которых я не могу назвать педагогами, выбросили семь предметов, а из остальных двенадцати взяли четыре, которые ну ни в какие ворота не лезут! Я думал, он сюда не принесёт эту лажу — он принёс, стал доказывать, но, слава богу, тут настояли на другом содержании. Обратите внимание, в нынешнем правительственном законопроекте содержание образования так выстраивается, что можно пройти десять лет обучения и не иметь нормальных математических знаний. Мы потеряем последнее, что ценится в мире.»

19 октября 2012 года – выступление от фракции КПРФ по вопросу рассмотрения на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ законопроекта «О бюджете».

«Говорят, нет средств, нет денег. Я к этому вопросу подойду прежде всего. Боюсь, времени не хватит, но всё-таки я зачитаю вам оценку крупнейших специалистов швейцарского банка "Credit Suisse", не нашу партийную оценку, а крупнейших банкиров, специалистов: "Во время переходного периода были надежды, что Россия будет превращаться в страну с высокодоходной экономикой, высококвалифицированной рабочей силой, сохранив при этом сильную социальную защиту, унаследованную от советских времён. То, что произошло в данный момент в России, — это пародия, это полная профанация". Я думаю, вы верите швейцарским банкирам, тем более некоторые там держат свои капиталы.»

«Я считаю, что такой бюджет не только нельзя принимать, он не годится ни с какой точки зрения — ни с экономической, ни с морально-политической, ни с точки зрения стабильности, ни с точки зрения элементарной ответственности перед своей страной! Таким бюджетом мы гоним страну к беспорядкам!»

В целом, в 2012 году депутаты фракции КПРФ были одними из самых активных в Государственной Думе ФС РФ.

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ: ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КАМПАНИЯ И НОВЫЙ ФОРМАТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

5.1. Странности в официальной статистике численности избирателей: региональная специфика

Российский электоральный процесс имеет одну примечательную особенность: из года в год избиркомы не могут грамотно сосчитать, сколько же избирателей проживает в нашей стране. Каждый раз число избирателей по итогам очередных выборов существенно – в среднем более чем на миллион человек – отличается от той цифры, которая была зафиксирована в ходе текущего учёта, т.е. менее чем за полгода до дня голосования. На гр. 41 в графической форме отражена вышеописанная «специфика» российских выборов.

Ввиду того, что этот факт уже давно вызывает широкое общественное обсуждение, Центризбирком даже вывесил на своём сайте развёрнутое объяснение

по данному вопросу. Суть его сводится к тому, что сведения для текущего учёта избиркомы получают от соответствующих инстанций, таких как ЗАГСы, миграционная служба, администрации муниципалитетов. И эти сведения-де не всегда качественные. А вот сам процесс голосования, мол, помогает «скорректировать» неверные величины, потому что люди сами приходят на участки и дописываются в списки, если их там не оказалось.

Всё это звучит очень убедительно и компетентно, если бы не одно «но». Если проблема лишь в некачественном учёте «между выборами», то почему данные в день выборов практически всегда отличаются именно в большую сторону? Центризбирком хочет сказать, что ЗАГСы, миграционные службы и т.д. более дисциплинированно подают информацию о выбывших гражданах, а о прибывших регулярно умалчивают?

Очевидно, что никакого логического объяснения здесь быть не может. А потому напрашивается вывод: со списками избирателей в день выборов производятся систематические махинации, призванные искусственно накрутить явку, и за счёт этого повысить процент голосов за кандидатов от власти.

Процесс этот имеет свою региональную специфику. На рис. 6 представлена динамика численности избирателей по субъектам РФ.

В целом за 11 избирательных кампаний 1995-2011 гг. наибольшая разница между данными текущего учёта и выборными

График 41

Динамика численности избирателей по данным ЦИК (млн. чел.)

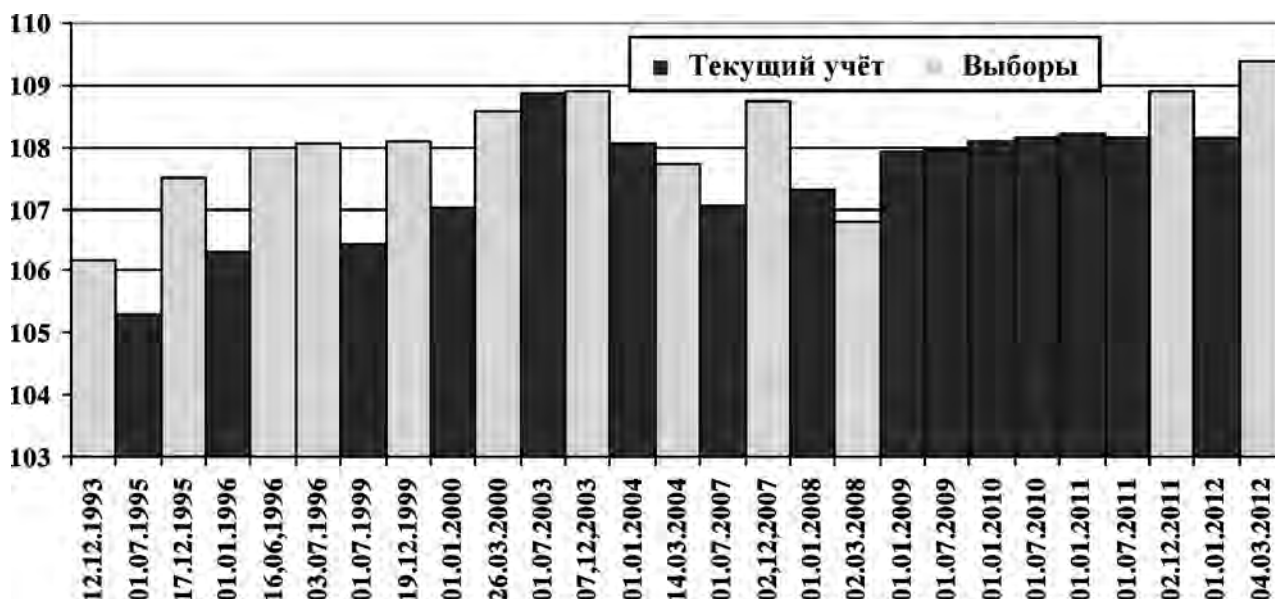
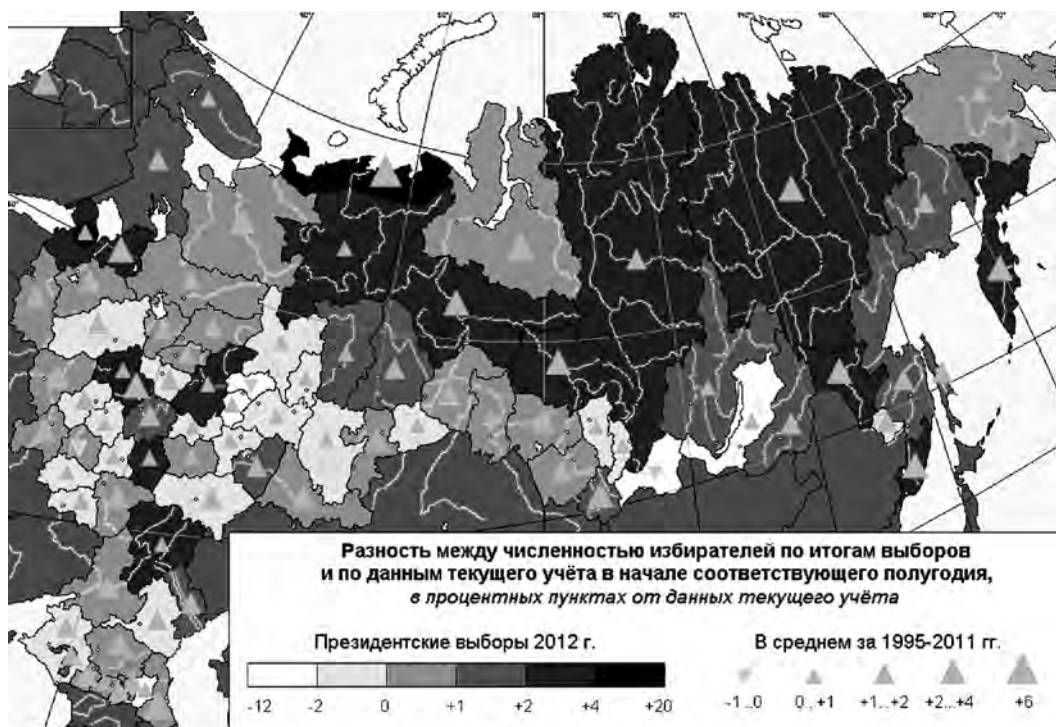


Рисунок 6



**ОБ ИТОГАХ
УЧАСТИЯ КПРФ
В ВЫБОРНЫХ
КАМПАНИЯХ
2012 ГОДА**

наблюдалась в Ненецком автономном округе – в среднем 5,7% избирателей, проживающих на его территории, «появлялись» в списках только непосредственно в день выборов. Впрочем, именно для этой территории объяснение ЦИКа насчёт трудностей учёта более-менее применимо – ввиду географического положения округа, его удалённости и территориальной разобщённости, а также очаговости расселения и кочевого образа жизни коренных народов.

Однако на втором месте следует Ленинградская область, которая вышеописанным характеристикам никак не соответствует, а напротив – является густонаселённым, староосвоенным, высокоурбанизированным регионом, в котором подсчёт населения не представляет какой-либо сложности. И, тем не менее, 3,8% избирателей регулярно «возникают» в списках только в процессе голосования.

В «десятку лидеров» по такого рода припискам также вошли: республика Якутия (3,7%), Ямало-Ненецкий автономный округ (3,5), Амурская область (3,4), Московская область (3,1), республика Алтай (2,8), Приморский край (2,7), Калининградская область (2,7) и Ханты-Мансийский автономный округ (2,7%).

Всего более 2% избирателей в среднем приписывается в 13 субъектах РФ, от 1 до 2% – в 34 субъектах, от 0,1 до 1% – в 32 субъектах.

И только в трёх регионах из 83 среднее число избирателей в день выборов регулярно оказывается меньше, чем по данным текущего учёта. Это Орловская область, Тыва и Марий Эл.

На выборах президента Российской Федерации 4 марта 2012 года региональная специфика динамики численности избирателей была такова.

В Ненецком округе в день голосования оказалось на 18% больше жителей, чем 1 января. В городе Санкт-Петербурге 4 марта проживало на 11% больше избирателей, чем за два месяца до того.

Более 2,5% приписали в Московской области, Москве, Ленинградской области, Камчатском крае, Томской области, республике Коми и Нижегородской области.

Всего более 2% разница с текущим учётом наблюдалась в 16 субъектах РФ, от 1 до 2% – в 15 субъектах, от 0,1 до 1% – в 26 субъектах.

5.2. Об итогах участия КПРФ в выборных кампаниях 2012 года

4 марта 2012 года прошли выборы президента Российской Федерации, где кандидатом от КПРФ был выдвинут лидер партии и народно-патриотической оппозиции Г.А. Зюганов.

Партийными отделениями проделана работа по выполнению соответствующих Постановлений Пленумов ЦК КПРФ, Президиума и Секретариата ЦК КПРФ.

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

14 октября 2012 года в стране состоялись около 5 тысяч выборов разного уровня. Голосование прошло в 77 субъектах РФ. Гражданам была предоставлена возможность избирать законодательную власть одновременно в шести субъектах Федерации: в Северной Осетии, Удмуртии, Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской и Сахалинской областях. В пяти регионах прошли губернаторские выборы (Амурская, Белгородская, Брянская, Новгородская и Рязанская области).

На муниципальном уровне прошли выборы свыше 24 тысяч депутатов местного самоуправления и почти 2000 глав местного уровня.

5.2.1. Выборы президента РФ

Согласно официальным итогам выборов первое место во всех 83 регионах получил кандидат в президенты В.В.Путин (табл. 49).

Как видно, по сравнению с президентскими выборами 2008 и 2004 гг. все основные политические силы и их кандидаты снизили результат. Наибольшее снижение у Путина В.В. Меньше всех потери у Г.А.Зюганова.

При этом лидер КПРФ сумел, в целом, сохранить по абсолютному значению уровень поддержки партии, которую она завоевала в декабре 2011 и марте 2008, а также существенно нарастить по сравнению с 2004 г.

Таблица 49

Итоги выборов Президента РФ (%)

Кандидат	2012 г.	Данные параллельного подсчета КПРФ	Отклонение данных	Для справки 2008 г.	Для справки 2004 г.
В.В. Жириновский	6,22	6,70	-0,47	9,35	2,02 (Малышкин)
Г.А. Зюганов	17,18	19,20	-2,02	17,72	13,69 (Харитонов)
С.М. Миронов	3,85	4,43	-0,58	н.у.	0,75 (Миронов) 4,10 (Глазьев)
М.Д. Прохоров	7,98	9,21	-1,39	н.у.	3,84 (Хакамада)
В.В. Путин	63,60	59,78	3,97	70,28 (Медведев)	71,31

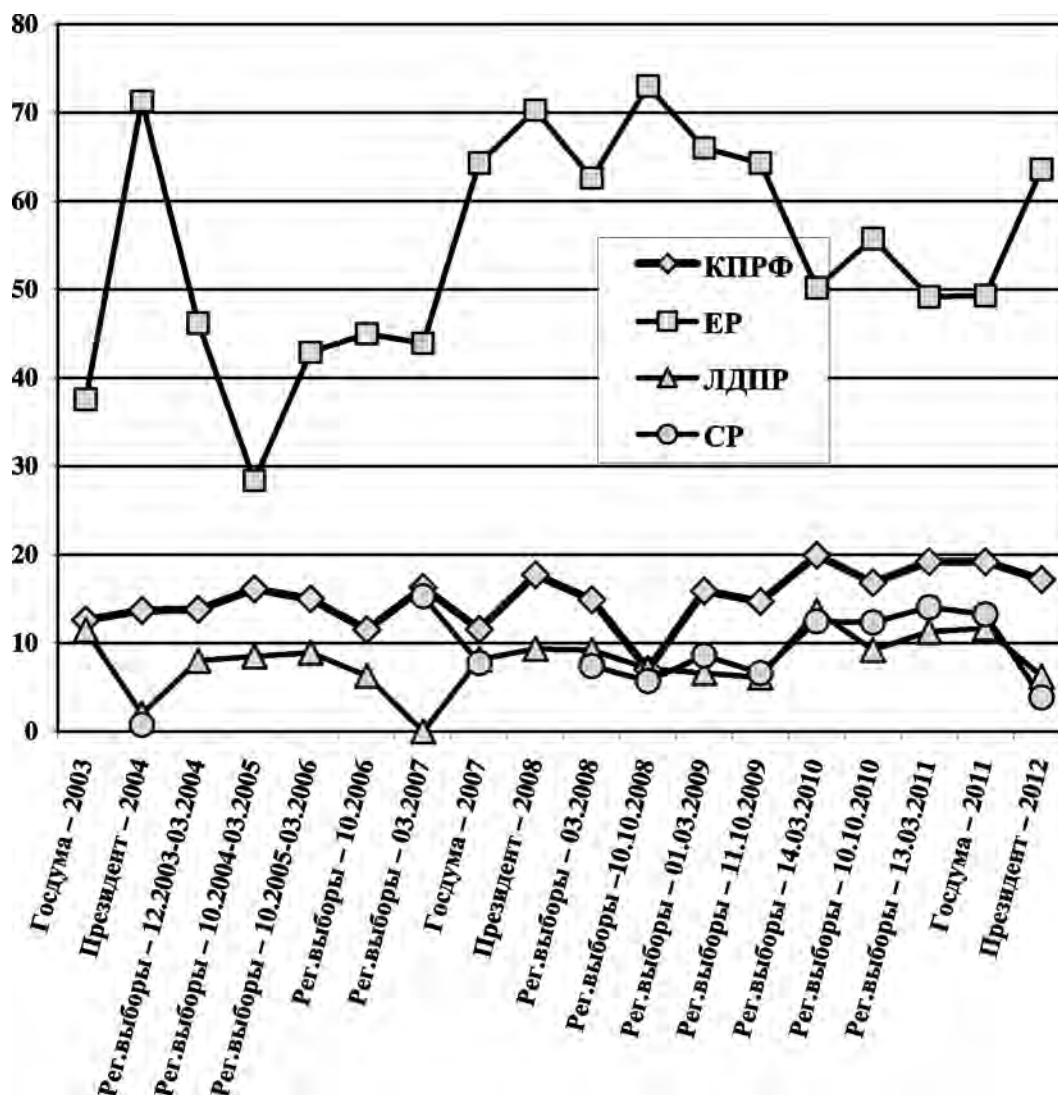
Таблица 50

Обобщенные результаты парламентских партий на думских и региональных выборах 2003-2010 гг. (%)

Дата проведения выборов	КПРФ	ЕР	ЛДПР	СР
Госдума – 2003	12,61	37,56	11,45	–
Президент – 2004	13,69	71,31	2,02	0,75
Рег. выборы – 12.2003-03.2004	13,8	46,2	8	–
Рег. выборы – 10.2004-03.2005	16,1	28,4	8,5	–
Рег. выборы – 10.2005-03.2006	15,0	42,9	8,9	–
Рег. выборы – 10.2006	11,5	45,0	6,3	–
Рег. выборы – 03.2007	16,3	43,9	9,6	15,3
Госдума – 2007	11,57	64,30	8,14	7,74
Президент – 2008	17,72	70,28	9,35	–
Рег. выборы – 03.2008	14,9	62,6	9,2	7,4
Рег. выборы – 10.10.2008	7,0	73,0	7,1	5,7
Рег. выборы – 01.03.2009	15,9	66,0	6,6	8,6
Рег. выборы – 11.10.2009	14,7	64,3	6,1	6,6
Рег. выборы – 14.03.2010	19,94	50,19	13,63	12,45
Рег. выборы – 10.10.2010	16,84	55,75	9,23	12,34
Рег. выборы – 13.03.2011	19,19	49,18	11,28	14,06
Госдума – 2011	19,19	49,32	11,67	13,24
Президент – 2012	17,18	63,60	6,22	3,85

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

График 42



**ОБ ИТОГАХ
УЧАСТИЯ КПРФ
В ВЫБОРНЫХ
КАМПАНИЯХ
2012 ГОДА**

Анализ показывает, что КПРФ и ее кандидаты демонстрируют наибольшую стабильность результатов на выборах разного вида и уровня. Выпадает из уровня средних результатов, только региональные выборы октября 2008 года, когда в рамках единого дня голосования выборы проходили сразу в нескольких кавказских регионах. Этого говорит о наличии устойчивой электоральной базы у партии. В табл. 50 и на гр. 42 представлена динамика поддержки парламентских партий на президентских, госдумовских и региональных выборах начиная с 2003 года.

КПРФ и главный соперник Путина – Г.А.Зюганов не признали итоги выборов, охарактеризовав их как «нечестные, непрозрачные и нелегитимные».

В 2012 году в дополнение к парламенту с сомнительной легитимностью в стране появился президент с такой же сомнительной легитимностью. При этом даже правительствен-

ный ВЦИОМ вынужден зафиксировать, что в общественном мнении доминирует осознание нечестности прошедших выборов, т.к. менее половины граждан, лишь 44% считают результаты их достоверными.

Победа Путина – к тому же не признанная главным соперником и вызвавшая массовые протесты – не решает ключевых проблем, стоящих перед властью. В долгосрочном плане она только умножила количество этих проблем – от тупиковости социально-экономического курса до неясности перспектив политического выживания, будущего, сформированного Путиным режимом личной власти. Вопрос «А царь то – не настоящий» с повестки дня не снят, хотя пока и «заморожен».

1. По сравнению с президентскими выборами 2008 и 2004 гг. все основные политические силы и их кандидаты снизили электоральный результат. Наибольшее снижение по

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

сравнению с предыдущими президентскими выборами у Путина В.В. Менше всех потери у кандидата от КПРФ Г.А. Зюганова.

2. Официально победитель В.В.Путин получил почти две трети голосов (63,60%) или 41,50% от всех голосовавших. На президентских выборах 2008 г. победитель получил 70,28% или 48,99% от всех избирателей, т.е. поддержка кандидата партии власти сократилась на 6,93 млн. чел. или на 13,18%. Таким образом, партия власти недосчиталась каждого седьмого голоса, ранее отданного за нее.

3. Главный оппонент В.В.Путина – лидер КПРФ Г.А.Зюганов заручился, по официальным данным, поддержкой почти каждого пятого-шестого голосовавшего (17,18%) или 11,2% от всех избирателей. На президентских выборах 2008 г. лидер КПРФ получил 17,72% или 12,35% от всех избирателей. При этом лидер КПРФ сумел, в целом, сохранить по абсолютному значению уровень поддержки партии, которую она завоевала в декабре 2011 и марте 2008 (12-13 млн. голосов), а также существенно нарастить его по сравнению с 2004 г.

4. Г.А.Зюганов, по сути, повторил в марте 2012 года декабрьский результат выдвинувшей его партии (98%). В.В.Жириновский показал уровень поддержки лишь в 58% от партии ЛДПР, а С.М.Миронов – 32% от количества голосов за партию «Справедливая Россия». При этом В.В.Путин, выдвинутый «Единой Россией», но всячески скрывавший связь с этой партией, получил 141% от голосов, полученных «Единой Россией» в декабре 2011 г. Таким образом, только В.В.Путин и Г.А.Зюганов подтвердили, что являются общенациональными лидерами, которые в состоянии аккумулировать избирательный корпус своих партий.

5. Одновременно с выборами Президента РФ 4 марта состоялись муниципальные выборы в субъектах РФ. На муниципальных выборах Компартия подтвердила свою поддержку в границах электоральных результатов последних лет: партия получила каждый четвертый-пятый голос избирателя.

Средний процент голосов за КПРФ на выборах в парламенты региональных столиц составил 23,38%. КПРФ более всего прибавила по сравнению с декабрём прошлого года в Горно-Алтайске

и Уфе. Во всех остальных городах мартовский результат оказался хуже. Средний уровень поддержки кандидатов в мэры региональных столиц от КПРФ – 20,86%.

Средний процент проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований верхнего уровня 4 марта 2012 года составил 20,7%. Средняя доля голосов, поданных за КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 4 марта 2012 года, составила 20,96%. Для сравнения: на аналогичных выборах в октябре 2010 года компартия получила 20,31% голосов, а в марте 2011 года – 24,54%.

6. Одним из существенных элементов выборной кампании явились дебаты кандидатов. Неучастие В.В.Путина в них, хотя и вызвало негативный общественный резонанс, было меньшим из зол для кандидата партии власти. Решение явно непопулярное (по данным Левада-центра отказ от дебатов в 2004 году одобрило 52% граждан, в 2008 – 39, а в 2012 – уже 34). Но поддержки от вполне возможных неудач в ходе дебатов нанесли бы серьезный морально-политический и электоральный урон, учитывая внимание и резонанс от дебатов. Например, дебаты на канале «Россия-1» между Прохоровым и Жириновским с участием Аллы Пугачевой смотрело 26,2% граждан, включивших в данный момент телевизор или 11,2% жителей России. Для сравнения – итоги президентских выборов вечером 4 марта в первые 20 минут их оглашения смотрело 27,6% общероссийской телеаудитории или 12% жителей страны. Дебаты с участием Г.А.Зюганова больше всего пользовались популярностью на «Первом» телеканале. Их смотрело до 14% телеаудитории или 3,6% от жителей страны (до 5 млн. чел.). При этом стандартный рейтинг теленовостей, в который бесконечно рассказывали о Путине в 2-3 выше (например, программа «Время» на «Первом» 15.02 имела рейтинг 20,7 при доле 8,1%, «Сегодня» на НТВ 16.02 – рейтинг 16,6% при доле 6,0, «Вести недели» на «России-1» 16.02 при рейтинге 14,5 имели долю 5,8%).

Учитывая десятикратное эфирное преимущество кандидата Путина, Г.А.Зюганов максимально использовать предвыборные дебаты для представления нашей программы и команды, а также для жесткой критики оппонентов. Очень хорошо использовали трибуну дебатов

как сам Геннадий Андреевич, так и его доверенные лица - Нина Останина и Юрий Болдырев, оказавшиеся на порядок сильнее своих оппонентов, представителей кандидатов Путина, Прохорова и Миронова.

7. Содержание агитационной деятельности КПРФ в ходе избирательной кампании во многом закладывалось работой самого кандидата – Г.А.Зюганова, личным планом его мероприятий, его выступлениями, поездками, активной работой в Госдуме, исполнением депутатских обязанностей.

Ключевой показатель эффективности – создание информационных поводов – был выдержан как по количественным, так и по качественным параметрам. По сути, были использованы все основные каналы и методы донесения информации до разных целевых групп потенциальных избирателей. Было максимально задействовано информационное пространство на телевидении и радио, значительно активизировалась работа в Интернете, традиционно массово распространялась партийная пресса и агитация.

8. График Кандидата был весьма напряженный. По ходу кампании количество запланированных мероприятий увеличилось в 1,4 раза от первоначально запланированного. Личный план мероприятий включал акции, встречи, пресс-конференции, массовые встречи по всем направлениям предвыборной программы кандидата и в интересах ключевых групп избирателей. Всего было проведено 156 предвыборных мероприятий, включая 16 пресс-конференций, 5 брифингов, работу в пяти регионах, 11 поездок вне Москвы, 12 крупных мероприятий в Москве, а также два массовые акции в спорткомплексах в Орле (более 2 тыс.) и Москве (до 7 тыс.), три масштабных митинга – два на Манежной площади у Кремля и один на Лубянке.

9. К сожалению, шаги по привлечению протестного право-либерального электората, голосовавшего вместо «против всех» за КПРФ на думских выборах не принесли желаемого результата.

С одной стороны, партия власти реализовывала «стратегию декоммунизации протеста», подсунув праволиберальному электорату «успешного» миллиардера Прохорова.

С другой, с самого начала инициатива в рамках протестных митингов оказалась в руках представителей старой ельцинской команды, которых Г.А. Зюганов со-

вершенно оправданно охарактеризовал как «оранжевую проказу». При этом, к сожалению, многие из тех, кто пришел на Болотную и Сахарова не к Немцову и Касьянову, а просто чтобы выразить свою гражданскую позицию, восприняли этот эпитет и на свой счет. И последовавшие затем разъяснения зачастую уже не доходили до «рассерженных и обиженных горожан».

При этом внесение помимо общедемократических требований ряда требований либералов в риторику КПРФ (например, освобождение Ходорковского) на фоне традиционной патриотической, умеренно националистической и явно антиамериканской повестки дня, которую активно разыгрывал Путин, не могло не насторожить часть колеблющихся избирателей, которые в итоге отдали свой голос за премьер-министра.

10. Благодаря событиям на Болотной и Сахарова (и прежде всего участвовавшим в них политикам, крайне отрицательно воспринимаемым в народе), Путину удалось запугать рядового избирателя «оранжевой угрозой». Сам термин и концепция запугивания, как после выборов признался политтехнолог Г.Павловский, был разработан ФЭП. Используя истерику в прорежимных СМИ и административную мобилизацию на массовые митинги, Путину удалось в противопоставлении себя лидерам протеста навязать свой образ «национального лидера», «патриота» и «государственника» и максимально мобилизовать свой традиционный электорат, а также колеблющиеся лево-ориентированные группы избирателей, которые в иных условиях могли и должны были голосовать за коммунистов.

11. Более успешной для КПРФ оказалась тактика ситуативных союзов с лидерами парламентских партий. Именно за счет электората ЛДПР и «Справедливой России» лидеру КПРФ Г.А.Зюганову удалось восполнить потери городских протестно настроенных слоев, переметнувшихся после думских выборов с вынужденного голосования за КПРФ на поддержку Прохорова в президентской кампании.

Ряд совместных мероприятий с одной стороны продемонстрировал столь ожидаемую избирателями готовность к совместным действиям. При этом с другой стороны коммунисты сразу дали понять, что готовы взаимодействовать с коллегами по оппозиции исключительно в рам-

**ОБ ИТОГАХ
УЧАСТИЯ КПРФ
В ВЫБОРНЫХ
КАМПАНИЯХ
2012 ГОДА**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

ках воплощения в жизнь предвыборной программы КПРФ. Прежде всего, речь шла о совместном контроле на выборах и обеспечении их прозрачности, демократизации политической системы, борьбе с коррупцией и повышении социальных стандартов. Отчасти именно тактический союз с мирновцами и жириновцами, как представляется, благоприятно для Г.А.Зюганова повлиял на окончательный выбор избирателей, которые в день выборов решили поддержать самого успешного кандидата от оппозиции, который мог бы составить реальную конкуренцию Путину во втором туре.

5.2.2. Итоги голосования 14 октября 2012 года

Предварительные итоги выборов губернаторов 14 октября 2012 г.

Как можно увидеть в табл. 51, на выборах во всех трех регионах, где участвовали кандидаты-коммунисты, власть сумела обеспечить своим выдвиженцам рекордно высокие проценты. Так, Олег Кожемяко набрал более 77% голосов (при обычном результате «ЕР» в Амурской области на уровне 40-65%), Олег Ковалев набрал 64% голосов (при обычном результате «ЕР» в Рязанской области на уровне 40-60%), и даже крайне непопулярный губернатор Брянской области Н. Денин набрал 65%, что на 1% больше голосования за Путина в регионе.

Среди коммунистов наибольший процент набрал В.В. Потомский – почти 31%. Владимир Федоткин набрал почти 22% голосов, а Роман Кобызов – около 10% голосов.

Средний уровень поддержки КПРФ на губернаторских выборах – 23%.

Итоги выборов в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ 14 октября 2012 года
14 октября 2012 года состоялись выборы законодательных собраний в **Республике Северная Осетия - Алания, Удмуртской Республике, Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской и Сахалинской областях.**

Согласно предварительным итогам выборов первое место во всех 6 регионах получила партия **«Единая Россия»**. КПРФ получила второе место в 5 регионах из 6. В Республике Северная Осетия - Алания коммунисты заняли третье место, уступив «Патриотам России», **ЛДПР** получила 4 третьих места, одно четвертое, а в одном случае уступила многим непарламентским

партия (Северная Осетия) **«Справедливая Россия»** получила одно третье место (Саратовская область) и пять четвертых мест.

Наибольший успех непарламентских партий – это второй результат «Патриотов России» в Северной Осетии. КПСС наилучшим образом выступила в Сахалинской области с результатом 3%. Наилучший результат «Коммунистов России» в Краснодарском крае – свыше 3%, а в целом партия оказалась одним из лидеров среди непарламентских (табл. 52).

КПРФ

Во всех шести регионах ухудшен результат КПРФ в сравнении с показателями на выборах в Государственную Думу РФ в декабре 2011 года. Падение составило от 2,5% до более чем 10% голосов. Наибольшее падение зафиксировано в Северной Осетии, а наименьшее в Удмуртии. Падение зафиксировано также в сравнении с прошлыми региональными выборами 2007-2008 гг. и президентскими выборами 2012 года. Единственный регион, где произошел рост в сравнении с прошлыми региональными выборами и голосованием за Г. А. Зюганова в 2012 году – Республика Удмуртия. Причем прибавка в сравнении с прошлыми выборами в законодательное собрание региона составила 5% голосов избирателей.

В пяти регионах из шести (кроме Удмуртии) компартия показала свой наихудший результат с 2007 г.

«Единая Россия»

«Единая Россия» значительно повысила свои результаты в пяти из шести субъектов по сравнению с результатами в этих регионах на выборах в Государственную Думу РФ. Рост голосования за «ЕР» в этих регионах составил от 8% (Удмуртия) до 15% (Пензенская область).

При этом в трех регионах (Краснодарский край, Пензенская и Саратовская области) уровень голосования за «Единую Россию» достиг рекордных показателей (наибольших по всем выборам, которые проходили в регионе с 2007 г.). Так, в Краснодарском крае «Единая Россия» набрала свыше 70% голосов (рост на 3% по сравнению с прошлыми региональными выборами), в Пензенской области – 71% (рост на 3,5% с прошлых региональных выборов), а в Саратовской области – 78% голосов при росте на 17,5% по сравнению с прошлыми региональными выборами.

Таблица 52

Итоги выборов Законодательных Собраний в шести регионах, 14 октября 2012 г. (%)

Регион		Обработано	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	КР	КПСС	ПР
Республика Северная Осетия -Алания	Данные ЦИК		46,26	10,48	1,33	5,10	1,56	1,18	26,57
	Данные пар./подсч.	15,6	44,01	13,72	1,33	5,42	0	0,9	26,91
Удмуртия	Данные ЦИК		53,19	17,23	10,08	5,07	2,31	-	4,47
	Данные пар./подсч.	41,9	39,13	18,25	12,68	6,01	2,79	-	10,25
Краснодарский край	Данные ЦИК		69,47	8,98	4,56	4,15	3,26	1,59	0,83
	Данные пар./подсч.	15,1	66,35	9,4	4,94	3,63	3,72	1,8	1,01
Пензенская область	Данные ЦИК		70,64	12,52	4,61	2,87	2,69	-	-
	Данные пар./подсч.	14,4	61,46	16,43	5,98	4,12	3,35	-	-
Саратовская область	Данные ЦИК		77,92	8,27	2,83	5,01	1,51	0,66	0,69
	Данные пар./подсч.	21,7	71,56	11,06	3,95	5,3	2,3	0,92	1,05
Сахалинская область	Данные ЦИК		50,18	18,33	8,36	7,17	-	3,04	-
	Данные пар./подсч.	17,8	43,36	21,71	7,37	8,17	-	2,39	1,56

Примечание: КР - Коммунисты России, КПСС - Коммунистическая партия социальной справедливости, ПР - Патриоты России.

Таблица 51

Итоги выборов в 2008 - 2012 гг. в трех регионах, где 14 октября 2012 г. прошли выборы губернаторов с участием кандидатов КПРФ

Регион	Партия	Региональные 2008 - 2010	Госдума 2011	Президент 2012	Губернаторские 2012
Амурская область	КПРФ	78803	67905	67433	23918
		17.54%	19.18%	16,87%	9,99%
	ЛДПР	49463	74239	39717	19448
		11.01%	20.97%	9,94%	8,12%
	СР	24636	36386	13594	6125
		5.48%	10.28%	3,40%	2,56%
	ЕР	280501	154129	251182	185055
		62.43%	43.54%	62,84%	77,28%
Брянская область	КПРФ	119157	145420	146340	150452
		23.68%	23.31%	20,91%	30,83%
	ЛДПР	52094	66398	42974	-
		10.35%	10.64%	6,14%	-
	СР	43318	69690	23453	-
		8.61%	11.17%	3,35%	-
	ЕР	271146	312620	448018	318260
		53.89%	50.12%	64,02%	65,22%
Рязанская область	КПРФ	81733	120094	132981	91416
		19.01%	23.58%	21,42%	21,92%
	ЛДПР	80182	76684	47068	37560
		18.65%	15.06%	7,58%	9,01%
	СР	26428	76819	25562	-
		6.15%	15.08%	4,12%	-
	ЕР	217528	202638	370945	268661
		50.58%	39.79%	59,74%	64,43%

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

В целом же, по результатам «Единой России» регионы разбились на две группы: зона относительно умеренной фальсификации (Удмуртия, Сахалинская область) с результатом 45-53% и зона тотальной фальсификации (Пензенская, Саратовская области, Краснодарский край) с результатом «ЕР» 70-78%.

Единственным регионом, где результат «Единой России» снизился по сравнению со всеми прошлыми выборами, стала Республика «Северная Осетия». Результат правящей партии здесь впервые упал до 44,85%, что на 15% меньше прошлого результата «ЕР» на региональных выборах, на 22% меньше ее результата на парламентских выборах и на 25% меньше результата Путина на президентских выборах.

«Справедливая Россия»

«Справедливая Россия» во всех шести регионах ухудшила свои результаты по сравнению с думскими и с прошлыми региональными выборами, но при этом почти везде улучшила по сравнению с результатом С. Миронова на президентских выборах.

Падение результата «СР» в пяти из шести регионов по сравнению с парламентскими выборами составляет от 4,5% до 6,5% и лишь в Северной Осетии это падение – незначительно (0,15%).

При этом в Удмуртии результат «Справедливой России» оказался даже ниже результата Миронова на президентских выборах и составил 2,79%.

Наиболее высоких показателей «Справедливая Россия» достигла в Сахалинской области (7%). В большинстве же регионов ее результат – 4-6%.

ЛДПР

ЛДПР во всех регионах ухудшила свои результаты по сравнению с парламентскими выборами, а в пяти из шести регионов достигла наименьших показателей с 2007 г. Падение результата ЛДПР сравнению с думскими выборами составляет в большинстве регионов от 4,5% до 7,5% голосов. Падении меньше лишь в Северной Осетии, где стандартный результат ЛДПР составляет 1-3%.

Лишь в Удмуртской республике результат КПРФ вырос по сравнению с прошлыми региональными выборами на 1% и по сравнению с результатом В.В. Жириновского – почти на 4%.

В целом, ЛДПР имеет от 1,32% в Северной Осетии до 10% в Удмуртии.

Динамика сводных результатов голосований за парламентские партии на региональных выборах

Суммируя результаты партий по количеству полученных голосов, итоги голосования 14 октября 2012 года можно представить следующим образом: «Единая Россия» - 67,82%, КПРФ – 10,67%, ЛДПР – 4,4%, СР – 5,36% (табл. 53).

Как видно, с октября 2008 года электоральная поддержка «Единой России» имела негативную динамику. Если в октябре 2008

Таблица 53

Обобщенные результаты парламентских партий на думских и региональных выборах в 2003 - 2012 гг. (%)

Дата проведения выборов / Партии	КПРФ	ЕР	ЛДПР	СР
Госдума – 2003	12,61	37,56	11,45	–
Президент – 2004	13,69	71,31	2,02	0,75
Рег. выборы – 12.2003 - 03.2004	13,8	46,2	8,0	–
Рег. выборы – 10.2004 - 03.2005	16,1	28,4	8,5	–
Рег. выборы – 10.2005 - 03.2006	15,0	42,9	8,9	–
Рег. выборы – 10.2006	11,5	45,0	6,3	–
Рег. выборы – 03.2007	16,3	43,9	9,6	15,3
Госдума – 2007	11,57	64,30	8,14	7,74
Президент – 2008	17,72	70,28	9,35	–
Рег. выборы – 03.2008	14,9	62,6	9,2	7,4
Рег. выборы – 10.10.2008	7,0	73,0	7,1	5,7
Рег. выборы – 01.03.2009	15,9	66,0	6,6	8,6
Рег. выборы – 11.10.2009	14,7	64,3	6,1	6,6
Рег. выборы – 14.03.2010	19,94	50,19	13,63	12,45
Рег. выборы – 10.10.2010	16,84	55,75	9,23	12,34
Рег. выборы – 13.03.2011	19,19	49,18	11,28	14,06
Госдума – 2011	19,19	49,32	11,67	13,24
Президент – 2012	17,18	63,60	6,22	3,85
Рег. выборы – 14.10.2012	10,67	67,82	5,36	4,4

Источник: Подсчитано по данным ЦИК РФ

года средний уровень поддержки «ЕР» составлял на региональных выборах 73%, то в марте 2011 уже лишь 49% голосов. Схожие результаты были и на федеральных выборах в Думу.

Выборы в октябре 2012 года резко выбились за рамки данной тенденции. Продemonстрировав скачок результатов ЕР сразу на 18-19%. Результаты партии власти превысили рекордные результаты 2007 года, когда она была на пике популярности. Непокоренным остался лишь рекорд октября 2008 года, когда среди пяти голосующих регионов большую долю составили избиратели Чечни и Кемеровской области.

Поддержка КПРФ в сравнении с прошлым днем голосования упала на 8%, у ЛДПР на почти 10%, а у «Справедливой России» на 6,5%.

Выборы 14 октября стали первыми выборами после проведения политической реформы, которая стартовала на волне декабрьских протестов прошлого года. В стране впервые прошли губернаторские выборы. Приняли участие новые политические партии, зарегистрированные в связи с либерализацией законодательства о политических партиях. Но главными итогами выборов 14 октября стали дальнейшая делигитимизация выборов и как следствие падение к ним интереса со стороны граждан. Символичным стало распространение фразы посвященной выборам 14 октября: «Единый день фальсификаций прошёл успешно, конечно были зафиксированы незначительные выборы, но они не могли повлиять на итоговый результат».

5.2.3. Некоторые выводы из федеральной и региональной кампаний

Выводы и рекомендации из президентской кампании 2012 года

1. «Избирательная машина» КПРФ продемонстрировала наибольшую эффективность в борьбе за голоса избирателей, исходя из затраченных финансовых ресурсов. С учетом размеров официальных фондов кандидатов - 411 млн. у В.В. Путина, 263 млн. - Г.А. Зюганов, 225 млн. – В.В. Жириновский и 118 млн. - С.М. Миронов, каждый голос избирателя обошелся Г.А. Зюганову в 21 рубль, С.М. Миронову в 43 рубля и в 50 рублей - В.В. Жириновскому. В.В. Путину, исходя из размера официального избирательного

фонда, каждый голос обошелся в 9 рублей. Тем не менее, в рамках официального фонда кандидата от партии власти не учтены дополнительные 60 часов, в т.ч. прайм-тайм (в сравнении с другими кандидатами) на федеральном телевидении, которые он получил, не оплачивая их из избирательного фонда. С учетом стоимости эфирного времени на соответствующих каналах, более широкого охвата телеаудитории, чем время, выделенное для агитации, дополнительные государственные затраты на «информирование» о деятельности Путина оцениваются в сумму **около 5 млрд. рублей.** Кроме того, кандидат В.В. Путин опубликовал свои де-факто агитационно-программные материалы почти в 200 газетах, размещение материалов в которых оценивается в 54 млн. рублей. Они также не были оплачены из избирательного фонда. Таким образом реальные затраты кандидата В.В. Путина даже без учета «стоимости» применения других форм админресурса составляют **не 411 млн. рублей, а почти 5,5 млрд. рублей.** Таким образом, **расходы кандидата В.В. Путина на каждый голос избирателя, им полученный, составляют около 120 рублей, 110 из которых по сути были оплачены из карманов налогоплательщиков.**

2. Кандидаты в президенты с помощью своих «избирательных машин» в разной степени реализовали свой электоральный потенциал. Социологические исследования показали, что **Путин** обнаружил тенденцию к достижению своего электорального «потолка» в контексте того, что его рейтинг практически не коррелировал с активностью и качеством предвыборной работы, он подчинялся иным факторам и закономерностям. Эффективность предвыборной работы **Жириновского** была невысока, даже за счёт крайне высокой активности он почти не сумел «оторваться» от своего электорального минимума. **Прохоров** вел эффективную предвыборную работу, и благодаря этому почти достиг своего электорального максимума – имеет наибольший из возможных для него рейтинг. Пассивная предвыборная кампания **Миронова** налагалась на, в основном, её низкое качество, вследствие чего его рейтинг «провалился» почти к самому электоральному «дну». Среднее положение Г.А. Зюганова в электоральных координатах «агитативность – рейтинг» обуславливается разноречивым качеством и явной импульсивностью предвыборной работы штабов всех уровней при весьма хорошем общем потенциале поддержки.

ОБ ИТОГАХ УЧАСТИЯ КПРФ В ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЯХ 2012 ГОДА

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

3. КПРФ вела как единую кампанию региональные выборы марта 2011, думские выборы декабря 2011 и президентские выборы – 2012. При этом в ходе этих кампаний уровень поддержки КПРФ был стабильный 18-20%. Лидер КПРФ сумел, в целом, сохранить по абсолютному значению уровень поддержки партии, которую она завоевала в декабре 2011 и марте 2008, а также существенно нарастить по сравнению с 2004 годом. Негативный тренд сокращения поддержки партии, зафиксированный в 2003-2007 гг., преодолен. Компартия спустя десятилетие вышла на уровень электоральной мобилизации 1990-х, когда за КПРФ голосовал каждый пятый-четвертый избиратель

Стратегической целью партии на президентских выборах было укрепление позиции КПРФ как центра оппозиционных сил страны, носителя и проводника альтернативного общественно-экономического курса. В определенной степени эту задачу выступление кандидата КПРФ на президентских выборах решало.

Вместе с тем, в ходе президентской кампании не удалось превысить достигнутый на региональных и думской кампаниях уровень электоральной поддержки в полтора раза, как того требовала задача-минимум.

КПРФ не удалось вместе с заинтересованными политическими силами решить задачу выхода Кандидата во второй тур президентских выборов. Хотя второе место по итогам голосования Г.А.Зюгановым было завоевано, что позволяет **КПРФ подтвердить статус второй по уровню электоральной поддержки российской партии и лидера протестного движения, ведущей политической партии, собирающей вокруг себя оппозиционно настроенный электорат.**

Удалось сохранить существенный отрыв от кандидатов других парламентских партий и правых. Г.А.Зюганов набрал столько же голосов, сколько в сумме три других оппонента В.В.Путина – В.В.Жириновский, М.Д.Прохоров и С.М.Миронов.

Однако электоральная задача получения более высокого результата кандидата от КПРФ в сравнении с результатами КПРФ на парламентских выборах 2011 г. не достигнута: кандидат КПРФ повторил по количеству привлеченных избирателей думский результат партии.

4. «Избирательная машина», агитационно-информационные структуры КПРФ не смогли до конца сформировать обновленный и эмоционально позитивный образ кандидата Г.А.Зюганова с тем, чтобы решить задачу увеличения в полтора раза электоральной поддержки кандидата КПРФ по сравнению с думскими выборами. Опросы показали, что более половины респондентов затруднились с ответами по образу будущего при президенте Зюганове. Это связано с тремя причинами:

1) Существенная часть населения не верит в возможность победы коммунистов на выборах, и потому отказывается обсуждать «чисто гипотетические, нереальные вещи».

2) Несмотря на большие тиражи агитлитературы КПРФ, у многих граждан осталось весьма слабое представление о программе КПРФ и Зюганова, о том, что именно коммунисты предлагают стране: ресурс рациональной подачи материала оказался исчерпан, а эмоциональный фактор не отработан.

3) Некоторые граждане, приняв для себя решение голосовать за Путина, – решение чисто эмоциональное, не базировавшееся даже на элементарном анализе – просто не желали быть «сбиты с толку», не хотели узнать нечто новое, что могло бы поколебать их уверенность в правильности своего выбора. Другими словами – не хотели «лишней» умственной и психической работы.

5. Агитпроп КПРФ не смог пока найти выход из «эмоционального тупика», блокады рациональной пропаганды, в которой оказались партия и ее кандидат. Опросы обнаружили, что образ будущего «по-Зюганову» у респондентов – заметно более «лучезарный», нежели образ будущего «по-Путину». Таким образом, мы наблюдаем взаимопротивоположный процесс: благодаря положительному образу будущего у Зюганова имеется огромный потенциал и преимущество перед Путиным. Но это преимущество не было реализовано в электоральном плане, поскольку на рейтинговые показатели влияет не только – и не столько – логическое восприятие программных положений, сколько чисто эмоциональный, иррациональный момент на уровне «нравится – не нравится».

6. Система контроля на президентских выборах сработала по традиционным направлениям лучше, чем на думских выборах, но оказалась не готова к изме-

нению тактики партии власти. Компартии удалось значительно увеличить объем введенных протоколов на утро дня после выборов в сопоставлении с предыдущими кампаниями. Если в 2008 году в систему параллельного подсчета было введено 14% протоколов, на выборах в Государственную Думу РФ в 2011 году - 15,7%, то на утро 5 марта 2012 года уже свыше 22% протоколов. Правда, при этом в ряде регионов вводились протоколы, которые показывали результат даже хуже, чем объявлен ЦИК РФ.

Всего, спустя неделю после голосования в систему параллельного подсчета введено 45029 протоколов, т.е. почти каждый второй. Расхождения с ЦИК РФ обнаружены в системе параллельного подсчета лишь на 305 УИК (0,6%)

Наблюдатели КПРФ, KPRF.RU прежде всего зафиксировали «карусели» и традиционные вбросы (31% от общего количества сообщений), недопуск на УИКи представителей КПРФ, провокации против них (15+5), неработающие web-камеры (11), Изменение списка избирателей (увеличение численности, отсутствие в списках, двойные списки, с отметкой о «голосовании»), групповое голосование по открепительным (10). Собственно сообщения о фальсификации протоколов составили 3,3% от общего массива нарушений.

Как видно, власть на президентских выборах перешла от тактики «ночных» нарушений к «дневным», которые система параллельного подсчета ЦК КПРФ не фиксирует.

7. В связи с установкой веб-камер на УИК был проведен эксперимент. Для записи и последующей разметки видеофрагментов было отобрано 3121 УИК в 72 регионах России, где на прошлых выборах была зафиксирована явка, близкая к 100%. В настоящее время ведется разметка видеофрагментов – удаление статичного контента и фиксация только движущихся возле урны объектов. После вычленения движущегося контента будут сформированы видео-ролики и они будут выложены в общий доступ.

По итогам работы системы пока можно сделать только такие выводы: много материала оказалось ненадлежащего качества, много пропусков, некоторые камеры не были направлены на урны для голосования. Эти нарушения регламента использования веб-камер осложняют дальнейшую обработку видеозаписей и последующей определение возможных незаконных манипуляций у избирательной урны.

8. В рамках двух федеральных избирательных кампаний КПРФ удалось эффективно собрать вокруг себя порой разношерстный левый электорат.

Сегодня перед Компартией стоит задача максимально аккумулировать вокруг себя всех левых активистов в организационном плане. В условиях либерализации законодательства регулирующего деятельность партий и вероятного появления новых игроков на левом фланге – это важная задача для всех структур КПРФ. При этом возрастает значение работы в смежном, левопатриотическом электорате, а также среди «прорусски» политически ориентированных избирателей. От того сможет ли КПРФ предотвратить размывания своего лидерского положения среди левых и патриотических, «прорусски» ориентированных общественно-политических организаций и движений в прямом смысле зависит будущее КПРФ.

9. Как показал предшествующий опыт, для КПРФ опасно объединение с новыми структурами в нечто по образу НПСР. Тем более, что это сейчас маловероятно, так как новые лево-патриотические структуры будут самоутверждаться на критике КПРФ. Скорее следует пойти, если это будет возможно, по пути тактических союзов с новыми левыми и патриотическими структурами в рамках выборных кампаний, так как ограниченная кадровая база позволит в одномандатных округах развести «проходных» кандидатов. В рамках предстоящей отчетно-выборной кампании перед Компартией и прежде всего перед региональными отделениями стоит задача вобрать в свой состав, в том числе в состав руководящих органов – областных комитетов и бюро – ярких активистов. Особенно внимательно следует подходить к выполнению этой задачи в региональных отделениях, где недавно состоялись или намечаются расколы отделений Компартии. Выполнение данной задачи, необходимой в условиях вероятного появления новых партий, требует в ряде регионов обновления руководства региональных и местных отделений.

10. На федеральном и региональном уровнях предстоит разработать отдельную программу, которая была бы направлена на удовлетворение требований «рассерженных горожан», которые сегодня составляют основу протеста. Данный документ должен стать основой агитации в самом ближайшем времени. В скором будущем негативный

**ОБ ИТОГАХ
УЧАСТИЯ КПРФ
В ВЫБОРНЫХ
КАМПАНИЯХ
2012 ГОДА**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

консенсус, который объединял «болотную», станет отходить на второй план в виду появления новых партийных структур. Сегодня «рассерженным горожанам» помимо требований отставки Чурова и перевыборов Думы и Президента требуется программа, которая отражала бы их прямые чаяния, а именно: реальной борьбы с коррупцией, декриминализации полиции, ликвидации полufeодальных порядков на дорогах (мигалки, неравенство, хамство), сокращение государственного аппарата, снижение налоговой нагрузки, восстановление работы социальных лифтов (ликвидация местничества и клиентеллистских отношений), обеспечение независимости суда и т.п. До настоящего времени ни одна из политических сил не сформулировала предложения по реформам, направленным на решение данных проблем. КПРФ должна своими программными предложениями ликвидировать эти «белые пятна», опередив конкурирующие политические силы.

11. Программное лидерство КПРФ пока не может реализоваться в электоральный успех в полной мере в виду того, что у Компартии сформирован устойчивый образ, который не связан с успехом и победами. КПРФ и ее кандидаты проигрывают, прежде всего, с точки зрения эмоционального восприятия населением. Задача, которая стоит перед партией – это навязывание нового успешного образа Компартии и ее лидеров. Успешность, способность побеждать, способность брать ответственность и решать проблемы – это задача, которая сегодня стоит перед КПРФ.

12. В условиях, когда непарламентская оппозиция провозгласила одной из главных задач формирование «Доброй машины пропаганды» как альтернативного власти механизма пропаганды, для Компартии становится важнейшей задачей активизировать собственные агитационные возможности, чтобы не упустить лидерство на этом направлении. Для этого предлагается в плановом порядке провести информационные кампании с использованием, прежде всего, традиционных инструментов: листовки, плакаты, наклейки и автонаклейки. Дополнительными инструментами могут стать посты в жж, твиттер, имейлы, форумы, граффити, бумажные письма, бумажные открытки.

13. Интернет-среда очень враждебна власти, при всем этом именно в этой среде наблюдается повышенная борьба за влияние между оппозиционными силами. В КПРФ в отличие от оффлайна

не смогла в сети занять место лидера оппозиции и это реальная угроза лидерству КПРФ как таковому в ближайшем будущем. Стратегия власти по смягчению враждебности к ней интернет-аудитории путем размножения проплаченных публикаций, постов и комментариев оказалась очень затратной и малоэффективной, более того она вызвала дополнительное раздражение пользователей сети. В виду отсутствия соответствующих ресурсов и с учетом его неэффективности подобный подход для Компартии неприемлем. Единственным доступным путем повлиять на Интернет аудиторию и добиться ее расположения для Компартии является привлечение к себе внимания путем оперативной реакции партии на повестку дня в Интернете. КПРФ должна быстро доносить свою позицию и освещать предпринятые действия в отношении каждого конфликта, катастрофы, несправедливости, ставшей предметом обсуждения в сети.

Выводы и рекомендации из единого дня голосования 14 октября 2012 г.

1. Выборы 14 октября стали переломными для развития политической системы. Электоральная поддержка «Единой России» имела негативную динамику с октября 2008 года. Выборы октября 2012 года резко выбились за рамки данной устойчивой тенденции. Продemonстрировав скачок результатов ЕР сразу почти на 20%. **Результаты партии власти превысили рекордные результаты 2007 года, когда она была на пике популярности, а список возглавлял Владимир Путин.** Такие итоги выборов 14 октября привели к открытому публичному обсуждению законности высоких результатов «Единой России». **Выборы 14 октября это диагноз не только «Единой России», для технологов которой формальный результат оказывается важнее фактической утраты легитимности, но и всему состоянию политической системы.** Управляемость результатов в ряде регионов не является новостью, но новшеством стало полное отсутствие «политических тормозов», которое вылилось в абсурдные результаты.

2. Запредельные результаты «Единой России» столь сильно выбились из тенденции развития политической системы, что оказали влияние не только на оппозицию, но и на развитие путинского проекта «Объединенный народный фронт». Съезд организации решено перенести с ноября 2012 года на весну 2013 года. Ожидавшиеся в ноябре шаги для укрепления

структуры с целью последующего превращения в партию теперь отложены.

3. Низкая явка явилась результатом не только недоверия к самому институту выборов, усталостью от них, после двух федеральных кампаний, но и самой стратегии власти. Власть сама работала на низкую явку, что выражалось и в общем подходе к организации агиткампании, минимизации информирования избирателей, и во все более массовом отказе СМИ от предоставления партиям и кандидатам платного и бесплатного эфирного времени и газетных площадей. На низкую явку работал и общероссийский информационный фон, степень внимания к выборам ведущих СМИ (за исключением отдельных наиболее скандальных кампаний). **Явно работал на снижение явки новый подход власти к публикации предварительных данных выборов по уже закончившим голосование регионам в условиях, когда остальная страна еще голосует.** Публикация предварительных данных по первым участкам (обычно это закрытые участки, всегда дающие специфическую картину) тоже была элементом психологического давления, словно говорила избирателям еще голосующих регионов о том, что ходить на выборы ненужно и бессмысленно, так как все уже решено.

4. Еще одной стратегией власти была попытка дискредитировать оппозицию, смешивая ее с клоуноподобными персонажами, которые выдвигались там, где к избирательной кампании внимание общества было велико. Косвенным результатом данного процесса стал не только удар по оппозиции, но и удар по самим выборам, что также снижало явку. Выдвижение большого числа кандидатов, представляло выборы как политическую клоунату, своеобразный «цирк уродцев».

5. Низкая явка на выборы увеличивала вес административно зависимых категорий избирателей и роль прямых фальсификаций, что повышало результаты «Единой России» и ее кандидатов. **Чем ниже настоящая явка, тем выше доля таких численно ограниченных «спецкатегорий» голосования как дополнительные списки и переносные урны, а также многократное голосование за других лиц - карусели.** Карусели стали одним из наиболее заметных и уже почти не скрываемым элементом на прошедших выборах.

6. Прошедшие выборы интересны и тем, каковы оказались результаты вновь созданных партий, большинство из которых, являлись проектами политических техно-

логий и фактически являются спойлерами для «откалывания» левоориентированного протестного электората. В первую очередь такие проекты направлены против КПРФ и «Справедливой России». В целом результат партий с названиями, производными от «коммунистическая» и с иными социально ориентированными, колебался по регионам на уровне 2–3%. **Спойлеры собрали несколько больше, чем многие ожидали. Однако во многом вина в том, что спойлеры дробят протестные голоса лежит и на самих системных партиях, привыкших за годы управляемой демократии получать электоральный бонус с недовольства властью даже ничего не делая.**

7. Чрезвычайное падение результатов парламентских партий нельзя объяснить появлением партий спойлеров, как это пытается сделать власть, нельзя. В случае «растяжки» электората парламентских партий малыми партиями «Единая Россия» не могла остаться в стороне от этого процесса. **А на деле выборы зафиксировали гипертрофированный рост ЕР (68%), а упали только КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».**

8. Чуровские результаты партии власти привели к снижению абсолютных и относительных показателей поддержки других парламентских партий. **Вместе с тем, необходимо обратить внимание, что вновь проявилась ситуация, которая была в 2009 году - КПРФ значительно усилила свои позиции относительно таких своих конкурентов как «Справедливая Россия» и ЛДПР.** Результаты КПРФ превосходят совокупные показатели этих двух партий. Более того, эти парламентские партии отесняются к электоральной периферии и теряют возможность преодолеть 7%-ный избирательный барьер на региональных выборах, что вполне вероятно может сказаться на их парламентском будущем. Итогом таких результатов стало то, что в двух регионах получаются двухпартийные парламенты, в одном трехпартийный. Помимо парламентских партий из иных попадают только «Патриоты России» в Северной Осетии.

9. Коммунисты подтвердили свой статус главной оппозиционной силы страны и свое положение как полюса противовеса партии власти. Сохраняя твердое второе место с отрывом от преследователей, коммунисты могут получить в будущем при разумно выстроенной стратегии дополнительные дивиденды в виде голосов избирателей, негативно настроенных к действующей власти. **КПРФ в**

**ОБ ИТОГАХ
УЧАСТИЯ КПРФ
В ВЫБОРНЫХ
КАМПАНИЯХ
2012 ГОДА**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

период «заморозки» системы получает дополнительные шансы как партия, последовательно находящаяся в оппозиции и оппонирующая не отдельным чиновникам, а системе в целом. Коммунисты организуют самостоятельно и поддерживают акции, организуемые местными протестными активистами, причем противодействие со стороны властей является для них привычным явлением, не вызывающим сильного дискомфорта. На это неспособна ни одна другая партия.

10. Одним из вероятных результатов выборов, скорее всего, станет вытеснение пассивных старых (непарламентских) партий наиболее активными новичками. Явным аутсайдером предстает «Правое дело», которое не выставило ни одного списка на выборах в представительные органы региональных центров, у которого были зарегистрированы лишь 4 списка на региональных выборах. Сразу 5 новых партий существенно обогнали «праводельцев» по количеству зарегистрированных списков. Необходимо также подчеркнуть, что ДПР, «Зеленые» и «Коммунисты России» по общим показателям сравнялись с «Яблоком» и лишь одно «очко» уступили «Патриотам России». Реальными претендентами на закрепление на политическом поле также следует считать «Новую Россию» и «Партию пенсионеров России».

11. Со следующего года в России будет только один единый день голосования в году вместо двух: он придется на второй воскресенье сентября. **В результате политическая жизнь в регионах может стать менее интенсивной и событийной, что будет способствовать демобилизации оппозиции на региональном уровне, а значит, может позитивно сказаться на результатах партии власти.** Оппозиции будет труднее решить свою главную проблему – конкуренция за самые эффективные кадры.

12. Задачи, поставленные перед партией на прошедших выборах, выполнены лишь отчасти. КПРФ смогла обеспечить создание фракций КПРФ во всех законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации. Вместе с тем одной из главных задач партийных отделений в ходе предстоящих региональных и местных выборных кампаний в Единый день голосования – существенно расширить влияния партии среди избирателей – добиться не удалось. Не удалось партии и добиться мандата доверия народа для руководства исполнительными органами власти.

13. В октябрьской кампании 2012 года КПРФ не смогла реализовать задачу увеличения коэффициента выдвижения на замещаемые на выборах мандаты. Всего замещалось около 26 тыс. мандатов. На прошедших выборах КПРФ претендовала на 12% мест. В сравнении с мартом 2011, когда коэффициент выдвижаемых кандидатов на количество замещаемых мандатов достиг 20% мы наблюдаем значительное снижение. Показатель оказался на уровне октябрьских выборов 2010 года (12,42%). Результат КПРФ, по-прежнему, значительно отстает от показателей «Единой России» (90%), но при этом сохраняется значимый отрыв от других партий. Так у третьей по данному показателю партии – «Справедливой России» - коэффициент составляет только 9%.

В условиях введения муниципального фильтра для выборов губернаторов, продолжающейся реформы МСУ и активизации политической активности населения на низовом уровне КПРФ необходимо последовательно наращивать активность на муниципальных выборах.

14. Для контроля за результатами голосования и быстрой реакции на возможные нарушения и фальсификации во время голосования руководством КПРФ были приняты меры по организации мероприятий по защите результатов выборов. Вместе с тем, надо отметить, что у КПРФ так и не появилось в полной мере достаточных ресурсов для защиты своих результатов. Следует отметить, что спектр нарушений в день голосования 14 октября остался таким же, каким он был на предыдущих выборах: нарушение прав наблюдателей, нарушение принципа добровольности голосования, прямые фальсификации при голосовании, нарушение процедур подсчета голосов.

Отдельно надо отметить слабую способность региональных отделений выполнить параллельный подсчет голосов. Так, например, на утро 15 октября Североосетинским, Саратовским и Пензенским региональными отделениями КПРФ было введено от нуля до двух процентов протоколов. Данные регионы и стали центрами наибольших фальсификаций.

В тоже время необходимо сказать о том, что ситуация на избирательных участках складывается такой, что оппозиционным партиям надо не только иметь наблюдателей, но и быть готовыми защищать результат, в том числе и физически препятствуя нарушениям. В таких условиях партия, которая сможет подготовить такое количество людей,

чтобы в условиях беззакония и произвола сумеет заставить соблюсти закон, вряд ли будет нуждаться в легитимизации через «чуровские выборы». Такой колоссальный человеческий ресурс рациональной будет задействовать в протестных акциях.

5.3. Точность прогнозов итогов президентских выборов: ЦИКР, ВЦИОМ, ФОМ и Левада

В преддверии дня голосования все ведущие социологические службы страны – ЦИКР, ВЦИОМ, ФОМ и Левада-Центр – обнародовали свои прогнозы итогов президентских выборов. Сегодня, после публикации Центризбиркомом официальных результатов, есть возможность сравнения точности этих прогнозов, а следовательно – и оценки качества социологических исследований и используемой для прогнозирования аналитической модели, применяемой той или иной социологической службой.

Прогноз Центра исследований политической культуры России базировался на Всероссийском социологическом опросе,

проведённом ЦИКР совместно с сектором политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ на базе случайной, квотированной по гендерно-возрастной и территориальной составляющей, репрезентативной выборки в 1500 респондентов из 75 населённых пунктов 58 субъектов РФ.

Согласно данным этого исследования, голоса должны были распределиться следующим образом: **Путин получает 62% голосов, Зюганов – 16%, Прохоров – 9%, Жириновский – 8%, Миронов – 5%.**

На гр. 43 представлены электоральные «коридоры», в рамках которых, по мнению экспертов ЦИКР, мог колебаться результат каждого из кандидатов.

В табл. 54 приведены прогнозы ведущих социологических служб в сравнении с результатом, объявленным Центризбиркомом. Оранжевым выделен наиболее близкий к итоговому прогноз, жёлтым – второй по точности.

Как видно из таблицы, ЦИКР наиболее точно предсказал процент Путина.

По точности прогноза результата Зюганова, а также по явке, проценту Жириновского и Миронова ЦИКР оказался вторым.

По проценту Прохорова он уступил

ТОЧНОСТЬ ПРОГНОЗОВ ИТОГОВ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

График 43
Прогноз итогов выборов 4 марта 2012 года и электоральные коридоры (%)

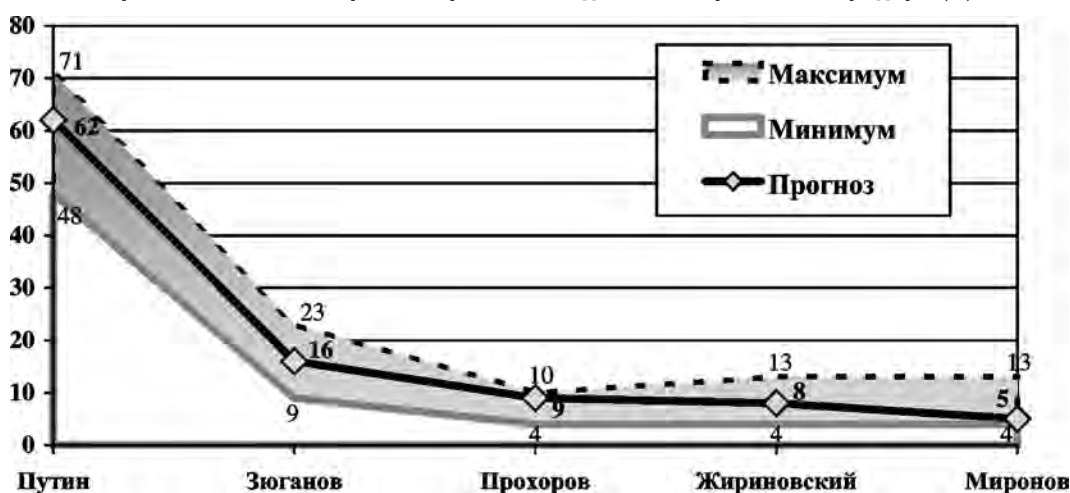


Таблица 54
Прогнозы и итоги выборов (%)

В %	ЦИКР	ВЦИОМ	ФОМ	Левада	ЦИК
Явка	67	н/д	66,5	60,3	65,27
Путин	62	58,6	61,7	61,5	63,60
Зюганов	16	14,8	15,5	16,6	17,18
Прохоров	9	8,7	8,3	7,6	7,98
Жириновский	8	9,4	8,1	7,8	6,22
Миронов	5	7,7	4,8	5,3	3,85
Среднее отклонение	1,4	3,0	1,3	1,8	

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

ФОМУ и Левада-Центру, однако лишь ЦИПКР и ФОМ смогли предвидеть, что Прохоров (а не Жириновский) займёт третье место.

Полностью «пролетел» по всем показателям государственный ВЦИОМ: ни по одному из кандидатов он не дал ни наиболее точного, ни даже второго по точности прогноза.

Если обобщать точность прогнозов ведущих социологических служб, то первое место занял ФОМ: среднее отклонение его прогноза от данных Центризбиркома составляет 1,3 процентных пункта.

ЦИПКР занимает второе место, вплотную приближаясь к ФОМУ: среднее отклонение его прогноза составляет 1,4 процентных пункта.

На третьем месте Левада-Центр, со средним отклонением от ЦИК в 1,8 п.п.

И замыкает список ВЦИОМ, который ошибся по каждому кандидату в среднем на 3 процентных пункта.

5.4. Некоторые предложения по усовершенствованию работы отделений КПРФ на выборах

1. Целеполагание

Цель участия коммунистической партии в буржуазных выборах определена Лениным и Сталиным прежде всего как возможность использования предоставляемой избирательной кампанией медийной трибуны в целях пропаганды партийной идеологии и программы. Классики марксизма не рассматривали приход к власти коммунистической партии через институт буржуазных выборов как вероятный. Таким образом, марксизм предельно чётко расставляет приоритеты в целеполагании избирательной работы: прежде всего – максимально эффективное использование трибуны, и только потом – собственно избрание кандидатов.

Это принципиальное положение настолько хорошо известно и привычно, что зачастую забывается нашими товарищами, и выборы превращаются в самоцель. Возникает иллюзия, что участие в выборах – это своего рода обязательный атрибут политической состоятельности, что неучастие неизбежно грозит общественным забвением и исключением из номенклатуры политически весомых сил.

Между тем, это не так. Ленин весьма гибко относился к участию и неучастию в буржуазных выборах. Когда это давало политические преимущества и выгоды, большевики бескомпромиссно бойкотировали

выборы в Советы. Необходимо вернуться к ленинскому пониманию целеполагания участия в избирательных кампаниях, каждый раз соизмеряя форму участия в них с конкретной общественной обстановкой и непосредственными политическими выгодами от реализации того или иного решения.

В первую очередь это касается выборов в исполнительные органы власти. Многолетний опыт участия в такого рода кампаниях показал: перед каждым избранным от компартии главой муниципалитета или региона сразу же встаёт дилемма: либо отречься от компартии, вступить в «ЕР» и влиться в административную вертикаль режима, либо остаться верным своим убеждениям, но тем самым автоматически оказаться в тотальной инфраструктурной и бюджетной изоляции, обрекая своих избирателей на резкое снижение материальной обеспеченности, лишение дотаций, отключение водоснабжения, газа, света и т.д. – таким образом лишаясь возможности не только выполнить все свои предвыборные обещания и партийную программу, но и даже возможности поддержания уже существующего уровня жизни населения.

А потому участие в выборах исполнительной власти любого уровня, кроме федерального, есть по определению в той или иной форме встраивание в буржуазную систему. Что однозначно негативно влияет на имидж коммунистической партии.

Часто этот вывод пытаются опровергнуть при помощи утверждения, что поскольку мы боремся за взятие политической власти, то мы должны делать это на всех уровнях, и каждое избрание использовать для получения практического опыта управления.

Однако следует помнить, что невозможно «построить социализм» в отдельно взятом селе, городе, районе. Даже один субъект Федерации сам по себе неспособен на полное самообеспечение.

Тогда какой же опыт управления может получить коммунист, избравшийся главой какой-либо администрации в буржуазном обществе? Что может дать ему такой опыт для будущего социалистического строительства? И как отразится в общественном сознании его выбор в рамках описанной выше дилеммы между своими политическими убеждениями и нуждами жителей? Дилеммы, из которой нет позитивного выхода...

Следует ещё раз рассмотреть – с учётом этих и других аргументов – целесообразность баллотирования в исполнительные органы власти.

Тех же ленинских принципов (приоритета идеологической пропаганды над электро-альной агитацией) стоит придерживаться при концептуальном построении каждой избирательной кампании – от поселений до федерального уровня. Обобщённо говоря, вместо императива «голосуй за нашего кандидата» необходимо выдвигать на первый план императив «пойми и прими нашу программу, нашу идеологию» – с дальнейшим прицелом на императив «присоединяйся к нам, вливайся в наши ряды».

II. Выдвижение кандидатов

Кандидаты от КПРФ во все уровни обеих ветвей власти выдвигаются Конференциями соответствующего отделения партии. Это правильная и абсолютно логичная практика. Однако при этом принято считать, что выборная кампания начинается только после формирования списка кандидатов, а собственно выдвижение – это вопрос только внутренних.

Совершенно напрасно отмечается (за заведомо «буржуазная») пиар-технология, используемая во всех развитых странах в том числе и левыми партиями, именуемая «праймериз».

Дело в том, что праймериз совершенно не обязательно предполагают, что кандидатов будут отбирать не партийцы, а в общем-то случайные участники-избиратели.

Праймериз нужны для того, чтобы ещё до начала выборной кампании привлечь внимание граждан к партии и её кандидатам. Чтобы создать доверительную атмосферу взаимодействия между партией и избирателями, когда последние видят, что к их мнению прислушиваются. Наконец, чтобы замерить действительный рейтинг того или иного партийца, его реальные шансы на избрание в ходе последующих «настоящих» выборов.

Дальнейшее использование материалов праймериз может быть совершенно разным. Да, они могут стать рекомендацией к выдвижению кандидатов или к расстановке их на места в партийном списке. Но возможен и иной подход: результат праймериз может стать лишь вспомогательным материалом для выстраивания выборной кампании кандидатов, уже отобранных партийной организацией. Одновременно с этим списки участников праймериз можно использовать так же, как списки участников народного референдума – т.е. как кадровую базу сторонников партии. В каждом конкретном случае итоги праймериз можно использовать различно. Последнее слово всегда остаётся за партийной организацией.

Представляется целесообразным провести апробацию и использовать пропагандистскую эффективность праймериз на муниципальном и региональном уровне выборных кампаний.

III. Защита голосов

Законом предусмотрена возможность для политической партии направить на каждый избирательный участок трёх своих представителей: члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса (сокращённо – член УИК с ПРГ), члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса (член УИК с ПСГ) и наблюдателя (это – минимум; при проведении выборов по смешанной системе, или одновременно на нескольких уровнях, представителей партии на участке может быть больше).

Для осуществления действительно качественного контроля результатов выборов – чем больше представителей партии будет одновременно на участке, тем лучше. Более того, **гарантировать отсутствие фальсификаций по-настоящему можно только при наличии в комиссии всех трёх разрешённых законом представителей партии.**

Однако иногда районный или городской комитет КПРФ не обладает кадровой базой актива, достаточной для закрытия участков по три человека. Приходится привлекать на платной основе к этой работе беспартийных, а то и «оголять» отдельные участки, оставляя на них двоих, или даже только одного представителя. В любом случае, даже если удаётся найти по три человека на участок, «качество» этих кадров будет неоднородным: среди них будут более подкованные и менее, более надёжные и менее, напористые и стеснительные, молодые и старые, опытные и новички...

Важно грамотно расставить имеющихся людей на участки таким образом, чтобы получить максимальный суммарный эффект в целом по району или городу.

Прежде всего, необходимо сказать о **двух принципиально разных стратегиях контроля на выборах. Это стратегия «выравнивания» и стратегия «опорных точек».** В первом варианте предполагается равномерное «размазывание» сил по участкам, с тем, чтобы ни один из них не был «закрыт» хуже, чем другие. Во втором, напротив, - концентрация основных сил на нескольких участках и «закрытие» остальных по остаточному принципу.

Ни один из этих подходов не является априорно лучшим или худшим. В каждой

**НЕКОТОРЫЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО УСОВЕР-
ШЕНСТВОВАНИЮ
РАБОТЫ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ
НА ВЫБОРАХ**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

конкретной ситуации необходимо отдать предпочтение тому из них, который отвечает конкретным условиям и задачам. Однако, если рассматривать модельную ситуацию, можно дать следующие рекомендации.

Когда речь идёт о количестве представителей партии, направляемых на каждый участок (и партийному комитету категорически не хватает ресурсов для закрытия всех участков по три человека), следует использовать метод «опорных точек». То есть закрыть максимальное число участков всеми тремя представителями, в крайнем случае – двумя, а на оставшиеся не направлять никого.

Для обоснования такой позиции необходимо сначала сказать несколько слов о параллельном подсчёте голосов, проводимом ЦК КПРФ и некоторыми региональными комитетами партии.

Цель параллельного подсчёта – продемонстрировать народу факт фальсификации его волеизъявления. Фальсификации проводятся на двух уровнях: непосредственно на избирательном участке (в участковой избирательной комиссии), и в вышестоящих избирательных комиссиях (территориальных, окружных, региональных). Параллельный подсчёт КПРФ, основанный на сборе партийными наблюдателями копий протоколов участковых избирательных комиссий (сокращённо – УИК), позволяет отследить и продемонстрировать фальсификацию второго уровня – произошедшую уже после того, как протокол покинул стены избирательного участка. Однако фальсификация первого уровня – вброс бюллетеней, голосование за других избирателей, массовое голосование по открепительным и т.д. – оказывается при этом загнанной «внутрь» протокола, который вводится в систему параллельного подсчёта.

Поэтому **главное правило участия в параллельном подсчёте голосов – это ввод данных только с тех участков, где мы абсолютно уверены, что фальсификаций на самом участке не было.** А такая уверенность может быть только в том случае, если участок «закрыт» тремя представителями партии. В противном случае мы введём в систему параллельного подсчёта уже сфальсифицированные данные, а значит – легитимируем эти нарушения и подпишемся под теми цифрами, которые затем огласит Центризбирком. Даже если на втором уровне будет ещё фальсификация, её масштаб несоизмеримо меньше, чем на первом уровне. Введение в систему данных, полученных с ненадёжных участков,

дискредитирует всю идею параллельного подсчёта голосов.

В свете вышеизложенного теряется смысл сбора протоколов «ради протоколов». И становится очевидным, почему эффективнее полноценно закрыть несколько участков, обеспечив на них абсолютную прозрачность выборов, и собрать эти несколько абсолютно надёжных протоколов, чем «размазывать» актив по одному человеку на все участки и собирать там никому не нужные протоколы с уже сфальсифицированными данными.

Что же касается формирования самих «троек» (члены комиссии с ПРГ, с ПСГ и наблюдатель), то здесь, напротив, применим метод «выравнивания» - распределения людей таким образом, чтобы все бригады были по возможности одинаково боеспособны.

Прежде всего, **где взять будущих наблюдателей и членов комиссии?** Есть три основных кадровых базы для такого рода работы.

Первая – это собственный партийный актив, члены КПРФ. Эта база отличается высокой сознательностью, политической подкованностью, надёжностью и честностью. В большинстве случаев можно быть уверенными, что эта категория наблюдателей хорошо осознаёт интересы партии и готова их отстаивать. Недостатком данной кадровой базы является значительная доля старших возрастов. Пожилые коммунисты (которых в партийных организациях – большинство) не способны работать с той же энергией и напором, как молодые. Им тяжело удерживать внимание полные сутки, а зачастую – и просто сидеть столько времени без перерыва.

Вторая кадровая база – это сторонники КПРФ, которые готовы помочь партии в деле контроля результатов выборов. Они либо уже известны партийной организации, либо их можно найти непосредственно перед выборами среди знакомых и друзей коммунистов. Сторонники отличаются меньшей, по сравнению с партийцами, политической подкованностью и ответственностью, но это компенсируется тем, что можно найти людей трудоспособного возраста и обучить их.

Наконец, третья кадровая база – это лица, привлечённые для наблюдения на участках на платной основе. Их можно тоже найти среди знакомых и друзей коммунистов, обзванивая их и спрашивая, не нужна ли разовая подработка. А ещё – во время предвыборной агитации среди жителей района, которые могут изъявить желание

разово подработать недалеко от дома, и заодно поспособствовать сохранению их волеизъявления. Также весьма эффективно искать будущих наблюдателей в студенческой среде, где подобного рода подработки весьма ценятся.

Для привлечения наблюдателей на платной основе нужны источники финансирования. Это могут быть целевые выборные затраты регионального или районного комитета партии. Есть и другие варианты финансирования.

«Платные» наблюдатели наименее надёжны, в жёстком отстаивании интересов партии не заинтересованы, склонны к формальному «отбыванию» срока. Этот недостаток может быть компенсирован лишь наличием сильных и ответственных напарников.

Как выбрать участки, которые следует закрыть по три человека?

Принцип прост: это должны быть **те участки, где есть возможность набрать максимальное число голосов**. Не процентов, а именно голосов. **То есть наиболее крупные, и одновременно наиболее «прокоммунистические» участки.**

Для этого надо иметь результаты предыдущих двух-трёх выборных кампаний в разрезе по УИК. Например – последних выборов в Госдуму, президента и в региональное законодательное собрание.

среднем самые высокие места. То есть на тех, где в среднем партия получала наибольшее число голосов.

Как правило, это – районные центры, города. Сельская местность меньше всего пригодна для концентрации усилий по контролю за выборами. Не только в силу рассредоточенности избирателей (т.е. мелкие участки), но и в силу психологической специфики работы на селе, где коммунистам приходится вступать в противостояние со своими соседями, сослуживцами, приятелями.

Рассмотрим пример вышеописанной расстановки приоритетов. Пусть имеется пять избирательных участков: А, Б, В, Г и Д. По ним известны итоги последних трёх выборных кампаний. Первичка располагает только восьмью активистами, которые готовы работать на контроле результатов голосования. Принято решение действовать в соответствии со стратегией «опорных точек», то есть максимально закрывать важнейшие участки. Соответственно, нужно выбрать два участка, которые будут закрыты по три человека, и один, куда будут направлены двое. В табл. 55 приведены необходимые расчёты:

Из табл. видно, что в среднем за последние три выборные кампании наилучший результат был достигнут на участке Б (этот участок занял наивысшее среднее место).

Таблица 55

Участки	Голосов за КПРФ на выборах в Госдуму, шт.	Место участка	Голосов за Г.А.Зюганова на президентских выборах, шт.	Место участка	Голосов за КПРФ на последних выборах в региональный парламент, шт.	Место участка	Среднее место участка
А	146	4	270	3	89	5	4,0
Б	253	1	367	1	138	2	1,3
В	114	5	185	5	94	4	4,7
Г	190	3	312	2	111	3	2,7
Д	221	2	241	4	150	1	2,3

Напротив номеров УИК выписываем в столбик число голосов (в «штуках»), поданных за КПРФ на выборах в Госдуму. Ранжируем этот ряд по убыванию и проставляем места. Первое место – тому участку, где получили больше всего голосов, последнее – где меньше всего.

Затем выписываем по каждой УИК число голосов, поданных за Г.А.Зюганова на последних президентских выборах. Снова ранжируем и проставляем места. То же самое проделываем и по последним выборам в региональный парламент.

Далее считаем среднее место каждой УИК. Сосредотачивать максимальные силы следует на тех участках, которые заняли в

За ним следует участок Д. Эти два участка – наиболее перспективны для получения максимального количества голосов, следовательно, их стоит закрывать по три человека – член УИК с ПРГ, член УИК с ПСГ и наблюдатель. На третьем месте по «перспективности» находится участок Г. Сюда направим двоих: члена комиссии с ПРГ и члена комиссии с ПСГ.

Итак, собрано некоторое количество будущих наблюдателей и членов комиссий, выбраны участки. Приступаем к формированию «троек».

Самый главный принцип здесь таков: каждая «тройка» - это команда! «Тройка» не должна быть случайным набором людей,

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ:
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
КАМПАНИЯ И
НОВЫЙ ФОРМАТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ**

распределённых «по алфавиту», «по списку», а то и случайным образом, в последний день перед выборами, в спешке. Распределять людей надо заранее, создавая именно команды, подбирая в них психологически совместимых и взаимно дополняющих друг друга товарищей. **Принцип психологической совместимости очень важен!** Нельзя ставить на один участок людей, находящихся в конфликте друг с другом, либо обладающих одинаковыми недостатками (в экстремальной ситуации недостатки будут взаимно усиливаться). «Тройка» - это маленький отряд, идущий на политическую «битву». Мельчайшие моральные шероховатости внутри такой команды могут стать тяжелейшей помехой в работе.

Второй принцип – взаимодополняемость. Исходя из парадигмы «выравнивания», применяемой при формировании «троек», в одну бригаду надо объединять «сильных» и «слабых». Иначе, если всех «сильных» собрать вместе, то остальные бригады будут небоеспособны. В то же время, опыт показывает, что наличие даже одного сильного члена УИК с ПСГ (при слабых, но «наличествующих», члене УИК с ПРГ и наблюдателе) можно добиться абсолютно честного подсчёта голосов. Таким образом, **на один участок нужно ставить либо двух «сильных» и одного «слабого» (наблюдателя, члена УИК), либо двух «слабых» и одного «сильного».** Участок, закрытый тремя «слабыми» – это фактически незакрытый участок.

Здесь существует по меньшей мере девять параметров, по которым будущих наблюдателей и членов УИК можно оценить как «сильных» или «слабых». Ниже они перечислены по степени важности, хотя каждый из них по-своему значим и незаменим.

1. Надёжность, ответственность. Нацеленность на защиту интересов партии, понимание цели своего присутствия на участке. Готовность честно и добросовестно выполнять свои обязанности. Желание сделать всё от меня зависящее, чтобы предотвратить фальсификацию.

2. Грамотность, юридическая подкованность. Знание выборных законов и умение оперировать правовыми категориями. Умение описать нарушение на юридическом языке. Способность авторитетно доказать комиссии, что те или иные действия являются нарушением закона.

3. Внимательность, цепкость. Умение концентрировать внимание. Способность заметить и распознать нарушение, а также оперативно и адекватно отреагировать. Понимание, куда именно и как нужно

смотреть, чтобы обнаружить готовящуюся фальсификацию.

4. Напористость, смелость. Способность идти на конфликт. Психологическая устойчивость. Отсутствие боязни спора, ругани, морального давления. Решительность и внутренняя независимость.

5. Физическая выносливость, молодость. Способность непрерывно работать целые сутки. Нормальное состояние здоровья и трудоспособный возраст. Умение преодолевать усталость и сохранять бодрость в течение многих часов подряд.

6. Энергичность, активность. Жажда деятельности, подвижность, желание сделать как можно больше и лучше. Нацеленность на «нападение», а не на «защиту».

7. Идейность, политическая грамотность. В ряде случаев способна компенсировать недостаток чувства ответственности, обусловленный спецификой характера личности.

8. Опытность. Прежнее участие в выборной работе в качестве наблюдателя или члена УИК. Знание практики выборного процесса. Нарботанные навыки распознавания готовящихся фальсификаций. Опыт общения с избирательной комиссией.

9. Коммуникабельность, общительность. Способность завязать контакт с наблюдателями от других партий и превратить их в союзников, помощников и соратников. Способность при необходимости договориться о чём-либо с комиссией.

В идеале, «тройки» должны быть сформированы таким образом, чтобы каждое из перечисленных качеств было присуще хотя бы одному человеку в бригаде.

Важнейшей фигурой в «тройке» является член УИК с правом совещательного голоса. В отличие от члена комиссии с правом решающего голоса, его нельзя заставить выдавать бюллетени или ехать с переносной урной по домам. Следовательно, он абсолютно свободен и в каждый момент времени может находиться там, где это необходимо для предотвращения фальсификаций. В то же время, в отличие от наблюдателя, член УИК с ПСГ имеет право знакомиться со всеми документами комиссии, пересчитывать бюллетени и вообще обладает значительно большими полномочиями, чем наблюдатель. Поэтому **самый «сильный» член команды должен стать именно членом УИК с правом совещательного голоса.** От него требуется и напористость, и активность, и юридическая грамотность, и психическая устойчивость, и внимательность, и огромная выносливость, и уж конечно – надёжность.

К члену комиссии с правом решающего голоса предъявляется меньше требований. Главное – это чтобы он был надёжным, то есть чётко осознавал интересы партии и был нацелен на их защиту. Хорошо, если он будет коммуникабельным, сможет наладить отношения с другими членами комиссии.

К наблюдателю предъявляется меньше всего требований. При сильных членах комиссии с ПСГ и ПРГ наблюдателем можно ставить практически любого человека, кроме разве что явных халтурщиков или политических оппонентов.

Как распределить «тройки» по избирательным участкам? Здесь необходимо учитывать одновременно две составляющие: чтобы выбранный участок был оптимальным для данной «тройки» как единого командного целого, и чтобы данный участок был оптимальным для каждого члена бригады в отдельности.

Как бы мы ни «выравнивали» уровень боеспособности бригад, набирая в них взаимодополняющих людей, всё равно одни «тройки» окажутся более «сильными», другие – более «слабыми». И здесь снова возникают две принципиально разные стратегии закрытия участков: всё те же «выравнивание» и «опорные точки». Можно из уже отобранных участков вновь выбрать самые «перспективные» (то есть самые крупные и с самым высоким уровнем поддержки КПРФ), и закрыть их наиболее сильными бригадами, с тем, чтобы в сумме по району сохранить как можно больше голосов. А можно поставить сильные бригады на те участки, где традиционно больше фальсификация и «жестче» комиссия, с тем, чтобы там не потерять голоса. Предполагается при этом, что в более лояльных комиссиях справятся и слабые бригады. Наконец, можно сочетать эти два метода.

Во всех трех случаях необходимо будет рассмотреть следующие факторы выбора комиссии для каждой бригады.

1. Степень «жесткости» комиссии.

Определяется по опыту наблюдения на этом участке в предыдущие выборные кампании. Редкая комиссия относится к коммунистам лояльно, закон соблюдает, наблюдать не мешает. Чаще всего комиссия всячески препятствует работе наблюдателей, по возможности старается выдворить коммунистов с участка. Очевидно, что чем агрессивнее комиссия настроена против КПРФ, тем сильнее (напористее, смелее, грамотнее, психологически устойчивее) должна быть бригада коммунистов, работающая на этом участке.

2. «Потенциал» участка. Это число голосов, которые партия теоретически может получить на данном участке. Соответственно, чем крупнее сам участок (больше общее число избирателей, приписанных к нему), и, одновременно, чем больше поддержка КПРФ среди жителей данного квартала, тем больше голосов потеряет партия в случае фальсификации волеизъявления народа. Поэтому крупные и прокоммунистические участки следует закрывать более сильными бригадами.

3. Географическое расположение участка. Здесь необходимо учесть проблему прибытия на участок наблюдателей и членов УИК утром в день голосования и убытия с участка после окончания подсчёта голосов и получения копии протокола. Если партийная организация не располагает собственным транспортным средством, хотя бы одним на район, данная проблема встаёт достаточно остро. Во-первых, необходимо явиться на участок не позднее 7:00-7:30 утра. А главное – наблюдателям и членам комиссии необходимо как-то добираться домой или в штаб после окончания подсчёта голосов, который может затянуться до поздней ночи.

Соответственно, при распределении бригад на участки необходимо учесть, в общем-то, очевидные вещи: что пожилым людям тяжело ходить на большие расстояния, а женщинам (в особенности – молодым) опасно ходить по улице одним посреди ночи. Особенно с учётом того, что нередко представители власти угрожают наиболее активным коммунистам «разобраться с ними» по выходу с участка. Следовательно, удалённые участки нужно закрывать молодыми бригадами, в каждой из которых должен быть хотя бы один мужчина (на отдалённых участках не создавать чисто женских бригад).

4. Ротация наблюдателей. На сегодняшний день в партии сложилась традиция: в каждую выборную кампанию направлять коммуниста на один и тот же избирательный участок. Подобная практика допустима лишь в одном-единственном случае: если данная комиссия лояльна к коммунистам. Тогда фактор знакомства и привычки играет положительную роль: комиссия признаёт нашего наблюдателя или члена УИК за «своего». Во всех же остальных случаях – когда комиссия настроена враждебно по отношению к КПРФ (а таких комиссий – абсолютное большинство) – представители Компартии должны быть каждую выборную кампанию разные.

Качественное и активное наблюдение в комиссии, которая настроена враждебно,

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕР- ШЕНСТВОВАНИЮ РАБОТЫ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ НА ВЫБОРАХ

**ВМЕСТО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ.
ПРОГНОЗЫ
НА 2013-Й**

является тяжёлым психологическим испытанием для любого человека. Заново возвращаться в ту комиссию, с которой пришлось жёстко конфликтовать (хотя бы и год-два назад) — психологически крайне болезненно. **Если человек будет знать, что в следующие выборы ему снова наблюдать именно здесь, он на подсознательном уровне будет стремиться избежать столкновения, даже ценой допущения фальсификаций.** Осознание того, что сегодняшняя встреча с этими людьми — *последняя в жизни*, даёт колоссальное чувство свободы, лёгкости, уверенности в себе.

Именно поэтому столь проблематичным является контроль выборов на селе. Боясь конфликтовать со своими соседями, знакомыми, сослуживцами, сельские коммунисты чаще, чем их товарищи из крупных городов, «закрывают глаза» на нарушения. Чтобы не допустить подобного рода «сдачи» политических интересов КПРФ, районные выборные штабы должны «менять местами» наблюдателей из разных сёл: чтобы коммунист наблюдал не по месту жительства, а как можно дальше. Транспортные расходы при этом сторицей окупятся за счёт повышения качества контроля и, следовательно, сохранения голосов.

Исключение здесь составляют член УИК с правом решающего голоса. В случае относительной лояльности комиссии, его можно ставить на один и тот же участок, поскольку тогда комиссии будет психологически сложнее выдворить с участка «своего», привычного коллегу. Однако данное соображение работает только до первого серьёзного конфликта. Если он состоялся — в следующие выборы комиссию надо обязательно менять.

Таковы основные принципы распределения наблюдателей и членов комиссии по избирательным участкам. Они рассчитаны прежде всего на «полное» закрытие каждого участка — т.е. по три представителя КПРФ. В случае, если принято решение «размазывать» имеющийся кадровый ресурс по одному человеку на участок (повторимся, что мы не рекомендуем подобное «размазывание»), вышеописанные принципы сохраняются:

- Более сильных бойцов следует распределять в более жёсткие комиссии или на более «перспективные» участки;
- Женщин и стариков не следует ставить на удалённые участки;
- Во враждебные комиссии следует направлять каждый раз новых представителей от Компартии.

VI. ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ПРОГНОЗЫ НА 2013-Й

Экономический прогноз на 2013 год: Медленное сползание экономики России в рецессию, структурная деградация и обвал рубля

Судя по всему, в 2013г. российская экономика продолжит медленно, но верно сползать в рецессию. При этом сжатие экономической активности будет сопровождаться усилением деградации структуры экономики и примитивизацией производства — остатки несырьевой промышленности и наукоёмких производств будут постепенно загнивать, чему не в малой степени поспособствует втягивание России на «титаник» ВТО.

К сожалению, находящимся у руля финансово-экономическим блоком правительства «гайдаровцам», насколько можно судить, продвигающим интересы транснационального капитала, международных спекулянтов, вкупе с крупным сырьевым олигархическим капиталом удалось пролоббировать присоединение России к ВТО.

К уже давно известным бичам российской экономики (произвол монополий, коррупционные поборы, непозволительно дорогие кредиты, бегство капитала, наплыв дешёвого импорта и т.д.) прибавится сокращение государственных расходов на национальную экономику, социальную сферу, образование, медицину, ЖКХ, культуру и спорт на 35-60% в реальном выражении с учётом официальной оценки инфляции.

Скорее всего, при сохранении средних цен на нефть в диапазоне 110-115 долл. темпы роста российской экономики сожмутся до 2-2,5% в первом полугодии 2013г. и продемонстрируют некоторое ускорение до 2,7-3% в последние месяцы будущего года благодаря спаду во втором полугодии текущего года и, как следствие, статистическому эффекту низкой базы. По итогам 2013г. ВВП России вырастет приблизительно на 2,3-2,5% с учётом официального дефлятора, что окажется худшим показателем с 2009г. На деле же с учётом реальной инфляции в размере 10-12% экономика России сожмётся на 1-1,5%, что крайне негативно скажется на доходах населения и будет способствовать расширению имущественной пропасти и социальной напряжённости.

**ВМЕСТО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ.
ПРОГНОЗЫ
НА 2013-Й**

В случае, если средние цены на нефть Brent не смогут превысить отметку у в 120 долл. за баррель, рубль имеет все шансы обесцениться по отношению к американскому доллару до 34,5-35 рублей за доллар. Этому будет способствовать сразу несколько факторов. Во-первых, опережающие темпы роста импорта по сравнению с приростом экспорта товаров будут усиливать отток иностранной валюты в рамках внешнеторгового баланса. Во-вторых, в 2013г. практически наверняка сохранится ситуация с бегством капитала за рубеж, хотя его масштабы несколько и сократятся (с 80,5 млрд. долл. в 2011г. и 60-63 млрд. в 2012г. до 45-50 млрд. долл.). Тем не менее, это также будет способствовать ослаблению российского рубля.

В-третьих, по итогам 2013г. чистые инвестиционные убытки российской экономики расширятся с 50,1 млрд. в 2011г. и 40,1 млрд. в 2010г. до приблизительно 55-57 млрд. долл. на фоне удорожания кредитных ресурсов в иностранной валюте, необходимости рефинансирования внешних долгов и расширения дивидендных выплат иностранным акционерам, большинство которых является российскими гражданами с офшорной пропиской. Это также будет оказывать давление на курс российского рубля, превратившегося в перекрашенный доллар.

В-четвёртых, практические наверняка расширится дефицит во внешней торговле услугами – с 28,7 млрд. долл. в 2010г. и 35,9 млрд. в 2011г. до 45-47 млрд. по итогам 2013г. Вкупе с ростом отрицательного сальдо баланса оплаты труда (с 8,5-9,5 млрд. долл. в 2010-2011г. до 11-12 млрд. долл. в 2013г.) это усилит вывоз иностранной валюты из российской экономики, 70% которой было получено за счёт распродажи невозполнимых нефтегазовых ресурсов.

В-пятых, как никогда в девальвации заинтересован российский Центробанк, который практически целиком и полностью свёл всю эмиссию национальной валюты (т.е. рубля) к притоку в Россию иностранного капитала – нефтедолларов, иностранных кредитов, спекулятивного капитала. Судя по всему, в нынешней ситуации он даже будет готов пожертвовать своей главной целью, прописанной в законе «О Центральном банке РФ» - обеспечении устойчивости национальной валюты в угоду другим целям: обеспечения стабильности национальной платёжной системы и укрепления банковской системы. К слову сказать, набившая за последние годы оскомину «борьба с инфляцией», в угоду которой Банк России поддерживает искусственный дефицит де-

нег в экономике и отказывается развивать систему долгосрочного рефинансирования экономики, вообще не входит в цели деятельности Банка России.

Как уже отмечалось ранее, российская финансовая системы уже больше 1,5 лет живёт в состоянии усиливающегося дефицита денег и разрастающегося кризиса ликвидности в банковском секторе. Ставки на краткосрочные кредиты на межбанковском рынке подскочили с 2,5 до 6,5% годовых, а стоимость кредитов «овернайт» в середине декабря обновила максимумы середины кризисного 2009г.

В настоящий момент цены на североморскую смесь Brent в рублёвом эквиваленте составляют порядка 3,300 тыс. рублей за баррель, что является пороговым значением, недостаточным для поддержания необходимого для развития экономики и стабильности банковской системы объёма денежного предложения. Банк России уже сегодня на ежедневной основе поддерживает дополнительное вливание в финансовую систему порядка 3 трлн. рублей и при сохранении нынешних цен на нефть он будет заинтересован в ослаблении рубля по отношению к американскому доллару до 35-35,5 рублей.

В-шестых, и это, пожалуй, самое главное - в обесценении рубля заинтересовано Министерство финансов, которое обязано изыскать дополнительные доходы в бюджет для исполнения предвыборных обещаний президента без радикального оздоровления бюджетной системы. Не желая повышать качество бюджетной системы, снижать масштабы воровства и нецелевого использования бюджетных ресурсов, увеличивать собираемость налогов с сегодняшних 70% до общеевропейских 85%, отказываться от регрессивной шкалы НДФЛ и социальных взносов в пользу прогрессивной шкалы и повышать налоговую нагрузку на сырьевые отрасли, спекулятивные и торгово-посреднические операции, оно не имеет других возможностей пополнения бюджета.

В данной ситуации радуют только две вещи. Первая – у России всё ещё есть запас прочности, который позволит ей при более-менее адекватном государственном управлении продержаться на плаву 3-4 года при нынешних ценах на нефть и как минимум 1-1,5 года в случае падения цен на нефть ниже 75-80 долл. за баррель смеси Brent. В настоящий момент объём ЗВР России (включая средства Банка России) превышает 520 млрд. долл. (порядка 130% годовых федеральных бюджетов России),

**ВМЕСТО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ.
ПРОГНОЗЫ
НА 2013-Й**

что в условиях сползания мировой экономики в новую фазу глобальной рецессии и разрастания кризисных явлений в мире создаёт хоть и временные, но существенные преимущества для России.

Во-вторых, насколько можно судить, в вышних коридорах власти происходит медленное, но верное осознание тупиковости того пути, по которому вели Россию идейные наследники «младореформаторов» и «прорабов перестройки» на протяжении последних 11 лет. Не случайно президент Путин впервые за многие годы подверг критике действия Центробанка, превратившегося, судя по его действиям, в филиал ФРС США и ставшего удавкой на шее российской экономики.

Складывается ощущение, что у руководства страны постепенно возникает осознание того, что политика государственного невмешательства и отказа от

ракетно-космической и авиационной промышленности, сельхозмашиностроение и т.д.) производство продукции в 15-20 раз ниже отметок 20-летней давности, тогда как объём капитальных вложений в основные фонды ниже в 5-7 раз.

Другое дело, что все эти пространственные разговоры и обещания слышны уже далеко не первый год, а механизм их реализации в условиях разгула коррупции, произвола монополий и сокращения бюджетного финансирования экономики, науки, образования и здравоохранения остаётся неопределённым. Насколько можно судить, у России ещё есть какое-то весьма ограниченное по продолжительности время для радикальной смены проводимой социально-экономической политики и перехода к самостоятельной национально ориентированной стратегии развития.



ПОРА БРАТЬСЯ ЗА РАБОТУ!

самостоятельной денежно-кредитной, налогово-бюджетной, научно-технической, промышленной и структурной политики (а точнее отказ какой бы то ни было политики как таковой) превратила Россию в «дойную корову» транснационального капитала, из которой по разным каналам ежегодно выкачивается порядка 250-300 млрд. долл.

Более того властями совершенно верно указывается необходимость форсированного развития научно-технического потенциала, стимулирования модернизации инфраструктуры и возрождения наукоёмких производств, объёмы выпуска которых в 2-3 раза ниже отметок 1990г. А в ряде высокотехнологичных производств (станкостроение, приборостроение,

На уровне слов, предвыборных тезисов и пожеланий уже появились позитивные сдвиги: руководство страны чувствует острую необходимость встраивания в зарождающийся технологический уклад, возрождения наукоёмких производств, умеренного протекционизма (хотя бы на уровне Евросоюза) и укрепления финансово-экономического суверенитета. Осталось лишь на деле реализовать тот колоссальный потенциал, которым обладает Россия и который должен быть направлен на повышение уровня жизни российских граждан и конкурентоспособности всей отечественной экономики, а не узкого круга приближенных к коррумпированным чиновникам монополистов, олигархов и глобального бизнеса.

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ В 2012 ГОДУ	3
1.1. Двенадцать главных политических событий в России	3
1.2. Развитие ключевых политических процессов: усиление авторитаризма и запрос на перемены, делигитимация выборов и фиктивные реформы, фальшивая многопартийность и декоративная демократия	39
1.3. Социально-экономические итоги года: «смерть нефтяного бобика» или «экономика трубы» имени Путина-Медведева «приказала долго жить»	45
1.4. Почему фракция КПРФ не поддержала кандидатуру Д.А.Медведева на пост председателя Правительства РФ	58
1.5. "Акт Магнитского" - пиар-акция США для напоминания российскому управляющему классу, "кто в их доме хозяин"	58
1.6. Мониторинг протестной активности за 2012 г.	63
1.7. Самое длинное послание Путина: повторный рейд на морально-политическое оппозиционное поле клятвы в верности либеральным экономическим рецептам	78
II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	85
2.1. Политическая социология. Тренды общественных настроений 2012 г.	85
2.2. Лето'2012: протестные настроения, проблемы, электоральный потенциал. Итоги некоторых региональных социологических опросов	110
2.3. Анализ исследований Левада-Центра протестных настроений и итогов федеральных выборов	112
III. КПРФ И ЕЁ ОППОНЕНТЫ: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ	118
3.1. Деятельность официальных интернет-сайтов думских партий	118
3.2. Конкуренция партий на ТВ. Хронометраж партийного телеэфира	125
3.3. Освещение федеральным телевидением Пленумов ЦК КПРФ и Съездов различных организаций	129
3.4. Средства массовой информации о мероприятиях КПРФ в 2012 г.	133
3.5. Итоги мониторинга твиттер-активности лидеров КПРФ за 2012 г.	137
3.6. Об итогах реализации проекта «Агитатор КПРФ» ВКонтакте в 2012 г.	140
3.7. Интернет – конференции KPRF.RU «19.00»	143
3.8. KPRF.TV и видео-группа Пресс-службы ЦК КПРФ	144
3.9. «Седьмой-А» интегральный рейтинг региональных партийных сайтов	145
3.10. «Первичка» как коллектив	163
3.11. Основные события жизни КПРФ в 2012 г.	168
3.12. Обзор основных событий в жизни партии «Единая Россия» в 2012 г.	267
IV. ДУМСКИЕ БАТАЛИИ	279
4.1. Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ VI созыва	279
4.2. Законотворческая активность депутатов Госдумы в 2012 г.	285
4.3. Депутатские вопросы министрам. Как реализовывались возможности прямых обращений к Кабинету министров в ходе «правительственных часов» в Госдуме	287
4.4. Мониторинг парламентской активности думских фракций	289
V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ: ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КАМПАНИЯ И НОВЫЙ ФОРМАТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ	294
5.1. Странности в официальной статистике численности избирателей: региональная специфика	294
5.2. Об итогах участия КПРФ в выборных кампаниях 2012 г.	295
5.3. Точность прогнозов итогов президентских выборов: ЦИПКР, ВЦИОМ, ФОМ и Левада	309
5.4. Некоторые предложения по усовершенствованию работы отделений КПРФ на выборах	310
VI. ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ПРОГНОЗЫ НА 2013-Й	316
Экономический прогноз на 2013 год: медленное сползание экономики России в рецессию, структурная деградация и обвал рубля	316

