



ЦЕНТРАЛЬНАЯ
КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ КПРФ

ЦКРК КПРФ – ЩИТ ПАРТИИ!

Сборник материалов ЦКРК КПРФ: ОТ СЪЕЗДА К СЪЕЗДУ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Что такое ЦКРК КПРФ? (Выписки из Положения о ЦКРК КПРФ, утвержденного XI съездом КПРФ)	3
2. Обращение ко всем партийным организациям КПРФ Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. и председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. (12 января 2004 г.).....	5
3. Отчет Центральной Контрольно-ревизионной комиссии X съезду КПРФ (3 июля 2004 г.)	7
4. О Положении о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии. Доклад председателя ЦКРК XI съезду КПРФ 29 октября 2005 г.	11
5. Об опасностях, грозящих КПРФ, и действиях по защите партии. Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре первых секретарей региональных комитетов (январь 2006 г.)	16
6. КПРФ: Курс на победу! Доклад председателя ЦКРК на XIV Пленуме ЦКРК КПРФ (20 ноября 2006 г.)	24
7. Постановление XVI Пленума ЦКРК КПРФ (21 июня 2007 г.) «Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ».....	29
Обращение Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ к членам партии «Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ».....	30
8. Отчетный доклад Центральной Контрольно-ревизионной комиссии XIII съезду КПРФ (20 ноября 2008 г.).....	33
9. Поручение XIII съезда Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ и новый состав ЦКРК.....	38

10. От идейного единства – к единству действий! Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре первых секретарей региональных комитетов КПРФ (24 января 2009 г.)	40
11. О задачах контрольных органов КПРФ по повышению боевитости партийных отделений. Доклад первого заместителя председателя ЦКРК Бенюва Г.М. на II Пленуме ЦКРК КПРФ (26 марта 2009 г.)	46
12. О работе Контрольно-ревизионной комиссии Московского областного отделения КПРФ по выполнению решений XIII съезда и пленумов ЦКРК об укреплении единства и повышении эффективности действий партийных структур. Постановление IV Пленума ЦКРК КПРФ (2 июля 2009 г.)	50
13. Об отчете первого заместителя Председателя ЦК КПРФ Мельникова И.И. о работе по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевание политической власти. Постановление V Пленума ЦКРК КПРФ (29 октября 2009 г.)	51
14. Информация об итогах работы ЦКРК КПРФ в 2009 году и задачах на 2010 год	54
15. Решительно бороться с фракционностью в КПРФ. Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на VII Пленуме ЦКРК КПРФ (2 июля 2010 г.)	57
16. Об отчете члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Обухова С.П. о выполнении решения XIII съезда КПРФ о наращивании информационного присутствия КПРФ в сети Интернет для пропаганды идей, действий партии и борьбы с идеологическими противниками. Постановление VIII Пленума ЦКРК КПРФ (21 октября 2010 г.)	71
17. Информация об итогах работы Президиума ЦКРК в 2010 году	73
18. О действиях контрольных органов партии в период обострения политической борьбы против КПРФ. Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре председателей КРК региональных отделений (22 марта 2011 г.)	74
19. О деятельности Центральной Контрольно-ревизионной комиссии после XIII съезда по усилению контроля за соблюдением членами и структурными подразделениями партии Устава КПРФ. Доклад первого заместителя председателя ЦКРК КПРФ Бенюва Г.М. на XIII Пленуме ЦКРК КПРФ (22 сентября 2011 г.)	84
20. Об участии членов Президиума ЦКРК КПРФ в выборной кампании депутатов Государственной Думы ФС РФ 4 декабря 2011 года. Постановление Президиума ЦКРК КПРФ (16 декабря 2011 г.)	91
21. О действиях ЦКРК в период выборных кампаний 2011–2012 годов, состоянии партии и задачах контрольных органов в ходе подготовки к XV съезду КПРФ. Доклад председателя ЦКРК КПРФ на Пленуме ЦКРК КПРФ (29 марта 2012 г.)	92
22. О повышении роли контрольных органов в укреплении партии и достижении программных целей в условиях буржуазно-криминальной диктатуры. Доклад председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. на семинаре председателей КРК региональных отделений КПРФ (28 июня 2012 г.)	99
23. О задачах контрольных органов партии в период проведения отчетно-выборной кампании и подготовке к XV съезду КПРФ. Постановление XVII Пленума ЦКРК КПРФ (29 июня 2012 г.)	108
24. Об опыте взаимодействия Омского областного и Красноярского краевого комитетов КПРФ с контрольными органами по созданию в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины. Постановление XVIII Пленума ЦКРК КПРФ (26 октября 2012 г.)	109
25. КПРФ необходим качественно новый уровень теории и практики борьбы. Выступление председателя ЦКРК Никитина В.С. на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ (27 октября 2012 г.)	112
26. Об итогах работы ЦКРК в 2012 году и задачах по подготовке к XV съезду КПРФ	114
27. Статистический отчет о работе ЦКРК между XIII и XV съездами КПРФ (2009–2012 годы)	115
28. Фотоотчет ЦКРК КПРФ	118

ЧТО ТАКОЕ ЦКРК КПРФ?

(Выписки из Положения о ЦКРК КПРФ, утверждённого XI съездом КПРФ)

КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КПРФ

1.1. Центральными контрольными органами партии являются Центральная Контрольно-ревизионная комиссия КПРФ, Президиум ЦКРК КПРФ.

1.2. Центральная Контрольно-ревизионная комиссия КПРФ (далее – ЦКРК КПРФ) избирается Съездом партии тайным голосованием и подотчётна Съезду КПРФ. Полномочия ЦКРК КПРФ сохраняются до избрания Съездом КПРФ нового состава ЦКРК КПРФ. Член ЦКРК КПРФ не может быть исключен из партии без согласия ЦКРК КПРФ.

1.3. ЦКРК КПРФ является самостоятельным партийным органом, действующим в рамках Программы, Устава КПРФ, а также законодательства Российской Федерации. Члены ЦКРК КПРФ не могут являться членами Центрального комитета партии.

1.4. Решения ЦКРК КПРФ, принятые в пределах ее компетенции, являются обязательными для всех органов, структурных подразделений и членов КПРФ, в отношении которых принято соответствующее решение.

1.5. ЦКРК КПРФ руководствуется в своей деятельности решениями съездов, Всероссийских конференций, совместных Пленумов ЦК и ЦКРК КПРФ, совместных Президиумов ЦК и ЦКРК КПРФ и настоящим Положением, взаимодействует в работе с ЦК КПРФ, его Президиумом и Секретариатом.

1.6. В вопросах контроля за финансово-хозяйственной деятельностью в партии ЦКРК КПРФ руководствуется Уставом КПРФ и соответствующим законодательством Российской Федерации.

1.7. Контрольным органом структурного подразделения КПРФ является контрольно-ревизионная комиссия. В первичном партийном отделении при отсутствии Контрольно-ревизионной комиссии функции контрольного органа выполняет общее собрание первичного отделения.

1.8. Порядок деятельности Контрольно-ревизионных комиссий первичных, местных и региональных отделений определяется Положением, утверждаемым ЦКРК КПРФ.

2. ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ КПРФ ОБЯЗАНА:

2.1. Осуществлять контроль за соблюдением членами КПРФ, а также структурными подразделениями партии положений Устава КПРФ.

2.2. Осуществлять контроль за ведением финансово-хозяйственной деятельности партией, ее региональными и зарегистрированными местными отделениями, контролировать правильность исполнения бюджета КПРФ, сбора, учета, перечисления и расходования членских партийных взносов.

2.3. Осуществлять контроль за выполнением решений Съезда КПРФ по всем вопросам, отнесённым к её компетенции.

2.4. Осуществлять контроль за соблюдением порядка рассмотрения жалоб, заявлений и писем членов КПРФ и других граждан.

2.5. Рассматривать апелляции (жалобы) членов КПРФ по вопросам наложения взысканий и апелляции (жалобы) граждан по поводу их исключения из партии.

2.6. Информировать ежегодно членов партии о состоянии сметы КПРФ и ее исполнении.

2.7. Рассматривать, в случае необходимости, на соответствие Уставу КПРФ отстранение от должности первых секретарей, роспуск (реорганизацию, ликвидацию) первичных, местных, региональных отделений КПРФ.

2.8. Оказывать контрольно-ревизионным комиссиям региональных отделений партии методическую помощь, анализировать, обобщать и распространять опыт их работы.

3. ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ КПРФ ИМЕЕТ ПРАВО:

3.1. Вносить предложение о созыве внеочередного (чрезвычайного) Съезда КПРФ.

3.2. Выносить определенные Уставом КПРФ вопросы своей компетенции на рассмотрение Съезда партии, Пленума, Президиума и Секретариата ЦК КПРФ. Постановления Пленума и Президиума ЦКРК КПРФ, направленные партийным комитетам и их органам, рассматриваются ими в обязательном порядке.

3.3. При организации и осуществлении контроля за выполнением Устава партии поручать контрольно-ревизионным комиссиям региональных отделений партии проведение соответствующих проверок по утвержденному Президиумом ЦКРК плану, привлекать для выполнения этой работы членов КПРФ.

3.4. При проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ, региональных и зарегистрированных местных отделений партии, создавать из членов КПРФ группы специалистов для квалифицированного выполнения этой работы.

3.5. Запрашивать от ЦК КПРФ, партийных комитетов региональных и местных отделений партии необходимую информацию и документы в связи с рассмотрением в ЦКРК КПРФ апелляций, жалоб, обращений коммунистов и проведением проверок и ревизий.

3.6. При рассмотрении апелляций отменять или изменять решение о наложении взыскания или об исключении из партии.

3.7. Отменять решения контрольно-ревизионных комиссий региональных, местных и первичных отделений КПРФ в случае их противоречия Уставу, Программе партии или решению ЦКРК КПРФ.

3.8. Давать официальное толкование Положения о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ и принимаемых ЦКРК КПРФ постановлений, обращений и других документов.

ОБРАЩЕНИЕ
КО ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ КПРФ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ ЗЮГАНОВА Г.А.
И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦКРК КПРФ НИКИТИНА В.С.
(12 января 2004 года)

Уважаемые товарищи!

Коммунистическая партия Российской Федерации стоит перед лицом самой серьезной опасности со времени ее создания в 1993 году. За эти годы наша партия не только возродилась, но и превратилась в одну из наиболее влиятельных политических сил общества. КПРФ – единственная партия, имеющая подлинно массовое членство, целостную программу, разветвленную сеть парторганизаций и партийной печати. Только КПРФ активно противодействует планам разрушения России, превращения ее в придаток Запада.

Именно поэтому против партии ведется ожесточенная борьба. Наиболее сильный удар с использованием административной мощи государства и одурманивающего телятника был нанесен в ходе недавних выборов. Против нас проведено 46 спецопераций. Результаты выборов были откровенно подтасованы. Однако это не привело к разгрому КПРФ. Миллионы избирателей поддержали нас. Сотни тысяч наших активистов энергично работали в предвыборной кампании и на избирательных участках. Получив 52 депутатских мандата, КПРФ создала парламентскую фракцию – единственную в Думе, неподвластную указаниям из Кремля.

Последние годы по партии наносятся предательские удары и изнутри. Для этого используется нездоровая ситуация, сложившаяся с финансированием части партийного аппарата из тугого кошелька г-на Семигина. По оценкам специалистов, на операцию по подрыву партии изнутри затрачено не менее 10 миллионов долларов. По-видимому, это средства даже не самого г-на Семигина, а неких сил, добивающихся установления контроля над КПРФ. Это привело к перерождению части аппарата, который стал обслуживать зарвавшегося дельца, не сообразуясь ни с партийной этикой, ни с решениями ЦК, ни с положениями Устава партии. Это крайне негативно отразилось и на итогах

недавних выборов, ибо ряд партийных руководителей самоустранился от борьбы. Кое-кто даже ждал нашей неудачи, чтобы поставить вопрос о смене руководства партии.

Как показали события на внеочередном съезде КПРФ 28 декабря 2003 года, в этой неблагоприятной затее самое активное участие принимал секретарь ЦК Потапов. Он вместе со своим окружением под предлогом «профессионализации партийных кадров» через энпээсэровские структуры осуществлял семигинский план подкупа секретарей ряда местных парторганизаций. С прямым участием Потапова состав съезда был сформирован во многом из людей, попавших в зависимость от г-на Семигина. Причем немало делегатов якобы с мест на деле были москвичами – работниками Исполкома НПСР и партаппарата. Это привело к абсурдной попытке выдвижения бизнесмена – миллионера Семигина кандидатом в президенты от партии трудящихся, партии народа.

Ни одна партия в мире не может позволить себе, чтобы ею манипулировали через рычаги внешнего финансирования, чтобы ее кадры подкупались спонсорами. Такая практика прямо противоречит Уставу КПРФ и действующему законодательству. По закону сторонники партии могут перечислять средства в ее фонды. Но только сама партия может распоряжаться этими средствами.

Дело и не в зажиме критики, посягательстве на свободу дискуссии или подавлении неких «новых ярких звезд». В КПРФ полная свобода обсуждения вопросов стратегии и тактики, всех текущих дел. У нас скорее нехватка свежих идей и конкретных действий. У КПРФ четкая установка на привлечение молодежи. Но мы слишком много обжигались с амбициозными деятелями, чтобы вновь наступать на те же грабли. Кадры руководства должны расти изнутри партии, идти через борьбу, через конкретный личный вклад. У нас немало

талантливых людей, которые блестяще проявили себя в последние годы. Они должны пойти на выборы в местные законодательные органы и губернаторские выборы.

Происходящее противоборство – это не личностный конфликт. Это идейное противостояние. Коренной вопрос – в отношении к политике правящей группировки. Противодействовать разрушению России и геноциду русского и других народов России или сотрудничать с режимом, прикрываясь фразами о социальном партнерстве? Оставаться боевой Компартией или раствориться в предательстве соглашательства? Столкнулись два подхода, две силы. Подавляющее большинство, которое все эти годы боролось за социализм и народо-властие, – за русскую идею и справедливость. И незначительное меньшинство тех, кто встал на сторону денежного мешка, кто готов обслуживать прихоти новоявленного капиталиста.

Новый виток внутрипартийной борьбы достоин глубокого сожаления. Но вся столетняя история нашей партии, да и история других левых партий мира, показывает, что, освобождаясь от примазавшихся и перевертышей, партия укрепляет себя. Правда и искренность – наше самое сильное оружие в этой борьбе. Окалина отпадает. Остается настоящая сталь.

Мы не считаем всех наших товарищей, работающих в исполкомовских структурах НПСР, повязанными семигинщиной. Подавляющее большинство – честные, преданные партии люди, убежденные в том, что они действуют с согласия руководства партии и на законных основаниях. Мы полностью отдаем себе отчет в необходимости поддерживать товарищей, посвятивших себя партии, работающих самоотверженно, жертвуя в том числе и материальным благополучием. Будут предприняты самые серьезные шаги в этом направлении. Мы не оставим их перед лицом нужды.

Однако попытка приватизации партии не закончилась. «Крот» не остановился. Он продолжает свою разрушительную работу. Методика насильственного захвата чужой собственности хорошо отработана. Но партия – не завод и не банк, а сообщество свободных личностей, объединенных мировоззрением. Если покушаются на мировоззрение, сообщество распада-

ется. Видимо, именно такой результат больше всего и устраивает заказчиков приватизации КПРФ. Не выйдет! Мы уверены, что и эта провокационная затея недругов трудового народа будет провалена. На прошедших пленуме и съезде столкновение было жестким и предельно открытым. Большинство отстояло принципиальные позиции. И это важная победа здоровых сил партии.

Немалая доля ответственности за происходящее лежит на нас – руководителях партии. Мы недооценили опасности «рыночных зависимостей» в партийных делах, цинизма, беспринципности и агрессивности людей, попавшихся на семигинский крючок. Руководство партии не приняло своевременных мер по предотвращению коррозии. В ряде организаций метастазы проникли глубоко, и предстоит серьезное лечение. Мы в руководстве всегда строили отношения на доверии. Это нормально и правильно! Но доверие не должно перерастать в беспечность. Это очень серьезный урок для всех нас.

В ближайшие полгода предстоит отчетно-выборная кампания во всех парторганизациях. Наша главная задача – помочь здоровым силам отмотобилизоваться и прийти к X съезду партии помолодевшими, умудренными опытом борьбы и еще более крепкими. На X съезде должно произойти очищение партии от новой волны перевертышей и восстановление ее роли как партии ленинского типа. Все организации должны привести свою работу в соответствие с Уставом КПРФ и дать отпор попыткам разрушения партии, превращения ее в прислужницу капитала и нынешнего режима.

Вместе – мы победим!

*Г.А. Зюганов,
Председатель Центрального
Комитета КПРФ.*

*В.С. Никитин,
Председатель Центральной
контрольно-ревизионной
комиссии КПРФ.*

*г. Москва, 12 января 2004 года.
Газета «Советская Россия»*

ОТЧЕТ

ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ X СЪЕЗДУ КПРФ (3 июля 2004 года)

Товарищи! В отчетный период Центральная Контрольно-ревизионная комиссия, как высший контрольный орган партии, работала в строгом соответствии с полномочиями, предоставленными Уставом КПРФ и Положением о ЦКРК, утвержденным IV съездом КПРФ.

В своих действиях и оценках ЦКРК основывалась на решениях VII съезда партии, изложенных в «Очередных задачах КПРФ». Там четко заявлено, что наш курс направлен не на «облагораживание» российского капитализма, а на социалистическое развитие, что наша партия является непримиримой и ответственной оппозицией, выступившей против курса Путина на предательство национальных интересов, против превращения России в объект хозяйствования других держав и в страну с диктаторским режимом, борющимся с собственным народом. С приходом к руководству страной представителя спецслужб ужесточились и стали более изощренными методы борьбы с оппозицией. В практику вошли идеологические и информационные диверсии, формирование пятой колонны из числа обиженных и амбициозных членов КПРФ, заботящихся больше не о судьбе партии, а о своем месте в ней. Активно стала применяться манипуляция сознанием, как технология господства, сдерживающая объединение трудящихся для классовой борьбы за свои права. Наш противник начал массированное наступление на КПРФ с целью подчинения ее своей политической воле.

Поэтому ЦКРК считала своей главной задачей – сохранить КПРФ, как коммунистическую партию, как партию трудящихся, не допустить превращения ее в управляемую из Кремля политическую структуру, обслуживающую Путина В.В. **Главным для нас стало** – своевременно предупреждать партию о грозящей опасности перерождения, принимать конкретные меры воздействия к нарушителям Устава КПРФ, отстаивать права первичных отделений, как основы партии, поднимать роль региональных, местных и первичных КРК в

партии и добиваться увеличения поступлений в ЦК КПРФ членских взносов.

Для достижения намеченных целей ЦКРК пришлось работать напряженно и оперативно. За отчетный период состоялось 13 пленумов ЦКРК, из них 7 совместных с ЦК, проведено 35 заседаний Президиума, на которых рассмотрено 236 вопросов, в том числе 91 апелляция, из них 43 удовлетворены. Рассмотрено 476 писем из регионов. Наибольшее число писем и жалоб поступило из Свердловской, Тверской областей, Хабаровского края.

В целях повышения эффективности нашей деятельности и оперативности в выполнении решений ЦКРК на местах мы разработали и утвердили на Пленуме ЦКРК «Положение о контрольно-ревизионных комиссиях региональных, местных и первичных отделений КПРФ». Это создало правовую базу для их деятельности, повысило их роль в партии, активность и четкость в работе.

В отчетный период ЦКРК, прежде всего, взяла под строгий контроль сбор и перечисление в ЦК членских взносов. Мы внедрили систему отчетов и спроса с секретарей региональных комитетов за это дело на каждом заседании Президиума ЦКРК. Только за 2003 год 53 из 86 секретарей отчитались на Президиуме ЦКРК по этому вопросу. Такая целеустремленная и планомерная работа дала результаты. Общая сумма перечисленных взносов ежегодно возрастала и к 2004 году по сравнению с 2000 годом увеличилась в 4 раза. Наибольший вклад в общую копилку партии в 2003 году внесли: Московские областное и городское отделения КПРФ, Челябинское, Владимирское, Краснодарское, Самарское, Санкт-Петербургское, Ростовское, Волгоградское и Тульское региональные отделения КПРФ. Вместе с тем, 7 региональных отделений в 2003 году вообще не перечисляли взносы в ЦК КПРФ. Среди них Кировское, Костромское, Томское, Ханты Мансийское, Чукотское и Эвенкийское. Поэтому ЦК и ЦКРК КПРФ

нужно совместными усилиями навести порядок в этих отделениях.

ЦКРК выполняла свою уставную обязанность – осуществлять контроль за выполнением решений съездов КПРФ. Пленум ЦКРК принял специальное постановление «О задачах контрольно-ревизионных органов по проверке выполнения партийными отделениями всех уровней решений VII съезда КПРФ». Президиум ЦКРК регулярно заслушивал отчеты секретарей региональных комитетов, председателей КРК, информацию управляющего делами ЦК т. Бурченко, секретаря ЦК Серегина. Всего за отчетный период были рассмотрены на заседании Президиума 113 отчетов. Для отчета о ходе выполнения решений VIII съезда КПРФ на Президиум ЦКРК был приглашен и выступил с докладом Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А. Мы откровенно высказали ему наши выводы и оценки состояния дел в партии. Сегодня многие из них прозвучали в отчетном докладе ЦК, в том числе и в виде самокритики. Да, КПРФ в целом выполняет роль непримиримой и ответственной оппозиции, но можно делать значительно больше.

Товарищи! ЦКРК особо подчеркивает, что большим недостатком в работе Президиума ЦК была непоследовательность в борьбе с нарушителями партийной дисциплины и отсутствие системы обеспечения безопасности партии, своевременного выявления и воздействия на провокаторов и предателей. Поэтому ЦКРК вынуждена была во многих случаях брать инициативу на себя, отслеживать ситуацию, стремиться за отдельным фактом увидеть явление, предупреждать об опасности и настойчиво добиваться принятия мер воздействия.

Мы обратили внимание, что сразу после VIII съезда КПРФ началась активная работа по захвату КПРФ сторонниками Путина. Именно тогда, 14 февраля 2002 года, Агентство политических новостей (АПН) опубликовало сообщение, что «Владимир Путин призвал Геннадия Зюганова открыть дорогу молодежи, т.е. уступить свой пост более гибкому политику. Таковым в Кремле считается вице-спикер Госдумы Геннадий Семигин... Несговорчивость Зюганова в преобразовании КПРФ в социал-демократическую партию может вынудить его

оппонентов перейти от тайных увещеваний к активным действиям». К сожалению, этот план начал активно реализовываться.

Председатель Исполкома НПСР Семигин Г.Ю. стал вести двойную игру и формировать в Исполкоме параллельный центр руководства КПРФ. Он сумел перетянуть во второй центр оторвавшуюся от партийных масс, но широко известную часть руководства партии. С их помощью возродили партийную номенклатуру, через которую пытались принизить роль выборных органов и первичных отделений, отстранить членов партии от активного влияния на ход событий и контроля за выполнением решений ЦК и съезда. С помощью этой пятой колонны в партии противники начали активные действия по изменению идеологии КПРФ, концепции ее Устава, программных целей и установок, создали мощную систему информационного воздействия не только на коммунистов, но и сторонников КПРФ, чтобы внести смятение в их сознание, породить недоверие к руководству партии, ослабить волю к сопротивлению. Полигоном для отработки технологии захвата КПРФ и превращения ее в управляемую из Кремля структуру противник на первом этапе избрал Санкт-Петербургское и Ленинградское отделения КПРФ. Именно в них исполком НПСР активно проявил свое политическое влияние, сделав проводником своей политической воли первых секретарей Корякина и Касаткина. **Пленум ЦКРК** проанализировал эти процессы и сделал вывод, что если эти разрушительные действия не прекратить, то КПРФ исчезнет с политической арены, как исчезла КПСС.

ЦКРК решительно выступила против тех членов КПРФ, кто подвергал ревизии решения VIII съезда, кто стремился склонить КПРФ к сотрудничеству с режимом Путина и оправдать его губительную для России политику, кто ослаблял КПРФ, кто игнорировал партийную дисциплину, кто приносил роль первичных партийных отделений, как основы партии. Члены Президиума ЦКРК: тт. Бенов Г.М., Галдин А.Н., Соловьев В.Г., Слезко П.Я. давали им отпор, выступая на съездах, пленумах, президиумах ЦК КПРФ и ЦКРК.

Против разрушителей КПРФ были направлены постановления Президиума ЦКРК: «О ситуации в Санкт-Петербургском региональном отделении КПРФ», «О фактах нарушения Устава КПРФ в Ленинградском областном отделении КПРФ», «О неудовлетворительном состоянии дел в Тверском региональном отделении КПРФ», в которых мы добивались от ЦК принятия мер воздействия. Мы проявили настойчивость, и Президиум ЦК КПРФ рассмотрел наши решения. В результате совместных действий ЦК и ЦКРК были освобождены за нарушения Устава КПРФ от занимаемых должностей первые секретари Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ – т. Корякин, Ленинградского областного отделения – т. Касаткин и Тверского – т. Зорькин. Однако для того, чтобы спасти Тверское отделение от окончательного распада, ЦКРК пришлось направить в Президиум ЦК 7 постановлений Президиума и Пленума и два года добиваться реакции на наши обращения. Так относиться к центральному контрольному органу нельзя.

На основании поступающей в ЦКРК информации с мест нами были направлены в ЦК материалы о тревожной ситуации в Свердловском, Хабаровском и Калужском региональных отделениях КПРФ, в которых проявилась отрицательная тенденция отстранения первичных отделений партии от исполнения ими прямых уставных обязанностей в части рассмотрения персональных дел коммунистов, исключения из рядов партии, досрочному прекращению полномочий членов выборных органов партии, а также выдвижению кандидатур в вышестоящие партийные органы. Но меры не принимались. Секретарь ЦК Потапов С.А. стремился превратить ЦК в клуб секретарей с круговой порукой.

После отстранения Президиумом ЦК КПРФ Потапова С.А. от должности заведующего орготделом ЦК наконец-то был дан ход нашим решениям. Президиум ЦК КПРФ принял постановление «О повышении роли первичных отделений партии в выполнении требований Устава КПРФ». Началась слаженная работа аппарата ЦКРК с орготделом ЦК. Для наведения порядка в выполнении Устава КПРФ члены ЦКРК выезжали в Санкт-Петербургское,

Ленинградское, Тверское, Калужское, Тамбовское, Свердловское, Башкирское, Краснодарское, Ставропольское отделения партии.

Нужно особо отметить, что принципиальную позицию по отношению к разрушителям Устава КПРФ заняли многие региональные и местные КРК, в том числе Московские городская и областная (т.т. Святошенко и Галдин), Санкт-Петербургская (т. Миронов), Ленинградская (т. Кучеров) и Тверская (т. Бибииков).

События на XIV Пленуме ЦК и IX съезде партии подтвердили опасения ЦКРК, что механизм разрушения партии набирает обороты, и заставили нас более глубоко вникнуть в истоки болезни. Президиум ЦКРК провел большую аналитическую работу и пришел к выводу, что в КПРФ с 2002 года стали проявляться признаки фракционности. **Идейная сущность формирующейся фракции состоит** в переходе части партийного руководства на сторону так называемой «патриотической буржуазии», стремящейся к соглашательству с режимом Путина и к реформированию существующего строя, а не к его смене, что противоречит Программе и Уставу КПРФ.

Политическая сущность этой группировки заключается в стремлении привести к руководству КПРФ людей с буржуазной идеологией, использовать партию для расширения политических прав этой патриотической буржуазии и выдвинуть ее представителя от КПРФ на пост Президента России.

Осуществляя эти стратегические цели, возглавляемый Семигиным параллельный руководящий центр проводил свою политическую линию в Президиуме и секретариате ЦК КПРФ через т.т. Иванченко, Потапова и Астраханкину. Сторонники Семигина вопреки позиции ЦК КПРФ стали навязывать партии не соответствующее избирательному законодательству юридическое оформление избирательного блока «КПРФ-НПСР», как единственно возможной формы организации предвыборного союза. Хотя это, по мнению Президиума ЦК КПРФ, «подвергало неоправданному риску возможность самого участия КПРФ в избирательной кампании, давало повод нашим оппонентам превратить подготовку к выборам в бесконечную судебную тяжбу».

ЦКРК четко определила свою позицию по вопросу формы избирательного объединения патриотических сил на выборах в Государственную Думу четвертого созыва. Мы выступали против незаконного юридического оформления блока «КПРФ-НПСР». Член Президиума ЦКРК тов. Соловьев В.Г. провел юридический анализ ситуации и четко сформулировал десять опасностей для партии при формировании блока «КПРФ-НПСР». Об этом были предупреждены все региональные комитеты КПРФ. Министерство юстиции России подтвердило правильность этих утверждений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ, направив 4 сентября 2003 года Председателю ЦИК Вешнякову А.А. письмо № 8/9007, подтверждающее, что НПСР, как общественная организация, не имеет права участвовать в выборах.

Сторонники Семигина в руководстве КПРФ нанесли огромный ущерб партии тем, что втянули ее в дискуссию, продолжавшуюся больше года и способствующую формированию мнения о расколе патриотических сил. Это упростило Глазьеву С.Ю. создание избирательного блока «Родина» для отбора голосов у КПРФ и не позволило партии вступить в выборную борьбу сплоченной, что негативно сказалось на результатах выборов.

Используя недовольство коммунистов результатами выборов в Государственную Думу, группа Семигина – Потапова предприняла действия, чтобы переложить всю вину за поражение на ту часть руководства партии, которая воспрепятствовала их требованиям незаконного юридического оформления блока «КПРФ-НПСР». А ведь тем самым Зюганов Г.А. и большинство членов Президиума ЦК предотвратили губительную для партии возможность снятия ее с выборов по формальным признакам, спасли фракцию КПРФ от внутренних разборок, которые сотрясают сейчас блок «Родина», сохранили возможность КПРФ на федеральных, региональных и местных выборах выдвигать кандидатов без сбора подписей. *Сторонники Семигина, пытаясь свалить с больной головы на здоровую, до сих пор оправдывают действия Селезнева и Горячевой. А ведь они, проголосовав за конституционный закон, не позволивший КПРФ провести референдум, нанесли непоправимый*

удар по стратегии непрерывной выборной кампании 2002–2004 годов, утвержденной IX Пленумом ЦК КПРФ. На втором этапе IX съезда КПРФ эта оппозиция активизировала свою деятельность и добилась, что 105 делегатов съезда проголосовали за Семигина, т.е. за расширение политических прав новой буржуазии, а не за союз КПРФ с крестьянством в лице Харитонов Н.М. На этот раз идейные члены КПРФ победили, но с перевесом всего в 18 голосов.

Осознав реальную опасность превращения КПРФ в управляемую из Кремля структуру, обслуживающую Путина, Председатель ЦК и председатель ЦКРК КПРФ впервые за всю историю КПРФ совместно обратились с открытым письмом к коммунистам. Поступило много откликов, среди них были требования к ЦКРК показать коммунистам действующие силы раскола. Президиум ЦКРК 3 февраля 2004 года принял постановление «Об угрозе создания фракции в КПРФ», где предложил Президиуму ЦК КПРФ рассмотреть вопрос о членстве в КПРФ Семигина Г.Ю. и определить степень партийной ответственности членов ЦК КПРФ Потапова С.А., Иванченко Л.А. и Астраханкиной Т.А. за действия, наносящие ущерб КПРФ. **Президиум ЦК КПРФ рассмотрел предложения ЦКРК,** признал постановку проблемы правильной, своевременной и обоснованной. Он исключил Семигина Г.Ю. из КПРФ, но лишь обратил внимание вышеназванных членов ЦК на недопустимость нарушения Устава КПРФ и их персональную ответственность в случае продолжения ведения фракционной деятельности.

Такая нерешительность Президиума ЦК КПРФ в борьбе с нарушителями Устава способствовала расширению состава и активизации действий фракционной группировки. Перед X съездом партии по адресам партийного актива и всех подписчиков газет «Советская Россия», «Правда», «Правда России» рассылались псевдожурнал «Коммунист» и так называемая «Родная газета» со статьями членов ЦК – сторонников Семигина. Власть стала активно предоставлять им телеэфир. Главная задача всех этих клеветнических статей и телевиступлений – привести читателя к выводу о необходимости замены Зюганова ввиду его

«некоммунистичности», т.е. выполнить задачу, поставленную Путиным еще в 2002 году. **ЦКРК приняла конкретные меры против этих действий.** В постановлении Президиума ЦКРК «О заявлении шести членов ЦК» мы потребовали привлечения их к самой строгой партийной ответственности за нарушение Устава КПРФ. Последние события подтвердили правильность наших решений.

Нужно признать, что в работе ЦКРК было немало недостатков. КРК получали недостаточно информационных и методических материалов, не проводилось обучение председателей КРК, плохо обобщался и распространялся опыт работы.

Товарищи! Сегодня с удовлетворением можно отметить, что КПРФ показала себя в таких условиях жесточайшей борьбы жизнеспособной партией, обладающей способностью самоочищения от провокаторов и индивидуальной защитой коммунистов от манипуляции их сознанием. Именно первичные отделения КПРФ в этой информационной войне доказали, что они являются настоящей основой партии и способны давать отпор пережденцам.

Время еще раз подтвердило правильность выводов В.И. Ленина о необходимости повышения роли контрольных органов в партии. Сейчас эта роль принижена, права ЦКРК ограничены, ее деятельность почти не освещается в партийных средствах массовой информации. Даже в Уставе КПРФ ей отведено места меньше, чем любому другому структурному подразделению партии. Это недопустимо. Мы внесли свои поправки в Устав КПРФ, разработали «Положение о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ». Просим делегатов X съезда поддержать наши предложения, чтобы контрольные органы внесли свой вклад в превращение КПРФ в партию ленинского типа, нацеленную на завоевание власти для улучшения жизни нашего многонационального народа и возрождения могущества России.

Товарищи! КПРФ должна и может выполнить свою историческую миссию спасения России и всей русской цивилизации. Но для этого нам, прежде всего, необходимо: идейное единство, железная дисциплина и политическая воля к победе.

О ПОЛОЖЕНИИ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

Доклад председателя ЦКРК XI съезду КПРФ 29 октября 2005 г.

Товарищи! Центральная Контрольно-ревизионная комиссия КПРФ избирается съездом партии и подотчетна только ему. Поэтому, прежде всего, разрешите доложить вам о том, как ЦКРК выполняет решения X съезда КПРФ о повышении роли и значения контрольных органов в укреплении партии и достижении ею программных целей.

После X съезда КПРФ ЦКРК применила системный подход к организации контрольно-ревизионной деятельности. Президиуму ЦКРК вместе с региональными КРК удалось создать систему контроля за сбором и перечислением в ЦК КПРФ членских взносов и пожертвований. Этот вопрос

рассматривается первым на каждом заседании Президиума ЦКРК. Все региональные партийные комитеты были заранее, еще в начале года, оповещены о дате их заслушивания. За отчетный период Президиум ЦКРК рассмотрел на своих заседаниях отчеты 75-ти региональных комитетов КПРФ. При этом не только учинялся партийный спрос с нарушителей финансовой дисциплины, но и обобщался, а затем и распространялся положительный опыт работы региональных комитетов. В результате в ноябре 2004 года в регионы была направлена записка Президиума ЦКРК о положительном опыте работы региональных отделений КПРФ в организации сбора, учета и перечисления партийных

членских взносов. ЦКРК отмечает, что данная систематическая работа по выполнению одиннадцатого пункта постановления Съезда, а также тесное взаимодействие с Управлением делами ЦК и орготделом ЦК дали положительные результаты. На счет ЦК поступили более десяти миллионов рублей добровольных пожертвований от 14 тысяч граждан. Улучшился сбор членских взносов. Если за девять месяцев прошлого года восемнадцать региональных отделений не перечислили взносы в кассу ЦК КПРФ, то в этом году таких осталось пять. Сумма взносов, перечисленных в ЦК, выросла на 30 процентов: более чем на один миллион рублей. Наибольший вклад в кассу ЦК внесли такие региональные отделения КПРФ, как Московские – городское и областное, Краснодарское, Санкт-Петербургское, Новосибирское, Омское, Волгоградское. Радует, что значительно улучшили по сравнению с прошлым годом эту работу Смоленское, Ярославское, Корякское, Бурятское, Кабардино-Балкарское, Северо-Осетинское, Карачаево-Черкесское, Саха-Якутское, Марийское, Приморское, Хабаровское и Амурское региональные отделения КПРФ. Но есть резервы. Ни одного рубля не перечислили в кассу партии Пермское и Костромское региональные отделения. Значительно сократили перечисления средств в ЦК Нижегородское, Челябинское, Ханты-Мансийское, Ленинградское, Башкирское и Чувашское региональные отделения КПРФ. Продолжает игнорировать это требование Устава Красноярское краевое отделение КПРФ, которое ежегодно перечисляет в кассу ЦК не двадцать процентов от собранных взносов, а только пятнадцать тысяч рублей. Сбор членских взносов в расчете на одного коммуниста в месяц в целом по партии невысок и за первое полугодие составил 12 рублей. Даже в таком успешном партийном отделении, как Волгоградское, составляет всего 8 рублей. Поэтому все партийные органы и структурные подразделения партии должны принять конкретные меры по устранению этого недостатка.

Важнейшим делом ЦКРК в отчетный период стало создание системы контроля за выполнением решений X съезда КПРФ всеми структурными подразделениями партии и всеми коммунистами, включая председа-

телей ЦК и ЦКРК КПРФ. Полностью решить нам эту задачу еще не удалось, но начало уже положено. Президиум ЦКРК решил максимально конкретизировать свою работу и регулярно заслушивать отчеты не только секретарей региональных партийных комитетов и председателей региональных КРК, но и секретарей ЦК КПРФ, ответственных за выполнение каждого из 11 пунктов постановления X съезда КПРФ по политическому отчету ЦК Съезду. Начать решили с себя. Пленум ЦКРК в марте 2005 года заслушал отчет Президиума ЦКРК о работе по устранению недостатков, указанных Съездом, и выполнении его решений. Была дана оценка роли каждого члена ЦКРК в укреплении финансового состояния партии. **В июне 2005 года Пленум ЦКРК обсудил отчет коммуниста Зюганова Г.А. о его деятельности по укреплению единства и дееспособности партии.** Было отмечено, что за прошедший год партии удалось в основном выполнить девятый пункт постановления Съезда и преодолеть последствия раскольнической деятельности фракционеров. Восстановлена способность ЦК и региональных отделений партии к конструктивной и слаженной работе. Большинство решений Съезда активно выполняется. Об этом подробно и объективно сказано в докладе ЦК. Вместе с тем ЦКРК обратила внимание Зюганова Г.А. на то, что сделанное явно недостаточно для выполнения главной задачи КПРФ – завоевания политической власти. КПРФ может победить, только если будет строго следовать курсом, определенным X съездом КПРФ. Съезд на основе Программы КПРФ сформулировал формулу Победы: «Ключ к возрождению России – в единстве и слиянии борьбы трудящихся за социальную справедливость и борьбы патриотов за национальное спасение». Это принципиальная установка Съезда и никому в партии не позволено игнорировать решение высшего органа. Центральные органы партии должны были использовать два этих крыла, два фактора грядущей революции для завоевания власти. Но этого не произошло.

Руководители Южного окружкома Московского городского отделения КПРФ тов. Поротиков и Артемьев обратились в ЦКРК и предложили привлечь к партийной ответственности Председателя ЦК Зюганова Г.А. и Председа-

теля ЦКРК Никитина В.С. за игнорирование установки X съезда партии о том, что в современных условиях социалистическая революция в России возможна только как результат национально-освободительной борьбы русского народа, объединяющего вокруг себя все остальные народы нашей страны. Ими было отмечено, что центральные органы партии сосредоточились только на организации борьбы трудящихся за социальную справедливость и достигли в этом успехов, но устранились от руководства борьбой патриотов за спасение России. Восьмой пункт постановления Съезда, поручавший ЦК дальнейшую разработку программы действий по защите русского народа, плохо выполняется. **Резолюция X съезда КПРФ «Коммунисты и русский вопрос» во многом остается только декларацией. Целенаправленная, системная и планомерная работа по организации национально-освободительной борьбы Центральным Комитетом не ведется.** В ЦК нет ответственного за эту работу. Вопрос об организации национально-освободительной борьбы в отчетный период ни разу не был рассмотрен ни Пленумом, ни Президиумом ЦК, несмотря на то, что X съезд четко определил очередность действий партии: перевод национально-освободительной борьбы в социалистическую революцию. В результате «на этом поле стала набирать силу пропрезидентская партия «Родина», которая успешно отбирает у КПРФ голоса избирателей. Образно говоря, перейдя на «мах» одним крылом, мы потеряли половину электората.

ЦКРК своевременно проинформировала руководство партии о требованиях коммунистов и предложила внести свой вклад в устранение этого серьезного, на наш взгляд, недостатка. Предложение было поддержано Председателем ЦК, и к XI съезду издана книга «КПРФ и национально-освободительная борьба». ЦКРК предлагает Съезду поручить Центральному Комитету на одном из ближайших пленумов обсудить вопрос о роли и месте КПРФ в национально-освободительной борьбе, о стратегии и тактике ее ведения. Это актуально, потому что сейчас партия власти сама решила играть на патриотическом поле. В докладе Национального разведывательного Со-

вета США под названием «Контурные мирового будущего» прямо отмечено, что Путин и его сторонники все чаще апеллируют к русскому национализму, делая акцент на имперском прошлом России, отбросив при этом коммунистическую идеологию. Они из-за океана видят, а мы не хотим замечать, что, готовясь к новым выборам, власть уже начала менять маску. Она отрешивается от либерализма и рядится в одежды новых консерваторов – сторонников отечественных традиций. Это крайне опасно для КПРФ. Ведь весь наш наработанный годами пропагандистский арсенал нацелен против либерализма. Значит, наши обличительные стрелы полетят мимо главной цели. Власть хитра и умело уклоняется от ударов. КПРФ нужно срочно перевооружаться, искать новые бреши у противника, совершенствовать не только лозунги, но и политический язык. Однако, даже газета «Правда» не сочла актуальным такое предупреждение ЦКРК и не стала печатать статью «Власть меняет маску». Странная близорукость. Так не победим.

Ослабление внимания к национально-освободительной борьбе опасно также тем, что мы недооцениваем мощь нашего главного противника. Наш главный враг значительно мощнее Путина и российских олигархов. Против нас борется преступная мировая элита. Для победы над ней КПРФ должна выполнить другое важное решение X съезда и установить более тесную связь с международным левым и антиглобалистским движением. Учитывая, что 2007 год – это год 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции и официально – год Китая в России, нужно использовать эту возможность для объединения левых и антиглобалистских сил. Российским коммунистам необходимо внести свой теоретический и практический вклад в создание антиглобалистского интернационала, поднять народ на национально-освободительную борьбу против агрессии преступной мировой элиты.

Товарищи! ЦКРК не упустила из виду и второй фактор грядущей революции – борьбу трудящихся за социальную справедливость в ее парламентских и внепарламентских формах. Президиум ЦКРК заслушал отчет секретаря ЦК КПРФ, координатора фракции КПРФ в Государственной Думе

Решульского С.Н. по выполнению пятого пункта постановления Съезда, содержащего требования к депутатам-коммунистам. Отметив целеустремленную и настойчивую работу фракции КПРФ в отстаивании интересов российского народа, Президиум обратил внимание коммуниста Решульского и Центрального Комитета КПРФ на недостаточную информационную и организационную помощь фракциям КПРФ в законодательных органах субъектов Российской Федерации, на то, что до сих пор не создана Всероссийская ассоциация депутатов-коммунистов. Многие депутаты фракции совмещают депутатскую деятельность с руководством региональными партийными организациями и не готовят должным образом новых лидеров в своих регионах. В то же время было предложено ЦК усилить аналитическую и информационную службу фракции, а партийным комитетам – более эффективно использовать потенциал депутатов-коммунистов во время их работы в регионах.

Ударной силой партии в завоевании власти внепарламентским путем должна быть молодежь. Президиум ЦКРК проверил, как коммунист **Афонин Ю.В., секретарь ЦК КПРФ, организует выполнение резолюции X съезда «О работе с молодым пополнением партии».** Чтобы убедиться в правильности своей оценки состояния этой работы, председатель ЦКРК и члены Президиума приняли участие в молодежной акции «Антикапитализм-2005», в шествии и митинге молодежи на Славянской площади Москвы. Сейчас можно с уверенностью сказать, что «левое» молодежное движение на подъеме. У молодых коммунистов есть хорошее стремление идти в первых рядах бойцов и брать на себя решение самых трудных проблем. Мы, старшие товарищи, должны смелее доверять им большие дела.

На X съезде мы подверглись справедливой критике за кабинетный стиль работы. Сейчас руководители ЦКРК стали чаще выезжать в регионы для проверки выполнения решений X съезда КПРФ на региональном уровне. Была изучена деятельность Волгоградского, Башкирского, Свердловского, Кемеровского, Ярославского региональных комитетов и КРК КПРФ по выполнению решений X съезда партии. В результате был одобрен опыт

взаимодействия партийного комитета и КРК Волгоградского отделения КПРФ. Выявлены серьезные недостатки в деятельности Свердловского, Кемеровского обкомов партии. С выездом на место приняты меры по восстановлению взаимопонимания между партийным комитетом и КРК Ярославского отделения. Выводы и оценки деятельности данных партийных отделений были опубликованы в газетах «Правда» и «Советская Россия». Но нужно признать, что таких выездов в регионы должно быть значительно больше. **А пока важнейшим источником информации о положении дел в партии и ходе выполнения решений Съезда для ЦКРК являются письма коммунистов.**

За отчетный период ЦКРК получила почти 400 писем из 59-ти региональных отделений партии. Наибольшее количество поступило из таких региональных отделений, как Свердловское (84), Кемеровское (67), Новосибирское (47). В ЦКРК налаживается система работы с письмами, регулярно проводится их анализ. На его основе Президиум ЦКРК информировал руководство партии о болевых точках и очагах нестабильности в КПРФ. При этом мы стремились за фактом увидеть явление и своевременно предупредить партию о грозящей опасности. На это были направлены постановления Президиума ЦКРК: «О ситуации в некоторых региональных отделениях КПРФ после X съезда партии», «О неудовлетворительном выполнении решений X съезда в Свердловском областном отделении КПРФ», «О внутрипартийной ситуации в Кемеровском отделении КПРФ», «О повышении исполнительской дисциплины при рассмотрении апелляций коммунистов в Новосибирском и Волгоградском региональных отделениях КПРФ». Постановлением «О ситуации в некоторых региональных отделениях КПРФ» Президиум ЦКРК своевременно предупредил партию, что в Тверском, Хабаровском и Свердловском отделениях КПРФ руководство, стоящее на позициях фракционеров при проведении отчетных собраний и конференций перед X съездом КПРФ, сознательно нарушало Устав для проведения в состав выборных органов преданных лично им людей. Эти сторонники фракционеров, затаившиеся на время, в дальнейшем, по мнению ЦКРК, могли вновь укрепиться во власти и начать не только

саботаж решений X съезда КПРФ, но и репрессии против коммунистов, твердо стоящих на принципах Устава КПРФ. Время подтвердило правильность наших выводов. Особенно ярко это проявилось в Свердловской области. Нужно отметить, что большинство членов ЦКРК и председателей региональных КРК заняли в борьбе с этими проявлениями принципиальную партийную позицию. В Хабаровском крае борьбу с раскольниками возглавил член ЦКРК Дронченко А.И. Он получил высокую оценку коммунистов края и избран первым секретарем крайкома КПРФ. Решительную борьбу с фракционерами вели председатели КРК Тверского и Свердловского областных отделений товарищи Бибикив и Шадрин. Сейчас Шадрин Д.И. избран секретарем Свердловского обкома КПРФ. К сожалению, есть и другие примеры. Член ЦКРК, председатель Амурского отделения Платаева А.А. пошла на поводу у раскольников и была выведена из состава ЦКРК, как утратившая связь с КПРФ.

ЦКРК предупреждает XI съезд партии, что в КПРФ стали проявляться признаки возрождения партноменклатуры, которая, используя авторитет партии и эксплуатируя энтузиазм коммунистов, ставит свои личные интересы выше партийных. Такие перерожденцы любой ценой рвутся к власти, превращая ее в личную кормушку. Характерной чертой такой партноменклатуры является аморальность, пренебрежение интересами партии, установление доверительных отношений с региональной властью, а на деле – фактическое подчинение деятельности регионального отделения ее воле. Все это свидетельствует о том, что ЦК и ЦКРК КПРФ до сих пор не выполнили в полном объеме задачу, четко поставленную в Программе КПРФ: «Создать условия, которые не допускают появления политических перерожденцев, карьеристов, использующих свое пребывание в партии для достижения корыстных целей, подрыва и дискредитации ее авторитета». Новая редакция Устава КПРФ и Положения о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ расширяет возможности партии и ее контрольных органов в реализации данной задачи.

В представленный делегатам Съезда проект Положения включены все форму-

лировки нового Устава КПРФ, касающиеся контрольных органов партии, сохранены все нормы действующего Положения о ЦКРК, утвержденного IV съездом КПРФ, и внесено всего шесть новых, но очень важных статей, востребованных практикой партийной жизни в последние годы.

Во-первых, в пункте 1.1. четко определен статус Президиума ЦКРК, как Центрального контрольного органа партии, чтобы никто не подвергал сомнению его правомочность.

Во-вторых, в пункте 1.2. вводится норма, что член ЦКРК КПРФ не может быть исключен из партии без согласия ЦКРК КПРФ, чтобы обеспечить его защиту от расправы за принципиальность.

В-третьих, в пункте 2.7. ЦКРК вменяется новая обязанность: рассматривать на соответствие Уставу КПРФ в случае необходимости отстранение от должности первых секретарей партийных комитетов и роспуск первичных, местных и региональных отделений, т.к. участились случаи принятия таких решений с нарушением норм партийной жизни.

В-четвертых, в пункте 3.2. зафиксировано, что постановления Пленума и Президиума ЦКРК КПРФ, направленные партийным комитетам и их органам, рассматриваются ими в обязательном порядке. К сожалению, имели место попытки замалчивания и игнорирования решений Центрального контрольного органа партии.

В-пятых, в пункте 3.8. фиксируется право ЦКРК давать официальное толкование Положения о ЦКРК и принимаемых ею документов. Это логично. Напомню, что ЦК КПРФ предоставлено право толкования Устава КПРФ.

В-шестых, в пункте 6.11. предоставляется право Президиуму ЦКРК принимать обращения к членам партии в пределах своей компетенции от имени ЦКРК. Такая потребность появилась во время борьбы с фракционерами.

В отличие от действующего Положения у нового есть четкая структура (7 разделов), позволившая кратко, емко, четко, без повторений определить статус, состав, полномочия, обязанности и права контрольных органов, порядок их деятельности и взаимодействия между собой и с другими органами партии.

Утверждение данного Положения XI съездом КПРФ создаст надежную правовую основу для деятельности контрольных органов и повысит их значение в партии. ЦКРК заверяет Съезд, что будет совместно с ЦК

проводить принципиальную политику, нацеленную на выполнение Программы партии. КПРФ должна стать партией авангардного типа и завоевать власть ради спасения России.

ОБ ОПАСНОСТЯХ, ГРОЗЯЩИХ КПРФ, И ДЕЙСТВИЯХ ПО ЗАЩИТЕ ПАРТИИ

Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре первых секретарей региональных комитетов (январь 2006 г.)

Предупрежден – значит защищен

КПРФ, как и все коммунистическое движение, благодаря своей стойкости, верности коммунистическим идеалам и решимости бороться с угнетателями человечества, вновь стала востребована людьми. Левые идеи все глубже проникают в человеческое сознание и находят все больше сторонников. Рост авторитета коммунистов испугал международный капитал и вызвал новый виток антикоммунистической истерии. КПРФ должна встретить новые диверсии капитала во всеоружии. Важно вовремя увидеть опасности, грозящие партии, и заранее предпринять меры по ее защите.

Не претендуя на истину в последней инстанции, считаю необходимым обратить внимание партии на особо значимые, на мой взгляд, угрозы:

Во-первых, это «юридическое» наступление мирового капитала в целом на коммунистическое движение с целью объявления его вне закона на уровне международного права, что чрезвычайно опасно для КПРФ.

Во-вторых, это стимулирование нашими противниками **теоретического застоя в КПРФ**, чтобы объявить коммунистов «вечно вчерашними» и не позволить партии овладеть передовой теорией, без чего невозможна наша победа в условиях новой информационной эпохи.

В-третьих, это **полное вытеснение КПРФ с патриотического поля**, отрыв от нее российской интеллектуальной элиты и всех сторонников национального возрождения России

с целью расчистки патриотического пространства для партии власти, решившей сменить западный либерализм на псевдороссийский консерватизм.

В-четвертых, это начавшийся процесс формирования внутри КПРФ «партийной элиты», ставящей свои групповые интересы выше общепартийных, что наносит ущерб КПРФ.

Важно подчеркнуть, что в 2005 году положено начало скоординированным действиям мирового и российского капитала в борьбе против КПРФ. Международный капитал наносит удар по «левой» идеологии КПРФ, а российский капитал вытесняет КПРФ с патриотического поля. Так они намерены вообще убрать КПРФ с политической арены или окончательно превратить ее в парламентскую левоконсервативную партию и законсервировать свое господство.

Давайте рассмотрим эти опасности более подробно.

«Юридическое» наступление мирового капитала на коммунистическое движение

Успешное развитие Китая, Индии, Бразилии, где коммунисты занимают влиятельные позиции в органах власти, а также явный кризис западной либерально-демократической модели в России и рост левых настроений среди россиян серьезно напугали силы, рвущиеся к мировому господству. Мировая элита, разбогатевшая на торговле наркотиками и эксплуатации стран и народов, начала новый крестовый поход против коммунистов.

Политический комитет ПАСЕ поддержал доклад господина Йорана Линдблада (Швеция) «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов». Это попытка поставить на одну доску Советский Союз, внесший решающий вклад в Победу над фашизмом, с режимами Гитлера и Муссолини. Ее цель – опорочить в глазах общественности коммунистическую идею в целом и запретить или ограничить политическую деятельность коммунистических, левых и рабочих партий, которые во всем мире начинают вновь набирать силу и становятся реальным препятствием для установления мировой, прежде всего англо-американской, элитой своего господства на планете Земля.

XI съезд КПРФ предвидел такое развитие событий и принял специальную резолюцию «О противодействии антикоммунистической угрозе». Он призвал силы социального прогресса не просто защищаться, но и наступать. ЦК КПРФ своевременно выработал план действий по защите партии от этой опасности и активно его реализует. Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А. достойно защищал КПРФ и всё коммунистическое движение в ПАСЕ. На совещании в Греции, проведенном с участием 73-х коммунистических и рабочих партий, была выработана их единая позиция и принята резолюция по борьбе с антикоммунизмом, внесенная КПРФ.

В России активно действует против антикоммунизма фракция КПРФ в Государственной Думе и Центральный штаб протестных действий, возглавляемый заместителем Председателя ЦК Кашиным В.И., объединивший почти тридцать партий и общественных движений. Свой вклад вносит Консультативный совет КПРФ, возглавляемый Лукьяновым А.И., газета «Правда» и другие партийные средства массовой информации.

Но нам необходимо подготовить весь наш партийный арсенал к решительным наступательным действиям с использованием «тяжелой артиллерии». **Нужно обратиться к опыту коммунистов в борьбе с германским фашизмом.** Тогда, не игнорируя классовых противоречий, коммунисты пошли на создание единого рабочего и широкого народного антифашист-

ского фронта, поставив главную цель – спасение человечества от рабства путем разгрома фашизма. И наибольшего авторитета в глазах народов компартии достигли именно в борьбе за общенародные, антифашистские цели. Тогда история как бы испытала коммунистов на верность общенародным целям, и коммунисты с честью выдержали это испытание.

Сейчас история повторяется. Теперь новые фашисты опять рвутся к мировому господству. Их глобализм «по-американски» грозит гибелью уже всему человечеству. По идеологии, целям и методам их достижения – это настоящий либеральный фашизм. Его наступлению можно противостоять только объединенными усилиями всех компартий. Учитывая это, КПРФ может и должна внести свой вклад в дальнейшее сплочение коммунистического движения и создание теоретической базы для формирования единого антиглобалистского интернационала. Для этого целесообразно предложить компартиям в 2007 году, т.е. к 160-летию издания К. Марксом и Ф. Энгельсом «Манифеста Коммунистической партии» и 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции, подготовить и издать «Коммунистический Манифест XXI века». Этот документ должен стать визитной карточкой современного коммунистического движения. По своей форме и содержанию это должен быть короткий, но емкий документ, привлекающий внимание и написанный понятным языком, мобилизующий читателей на достижение новой высшей цели человечества – на сохранение всей земной цивилизации, которую нынешняя мировая элита ведет к гибели.

Считаю важным подчеркнуть, что данное определение высшей цели человечества сформулировано **в Обращении российских ученых к международному научному сообществу**, к которому российские ученые отнесли всех мыслящих и обеспокоенных судьбой земной цивилизации людей. Данное обращение подписано ведущими академиками Российской академии наук и с проектом «Открытого письма Президента России к международному сообществу и ООН» в начале 2004 года было направлено в Администрацию Президента России, где не получило должной поддержки.

К сожалению, нынешние политики, стоящие у руля России и других государств мира до сих пор не осознали, что в XXI веке планета Земля вступила в новое и чрезвычайно опасное для жизни человечества состояние. Неконтролируемый рост мировой экономики и курс на безудержное потребление природных ресурсов уже привел к запредельной антропогенной перегрузке планеты. Прав был Конфуций, когда говорил, что «безнравственное правление оборачивается природными катаклизмами». Мы видим, как Земля мстит человечеству за неразумное отношение к природе. Она мстит землетрясениями, наводнениями, резкими перепадами температур. Планета предупреждает нас: остановите дух наживы, образумьтесь, спасите меня от гибели! Ведь земная цивилизация возможно единственный материк разума и духа в космическом пространстве вселенной. Но как показала практика, мировая буржуазная мировоззренческая мысль, нацеленная на безудержное обогащение, не способна решать общечеловеческие проблемы. Буржуазия исходит только из своих корыстных интересов. Поэтому она пытается решить проблему путем насильственного захвата в свою собственность всех жизненно важных ресурсов планеты и путем истребления лишних едоков.

Не случайно ученые обратились за поддержкой к КПРФ, т.к. считают, что **«приведение программ политических партий в соответствие с необходимостью сохранения земной цивилизации является основой для политического согласия среди широкой международной общественности»**. Многие пути достижения этой высшей цели человечества уже определены в теоретической работе Зюганова Г.А. «Глобализация и судьба человечества» и в книге профессора Федотова А.П. «Глобалистика: начала науки о современном мире», соединившего социально-экономическое учение Карла Маркса и экологическое учение В.И. Вернадского для создания научной картины современного стихийного саморазрушающегося мира и разработки модели новой научно и духовно организованной управляемой земной цивилизации. Кстати, эту книгу ЦКРК приобрела и в начале прошлого года обеспечила ею всех первых секретарей региональных

комитетов. В апреле текущего года в Португалии состоится новая встреча коммунистических партий, нацеленная на развитие теории. КПРФ есть что предложить международному коммунистическому движению для создания Коммунистического Манифеста XXI века, который сможет сплотить здравомыслящих людей на спасение земной цивилизации.

Об опасности теоретического «застоя» в КПРФ

КПРФ – это Коммунистическая партия. А название «коммунистическая», по замыслу основоположников, накладывает особую ответственность на партию в теоретическом плане. В «Манифесте Коммунистической партии» прямо записано, что коммунисты отнюдь не являются какой-то особой партией, противопоставляющей себя другим рабочим партиям. Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что они на деле являются самой решительной, всегда побуждающей к движению **вперед** частью рабочих партий; а **в теоретическом плане** их преимущество – в лучшем понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения.

Таким образом, КПРФ должна постоянно подтверждать свою коммунистичность **решительностью в движении вперед и развитием теории**.

Думаю, что не случайно Председатель ЦК Зюганов Г.А. назвал свой недавно вышедший труд «Идти вперед». В данной книге даны ответы на многие актуальные вопросы и вызовы современности. Глубоко раскрыты смысл и дело Октября, уроки XX века, проблемы глобализации и судьбы России, диалектика патриотизма и интернационализма, состояние современной России, русский и еврейский вопросы, коммунисты и классы в России.

К сожалению, в партии плохо налажено изучение теоретических работ, нет эффективной системы обновления знаний партийным активом, а главное, нет должной системы ведения теоретической работы. Партийный актив живет старым багажом теоретических знаний, полученных в советское время, по принципу: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно». Такая верность убеждениям вызывает уважение. Благодаря этой убежденности

коммунистов, КПРФ выстояла в труднейшей борьбе. Однако абсолютизация этого принципа опасна, т.к. превращает марксизм в догму.

А ведь именно догматизм, как состояние «теоретического застоя» в массовом сознании коммунистов, стремятся законсервировать противники КПРФ и их скрытые сторонники, отстаивающие так называемую **чистоту марксизма**. Они пользуются тем, что многие коммунисты давно не перечитывали «Манифест Коммунистической партии». Прочитайте и сразу увидите, что сами основоположники марксизма предупреждали потомков, что «теоретические положения коммунистов ни в коей мере не основываются на идеях и принципах, выдуманных тем или другим обновителем мира. Они являются лишь общим выражением существующей *ныне* классовой борьбы и совершающегося *на наших глазах* исторического движения... *Практическое применение основных положений «Манифеста» будет всегда и везде зависеть от существующих в данное время исторических условий*».

Во времена К. Маркса и Ф. Энгельса в XIX веке рождалась и набирала силу новая индустриальная эпоха – эпоха машин и механизмов.

Основоположники марксизма, глубоко изучив и поняв характер индустриального общества, доказали, что главным движущим его противоречием является противоречие между **трудом** и **капиталом**. Заявив, что владыкой мира будет **труд**, они определили передовой революционный класс, устремленный в это справедливое будущее, класс **современных рабочих**, назвав его **пролетариатом**. Его вооружили самой передовой по тому времени теорией – марксизмом, что позволило сплотить трудящихся на достижение цели, обеспечить победу социалистической революции в России и создать в XX веке социалистическую систему.

Марксизм, его классовый подход к развитию общества, классовая борьба, как движущая сила, были, есть и всегда будут определяющими в действиях КПРФ. Но это не означает, что мы должны при изучении явления использовать только один классовый подход. А именно этого добиваются сторонники чистого марксизма, чтобы законсервировать

«теоретический застой» в КПРФ. Но мы не догматики. Мы должны помнить, что Ленин назвал душой марксизма диалектику. Диалектика – это наука о всеобщей связи явлений. Значит, чтобы познать явление, мы обязаны рассмотреть его всесторонне с точки зрения классового, цивилизационного, геополитического и других подходов. Истинное знание можно получить только при участии всех форм человеческого сознания: научного, обыденного, религиозно-мифологического и художественного. На основе новых знаний и марксистско-ленинской методологии мы, коммунисты XXI века, обязаны развить учение Маркса с учетом особенностей новой информационной эпохи. Она пришла на смену индустриальной эпохе благодаря развитию более прогрессивных производительных сил: компьютеров, телекоммуникаций и всемирной сети Интернет. Соответственно изменились производственные отношения и восприятие мира в целом. Из двух сил воздействия человека на природу – **труда** и **мысли** на первое место выдвинулась **мысль**, что полностью соответствует учению академика Вернадского о биосфере и ноосфере – сфере разума. В чем это проявляется?

Во-первых, в новой эпохе материальное производство, основанное на трудовой деятельности и породившее промышленный пролетариат, уходит на второй план перед более высоким уровнем производства – производством информации, основанном в большей мере на мыслительной деятельности.

Во-вторых, главным средством господства над обществом становится не владение средствами материального производства, а владение средствами производства и распространения информации, а также технологиями информационного воздействия на сознание людей. Не случайно самым богатым человеком в мире стал американец Билл Гейтс, глава фирмы «Майкрософт», обеспечивающий мир программным продуктом.

В-третьих, главным объектом угнетения становится не только **труд**, а все в большей мере **разум** (сознание и мысль) человека. Господа с помощью специальных информационных технологий поработывают сознание людей, превращая человека в легкоуправляемое, лишенное разума существо, готовое выполнить

любую их команду, даже противоречащую его коренным интересам.

В-четвертых, капитал в погоне за прибылью теперь эксплуатирует человека в большей мере не как **производителя**, а как **потребителя**. **Экономическое принуждение к труду** дополнилось **информационным** принуждением к потреблению. Человека с помощью рекламы и информации постоянно **принуждают** делать покупки. Транснациональные корпорации тратят на рекламу больше половины средств, которые планетарное сообщество тратит на образование землян. Таким образом, **капитал обогащается** теперь не только **за счет отчуждения труда** в виде присвоения прибавочной трудовой стоимости, а в значительно больших размерах путем искусственного роста потребностей **за счет отчуждения у человека здравого смысла**, как меры разумной достаточности.

В-пятых, капитал, чтобы обеспечить свое господство и рост обогащения, заставляет общество жить не **в реальном мире правды**, а **в виртуальном мире лжи**, в мире отрежиссированного им «спектакля». В этом созданном с помощью телевидения мире иллюзий и обмана действует абсурдный принцип: «Главное не быть, а казаться». Все поставлено с ног на голову: честный беден – вор богат, созидатель в забвении – разрушитель в почете, истинный талант прозябает, а посредственность – процветает, совестливые на задворках, а бессовестные – хозяева жизни, предатели в героях – герои в унижении. Господствует лживая информационная экономика. Большую прибыль получает не тот, кто хорошо работает и производит высококачественную продукцию, а тот, кто с помощью рекламы создал иллюзию хорошей работы и путем обмана втридорога продал свой халтурный товар. Трудовая теория стоимости здесь не действует – здесь цена зависит от вложенной в товар информации. Огромные прибыли от продажи нефти, газа, леса идут мимо карманов народа, и это преподносится, как высшее достижение экономической науки. **Виртуальный мир – это мир абсурда**, искусственно созданный угнетателями для превращения человека разумного в недочеловека с животными инстинктами, в обесмысленного «зомби», находящегося под постоянным информационным гипнозом.

Исходя из этих особенностей информационной эпохи в российской и зарубежной науке, все чаще высказывается мысль, что **наряду с противоречием между трудом и капиталом в информационной эпохе появляется не менее значимое противоречие между разумом и капиталом**. Капитал, создавая на планете виртуальный мир **абсурда** и безудержного потребления, ведет человечество к гибели. Чтобы спасти человечество, **владыкой мира должен стать разум**.

Какой передовой революционный класс, устремленный в будущее, должен вступить в борьбу с капиталом, чтобы **разум** победил? Ряд ученых считает, что на смену промышленному пролетариату должен прийти информационный пролетариат. Другие говорят, что пролетариатом информационной эпохи станет «смыслократия» – аристократы духа. Это лучшие люди: рабочие и ученые, крестьяне и интеллигенция, молодежь и ветераны, те, кто сумел в жестоком мире абсурда сохранить **главные человеческие достоинства: разум**, как способность понимать суть происходящего, и **волю** к сопротивлению, как решимость бороться с капиталом за торжество разума и труда на планете Земля. Это созидатели, нацеленные на спасение земной цивилизации. Но они для победы над капиталом, над либеральным фашизмом должны быть вооружены передовой теорией. КПРФ должна ускорить ее разработку. В новой Программе партии должны быть даны научные ответы на фундаментальные вызовы **времени**. Сейчас их отсутствием пользуются наши противники, «вбрасывая» в сознание коммунистов свои разработки. С другой стороны, попытки ряда коммунистов содействовать развитию марксизма с учетом современных условий порой очень агрессивно воспринимаются товарищами, вызывая не борьбу идей, а борьбу с людьми.

Важно понять, что информационная эпоха характерна высокой степенью «онаучивания» внутренней и внешней политики государства. Власть стремится действовать по формуле: «Знать – чтобы предвидеть, предвидеть – чтобы управлять». Коммунисты, чтобы победить, должны опережать власть в познании эпохи. У нас для этого есть большие возможности. У руля партии стоят высокообразованные люди. Председатель ЦК КПРФ

Зюганов Г.А. – доктор философских наук, первый заместитель председателя Мельников И.И. – математик, доктор педагогических наук, заместитель председателя Кашин В.И. – доктор сельскохозяйственных наук, академик РАСН. Член Президиума ЦК КПРФ Кашин Б.С. является членом-корреспондентом Российской академии наук и возглавляет общественное движение ученых в защиту российской науки. Большие потенциальные возможности у секретаря ЦК Новикова Д.Г., кандидата исторических наук. Но нам можно более эффективно использовать этот интеллектуальный потенциал.

Предлагаю внедрить в КПРФ **системный подход** к взаимодействию с научным сообществом и привлечь его к выработке современной теории партии. Нужно определить человека, способного вести эту работу, совместно определить научную потребность партии в виде проблемно-исследовательской тематики, распределить научный партийный заказ между центром и регионами в виде диссертационных исследований среди ученых, аспирантов, а также дипломных работ студентов. Таким образом, КПРФ сможет не только укреплять свою научную базу, но и **формировать пролетарскую «смыслократию» и ее новый язык**, способный вернуть людям здравый смысл. Не сумеем освоить передовую науку – будем вечно «вчерашними», чего и добиваются наши противники.

Об опасности полного вытеснения КПРФ с патриотического поля

В 2005 году российская власть вынуждена была осознать и признать, пока еще не публично, что завела Россию в мировоззренческий тупик, навязывая народу чуждую ему идеологию.

Государственная идеология власти, основанная на американском либерализме в обертке российского силового псевдопатриотизма, опорочила себя в глазах народа и все сильнее отторгается обществом. Чтобы заполнить идеологическую пустоту, власть усиленно создает видимость наличия в стране хотя бы традиционализма, возвращения к неким виртуальным истокам. Для этого власть вопреки Конституции РФ заигрывает с традиционными для России религиозными конфессиями, за-

дабривает их землями, недвижимостью, льготами в торговле, вводит по их предложениям новые праздники, пышно проводит Рождество Христово. Власть тянет время до того момента, пока правящий слой не родит устраивающую ее идеологию **псевдостабильности**. Работа по созданию такой идеологии идет в Администрации Президента полным ходом под руководством господина Суркова. Привлечено большое количество ученых, академических институтов, аналитических фондов, которые на основе сложения науки и социокультуры создают идеологию, которая действительно может быть воспринята россиянами и, прежде всего, русским народом.

Предполагается, что власть путем скачка в нужный момент откажется от либерализма и обратится к идеологии, внешне отвечающей традиционным, проверенным веками принципам русской цивилизации. Эту идеологию власть решила назвать **консерватизмом**. Для того чтобы все-таки подготовить общественное сознание к такой возможности, в прессе, даже официальной, открыта возможность ругать Запад, либерализм и отцов демократии. Более того, это уже звучит не от оппозиции и центристов, а из уст близких к Кремлю людей. Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Михаил Маргелов, «рупор» Суркова, 16 декабря 2005 года в «Российской газете» пишет: «У западной цивилизации абсолютной универсальности нет... Мы уже пожили чужим умом в 90-х и мало полезного нажили: чуть было не оказались в стране размером с Московскую область... Доказано, что типы хозяйства отнюдь не базис, а надстройка, уходящая корнями в культуру страны, ведь первично идеологическое, а не экономическое... В России растет популярность **консерватизма**, потому что в нем содержится идея сохранения территории, самобытности культурного ядра, традиций, обращения к религии, многополярности мирового устройства... Без консерватизма становление новой России невозможно». Каково это слышать от ярого почитателя западной демократии?

А 21 декабря 2005 года уже лидер «Единой России» – председатель Государственной Думы РФ Грызлов Б.В., выступая в МГУ, говорит, что «Россия – не восток

и Россия – не Запад. Исторически наша страна развивалась, как самостоятельная цивилизация... Это становится необходимым условием национального успеха». Проснулись, господа. 15 лет обманывали народ, а теперь «прозрели», заговорили языком КПРФ, перехватив лозунги и идеи. Сейчас в общество «вбрасываются и обкатываются» в разных слоях все новые и новые варианты будущей идеологии. Например, директор Института социально-политических исследований РАН В. Кузнецов обнародовал труд «Российская идеология XXI века». В конце января 2006 года будет широко представлена общественности «Русская доктрина», соавторами которой объявлены главный редактор журнала «Русский предприниматель» Андрей Кобяков – доцент МГУ и Виталий Аверьянов – сотрудник Института философии РАН. Для создания этой доктрины, носящей название «Сергиевский проект», в начале 2005 года был создан специальный научный **Центр динамического консерватизма**, объединяющий более 70 ученых и аналитиков. Финансировал работу якобы Фонд «Русский предприниматель». 30 ноября 2005 года «Русская доктрина» была представлена на 3-й консервативной Генеральной Ассамблее, а уже 1 декабря 2005 года обсуждена в Союзе писателей России, председатель которого **В.Н. Ганичев** назвал Доктрину документом «необычайно важным и знаковым». **Митрополит Кирилл** высказал мнение церкви, назвав Доктрину новым эпохальным событием в общественной мысли России, способным сплотить нацию.

Авторы определяют свой труд, как «новое оружие сознания», как Русский глобальный проект, соответствующий информационной эпохе, как подробно прописанную программу консервативных преобразований, нацеленных на осуществление русской мечты, т.е. не на сверхпотребление, а на достаток для семьи; не на служение Западу, а на экономический и духовный суверенитет России.

Русская Доктрина объявляет ключевой общественно-политическую задачу нации – выстраивание триады: бизнес – общество – власть. Таким образом, буржуазия пытается возглавить национально-освободительное движение. Обратите внимание, что авторы

поставили задачу – создать интеллектуальное языковое поле для формирования в России новейшей «смыслокрапии». Данная Доктрина, несомненно, будет использована властью для своей новой идеологии, поскольку отвечает многим требованиям информационной эпохи и привлекательна для русской души.

Важно отметить, что власть в своей идеологии постарается не допустить примирения русской исторической традиции с советской коммунистической традицией. По их мнению, это противоречит консерватизму, как стилю мышления. Поэтому поставлена задача – не допустить укрепления в глазах людей образа КПРФ как защитницы Русской цивилизации, как организатора национально-освободительной борьбы. Принимаются меры, чтобы данная тема постепенно ушла из материалов съездов, пленумов, а затем и из Программы партии. Усиливается воздействие на носителей этих идей внутри КПРФ путем их дискредитации в глазах товарищей, или замалчивания их выступлений. Одновременно осуществляются попытки столкнуть КПРФ на ложный путь национал-коммунизма, умело разжигаются конфликты внутри партии на основе разного понимания русского и еврейского вопросов. Отрабатываются методы отторжения от КПРФ ее активных сторонников, давно участвующих в народном сопротивлении правящему режиму.

Партия власти расчищает для себя и своего консерватизма патриотическое поле. Она активно работает по всем этим направлениям в центре и на местах. В качестве полигона на региональном уровне она избрала Санкт-Петербургский горком, где проявляются попытки дискредитировать Белова Ю.П., как носителя русской идеи. Разжигается конфликт между коммунистами на основе разного понимания патриотизма и интернационализма.

Уходить с патриотического поля нашей партии нельзя. Роль и позиция КПРФ в отношении проблем русской цивилизации должны быть обсуждены и сформулированы на высоком теоретическом уровне. С этой целью в апреле т.г. в Москве намечено проведение научно-теоретической конференции «Коммунисты и русский вопрос». С другой стороны, нам нужно срочно провести переоснащение партий-

ного пропагандистского арсенала. Сейчас он нацелен на борьбу с либерализмом. **Нужно подготовиться к борьбе с псевдоконсерватизмом.** Для этого предстоит выстроить новую аргументацию, сформировать новый политический язык, обучить этому партийных пропагандистов. КПРФ должна встретить очередную смену маски «партии власти» во всеоружии. Для этого издана книга «КПРФ и национально-освободительная борьба», которая имеется в региональных комитетах партии.

Для того чтобы сплотить вокруг себя как можно больше людей, мы должны сформировать привлекательный образ партии не только, как партии трудового народа, но и как партии здравого смысла и защитницы русской цивилизации. Это поможет КПРФ объединить все силы, борющиеся за социальную справедливость, за национальное освобождение, за сохранение земной цивилизации.

Об опасности появления парткарьеристов в КПРФ

Внедрение системы выборов депутатов законодательных органов по партийным спискам на региональном уровне позволило КПРФ усилить свои позиции во властных структурах, увеличить число оплачиваемых партийных работников, укрепить материальную базу партии. Однако это предоставление коммунистам больших возможностей прохождения во власть породило и отрицательные явления. **Появилась опасность формирования «партийной элиты», ставящей свои групповые интересы выше общепартийных, и использующей депутатские возможности в большей мере не для реализации программных целей партии, а для личного благополучия.** Подобные партийные карьеристы стремятся к достижению цели любой ценой, вплоть до сознательного нарушения Устава КПРФ и расправы с несогласными. Нужно отметить, что в 2005 году в региональных отделениях КПРФ выросло число конфликтов, главной причиной которых была именно борьба между группами за лидирующие места в партийных списках. По существу, именно это является главной причиной конфликтов в Свердловском, Челябинском, Бурятском, Там-

бовском отделениях КПРФ, а в Тверском отделении борьба развернулась уже за право занять пост руководителя фракции.

Конечно, такие поступки ослабляют дееспособность региональных отделений и снижают авторитет КПРФ в целом. Нам вместе необходимо искать противоядие против этой опасной болезни. Нужно сделать так, чтобы кандидаты в депутаты не видели в депутатском мандате слишком лакомый кусок.

В ЦКРК поступает все больше предложений о введении для депутатов, избранных по партийным спискам, партмаксимума в оплате их труда. Такая практика есть в Европейских партиях, была она и у коммунистов РКП(б). В конце концов, это справедливо, потому что за каждый депутатский мандат борется вся партия – он зарабатывается авторитетом всех предшествующих поколений коммунистов и бескорыстным трудом нынешних членов КПРФ. И все блага, которые дает такой мандат, должны стать достоянием партии, а не только конкретной личности. Вопрос это не простой, и к определению размера партмаксимума необходимо подойти очень ответственно, с учетом многих факторов, в том числе и размера прожиточного минимума в каждом регионе. Но ЦКРК считает, что вопрос этот назрел и на следующем Съезде КПРФ целесообразно его решить.

С другой стороны, ЦК КПРФ и региональные комитеты в соответствии с п. 9.6. Устава КПРФ обязаны руководить депутатскими фракциями и группами, стимулировать их эффективную работу, определять общие цели и координировать деятельность по их достижению. **Важным инструментом достижения этой цели могут стать создание Всероссийской и региональных ассоциаций депутатов-коммунистов всех уровней,** но при условии, что они станут действительно работающей структурой.

В заключение нужно отметить, что опасностей, угрожающих КПРФ, значительно больше, и все структуры партии должны дружно работать по их предотвращению. Сейчас КПРФ на подъеме. Никакие провокации и диверсии уже не смогут остановить нашего движения к победе. Мы выстоим и победим!

КПРФ: КУРС НА ПОБЕДУ!

Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на XIV Пленуме ЦКРК КПРФ (20 ноября 2006 г.)

Ключевой вопрос

Мировой капитал усиливает наступление на Россию и на КПРФ, как основного политического защитника интересов трудового народа и устоев российской цивилизации. Увеличивается эксплуатация труда и угнетение духа россиян. Создаются предпосылки для захвата общенародной собственности транснациональными корпорациями и для вырывания духовных корней народа из науки, образования и культуры.

Недовольство людей политикой власти растет. Однако целенаправленная работа КПРФ по защите интересов людей труда без борьбы против угнетения духа не дает должных результатов. **Внутри партии не все осознали выводы X съезда КПРФ, что «...сегодня наша партия стоит перед серьезнейшим историческим вызовом. Его суть заключается в следующем. Если КПРФ будет топтаться на месте, пытаясь окопаться на оставшемся плацдарме, нас задавят в жесткой осаде и сомнут. Поэтому мы должны не отсиживаться, а наступать... Российское коммунистическое движение сегодня способно существовать, только борясь за победу... Для этого необходимо освободить КПРФ от всего, что мешает достижению программных целей, и от тех, кто готов нанести удар в спину, подставить подножку в решающий момент политической схватки».**

Ключевой вопрос, который задают коммунисты: почему В. И. Ленин, создав партию, сумел за 14 лет привести ее к победе, а КПРФ за 14 лет не достигла программных целей. Центральные органы партии должны найти правильный ответ на этот вопрос.

Наука побеждать

По мнению Президиума ЦКРК, основное, что мешает КПРФ в достижении программных целей – это отсутствие глубокого знания коммунистами Программы партии, как теоретической основы для практических действий. Отсюда проистекает непонимание современной эпохи и, как следствие – нежела-

ние и неумение применять формулу Победы, четко определенную в Программе КПРФ. В Программе КПРФ заявлено, что теоретической основой партии является творческое развитие марксизма-ленинизма. Но беда КПРФ в том, что в практических делах у нас есть марксизм, но не хватает ленинизма. А главное в ленинизме – умение найти победный путь, соединить теорию и практику, собрать все силы в кулак и, не сворачивая, идти к цели.

В. И. Ленин говорил, что учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Но при этом он предупреждал, что «марксизм не догма, а руководство к действию, и, упуская это из виду, мы делаем марксизм односторонним, уродливым, мертвым, мы вынимаем из него живую душу, подрываем его коренные теоретические основания – диалектику и учение о всестороннем, полном противоречий историческом развитии; мы подрываем его связь с определенными практическими задачами эпохи, которые могут меняться при каждом новом повороте истории (т. 20, с. 84)... а живая душа марксизма – это конкретный анализ конкретной ситуации (т. 41, с. 36)».

Сам марксизм не дает нам готовых решений на все времена. Но он вооружает нас методом нахождения этих решений, правильной теорией мышления, позволяющей познавать и преобразовывать мир.

Ленин привел компартию к победе и преобразовал мир, потому что он творчески развил марксизм и связал его с практическими задачами эпохи на новом повороте истории. Ленин развил марксистский метод познания, создав теорию отражения, основанную не на формальной, а на диалектической логике. А она, подчеркивал Ленин, является учением о законах развития всех материальных, природных и духовных вещей, т. е. развития всего конкретного содержания мира и познания его. Исходя из этого, Ленин в начале XX века обратил внимание, что капитализм, который во времена Маркса нес свободу нациям, переродился под воздействием фи-

нансового капитала в империализм, целью которого стало господство, а не свобода. Ленин сделал важнейший вывод, что империализм есть эпоха угнетения наций на новой исторической основе, когда к эксплуатации труда капиталом добавляется и новая беда – угнетение духа нации.

Исходя из особенностей новой эпохи и России, Ленин дополнил классовый подход Маркса, основанный на материализме и политэкономии, элементами цивилизационного подхода, основанного на социокультуре и духовности. Это позволило Ленину сделать вывод о возможности победы революции в одной стране. Он учел особенности России, миропонимание русского народа и построил коммунистическую партию и форму политической власти не по западному образцу, а по русским традициям. Ленин собрал в один кулак силу идеи, силу организации и силу духа. Он привел партию к победе, постоянно подчеркивая, что в конечном счете *победа обуславливается состоянием духа масс*, борющихся за свое освобождение.

Идя по ленинскому пути, лидер КПРФ Зюганов Г. А. творчески развил марксизм-ленинизм. В своих работах он обратил внимание на то, что на очередном повороте истории, в конце XX века, империализм под воздействием уже спекулятивного финансового капитала усилился и превратился в глобализм, целью которого стало мировое господство. **Глобализм – это эпоха угнетения целых цивилизаций на новой исторической основе.** Причем главный удар наносится по духовности цивилизаций, что ведет их к гибели. Этот вывод зафиксирован в Программе КПРФ. В первом же разделе прямо сказано, что действия власти ведут к гибели российской цивилизации, а путь спасения, т. е. Формула Победы, – в соединении социально-классовой борьбы против эксплуатации труда и народно-освободительной борьбы против угнетения духа в единое массовое движение сопротивления. Подчеркиваю – не в противопоставлении, а в соединении.

Нужно отметить, что X съезд КПРФ выразил это еще более определенно: *«В современных условиях социалистическая революция в России может состояться только как*

результат национально-освободительной борьбы русского народа, объединяющего вокруг себя все остальные народы нашей страны».

Казалось бы, всё теоретически обосновано и утверждено решениями съезда. Победный путь найден и нужно по-ленински идти, не сворачивая, вперед, соединяя теорию и практику, собирая все силы в кулак. Но этого не произошло.

Преграды на победном пути

Единства слова и дела не получилось. Программа, X съезд, VII Пленум ЦК говорят одно, а на практике получается совсем другое. В практических действиях КПРФ есть марксизм, но не хватает ленинизма. КПРФ настойчиво борется против эксплуатации труда, но устраняется от борьбы против угнетения духа. КПРФ стремится внести методом убеждения марксизм в сознание трудящихся, но не принимает эффективных мер по воздействию на подсознание народа методом внушения, т. е. воздействуя на чувства. Члены КПРФ хорошо владеют вопросами политэкономии, но плохо знают психологию. В результате не получается того сплава идеи, организации и духа, который сумел создать Ленин, чтобы сплотить большинство масс, поднять их на борьбу и привести к победе.

КПРФ постоянно уводят с победного ленинского пути на «чисто марксистский» путь, на путь к абстрактному социализму, не одухотворенному миропониманием государствообразующего народа. В патриотических средствах массовой информации появляются статьи, убеждающие коммунистов, что не нужно бояться усиления влияния Евросоюза на Россию и приближения НАТО к ее границам, т. к. это содействует установлению не отсталого, а передового капитализма. Внушают патриотам, что только экономический рост может обеспечить народный подъем. Только экономический рост позволит создать крупные предприятия, на них зародится пролетариат, в сознание которого КПРФ внесет марксистскую философию, поднимет его на борьбу и совершит социалистическую революцию. А народно-освободительной борьбой КПРФ заниматься не нужно, т. к. это может привести к

всплеску ксенофобии и русского национализма, т. е. русского фашизма. Такой подход, возможно, соответствует марксизму, но не марксизму-ленинизму, потому что уводит партию с победного пути. Однако он находит поддержку у ряда членов ЦК.

Обратите внимание, что в партийных докладах очень редко звучит термин «цивилизация». В то же время наши соперники уже давно опираются на этот масштаб оценки событий. Тема народно-освободительной борьбы практически не нашла отражения в вопросах Народного референдума, в лозунгах и призывах партии к участникам демонстраций 7 Ноября и 1 Мая, в оценках законодательных актов. Наша аргументация по-прежнему построена лишь на политэкономических категориях и понятиях. А в них главный вопрос – вопрос о собственности. Однако практика показывает, что говорим мы всё правильно, а людей это мало задевает. Наши акции недостаточно многочисленны, потому что мы не дополняем марксизм ленинизмом. Мы не добились духовного единства с народом, и поэтому не получаем сочувствия масс.

Учиться у Ленина

Ленин В. И. в 1921 году, выступая на III Конгрессе Коминтерна, отметил, что *«некоторые товарищи русскую революцию не поняли, и совершенно не понимают, как нужно готовить революцию».*

К сожалению, это актуально и сегодня. Не понимают некоторые наши товарищи, а самое страшное, что и знать не хотят победного пути. А ведь Ленин четко изложил формулу Победы, и Зюганов Г. А. правильно воспроизвел ее в Программе партии. Ленин тогда сказал коминтерновцам, что *«первым нашим шагом было создание настоящей коммунистической партии и решительный разрыв с меньшевиками. Партия была небольшой по численности, но она, ознакомившись с жизнью и привычками масс, познала, какими методами нужно их привлекать на свою сторону. Для победы необходимо сочувствие масс. Необходимо не только большинство пролетариата, а большинство трудящихся, большинство всех эксплуатируемых и угнетенных. Только тогда можно действительно победить».*

К сожалению, наша риторика не вызывает должного сочувствия масс. Мы плохо умеем воздействовать на чувства. Мы не говорим людям всю обнаженную страшную правду, чтобы повлиять на психосоциальные процессы в обществе. А надо говорить, что война цивилизаций – это война на уничтожение. И главное, что убивают в этой войне, – это дух народа, его способ получения жизненной энергии, его миропонимание, его разум.

Первый удар наносится по российскому селу, как хранителю русского образа жизни. Это не ошибки Правительства, а глубоко продуманная политика уничтожения. Отсюда резкое снижение финансирования, самая низкая оплата труда сельских тружеников, закрытие сельских школ, клубов и больниц, безработица и организованное спаивание жителей села, их высокая смертность.

Второй удар наносится по русской культуре, как выразительнице русского духа и основе духовного единства русского народа. И суть закона об автономных учреждениях состоит не просто в создании условий для их приватизации, как мы чисто по-марксистски объясняем людям. Нет, приватизация не суть, а средство достижения глобальной страшной цели – вырвать из культуры, науки и образования последние остатки русского духа и духовности российского народа, ликвидировать его историческую память, лишить разума. Западные захватчики поняли, почему сорвался их «блицкриг» на Россию. Им помешали учителя, преподаватели, ученые, библиотекари, работники музеев, т. е. конкретные хранители русских традиций, которые даже за мизерную зарплату продолжают исполнять свой священный долг.

Для достижения главной цели цивилизационной войны – уничтожения русского духа и России, западникам нужно очистить науку, образование и культуру от этих конкретных людей. А приватизация ускорит выброс всех этих патриотов на улицу без содержания. На их место поставят тех, кто будет мыслить и поступать по-западному. Почему мы не ведем и не умеем вести нашу агитацию в таком ключе? Почему мы не воздействуем на чувства людей, чтобы вызвать у них жизненно необходимый им страх перед реальной опас-

ностью гибели, чтобы спасти их и поднять на борьбу за выживание? Почему коммунисты не возглавили ростки народно-освободительного движения в Кондопоге, отдали его крайне правым силам, действительно превращающим борьбу народа с западным глобализмом и либеральным фашизмом в межнациональную рознь и ксенофобию?

В то время в Карелии был руководитель центрального сайта КПРФ Баранов А. Ю. Но он опять свел причины происходящего в Кондопоге только к переделу собственности, упустив кричащую проблему угнетения духа народа и унижение его человеческого достоинства. В результате КПРФ на выборах в Кондопоге проиграла практически всем партиям. Значит, люди не увидели в нашей партии защитницу своих интересов. А посмотрите, как испугалась власть. Она думала, что КПРФ увидит эту искру народно-освободительной борьбы людей за право быть хозяевами на своей земле и разовьет ее в массовое движение, так же как Ленин простой субботник превратил в Великий почин, охвативший страну на несколько десятилетий. Но этого опять не произошло, даже после статьи Белова Ю. П. «Русская боль Кондопоги», напечатанной в газете «Советская Россия». Почему?

Извлечь уроки из поражения СССР

К сожалению, многие наши товарищи не сделали выводов из того, что в отличие от Гитлера, стремившегося победить СССР «материальными силами», т. е. качеством армий и вооружений, нынешние западные агрессоры, в лице политического блока НАТО, обратили основной удар не на материальную, а на психосоциальную сферу советского общества – на искоренение духовной силы советского народа, т. е. его разума. И СССР, сделавший главный упор на материально-хозяйственную мощь, а не на русский общинный дух, рухнул под воздействием западного индивидуализма и духа наживы.

Мы проиграли психологическую войну. Запад для своей победы еще в 1921 году создал в Англии центр по «промыыванию мозгов» – Тавикстокский институт человеческих отношений. Им был разработан проект изменения образа человека, т. е. лишения чело-

века разума и превращения его в обесмысленное существо, легко поддающееся управлению через средства массовой информации. На этом проекте был основан знаменитый план Даллеса по разрушению СССР. Вспомните, он был направлен на оболванивание советских людей. Даллес уже тогда знал, что человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Он говорил, что они будут вырывать духовные корни народа, подменять его ценности на фальшивые и заставлять людей в эти фальшивые ценности верить. И они сумели насадить и вдолбить в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства. Они осуществили план по насаждению пьянства и наркомании, животного страха друг перед другом, национализма и ненависти к русскому народу.

КПСС не сумела тогда понять, что в новой информационной эпохе не столько политэкономические, сколько психосоциальные процессы становятся ключевыми для формирования стабильного общества и сохранения государства.

Не повторять ошибок КПСС

Сейчас ошибки КПСС повторяет КПРФ, устранив от борьбы за спасение духовности русской цивилизации. Характерно, что как только Зюганов или кто-то другой в партии начинает напоминать, что программа КПРФ напрямую обязывает коммунистов соединить социально-классовое и национально-освободительное движение для спасения российской цивилизации, сразу начинается скоординированное противодействие этому извне и внутри КПРФ.

Вспомните VIII съезд КПРФ. Именно тогда было заявлено, что КПРФ – это партия трудящихся и русского народа. Сразу против Зюганова была брошена команда Семигина. Вспомните, какому публичному избиению подвергали Председателя ЦК КПРФ и его сторонников догматики марксизма, русофобы и карьеристы, собравшиеся вокруг Семигина. Ведь они были объединены властью именно по этим признакам. Это полностью проявилось в программе их партии – ВКПБ, созданной Тихоновым и Потаповым. В ней они четко обозначили, что будут бороться с КПРФ за чистоту марксизма против ее стремления к русской общинности, соборности, народности и велико-

державности. Тогда партия сумела удержать свои позиции. На X съезде была принята резолюция «Коммунисты и русский вопрос». Но идейные сторонники семигинцев еще остаются в рядах партии и активно тормозят наше движение вперед. Они применяют хитроумные приемы, чтобы заставить маховик партии работать вхолостую, уведат нас от победного пути.

На XI съезде КПРФ ЦКРК вынуждена была отметить, что выполнение решения X съезда о соединении социально-классовой и народно-освободительной борьбы фактически саботируется.

Сейчас те же силы мешают партии выйти на победный путь. Они пытаются снять с повестки дня следующего Пленума ЦК ключевой вопрос «О задачах КПРФ по спасению русской культуры, как духовной основы единства русского народа». А ведь культура – это главный стержень любой цивилизации, это основа духовности народа. Это самое эффективное оружие в народно-освободительной борьбе, способное вдохновлять людей на сопротивление. Ярчайшим примером огромной силы человеческого духа был известный советский писатель Николай Островский. Даже когда его тело оказалось обездвиженным и не стало зрением, его разум, т. е. духовная сила (по Далю), работал на общепартийное дело. Его художественные произведения пробуждали духовные силы у миллионов людей, заряжали их жизненной энергией, нацеливали на преобразование мира, устремляли к достижению совершенства общественных отношений. Вот в чем великая сила искусства и культуры.

Необходимость укрепления духовного единства и духовной мощи советского народа для борьбы с агрессорами хорошо понимал И. В. Сталин. Он знал, что в песне раскрывается душа народа, а музыка обладает свойством заряжать народ жизненной энергией, поднимать на подвиги, и умело использовал это духовное оружие для победы. О том, что культура – самое действенное оружие в цивилизационной, психологической войне, хорошо знают наши противники. Они ее эффективно использовали для разрушения СССР. Сейчас они тоже не выпускают в эфир русские оркестры и настоящих исполнителей русского искусства, потому что боятся их способности поднимать

силу духа русского народа и его готовность к сопротивлению.

Странно, что этого не могут понять те наши товарищи, которые заикнулись только на одной классовой борьбе и не хотят дополнять ее народно-освободительной.

Выстоим и победим!

Пора понять, что народно-освободительная борьба имеет свой язык, свое оружие, свои поля сражений. КПРФ должна владеть искусством этой борьбы. Иначе партия не достигнет программных целей, исторического времени не хватит. Политика управляемого угасания России осуществляется нынешней властью успешно. Разрушение России вышло на финишную прямую. Идет не ускорение, а торможение экономического роста. Но еще быстрее идет уничтожение русского духа. Если это не остановить, – Россия погибнет. Власть сосредоточила сейчас свой главный удар не только против села, как хранителя русского образа жизни и русской культуры, как выразительницы русского духа и основы единства русского народа, но и против КПРФ, как единственной политической защитницы русской цивилизации. Партию упорно сталкивают с позиций защиты русской цивилизации на путь борьбы с русским шовинизмом и ксенофобией, как составными частями русского фашизма.

КПРФ уведат от лидерства в национально-освободительном движении, чтобы предоставить это место националистически настроенным группам. А потом к борьбе с пресловутым русским фашизмом будет, вероятно, привлечено мировое сообщество, включая НАТО. Тем самым создадутся условия для прямой оккупации России и уничтожения сил патриотического сопротивления. Венцом цивилизационной войны станет установление в России либеральной фашистской диктатуры, источником и вдохновителем которой является спекулятивный финансовый капитал, рвущийся к мировому господству.

Мировой капитал и его пятая колонна внутри России обложили КПРФ, как волков на охоте красными флажками, и прицельно уничтожают. Специалисты психологической войны убивают в КПРФ разум, заставляя ее жить только рассудком, т. е. в пределах раз и

навсегда установленных догматических правил. Через агентов влияния внутри партии они внушают коммунистам, что нельзя вырываться за флажки, и держат партию на хорошо пристрелянном поле. Чтобы выжить, продолжить борьбу и водрузить Красное знамя Победы над Кремлем, КПРФ необходимо вырваться за догматические флажки.

Компартия обязана совершить прорыв в познании современной эпохи, особенностей

России XXI века и методов привлечения масс. Это позволит укрепить партию, соединив силу идеи, силу организации и силу духа. Нужно собрать их в один кулак для решающего удара.

Мы должны, как Ленин, уверенно идти вперед и твердо держать курс на Победу, соединяя борьбу за социализм с народно-освободительной борьбой за спасение российской цивилизации. Вот тогда победим!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XVI ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ»

21 июня 2007 г.

г. Москва

Накануне XII съезда КПРФ и выборов депутатов в Государственную Думу Российской Федерации пятого созыва антироссийские силы активизировали свою подрывную деятельность против КПРФ.

Это подтверждают многочисленные письма коммунистов и сторонников КПРФ, поступившие в ЦКРК из Москвы, Санкт-Петербурга, Кургана, Тамбова и других регионов России. В них сообщается об опасных попытках отдельных групп взять под контроль жизненно важные структуры партии и использовать их для коренного изменения политики КПРФ в интересах прозападных сил, а не российского народа. Анализ и глубокая проверка изложенных фактов на местах позволяют сделать вывод о наличии опасных неотроцкистских проявлений в КПРФ.

Особая опасность заключается в том, что Интернет-ресурсы КПРФ (центральный и региональные сайты, интернет-первички) используются руководителем сайта Барановым А.Ю. не для организации выполнения решений партийных органов, а в целях дискредитации программной установки КПРФ на единство и неразрывную связь социализма и патриотизма, а также против соединения социально-классового и национально-освободительного движения в единое массовое движение сопротивления уничтожению российской цивилизации, угнетению и эксплуатации её народов. Вопреки резолюции X съезда КПРФ «Коммунисты и русский вопрос» и решениям IX совместного Пленума ЦК и ЦКРК о соединении политических и духовных форм борьбы, наполнении классового сознания трудящихся нравственно-духовным смыслом, накоплении сил для осуществления социалистической революции «барановская группа» упорно сталкивает КПРФ с победного ленинского на ложный троцкистский путь быстрой революции, совершаемой фактически в интересах прозападной буржуазии, а не российского народа, и ведущей к полной оккупации России силами НАТО. В качестве «главного революционера» раскручивают секретаря Западного окружкома Московского городского отделения КПРФ Басанца П.П. В этом округе отрабатывается модель раскола партийных рядов и ухода оставшихся коммунистов из-под контроля вышестоящих органов партии. Не получая должного информационного и идейного отпора, неотроцкисты расширяют круг своих сторонников, привлекая их «превосходными, увлекательными, опьяняющими лозунгами», как говорил В.И. Ленин в статье «О революционной фразе».

В действиях Баранова А.Ю., Басанца П.П. и их сторонников явно прослеживаются признаки троцкизма, определенные И.В. Сталиным в статье «Троцкизм и ленинизм». Это отсутствие настоящей партийности и нежелание связывать себя нормами Программы и Устава партии, склонность к левой революционной фразе при упорном стремлении к союзу с крайне правыми силами,

игнорирование коренных интересов и прав русского народа, а также стремление породить недоверие к руководителям партии и избавиться от стойких коммунистов. Эти проявления неотроцкизма чрезвычайно опасны для КПРФ и России и должны получить решительный отпор.

Пленум ЦКРК КПРФ **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Считать необходимым решительное пресечение неотроцкистских проявлений в КПРФ.
2. В целях идейного развенчания неотроцкизма принять и опубликовать в газете «Правда» Обращение Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ «Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ» к членам партии. Текст Обращения утвердить.
3. Поручить Президиуму, членам ЦКРК, председателям КРК региональных отделений КПРФ проинформировать коммунистов о сути данного Постановления.
4. Направить данное Постановление в ЦК КПРФ для принятия мер партийного воздействия к нарушителям программных и уставных требований КПРФ, проводящим неотроцкистскую линию в партии.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПРФ К ЧЛЕНАМ ПАРТИИ

«Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ»

Товарищи! Будьте бдительны! Накануне XII съезда КПРФ и выборов депутатов в Государственную Думу Российской Федерации пятого созыва антироссийские силы активизировали диверсионную деятельность против нашей партии. Результаты выборов в региональные органы власти четко обозначили тенденцию роста доверия избирателей к КПРФ и её курсу на спасение российской цивилизации от гибели и реализацию прав граждан России на достойную жизнь. IX совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ, прошедший в марте 2007 года, принял решения, направленные на значительное усиление этого доверия. Партии и народу указан победный путь спасения российской цивилизации от гибели через объединение политических возможностей КПРФ с интеллектуальным потенциалом российской науки и духовным потенциалом русской культуры, через соединение социально-классовой борьбы с народно-освободительной в единое мощное движение сопротивления и овладение оружием и методами ведения современной информационно-психологической войны через всестороннее укрепление партии и духовной мощи народа. Взят курс на построение не аб-

страктного, а русского социализма, учитывающего особенности России, на возрождение советской державности и народовластия. На основе соединения марксистско-ленинского учения с современными политическими технологиями и многовековым историческим опытом России разрабатываются и реализуются программы политического, социально-экономического и духовного укрепления Отечества.

Однако этот курс ЦК и ЦКРК на превращение КПРФ в настоящую партию авангардного типа и на повышение эффективности партийной работы в интересах русского народа опасен не только для нынешней власти. Он не устраивает те силы в России, которые исповедуют западное, а не русское миропонимание и готовят под лозунгами защиты прав человека «цветную революцию», в ходе которой будет окончательно уничтожена самобытная русская цивилизация. Эти неотроцкистские по духу силы, прикрывая левой фразой свою русофобию и буржуазность, решили вновь использовать российских коммунистов в качестве «пушечного мяса» в их буржуазной революции, которую с нетерпением ждут касяновы, ка-

спаровы, хакамады, тесно связанные с мировым капиталом. Хаос в России им необходим для ликвидации её, как государства.

Цель неотроцкистов – увести КПРФ с победного пути спасения самобытной российской цивилизации на ложный путь, ведущий к её быстрому уничтожению. Первоочередными задачами неотроцкистов на пути к достижению этой цели являются: **во-первых**, помешать КПРФ возглавить народно-освободительное движение против западного ига и втянуть её в союз с прозападными «революционерами-либералами» для активного участия в реализации их интересов; **во-вторых**, отвлечь коммунистов звонкими лозунгами о немедленной революции от целеустремленной, слаженной, напряженной работы всех структур партии по выполнению решений IX Пленума об укреплении КПРФ, расширении числа её сторонников, наполнении классового сознания трудящихся нравственно-духовным смыслом необходимости борьбы с агрессорами; **в-третьих**, обозначить свою «бурную деятельность», сыграть роль смелых и решительных борцов с властью, одновременно порождая у коммунистов недоверие к ЦК и ЦКРК КПРФ, представляя их неспособными к решительным действиям, отступниками от «чистого пролетарского марксизма», а также «системной оппозицией», тесно связанной с нынешней властью; **в-четвёртых**, опорочить и исключить из партии тех, кто активно боролся с «семигинщиной», и одновременно реабилитировать «семигинцев», вернуть их в партию. К решению этих задач привлечены профессионалы-журналисты, владеющие технологиями ведения информационно-психологической войны в средствах массовой информации, а также работники спецслужб, обученные особым методам борьбы с инакомыслящими и способам разрушения оппозиционных организаций.

В ЦКРК КПРФ поступают многочисленные тревожные письма коммунистов, свидетельствующие, что подрывная деятельность неотроцкистов уже началась. Их разрушительные действия, нацеленные на раскол партийных рядов, особенно ярко проявились в структурах Московского городского отделения КПРФ. Тщательная проверка этих сигналов комиссией ЦКРК КПРФ подтвердила их достоверность.

В настоящее время в роли исполнителей замысла неотроцкистов активно проявили себя модератор сайта КПРФ А.Ю. Баранов, профессиональный журналист и известный противник русского духа, а также бывший сотрудник внешней разведки, а ныне секретарь окружка КПРФ Западного административного округа Москвы П.П. Басанец, которого авторы замысла используют в роли «главного революционера и русского коммуниста». Для вывода «главного революционера» на всероссийский уровень в привлекательном для патриотов виде «пиарщиками» профессионально была подготовлена его рекламная речь «на Лубянке» с призывом к Путину уйти в отставку. С помощью информационных интернет-ресурсов Баранова А.Ю., явно назначенного ответственным за «раскрутку» Басанца, его выступление было быстро распространено по регионам и напечатано во многих партийных и патриотических газетах. Баранов А.Ю. в Интернете и на страницах непартийной газеты «Наша трибуна» начал профессионально формировать привлекательный образ Басанца, как настоящего революционера, «первым поднявшегося из окопа», имеющего реальный план быстрой революции, нацеленный на завоевание всей полноты власти в стране уже к концу 2007 года. Под такого нового «лидера», без консультаций с КПРФ, было срочно создано новое общественно-политическое движение «Здравый смысл России», руководители которого тщательно скрывают, на основе какого (русского или западного) миропонимания они мыслят построить новую Россию. Одновременно на личном сайте Баранов утверждает о теоретической несостоятельности доклада Председателя ЦК КПРФ на IX Пленуме в части курса на построение русского социализма и открыто выражает сожаление, что делегация КПРФ не приняла участие в «Марше несогласных», организованном прозападной либеральной оппозицией. На том же сайте и в статьях Баранова, напечатанных в газете «Наша трибуна», обеспечивается «информационное прикрытие» Басанца от обоснованных вопросов рабочей группы ЦКРК КПРФ, вскрывшей в Западном окружке признаки «троцкистских технологий» по разрушению структур партии. Неотроцкизм Басанца П.П. проявился в полном игнорировании им уставных основ партийной

жизни: во внедрении групповщины, в создании внеуставных закрытых первичных отделений, в единоличном приёме в партию нужных ему людей, в подборе кадров по принципу личной преданности, в отрыве молодежи от ветеранов и использовании её энергии для расправы с неугодными Басанцу принципиальными коммунистами. При этом основной удар наносится по тем из них, кто твердо следует решениям X съезда КПРФ. Комиссия ЦКРК КПРФ документально подтвердила склонность Басанца П.П. к демагогии, полуправде, карьеристским устремлениям, показухе, мстительности. Президиум ЦКРК КПРФ предложил бюро МГК КПРФ строго наказывать Басанца П.П. за нарушение норм партийной жизни, ведущих к расколу партийного отделения. Но Басанец П.П. получил поддержку тех членов бюро МГК, которые не желают видеть опасности в тесном взаимодействии со структурами правой либеральной оппозиции, возглавляемой Касьяновым и известным антикоммунистом Гарри Каспаровым, а также пытаются вытеснить из руководящих органов Московского городского отделения КПРФ тех коммунистов, которые твердо стоят на позициях Программы и Устава КПРФ и противостоят неотроцкизму.

Отсутствие объективной информации у коммунистов о неотроцкистской деятельности позволяет Басанцу и Баранову, используя так называемый «эффект Ельцина», обиженного партийными чиновниками, формировать группы своих сторонников уже не только в Москве, но и в других регионах страны, куда ими ускоренно направляются всё новые информационные материалы. Не получая должного отпора в своей неотроцкистской деятельности, Басанец П.П. уже открыто объявил ЦКРК над-

партийным органом, действующим по указке Кремля, а Баранов написал и распространяет в Интернете статью «Партийная бюрократия пытается манипулировать руководством КПРФ», направленную против секретаря ЦК КПРФ по организационно-партийной работе Рашкина В.Ф. и редакции газеты «Правда». Неотроцкистские провокаторы демонстративно обозначают участие КПРФ в маршах «русских» националистических группировок, производят на их митинг радикальные лозунги, нацеливающие массы на межнациональную рознь, а не на борьбу с чуждым российскому народу миропониманием и его носителями независимо от национальности. Тем самым они дают повод другим неотроцкистам сталкивать КПРФ с позиций защиты русской цивилизации от западной агрессии на путь борьбы с «русским шовинизмом и ксенофобией», как составными частями «русского фашизма». Миф об угрозе «русского фашизма», усиленно распространяемый ими, необходим антироссийским силам, как повод для прямой оккупации России силами НАТО и для уничтожения истинно патриотических сил.

Неотроцкизм, как один из видов русофобии и буржуазности, крайне опасен для КПРФ и России, и его малейшие проявления должны жестко пресекаться партийными органами. ЦКРК КПРФ призывает первичные партийные отделения, как основу партии, членов Московского и Санкт-Петербургского горкомов КПРФ и других региональных и местных комитетов партии, а также Президиум ЦК дать решительный отпор неотроцкистам. Товарищи, встретим 90-летие Великой Октябрьской социалистической революции сплоченными вокруг ЦК КПРФ – сделаем важный шаг к нашей Победе!

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

XIII СЪЕЗДУ КПРФ (20 ноября 2008 г.)

Товарищи! Наш Съезд проходит в год 160-летия первого издания Манифеста Коммунистической партии. В нём сказано, что главным отличием Коммунистической партии от других рабочих партий является решительность в борьбе за власть трудового народа и лучшее знание законов общественного развития.

X съезд продемонстрировал коммунистичность КПРФ и предельно ясно определил курс, которым следует идти нашей партии. В документах Съезда сказано, что «надо не отсиживаться, а наступать. Ключ к возрождению России – в единстве и слиянии борьбы трудящихся за социальную справедливость и борьбы патриотов за национальное спасение... В современных условиях социалистическая революция в России может состояться только как результат национально-освободительной борьбы российского народа. Нужно твердо двигаться этим курсом, отражая любые попытки власти и её агентов столкнуть нас в болото дрызг и дезориентировать идеологически. Для этого необходимо освободить КПРФ от всего, что мешает достижению программных целей, и от тех, кто готов нанести удар в спину в решающий момент политической схватки».

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия, избранная X съездом КПРФ, приняла эту целевую установку к исполнению. Мы работали целенаправленно и последовательно. За четыре года проведено 26 пленумов ЦКРК. Президиум ЦКРК провел 61 заседание, на которых рассмотрено 360 вопросов. Половина из них – это отчеты секретарей региональных комитетов партии о выполнении решений съездов и ЦКРК. В отчетный период ЦКРК получила более 2000 жалоб, писем и заявлений. Рассмотрела 124 апелляции коммунистов, из которых удовлетворила 77. Активно участвовали в подготовке этих вопросов первый заместитель Председателя ЦКРК Бенов Г.М. и заместители Председателя Святошенко В.А. и Афанасьев С.Н.; члены Президиума Гал-

дин А.П. и Волков В.Н., Болдина В.Н. и Аниканов В.Я., Борзунова Л.С. и Алехин А.А.; члены ЦКРК Зиганшин Р.Д., Межуев В.С. и другие. Мы строго выполняли отведенную ЦКРК роль не меча, а щита партии. Мы защищали партию и коммунистов, прежде всего, от нарушений Программы и Устава КПРФ. Стремились раньше других увидеть внешнюю и внутреннюю опасность и предупредить о ней партию. Предупрежден – значит защищен.

Стратегию и тактику своих действий комиссия определила на II Пленуме в октябре 2004 года, рассмотрев вопрос «О решениях X съезда КПРФ и задачах ЦКРК по укреплению исполнительской дисциплины в партии». Пленум поставил Президиуму ЦКРК и КРК партийных отделений всех уровней задачу – стоять на страже единства слова и дела. В своей контрольной деятельности мы получили в то время поддержку от Председателя ЦК Зюганова Г.А. Он первым среди руководителей Центрального Комитета показал пример соратникам и отчитался в июле 2005 года на Пленуме ЦКРК о своей деятельности по укреплению единства и дееспособности партии.

На внеочередном XI съезде КПРФ в октябре 2005 года мы проинформировали партию о действиях комиссии по преодолению последствий предательства и удара, нанесенного группой раскольников Семигина – Потапова. Мы отметили положительную деятельность Центрального Комитета по выполнению решений X съезда КПРФ. Вместе с тем именно тогда мы впервые обратили внимание партии на тревожную тенденцию настойчивых попыток ряда членов ЦК увести КПРФ с победного пути. Отметим отсутствие целенаправленной и планомерной работы по организации национально-освободительной борьбы и поиску методов её соединения с социально-классовой.

ЦКРК вынуждена была внести свой вклад в устранение этого серьезного недостатка. По её инициативе издана книга

«КПРФ и национально-освободительная борьба».

Деятельность ЦКРК была высоко оценена в политическом докладе XI съезду КПРФ. Съезд расширил права ЦКРК, приняв Положение о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. ЦКРК было предоставлено право заслушивать отчеты и сообщения руководителей выборных партийных органов о выполнении адресованных им решений Съезда, ЦКРК КПРФ или её Президиума и в случае необходимости напрямую обращаться к членам партии.

В соответствии с решениями XI съезда ЦКРК начала создавать систему контрольных органов в партии и организацию их взаимодействия. В марте 2006 года на пленуме ЦКРК было утверждено Положение о контрольно-ревизионных комиссиях региональных, местных и первичных отделений КПРФ. В ноябре 2006 года на расширенном пленуме ЦКРК с участием Председателя ЦК Зюганова Г.А. и председателей региональных контрольно-ревизионных комиссий были определены меры по повышению роли контрольных органов КПРФ в укреплении партии и достижении программных целей. Контрольным комиссиям всех уровней была поставлена задача – вести принципиальную борьбу за сохранение самостоятельности и независимости партии и всех её структур от власти и лже-союзников семигинского типа. Не допускать возрождения фракционности и появления политических перерожденцев и карьеристов. Содействовать переводу работы партийных комитетов, их секретарей и коммунистов в конкретную плоскость достижения рубежей, определенных ЦК по сбору взносов и пожертвований, подписке на партийные газеты, приему в члены КПРФ и привлечению сторонников партии.

Для обучения этим действиям председателей контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений партии ЦКРК впервые в истории КПРФ провела с ними семинар. Был показан положительный опыт работы и принципиальная позиция КРК Московского, Воронежского, Ростовского, Тамбовского областных отделений КПРФ. В целях оказания информационной поддержки и

методической помощи региональным и местным контрольным органам ЦКРК в отчетный период выпустила два вестника ЦКРК, три сборника информационных материалов ЦКРК, а также нормативный сборник «Контрольные органы КПРФ», в котором изложен единый порядок рассмотрения персональных дел членов КПРФ и их апелляций.

Для разъяснения позиции и действий ЦКРК председатель ЦКРК и его заместители выезжали и выступали перед членами контрольных органов и партийным активом почти сорока региональных партийных отделений.

Товарищи! Центральная Контрольно-ревизионная комиссия отмечает, что власть и её агенты влияния активно стремятся столкнуть КПРФ в болото дрызг и дезориентировать идеологически. Поэтому Президиум ЦКРК в январе 2006 года, выполняя роль щита партии, принял постановление «Об опасностях, грозящих КПРФ, и действиях по защите партии». Мы предупреждали о совместных действиях власти и её агентов влияния по вытеснению КПРФ с патриотического поля, об опасности формирования внутри КПРФ «партийной элиты», ставящей свои групповые и личные интересы выше общепартийных и помогающей власти превращать КПРФ в послушную парламентскую оппозицию.

Мы ещё три года назад увидели и сообщили Президиуму ЦК, что Кемеровское областное отделение избрано властью для отработки технологии приватизации КПРФ на региональном уровне. А Санкт-Петербургское городское отделение определено в качестве полигона по отработке методов изгнания из КПРФ патриотически настроенных и готовых к решительным действиям коммунистов. В своих выступлениях на пленумах ЦК, семинарах первых секретарей партийных комитетов, в статьях и изданных брошюрах мы на конкретных примерах показывали, как власть и прозападные силы подачками отрывают лидеров от партийной массы, как умело раскалывают КПРФ, нанося удары на главных стыках деятельности партии и не позволяя нам соединить социально-классовую и национально-освободительную борьбу, парламентскую и внепарламентскую деятельность, марксизм и ленинизм, ветеранов движения и новобранцев. Инициированные ими распри,

атмосфера взаимного недоверия и обид изматывает наши партийные структуры, подрывает их боеспособность и авторитет КПРФ в глазах избирателей. Это наносит нашей партии моральный и материальный ущерб.

Защищая партию, Президиум ЦКРК вынужден был неоднократно рассматривать на своих заседаниях конфликтные ситуации в Санкт-Петербургском и Московском городских, Свердловском, Кемеровском, Курганском, Красноярском, Тульском, Тверском, Северо-Осетинском, Башкирском и Бурятском региональных отделениях. Мы вносили Президиуму ЦК свои предложения по исправлению ситуации. Но они не всегда принимались в расчет. Поэтому Пленум ЦКРК рассмотрел отчет члена Президиума, секретаря ЦК Рашкина В.Ф. «О мерах по организационному укреплению партии, усилению взаимодействия руководящих и контрольных органов в разрешении и предотвращении конфликтных ситуаций в региональных отделениях КПРФ». Была разработана и реализована конкретная программа совместных действий. В результате удалось восстановить дееспособность Красноярского, Тверского, Башкирского, Северо-Осетинского, Бурятского и ряда других отделений партии. Принимаются меры по восстановлению идейного единства и партийного товарищества в Кемеровском региональном отделении.

ЦКРК предлагала для защиты партии улучшить теоретическую подготовку коммунистов, организовать изучение Манифеста Коммунистической партии, Программы КПРФ и книги Зюганова Г.А. «Идти вперед». Нацеливала членов партии на творческое развитие марксизма-ленинизма, на познание особенностей новой информационной эпохи и русской цивилизации. Предлагала освоить технологии современной информационно-психологической войны и создать службу безопасности партии.

Для активизации этой работы на заседаниях центральных контрольных органов были заслушаны отчеты членов Президиума и секретарей ЦК о выполнении адресованных им решений X и XI съездов. О выполнении требований X съезда по сочетанию парламентской и внепарламентской деятельности КПРФ в защите интересов людей тру-

да доложили заместитель Председателя ЦК Кашин В.И. и секретарь ЦК, координатор фракции КПРФ в Государственной Думе Решульский С.Н.

О своей работе по укреплению и защите партии, формированию у коммунистов и граждан политической воли к завоеванию власти отчитались секретари ЦК тт. Куликов О.А., Новиков Д.Г., Соловьев В.Г.; член Президиума ЦК, главный редактор газеты «Правда» Шурчанов В.С.; член ЦК, председатель общественного движения РУСО академик Шевелуха В.С.

Секретарь ЦК Афонин Ю.В. отчитался о выполнении резолюции X съезда о работе с молодым пополнением партии, а член ЦК Апарина А.В. – о работе Всероссийского женского союза по усилению позиций КПРФ среди женщин.

Президиум ЦКРК заслушал отчеты о ходе выполнения решений X съезда секретарей партийных комитетов и председателей КРК Ярославского, Волгоградского, Челябинского, Свердловского, Московского областного региональных комитетов. О выполнении решений ЦКРК отчитывались секретари региональных комитетов Московского городского, Иркутского и Кемеровского областных отделений (Улас В.Д., Левченко С.Д. и Останина Н.А.), а также председатели КРК Бурятского, Санкт-Петербургского, Нижегородского региональных отделений (тт. Роднаев В.Д., Дорофеев О.В. и Сукманов Э.Е.).

На Пленуме ЦКРК был рассмотрен отчет о работе контрольно-ревизионной комиссии Московского городского отделения по выполнению решений X и XI съездов КПРФ. В целом эта работа ЦКРК повышала исполнительскую дисциплину в партии, помогала глубже понять происходящие в ней процессы и влиять на них. Многие наши предложения были восприняты и реализованы.

ЦКРК постоянно стремилась поднимать результативность своих действий. Этот вопрос был специально рассмотрен на Пленуме. Не случайно информационный сборник ЦКРК стал называться «За словом – дело».

Радует, что есть положительные сдвиги в укреплении материально-технической базы и финансового обеспечения партии. А это обязательное условие её успешной

борьбы за достижение программных целей. Нам удалось создать систему контроля за сбором и перечислением в ЦК КПРФ членских взносов и пожертвований. Этот вопрос рассматривается первым на каждом заседании Президиума ЦКРК. Все региональные партийные комитеты заранее еще в начале года оповещаются о дате их заслушивания. Президиум ЦКРК рассмотрел на своих заседаниях отчеты о работе по сбору, учету и перечислению в ЦК членских взносов практически всех секретарей региональных отделений. Всего было заслушано 250 отчетов. Налажено тесное взаимодействие с Управлением делами и бухгалтерией ЦК. Это позволило в отчетный период увеличить сумму ежегодно перечисляемых в ЦК взносов с 4-х до 8-ми миллионов рублей. Наибольший вклад в это внесли такие региональные отделения, как Московское городское и областное, Волгоградское, Новосибирское, Самарское, Ульяновское, Нижегородское, Белгородское и Алтайское. В расчете на одного члена партии удалось увеличить сбор членских взносов более чем в 2 раза и довести до 25-ти рублей в месяц. Но есть и резервы. Менее 15-ти рублей взносов в месяц на одного коммуниста собирают Калужское, Брянское, Иркутское, Кемеровское и Пензенское областные отделения.

ЦКРК рассмотрела вопрос о состоянии и исполнении сметы КПРФ. За 10 месяцев 2008 года общая сумма поступлений составила 148 млн рублей, в том числе 8 млн рублей отчислений членских взносов, 36 млн рублей – добровольные пожертвования и 106 млн рублей – бюджетное финансирование за голоса избирателей, полученные КПРФ на думских и президентских выборах. Расходы КПРФ составили тоже 148 млн рублей, из них 81,5 млн потрачено на проведение выборов кампаний, 31,5 млн – на издание печатной продукции и газету «Правда», а 23 млн рублей на приобретение недвижимости, которая теперь имеется у нашей партии в 22-х регионах. ЦКРК провела проверку финансово-хозяйственной деятельности Управления делами ЦК. Существенных нарушений не обнаружено. Управление делами ЦК добросовестно работает во благо партии.

Товарищи! В целях дальнейшего укрепления финансовой базы партии ЦКРК на XIII Пленуме в июне 2006 года приняла по-

становление «О целесообразности введения партмаксимума в оплате деятельности депутатов всех уровней, избранных от КПРФ». В нем было подчеркнуто, что за депутатские мандаты борется вся партия и получившие этот мандат коммунисты обязаны финансово поддерживать партию. В современных условиях КПРФ должна конкретными поступками доказывать, что она истинно народная партия и коренным образом отличается от буржуазных партий и их депутатов, радеющих о собственной выгоде. В результате X Пленум ЦК принял постановление «О партийном максимуме». Он введен в партии с 1 января 2008 года и укрепил её финансовую базу. Сейчас только депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе вносят в партийную кассу в год около двадцати миллионов рублей добровольных пожертвований.

ЦКРК активно добивалась, чтобы в соответствии с программной задачей спасения российской цивилизации от гибели на IX совместном Пленуме ЦК и ЦКРК был рассмотрен вопрос «О защите русской культуры, как основы духовного единства многонациональной России». Такой пленум состоялся в марте 2007 года. Он нацелил партию на борьбу против духовной агрессии империалистического Запада. Чётко определил, что борьба за социализм есть борьба социально-классовая и национально-освободительная, политическая и духовная, а их соединение является обязательным условием победы в информационно-психологической войне. А на X Пленуме ЦК была утверждена Программа спасения села, как хранителя русского образа жизни. КПРФ на деле становится не только защитницей трудящихся, но и устоев российской цивилизации.

Такие решения очень не понравились противникам России. Накануне XII съезда КПРФ и выборов депутатов в Государственную Думу РФ пятого созыва эти антироссийские силы активизировали свою подрывную деятельность против КПРФ.

В Москве, Санкт-Петербурге, Кургане, Тамбове проявились попытки отдельных групп взять под контроль жизненно важные структуры партии и использовать их для коренного изменения политики КПРФ в интересах прозападных сил, а не русского народа. В этих

условиях в соответствии с установкой X съезда КППРФ Пленум ЦКРК принял Постановление и Обращение к членам партии «Об опасности неотроцкистских проявлений в КППРФ». В Обращении мы раскрыли технологии увода КППРФ с победного пути. Показали, что руководитель официального сайта КППРФ Баранов А.Ю. на протяжении нескольких лет использовал Интернет-ресурсы КППРФ не для организации выполнения решений съездов, пленумов ЦК и ЦКРК, а в целях дискредитации программной установки X съезда на единство и неразрывную связь социализма и патриотизма. Баранов и его сторонники проводили целенаправленную работу, чтобы помешать КППРФ возглавить народно-освободительное движение. Одновременно они втягивали коммунистов в союз с пронатовской правой оппозицией Касьянова и Каспарова для использования в качестве пушечного мяса в реализации их корыстных и антироссийских интересов. Призывали к участию в их «Маршах несогласных» и к борьбе с придуманным противниками России «русским фашизмом».

Президиум ЦК КППРФ оперативно отреагировал на этот сигнал ЦКРК и принял специальное постановление. В результате Баранов А.Ю. был освобожден с поста руководителя сайта КППРФ и исключен из партии. Теперь эта информационная структура активно работает в интересах КППРФ, России и трудового народа.

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия отреагировала на беспредел власти, превратившей думские выборы в информационно-психологическую войну власти против народа с заранее известным результатом. Она заслушала на своем XIX Пленуме информацию председателя Комиссии ЦК по военно-патриотическому воспитанию генерала Копышева Е.И. о необходимости усиления влияния КППРФ на военно-патриотическое воспитание воинов вооруженных сил, силовых структур и молодёжи. Членам ЦКРК была поставлена задача привлечь внимание партийных организаций к сохранению народного характера вооруженных сил. Конечная цель этой работы – недопущение привлечения воинских частей к участию в полицейских акциях, побуждение их перейти на

сторону трудового народа, если он в соответствии с положениями Всеобщей Декларации ООН о правах человека будет вынужден властью прибегнуть в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения. ЦКРК вместе с председателем Комиссии ЦК генералом Копышевым Е.И. показали технологию этой работы на практике, дав в Пскове старт Всероссийской эстафете патриотических дел КППРФ, посвященной 90-летию Красной Армии. Газеты «Советская Россия» и «Правда» напечатали подробную информацию об этом событии. Эту деятельность необходимо продолжать.

Вот так в отчетный период ЦКРК защищала нашу партию и содействовала мобилизации коммунистов на достижение программных целей.

Но мы не можем быть удовлетворены достигнутыми результатами. ЦКРК не смогла в полной мере выполнить установку X съезда и освободить КППРФ от всего, что мешает достижению программных целей. К сожалению, меры, принимаемые ЦКРК и ЦК, оказались недостаточными для пресечения раскола знакового для КППРФ Санкт-Петербургского регионального отделения и грубых нарушений в нём основополагающих принципов деятельности КППРФ. VII отчетно-выборная Конференция показала, что этот раскол фактически состоялся. Чтобы восстановить идейное единство и партийное товарищество в этом отделении, нужны были решительные действия. XXIII Пленум ЦКРК, рассмотрев обращение делегатов Конференции от семи райкомов, объединяющих более 40% питерских коммунистов, предложил ЦК принять решение о проведении новых выборов руководящих и контрольных органов отделения **в строгом соответствии с Уставом.** Президиум ЦК поддержал наши предложения. Создан и работает оргкомитет по подготовке проведения новой конференции. Сформирована группа из числа руководителей партии и депутатов фракции КППРФ, которая после Съезда окажет помощь коммунистам Санкт-Петербургского регионального отделения в сплочении их рядов. Совместными усилиями идейное единство и партийное товарищество будут восстановлены.

Товарищи! Накануне XIII съезда КПРФ Пленум ЦКРК рассмотрел отчет Зюганова Г.А. о ходе разработки обновленной редакции Программы партии. Пленум рекомендовал программной комиссии учесть, что Программа должна порождать у людей уверенность в правоте дела КПРФ, побуждать к решительным действиям, направленным на завоевание власти, на спасение российской цивилизации, на построение русского социализма, советской державности и подлинного народовластия.

Мы желаем делегатам XIII съезда КПРФ плодотворной работы. Решения Съезда, обновленная редакция Программы КПРФ должны поднять деятельность нашей партии на качественно новый уровень. Мировой финансовый кризис, изменение политической обстановки в мире и в России подтверждают, что настало время решительных действий. Мы должны, как учил Ленин, уверенно идти вперед. Собрать в один кулак силу идеи, силу организации, силу духа и одержать Победу.

ПОРУЧЕНИЕ XIII СЪЕЗДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПРФ И НОВЫЙ СОСТАВ ЦКРК

*Выписка из Постановления XIII Съезда КПРФ по Политическому отчету
Центрального Комитета Съезду партии*

18. Центральному Комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ бороться с фактами фракционности и групповщины. Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины, вне зависимости от занимаемой должности.

Список членов ЦКРК КПРФ, избранных на XIII съезде КПРФ 30 октября 2009 года

	Фамилия, имя, отчество	Региональное отделение
1.	Алёхин Андрей Анатольевич	Омское
2.	Аниканов Владимир Яковлевич	Московское (областное)
3.	Афанасьев Сергей Николаевич	Саратовское
4.	Барышникова Наталья Геннадьевна	Томское
5.	Бедарев Владимир Семёнович	Красноярское
6.	Бенов Геннадий Матвеевич	Краснодарское
7.	Беляевсков Андрей Петрович	Волгоградское
8.	Бессонов Евгений Иванович	Ростовское
9.	Болдина Валентина Николаевна	Московское (городское)
10.	Борзунова Любовь Сергеевна	Оренбургское
11.	Волков Владимир Николаевич	Московское (городское)

12.	Воробьёв Валерий Алексеевич	Орловское
13.	Галдин Александр Петрович	Московское (областное)
14.	Гордиенко Анатолий Фёдорович	Ивановское
15.	Демченко Сергей Александрович	Белгородское
16.	Елизарьев Виталий Николаевич	Сахалинское
17.	Зиганшин Ренат Давлетшеевич	Татарстанское
18.	Коломейцев Виктор Андреевич	Ростовское
19.	Колосков Николай Яковлевич	Московское (городское)
20.	Коноваленко Алексей Валерьевич	Бурятское
21.	Корниенко Алексей Викторович	Ульяновское
22.	Кострикова Елена Гавриловна	Московское (городское)
23.	Кривошапкин Андрей Васильевич	Саха (Якутское)
24.	Куприянов Станислав Петрович	Тульское
25.	Маст Игорь Мейнгардович	Санкт-Петербургское
26.	Межуев Валентин Семенович	Белгородское
27.	Минчук Виталий Сергеевич	Самарское
28.	Никитин Владимир Степанович	Псковское
29.	Никулина Елена Валерьевна	Московское (городское)
30.	Огнев Альберт Константинович	Воронежское
31.	Попов Анатолий Григорьевич	Курганское
32.	Сартаков Андрей Александрович	Алтайское краевое
33.	Святошенко Владимир Алексеевич	Московское (городское)
34.	Студеникин Александр Николаевич	Кемеровское
35.	Туренко Анатолий Анатольевич	Московское (городское)
36.	Шадрин Дмитрий Игоревич	Свердловское
37.	Шамов Виталий Георгиевич	Московское (городское)

Президиум ЦКРК КПРФ 2008–2012 гг.

1.	Никитин Владимир Степанович	Председатель ЦКРК
2.	Бенов Геннадий Матвеевич	Первый заместитель
3.	Волков Владимир Николаевич	Заместитель
4.	Коломейцев Виктор Андреевич	Заместитель
5.	Святошенко Владимир Алексеевич	Заместитель
6.	Алехин Андрей Анатольевич	Член Президиума
7.	Аниканов Владимир Яковлевич	Член Президиума
8.	Афанасьев Сергей Николаевич	Член Президиума
9.	Борзунова Любовь Сергеевна	Член Президиума
10.	Галдин Александр Петрович	Член Президиума
11.	Кострикова Елена Гавриловна	Член Президиума

ОТ ИДЕЙНОГО ЕДИНСТВА – К ЕДИНСТВУ ДЕЙСТВИЙ!

*Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре первых секретарей
региональных комитетов КПРФ (24 января 2009 года)*

Для успешного выполнения решений XIII съезда КПРФ в условиях кризиса необходимо тесное взаимодействие всех структур партии, в т. ч. руководящих и контрольных органов. Это невозможно без взаимопонимания. Сейчас необходимо определиться в понятиях по ключевым вопросам. Центральная Контрольно-ревизионная комиссия КПРФ в своей деятельности исходит из того, что главная задача политической партии – это стратегическое управление обществом. Это искусство рождать **смыслы** борьбы и созидания, предвидеть **образы** будущего и создавать привлекательный образ партии, определять **маршруты** движения для себя и для тех, кого ведет партия, и при этом профессионально действовать **в конкретных обстоятельствах**, предложенных историей. Партия, которая не в состоянии определять смыслы деятельности,

улавливать ритмы истории и реакцию на них народа конкретной страны, неизбежно **обес-
смысливает** деятельность своих структур и сходит с политической арены.

Теоретическая основа для практических действий

XIII съезд КПРФ принял обновленную редакцию Программы партии. Это – теоретическая основа для практической деятельности всех членов и структур партии. В ней Съезд определил стратегию нашей партии в конкретных исторических условиях. Он сформулировал смысл, образ и маршруты действий всех структур партии, определил тактические этапы нашего движения. Съезд указал в Постановлении, что в условиях кризиса, охватившего мир и Россию, важнейшей политической задачей нашей партии является обеспече-

ние повышенной готовности коммунистов возглавить широкий социальный протест, взять власть в свои руки и не допустить разрушения России. **Съезд особо подчеркнул**, что в условиях кризиса КПРФ обязана стать партией социального наступления. Для этого у неё должны быть такие качества, как наступательность и сплоченность, идейное и организационное единство, т. е. воля к Победе.

А чтобы вся партия действовала как единое целое, нужно взаимопонимание и, взаимодействие всех структур партии: руководящих и контрольных органов, региональных, местных и первичных отделений. Такие целенаправленные и скоординированные действия партии возможны только при строгом выполнении Программы и Устава. Программа – это идейный стержень партии, а Устав – это её организационный стержень.

Сейчас первоочередная задача КПРФ – добиться, чтобы каждый её член и, в первую очередь, руководители партийных структур не просто прочитали обновленную Программу партии, а **поняли и восприняли** её глубинный смысл, **признали** маршрут её движения и способ достижения цели. Не случайно каждый вступающий в нашу партию обязательно пишет в заявлении: *«С Программой и Уставом ознакомлен. Признаю и обязуюсь выполнять»*. Ознакомлен, признаю и обязуюсь выполнять. Вот четыре ключевых слова, обеспечивающих **единство действий**.

Откройте обновленную Программу КПРФ и посмотрите – в чем смысл деятельности нашей партии, каков маршрут и способ достижения практической цели и чем отличается образ КПРФ от других партий.

Во-первых, смысл деятельности КПРФ – это применение общей теории научного социализма, гениально сформулированной в трудах Карла Маркса, Фридриха Энгельса, В.И. Ленина и И.В. Сталина, в конкретно-исторических условиях нашей страны на современном этапе её развития. **Цель КПРФ** – построить обновленный социализм XXI века с учетом особенностей и исторического опыта России, с учетом её самобытной культурной и нравственной традиции. В этом суть марксизма-ленинизма, которым руководствуется наша партия при разработке сво-

ей стратегии и тактики. Следовательно, это программная установка партии, и она должна выполняться всеми её членами.

Во-вторых, в Программе четко определен образ КПРФ, как партии будущего, как защитницы интересов трудового народа и российской самобытной культурной традиции. Коренное отличие КПРФ от других левых партий в том, что она не только защищает интересы тружеников города, села, науки и культуры. Она борется против уничтожения нравственных ценностей российской цивилизации и геноцида русского народа. Это программная установка партии, и все члены партии обязаны её выполнять.

В-третьих, Программа КПРФ четко определяет маршрут и способ практического движения к цели, исходя из того, что «задачи решения Русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают». Поэтому в современных условиях способ практического движения к цели – это соединение социально-классового и национально-освободительного движения в единый народный фронт, использующий для завоевания власти различные формы парламентской и внепарламентской борьбы, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. При этом КПРФ рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти. Только при этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов. Это тоже программная установка партии, и каждый член КПРФ обязан её выполнять.

Дефицит «идейности»

Смысл, маршрут и способ практического движения к цели – это три целевые установки, определяющие суть Программы КПРФ как стержня партии, обеспечивающего идейное единство, без которого невозможны единство действий и Победа. Но беда в том, что такого идейного единства в КПРФ пока нет. В партии сложилась небольшая, но сплоченная группа, которая не признаёт и не выполняет целевые установки Программы, но при этом остаётся членами КПРФ.

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия в предыдущие четыре года неоднократно обращала внимание центральных руководящих органов на чрезвычайную опасность этого явления для партии. Показывала, что у нас нет единого понимания в самом простом, но главном вопросе. Каждый вступающий в нашу партию добровольно и собственноручно пишет заявление, в котором указывает, что *«с Программой и Уставом ознакомлен, признаю и обязуюсь выполнять»*. Это значит по смыслу, что тот, кто не признаёт основные положения Программы партии, – не может быть членом КПРФ. Казалось бы, это аксиома и она должна неукоснительно соблюдаться. Но на практике у нас получилось глубокое противоречие. За нарушения норм Устава мы исключаем коммунистов из партии. А вот за непризнание и невыполнение основных принципов Программы КПРФ, как идейного стержня партии, даже не наказываем. В кадровой политике КПРФ утрачен такой первостепенный критерий, применявшийся нашими предшественниками – большевиками, как идейность человека. В результате те, кто не признает основные идейные принципы Программы, попали в центральные руководящие органы партии и возглавили крупные региональные партийные отделения. Постепенно они сплотились в единую оппозиционную группу, стремящуюся закрепить за собой определяющую роль в партии и вытеснить из руководства коммунистов, строго следующих программным установкам, с целью в дальнейшем изменить суть партии и смысл её Программы. В ходе подготовки к XIII съезду партии и на самом Съезде это явно проявилось и вылилось в идейное противостояние.

Борьба за идейное единство

ЦКРК ещё три года назад предупредила партию, что на региональном уровне полигоном для отработки технологий подобного захвата власти в партии власть избрала Санкт-Петербургский горком, который в то время возглавил Федоров В.И. Об этом газета «Правда» напечатала 21 января 2006 года. Но, к сожалению, нас не услышали. Затем, выполняя свой долг перед партией, Пленум ЦКРК в июле

2007 года принял постановление «Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ» и Обращение к коммунистам. В них было показано, что групповщина уже проникла в Московский горком и Центральный аппарат. Но члены оппозиционной группы тут же обвинили ЦКРК в разжигании страстей и поиске врагов, в стремлении расколоть партию перед выборами. К ним прислушались. Сиюминутные задачи были поставлены выше идейных принципов. Обращение ЦКРК к коммунистам, в котором подробно раскрывалась суть явления, не напечатали в «Правде».

В результате оппозиционная группа уверилась в своей безнаказанности. Её члены, при весомой помощи ЦК и рядовых коммунистов, получили депутатские мандаты и использовали этот депутатский ресурс для раскола партии. В Санкт-Петербурге под руководством Федорова им удалось путем нарушения основных принципов партийной жизни сформировать управляемое большинство на Конференции. Оппозиционеры вытеснили из выборных органов тех коммунистов, кто требовал выполнения программных установок. А затем, уже ссылаясь на нормы Устава КПРФ, они обвинили «идейное меньшинство» во фракционной деятельности, потому что те не выполняют волю большинства, а, значит, нарушают Устав. Таким образом, свалив вину с больной головы на здоровую, оппозиционеры пригрозили исключить из партии коммунистов, требовавших выполнения Программы КПРФ.

Пленум ЦКРК опять встал на пути оппозиционной группировки и предложил ЦК отменить решение данной Конференции. Большинство членов Президиума ЦК, благодаря принципиальной позиции Председателя ЦК Зюганова Г.А., на этот раз поняло опасность перерождения партии и поддержало контрольный орган. Но меньшинство членов Президиума, опекавшее и направлявшее деятельность Федорова, открыто встало на его защиту. XIII съезд однозначно поддержал позицию Президиума ЦК и ЦКРК. Съезд в Постановлении по Политическому отчету дал прямое поручение двум центральным органам партии в пункте 18: *«Центральному Комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии – бороться с фактами фракционности и*

групповщины. Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности».

Сейчас у партии, после принятия Постановления Президиума ЦК КПРФ от 22 января 2009 года о ситуации в Санкт-Петербургском городском отделении КПРФ, есть все основания считать, что антипартийные действия сторонников Федорова являются групповщиной с явными признаками фракционной деятельности. Они наносят большой ущерб партии и требуют решительного пресечения. Таковы требования Съезда, Устава и Программы КПРФ.

Напомню, что в Уставе пункт 2.5 гласит: *«В КПРФ запрещается создание фракционности»*. А в Программе четко записано, что *«всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с пребыванием в партии»*. Эти пункты Программы и Устава выстраданы и записаны кровью многих поколений наших предшественников.

Групповщина наносит ущерб партии

В.И. Ленин в 1921 году в Резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии» дал определение, что является фракцией в партии. *«Фракция – это группа с особой Платформой, отличной от Программы партии и стремлением замкнуться, создать свою групповую дисциплину для навязывания партии своей воли»*. Ленин подчеркивал, что *«фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии – они за социализм, но они не признают и нарушают основные принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю к Победе»*.

Ленин не случайно употребил слово «воля». **Ведь идея – это сплав разума и воли. Это сплав коллективного разума партии, воплощенного в Программе, с единой волей коммунистов следовать маршрутом, начертанным партией, и действовать способом, определённым в Программе. Идея – это способ превращения знаний в реальность.**

Оппозиционная группировка не признаёт идею КПРФ. Её члены нарушают главный принцип КПРФ – **единство**. Вместо него они навязывают нам свой принцип: **разделения и противопоставления**. Они разрывают и противопоставляют марксизм и ленинизм, борясь за чистоту марксизма. Они нарушают характерный для марксистско-ленинского учения принцип единства логического и исторического подходов. Отделяют логическое учение Маркса от ленинской привязки его к конкретной исторической эпохе, к конкретной стране – России. Оппозиционеры превратили марксизм в догму, обожествляют абстрактный социализм, не видят, что время ушло вперед. Они не знают и не хотят знать современный опыт партийного строительства в других странах. *Например, в Уставе Коммунистической партии Китая чётко записано, что КПК является авангардом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, является руководящим ядром в деле построения социализма с китайской спецификой... Твердо придерживаясь марксизма-ленинизма, как руководящей идеологии, утверждая социализм с китайской спецификой, необходимо воспевать национальный дух, ядро которого составляет патриотизм, а также дух времени.* А сторонники Федорова замучили КПРФ, выступая против социализма с русской спецификой, против русского духа и против духа времени. Оппозиционеры не дают КПРФ действовать по-ленински, диалектически соединяя материальное и духовное. Но ведь без этого невозможно понять и освоить технологии современной информационно-психологической войны. **Они отвергают определенный в Программе способ практического достижения цели**, разделяют и противопоставляют классовую и национально-освободительную борьбу. Натравливают сторонников каждого вида борьбы друг на друга. Не сочетают, а разделяют парламентскую и внепарламентскую деятельность. А ведь без сочетания этих факторов КПРФ не сможет завоевать власть.

Таким образом, оппозиционная группа наносит ущерб партии. Она не заряжает волю партии, не мобилизует психические и физические возможности партии на преодоление внешних препятствий для достижения

программных целей, а уже много лет разряжает партию, направляет её энергию на внутривнутрипартийную борьбу. Она толкает нас на проведение бесконечных дискуссий по давно решенным партийным вопросам и целеустремленно продвигает своих людей на руководящие посты в партии, т. е. борется за власть в КПрФ.

Я дважды, в 2006 и 2008 году, на отчетно-выборных конференциях Санкт-Петербургского отделения требовал прекратить делить власть, а делить работу. Тем, кто умеет вовлекать рабочий класс в классовую борьбу, – флаг в руки, и приводите к горькому железные батальоны пролетариата. Те, кто умеет объединить патриотов для борьбы против западного ига, – приводите их колонны к горькому. А затем, под руководством горькома КПрФ, идите единым фронтом брать власть. Но «федоровцы», как они сами себя называют, не хотят заниматься ни той, ни другой борьбой с буржуазным режимом. Они инициируют борьбу внутри партии. У тех, кто умело направляет действия Федорова и его сторонников, совершенно другая цель. Их цель – помешать КПрФ двигаться вперед и добиться её перерождения в социал-демократическую партию.

Члены оппозиционной группировки ведут целенаправленную и агрессивную войну против ЦКРК и ЦК КПрФ. При этом они используют все методы оппозиционного блока, осужденного XV конференцией ВКП(б) в ноябре 1926 года. ВКП(б) отмечала, что оппозиционеры борются против партийной дисциплины под флагом борьбы за внутривнутрипартийную демократию. Они насаждают национализм под флагом борьбы за интернационализм. Они внедряют социал-демократизм под прикрытием звонкой революционной фразы и под флагом борьбы за чистоту марксизма. Конференция ВКП(б) тогда поручила партии обратить особое внимание на разоблачение «революционной маскировки» и выявление оппортунистической сущности данной фракционной группировки. Конференция потребовала вести решительную идейную борьбу с социал-демократическим уклоном в партии.

Этот исторический опыт сегодня особенно актуален для КПрФ. Нынешняя оппозиционная группировка так же, как прежние фракционеры, рассылает письма по регионам,

обвиняя ЦКРК и Президиум ЦК в нарушении внутривнутрипартийной демократии. На самом деле оппозиционеры сами нарушают все **основополагающие принципы партийной деятельности**, определенные Уставом КПрФ в пункте 1.2. **Этих принципов восемь:** *добровольность, равноправие, самоуправление, законность, гласность, демократический централизм, идейное единство и партийное товарищество.* А в Программе КПрФ обозначен **девятый принцип** – *нравственная общность коммунистов*, т. е. духовное единство партии на основе культурной и нравственной традиции государствообразующего русского народа. О том, как конкретно нарушались эти принципы, подробно показано в моей статье «Бережь единство партии» и в статье секретаря ЦК Рашкина В.Ф. «Трудный путь к оздоровлению», напечатанных в газете «Правда». Необходимо подчеркнуть, что ЦКРК и ЦК, исходя из принципа партийного товарищества, проявили в отношении Федорова и его сторонников величайшее терпение. Задолго до Конференции центральные органы КПрФ дали первому секретарю Санкт-Петербургского горькома, как в спорте, сигнал: «Фальстарт. Вернитесь назад и исправьте ситуацию». Было принято три постановления Президиума ЦКРК и Постановление Президиума ЦК, обязывающих горьком исправить ситуацию. Но все они были проигнорированы «федоровцами». Это грубейшее нарушение принципа демократического централизма. Его следствием неизбежно должно было стать суровое наказание.

Как бороться с групповщиной в партии

В условиях кризиса с групповщиной, перерастающей во фракционность в партии, необходимо бороться по-ленински решительно. Выступая в 1921 году на III Конгрессе Коминтерна, Ленин сказал, что *«первым нашим шагом к победе Русской революции было создание настоящей коммунистической, истинно революционной партии и решительный разрыв с меньшевиками, с их центризмом и социал-демократизмом. Мы победили потому, что не забывали не только наши цели, но и наши принципы, т.е. определенные партией способы достижения целей. Мы не терпели в нашей*

партии лиц, нарушавших эти принципы. Мы не только осудили центристов, но и изгнали их из партии».

Новый состав Президиума ЦК КПРФ поступил по-ленински, исключив из партии активных членов оппозиционной группировки: Федорова, Молодцову, Борзенко. Ведь как говорил Ленин: «Самая правильная политика – это принципиальная политика».

Но нельзя терять бдительности. Эта оппозиционная группа для сплочения рядов и направления практических действий своих сторонников широко использует современные средства массовой информации. Они открыли свои сайты в Интернете и активно воздействуют на молодежь. ЦКРК в связи с этим привела свою структуру в соответствие с требованиями Съезда. Мы создали шесть комиссий и в их числе комиссию по отслеживанию антипартийной деятельности в Интернете.

ЦКРК предупреждает, что сегодня наличие факта координации действий фракционной группы уже в рамках трех Интернет-сайтов: лжесайта КПРФ, руководимого Барановым, лжесайта «Коммунисты Санкт-Петербурга» и форума официального сайта московского горкома КПРФ Comstol.ru. Все они ведут информационную войну против ЦК и ЦКРК КПРФ, а через форумы осуществляют координацию антипартийной деятельности. В эту информационную войну уже втягиваются участники форумов и модераторы из Сахалина, Ростова-на-Дону, Приморья, Свердловска, Волгограда и других регионов. Фракционная группировка пытается склонить на свою сторону и привлечь к борьбе с Центральным Комитетом и ЦКРК ряд руководителей региональных

партийных комитетов, особенно на Северо-Западе.

Президиум ЦКРК и КРК Московского городского отделения предложили первому секретарю Московского горкома Уласу В.Д. усилить партийное руководство деятельностью Интернет-форума сайта «комстол». Однако мер не принято. Более того, на страницах форума Comstol.ru. не столько обсуждается «ленинградское дело», сколько тиражируются материалы провокационного анонимного сайта «Коммунисты Санкт-Петербурга». Надо отметить, что до настоящего времени Московским горкомом КПРФ не выполнено Постановление Президиума ЦК от 2 июля 2007 года в отношении антипартийной деятельности членов КПРФ Басанца и Милосердова. Коммунисты столицы должны проявить принципиальность и идейность в решении этих проблем.

В условиях кризиса для обеспечения повышенной готовности КПРФ возглавить широкий социальный протест, взять власть в свои руки и не допустить разрушения России нам необходимо объединить усилия контрольных и руководящих органов партии для искоренения групповщины в партийных рядах. Человек, не признающий и не выполняющий программные установки нашей партии, не может быть членом КПРФ и, тем более, не может возглавлять партийные структуры. Это должно стать важнейшим принципом в кадровой политике.

Взаимодействие всех органов партии должно быть направлено на укрепление идейного, организационного и духовного единства КПРФ, как основы для достижения программных целей. Таков путь к Победе.

О ЗАДАЧАХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ КПРФ ПО ПОВЫШЕНИЮ БОЕВИТОСТИ ПАРТИЙНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

*Доклад первого заместителя председателя ЦКРК Бенова Г.М.
на II Пленуме ЦКРК КПРФ (26 марта 2009 г.)*

Уважаемые товарищи, после XIII съезда КПРФ мы с вами впервые встречаемся в рабочей обстановке, позволяющей познакомиться ближе друг с другом.

На XIII съезде КПРФ ЦКРК обновилась на 54% (20 чел.), выросла численно – до 37 человек (было 30). Костяк ЦКРК сохранился. Мы помолодели: средний возраст 53 года, старейшина ЦКРК – т. Огнев Альберт Константинович – 75 лет, а самый молодой, т. Корниенко Алексей Викторович – 38 лет. Кворум для работы Пленума составляет 19 человек.

XIII съезд взял курс на Победу. Чтобы победить, надо поднять не только дееспособность, но и боевитость партийных отделений. Для этого необходимо укреплять веру в Победу, идейное единство и моральный дух, физические силы, материальную базу, дисциплину и волю к Победе.

Основная тема сегодняшнего Пленума ЦКРК КПРФ необычная. Предстоит разобраться, что же это такое **боевитость** и какие дополнительные задачи ложатся на контрольные органы партии, какие формы и методы в повседневной работе мы должны использовать, чтобы внедрить боевитость в практическую деятельность каждого коммуниста, каждого партийного отделения от первички до ЦК.

ЦКРК КПРФ в последние годы четко определила свой имидж и строго его придерживается, выполняя **роль не меча, а щита партии**, защищала и защищает партию от нарушителей Программы и Устава КПРФ. Стремилась раньше других увидеть рецидивы нарушений, оценить их внешнюю и внутреннюю опасность, возможные последствия для парторганизаций, своевременно предупредить о них партию. **Предупрежден – значит защищен** – этот принцип стал основным в работе контрольных органов партии. Курс, которым следует идти партии, предельно четко определен X съездом: **«Надо не отсиживаться, а наступать»**, а наступать может только подготов-

ленный идейно и физически к ведению борьбы человек.

Сегодня партийные отделения, контрольные органы партии вооружены конкретными документами для организации повседневной наступательной партийной и контрольной работы: это **решения XIII съезда КПРФ** и главный документ, принятый им, – **Программа КПРФ**.

Скорректируем задачи ЦКРК и контрольных органов партии исходя из их требований:

1. Первоочередная задача контрольных органов – организация контроля за глубоким изучением и осмыслением содержания Программы КПРФ. Без четкого усвоения и осмысления содержания Программы КПРФ она не станет руководством к действию. В последнее время мы чаще и чаще сталкиваемся с моментами, когда в своей повседневной деятельности руководители партийных отделений не утруждают себя изучением партийных документов, руководством их требованиями в повседневной партийной работе. Программа, Устав КПРФ, решения съездов и Пленумов ЦК КПРФ, Положения о ЦКРК и КРК региональных, местных и первичных отделений КПРФ – существуют сами по себе, а партийная работа строится по «революционной необходимости» т.е. по «понятиям». Такой подход к партийной работе резко снижает партийную дисциплину, вызывает недовольство и резкую критику со стороны партийных активистов. «Незнание» руководителем требований документов часто приводит к формальному исполнению даже своих собственных решений, а КРК им потворствовали, например в Бурятском рескоме, Санкт-Петербургском ГК, который все постановления Пленумов ЦК принимал не к исполнению, а к сведению. Укрепление партийной дисциплины и исполнительности должно строиться на базе идейной и духовной общности, товарищества, равенства, гласности и демократического централизма. Нарушение любого из этих принципов непременно ведет к разбалансированию

внутрипартийных отношений, сбоям в работе партийных отделений, ослаблению влияния в трудовых коллективах, потере авторитета у народных масс, поражениям на выборах. В частности это ярко проявилось в Кемеровском региональном отделении, когда в сложной внутрипартийной обстановке игнорировалась роль КРК, члена ЦКРК КПРФ, не учитывались рекомендации ЦКРК по оздоровлению ситуации.

Устав КПРФ требует обеспечения свободы критики, и мы должны развивать критику и самокритику как оружие против «комчванства», отрыва руководителей от партийных масс, оберегать активных коммунистов от преследования за критику.

Г.А. Зюганов в отчетном докладе XIII съезду подчеркнул:

«Критика и самокритика служат укреплению товарищеского равенства в партии, укреплению ее идейного и организационного единства. А лакировка реального состояния дел в ряде партийных организаций – это большая опасность, ибо она не позволяет руководству партии иметь точное представление о боевитости той или иной организации».

И задача ЦКРК, контрольных органов партии – обеспечить защиту коммунистов, выступающих с деловыми предложениями, критическими замечаниями в адрес руководителей партийных организаций, в то же время, как учил Ленин – *видеть, жестко противостоять огульной критике, насаждению дразг и недоверия внутри партийной организации, видеть различие между дразгой и объективной критикой должностного лица.* ЦКРК, КРК должны жестко и своевременно реагировать на зажим критики, на подавление инициативы, на складывающиеся нездоровые отношения в партийной организации. Не в ладах с критикой в Воронежском региональном отделении. **Рудаков С.И. и его группа** в обкоме постоянно нагнетают обстановку в областном отделении, делят коммунистов и партийные отделения на своих и чужих, *«не послушные»* подвергаются шельмованию и угрозам, что не способствует укреплению единства партийного отделения.

В последнее время увеличился поток обращений, заявлений и апелляций в адрес Прези-

диума ЦКРК КПРФ с жалобами коммунистов на преследования за критику, на нездоровую обстановку в партийных отделениях, подмену работы по выполнению решений XIII съезда КПРФ внутрипартийными разборками. Огромный моральный и материальный вред наносится партии навязываемым внутрипартийным самоедством, дразгами, взаимным недоверием и обидами, что изматывает партийные отделения, подрывает их боеспособность и авторитет в целом.

На сегодняшний день сохраняются конфликтные ситуации в ряде региональных отделений КПРФ: **Тульском, Воронежском, Приморском, Московском городском**, где предстоит плотно поработать членам ЦКРК и КРК для их разрешения.

2. О повышении боевитости и результативности работы партийных структур невозможно говорить без объективного и постоянного контроля за организацией, учебы партийного актива, молодых коммунистов. К сожалению, многие хорошо зарекомендовавшие себя формы политического просвещения и партийной учебы остаются только на бумаге. Во внесении передового социалистического сознания нуждаются не только массы трудящихся, но и та молодежь, которую мы принимаем в партию.

ЦКРК, КРК надо взять на контроль создание и функционирование системы подготовки партийных и комсомольских кадров, их идейного воспитания и теоретического образования.

В КПРФ идет смена поколений. От того, как она пройдет, зависит судьба партии. Уходит, теряет силу и активность умудренное опытом старшее поколение. Ему на смену приходит молодое, энергичное, но слабо теоретически подготовленное. Кадры – вопрос стратегический. Опасность повторения ошибок с семигинцами – не преодолена окончательно.

И.В. Сталин говорил:

«...Лозунг «Кадры решают все» требует, чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к «малым» и «большим», в какой бы области они ни работали, выращивали их заботливо, помогали им, когда они нуждаются в поддержке, поощряли их, когда они показывают первые

успехи, выдвигали их вперед и т.д. А между тем на деле мы имеем в целом ряде случаев факты бездушно-бюрократического и прямо безобразного отношения к работникам. Этим, собственно, и объясняется, что вместо того, чтобы изучать людей и только после изучения ставить их на посты, нередко швыряются людьми как пешками».

Жизнь показывает, что опасность внедрения в наши ряды чуждых элементов, а то и просто провокаторов, «агентов влияния», а также опасность перерождения некоторых руководителей сохраняется. Сегодняшняя власть оперативно меняет тактику, формы и способы разрушения КПРФ изнутри, отвлекая от политической борьбы, навязывая внутривнутрипартийные разборки, вытесняя её с патриотического поля. Семигинщина, троцкизм с задачей – бить по центру, по лидерам партии: Зюганову, Рашкину, Никитину, Обухову, требуя их замены. Кемерово – где отработывалась технология приватизации КПРФ, Санкт-Петербург – отработка методов изгнания из партии активных, по боевому настроенных коммунистов. Интернет сайты КПРФ Санкт-Петербургского, Московского горкомов размещают откровенно антипартийные материалы. Постановление ЦК КПРФ от 2 июля 2007 года по Басанцу и Милосердову Московским горкомом до сих пор не выполнено. Такая ситуация обязывает нас быть особо бдительными.

Мы, ЦКРК, недостаточно внимания уделяем контролю за выполнением уставных требований по работе с кадрами. От хода омоложения партии зависит ее дальнейшее развитие. Процесс омоложения требует пристального внимания контрольных органов партии всех уровней, особенно в первичных отделениях при приёме в партию, политическом обучении молодежи. Выдвигать на руководящую партийную работу только тех, кто прошел проверку низовой, будничной политической работой. Примеров успешной работы с молодыми кадрами достаточно: Московское областное, Краснодарское, Северо-Осетинское, Самарское, Ульяновское и ряд других региональных отделений.

Необходимо восстановить в кадровой политике КПРФ такой первостепенный критерий, как **идейность человека**, которым руководствовались в своё время большевики.

3. Очередная задача для контрольных органов – определиться с формами и методами влияния на боевитость и активизацию агитационно-пропагандистской работы.

ЦКРК, контрольным органам КПРФ необходимо более предметно контролировать ход подписки на центральные газеты «Правду» и «Советскую Россию» и их распространение. КРК региональных, местных, первичных отделений необходимо взять под свой контроль распространение газет «Правда», «Советская Россия» и региональных газет. Контрольным органам постоянно уделять внимание, заслушивать отчеты о работе по увеличению тиража и улучшению качества региональных газет.

Большие возможности предоставляет современное информационное средство – **Интернет**. Для огромного пласта населения, а это в первую очередь молодежь, интеллигенция, Интернет практически является единственным средством информации. Молодежь не доверяет ТВ, практически не пользуется газетами. Наша задача сделать сайты КПРФ привлекательными для пользователей. Интереснее и насыщеннее стал сайт ЦК КПРФ www.kprf.ru. Успешно используется Интернет более чем в сорока регионах.

Задача – добиться развития Интернет-сайтов региональных отделений партии, координации их деятельности, формирования единой системы партийной информации и пропаганды. Членам ЦКРК, КРК региональных отделений КПРФ надо стараться самим освоить компьютер и научиться пользоваться Интернетом и осуществлять контроль за периодичностью обновления информации и содержанием Интернет-сайта своего отделения. Помогать быстрее и шире осваивать и использовать возможности Интернета, расширять зону партийного информационного присутствия, без этого уже нельзя оказывать серьёзного влияния на граждан страны, особенно на молодежь.

4. Наиболее ярко боевитость проявляется в протестном движении. Зачастую из поля зрения ЦКРК, контрольных органов КПРФ выпадает этот важнейший инструмент политической борьбы. Но это резерв для увеличения числа сторонников, а значит, и будущих членов партии. Мы плохо контролируем работу партийных отделений с общественными органи-

зациями. Президиум ЦКРК КПРФ заслушивал на своем заседании заместителя руководителя Штаба протестных действий т. Кашина Владимира Ивановича, принял соответствующее постановление, в котором определил место контрольных органов партии в этой важной, требующей особого внимания, проблеме. В Штаб протестного движения КПРФ входит около 30 организаций, им подготовлен и проведен целый ряд всероссийских акций. Акции стали более массовыми и интересными, с привлечением известных артистов. Театрализация протестных действий привлекает внимание молодежи, она активно откликается на них. Такие акции проводились в Москве, Бурятском, Псковском, Краснодарском, Приморском и других отделениях.

Но не везде протестные акции проводятся организовано и эффективно. Часто массовые протестные акции подменяются отдельными пикетами и скромными лозунгами. Боеспособность партийного отделения, а значит, и в целом партии, резко снижается там, где руководители, прикрываясь «гибкостью», вступают в негласное сотрудничество с местной администрацией. Соглашательство и сдача принципиальных позиций наносят серьезный ущерб партии.

5. И ещё одно направление – это **материальное обеспечение** партийной работы. В этом направлении накоплен определенный опыт работы ЦКРК, КРК региональных, местных и первичных отделений. Из года в год мы наращиваем сбор взносов, активно идет сбор пожертвований, внесение партмаксимума. Неплохой эффект в этой работе дает регулярное заслушивание по данной проблеме первых секретарей региональных отделений партии, распространение накопленного опыта по всем отделениям.

По итогам 2008 г. снизили сбор взносов всего 6 региональных отделений: Кемеровское, Липецкое, Орловское, Самарское, Тверское, Ульяновское; 12 отделений остались на уровне 2007 г., остальные увеличили. Активно в этом направлении работали Московское областное, Московское городское, Хакаское, Приморское, Ленинградское, Краснодарское и другие отделения КПРФ. По сбору добровольных пожертвований: снизили показатели – 17 отделений, остались на уровне 2007 года – 16, остальные перекрыли установленные ЦК нормативы.

Сложнее обстоят дела со сбором партмаксимума – здесь необходимо проявить принципиальность и настойчивость контрольным органам, чтобы принятые решения выполнялись в полном объеме всеми, на кого распространяется партмаксимум.

Товарищи, XIII съезд, Программа КПРФ расширяют и конкретизируют сферу приложения усилий ЦКРК и контрольных органов всех уровней. За нами остается «малое»: наладить четкий контроль за организацией выполнения решений XIII съезда, Программы КПРФ с учетом местной специфики по установленным пяти критериям оценки работы партийных организаций: расширение партийных рядов, участие в протестной деятельности, сбор партийных взносов и добровольных пожертвований, подписка на партийную прессу и её распространение, расширение числа союзников в общественных организациях.

Наша главная задача – объединить усилия руководящих и контрольных органов партии для укрепления организационного и идейного единства, как основы достижения программных целей. Это и есть путь к Победе!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

IV ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«О работе Контрольно-ревизионной комиссии Московского областного отделения КПРФ по выполнению решений XIII съезда и пленумов ЦКРК об укреплении единства и повышении эффективности действий партийных структур»

2 июля 2009 г.

г. Москва

Заслушав и обсудив отчет председателя КРК Московского областного отделения Галдина А.П. о работе комиссии по выполнению решений XIII съезда и пленумов ЦКРК об укреплении единства и повышении эффективности действий партийных структур, Пленум ЦКРК отмечает следующие положительные результаты.

Московское областное отделение стало примером плодотворного единства действий обкома и областной контрольно-ревизионной комиссии в деле реализации решений XIII съезда КПРФ. Руководителям этих партийных органов т.т. Васильеву Н.И. и Галдину А.П. удалось создать в отделении атмосферу партийного товарищества, целенаправленной деятельности и принципиальной требовательности выполнения поставленных задач.

Любые попытки втянуть коммунистов в болото грязи и бесконечных дискуссий, дезориентировать их идеологически решительно пресекаются. Стало практикой, что проблемы, возникающие в местных отделениях, рассматриваются и оперативно решаются совместно с КРК и отделом организационно-партийной работы МК. В результате за весь год в КРК поступило всего 3 жалобы и рассмотрено 5 апелляций коммунистов.

Председатель КРК участвует в работе пленумов и заседаний бюро МК КПРФ, а секретарь обкома охотно выступает с докладами на пленуме КРК.

На расширенном пленуме КРК областного отделения с участием представителей от 55 КРК местных отделений с докладом «О задачах контрольных органов по выполнению решений XIII съезда КПРФ» выступил Председатель ЦКРК Никитин В.С. Все системы контрольных органов нацелены на организацию углубленного изучения обновленной программы партии всеми коммунистами, на обеспечение партийного и организационного единства, сплоченности и наступательности в действиях партийных структур.

Президиум КРК, избранный для оперативного руководства в количестве 5 человек, сумел использовать созданную ЦКРК нормативную базу и информационное обеспечение для повышения качества работы КРК местных и первичных отделений. Они обеспечены брошюрами «Контрольные органы КПРФ», «Нормативные документы КПРФ», сборниками информационных материалов ЦКРК КПРФ. Для более углубленного изучения этих материалов и особенностей работы в условиях кризиса провести семинар. КРК областного отделения успешно выполнила свои обязанности по выявлению и устранению нарушений Устава партии, мешающих достижению программных целей, которые имели место в Черноголовском, Ступинском, Железнодорожном, Любненском местных отделениях КПРФ. Осуществляя контроль за выполнением решений XIII съезда, КРК обратила внимание на ухудшение работы Электростальского горкома КПРФ. Изучение дел на месте показало необходимость замены первого секретаря горкома. Принятые меры позволили оздоровить ситуацию.

Эффективно проводится совместная работа обкома и КРК по увеличению сбора членских взносов, пожертвований и своевременному перечислению в ЦК КПРФ. По предложению КРК на бюро обкома КПРФ регулярно заслушиваются отчеты секретарей местных отделений, где возникают проблемы. В результате сбор взносов в расчете на одного коммуниста в месяц вырос с 41 руб. в 2008 г. до 43,6 руб. в 2009 г. при средней по КПРФ сумме – 28,2 руб. Перечисление средств в ЦК КПРФ проводится в объеме 20% от собранных взносов регулярно.

Улучшение работы по приему в партию молодежи. При активном участии члена Президиума ЦКРК, секретаря Жуковского горкома КПРФ Аниканова В.Я. действует программа «пионер – комсомолец – коммунист», создан институт пионервожатых, комсомольская организация насчитывает 500 членов. Принято в партию в 2008 г. 474 чел., а в первом полугодии 2009 г. более 300 – из них более двух третей – молодые люди в возрасте до 30 лет.

Коммунисты областного отделения наращивают наступательность и активно участвуют в акциях протеста, и авторитет их среди населения растет. Так, в Раменском районе в июне 2009 г. коммунистам Ариетирову П.В., Быстрову И.Г. присвоено звание почетного гражданина Раменского района.

Вместе с тем Пленум ЦКРК отмечает, что контрольно-ревизионная комиссия Московского областного отделения не в полной мере выполнила постановление Пленума ЦКРК от 26 ноября 2006 г. «О мерах по повышению роли контрольных органов КПРФ в укреплении партии и достижении программных целей», в части создания единой системы контрольных органов КРК региональных, местных и первичных отделений, а также контроля за выполнением коммунистами-руководителями решений Конференции и пленумов обкома по вопросам, им адресованным. Не достигнуты определенные Съездом и ЦК рубежи по сбору пожертвований.

Пленум ЦКРК КПРФ постановляет:

1. Отметить Московское областное отделение КПРФ как пример плодотворного единства действий обкома и контрольно-ревизионной комиссии в решении задач, поставленных XIII съездом КПРФ.

2. Поручить контрольно-ревизионной комиссии и президиуму Московского областного отделения (т. Галдин А.П.) устранить отмеченные недостатки и продолжить работу по выполнению постановления Пленума ЦКРК от 26 ноября 2006 г. «О мерах по повышению роли контрольных органов в укреплении партии и достижении программных целей».

3. Рекомендовать членам ЦКРК, КРК региональных, местных и первичных отделений КПРФ использовать опыт работы КРК Московского областного отделения для укрепления единства и повышения эффективности действий партийных структур при выполнении решений XIII съезда КПРФ.

4. **Контроль за выполнением** данного постановления возложить на первого заместителя Председателя ЦКРК КПРФ т. Бенова Г.М.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«Об отчете первого заместителя Председателя ЦК КПРФ Мельникова И.И. о работе по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевание политической власти»

29 октября 2009 года

г. Москва

Заслушав отчет первого заместителя Председателя ЦК КПРФ, заместителя Председателя Государственной Думы РФ Мельникова И.И. о работе по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевание политической власти, Пленум Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ отмечает следующее.

В Программе КПРФ определено, что партия выступает за мирный переход к социализму. КПРФ считает необходимым участие коммунистов в выборах органов власти на федеральном, региональном уровнях и местного самоуправления для завоевания большинства мандатов и формирования Правительства народного доверия. Организацией этой деятельности занимается Штаб ЦК КПРФ по выборам и проведению референдума, возглавляемый т. Мельниковым И.И. Штаб работает в еженедельном режиме, выполняет координирующие функции организации взаимодействия всех структур ЦК КПРФ и региональных отделений партии. Мобилизующим документом, определяющим действия коммунистов и всех структурных подразделений партии в этом направлении, стал доклад Мельникова И.И. на совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 22 марта 2008 года и постановление Пленума «Об итогах выборов Президента Российской Федерации».

Был сделан важный вывод, что «партия власти» не способна побеждать в честной борьбе. Она не просто манипулирует итогами волеизъявления граждан, но и фальсифицирует сам избирательный процесс, ставит его вне норм Конституции и закона. КПРФ не признает такого подхода к выборам и их результатам.

ХIII съезд КПРФ поручил ЦК, партийным комитетам и фракциям КПРФ всех уровней продолжать борьбу за создание честной избирательной системы, где не будет места информационному террору, грязным технологиям и всевластию денег. Штаб ЦК КПРФ по выборам организовал взаимодействие представителей партии в Центризбиркоме, фракции КПРФ в Государственной Думе, юридической службы ЦК, партийных средств массовой информации для решения этой задачи. Подготовлен законопроект об основах оппозиционной деятельности, поправки в избирательное законодательство. Предъявлены судебные иски к нарушителям закона. Направлены документы в Европейский суд по правам человека. Штаб выполняет поручения ХIII съезда о своевременной подготовке региональных отделений КПРФ к выборным кампаниям. Организует обучение и обеспечение методическими материалами. Совершенствуется система информационного, юридического и финансового обеспечения кампаний. В 2009 году ЦК выделил региональным отделениям 78 млн рублей. Удалось добиться синхронности протестных выступлений в регионах по жизненно важным для избирателей проблемам. Усилен партийный контроль за ходом подведения итогов выборов. Развивается практика привлечения квалифицированных наблюдателей из соседних регионов.

В целях активизации действий и повышения влияния депутатского корпуса на результаты выборов на Пленуме ЦК рассмотрен вопрос «Об усилении партийного руководства и повышении ответственности депутатских фракций и групп коммунистов по выполнению программных положений КПРФ и наказов избирателей». В докладе Мельникова И.И. отмечено, что по сравнению в 2004 годом число фракций и партийных групп выросло более чем в три раза и достигло 79-ти. Они действуют во всех регионах, за исключением Кемеровской области, Тувы, Чечни и Чукотки. Это успех партии в выборном процессе. Но число депутатов-коммунистов в региональных органах законодательной власти ещё невелико – 413 человек. Наиболее весомо представлены коммунисты в законодательных собраниях областей: Владимирской – 31%, Волгоградской – 26%, Московской – 24%. Новосибирской – 21%.

Целенаправленная работа проведена штабом ЦК КПРФ в ходе подготовки и проведения региональных выборов в 2009 году. Она дала положительные результаты. Тенденция, проявившаяся на первых выборах в условиях кризиса в марте, – отрыв КПРФ от «Справедливой России» и ЛДПР – ещё чётче закрепились в октябре. КПРФ вдвое превысила их результаты и стала единственной оппозиционной партией, прошедшей во все законодательные собрания. Средний результат на региональных выборах: «Единой России» – 63,8%; КПРФ – 14,6%; «Справедливой России» – 6,6%, ЛДПР – 6,2%. Компартия усиливает свое влияние в городах. На выборах в административных центрах регионов «Единая Россия» набрала в среднем 44,6%, КПРФ – 24,4%; СР – 12,4%; ЛДПР – 13,1%. Эти результаты достигнуты в условиях массовой фальсификации, информационного террора и административного произвола властей. В большей мере он проявился на выборах в Москве, Тульской области и республике Марий Эл. Парламентским ответом на этот

произвол стал демарш трех фракций Государственной Думы, покинувших зал заседаний. А также вызов Председателя Центризбиркома В.Е. Чурова для отчета перед Госдумой. КПРФ предложила отозвать Чурова из состава Центризбиркома, как руководителя, неспособного обеспечить объективность комиссии по отношению ко всем партиям.

Пленум ЦКРК подтверждает правильность вывода XIII съезда КПРФ, что в условиях массовых фальсификаций на выборах и жесткого давления на избирателей обретение власти выборным путем становится маловероятным. Сложившийся в стране режим лишил народ конституционного права на власть и достойную жизнь. Он сам подталкивает граждан прибегнуть в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения. Это право предоставлено народу Всемирной декларацией о правах человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН. КПРФ в случае социального взрыва должна не допустить разрушения России и направить энергию масс на формирование институтов народовластия в форме Советов.

Вместе с тем, Пленум ЦКРК отмечает, что в работе Штаба ЦК КПРФ по выборам и проведению референдума, возглавляемого Мельниковым И.И., есть недостатки. Не утверждены решением Президиума ЦК КПРФ Положение о Штабе и его постоянный состав. Нет должного спроса с исполнителей за невыполнение решений. Ослаблено внимание к качественному составу кандидатов в депутаты и на посты руководителей исполнительных органов власти, выдвигаемых на региональном уровне. Нет должной и своевременной реакции на предостережения ЦКРК по этому вопросу. В результате ряд депутатов, прошедших по партийным спискам КПРФ, предали партию, использовали депутатский ресурс для нанесения ущерба КПРФ, развития в её рядах фракционности и групповщины, проведения соглашательской с властью политики, столкновения партии в болото дрызг и внутрипартийных разборок. Это имело место в Санкт-Петербургском городском, Тамбовском, Тверском и Сахалинском областных отделениях. Предал КПРФ и избирателей кандидат, выдвинутый партией на пост мэра города Волгограда.

В Московском городском отделении КПРФ при подготовке к октябрьским выборам в Мосгордуму были допущены грубые нарушения Устава и Программы партии при подборе кандидатов в депутаты, назначении представителей в избирательные комиссии всех уровней и направлении наблюдателей на избирательные участки. Ярким примером является выдвижение кандидатом в депутаты Мосгордумы Шишкина С.В. Несмотря на возражение секретаря первичного отделения Колотева Р.В., в котором Шишкин состоял на учете, на отклонение его кандидатуры кадровой комиссией и пленумом МГК, он был выдвинут кандидатом в МГД по одномандатному округу решением городской Конференции при активном содействии первого секретаря МГК КПРФ Уласа В.Д. В это время Колотева Р.В., активно выступавшая против выдвижения Шишкина, была освобождена от обязанностей секретаря первичного отделения, секретаря окружка и исключена из партии. Шишкин же сразу после выдвижения вышел из КПРФ и был зарегистрирован кандидатом в депутаты от партии «Справедливая Россия». Подобные нарушения должны решительно пресекаться, а виновные в них должны строго наказываться вне зависимости от занимаемой должности.

Пленум ЦКРК КПРФ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отчет первого заместителя Председателя ЦК КПРФ, заместителя Председателя Государственной Думы РФ Мельникова И.И. «О работе по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевание политической власти» принять к сведению.

2. Отметить целенаправленную, творческую и комплексную работу Штаба ЦК КПРФ по выборам и проведению референдума, возглавляемого Мельниковым И.И., а также секретарей ЦК Обухова С.П., Новикова Д.Г., Рашкина В.Ф., Соловьева В.Г. в части разработки предвыборных программ, стратегии и тактики избирательных кампаний, пропагандистского обеспечения и издания спецвыпусков газеты «Правда» и «Советская Россия», организации взаимопомощи региональных отделений в осуществлении контроля за ходом выборов и юридической защиты.

3. Обратить внимание руководящих и контрольных органов, членов КПРФ, что для завоевания политической власти в стране достижение высоких процентов на выборах является не

целью, а средством достижения цели – установления власти Советов. Необходимо максимально эффективно использовать полученные депутатские политический, информационный и финансовый ресурсы для укрепления боеспособности партии и усиления её политического влияния в обществе.

4. Обязать членов ЦКРК, председателей контрольно-ревизионных комиссий региональных, местных и первичных отделений партии в целях исключения случаев предательства принимать участие в работе кадровых комиссий и взять под особый контроль подбор кандидатов в депутаты и органы исполнительной власти в части их идейности и преданности делу КПРФ. Требовать обязательного проведения отчетов выдвинутых КПРФ депутатов и руководителей исполнительных органов о своей деятельности перед коммунистами первичных отделений, местными и региональными партийными комитетами.

5. Членам ЦКРК, контрольно-ревизионным комиссиям региональных отделений провести анализ нарушений уставных норм, допущенных в ходе подготовки и проведения октябрьских выборов, обсудить этот вопрос на заседаниях комиссий, принять меры по недопущению нарушений в будущем, добиться наказания виновных. Считать формирование широкого корпуса квалифицированных наблюдателей и членов избирательных комиссий от КПРФ важным направлением совместной работы контрольных и руководящих органов.

6. Предложить Штабу ЦК КПРФ по выборам и проведению референдума (Мельников И.И.) совместно с руководящими и контрольными органами региональных отделений довести до логического конца судебные иски КПРФ о нарушении закона о выборах, разработать и внедрить эффективную систему донесения до избирателей предвыборной агитации и информации о проведении акций КПРФ.

7. Рекомендовать ЦК и фракции КПРФ в Государственной думе РФ настойчиво добиваться введения на выборах всех уровней голосования по партийным спискам для превращения выборных процессов в борьбу политических платформ и ликвидации ситуации, при которой КПРФ вынуждена бороться на местах с командами чиновников и крупных бизнесменов.

8. Предложить Президиуму ЦК КПРФ рассмотреть постановление Президиума ЦКРК от 28 октября 2009 года и записку «О фактах нарушения внутрипартийных норм в ходе выборной кампании в Московском городском отделении КПРФ» и привлечь виновных к партийной ответственности.

9. Постановление V Пленума ЦКРК опубликовать в газете «Правда».

10. Контроль за выполнением постановления возложить на Президиум ЦКРК КПРФ.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ЦКРК В 2009 ГОДУ И ЗАДАЧАХ НА 2010 ГОД

В 2009 году ЦКРК и её Президиум действовали в соответствии с Уставом КПРФ, Положением о ЦКРК и утвержденным планом работы. Периодичность проведения заседаний ЦКРК была соблюдена. За год проведено четыре пленума ЦКРК (в том числе один совместный с ЦК) и 13 заседаний Президиума, на которых рассмотрено 85 вопросов. Все мероприятия, проводимые ЦКРК, были нацелены на выполнение установок XIII съезда о превращении КПРФ в партию социального наступления, а также на укрепление идейного, организационного, духовного единства партии, её финансовой базы, на борьбу с проявлениями фракционности и групповщины, с нарушителями уставных и программных требований.

На пленумах ЦКРК рассмотрено 15 вопросов, в том числе:

1. О задачах контрольных органов КПРФ по повышению боевитости партийных отделений – 26 марта.
2. О работе Контрольно-ревизионной комиссии Московского областного отделения КПРФ по выполнению решений XIII съезда и пленумов ЦКРК об укреплении единства и повышении эффективности действий партийных структур – 2 июля.
3. О работе первого заместителя Председателя ЦК КПРФ Мельникова И.И. по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевании политической власти – 29 октября.
4. Отчет председателя КРК Тульского регионального отделения КПРФ Бригадировой В.Б. «О ходе выполнения решений XIII съезда, XVIII Пленума ЦКРК КПРФ по повышению результативности действий КРК в борьбе с проявлениями фракционности и групповщины, по укреплению единства партийного отделения.

На заседаниях Президиума ЦКРК рассмотрено 70 вопросов, в том числе:

1. Заслушаны и рассмотрены отчеты 29-ти первых секретарей региональных комитетов о совершенствовании работы по сбору, учету, перечислению и расходованию партийных взносов и пожертвований.
2. Заслушаны 6 отчетов первых секретарей региональных комитетов по другим вопросам уставной деятельности.
3. Заслушаны 5 отчетов председателей КРК региональных отделений по выполнению решений пленумов ЦКРК (Сахалинского, Тульского, Санкт-Петербургского, Алтайского, Кемеровского).

В 2009 году членами Президиума стало больше уделяться внимания проверке уставной деятельности региональных отделений на местах и обучению актива контрольных и руководящих органов. Председатель ЦКРК выступил на семинаре первых секретарей региональных комитетов КПРФ 24 января с докладом «О взаимодействии контрольных и руководящих органов партии при выполнении решений XIII съезда КПРФ в условиях кризиса». Принял участие в семинарах с председателями КРК и партийным активом Московского городского и областного, Ленинградского, Орловского, Владимирского, Калининградского и Псковского региональных отделений. Для подготовки вопросов на заседание центральных контрольных органов заместители Председателя ЦКРК побывали: **Бенов Г.М.** в 8-ми регионах (Кемерово, Красноярск, Владимир, Свердловск, Краснодар, Московская область, Воронеж); **Святошенко В.А.** в 5-ти регионах (Санкт-Петербург, Осетия, Кабардино-Балкария, Оренбург, Псков), **Коломейцев В.А.** в 2-х регионах (Санкт-Петербург, Вологда), член Президиума **Волков В.Н.** – в 4-х регионах (Санкт-Петербург, Магадан, Камчатка, Сахалин).

Следует особо отметить, что начало выполняться требование Пленума ЦКРК о проведении на местах совместных пленумов региональных комитетов и КРК. В связи с этим Президиумом ЦКРК обобщен опыт совместной работы комитетов и КРК Владимирского и Орловского региональных отделений по основным направлениям уставной деятельности. Справки направлены в региональные партийные отделения. Издан Информационный сборник ЦКРК «За словом – дело».

В 2009 году в ЦКРК КПРФ поступило 567 писем, заявлений, информации и сообщений из 44 региональных отделений КПРФ. Это на 82 обращения больше, чем в 2008 году. За год рассмотрено 23 апелляции, из них удовлетворено 4. Вопросами рассмотрения писем активно занималась комиссия ЦКРК по работе с письмами, жалобами и взаимодействию с КРК региональных отделений КПРФ, возглавляемая заместителем Председателя ЦКРК КПРФ В.А. Святошенко. Наибольшее количество писем поступило из Московского городского (48), Воронежского регионального (19), Кабардино-Балкарского республиканского (19), Кемеровского регионального (13), Санкт-Петербургского городского (12), Татарстанского республиканского (10), Красноярского регионального (8).

Авторам писем давались ответы, часть обращений была направлена для рассмотрения в контрольно-ревизионные комиссии на места. Ряд жалоб и заявлений рассмотрены на заседаниях Президиума ЦКРК КПРФ.

В ЦКРК поступали письма с жалобами на нарушения программных положений и уставных требований, пренебрежение нормами идейной и нравственной общности, критики и самокритики, партийного товарищества и демократического централизма. О подобных явлениях сообщалось из Московского городского, Приморского краевого, Волгоградского регионального, Алтайского краевого, Карачаево-Черкесского, Татарстанского республиканского и некоторых других региональных партийных отделений. В ряде писем речь шла о нарушениях в ходе подготовки и проведения выборов кампаний.

Реагируя на данные обращения, Президиум ЦКРК исходил из того, что XIII съезд КПРФ в пункте 18 постановления по Политическому отчету дал прямое поручение двум центральным органам партии – ЦК и ЦКРК – «бороться с фактами фракционности и групповщины. Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии, строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности». Выполняя это поручение Съезда, Президиум ЦКРК принял ряд принципиально важных постановлений: «О противодействии формированию двоецентризма в Красноярском региональном отделении КПРФ», «О нормализации взаимоотношений между руководящим и контрольным органами Карачаево-Черкесского регионального отделения КПРФ», «О фактах нарушения внутривнутрипартийных норм в ходе выборной кампании в Московском городском отделении КПРФ», «О противодействии руководству Московского горкома борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб КПРФ», а также постановления по Сахалинскому, Воронежскому, Кемеровскому и ряду других региональных отделений.

По рекомендации Президиума ЦКРК было организовано обсуждение контрольно-ревизионными комиссиями региональных отделений статьи члена ЦК Белова Ю.П. «Антикоммунизм против России». Отчеты об обсуждении пришли из 20-ти регионов. Наиболее полные и интересные сообщения получены из Оренбургского, Сахалинского, Ханты-Мансийского и Новосибирского региональных отделений.

В 2009 году активно работала Комиссия Президиума ЦКРК по выявлению и пресечению фактов антипартийной деятельности в Интернет-ресурсах КПРФ, возглавляемая Волковым В.Н. Этой Комиссией подготовлено постановление Президиума ЦКРК «Об антипартийной деятельности руководства Интернет-форума сайта МГО КПРФ www.comstol.ru».

Более активно могли бы работать комиссии по контролю за финансово-хозяйственной деятельностью в партии (Галдин А.П.) и по рассмотрению апелляций (Коломейцев В.А.).

О задачах на 2010 год

В 2010 году деятельность ЦКРК осложнится. Это связано с тем, что в конце 2009 года вышло Обращение ЦК КПРФ к гражданам России под названием «Путь России – вперед, к социализму!». Оно, в соответствии с решениями XIII съезда КПРФ, написано в наступательном духе с резким обличением правящего режима. В нем сформулированы шесть преступлений правящего режима перед нацией и сделан призыв к гражданам сформировать патриотический фронт спасения России. С большой долей вероятности можно сказать, что в ответ на наше наступление власть в 2010 году постарается использовать предстоящую отчетно-выборную кампанию и внеочередной XIV съезд КПРФ для ослабления партии, подрыва её идейного и организационного единства. Следует подчеркнуть, что данный Съезд проводится по требованию правительственных структур в связи с заявленной ими необходимостью изменения Устава КПРФ. Одновременно в общество была вброшена и активно пропагандировалась средствами массовой информации версия о том, что в 2010 году партия «Справедливая Россия» поглотит КПРФ и что многие региональные и местные структуры нашей партии к этому готовы. Таким образом, в 2010 году ЦКРК придется работать в условиях обострения политической борьбы как на внешнем, так и на внутреннем фронте.

В связи с этим перед ЦКРК стоят следующие первоочередные задачи. Во-первых, необходимо внимательно изучить проект нового Устава КПРФ и приложения к нему с целью недопущения искажения смысла, целей и программных установок партии. **Во-вторых,** необходимо проявлять больше бдительности и своевременно пресекать попытки отхода от программных установок партии, создания параллельных центров и структур, решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины. **В-третьих,** необходимо поднять роль идейности, как важнейшего критерия при подборе кадров. **В-четвертых,** провести обучение председателей КРК региональных отделений с учетом современной теории и практики. **В-пятых,** вывести на новый качественный уровень информационное обеспечение деятельности ЦКРК.

Исходя из вышеизложенного, составлен план работы ЦКРК на 2010 год. В нем предусмотрено рассмотреть на пленумах ЦКРК следующие вопросы:

1. О новой редакции Устава КПРФ.
2. О роли контрольных органов КПРФ в идейном и духовном укреплении партии.
3. Об отчете члена Президиума, председателя Кадровой комиссии ЦК КПРФ Романова В.С. «О работе по созданию системы подбора кадров, препятствующей проникновению в партию карьеристов и появлению политических перерожденцев».
4. Об отчете члена Президиума ЦК секретаря ЦК Обухова С.П. «О ходе выполнения решений XIII съезда КПРФ по освоению Интернет-ресурсов и контролю за их содержанием в региональных отделениях КПРФ».

В плане предлагается наряду с отчетами секретарей региональных комитетов по сбору и расходованию взносов и пожертвований заслушать отчеты по выполнению уставной деятельности по росту рядов, организации подписки и распространении печати и организации протестных действий. Намечено больше внимания уделить отчетам председателей КРК региональных отделений об их уставной деятельности, а также обучению актива контрольных органов и проверки их работы на местах. Предусмотрено продолжить работу по укреплению вертикали контрольных органов и совершенствованию взаимодействия КРК всех уровней. В целях информационного обеспечения деятельности ЦКРК предстоит открыть страницу ЦКРК на сайте КПРФ и реализовать ранее достигнутую договоренность с редакцией газеты «Правда» о выпуске ежеквартальной полосы о деятельности контрольных органов. Это потребует совершенствования работы пресс-службы, всех комиссий ЦКРК и укрепления их связи с КРК региональных отделений.

У ЦКРК есть еще неиспользованные резервы, чтобы в год 140-летия В.И. Ленина и 65-летия Победы внести еще больший вклад в укрепление единства партии и её боеспособности.

Председатель ЦКРК

Никитин В.С.

РЕШИТЕЛЬНО БОРОТЬСЯ С ФРАКЦИОННОСТЬЮ В КПРФ

Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на VII Пленуме ЦКРК КПРФ (2 июля 2010 г.)

В соответствии с пунктом 8.13 Устава КПРФ Центральная Контрольно-ревизионная комиссия обязана «осуществлять контроль за выполнением решений Съезда КПРФ по всем вопросам, отнесенным к её компетенции».

Поручения XIII съезда КПРФ

XIII съезд КПРФ поручил ЦКРК решительно бороться с проявлениями фракци-

онности и групповщины в партии. Это поручение записано в пункте 18 Постановления Съезда по Политическому отчету ЦК. Дословно оно звучит так: «Центральному Комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии бороться с фактами фракционности и групповщины. Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии. Строго спраши-

вать с нарушителей партийной дисциплины, вне зависимости от занимаемой должности. Региональным отделениям партии обеспечить строгое соблюдение норм Программы и Устава КПРФ». Таким образом, Съезд, как высший орган партии, отнес вопрос борьбы с фактами фракционности и групповщины к компетенции Центральной Контрольно-ревизионной комиссии и обратил её внимание на первоочередность контроля за выполнением норм Программы КПРФ, т.е. программных установок партии. Следует обратить внимание, что в разделе 5 Программы КПРФ четко записано, что во внутривнутрипартийных отношениях одной из первоочередных задач является «неуклонное следование ленинскому предупреждению об опасности как левого, так и правого оппортунизма. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с пребыванием в партии».

Данные решения Съезда и программные установки были приняты центральными контрольными органами партии к исполнению. Они являются правовой основой для деятельности всей системы контрольных органов партии. Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 3.6 Устава КПРФ центральными контрольными органами партии являются Центральная Контрольно-ревизионная комиссия и её Президиум. Права и обязанности центральных контрольных органов четко определены в Положении о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии, утвержденном XI съездом КПРФ 29 октября 2005 года. А в разделе 6 этого Положения первоочередной обязанностью Президиума ЦКРК определена обязанность организации контроля за выполнением решений Съезда партии.

Таким образом, появившееся в ряде средств массовой информации обвинение в адрес Президиума и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии о превышении ими своих полномочий не имеют под собой правовой основы и поэтому ложны.

Теоретические основы борьбы

Выполняя свои обязанности, ЦКРК и её Президиум в послесъездовский период уделили особое внимание борьбе с проявлениями фракционности и групповщины и с нарушителями программных установок КПРФ.

Мы глубоко изучили резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии», принятую в 1921 году, и данное В.И. Лениным определение фракции. По Ленину *«фракция – это группа с особой платформой, отличной от Программы партии, и стремлением замкнуться, создать свою групповую дисциплину для навязывания партии своей воли»*. Мы изучили опыт борьбы И.В. Сталина и ЦК ВКП(б) с троцкизмом, с правым и левым уклоном в партии. В статье И.В. Сталина «Троцкизм и ленинизм» четко сформулированы отличительные признаки фракционеров. Вот главные из них – это отсутствие настоящей партийности и нежелание связывать себя нормами Программы и Устава партии, склонность к левой революционной фразе при упорном стремлении к союзу с крайне правыми силами, игнорирование коренных интересов и прав русского народа, а также стремление породить у коммунистов недоверие к руководителям партии и избавиться от стойких коммунистов.

Мы вывели алгоритм действий горбачевской команды перестройщиков по разрушению КПСС, чтобы не повторить ошибок наших предшественников.

Опыт разрушения КПСС показал, что для раскола организационного единства надо сначала подорвать идейное единство партии. Надо вселить в коммунистов сомнение в правильности программных установок партии и, прежде всего, в способе достижения программной цели. Для этого необходимо, **во-первых**, взять под контроль идеологические структуры, насытить их людьми, не признающими основополагающие принципы Программы партии и теоретические основы марксизма-ленинизма. **Во-вторых**, предоставить им возможность для развития групповщины, разрушения партийного товарищества и создания атмосферы взаимной вражды в партийных отделениях. **В-третьих**, продвигать к руководству партийными структурами карьеристов, политических перерожденцев, использующих пребывание в партии для достижения корыстных целей и рейдерского захвата первичных, местных и окружных отделений КПРФ с целью использования их в интересах политических противников. **В-четвертых**, нужно уводить от партийной ответственности

тех лиц, которые настраивают коммунистов против центральных органов партии и, наоборот, преследовать и выдавливать из партии тех коммунистов, которые твердо стоят на принципах Программы КПРФ.

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия ещё до XIII съезда выявила деятельность оппозиционной группировки Федорова в Санкт-Петербургском горкоме КПРФ, раскрыла методы её раскольнической деятельности и показала, каким образом она наносила существенный ущерб партии. ЦКРК назвала это явление неотроцкизмом и предостерегла коммунистов об опасности его проявления в КПРФ. По мнению ЦКРК, неотроцкизм – это политическое течение эпохи глобализации по-американски, действующее на основе миропонимания западной, а не русской цивилизации. Неотроцкистам чужда русская культура, русская история и русский народ. Они мыслят и действуют по-западному, в духе буржуазной демократии, имитируют бурную революционную деятельность и разрушают единство партии и её волю к победе.

Штаб «Модернизация» против патриотов

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия ещё в сентябре 2007 года в докладе на XVIII Пленуме ЦКРК предупредила партию, что в специальной литературе по безопасности Российской Федерации появились сведения о том, что в России на основе групп глубокого прикрытия и агентуры влияния создан новый Штаб под названием «Модернизация». Его задачей является обеспечение совместных скоординированных действий всех антирусских сил в целях нейтрализации и дискредитации русского патриотического движения, препятствующего продвижению западных экспериментов на российской земле. Неотроцкисты активно используются в достижении этой цели.

Имея влияние в партийных структурах, они сумели саботировать выполнение целевой установки X съезда КПРФ о том, что «в современных условиях социалистическая революция может состояться только как результат национально-освободительной борьбы русского народа, объединяющего вокруг себя все остальные народы нашей страны», а также за-

тормозить реализацию программы решения русского вопроса. Такая же участь постигла предложение ЦКРК, высказанное на XI съезде КПРФ о том, чтобы обсудить на одном из пленумов ЦК вопрос о роли и месте КПРФ в национально-освободительной борьбе, о стратегии и тактике её проведения. Переводя КПРФ на «мах одним крылом», т.е. на борьбу за социальную справедливость в отсутствие сформировавшегося класса тружеников, «модернизаторы» успешно уводили партию с победного пути борьбы за национальную справедливость. Они предоставляли глобализаторам время для искоренения в российском народе духовных основ русской цивилизации. Они украли у КПРФ 6 лет. Этим активно занималась антипартийная группа Баранова, возглавлявшая долгое время официальный сайт КПРФ.

Президиум ЦКРК учел, что в условиях информационно-психологической войны противники КПРФ для борьбы с партией и усиления воздействия на молодежь пытаются захватить партийные Интернет-ресурсы. Поэтому при Президиуме ЦКРК была создана постоянно действующая комиссия по контролю за содержанием партийных сайтов и сайтов-обманок, созданных исключенными из КПРФ Барановым и Борзенко для дезинформации коммунистов, для сплочения и координации действий фракционеров по расколу КПРФ. Возглавили эту группу члены Президиума ЦКРК Волков В.Н. и Кострикова Е.Г.

Фактор понимания

ЦКРК считала и считает, что фактор понимания является одним из важнейших в обеспечении идейного, организационного, духовного единства партии и четкого взаимодействия всех партийных структур. Осознавая свою высокую ответственность за принятые решения и опасность перегибов, мы сразу после XIII съезда предложили ЦК и первым секретарям региональных комитетов прежде всего определиться в понятиях: что такое фракционность, групповщина и программные установки. Исходя из этого, 24 января 2009 года, по поручению Президиума, Председатель ЦКРК выступил с докладом-обращением «От идейного единства к единству действий» на семинаре первых секретарей региональных комитетов партии в присутствии высшего

руководства Центрального Комитета. В своем докладе-обращении ЦКРК обратила внимание партийного актива, что обновленная Программа КПРФ, принятая XIII съездом партии 30 ноября 2008 года, является теоретической и идейной основой для практических действий партии в достижении программных целей. XIII съезд важнейшей политической задачей в условиях кризиса определил превращение КПРФ в партию социального наступления, способную возглавить широкий социальный протест, взять власть в свои руки и не допустить разрушения России. Но для выполнения этой задачи необходимо, чтобы вся партия действовала как единое целое. А для этого нужно полное взаимопонимание и четкое взаимодействие всех структур партии: руководящих и контрольных органов, региональных, местных и первичных отделений, партийных редакций и штабов. В нашем обращении к партийному активу было подчеркнуто, что такие целенаправленные и скоординированные действия партии возможны только при строгом выполнении Программы и Устава всеми коммунистами. Программа – это идейный и духовный стержень партии, а Устав – это её организационный стержень.

Учитывая, что XIII съезд принял обновленную Программу КПРФ, ЦКРК предложила руководству ЦК и региональных партийных отделений в качестве первоочередной задачи добиться, чтобы каждый член КПРФ и, в первую очередь, руководители партийных структур не просто прочитали обновленную Программу партии, а чтобы поняли и восприняли её глубинный смысл, чтобы **признали** маршрут движения и практический способ достижения цели. Слово «признали» является ключевым. Предлагая это, ЦКРК исходила из ленинских заветов, что *«фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии – они за социализм, но они не признают и нарушают принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю к победе»*. Именно в соответствии с этим ленинским предостережением каждый вступающий в нашу партию обязан писать в своем заявлении следующие слова: *«С Программой и Уставом озна-*

комлен. Признаю и обязуюсь выполнять». Эти четыре слова и обеспечивают единство действий партии – ознакомлен, признаю, обязуюсь выполнять. Тот, кто не признает Программу и Устав КПРФ, по определению не может быть членом КПРФ и, тем более, занимать в ней руководящие должности. Это аксиома, т.е. истина, не требующая доказательств. Поэтому она опасна для фракционеров. Вот почему они так усиленно требуют отстранить ЦКРК от контроля за выполнением программных установок. Ведь Устав КПРФ они могут использовать в своих разрушительных целях, обеспечив свое большинство в той или иной партийной структуре. Устав, как автомат Калашникова, может служить добру, а может и злу, смотря в чьих руках находится. А с Программой сложнее. Ведь это не форма. Это содержание. Это смысл деятельности партии. Фракционерам очень хочется обесмыслить нашу деятельность, чтобы мы крутились как белка в колесе, а движения вперед не было. Этого допустить нельзя.

Программные установки КПРФ

На семинаре мы согласовали с руководством партии и первыми секретарями региональных комитетов единое понимание трех важнейших программных установок. **Во-первых**, что цель КПРФ – это построение не абстрактного социализма, а конкретного, с точными координатами в пространстве и времени, т.е. «обновленного социализма XXI века с учетом особенностей исторического опыта России, с учетом её самобытной и нравственной традиции». Так определено в Программе КПРФ. Это программная установка, и все коммунисты и структуры партии обязаны её выполнять. **Во-вторых**, в обновленной Программе определен новый образ КПРФ, как партии будущего, как защитницы интересов трудового народа и российской самобытной культурной традиции. Коренное отличие КПРФ от других левых партий в том, что она не только требует социальной справедливости и защищает интересы тружеников города и села, науки и культуры, но она требует также национальной справедливости и борется против уничтожения нравственных ценностей российской цивилизации и геноцида русского народа. Это программная установка партии, и все коммунисты

обязаны её выполнять. **В-третьих**, Программа КПРФ четко определяет способ практического достижения цели – это соединение социально-классового и национально-освободительного движения в единый народный фронт, использующий для завоевания власти различные формы парламентской и внепарламентской борьбы, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. При этом КПРФ рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти. Только при этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов. Это тоже программная установка партии, и каждый член КПРФ обязан её выполнять.

Как фракционеры наносят ущерб КПРФ

На примере действий оппозиционной группировки Федорова в Санкт-Петербургском горкоме мы показали, каким образом фракционеры наносят ущерб партии. Ещё раз напомним, что В.И. Ленин подчеркивал: *«фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии – они за социализм, но они не признают и нарушают основные принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю к победе»*.

Ленин не случайно употребил слово «воля». Ведь идея – это сплав разума и воли. Это сплав коллективного разума партии, воплощенного в Программе, с единой волей коммунистов следовать маршрутом, начертанным партией, и действовать способом, определённым в Программе. Идея – это способ превращения знаний в реальность.

Оппозиционная группировка Федорова, их сторонники в Москве и других регионах не признают идею КПРФ. Её члены нарушают главный принцип КПРФ – единство. Вместо него они навязывают нам свой принцип: разделения и противопоставления. Они разрывают и противопоставляют марксизм и ленинизм, борясь за чистоту марксизма. Они нарушают характерный для марксистско-ленинского учения принцип единства логического и исторического

подходов. Отделяют логическое учение Маркса от ленинской привязки его к конкретной исторической эпохе, к конкретной стране – России. Оппозиционеры превратили марксизм в догму, обожествляют абстрактный социализм, не видят, что время ушло вперед. Они не знают и не хотят знать современный опыт партийного строительства в других странах. *Например, в Уставе Коммунистической партии Китая чётко записано, что КПК является авангардом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, является руководящим ядром в деле построения социализма с китайской спецификой... Твёрдо придерживаясь марксизма-ленинизма, как руководящей идеологии, утверждая социализм с китайской спецификой, необходимо воспевать национальный дух, ядро которого составляет патриотизм, а также дух времени.* А сторонники Федорова замучили КПРФ, выступая против социализма с русской спецификой, против русского духа и против духа времени. Оппозиционеры не дают КПРФ действовать по-ленински, диалектически соединяя материальное и духовное. Но ведь без этого невозможно понять и освоить технологии современной информационно-психологической войны. **Они отвергают определенный в Программе способ практического достижения цели**, разделяют и противопоставляют классовую и национально-освободительную борьбу. Натравливают сторонников каждого направления борьбы друг на друга. Не сочетают, а разделяют парламентскую и внепарламентскую деятельность. А без сочетания этих факторов КПРФ не сможет завоевать власть.

Вот таким образом оппозиционная группа наносит существенный ущерб партии. Фракционеры не заряжают волю партии, не мобилизуют психические и физические возможности партии на преодоление внешних препятствий для достижения программных целей, а уже много лет разряжают партию, направляют её энергию на внутрипартийную борьбу. Они толкают нас на проведение бесконечных дискуссий по давно решенным партией вопросам и целеустремленно продвигают своих людей на руководящие посты в партии, т.е. борются за власть в КПРФ. Оппозиционеры не хотят заниматься ни социально-классовой,

ни национально-освободительной борьбой с буржуазным режимом. Они иницируют борьбу внутри партии. У тех, кто умело направлял действия Федорова и его сторонников, совершенно другая цель. Их цель – помешать КПРФ двигаться вперед к достижению программных целей. Они хотят добиться перерождения КПРФ в социал-демократическую партию западного типа.

От взаимопонимания к взаимодействию

Такое понимание фракционности, групповщины и важнейших программных установок партии было поддержано участниками семинара и руководством ЦК 24 января 2009 года. Только после этого согласования был выпущен сборник информационных материалов ЦКРК «За словом – дело» с текстом доклада «От идейного единства к единству действий». Этот сборник был направлен во все региональные отделения КПРФ с поручением довести его до сведения партийного актива местных отделений при изучении обновленной Программы КПРФ. Руководители ЦКРК приняли активное участие в семинарах актива контрольных органов региональных отделений. Председатель ЦКРК по этому вопросу трижды выступал перед контролерами Московского городского отделения, а также на семинарах в Московском, Ленинградском, Орловском, Калининградском, Псковском региональных отделениях КПРФ.

Выполнение поручения Съезда

Выполняя поручение Съезда о борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в партии, Президиум ЦКРК в 2009 году принял следующие постановления: «О противодействии попыткам создать двоецентризм в Красноярском краевом отделении КПРФ», «Об антипартийной деятельности руководства Интернет-форума сайта МГО КПРФ “Комстол.ру”» и «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Поводом для их принятия послужили обращения в ЦКРК контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений КПРФ и письма коммунистов с сообще-

ниями о фактах проявления фракционности и групповщины.

В Красноярском краевом отделении бывший первый секретарь крайкома, депутат Госдумы Юрчик В.Г. не выполнил рекомендации Президиума ЦК сосредоточиться на депутатской деятельности и пытался влиять на внутрипартийную жизнь через созданные им газету «Красноярская правда» и сайт, которые тенденциозно освещали деятельность краевой организации и настраивали коммунистов против руководства. Президиум ЦКРК указал члену КПРФ Юрчику В.Г. на недопустимость действий по формированию двоецентризма, как основы для развития групповщины и фракционности. А также предложил Президиуму ЦК КПРФ и Красноярскому крайкому привлечь Юрчика В.Г. к партийной ответственности за нарушение партийной дисциплины. Юрчик снялся с учета для постановки по месту жительства в городе Москве. Однако через некоторое время он вернулся в край и встал на учет в другую первичную организацию, поскольку прежняя первичка осудила его. К сожалению, сейчас Юрчик В.Г. продолжил свою раскольническую деятельность и, по мнению КРК краевого отделения, заслуживает исключения из партии. Это соответствует установкам XIII съезда КПРФ.

Президиум ЦКРК много внимания уделил Московскому городскому отделению, потому что в условиях кризиса и обострения политической борьбы именно Московское городское отделение должно быть надежной опорой ЦК и ударным отрядом партии в борьбе за достижение программных целей. Именно Московский горком КПРФ должен показать всем региональным отделениям пример эффективной работы по выполнению решений центральных органов КПРФ по укреплению идейного и организационного единства партии, по соединению мощного социально-классового протеста и национально-освободительного движения в единый народный фронт для завоевания политической власти. Однако письма и обращения коммунистов, постановления КРК Московского городского отделения и ряда райкомов свидетельствовали, что руководство МГК грубо нарушает основные положения Программы и Устава КПРФ и превращает Мо-

сковское городское отделение из оплота ЦК в инструмент по борьбе с центральными органами КПРФ и расколу партии.

Проведенный ЦКРК анализ деятельности руководства МГК КПРФ подтвердил, что она ведется в соответствии со сценарием разрушения КПСС и в ней присутствуют признаки фракционности и групповщины.

Во-первых, после освобождения центрального сайта КПРФ от «барановщины», в Московском городском отделении по инициативе Уласа В.Д. были созданы параллельные идеологические структуры, выведенные полностью из-под контроля секретаря МГК по идеологии т. Потапова А.В. Партийное руководство ими взял на себя Улас В.Д. Кадры в эти идеологические структуры подбирались не по критериям идейности, а по принципам личной преданности. Жизнь показала, что эти структуры оказались насыщены людьми, не признающими Программу КПРФ, нацеленными на конфронтацию с центральными органами партии.

В результате, после исключения из партии А. Баранова и питерской группировки Федорова – Борзенко, именно созданный В. Уласом и зарегистрированный на частное лицо – Анну Дронову сайт Московского городского отделения «комстол.ру» стал основным ресурсом для антикоммунистов, ведущих открытую борьбу с центральными органами КПРФ. К работе на «комстоле» была привлечена практически вся интернет-первичка, созданная А. Барановым. Сайт стал трибуной для распространения идей Басанца и Милосердова, которых Улас В.Д. и Никитин С.В. взяли под свою личную защиту, демонстративно отказавшись выполнять решение центральных органов партии. Этим они грубо нарушили Устав КПРФ.

Во-вторых, осознанность действий Уласа В.Д. подтверждается тем, что на XIII съезде КПРФ именно первый секретарь МГК пошел вразрез с решениями центральных органов партии и в своем выступлении осудил ЦКРК за принятие постановлений об опасности неотроцкистских проявлений и о нарушениях Устава в Санкт-Петербургском отделении КПРФ. Однако XIII съезд КПРФ не поддался его призывам и поддержал позицию ЦК и ЦКРК. По Уставу КПРФ Улас должен был подчиниться решению большинства, но он не сде-

лал этого. **Руководимый им Интернет-сайт МГО КПРФ «Комстол.ру» на своем форуме вопреки решениям XIII съезда сразу взял курс на активное развитие групповщины и фракционности в Московском городском отделении и на отрыв его от центральных органов партии.** Он начал противодействовать программным установкам и решениям Съезда КПРФ, стал активно настраивать коммунистов против руководства партии, избранного XIII съездом. **Руководитель сайта «комстол.ру» Анна Дронова** разместила в Интернете призыв к коммунистам исключить Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. из состава Московского городского отделения и способствовала размещению на сайте информации, препятствующей выполнению Постановления ЦК КПРФ по Санкт-Петербургскому городскому отделению. **А член бюро МГК, руководитель «Красного ТВ» Сергей Епифанов** призвал единомышленников к противодействию ЦК КПРФ, отметив, что *«Москва – наша территория. А ЦК – пришельцы. Зюганов уже надоел давно большинству активистов. Даже если Уласа и исключат, как Федорова, командовать в Москве все равно будет он. И его решения будут исполняться».*

Все постановления КРК МГО и Президиума ЦКРК КПРФ, требующие прекращения данной антипартийной деятельности, были демонстративно проигнорированы руководством МГК, а коммунистам было объявлено о необязательности выполнения данных решений, что является грубым нарушением Устава КПРФ.

Вот так за деньги коммунистов МГО сохранились идеологические структуры, разрушающие единство партии. Этим структурам были выделены лучшие помещения, предоставлена самая современная техника, которой не обладают Интернет-ресурсы ЦК КПРФ. Основная часть работников получала заработную плату из партийных средств. В таких условиях данная Интернет-группировка решила расширить сферу своей деятельности и от разрушения идеологического единства партии перейти к практическому разрушению организационного единства.

В-третьих, был нарушен один из главных принципов деятельности КПРФ – принцип

гласности. По указанию Уласа коммунисты МГО были лишены возможности получать достоверную информацию о решениях центральных органов партии. В частности, им запрещено распространение Аналитической записки ЦКРК КПРФ с анализом содержания форума сайта «Комстол.ру», в которой обобщены и классифицированы по восьми направлениям материалы антипартийного содержания, представленные в публикациях и выступлениях на данном форуме. Одновременно распространялась информация о неправильности действий центральных органов, всячески компрометировалось руководство КПРФ в лице В.И. Кашина, В.Ф. Рашкина, С.П. Обухова. Организована мощная атака на ЦКРК и её председателя.

В-четвертых, руководством велось преследование тех, кто требовал выполнения указаний центральных органов. Уласу В.Д., Лакееву В.И. и Никитину С.В. удалось вывести из состава бюро критиковавших Уласа В.Д. секретаря Доровина Е.В. и Кострикову Е.Г. Были попытки вывести из бюро и Потапова А.В. К руководству окружками МГК были допущены только свои люди.

В-пятых, на базе Черемушкинского райкома Западного административного округа отработана технология формирования антикоммунистической первички и захвата её членами руководящих структур в местном отделении. Группа, работающая на Интернет-сайте «Комстол.ру», создала своё первичное отделение и уже захватила большинство в руководстве райкома. В районном отделении семь первичек, в которых состоят на учете 120 коммунистов. Но в составе районного комитета наблюдается явный перекося. Из 15-ти членов райкома – 7 из первички Епифанова. В бюро райкома избраны 8 человек, причем 5 из первички Епифанова. Хотя на момент избрания в бюро РК Олег и Нигора Двуреченские, А. Горошков и Е. Шипунов имели партийный стаж всего один год. Благодаря таким ошибкам в кадровой политике, С. Епифанов уже выдвинут в члены бюро МГК КПРФ, что усилило его возможности в раскольнической деятельности.

В-шестых, на базе райкома Марьино Юго-Восточного административного округа была успешно отработана технология рейдерского захвата первичных и местного отделений

и использования их потенциала во время выборов в интересах партии «Справедливая Россия». В результате в 9-м избирательном округе партия «Справедливая Россия» показала наилучший результат во время выборов в Москве, а КПРФ – один из худших. Президиум КРК МГО глубоко изучил и раскрыл в своей записке эту технологию.

В-седьмых, начато активное преследование и показательная расправа над коммунистами, требующими выполнения решений съезда и центральных органов КПРФ. Так, стремительно освобождена с поста секретаря окружкома, секретаря первички и руководителя избирательного штаба и исключена из партии Колотева Р.В. (ЮВАО). Предпринята попытка разжаловать райком «Восточное Дегунино» в первичку (САО), хотя на выборах данный райком, возглавляемый секретарем Лекановой М.Ф., показал один из лучших результатов в Москве. Начато гонение на секретаря райкома «Аэропорт» О.В. Крамскую и секретаря Головинского РК Соломатина В.А. (САО), выступивших с критикой руководства окружкома и МГК КПРФ.

ЦКРК обратила внимание членов Президиума ЦК на то, что антипартийная Интернет-группировка, объединяющая в единое целое такие ресурсы, как «компитер.ру», «комфорум.ру», «КПРФ-инфо», «форум.МСК.ру» и антипартийные группы на «комстол.ру» и «Красном ТВ», активно призывает использовать предстоящую отчетно-выборную кампанию и внеочередной XIV съезд КПРФ для изменения Программы и Устава КПРФ в своих интересах, добиваться смены руководства партии и передачи всей власти первичкам. А в дальнейшей перспективе убеждает молодых коммунистов, что раскол КПРФ является благом и на её обломках будет построена новая партия во главе с молодой элитой, т.е. с ними. Всё это происходит под прикрытием руководства МГК.

Вместе с тем нарастает противодействие коммунистов разрушительной политике, проводимой Уласом В.Д. Вот резолюция совместного пленума парткома и КРК партийного отделения КПРФ района «Вешняки»: *«Мы, коммунисты первичных отделений, с напряжением следим, как центральные органы*

партии ведут кропотливую товарищескую работу среди руководства МГК КПРФ, оберегая Московское отделение от вреднейшей фракционной деятельности. Однако бацилла фракционности проникла в окружные комитеты города Москвы. Сформировалась фракционная группа В. Уласа, В. Манахова и некоторых других членов бюро горкома. Эта группа саботирует выполнение решений XIII съезда партии, маскируясь под сторонников Председателя ЦК КПРФ. Это может привести к расколу и даже разрушению КПРФ. Пленум обращается к Центральному Комитету и его Президиуму вести борьбу с фракционерами бескомпромиссно в духе ленинской резолюции «О единстве партии». По поручению Пленума секретарь Г. Малахов».

Исходя из вышеизложенного, 23 декабря 2009 года Президиум ЦКРК принял постановление «О противодействии руководству Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии», в котором постановил, что первый секретарь МГК КПРФ Улас В.Д. заслуживает вынесения строгого партийного взыскания за грубое нарушение пункта 8.15 Устава КПРФ и п. 1.4 Положения о ЦКРК, выразившееся в умышленном регулярном невыполнении решений президиумов ЦКРК и ЦК.

ЦК КПРФ поддерживает решения ЦКРК

Это обращение Центрального контрольного органа партии было тщательно изучено и проверено комиссией ЦК, после чего 9 февраля 2010 года Президиум ЦК принял постановление «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ “О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии”». Первому секретарю МГК Уласу В.Д. был объявлен выговор и поручено совместно с бюро МГК устранить недостатки, принять меры партийного воздействия к нарушителям программных установок и действовать строго в соответствии с Программой и Уставом КПРФ.

Однако бюро МГК, вместо того чтобы в соответствии с пунктом 6.11 Устава КПРФ выполнить свою первоочередную задачу и

организовать выполнение решений вышестоящего органа партии, начало подвергать его ревизии и убеждать коммунистов в несправедливости этого решения. Дело дошло до того, что бюро МГК фактически поддержало антиуставные действия руководства Юго-Восточного окружкома по преследованию Колотевой и сдачу на выборах ряда избирательных округов противнице КПРФ – партии «Справедливая Россия». Подобные действия бюро МГК вынудили Президиум ЦК 12 мая 2010 года принять постановление «О ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ “О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии Московским городским отделением КПРФ”». Президиум ЦК в соответствии с пунктом 6.17 Устава КПРФ распустил бюро МГК, принявшее решение, противоречащее Программе, Уставу и решению вышестоящего органа КПРФ. Он назначил Рабочую группу для созыва Комитета. Учитывая, что это произошло в ходе отчетно-выборной кампании накануне избрания нового состава руководящего органа МГО, Президиум ЦК поручил Рабочей группе выполнение функций бюро для возвращения деятельности МГО в уставное поле в соответствии с программными установками. В состав Рабочей группы, возглавляемой членом Президиума ЦК, секретарем ЦК по организационно-партийной и кадровой работе Рашкиным В.Ф., вошли опытные авторитетные коммунисты.

В составе Рабочей группы четыре секретаря и члена Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда», управляющий делами ЦК КПРФ, ведущие экономисты, аналитики, юристы, а также бывшие секретари МГК, члены бюро и члены Московского горкома, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме и первый секретарь Московского горкома СКМ.

Фракционеры против ЦК и ЦКРК

Однако, как и предупреждал партию Президиум ЦКРК, целью бывшего руководства МГК являлось не укрепление отделения на основе Программы и Устава КПРФ, не превращение его в ударный атакующий отряд ЦК, а наоборот – превращение МГО

в эффективный инструмент по борьбе с центральными органами партии и расколу КПРФ. Практика, как критерий истины, подтвердила наши выводы. Как и обещал ранее в Интернете член бюро МГК Епифанов С.А., была подготовлена и распространена на Дне секретаря листовка с призывом к коммунистам Москвы саботировать исполнение февральского постановления Президиума ЦК КПРФ. Член ЦК и бюро МГК Поротиков А.И. открыто призывал к этому коммунистов на конференциях ряда окружкомов. Член бюро, бывший депутат Мосгордумы Никитин С.В., активный защитник Милосердова и сторонник союза КПРФ с правой оппозицией Касьянова – Каспарова, обратился с открытым письмом к коммунистам столицы, в котором фактически заявил, что надежда на исправление ситуации коллективным органом – Центральным Комитетом, бесперспективна, и надо быстрее избавляться от Зюганова и его окружения. Оборудование теле студии «Красное ТВ» было демонстративно вывезено из опечатанного помещения горкома КПРФ. А Интернет-сайт «Комстол.ру» был объявлен интеллектуальной собственностью Епифанова С.А. Таким образом, сбылись самые худшие предположения КРК МГО и Президиума ЦКРК относительно судьбы параллельных структур, создаваемых Уласом на партийные деньги. Их увели у партии.

Комиссия Президиума ЦКРК по контролю за содержанием партийных и антипартийных Интернет-ресурсов еще в ноябре 2009 года предупредила, что в борьбу против линии ЦКРК и ЦК на защиту программных установок КПРФ будут втянуты известные ветераны партии. Об этом говорилось на закрытом форуме группы Епифанова. О возможности такого развития событий Председатель ЦКРК предупредил руководство ЦК и первых секретарей региональных комитетов на семинаре в январе 2010 года. Это выступление было опубликовано в Вестнике организационной и кадровой работы КПРФ под названием «ЦКРК считает, что практическая отработка технологий широкомасштабного наступления на партию нашими противниками уже начата». Как говорится – «как в воду глядел». Генерал Копышев письменно обвинил ЦКРК во лжи и потребовал извинений за оскорбление СКП–КПСС.

Но это на словах, а на деле предупреждение ЦКРК подтвердилось полностью.

Секретарь СКП–КПСС Копышев Е.И. открыто встал на защиту Уласа В.Д. на Президиуме ЦК КПРФ. На Пленуме СКП–КПСС в выступлении бывшего руководителя КПСС Лигачева Е.К. была высказана критика линии ЦК и ЦКРК в отношении руководства Московского горкома. Она была мгновенно подхвачена и растиражирована по региональным комитетам КПРФ антипартийной Интернет-группировкой Баранова – Борзенко. Дальше – больше. Лигачев Е.К. обратился к Зюганову с письмом о московском деле в КПРФ, в котором обвинил Председателя ЦКРК Никитина В.С. во лжи и заявил, что постановления ЦКРК и ЦК не соответствуют духу товарищества и приведут Московское городское отделение к расколу. Характерно, что и это письмо было сразу опубликовано на сайтах антипартийной группировки с восторженными комментариями. И, наконец, 15 июня 2010 года Баранов и Борзенко на своих сайтах сообщили, что Е.К. Лигачев подготовил статью «У партии не должно быть два центра, “две головы”». В ней он обвиняет Президиум ЦКРК в превышении полномочий, проявившемся в установлении контроля за соблюдением Программы партии, обвиняет Председателя ЦКРК в нарушении программных установок, в призывах союза с церковью и в поддержке создания Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Призывает вернуться к контрольным органам в виде КПК при ЦК, который, по его мнению, эффективно работал в КПСС. Причем все обвинения сфабрикованы топорно с искажением цитат Председателя ЦКРК, и те, кто готовил их от имени Лигачева, явно использовали его в своих корыстных интересах. Характерно, что из всех цитат Председателя ЦКРК убраны такие ключевые слова, как «миропонимание русского народа, духовность русско-российской цивилизации», т.е. все делается по инструкциям Штаба «Модернизация».

Член Московского горкома Копышев обвинил Рабочую группу в нелегитимности и призвал к созыву Пленума МГК КПРФ. Такое неуставное собрание членов горкома состоялось 25 июня. Оно приняло обращение к Центральному Комитету и поручило Лигаче-

ву Е.К. выступить на Пленуме ЦК КПрФ 3 июля 2010 года с изложением позиции данной группы, выступающей от имени горкома. В данном обращении отмечено, что отстранение секретарей, роспуск бюро, лишение горкома уставных полномочий произведено на основе ложных обвинений Президиума ЦКРК в адрес руководства горкома. Заявлено, что городской комитет КПрФ не принимает этих претензий к руководству МГК. Президиум ЦК обвинен в подмене демократического централизма абсолютным централизмом. Отмечается, что за последние 3 года о руководстве МГК КПрФ принято восемь постановлений президиумов ЦК и ЦКРК, при этом без какого-либо участия членов горкома и совета с коммунистами. Президиумы ЦК и ЦКРК обвиняются в незнании текста Программы, в чистом подлоге цитат и в том, что в партии складывается двоецетрие: ЦК и ЦКРК. Президиуму ЦК предложено отменить свое решение по Московскому горкому и восстановить всех освобожденных в своих должностях. При этом заканчивается обращение призывом к единству партии. Это очень характерно для фракционеров.

Задачи членов ЦКРК

Первоочередная задача членов ЦКРК – показать коммунистам лживость и коварство данного обращения. Его цель – свалить вину с больной головы на здоровую. Во-первых, оппозиционеры, объявив данное собрание пленумом МГК, грубо нарушили не только уставные требования о порядке созыва пленума, но и пункт 6.7 Устава КПрФ, который обязывает комитет организовывать выполнение решений вышестоящих органов, а не подвергать их ревизии. Это право есть только у конференций и собраний. **Во-вторых,** они предостерегают ЦК о грозящем расколе Московского городского отделения. Но ведь очевидно, что раскол по принципу «свой-чужой» уже произошел, и вели к расколу не центральные органы партии, а команда Уласа В.Д. Она устами его выдвиженца Епифанова С.А. назвала ЦК «пришельцами», а не товарищами, не соратниками по борьбе с угнетателями народа. Именно такое отношение к центральным органам партии целенаправленно насаждалось оппозиционерами.

В-третьих, обвиняя ЦКРК в превышении её полномочий, фракционная группа сознательно клеветает на контрольный орган партии и вводит в заблуждение коммунистов, т.к. ЦКРК действовала строго в пределах своей компетенции, определенной XIII съездом, Уставом и Положением о ЦКРК, утвержденным XI съездом КПрФ. **В-четвертых,** обвиняя ЦК в подмене демократического централизма абсолютным централизмом, нежеланием советоваться с коммунистами и отсутствием партийного товарищества, оппозиционеры переворачивают все с ног на голову. Именно КРК МГО в своем постановлении просила бюро МГК обсудить на совместном заседании проблемные вопросы с информационными ресурсами МГК и неуставной деятельностью их редакций. Но в течение двух лет эта просьба Уласом В.Д. и бюро МГК не была выполнена. ЦКРК и ЦК КПрФ терпеливо, из чувства партийного товарищества в течение трех лет призывали Уласа В.Д., бюро и весь Московский городской комитет самим разобраться с нарушителями программных установок и наказать виновных. Но эти товарищеские методы не имели положительной реакции. Улас и его команда раз за разом отвечали отказом и покрывали нарушителей партийной дисциплины. Возникает вопрос – почему же в течение трех лет члены МГК: Копышев, Лигачев и другие уважаемые люди, не поддерживали уставные требования ЦК и не потребовали от бюро МГК действовать в рамках Программы и Устава КПрФ? А ведь такие принципиальные секретари МГК были, но их отстранили от дел. Вот такое одностороннее понимание товарищества. **В-пятых,** обвиняя ЦК в «чистом подлоге» цитаты, которую оппозиционеры не смогли найти в Программе КПрФ, они показали, что сами так и не приняли к исполнению пункт 4 постановления XIII съезда КПрФ по Политическому отчету ЦК. А он дословно звучит так: *«Партийным комитетам всех уровней, первичным отделениям КПрФ доносить до народа правду о стратегических целях Компартии России. Настойчиво разъяснять, что только победа социализма в результате соединения мощного социально-классового протеста и национально-освободительного движения остановит вымирание народа, гарантирует нацио-*

нальную безопасность страны, обеспечит её выход на новые рубежи научно-технического и социального развития. Давать решительный отпор русофобии и другим экстремистским формам разжигания межнациональной розни. Защищать русскую культуру – духовную основу сохранения единства многонациональной страны».

В-шестых, оппозиционеры пытаются убедить коммунистов, что центральные органы «мстят» им за критику. Но это ложь. ЦК и ЦКРК требуют выполнения норм Программы и Устава КПРФ и наказывают нарушителей не за критику в свой адрес, а за нарушение решений Съезда и центральных органов. Так, Улас на XIII съезде имел право и выступил с критикой действий ЦК и ЦКРК, но Съезд поддержал не его, а позицию центральных органов. Улас должен был выполнять решение Съезда, а он организовал противодействие.

Подводя итог, приходится констатировать, что, несмотря на профилактическую работу Президиума ЦКРК и КРК МГО, в Московском городском отделении явно проявились фракционность и групповщина. В нем сложилась и оформилась группа со своей групповой дисциплиной, не признающая решений центральных органов, присвоившая себе право толкования Устава и Программы КПРФ и навязывающая всей партии свою волю. Как и предупреждал Президиум ЦКРК, эта группа сорвала конструктивную подготовку к отчетно-выборной конференции и целе-устремленно пытается использовать Московское городское отделение как инструмент для раскола КПРФ. Сейчас к действиям этой группы приковано внимание всех антипартийных сил, внутренних «модернизаторов» и внешних «глобализаторов». Им оказывается мощная поддержка, их голубая мечта перетащить на свою сторону газету «Советская Россия».

Члены оппозиционной группировки ведут целенаправленную и агрессивную войну против ЦКРК и ЦК КПРФ. При этом они используют все методы оппозиционного блока, осужденного XV Конференцией ВКП(б) в ноябре 1926 года. ВКП(б) тогда отмечала, что оппозиционеры борются против партийной дисциплины под флагом борьбы за внутрипар-

тийную демократию. Они насаждают национализм под флагом борьбы за интернационализм. Они внедряют социал-демократизм под прикрытием звонкой революционной фразы и под флагом борьбы за чистоту марксизма. Конференция ВКП(б) тогда поручила партии обратить особое внимание на разоблачение «революционной маскировки» и выявление оппортунистической сущности данной фракционной группировки. Конференция потребовала вести решительную идейную борьбу с социал-демократическим уклоном в партии.

Этот исторический опыт сегодня особенно актуален для КПРФ. Нынешняя оппозиционная группировка, так же как прежние фракционеры, рассылает письма по регионам, обвиняя ЦКРК и Президиум ЦК в нарушении внутрипартийной демократии. На самом деле оппозиционеры сами нарушают все **основополагающие принципы партийной деятельности**, определенные Уставом КПРФ в п. 1.2. **Этих принципов восемь: добровольность, равноправие, самоуправление, законность, гласность, демократический централизм, идейное единство и партийное товарищество.** О том, как конкретно нарушались эти принципы, подробно показано в статье руководителя Рабочей группы – секретаря ЦК Рашкина В.Ф. «Укрепление московской парторганизации было просто необходимо», напечатанной в газете «Правда» 24 июня 2010 года.

Но в Программе КПРФ обозначен **девятый принцип – нравственная общность коммунистов**, т.е. духовное единство партии на основе культурной и нравственной традиции государствообразующего русского народа. **На V совместном Пленуме ЦК и ЦКРК Зюганов Г.А. не случайно обратил внимание членов ЦК и ЦКРК на то, что новые хозяева жизни видят именно в духовном развитии общества главную угрозу своей неоколониальной модели управления, ведущей Россию к неоварварству.** Мировой финансовый спекулятивный капитал через свою «пятую колонну» в КПРФ всячески стремится оттянуть момент осознания коммунистами, что в условиях соперничества цивилизаций главной современной угрозой существования России является уничтожение духовных основ русской цивилизации. Для консервации теоретического застоя в КПРФ эти

ненавистники России коварно используют честных коммунистов, обладающих упрощенным прямолинейным мышлением и однобоким взглядом на мир. Не случайно в народе говорят: «простота хуже воровства».

Помнить уроки истории

В связи с этим Зюганов просил коммунистов вспомнить уроки истории. Академик В.А. Легасов назвал главной причиной Чернобыльской трагедии то, что станцией управляли технократы. Их нравственно-культурный уровень не соответствовал сложности управляемого объекта. Трагедия Советского Союза, закончившаяся его подрывом, заключалась в том, что он управлялся такими же материалистами-практиками, теоретический и нравственно-культурный уровень которых не соответствовал сложности управляемого объекта.

Руководители КПСС, заиклившись на одном классовом подходе и воинствующем материализме, не услышали предостережений духовных витязей России Михаила Шолохова и Анатолия Иванова. Первый в письме Брежневу в 1978 году предупреждал, что начавшийся подрыв духовности народа, противопоставление русского социалистическому приведет к трагедии и разрушению СССР. А второй в том же году опубликовал роман «Вечный зов». В нем он устами жандармского полковника Лахновского, служившего троцкистам, а затем фашистам, четко изложил алгоритм разрушения СССР путем замены духовных ценностей русского народа на фальшивые (теперь это называют планом Даллеса). В то время воинствующие материалисты, руководившие КПСС, обладали всей полнотой власти в стране. Но они, в отличие от Сталина, не понимали сути новой информационной войны, главным объектом разрушения в которой является духовность народа. Поэтому они позволили захватить телевидение и прессу информационным диверсантам: листьевым, любимовым, познерам, коротичам, которые в итоге стали ударным отрядом разрушения СССР. К сожалению, время ничему не научило этих бывших руководителей СССР. Сейчас, 20 лет спустя, они грудью встают на защиту таких же идеологических диверсантов, которые правильно называют их «вечно вчерашними».

Мучительно больно от того, что такие известные люди, вольно или невольно, мешают КПРФ стать настоящей партией будущего, спасти трудовой народ и Россию от гибели. Под флагом ложно понятых материализма и интернационализма они ведут активную борьбу против тех, кто строго выполняет Программу КПРФ, кто руководствуется марксистско-ленинским учением и диалектикой. Такие «вечно вчерашние» не желают познавать особенности современной эпохи. Они не умеют и не хотят применять для изучения усложнившегося мира дополнительно к классовому социальный, цивилизационный, геополитический, хронополитический и другие научные подходы. В условиях информационно-психологической войны они пытаются противопоставить КПРФ Всемирному русскому народному Собору, учрежденному не только РПЦ, но и Союзом писателей России, т.е. всему духовному и русскому. Для них князь Александр Невский – это классовый враг, а не защитник Святой Руси от западной экспансии, каким его видел Сталин. Для них православие – это только опиум для народа. А Сталин увидел в нем основы древнего русского теоретизирования, в том числе и в вопросах борьбы против «ереси латинян и жидовствующих», губительной для России. Ведь если мы поймем, как Святая Русь в течение пяти веков успешно отбивала атаки этих «еретиков», то и сейчас сможем спасти Россию от их ига.

Но «воинствующие материалисты» даже не замечают, что в современных условиях они действуют точно по философскому рецепту Чубайса, который в начале 90-х заявил, что «материальное первично (в том числе и ваучер), а идеальное (дух, совесть, прочая воздушность) – это субстанции почти утопические и ими следует пренебречь». Сейчас, когда надо всем миром спасать духовность народа и поднимать его на народно-освободительную борьбу против искоренения русского духа, наши «материалисты» вбивают клин между КПРФ и Союзом писателей России. Они пытаются ликвидировать ЦКРК, как орган, который одним из первых обратил внимание партии на чрезвычайную опасность такого подхода. Не случайно, а закономерно, что именно их выдвинула в авангард для атаки на Централь-

ный Комитет КПРФ московская фракционная группа.

Следует обратить особое внимание, что это происходит в тот судьбоносный для России момент, когда Президент Медведев проводит свою модернизацию по западным лекалам в интересах прозападной элиты, когда разрушение Союзного государства с Белоруссией и самой России вышло на финишную прямую, когда у народа не остается исторического времени. Это происходит, когда Центральный Комитет КПРФ призвал граждан России провести социалистическую модернизацию в интересах российского народа, его умом и трудом на основе духовных ценностей русской цивилизации. Смело заявил, что спасение России в смене власти. Когда авторитет партии в народе и среди русских начинает расти. Об этом свидетельствуют победы коммунистов в казачьих городах. Что это? Это удар в спину.

Правильная политика – принципиальная политика

Товарищи! На вопрос коммунистов – как бороться с групповщиной в партии, ЦКРК должна ещё раз твердо ответить следующее. В условиях кризиса с групповщиной, перерастающей во фракционность в партии, необходимо бороться по-ленински решительно. Выступая в 1921 году на III Конгрессе Коминтерна, Ленин сказал, что «первым нашим шагом к победе Русской революции было создание настоящей коммунистической, истинно революционной партии и решительный разрыв с меньшевиками, с их центризмом и социал-демократизмом. Мы победили потому, что не забывали не только наши цели, но и наши принципы, т.е. определенные партией способы достижения целей. Мы не терпели в нашей партии лиц, нарушавших эти принципы. Мы не только осудили центристов, но и изгнали их из партии».

Президиум ЦК, избранный после XIII съезда КПРФ, поступает по-ленински. Он исключил из партии активных членов питерской оппозиционной группировки. А сейчас освобождает от их сторонников Московское городское отделение. Ведь как говорил Ленин: «самая правильная политика – это принципиальная политика».

Выполняя решение XIII съезда, Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А. на семинаре партактива Северо-Западного федерального округа 17 октября 2009 года в своем докладе очень правильно сказал: *«Те, кто под различными предложениями полагает допустимым, игнорируя нынешний национально-освободительный этап политической борьбы, противиться линии партии по защите коренных интересов русского государствообразующего народа, составляющего основу рабочего класса, не могут считаться коммунистами и даже искренними патриотами и гражданами своей страны. Они таким поведением предают партию... Надо исходить из того, что сегодня идет острейшая политическая борьба. А в схватке, как на войне, действуют свои законы в отношении отступников, уклоняющихся и перевертышей. У нас есть Устав, который позволяет партии очищаться от тех, кто не дает нормально работать всей организации. И мы будем действовать в вопросах сохранения организационного и политического единства партии предельно принципиально и строго».*

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия обязана в соответствии с поручением XIII съезда КПРФ решительно поддерживать Центральный Комитет и его Председателя в борьбе с раскольниками партии и разрушителями России.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VIII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«Об отчете члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ С.П. Обухова о выполнении решения XIII съезда КПРФ о наращивании информационного присутствия КПРФ в сети Интернет для пропаганды идей, действий партии и борьбы с идеологическими противниками»

от 21 октября 2010 года

г. Москва

Заслушав отчет члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Обухова С.П. о выполнении решений XIII съезда, Пленум ЦКРК отмечает целенаправленную и системную работу отдела ЦК по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний в деле наращивания информационного присутствия КПРФ в сети Интернет. Проведена значительная работа по совершенствованию центрального сайта КПРФ. Реализованы 11 интернет-проектов: «Форум КПРФ», «В контакте», «КПРФ.TV», Интернет-радио «Слово», «Прямая трансляция», «Дума», «Телевидение под народный контроль», «КПРФ во главе протеста», «Параллельный подсчет», «Правовые баррикады – нарушения на выборах», «Рейтинг сайтов». Посещаемость сайтов КПРФ выросла после XIII съезда в 3 раза, с 2,5 до 7,5 тысяч человек в сутки. Число пользователей за сентябрь 2010 года достигло 171-й тысячи человек, а количество визитов на сайт составило 1,2 миллиона. Официальный центральный форум КПРФ стал ключевой дискуссионной площадкой, где активно обсуждаются молодежью, ветеранами, работниками экономической и духовной сферы проблемы защиты прав граждан и устоев российской цивилизации, темы «Разбой» и «Капитализм хуже социализма по эффективности».

Есть положительные сдвиги в расширении сети региональных сайтов. Этому способствовало подготовленное Отделом и принятое Президиумом ЦК КПРФ постановление «О задачах региональных комитетов КПРФ по организации работы партийных Интернет-сайтов». После XIII съезда число региональных сайтов выросло с 26 до 70, т.е. в 2,5 раза. С целью создания системы контроля за деятельностью региональных сайтов на основании 16-ти параметров ведется интеграционный рейтинг их работы.

По состоянию на 15 октября 2010 года в рейтинге лидируют: Санкт-Петербургское городское, Новосибирское, Московское областное, Краснодарское краевое, Иркутское, Московское городское, Удмуртское республиканское, Белгородское и Ростовское областные и Северо-Осетинское республиканское отделения. Для борьбы с идеологическими противниками создан каталог антипартийных Интернет-ресурсов, который насчитывает 27 позиций.

Вместе с тем, Постановление Президиума ЦК выполнено не полностью. До сих пор не создали свои сайты 10 региональных отделений. Среди них: Алтайское республиканское, Ингушское, Кабардино-Балкарское, Калмыкское, Камчатское, Карачаево-Черкесское, Оренбургское, Тувинское, Ханты-Мансийское и Чеченское отделения. Вызывает тревогу, что 36 партийных сайтов зарегистрированы на частных лиц. Медленно создается партийная вертикаль Интернет-сайтов. Баннер центрального официального сайта КПРФ размещен на главной странице лишь в 31-м сайте региональных отделений, на остальных не предусмотрено никакой технической связи с центром. Восемь партийных Интернет-ресурсов не разместили никакой конкретной информации о региональном отделении КПРФ, лицом которого в Интернете они являются. Это сайты Архангельского, Волгоградского, Вологодского, Воронежского, Курского, Ставропольского, Хакаского и Якутского отделений КПРФ. На главной странице 36-ти региональных сайтов отсутствует кнопка «Как вступить в КПРФ».

В сентябре-октябре с заданием срочного размещения на региональных сайтах обязательной информации центральных органов полностью справились только 9 из 70 (13%). Среди них: Вла-

дими́рский, Ирку́тский, Краснода́рский, Красноя́рский, Курга́нский, Ленингра́дский, Магада́нский, Моско́вский городско́й и Чува́шский сайты.

Не выполнили Постановление Президиума ЦК КПРФ об обязательном утверждении редакций Интернет-сайтов руководящим органом 34 региональных отделения. Нет заявок на делегирование своих представителей для работы на центральном официальном форуме КПРФ. О своем участии в проекте общепартийного Интернет-телевидения «КПРФ TV» заявили только 16 региональных отделений. Регулярно представляют видеоматериалы лишь 7 отделений: Белгородское, Ростовское, Рязанское областные, Московское и Санкт-Петербургское городские отделения.

На данный момент редакцией официального сайта КПРФ ведется только мониторинг деятельности антипартийных ресурсов с предоставлением информации о публикациях на них, а контрпропагандистский ресурс явно недостаточен.

Пленум ЦКРК КПРФ постановляет:

1. Одобрить и поддержать деятельность члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Обухова С.П. о выполнении решения XIII съезда КПРФ о наращивании информационного присутствия КПРФ в сети Интернет для пропаганды идей, действий партии и борьбы с идеологическими противниками. Отметить целенаправленную и системную работу отдела ЦК по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний в совершенствовании центрального официального Интернет-сайта КПРФ, расширении сети региональных сайтов и использовании растущих возможностей Интернет-пространства для работы с молодёжью, интеллигенцией и средствами массовой информации.

2. Поручить члену КПРФ Обухову С.П. принять меры по устранению отмеченных недостатков.

3. Обратить внимание первых секретарей комитетов и председателей КРК региональных отделений на недостаточную работу по выполнению постановления Президиума ЦК КПРФ от 21 мая 2009 года «О задачах региональных комитетов КПРФ по организации работы партийных Интернет-сайтов» в части осуществления политического контроля за функционированием сайтов, согласования кандидатур редакторов-администраторов в Президиуме ЦК КПРФ, недопустимости публикации на сайтах материалов о несогласии с уже вступившими в силу решениями ЦК, Президиума ЦК КПРФ и центральных контрольных органов.

4. Президиуму ЦКРК КПРФ планировать и регулярно заслушивать отчёты первых секретарей региональных отделений КПРФ о ходе внедрения в повседневную работу отделения Интернет-ресурсов для пропаганды Программы КПРФ и действий регионального отделения по борьбе с идеологическими противниками.

5. Предложить Президиуму ЦК КПРФ принять дополнительные меры по созданию Интернет-сайтов в Алтайском республиканском, Ингушском, Кабардино-Балкарском, Калмыкском, Камчатском, Карачаево-Черкесском, Оренбургском, Тувинском, Ханты-Мансийском и Чеченском отделениях и созданию контрпропагандистских ресурсов. Просить привлечь к партийной ответственности членов ЦК и коммунистов, нарушивших запрет членам КПРФ направлять для публикации материалы и выступать на псевдокоммунистических Интернет-ресурсах, «сайтах-обманках», созданных для дискредитации КПРФ, мимикрирующих под партийные Интернет-порталы. *(Перечень сайтов-«обманок» прилагается.)*

6. Обязать членов ЦКРК, контрольно-ревизионные комиссии региональных, местных и первичных отделений активно противодействовать антипартийной деятельности, ведущейся нарушителями партийной дисциплины через Интернет-ресурсы.

7. Контроль за выполнением данного Постановления возложить на Президиум ЦКРК КПРФ.

ИНФОРМАЦИЯ

ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ПРЕЗИДИУМА ЦКРК В 2010 ГОДУ

В 2010 году ЦКРК и её Президиум работали целенаправленно и планомерно в рамках своей компетенции, выполняя программные установки и решения XIII съезда о превращении КПРФ в партию социального наступления. В соответствии с Уставом **проведено 4 пленума ЦКРК и 13 заседаний Президиума. На них рассмотрено 105 вопросов.** Основное внимание было уделено мобилизации партийных структур на достижение определенных съездом рубежей по пяти критериям оценки партийной деятельности. С этой целью Президиум ЦКРК заслушал и рассмотрел отчеты **50-ти первых секретарей** региональных комитетов партии и **4 отчета председателей контрольно-ревизионных комиссий** региональных отделений.

Выполняя поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины, Президиум ЦКРК подготовил для рассмотрения на пленуме вопрос «О ходе выполнения центральными контрольными органами партии поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ», а также отчет члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Обухова С.П. «О выполнении решения XIII съезда о наращивании информационного присутствия КПРФ в сети Интернет для пропаганды идей, действий партии и борьбы с идеологическими противниками». Президиум ЦКРК по этой теме принял постановления: о противодействии попыткам создать двоецентризм в Красноярском краевом отделении КПРФ, о ситуации, сложившейся вокруг Интернет-форума «комстол» Московского горкома КПРФ, о нормализации взаимоотношений между руководящим и контрольными органами Карачаево-Черкесского отделения КПРФ. Отчет о результативности действий Президиума и ЦКРК в борьбе с проявлениями фракционности и групповщины подготовлен Президиумом и издан в виде Информационного сборника материалов ЦКРК под названием «За словом – дело».

Стремясь своевременно предупредить партию об опасности и побудить Президиум ЦК к принятию защитных мер, Президиум ЦКРК принял постановление «О новой атаке власти на КПРФ и письме члена ЦК Кашина Б.С. «Проблемы центра». А также направил письмо региональным комитетам КПРФ под названием «Началась скоординированная атака на КПРФ», в котором показана необоснованность каждого из 22-х выдвинутых Кашиным Б.С. обвинений в адрес ЦК и ЦКРК.

На заседаниях Президиума рассмотрено **44 апелляции** коммунистов, из них 21 удовлетворена. В ЦКРК за год поступило **730 писем**, обращений, заявлений, информации из 75-ти региональных отделений КПРФ. Это на 67 обращений больше, чем в 2009 году. Большинство писем рассмотрены. Часть направлена для проверки фактов, изложенных авторами, в комиссии региональных отделений. В целях рассмотрения на месте фактов, изложенных в письмах, члены Президиума ЦКРК КПРФ побывали в 7-ми региональных отделениях. За год отправлен из ЦКРК 321 документ, на 47 больше, чем в прошлом году.

В целом деятельность Президиума и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии способствовала укреплению партии. Численность партии возросла на 773 человека и составила 153 699 человек. Выполнена целевая установка о приеме в партию новых членов не менее 10 процентов от численности партии. С этой задачей справились 39 региональных комитетов из 80-ти, что позволило в целом по партии поднять этот показатель до 10,2 %. Всего за год принято 15 569 человек. Прием увеличен по сравнению с 2009 годом на 2831-го человека, т.е. почти на 20 процентов. Собрано 70 миллионов взносов. Из них 20 процентов – 14 миллионов перечислено ЦК КПРФ. Депутатами Госдумы сдано в фонд партии по постановлению о партмаксимуме почти 20 миллионов рублей. Сбор пожертвований вырос на 700 тысяч рублей. Интернет-ресурс партии увеличен вдвое. Действуют 58 сайтов региональных и 15 сайтов местных отделений. Это ответ делом на обвинения оппозиционеров о деградации партии.

Пресс-служба ЦКРК регулярно размещала информацию о деятельности центральных контрольных органов партии на официальном сайте КПРФ и направляла в редакцию газеты «Правда».

Президиум ЦКРК своевременно подготовил план работы ЦКРК и Президиума на 2011 год и направил план заслушивания отчетов секретарей партийных комитетов в региональные отделения. Проведена подготовительная работа по проведению семинара с председателями КРК региональных отделений. Собраны материалы для доклада «О действиях контрольных органов в условиях обострения политической борьбы».

О ДЕЙСТВИЯХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПАРТИИ В ПЕРИОД ОБОСТРЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ПРОТИВ КПРФ

*Доклад председателя ЦКРК Никитина В.С. на семинаре председателей КРК
региональных отделений (22 марта 2011 г.)*

Повышение роли контрольных органов

Товарищи! Как показала практика, в период обострения политической борьбы роль и значение контрольных органов в партии повышаются. В 2004 году X съезд КПРФ, сделав правильные выводы после победы в политической битве, принял решение поднять роль и значение контрольных органов в укреплении партии и достижении ею программных целей. Была поставлена задача – создать систему контрольных органов партии. Для решения этой задачи были разработаны и утверждены новые нормативные документы: Положение о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии и Положение о контрольно-ревизионных комиссиях региональных, местных и первичных отделений КПРФ. Положение о ЦКРК утверждено XI съездом КПРФ 29 октября 2005 года, а Положение о КРК утверждено Пленумом ЦКРК 24 октября 2006 года. Таким образом, была создана нормативная база, расширяющая возможности контрольных органов и четко определяющая их права, обязанности, формы и методы работы. Эти документы изданы отдельной брошюрой «Контрольные органы КПРФ», а также включены в сборник «Нормативные документы КПРФ» 2009 года.

В целях повышения роли ЦКРК XI съезд КПРФ четко определил статус Президиума ЦКРК как центрального контрольного органа партии, чтобы никто не подвергал сомнению правомочность его решений. А также ввел норму, что постановления Пленума и

Президиума ЦКРК, направленные партийным комитетам и их органам, рассматриваются ими в обязательном порядке. Для защиты членов ЦКРК от преследования за принципиальность Съезд ввел норму, не позволяющую исключать из партии члена ЦКРК без согласия ЦКРК КПРФ. Съезд предоставил Президиуму ЦКРК право принимать обращения к членам партии в пределах своей компетенции от имени ЦКРК.

В Положении о КРК региональных, местных и первичных отделений четко определена роль, место, обязанности и права КРК, порядок организации их работы, а также единый для всей партии порядок рассмотрения персональных дел и апелляций коммунистов. С целью создания системы контрольных органов в КПРФ и обучения председателей региональных КРК работе с учетом новых нормативных документов, в ноябре 2006 года в Москве был проведен семинар. Доклад председателя ЦКРК «О мерах по повышению роли контрольных органов КПРФ в укреплении партии и достижении программных целей» был направлен во все региональные отделения. Он не потерял актуальность и сегодня, несмотря на прошедшие пять лет. Поэтому роздан участникам нынешнего семинара.

В целом спустя семь лет после X съезда КПРФ можно констатировать, что его решения о повышении значения и роли ЦКРК в укреплении партии, успешно выполняются. Стали регулярно проводиться совместные пленумы ЦК и ЦКРК по важнейшим вопросам жизни партии. Это вошло в практику во мно-

гих региональных отделениях. За последние четыре года практически все секретари ЦК и члены Президиума ЦК КПРФ отчитались как коммунисты о соблюдении ими норм Устава и выполнении ими партийных поручений на заседаниях центральных контрольных органов КПРФ.

Центральный комитет КПРФ не только на словах, но и на деле неоднократно поддерживал выводы и предложения ЦКРК о необходимости борьбы с проявлениями неотроцкизма в КПРФ, о введении «партмаксимума» в оплате труда коммунистов, работающих на постоянной основе в органах законодательной и исполнительной власти, о недопустимости превращения Санкт-Петербургского и Московского городских отделений КПРФ в инструмент по расколу партии, о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ. Высокую принципиальность в выполнении этого решения XIII съезда проявила контрольно-ревизионная комиссия Московского городского отделения, возглавляемая Святошенко В.А. За это ему особая благодарность. Документальный отчет о совместной работе ЦКРК и ЦК КПРФ в борьбе с фракционностью представлен в информационном сборнике ЦКРК «За словом — дело», который направлялся в региональные отделения КПРФ. Дружная работа центральных органов партии способствует росту позитивных тенденций в КПРФ и её авторитета в обществе. Естественно, что это не устраивает противников КПРФ.

Авторитет КПРФ растет

В настоящее время политическая борьба в России обостряется и принимает все более острые формы. Это связано с приближением выборов депутатов Государственной Думы шестого созыва, которые пройдут в декабре 2011 года, и выборов Президента Российской Федерации, которые состоятся в марте 2012 года. Очевидно, что социально-экономическая обстановка в стране ухудшается. Власть не может обуздать олигархов и сдержать рост цен на энергоносители и товары первой необходимости. Реальные доходы населения падают. Действия власти по искоренению русского духа в науке, образовании и культуре вызывают недовольство в среде интеллигенции и у молодежи.

Против губительного реформирования армии открыто высказались союзы десантников и моряков России. Доверие к власти снижается. Рейтинг партии «Единая Россия» падает.

В обществе созревает потребность в политической силе, способной предложить народу альтернативный курс, организовать массовое протестное движение, взять и удержать власть для созидания суверенной и могущественной России. На роль такой силы сегодня претендует КПРФ. Наша партия не так быстро, как хотелось бы, но все же превращается в партию социального наступления, готовую действовать в условиях обострения общественно-политической борьбы. Авторитет партии и её лидера заметно вырос, и это результат совместной работы ЦК, ЦКРК, региональных, местных и первичных отделений КПРФ и всех структур партии.

Чтобы не быть голословным, отмечу, что за период после XIII съезда ЦК КПРФ вооружил партию обновленной Программой КПРФ, четко сформулировал шесть преступлений власти против народа. Силами фракции КПРФ в Государственной Думе с привлечением ведущих специалистов разработал Антикризисную программу, создал отраслевые программы развития страны. Подготовил законопроекты по большинству пунктов Программы, вынес её на всенародное обсуждение и голосование в ходе народного референдума. Выдвинул новый лозунг «От народного референдума к власти народа». Активизировал свою работу Центральный штаб протестных действий. Договор о взаимодействии с КПРФ подписали профсоюзы работников легкой промышленности, Российской академии наук, докеров, локомотивных бригад, авиадиспетчеров и летного состава. В прошлом году в акциях протеста, организованных штабом, приняли участие 10 миллионов человек. Партия потребовала отставки министров Кудрина, Сердюкова, Фурсенко. Лидер партии Зюганов смело высказал обвинения в предательстве национальных интересов, глядя в глаза Председателю Правительства Путину в зале заседаний Государственной Думы. Это увидели и оценили миллионы граждан России. В результате избиратели стали больше доверять КПРФ. Проценты отданных за партию голосов увеличиваются.

Скоординированная атака на КПРФ

Повышение авторитета КПРФ в обществе вызвало скоординированную атаку на партию ненавистников России за рубежом, российской власти и их пятой колонны внутри КПРФ. В конце 2010 года в контролируемых властью средствах массовой информации и социологических службах стали появляться материалы о необходимости замены Зюганова на посту лидера партии. В нападках на Зюганова отметились Горбачев, Сажи Умалатова, руководители радикальных националистических группировок, лица, ранее исключенные из партии: Баранов, Борзенко, Федоров, и другие. Противники превращения КПРФ в партию социального наступления, способную завоевать и удержать политическую власть, бьют с двух сторон в одну точку. Они внушают коммунистам, что Президиум ЦК в его нынешнем составе не в состоянии выполнять свои функции, что партия деградирует, что в ней нет демократии, что пришла пора сменить лидера и все руководство. С обвинительной статьей под названием «Проблемы центра» выступил член ЦК Борис Кашин, а под руководством члена ЦК Копышева Е.И. издана целая серия брошюр, нацеленных против ЦК и ЦКРК и распространенных не только по Москве, но и в региональных отделениях. Исключенный из партии депутат фракции Юрчик В.Г. начал формирование общественного объединения «Союз коммунистов» в Красноярском крае и соседних областях. Были предприняты попытки со стороны члена ЦК Фролова А.К. втянуть в борьбу против Зюганова редакцию газеты «Советская Россия». Все вместе оппозиционеры пытаются доказать то же, что и власть, и требуют проведения внеочередной конференции МГО и внеочередного Съезда партии. Цель оппозиционеров – взять реванш за XIII съезд, на котором они и их сторонники были выведены из состава Президиума и Секретариата ЦК. Их немного, но они, не получая должного отпора, увеличивают число своих сторонников в Москве и регионах, создают внеуставные структуры и собирают подписи коммунистов.

Для прикрытия своих антипартийных действий оппозиционеры решили использовать авторитет ветерана партии, члена ЦК Е.К. Ли-

гачева, которому недавно исполнилось 90 лет. В статьях и письмах, распространяемых в СМИ и среди коммунистов от его имени, удар наносится в основном по ЦКРК и её председателю. Коммунистов убеждают, что в партии сложилось двоецентрие, что председатель ЦКРК превышает полномочия, страдает карьеризмом и, возможно, связан со спецслужбами и Кремлем, а главное – отошел от марксизма-ленинизма. Предлагается ликвидировать ЦКРК как самостоятельную структуру и вернуться к прежней практике, т.е. к КПК при ЦК. Эта форма, по мнению Лигачева Е.К., успешно рекомендовала себя в прошлые годы.

Ложность обвинений в адрес КПРФ

Все эти обвинения ложны и нацелены на ослабление КПРФ в период обострения политической борьбы в стране. Обвинение, выдвинутое Кашиным Б.С., что президиум ЦК КПРФ в нынешнем составе не способен управлять партией, и она деградирует, не соответствует действительности. После XIII съезда ЦК осуществил целый комплекс мер по укреплению партии и достижению региональными отделениями тех рубежей, которые Съезд определил основными критериями в оценке деятельности партийных отделений всех уровней. Для активизации этой работы ЦК выделил в 2009, 2010 и в 2011 году всем региональным отделениям средства на ведение уставной деятельности. Для 43-х региональных отделений приобретены помещения в собственность КПРФ.

По итогам работы в 2010 году партия укрепилась. В КПРФ принято 15,5 тысяч новых членов. Это на 20 процентов больше, чем в 2009 году. В результате выросла общая численность в партии. Теперь нас 154 тысячи. Важно отметить, что 39 региональных отделений из 80-ти превысили 10 процентный рубеж приема новых членов от численности отделения. Наилучшие результаты обеспечили Ленинградское, Ханты-Мансийское, Северо-Осетинское, Бурятское, Хакаское, Коми, Ульяновское, Калининградское, Саратовское, Новгородское, Сахалинское, Санкт-Петербургское, Орловское, Ямало-Ненецкое региональные отделения, где этот показатель более 13%. Средний возраст сократился на один год и составил

58 лет. На полторы тысячи увеличилось число членов партии в возрасте до 30 лет. Они составили 10% в общей численности. Выросло число рабочих, предпринимателей и учащихся. Более 50% членов КПРФ имеют высшее образование. Сегодня нашу партию представляют 10 000 депутатов-коммунистов. В региональных комитетах регулярно издаются партийные газеты общим тиражом 2 млн экземпляров в месяц. В системе Интернет действуют 58 сайтов региональных отделений партии и 15 сайтов местных отделений. За год их число удвоилось. Создано партийное телевидение «КПРФ ТВ». Организован выпуск кинофильмов, увеличен сбор членских взносов. Депутаты фракции КПРФ в Государственной думе РФ за год в рамках партмаксимума внесли в фонд ЦК 20 млн рублей. Напомню, что введение партмаксимума было инициативой ЦКРК. Всё это подтверждает, что обвинения в деградации КПРФ ложны.

Не соответствует истине и утверждение Лигачева Е.К. об эффективности работы КПК при ЦК КПСС. Трагедия КПСС, вызванная буржуазным перерождением значительной части высшего звена и неспособностью партийных структур своевременно освободиться от перерожденцев, заставили коммунистов России пересмотреть свое отношение к контрольным органам в партии. На восстановительном Съезде КПРФ в 1993 году было принято решение – вместо КПК при ЦК создать самостоятельный контрольный орган – Центральную Контрольно-ревизионную комиссию КПРФ. Она избирается, как и ЦК, на Съезде партии и подотчетна только Съезду. В Уставе КПРФ заложены нормы, не допускающие двоецентриа. **Во-первых**, ЦКРК лишена права выносить наказания коммунистам. **Во-вторых**, право толкования Устава предоставлено только Центральному Комитету. И **в-третьих**, ни один член ЦКРК не может возглавить партию без решения Съезда.

Обвинение Зюганова и Никитина в том, что они инструмент Кремля, тоже ложны. А вот оппозиционная деятельность группы Кашина – Копышева находит активную поддержку, в том числе и судебную, со стороны властных структур. Так, буржуазный суд упорно стремится восстановить в КПРФ депу-

тата Госдумы Юрчика В.Д., исключенного из партии Красноярским крайкомом за раскольническую деятельность. По письму депутата Госдумы члена ЦК Кашина Б.С. компетентными органами мгновенно был закрыт один из трех Интернет-сайтов, который давал отпор антипартийной пропаганде, ведущейся Интернет-группировкой А. Баранова, насчитывающей 28 боевых единиц. В то же время ЦК КПРФ уже три года не может добиться от судебных структур РФ закрытия украденного у КПРФ бывшим редактором А. Барановым сайта, двойника сайта КПРФ. И наконец, у члена Московского городского отделения А. Машталлера, который помог ЦКРК раскрыть и доказать антипартийную деятельность редакции Интернет-сайта «комстол», в наказание по заданию ФСБ Миграционная служба изъяла паспорт гражданина России, которым он пользовался уже 10 лет. Мне, как председателю подкомитета по миграционной политике в Госдуме, и покойному В.И. Илюхину пришлось добиваться правосудия. Но даже при этом паспорт человеку вернули только через год, вдоволь поиздевавшись. Кстати, ярым защитником «комстоловцев» сейчас выступает член ЦК Копышев Е.И.

Характерно, что идеологические противники КПРФ на левом фланге, такие, как Ампилов и Тюлькин, также активно поддерживали оппозицию. В газете трудовой России «Молния» была опубликована статья члена ЦК Е.К. Лигачева под названием «Все смешалось...», которая активно распространялась 23 февраля среди участников митинга в Москве. А РКРП приняла официальное заявление против антипартийной деятельности ЦКРК в КПРФ.

Отличился поддержкой оппозиционеров и губернатор Псковской области член Высшего политического совета партии «Единая Россия», получивший задание из Москвы. На официальном сайте администрации области – ПАИ был размещен материал под названием «Простые коммунисты требуют от Зюганова покинуть престол, а Никитина называют хунвейбином». «Простым коммунистом» оказался семигинец с Камчатки, давно исключенный из КПРФ за предательство, а сейчас активный сторонник оппозиционеров. Весь этот перечень фактов убедительно подтверждает,

что действия оппозиционной группы в КПРФ выгодны нынешней власти.

Кому и почему мешает Г.А. Зюганов

Руководители контрольных органов партии всех уровней должны сами осознать и донести до коммунистов и сторонников правду о том, почему Зюганов Г.А. мешает этой власти и на кого его хотят поменять оппозиционеры. Да, Зюганов в качестве лидера КПРФ опасен для власти, потому что распознал её скрытый смысл, знает в лицо главного врага России, понимает суть современной эпохи, характер нынешней войны, знает победный способ борьбы и в труднейшей схватке с агентами власти внутри партии настойчиво продвигает её к заветной цели.

Все руководители контрольных органов, весь партактив должны изучить статью Зюганова Г.А. под названием «Против глобального рабства», опубликованную в газете «Правда» 15 февраля 2011 года. По инициативе ЦКРК она издана в виде информационного бюллетеня ЦК КПРФ тиражом 100 тысяч экземпляров. Эта статья должна стать настольной книгой каждого партийного руководителя, как Программа и Устав КПРФ.

Эта короткая по содержанию, но ёмкая по смыслу работа является теоретической основой для практической деятельности партии в современных условиях. С другой стороны, это теоретический ответ оппозиционерам, раскрывающий их догматизм и отход от принципов марксизма-ленинизма. Они не хотят признать, что мир со времен К. Маркса и В. Ленина качественно изменился. А Зюганов утверждает, что на смену империализму времен индустриальной эпохи пришел глобализм информационной эпохи, еще более страшный по своей разрушительной силе. Его отличительной чертой является господство финансового спекулятивного капитала, который оторвал деньги от реального производства. Из формулы товарного производства: деньги — товар — деньги, характерного для капитализма индустриальной эпохи, он выбросил товар. Теперь деньги стали делаться даже не из реальных денег, а из виртуальных несуществующих активов. В результате резко изменилось отношение финансовых капиталистов к такому товару, как рабочая сила. На-

чалось резкое снижение числа людей, занятых производительным трудом, т.е. тех, кого Маркс назвал пролетариатом. А раз рабочая сила перестает быть товаром, то и общество, которое строят финансовые спекулянты, перестает быть капиталистическим. Оно все больше напоминает феодально-рабовладельческое общество на новом витке своего развития. Поэтому статья Зюганова и названа «Против глобального рабства». Современная структура общества такова: господствующая элита и её рабы, т.е. люди, лишенные разума и воли, современные биороботы, а также крепостные, т.е. те, кто обложен данью и вынужден платить оброк бандитам и чиновникам.

Новая раса господ — «золотой миллиард» — уже сплотилась и создала соответствующие институты для глобализации по-американски, такие, как НАТО, МВФ, ВТО, Гаагский трибунал. Их задача — уничтожать суверенные государства и самобытные народы. Всем нам важно осознать, что Россия фактически оккупирована мировым финансовым спекулятивным капиталом и превращена в его колонию. В Россию вцепились мертвой хваткой самые темные силы мира. В случае торжества глобализма её ждет исчезновение с исторической арены, культурная деградация, духовное вырождение, демографическая катастрофа и национально-государственный распад. Но именно этого не хотят признавать оппозиционеры. Они не сделали должных выводов из поражения СССР.

Партийному активу КПРФ, всем коммунистам и патриотам России важно осознать особый характер современной войны. В 1991 году СССР проиграл прежде всего информационно-психологическую войну. А сейчас, по мнению Зюганова, предстоит настоящая «борьба миров», в которой исконный русский мир с его особой духовностью будет противостоять западному бездуховному космополитическому миру, миру всевластия денег и банковских процентных ставок, финансовых пирамид и биржевых спекуляций, идолом которого является золотой телец. **Поэтому в ближайшее время главной целью России является выживание, сохранение суверенной государственности, великой культуры и традиционной духовности.** Предстоит мо-

билизовать все силы народа, чтобы остаться полноправным субъектом мировой политики, а не объектом «освоения» великими державами XXI века. Зюганов Г.А. подчеркивает, что обновленная Россия сможет занять достойное место в глобальном мире третьего тысячелетия только в том случае, если проявит себя как лидер великой и самобытной русской цивилизации.

Исходя из данной исторической обстановки, КПРФ должна выбирать способы борьбы и формы объединения масс. Вот почему руководство КПРФ активно поддерживает формирование Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». Ведь главная цель этого движения – объединить русских по духу и миропониманию людей для сохранения в условиях глобализации самобытности России, как общества коллективистского типа, ядра русской цивилизации и Евразийской державы. Сбереечь историческую память народа, связь времен и поколений, лучшие традиции Ведической и Святой Руси, Имперской и Советской России, Российской Федерации. Разработать и реализовать цивилизационный проект развития страны с учетом миропонимания державообразующего народа и других коренных народов России. КПРФ активно поддержала православную общественность в её борьбе против электронного рабства, против введения в Москве универсальной электронной карты. Депутаты-коммунисты: Рашкин, Клычков, Никитин приняли участие в пикете православных у Мосгордумы. Рашкин В.Ф. 15 марта выступил на Форуме православных, где ему аплодировали стоя. Мои статьи публикуются в православной газете «Русь державная». Таким образом, православный мир открывает для себя новое лицо КПРФ, как защитницы устоев Русской цивилизации. Этим мы удерживаем и иерархов церкви от прямого предательства интересов России под давлением власти и финансово-спекулятивного капитала. В рамках движения «Русский Лад» мы основательно изучаем опыт борьбы за освобождение Индии от колониальной зависимости методом ненасильственного сопротивления. Исходя из этого опыта депутаты фракции КПРФ внесли законопроект об учреждении в России Дня русского языка и провели в Госдуме «кру-

глый стол» по этой теме. Материалы «круглого стола» изданы и представлены участникам семинара. Советую вам внимательно их изучить, чтобы понять основные методы ведения информационно-психологической войны.

Показательно, что против этого выступили одновременно Лигачев и Тюлькин – руководитель РКРП, т.е. люди, которые так и не поняли современного мира и остались «вечно вчерашними». Поэтому вольно или невольно они помогают глобалистам в уничтожении России, выступая против определенного в Программе партии способа ведения современной войны. В Программе КПРФ четко записано, что в нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить в Единый народный фронт социально-классовое и национально-освободительное движение и придать ему целенаправленный характер. Коммунисты не считают нужным скрывать своего твердого убеждения, что защита национально-государственных интересов России органически сливается сегодня с борьбой за социализм и советскую форму народовластия.

Но власти и оппозиционерам важно, чтобы вместо Зюганова, политика русского по духу и крепко связанного с народом, творчески развивающего марксизм-ленинизм, пришел вульгарный материалист, не понимающий взаимосвязи и взаимовлияния материального и духовного мира, типа Хрущева. Такие люди умеют громко произносить революционные лозунги, но на деле они убивают социализм. Яркий пример этому – гибель СССР. В это трудно сразу поверить. Поэтому Сталин учил, что таких оппозиционеров нужно развенчивать идеологически.

Сталинская наука побеждать

ЦКРК специально к данному семинару издала сборник информационных материалов под названием «Сталинская наука побеждать». В нем напечатано четыре статьи И.В. Сталина, написанные им с целью обучения и воспитания партийного актива в разное время. Это статьи: «Класс пролетариев и партия пролетариев», «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов», «Письмо к Д. Бедному», «О диалектическом и историческом материализме». Данные статьи очень

актуальны для современной КПРФ, потому что демонстрируют не только железную логику и партийную принципиальность Сталина в его спорах с оппозицией, но и показывают, насколько глубоко осознал И.В. Сталин диалектический метод познания и материалистическое учение Маркса, а также как он умел творчески развивать марксизм-ленинизм. Сталин понял, что такие философские категории, как сознание и бытие, идея и материя, форма и содержание, — это не только важнейшие стороны всякого явления. При правильном осмыслении эти философские категории для партийного руководителя могут стать теми рычагами, ухватившись за которые можно направить развитие явления в нужную сторону, ускорить или затормозить его. Сталин умело использовал эти знания в социалистическом строительстве и в борьбе с догматиками, правыми и левыми уклонистами, с русофобами-троцкистами. Данные статьи теоретически обосновывают соответствие действий ЦК и ЦКРК марксистско-ленинскому учению и принципам ленинской партии. Подробно эта тема раскрыта мной в предисловии к сборнику. Но считаю необходимым обратить ваше внимание на следующие моменты.

В статье «О диалектическом и историческом материализме» И.В. Сталин дает отпор догматикам и тем, кто так и не понял диалектический метод познания и материалистическую теорию Маркса. Сталин обращает внимание на то, что сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности не на вульгарный материализм, отрицающий значение идеальной стороны и её воздействия на материальную сторону, а на диалектический материализм... **Именно диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии.** Ранее в своей статье «Анархизм и социализм» Сталин писал, что жизнь едина и неделима. Она выражается в двух взаимосвязанных формах: идеальной и материальной. Главный тезис диалектики — все на свете меняется, все в мире движется и все явления взаимосвязаны. **Поэтому, чтобы понять суть природы и общественных явлений, нужно смотреть на них не односторонне, а всесторонне, и рассматривать их не как что-**

то застывшее, а как постоянно изменяющееся. Коммунисты должны делать анализ явления и выводы, исходя из конкретной обстановки в данный исторический момент в данном месте.

Однако именно этого не понимают и не признают оппозиционеры, как в сталинские времена, так и сейчас. Они оперируют заученными цитатами Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина и называют это верностью марксизму, абсолютно не понимая, что время ушло вперед. Мир усложнился, изменились коренным образом производительные силы и производственные отношения, появились новые глобальные противоречия, на смену индустриальной эпохе пришла информационная эпоха. Вместе с этим появились качественно новые способы ведения войны и новое оружие массового поражения. Сейчас против России ведется война нового типа. В ней главным оружием является информационно-психологическое, а главным объектом уничтожения является духовность народа. В этой войне людей не только эксплуатируют и отнимают их материальное богатство, но и лишают разума, искореняют дух народа, делают людей биороботами, лишают имени целые народы, чтобы сломить их волю к сопротивлению. Сейчас, **выбирая способы борьбы,** нужно учитывать сталинские выводы о диалектической взаимосвязи и взаимовлиянии материального и духовного мира. Зюганов, ЦК и ЦКРК это делают, а оппозиционеры агрессивно мешают им, втягивают в богоборчество и внутрипартийную борьбу, поддерживают русофобов.

В письме к Д. Бедному Сталин дает отпор приверженцам русофобской теории троцкистов. Это его ответ и современным неотроцкистам, и тем, кто не понимает «русского вопроса». Он напоминает им тезис В.И. Ленина, что интерес национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великорусских пролетариев.

В статье «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов» Сталин учит нас, что настоящие марксисты должны применять теорию Маркса для конкретной страны и конкретного исторического периода. Нельзя звать народ к абстрактному социализму. Нельзя звать назад к советскому социализму, как это делают оппозиционеры. Нужно вести людей вперед, к

социализму XXI века, со спецификой русской цивилизации и советской державности. К этому нас призывает Программа КПРФ. К этому нас ведет Председатель ЦК Зюганов Г.А.

В статье «Класс пролетариев и партия пролетариев» И.В. Сталин объясняет, почему нынешние оппозиционеры не могут быть членами КПРФ. Он четко определил, что для победы партия должна быть не скоплением одиночек, а боевой сплоченной централизованной организацией, действующей под руководством ЦК как единое целое. Сталин предупреждает, что «объединить членов партии в одну централизованную партию способно лишь единство программных, тактических и организационных взглядов. Рушится единство взглядов – рушится и партия. Для единства партии, единства организационных и тактических взглядов необходимо в той же мере, как и единство их программных взглядов. Те, кто отрицает это, пробивают брешь в крепости нашей партии». Нынешние оппозиционеры, отрицая тактику КПРФ как способ борьбы, пробивают брешь в крепости партии. Это несовместимо с членством в КПРФ.

Контрольные органы – щит партии

Товарищи! В условиях обострения политической борьбы контрольные органы должны быть надежным щитом партии. Мы первыми должны увидеть опасность и предупредить о ней партию. Поэтому Президиум ЦКРК 15 декабря 2010 года принял постановление «О новой атаке власти на КПРФ и статье члена ЦК Кашина Б.С. «Проблемы центра». В нем обращено внимание Президиума ЦК КПРФ на необходимость укрепления партийной дисциплины среди членов и кандидатов в члены ЦК КПРФ и повышения требовательности к нарушителям в условиях новой скоординированной атаки на партию. Статья члена ЦК Б.С. Кашина признана необъективной и наносящей ущерб единству КПРФ. В региональные комитеты направлено письмо ЦКРК под названием «Началась скоординированная атака на КПРФ», в котором показана необъективность каждого из 22-х выдвинутых Кашиным обвинений. Кашин дважды приглашался на заседание Президиума ЦКРК для обсуждения его письма, но оба раза не смог присутствовать.

Исходя из принципа партийного товарищества, с каждым из оппозиционеров была проведена беседа комиссией, состоящей из членов Президиума ЦК и ЦКРК. Мы убеждали их, что в соответствии с Уставом КПРФ меньшинство имеет право высказать свое мнение до принятия решения, но после принятия решения Съездом или ЦК оно безусловно обязано подчиниться большинству. Агрессивное навязывание большинству мнения меньшинства является фракционной деятельностью, что несовместимо с пребыванием в КПРФ. Мы просили Копышева, Уласа и других не мешать работе ЦК и ЦКРК по выполнению решений XIII съезда. Предлагали им заняться конкретным делом, в котором они считают себя профессионалами, организацией социально-классовой борьбы, работой среди уволенных из армии офицеров, ведь Копышев – генерал, а Улас – полковник. Кашин Б.С., которому фракция поручила работать в Комитете по финансовым рынкам, обязан был давно предложить новые формы организации масс и методы современной борьбы против банковского гнета. Много пользы он мог бы принести КПРФ как руководитель общественного движения «За возрождение отечественной науки». Ведь надо искать научные ответы на новые угрозы и вызовы времени, выявлять новые противоречия эпохи и пути их разрешения. К сожалению, на этом поприще оппозиционеры не усердствуют. Зато проявляют завидную активность на ниве противопоставления русского социалистическому. А ведь именно это, как и предрекал М.А. Шолохов в 1978 году в письме к генсеку Брежневу, в итоге и привело к разрушению СССР. А Кашин Б.С., вопреки мнению фракции, пытался втянуть КПРФ в богоборчество вместо борьбы со спекулятивным финансовым капиталом, главным врагом наемных работников и предпринимателей, производителей и потребителей в сегодняшней России. **Вместе с тем наши предложения к оппозиционерам остаются в силе.** Поэтому участники семинара должны донести до коммунистов мысль, что не ЦК и ЦКРК нападают на Кашина, Копышева и их единомышленников, а как раз наоборот – данная фракционная группа нападает на партию, втягивает в дразги и конфликты всё большее число коммунистов, настраивая их против ЦК

и ЦКРК. Только в 2010 году в ЦКРК поступило 730 писем, обращений и заявлений из 75-ти региональных отделений партии. Наибольшее число пришло из таких конфликтных отделений, как Московское городское – 112, Татарстанское – 80, Ставропольское – 41, Краснодарское – 34, Кемеровское – 31.

Задачи контрольных органов КПРФ

Товарищи! В условиях обострения политической борьбы мы должны в своих действиях строго руководствоваться Уставом и Программой КПРФ, а не исходить из личных симпатий или антипатий. Наша первая задача – сохранять единство партии на основе идейной, организационной и духовной общности путем диалектического сочетания партийной требовательности и партийного товарищества. Мы должны поставить заслон проникновению в нашу партию чуждых ей элементов, т.е. лиц, не признающих Программу и Устав КПРФ. Мы обязаны выполнить поручение XIII съезда (пункт 18) и решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины в партии, строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности. При этом постоянно помнить, что самая правильная политика – это принципиальная политика. **Наша вторая задача** – строго контролировать выполнение каждым коммунистом требований о материальной поддержке партии в виде уплаты членских взносов и подписки на партийную печать. В 2010 году собрано 70 млн рублей. По сбору членских взносов в расчете на одного коммуниста 50 региональных отделений превысили рубеж 30-ти рублей на коммуниста в месяц. Лучшие результаты достигнуты в Ненецком, Санкт-Петербургском, Сахалинском, Московском городском, Камчатском, Мурманском, Карельском, Коми, Ивановском, Владимирском, Самарском региональных отделениях. У них показатель свыше 60-ти рублей. Однако есть девять региональных отделений, где этот показатель менее 20-ти рублей. Среди них: Дагестанское, Ингушское, Кабардино-Балкарское, Тывинское, Чеченское, Башкирское, Мордовское, Татарстанское, Коми-Пермяцкое региональные отделения.

К сожалению, многими не выполнено задание по увеличению подписки на газету «Правда». Увеличили подписку по сравнению с прошлым годом только 19 отделений. Среди них: Иркутское, Воронежское, Волгоградское, Вологодское, Амурское, Брянское, Астраханское, Приморское, Алтайское, Забайкальское, Камчатское, Калининградское, Калужское, Ростовское, Омское, Нижегородское, Смоленское, Тульское и Челябинское отделения. Не имеют финансовой задолженности перед редакцией газеты «Правда» только 7 региональных отделений: Пермское, Воронежское, Липецкое, Пензенское, Псковское, Тюменское и Московское городское. Это недопустимо, и я прошу председателей КРК региональных отделений, имеющих задолженность, специально рассмотреть этот вопрос и совместно с партийными комитетами устранить недостатки.

Напоминаю председателям КРК, что в соответствии с пунктом 10.14. партийные комитеты и контрольно-ревизионные комиссии всех уровней ежегодно обязаны информировать членов партии о состоянии сметы КПРФ и её исполнении. Завтра на Пленуме ЦКРК мы заслушаем отчет управляющего делами ЦК КПРФ Пономарева А.А. о выполнении сметы КПРФ в 2010 году.

Наша третья задача – постоянно напоминать партийным руководителям и коммунистам, что первейшая уставная обязанность члена партии – добиваться достижения программных целей. А вторая обязанность – соблюдать нормы Устава. Поэтому КРК все решения партийных органов и действия коммунистов должны оценивать с точки зрения их полезности для достижения программных целей. Эта обязанность записана в пункте 4.2. Положения о КРК региональных, местных и первичных отделений КПРФ. Поэтому обвинение т. Лигачева, Уласа и Копышева, что ЦКРК превышает свои полномочия, требуя выполнения программных установок партии, ложны. **Наша четвертая задача** – напоминать руководителям партийных комитетов и их членам, что согласно Устава КПРФ первейшей уставной обязанностью комитета является организация выполнения решений вышестоящих органов, а не оценка их правильности. **Наша пятая задача** – помнить, что основой партии является

первичное партийное отделение. И поднимать его роль при рассмотрении персональных дел коммунистов, а также требовать выполнения пункта 4.4 Устава КПРФ о ежегодном заслушивании членов любых выборных органов, состоящих на учете в данном первичном отделении, о выполнении ими партийного поручения. При этом оценивать коммунистов не по словам, а по делам. **Наша шестая задача** – во время выборных кампаний помнить, что получение высоких процентов для КПРФ – это не цель, а лишь средство достижения цели. Для нас важно, чтобы депутатский ресурс максимально работал на повышение боеспособности партии, а не против неё, как это было в Санкт-Петербургском городском отделении КПРФ. Поэтому при выдвижении кандидатов в депутаты на первое место надо ставить критерий идейности и соблюдать меру при формировании списка кандидатов в части размещения партийных активистов и так называемых знаковых личностей. Нарушения этой меры в Татарстанском отделении КПРФ привело к острому конфликту среди коммунистов. **Наша седьмая задача** – своевременно рассматривать апелляции членов партии и контролировать соблюдение порядка рассмотрения персональных дел в соответствии с нормами, изложенными в разделах восьмом и девятом Положения о КРК региональных, местных и первичных отделений. **Наша восьмая задача** – правильно оценивать общую обстановку в стране и в партии. Сейчас мировой спекулятивный капитал, рвущийся к глобальному господству, явно сделал ставку на президента Медведева и его команду, т.к. искренняя приверженность Медведева буржуазному либерализму и готовность пожертвовать Россией ради Общоевропейского дома стала очевидной. Его опорой могут стать такие партии, как «Справедливая Россия», «Яблоко» и СПС. Путинская команда тоже готова пожертвовать Россией и принимает активное участие в управляемом угасании нашей Родины. Но Путин с его партией «Единой Россией», объявившей своей идеологией буржуазный

консерватизм, и с его командой «фээсбэшных» олигархов менее привлекательны западным хозяевам. Ведь они обладают, в отличие от Медведева, реальными средствами, чтобы отстаивать «свой кусок российского пирога» при разделе России.

Единственной политической силой, открыто противопоставившей себя всем этим разрушителям России, является Коммунистическая партия Российской Федерации. Ведь в своей Программе КПРФ, в отличие от всех буржуазных партий, четко определила, что будет спасать Россию и всю русско-российскую цивилизацию от гибели, что будет бороться за политическую власть, за народовластие в форме Советов. Эта власть нужна КПРФ для обеспечения единства, целостности и независимости страны, благополучия и безопасности её граждан, физического и нравственного здоровья народа путем социалистического развития России.

Таким образом, КПРФ является в России основным противником «глобализации по-американски» и вынуждена одновременно бороться со спецслужбами мирового финансового капитала, с российскими наместниками этого капитала в лице президентской рати Медведева, а также с путинской коррупционно-полицейской машиной и с их агентами внутри КПРФ. При этом руководящие и контрольные органы КПРФ должны учитывать, что каждая из этих враждебных сил стремится использовать КПРФ в своих корыстных целях. Для финансового спекулятивного капитала КПРФ сейчас интересна как инструмент борьбы против Путина в пользу Медведева, а также как потенциальный организатор неподготовленных силовых действий, чтобы свергнуть Россию в хаос. Поэтому в условиях обострения политической борьбы всем нам необходимо правильно оценить обстановку и усилить бдительность, не поддаваться на звонкие революционные фразы, не принимать скоропалительных решений использовать разногласия среди противников для усиления позиций КПРФ.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ ПОСЛЕ XIII СЪЕЗДА ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЧЛЕНАМИ И СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПАРТИИ УСТАВА КПРФ

*Доклад первого заместителя председателя ЦКРК КПРФ Бенова Г.М. на XIII Пленуме
ЦКРК КПРФ (22 сентября 2011 года)*

Уважаемые товарищи! Мы проводим Пленум накануне внеочередного XIV съезда партии, который подведёт итоги проделанной работы по выполнению решений XIII съезда, принятой им Программы партии. Съезд даст оценку проделанной работе в партии, определит, чего удалось достичь, что продвигается медленно, что тормозит достижение программных целей. Съезд даст старт федеральным выборным кампаниям: выборам депутатов Государственной Думы РФ и президентским выборам в 2012 году, определит состав кандидатов в депутаты Государственной Думы РФ от КПРФ.

Нам тоже предоставляется возможность подвести итоги работы ЦКРК, всей сформированной системы контрольных органов партии, оценить эффективность её деятельности, определить пути по усилению контроля за соблюдением членами и структурными подразделениями партии Устава КПРФ.

Контрольная работа в нашей партии всегда занимала особое место, ей всегда придавалось большое значение, как главной силе практического внедрения в партийную жизнь требований Устава КПРФ, принципов демократического централизма, укрепления партийной дисциплины, борьбы с зазнайством, бюрократизмом и комчванством, проявлениями фракционности и групповщины.

Основная тема сегодняшнего Пленума – контроль за соблюдением Устава КПРФ, повышением эффективности работы контрольных органов партии, каждого коммуниста, всех структурных подразделений партии в условиях жестких выборных кампаний 2011 года: выборов депутатов Государственной Думы, депутатов представительных органов власти в 28 регионах РФ и президентских выборов 2012 года.

XIII съезд вооружил нас обновленной Программой, определил пути достижения программных целей партии, наметил курс на победу. Чтобы победить, необходима высокая партийная дисциплина и ответственность, дееспособность и боевитость партийных отделений. Для этого необходимо укреплять веру в победу, идейное единство и моральный дух, физические силы, материальную базу и волю к победе.

В первую очередь на контрольные органы КПРФ возложен контроль за соблюдением членами КПРФ, структурными подразделениями партии положений Устава КПРФ, предусматривающих укрепление партийной дисциплины, свободу критики, коллегиальность и гласность, строгое соблюдение всеми структурными подразделениями, их органами и каждым членом КПРФ принятых решений (п.1.2), обязательность и безусловное выполнение решений вышестоящих органов для нижестоящих. На сегодняшний день в КПРФ сложилась и работает стройная система контрольных органов, регулярно стали проводиться совместные Пленумы ЦК и ЦКРК по важнейшим вопросам деятельности партии, эта инициатива стала активно входить в практику и региональных отделений.

Центральный Комитет активно поддержал инициативу ЦКРК о необходимости борьбы с проявлениями неотроцкизма в КПРФ, о введении партмаксимума в оплате труда депутатов и представителей КПРФ в исполнительных органах власти, прошедших при поддержке или по спискам КПРФ, о недопустимости превращения Санкт-Петербургского и Московского городских отделений КПРФ в инструмент по расколу партии, о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины

ны. За последние годы практически все члены Президиума и секретари ЦК, в том числе лидер нашей партии Г.А.Зюганов (дважды), отчитались как коммунисты о соблюдении ими норм Устава и выполнении ими партийных поручений на заседании центральных контрольных органов КПРФ. Дружная работа ЦК и ЦКРК способствует росту авторитета центральных органов в партии и в массах, что не по нутру противникам КПРФ.

Остановлюсь подробнее на некоторых итогах работы центральных контрольных органов, их борьбе за наведение уставного порядка в партийных отделениях КПРФ.

О складывающейся нездоровой ситуации в отдельных региональных отделениях партии ЦКРК узнавала из писем и обращений членов КПРФ и старалась своевременно отвечать на запросы коммунистов. О серьёзных проблемах, возникающих в региональных отделениях и требующих вмешательства ЦК, информировали Президиум ЦК КПРФ для принятия оперативных мер партийного воздействия и укрепления уставного порядка в конкретных отделениях партии.

Поток жалоб и апелляций в ЦКРК с каждым годом возрастает.

За три года в ЦКРК рассмотрено более 1950 писем, жалоб, обращений. В 2011 году поток писем в ЦКРК не уменьшился. В Президиуме ЦКРК за работу с письмами отвечает заместитель Председателя ЦКРК Святошенко В.А. Аппаратом ЦКРК рассмотрено: в **2009 г.** – 576 писем – обращений, заявлений; в **2010 г.** – 731; в **2011 г.** – уже 674 обращения, заявления.

Основная масса жалоб, писем, обращений и апелляций поступила из Татарстана – 236, из Москвы – 51, Кемерово – 35, Оренбурга – 27, Пензы – 12.

Со своей стороны Президиум ЦКРК направил в региональные партийные отделения: в 2009 г. – 274 документа; в 2010 г. – 316; в 2011 г. – 208 документов.

В период после XIII съезда КПРФ в Президиум ЦК КПРФ направлено 38 аналитических документов по проблемам внутрипартийной жизни КПРФ.

Рост количества обращений в центральные органы партии свидетельствуют о том,

что коммунисты не находят ответа на свои проблемы в своих партийных организациях и вынуждены обращаться за помощью в центральные органы партии. Такова динамика роста числа обращений коммунистов, партийных отделений о нарушениях уставных требований со стороны местных и региональных комитетов КПРФ, которые игнорируют роль первичных партийных отделений как основы партии. Это проблема, которой мы обязаны уделить особое внимание, что немаловажно в период выборных кампаний.

Своеобразным барометром морально-го климата, идейной общности, партийного товарищества в партийном отделении являются апелляции, поступающие из отделения в ЦКРК. Они, как лакмусовая бумажка, высвечивают состояние дел в коллективе, ответственность руководителя за сплочённость и единство мыслей и действий партийного отделения. Динамика поступления апелляций такова:

2009 год – 23 апелляции, удовлетворено – 4; **2010 год** – 46 апелляций, удовлетворено – 22; **2011 год** – 48 апелляций, удовлетворено – 27, в том числе 21 из Татарстанского республиканского отделения.

Итого 117 апелляций, из них удовлетворено 53, на Пленумах ЦКРК рассмотрено 7 апелляций, из них 2 удовлетворены.

В настоящее время в ЦКРК находится на рассмотрении 9 апелляций и 86 писем – жалоб, обращений. Как показывает статистика, в региональных отделениях КПРФ в 2011 году намного принципиальнее стали подходить к рассмотрению персональных дел коммунистов, сократилось количество нарушений Устава при принятии решений по персональным делам, кроме Татарстанского регионального отделения КПРФ, из которого поступило 22 апелляции, из них 21 удовлетворена и только одна, Петрова Ю.Н., отклонена Пленумом ЦКРК.

Информация об итогах рассмотрения поступивших в ЦКРК обращений – писем, заявлений, апелляций о нарушениях Устава КПРФ ежегодно рассматривается на заседании Президиума ЦКРК и направляется членам ЦКРК и для информации в ЦК КПРФ.

ЦКРК регулярно заслушивало отчёты руководителей партийных комитетов и КРК:

1. В соответствии с утвержденным графиком заслушаны отчеты 79 (29; 31; 19) первых секретарей региональных комитетов партии о совершенствовании работы по сбору, учету, расходованию и перечислению членских взносов, пожертвований и партмаксимума в фонд КПРФ.

2. В соответствии с перспективным планом работы ЦКРК заслушаны отчеты (21) первых секретарей комитетов региональных отделений партии о ходе выполнения п. 2.4 Устава КПРФ об организации отчетов коммунистов перед выборным органом, членом которого является коммунист, перед первичным партийным отделением, в котором он состоит на учёте, а также о внедрении в практику оценки работы местных партийных отделений по пяти критериям, определённым XIII съездом КПРФ: о росте рядов партии, о сборе взносов, об организации подписки и распространении партийной печати, об организации протестных действий, о работе с союзниками.

3. Заслушаны отчеты 16 первых секретарей комитетов региональных отделений партии по другим проблемам, в частности:

- О работе фракции КПРФ в Мосгордуме по выполнению программных положений КПРФ по усилению влияния среди избирателей в свете решений XIII съезда партии;

- О нормализации взаимоотношений между руководящим и контрольным органами Карачаево-Черкесского регионального отделения КПРФ;

- О противодействии попыткам создать двоецентризм в Красноярском краевом отделении КПРФ;

- О фактах нарушения внутрипартийных норм в ходе выборной кампании в Московском городском отделении КПРФ;

- Отчёт первого секретаря Московского городского отделения КПРФ Уласа В. Д. «О ходе выполнения Постановления Президиума ЦКРК КПРФ № 010/2 от 02 июля 2009 года «Об антипартийной деятельности руководства Интернет-форума сайта МГО КПРФ www.comstol.ru»»;

- Отчёт первого секретаря комитета Татарстанского регионального отделения КПРФ Миргалимова Х.Г. о ходе выполнения решений XIII съезда и постановлений Президиума ЦКРК КПРФ от 28 января 2010 г. «О нарушении

Устава КПРФ Бюро Татарстанского рескома при формировании структур местных партийных отделений», а также от 17 марта, от 1 июля 2010 г. и от 16 февраля 2011 года «О нарушениях Устава КПРФ при роспуске и реорганизации местных отделений в Татарстанском региональном отделении КПРФ».

4. Заслушаны отчеты 13 председателей КРК региональных отделений КПРФ, двое из которых в соответствии с п. 3.7 Положения о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ были отстранены от должности председателя КРК Татарстанского регионального отделения КПРФ Вишневский П.Н. (2010 г.) и Мурахов В.Н. (2011 г.), как не справившиеся с исполнением возложенных на них обязанностей.

Заслушаны отчеты:

- Новикова Бориса Владимировича – председателя КРК Воронежского регионального отделения КПРФ «О ходе выполнения решений XIII съезда КПРФ по укреплению единства областной партийной организации»;

- Заместителя председателя КРК Кемеровского регионального отделения КПРФ Рябинюк Л.В. «О ходе выполнения решений X и XIII съездов КПРФ контрольными органами регионального, местных и первичных отделений по укреплению единства партийного отделения, обеспечению партийной дисциплины на базе идейной и духовной общности, товарищества, равенства и демократического централизма»;

- Маста И.М. – председателя КРК Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ «Об организации выполнения решений XIII съезда КПРФ по обеспечению строжайшего контроля за поступлением и расходованием партийных средств, включая пожертвования депутатов коммунистов и их помощников в порядке партийного максимума».

- Председателя КРК Красноярского регионального отделения КПРФ т. Бедарева В.С. «О ходе выполнения решений XIII съезда и XVIII Пленума ЦКРК КПРФ по повышению результативности действий контрольных органов регионального отделения КПРФ».

- Председателя КРК Татарстанского регионального отделения КПРФ т. Мурахова В.Н. о ходе выполнения решений XIII съезда и поста-

новлений Президиума ЦКРК КПРФ от 28 января 2010 г. «О нарушениях Устава КПРФ Бюро Татарстанского рескома при формировании структур местных партийных отделений», а также от 17 марта, от 1 июля 2010 г. и от 16 февраля 2011 года «О нарушениях Устава КПРФ при роспуске и реорганизации местных отделений в Татарстанском региональном отделении КПРФ».

5. О выполнении решений ЦКРК по повышению результативности действий КРК в борьбе с проявлениями фракционности и групповщины, укреплению единства партийного отделения заслушаны отчеты председателей КРК Алтайского краевого, Тульского, Санкт-Петербургского региональных отделений КПРФ т.т. Вольфсона И.Б., Бригадировой В.Б., Маста И.М., первых секретарей Московского городского, Кемеровского, Иркутского, Татарстанского региональных комитетов КПРФ Уласа В.Д., Останиной Н.А., Левченко С.Г., Миргалимова Х.Г.

Изучены с выездом в регионы и обсуждены конфликтные ситуации в Краснодарском, Иркутском, Курганском, Кемеровском, Тамбовском, Бурятском, Северо-Осетинском, Ярославском, Свердловском, Тульском, Ставропольском, Волгоградском, Кабардино-Балкарском, Вологодском, Пензенском, Санкт-Петербургском, Московском городском партийных отделениях. Особенно много времени заняло изучение и обсуждение дел в Западном округе Московского городского отделения КПРФ по антипартийной деятельности Интернет-форума сайта МГО КПРФ www.comstol.ru. Активно работали в неблагополучных региональных отделениях КПРФ т.т. Никитин В.С., Волков В.Н., Святошенко В.А., Коломейцев В.А., Аниканов В.Я., Кострикова Е.Г. Особое внимание уделяют работе в закреплённых региональных отделениях Аниканов В.Я., Алехин А.А.

Активно участвуют в подготовке вопросов на пленумы и заседания президиумов ЦКРК и выработке решений члены Президиума т.т. Никитин В.С., Святошенко В.А., Коломейцев В.А., Волков В.Н., Аниканов В.Я., Алехин А.А., Борзунова Л.С., Кострикова Е.Г.

Активно работала пресс-служба ЦКРК (Никитина В.Н.). Информация о деятельности

Президиума и ЦКРК, о решениях пленумов ЦКРК, о выступлениях председателя ЦКРК своевременно направлялась пресс-службой ЦКРК в газеты «Правда» и «Советская Россия», на сайт КПРФ, в сборник организационно-партийной и кадровой работы. С 2007 года издаётся и распространяется среди партийного актива сборник информационных материалов ЦКРК под названием «За словом – дело». Название выбрано со смыслом. Наше главное оружие – **правда**. А **правда** в русском миропонимании – это не только совершенное знание, это единство слова и дела.

К сожалению, не всегда усилия членов ЦКРК, КРК региональных отделений дают положительный результат. Количество проблемных региональных отделений КПРФ не уменьшается. Сложная ситуация сохраняется в Кемеровском, Оренбургском, Пензенском, Сахалинском, Татарстанском региональных отделениях, медленно выправляется ситуация в Московском городском отделении.

Особую тревогу вызывает ситуация в Татарстанском региональном отделении КПРФ. На протяжении ряда лет первый секретарь рескома ТРО Миргалимов Х.Г. проявляет полную неспособность стабилизировать обстановку, несмотря на то что Президиум ЦКРК КПРФ уделяет этому отделению очень много сил, времени и энергии.

Приведу статистику работ ЦКРК с ТРО.

В 2009 году один раз рассматривалась апелляция Гурьевой Т.И. В 2010 году – четыре. 28 января 2010 года, рассмотрев вопрос «О нарушении Устава КПРФ Бюро ТРО КПРФ при формировании структур местных партийных отделений», впервые просит Президиум ЦК КПРФ вмешаться в ситуацию для предотвращения дальнейших нарушений Устава КПРФ в ТРО. Трижды ЦКРК рассматривала апелляции коммунистов ТРО и 17 марта заслушала Миргалимова Х.Г. Выводов не последовало.

В 2011 году – десять раз. ЦКРК практически ежемесячно рассматривает апелляции, обращения и заявления коммунистов ТРО. Президиум 8 раз рассматривал одиночные и групповые апелляции коммунистов ТРО и одну апелляцию Петрова Ю.Н., которая была рассмотрена и отклонена 30 июня Пленумом ЦКРК КПРФ.

Создаётся ощущение, что для первого секретаря рескома, Бюро Татарстанского рескома Устава КПРФ не существует. В ТРО КПРФ идет непримиримая борьба между старыми коммунистами, сохранившими в ельцинские годы реакции костяк партийных организаций, и новыми лицами, которые с грубыми нарушениями Устава КПРФ принимаются неуставными параллельными партийными структурами. Через эти структуры идет формирование как руководящих органов ТРО КПРФ, так и депутатского корпуса различных уровней представительных органов власти.

Неблагополучная обстановка остается в Кемеровском, Пензенском, Оренбургском и некоторых других региональных отделениях КПРФ. Там, где преследуют коммунистов, активно проводящих в жизнь требования Устава, решения XIII съезда, последующих пленумов ЦК и ЦКРК КПРФ, когда партийное товарищество подменяется гонениями за справедливую критику ошибок и отклонений от норм партийной жизни. От таких партийных организаций не приходится ждать положительных результатов в работе.

Так, в Кемеровском региональном отделении три года назад обком распустил Новокузнецкий горком (360 членов КПРФ), на «пепелище» за это время было сформировано пять горкомов и ни один не устраивал обком, а потому и не заработал. Ряд местных отделений действиями обкома был парализован и выключен из активной партийной работы. Выключенными из активной партийной работы оказались кандидат в члены ЦК КПРФ т. Бураков Л.В. и член ЦКРК КПРФ Студеникин А.Н. Сменилось руководство обкома, надеемся, что ситуация в региональном отделении изменится к лучшему.

В Пензенском – проявления групповщины в борьбе с действующим первым секретарём обкома резко снижает авторитет и влияние руководства партийного отделения. В Оренбургском – попытка применить миргалимовскую тактику, сформировать неуставную первичку для рейдерского захвата Ленинского райкома г. Оренбурга перед выборами 13 марта 2011 г.

Восстановили в партии трех бывших коммунистов, которые себя объявили «первичкой» и одним махом открыли массовый приём в КПРФ, который был опротестован райкомом и

областной КРК, но 1-й секретарь ОК т. Новиков В.Г. проигнорировал решение КРК и протест члена ЦКРК КПРФ т. Борзуновой Л.С., вручил всем незаконно принятым партбилеты. Пришлось вмешиваться ЦКРК для наведения уставного порядка.

В Красноярском – по решению районного суда восстанавливается в партии исключённый из КПРФ депутат Государственной Думы Юрчик В.Г., формирующий в крае КООД «Союз коммунистов» антиКПРФовской направленности. Надо всем нам учесть опыт борьбы с современными буржуазными судами, которые в нарушение ФЗ «О политических партиях» принимают нелегитимные решения.

Сохраняется напряженная обстановка в Москве. Группировка параллельного «горкома», не признавшая решения Уставной Конференции, избравшей новый состав МГК во главе с т. Рашкиным В.Ф., прикрываясь именем члена ЦК КПРФ Лигачёва Е.К., наносят удар по единству городского отделения, по ЦКРК и, в первую очередь, по её председателю В.С. Никитину. Они внушают коммунистам, что в партии сложилось двоецентрие, что ЦКРК, её председатель превышают полномочия, поражены карьеризмом, отошли от марксизма-ленинизма, впали в русский национализм и другие смертные грехи. Только забывают о своём партийном грехе – нарушении основного закона партийной жизни, Устава КПРФ, что в партии мнение меньшинства учитывается, пока не принято решение, но как только решение принято, оно уже не обсуждается, а организуется его исполнение. Прописные истины даже таким партийным зубрам, как Лигачёв Е.К., Копышев Е.И., Улас В.Д., забывать нельзя, за такую забывчивость отвечать придётся. Требования Устава и Программы КПРФ едины для каждого коммуниста, какую бы должность в партии он ни занимал. Как говорит наш председатель ЦКРК: «Программа КПРФ – идейный и духовный стержень партии, а Устав – её организационный стержень». Ослабление любого из них влечёт серьёзные проблемы в партии.

Актуально звучит сегодня предупреждение И.В. Сталина, что «объединить членов партии в одну централизованную партию способно лишь единство программных, такти-

ческих и организационных взглядов. Рушится единство взглядов – рушится и партия. Для единства партии единство организационных и тактических взглядов необходимо в той же мере, как и единство их программных взглядов. Те, кто отрицает это, пробивает брешь в крепости нашей партии».

В Сахалинском – бывший первый секретарь обкома уважаемая С.В. Иванова никак не может смириться со своим поражением на отчетно-выборной Конференции, ищет сторонников для борьбы с вновь избранным руководством областного отделения КПРФ, отвлекая на бесконечные разборки, суды и время, и силы, и энергию.

В проблемных региональных отделениях КПРФ контрольно-ревизионные комиссии слабо выполняют роль мирового судьи и нуждаются в поддержке ЦКРК. Для оказания оперативной поддержки на местах у нас продуман институт закрепления членов ЦКРК за региональными отделениями КПРФ, но, к сожалению, он пока очень слабо работает.

Сегодня партийные отделения, контрольные органы партии вооружены конкретными документами для организации повседневной наступательной партийной и контрольной работы.

Устав четко определяет п. 4.1: «Основу партии составляют первичные отделения КПРФ».

Нечеткое определение права первичного отделения КПРФ в ст. 2.11 пункте 3: «Решение о наложении взыскания на члена КПРФ или об исключении его из партии принимается органом структурного подразделения КПРФ (общим собранием первичного отделения, Бюро Комитета местного или регионального отделения КПРФ), в КОТОРОМ ЧЛЕН КПРФ СОСТОИТ НА УЧЁТЕ», а в пункте 5, что решение об исключении из партии члена КПРФ, являющегося членом комитета местного, регионального, центрального, может быть принято только этим или вышестоящим комитетом или ЦК КПРФ.

Этой неопределённостью часто пользовались в своей практике бывшие первые секретари обкомов: Зорькин В.А., Кадочников В.Д., Бойко В.А., Кныш В.Ф., Останина Н.А. Да и сегодня отдельные руководители типа Миргалимова Х.Г., Гончарова В.И. и некоторые дру-

гие преследуют коммунистов – руководителей местных отделений, как правило, за нелюбимую критику форм, методов и стиля работы Комитета регионального отделения.

Надо бы нам, членам ЦКРК и через закреплённые за каждым членом ЦКРК КРК региональных отделений, взять на контроль выполнение этой уставной нормы. Каждый руководитель и член выборного руководящего и контрольного органов должен ежегодно отчитываться о выполнении партийного поручения перед первичным отделением, в котором он состоит на учёте.

Пятая колонна в КПРФ продолжает своё чёрное дело, она вбивает клин между руководящими и контрольными органами партии, способствует расколу в партийных организациях – от первичных отделений до региональных комитетов. Неблаговидная роль в стравливании руководящих и контрольных органов (Татарстан, Оренбург, Пенза), в том числе и с членами ЦКРК, проявилась со стороны работника отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ, так называемого куратора Кузнецова В.Ю. Его роль, как провокатора, проявилась в направлении инструктивных писем в курируемые комитеты региональных отделений КПРФ с рекомендациями, как уклониться от выполнения решений ЦКРК. А какую тогда работу он ведёт, находясь в курируемых им региональных отделениях?

Президиум ЦКРК принял специальное постановление 20 апреля 2011 г. «О претензиях КРК Оренбургского и Пензенского региональных отделений КПРФ к стилю работы Кузнецова Виктора Юрьевича» и направил его вместе с сопроводительным письмом «О Кузнецове Викторе Юрьевиче» Председателю ЦК КПРФ Зюганову Г.А. Прошло пять месяцев. Мы ждём решения, разрушительная работа в «сердце» партии продолжается.

Одной из главных задач контрольных органов партии всех уровней остаётся очищение наших рядов от предателей, действующих сознательно или по неподготовленности, прикрывающих свои антипартийные действия коммунистической фразой и ссылками на согласованность своих действий с руководством КПРФ, чем дискредитируют его в глазах рядовых членов партии, подрывают доверие

у коммунистов к руководству КПРФ. Наша главная задача – объединить усилия руководящих и контрольных органов партии для укрепления организационного и идейного единства, как основы достижения программных целей и в конечном итоге Победы.

Скорректируем задачи ЦКРК и контрольных органов партии, исходя из требований Устава КПРФ и решений XIII съезда партии:

1. Всем членам контрольных органов партии постоянно напоминать руководителям и всем коммунистам, что первоочередная обязанность каждого – добиваться достижения программных целей. Контрольно-ревизионным комиссиям все решения партийных органов и действия коммунистов оценивать с точки зрения их полезности для достижения программных целей.

2. Сохранять единство партии на основе идейной, организационной и духовной общности, партийного товарищества. Решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины, проникновением в нашу партию карьеристов, перерожденцев и очковтиков, лиц, не признающих Программу и Устав КПРФ. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности.

3. Строго контролировать финансово-хозяйственную деятельность, экономное расходование материальных средств, полноту сбора и учёта партийных взносов, пожертвований и партмаксимума на уставную деятельность партии. Совместно с региональными комитетами ежегодно информировать коммунистов о состоянии сметы и её исполнении. Выполнение

задачи удвоения подписки на газету «Правда». Рассмотреть и совместно с региональными комитетами принять меры для погашения задолженности перед редакцией газеты «Правда».

4. Повышать роль первичных партийных отделений как основы партии. Все персональные дела коммунистов в обязательном порядке должны рассматриваться первичным отделением, в котором коммунист состоит на учёте. Контроль за ежегодным отчётом членов любых выборных органов о выполнении ими партийного поручения. Оценивать коммуниста не по словам, а по его делам.

5. Контролировать соблюдение порядка своевременности рассмотрения персональных дел в соответствии с нормами, изложенными в разделах 8 и 9 Положения о контрольно-ревизионных комиссиях региональных, местных и первичных отделений КПРФ.

В заключение хотел бы выразить надежду, что решения сегодняшнего Пленума дополнят решения наших предыдущих пленумов, послужат нормализации обстановки во всех региональных отделениях КПРФ, успешному достижению программных целей, укреплению единства действий каждого партийного отделения. Только в строгом соответствии с требованиями Устава КПРФ, в тесном единстве действий ЦК и ЦКРК КПРФ, региональных комитетов и контрольных органов партии можно очистить наши ряды от всего наносного, чуждого коммунистической идеологии.

Только сплотив ряды всех партийных отделений на борьбу с нарушениями Устава, партийной дисциплины, проявлениями групповщины и фракционности, можно рассчитывать на Победу!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦКРК КПРФ

«Об участии членов Президиума ЦКРК КПРФ в выборной кампании депутатов Государственной Думы ФС РФ 4 декабря 2011 года»

16 декабря 2011 г.

г. Москва

Заслушав информацию Председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. «Об итогах выборной кампании депутатов Государственной Думы ФС РФ 4 декабря 2011 года», Президиум ЦКРК КПРФ отмечает, что выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва отмечены попытками любыми методами сохранить монополию на власть партии «Единая Россия». Избирательная кампания проходила в тяжелейших условиях, коммунисты столкнулись с массовыми нарушениями властными и силовыми структурами действующих законов. И тем не менее, КПРФ во многих местах сумела добиться серьезных успехов, а в ряде регионов – существенно повысить процент поданных за нас голосов.

Все члены Президиума ЦКРК КПРФ приняли активное участие в декабрьской выборной кампании. Избран депутатом Государственной Думы шестого созыва Председатель ЦКРК Никитин В.С. При этом Псковская и Калининградская области, где баллотировался наш кандидат, вошли в десятку лидеров по результатам голосования за КПРФ. Избран депутатом Государственной Думы также заместитель Председателя ЦКРК КПРФ Коломейцев В.А. В Ростовской области, где он баллотировался, рост поддержки избирателей за КПРФ по сравнению с 2007 годом составил более 10%.

Бюро комитета Сахалинского регионального отделения КПРФ отметило хорошую работу в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы первого заместителя Председателя ЦКРК КПРФ Бенова Г.М. и члена Президиума ЦКРК Волкова В.Н. По сравнению с 2007 годом Сахалинское областное отделение улучшило результат на 9% голосов избирателей за КПРФ, что является самым высоким результатом в Дальневосточном округе.

Бюро Сахалинского обкома КПРФ по итогам выборов за активное участие в избирательной кампании вышло с ходатайством в Президиум ЦК КПРФ о награждении орденом «За заслуги перед партией» члена ЦКРК КПРФ Елизарьева В.А., председателя КРК областного отделения КПРФ Дамина В.Н. и ряда других товарищей.

На 9% увеличилось число голосующих за КПРФ по сравнению с 2007 годом в Ханты-Мансийском автономном округе и на 5% в Тюменской области, где баллотировался кандидат в депутаты Государственной Думы, заместитель председателя ЦКРК КПРФ Святошенко В.А.

Со 152-х до 183,5 тысяч выросло число голосов, отданных за КПРФ в Саратовской области, где баллотировался кандидатом в депутаты Государственной Думы член Президиума ЦКРК Афанасьев С.Н.

В Омской области, где кандидатом в депутаты Государственной Думы шел член Президиума ЦКРК Алахин А.А., число голосующих за КПРФ по сравнению с прошлыми выборами возросло на 11,5%. В городе Жуковском, где первым секретарем горкома является член Президиума ЦКРК КПРФ Аниканов В.Я., КПРФ одержала победу над «Единой Россией». За КПРФ проголосовало 30,45% избирателей, а за «Единую Россию» лишь 19,95%.

За члена Президиума ЦКРК КПРФ Галдина А.П., баллотировавшегося в Московскую областную думу проголосовало в 2 раза больше избирателей, чем на прошлых выборах.

Инициативно работали весь период выборной кампании члены Президиума ЦКРК Борзунова Л.С. в Оренбургской области, Кострикова Е.Г. в городе Москве.

Обсудив информацию Председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. и заслушав отчёты членов Президиума ЦКРК КПРФ об участии в выборной кампании депутатов Государственной Думы РФ 4 декабря 2011 года,

Президиум ЦКРК КПРФ постановляет:

1. Отчёты Председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С., членов Президиума ЦКРК КПРФ Бенова Г.М., Коломейцева В.А., Святошенко В.А., Аниканова В.Я., Галдина А.П., Алёхина А.А. и Афанасьева С.Н. об участии их в выборной кампании депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва принять к сведению.

2. Работу в период избирательной кампании признать положительной. Рекомендовать всем членам ЦКРК КПРФ, членам Президиума ЦКРК КПРФ широко использовать полученный опыт на выборах 4 марта 2012 года Президента Российской Федерации. Принять активное участие в организационной и агитационно-пропагандистской работе по разъяснению выборной программы КПРФ «3+7+5» среди различных категорий избирателей в целях избрания Президентом Российской Федерации Председателя Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации Зюганова Геннадия Андреевича.

3. Поддержать обращение Бюро Сахалинского областного комитета КПРФ о награждении орденом «За заслуги перед партией» первого секретаря обкома Выголова Ю.Ф. за умелую организацию работы областного штаба в выборной кампании.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

О ДЕЙСТВИЯХ ЦКРК В ПЕРИОД ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ 2011–2012 ГОДОВ, СОСТОЯНИИ ПАРТИИ И ЗАДАЧАХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К XV СЪЕЗДУ КПРФ

Доклад председателя ЦКРК КПРФ на Пленуме ЦКРК (29 марта 2012 года)

1. Действия по укреплению идейной, организационной сплоченности и финансовой базы КПРФ.

В 2011 году ЦКРК и её Президиум целенаправленно и планомерно осуществляли действия по укреплению идейного и организационного единства КПРФ, а также по увеличению её финансовых и материальных возможностей.

В соответствии с Уставом КПРФ проведено 6 пленумов ЦКРК и 13 заседаний Президиума. На пленумах рассмотрено 15 вопросов, на заседаниях Президиума 79. На пленумах были всесторонне обсуждены итоги финансово-хозяйственной деятельности КПРФ, исполнения сметы за 2010 год и планирование сме-

ты на 2011 год, доклады первого заместителя председателя Бенова Г.М. «О деятельности Центральной Контрольно-ревизионной комиссии после XIII съезда по усилению контроля за соблюдением членами и структурными подразделениями партии Устава КПРФ», заместителя председателя ЦКРК Святошенко В.А. «О деятельности контрольных органов партии по укреплению партийной дисциплины и товарищества в период выборов кампаний».

Заслушаны и рассмотрены отчеты более чем 30 первых секретарей региональных комитетов КПРФ по сбору и расходованию взносов и добровольных пожертвований, по выполнению пяти критериев партийной деятельности, утвержденных XIII съездом КПРФ.

Накануне выборных кампаний увеличился поток писем и обращений в ЦКРК. Рассмотрено более 780 писем и 57 апелляций, из них удовлетворено 36. Это говорит о большом количестве нарушений Устава КПРФ, допущенных при рассмотрении персональных дел коммунистов.

Президиум ЦКРК очень серьезно отнесся к официальным обращениям КРК Московского городского, Оренбургского и Пензенского отделений, членов ЦКРК от Кемеровского, Татарстанского, Орловского отделений. По их обращениям были приняты специальные постановления, направлены служебные записки в ЦК КПРФ. Не все наши обращения были решены положительно, но время подтвердило, что действия ЦКРК в целом способствовали сглаживанию противоречий внутри партийных отделений и мобилизации их на активное участие в выборных кампаниях и выполнении уставных требований.

2. Состояние партии на 1 января 2012 года.

В результате взаимодействия в 2011 году руководящих и контрольных органов партии в центральном, региональном, местном и первичном звене партии КПРФ выросла численно и улучшила свой качественный состав. На 1 января 2012 года в партии состояло 156 197 человек, это почти на 2000 больше, чем в прошлом. **Среди лидеров роста рядов по численности находятся следующие 10 региональных отделений:** Красноярское (1012), Северо-Осетинское (900), Московское (857), Волгоградское (765), Нижегородское (470), Оренбургское (458), Московское городское (442), Краснодарское (437), Ставропольское (436).

Более 50% членов КПРФ имеют высшее образование. На год сократился средний возраст членов партии. Он составил 57 лет. Доля членов КПРФ в возрасте до 30 лет выросла и составила 10,1% (15714 человек). На 2% стало больше женщин 43330 (27,7%). Выросла численность рабочих и аграриев. Теперь они составляют в КПРФ соответственно 12% и 7,2%.

В течение 2011 года в партию принято 17103 человека – это 11,01%. Радует, что 47 региональных отделений КПРФ (против 39 в 2010 году) выполнили решение о ежегодном приеме в ряды КПРФ не менее 10% от численности.

В десятку лучших входят следующие региональные отделения: Ульяновское, Северо-Осетинское, Камчатское, Красноярское, Хакаское, Челябинское, Нижегородское, Оренбургское, Бурятское и Татарстанское. В них этот показатель составил от 16,6% до 30,3%.

В настоящее время структура КПРФ такова. В КПРФ действуют 80 региональных, 2235 местных и 13 867 первичных отделений, объединяющих в своих рядах 156 197 человек.

В 2011 году членами КПРФ собрано 78 млн рублей членских взносов, что на 1,5 млн больше, чем в 2010 году. Увеличили сбор взносов все региональные отделения, за исключением 10-ти, среди них: Калмыцкое, Якутское, Хакаское, Хабаровское, Архангельское, Калужское, Липецкое, Мурманское, Тверское и Ярославское.

В расчете на одного коммуниста в месяц сбор взносов составил – 44,7 рубля. Это на 4 рубля больше, чем в 2010 году. Радует, что у 28-ми региональных отделений этот показатель выше среднепартийного. А вот худшие результаты у таких региональных отделений, как Ингушское, Тувинское, Дагестанское, Кабардино-Балкарское, Чеченское, Мордовское, Башкирское, Татарстанское, Коми-Пермяцкое, Калмыцкое, Волгоградское, Алтайское республиканское и Карачаево-Черкесское (от 2-х до 22-х рублей на коммуниста в месяц).

К сожалению, 18 региональных отделений не в полном объеме выполнили перед КПРФ свой долг по перечислению 20-ти процентов от собранных взносов в кассу ЦК. Худшие показатели у следующих региональных отделений – Алтайского краевого (6,6%), Чеченского (8,3%), Забайкальского (8,8%), Ставропольского (11,4%), Рязанского (12,7%), Саха-Якутского (13,8%), Карельского (17,3%).

Как недостаток в работе, необходимо отметить, что сумма добровольных пожертвований, поступивших в ЦК КПРФ, сократилась с 4,8 млн руб. до 3,8 млн руб. В 2012 году ЦКРК и всем контрольным органам партии необходимо добиться устранения вышеотмеченных недостатков.

КПРФ в 2011 году сумела существенно укрепить свою депутатскую вертикаль. Сейчас в Государственной Думе РФ – 92 депутата от КПРФ. Депутаты фракции КПРФ

возглавляют шесть важнейших думских комитетов по природным ресурсам и экологии (Кашин В.И.), по земельным отношениям и строительству (Русских), по собственности (Гаврилов), по промышленности (Собко), по региональной политике (Харитонов) и по обшорне (Комоедов). Мельников И.И. избран первым заместителем председателя Госдумы.

В региональных законодательных собраниях из 3843 мандатов КПрФ имеет 488 мандатов, это составляет 12,7% от общей численности. Действует 59 партийный фракций и 20 депутатских групп.

В органах местного самоуправления КПрФ принадлежит 7067 мест из 141305 депутатов. Это 5% от численности депутатов местного уровня.

Количество помощников депутатов от КПрФ, работающих на постоянной и внештатной основе, насчитывает 3551 человек. Если эти должности будут заполнены настоящими политическими бойцами, то это значительная сила. **ЦКРК и КРК всех уровней должны взять под контроль эффективность использования этого потенциала партии.**

3. Об участии ЦКРК в проведении думских и президентских выборов.

Президиум ЦКРК организовал выполнение решения Пленума ЦКРК «О действиях контрольных органов по укреплению партийной дисциплины, ответственности и товарищества в период выборов кампаний». Были приняты мудрые решения, позволившие перед выборами приостановить раскол Татарстанского отделения, мобилизовать на конструктивную работу Сахалинское региональное отделение.

Все члены Президиума ЦКРК КПрФ приняли активное участие в выборной кампании депутатов Государственной Думы. Председатель ЦКРК Никитин В.С., заместитель председателя Коломейцев В.А. избраны депутатами Государственной Думы. При этом Псковская и Калининградская области, где баллотировался Председатель ЦКРК, по проценту голосования за КПрФ вошли в десятку лучших по России, потому что коммунисты в них сочетали методы социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Благодаря самоотверженной работе на Сахалине Бенова Г.М., знавшего, что депутатский мандат на

Сахалине получить невозможно, Сахалинское отделение заняло первое место на Дальнем Востоке и показало результат на 9% выше, чем в 2007 году. В том, что в ходе думской кампании КПрФ почти в 2 раза увеличила свое представительство в Государственной Думе есть определенный вклад контрольных органов.

ЦКРК стремилась внести свой вклад в разработку стратегии, тактики выборных кампаний и их практическую реализацию. На стадии разработки стратегии был издан Информационный сборник ЦКРК «Сталинская наука побеждать», где четко сформулировано сталинское положение о том, кто может быть членом партии, как определить правильную стратегию и тактику партии, главного противника и формы организации масс в борьбе с ним, лозунги пропаганды, агитации и действия. Сборник получил высокую оценку партактива.

Председатель ЦКРК Никитин выступил 2 июля 2011 года на семинаре перед первыми секретарями региональных комитетов с докладом «Русский вопрос в ходе предстоящей федеральной избирательной кампании. Ключевые проблемы агитационной работы партийных отделений». Я пытался донести до партийных лидеров главные программные установки партии: чтобы побеждать на выборах и обеспечить достижение программных целей – построение социализма и спасение русской цивилизации, надо обязательно соединить социалистическую и русскую идеи, социально-классовую и национально-освободительную борьбу. Обязательно необходимо формировать образ КПрФ не только как партии трудового народа, но и как защитницы устоев русской цивилизации.

Для практической реализации этих теоретических основ по моей инициативе, одобренной Президиумом ЦКРК, в январе 2011 года для организации национально-освободительной борьбы было начато формирование Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». В его задачу входило – подготовить к президентским выборам основные принципы русского цивилизационного проекта, альтернативного глобализации по-американски и «модернизации по медведеву». Для этого совместно с фракцией КПрФ

были проведены в Госдуме общественные слушания по спасению русской цивилизации: «Без русского языка не будет России!», «Космический триумф России», «Вставляйте люди русские!» – о проблемах, статусе и перспективах русского народа в РФ, «Наследие великого русского ученого Ломоносова на службу России». Всего за пять месяцев была достигнута первая победа в национально-освободительной борьбе. Указом Президента РФ был учрежден новый праздник – День русского языка. Опыт этой практической борьбы был изучен и распространен с помощью Информационного сборника ЦКРК «КПРФ на защите русского языка и России». Таким образом, накануне выборов кампаний были созданы хорошие предпосылки для позиционирования КПРФ и Зюганова как лидеров национально-освободительной борьбы против западного ига.

ЦКРК приняла участие в проведении президентской кампании. Президиум ЦКРК 16 декабря 2011 года принял постановление, обязывающее всех членов ЦКРК активно участвовать в обеспечении победы кандидата в Президенты Зюганова Г.А.

Во исполнение этого решения Председатель ЦКРК подготовил и передал в партийные средства массовой информации статью «О президентских качествах Зюганова», которая была размещена на сайте КПРФ среди актуальных материалов и выпущена в виде брошюры «Зюганов – народный президент», а 16 декабря выступил на семинаре первых секретарей региональных комитетов с сообщением о том, что КПРФ необходимо применять методы национально-освободительной борьбы в ходе президентской кампании. Были подготовлены и переданы в Центральный штаб макеты плакатов и календарей с призывом «Русский русскому помоги!».

К работе в поддержку Зюганова был привлечен актив движения «Русский Лад». Всемирная федерация борьбы таэквандо вручила 23 февраля Зюганову Русский меч, как защитнику России. После того, как патриарх Кирилл открыто поддержал Путина, была проведена встреча с православной общественностью, борющейся против внедрения универсальной электронной карты, и инициировано письмо-обращение Зюганова Г.А. к Патриарху, широко

ко распространенное среди православных. На центральном сайте КПРФ была размещена статья Председателя ЦКРК «Нет долговому и электронному рабству!», в которой изложено его выступление перед православными.

В целом КПРФ и её союзники вошли в президентские выборы на подъеме, с надеждой на хороший результат. Однако президентские выборы 2012 года стали настоящей войной команды Путина и их зарубежных хозяев против народов России.

При поддержке западных политехнологов была сфальсифицирована сама суть выборов от законодательства до их проведения, освещения и подсчета голосов. Проведена массовая фальсификация списков избирателей – их число по сравнению с думскими выборами выросло на 2,6 млн человек, досрочное голосование выросло в 1,4 раза, голосование в переносных ящиках – в 1,36 раза, голосование по открепительным – в 1,27 раза. Таким образом, зона манипуляций составила 10,5 млн человек – это четверть голосов, полученных Путиным.

Для осуществления этих манипуляций после думских выборов была проведена кадровая чистка председателей и состава избирательных комиссий. В Пскове, где КПРФ на думских выборах победила партию «Единая Россия», был заменен каждый третий председатель участковой избирательной комиссии, а также честные операторы областной системы ГАС-Выборы. В последнюю неделю по всей стране в нарушение закона были открыты сотни «закрытых» избирательных участков в воинских частях, на оборонных и других предприятиях. Массовым стал подкуп избирателей. При этом разрекламированные веб-камеры были использованы командой Путина как средство психологического давления на избирателей, заключивших договора на агитацию. Их заставили прийти голосовать.

В условиях административного, информационного, юридического беспредела Путин сумел победить в первом туре и набрать около 60% голосов.

Характерно, что наибольший процент голосования за Путина был показан не в славянских регионах, а в национальных республиках: более 90% в Чечне, Дагестане, Ингушетии, Тыве, Карачаево-Черкессии, более

80% в Мордовии, Ямало-Ненецком округе и Татарстане, более 70% в Башкирии, Калмыкии и Северной Осетии. По голосованию за Зюганова из 24 национальных республик и округов в 16 показатель голосования за Зюганова ниже среднего по России. Выше среднего показали результат только 6 национальных образований: Марий-Эл, Северная Осетия, Хакасия, Адыгея, Чувашия и Бурятия. За это им особая благодарность.

Важно отметить, что лидер КПРФ смело и уверенно вступил в борьбу за президентский пост. Его программная речь на XIV съезде КПРФ впечатляла своей масштабностью и глубиной. Зюганов Г.А., не жалея сил и здоровья, прошел всю президентскую гонку и показал себя настоящим политическим бойцом, с которым Путин так и не рискнул встретиться лицом к лицу. Следует особо отметить, что Зюганов – единственный из кандидатов в президенты, кто сумел сохранить уровень численной поддержки избирателей, завоеванный им в марте 2008 года и партией в декабре 2011 года. За Зюганова проголосовало 12,5 млн человек. Он занял второе место в 81-м из 83-х субъектов Российской Федерации (в Москве и Санкт-Петербурге – 3 место, уступил Прохорову). Почти треть голосов Зюганов Г.А., лидер КПРФ, получил на своей родине в Орловской области (29,09). В трети регионов (29 субъектах) Г.А. Зюганов получил более 20% голосов. Среди них следующие регионы: Костромская (26,02), Оренбургская (24,92), Ульяновская (24,03), Омская (24,01), Белгородская (23,45), Смоленская (23,07), Иркутская (22,57), Новосибирская (22,53), Воронежская (22,42), Алтайский край (22,26), Республика Марий-Эл (22,09), Рязанская (21,42), Калининградская (21,33), Липецкая (21,13), Республика Северная Осетия-Алания (21,05), Брянская (20,91), Владимирская (20,75), Псковская (20,64), Чувашская (20,58), Хакасия (20,56), Самарская (20,55), Адыгея (20,55), Приморский край (20,36), Курская (20,24), Ростовская (20,06), Сахалинская (20,03), Калужская (20,01), Магаданская (20,01).

Второе место Зюганова, занятое с большим отрывом от Прохорова, Жириновского и Миронова подтверждает его политический вес. КПРФ также подтвердила статус второй

по уровню электоральной поддержки и лидера протестного движения.

4. Извлечение уроков и выводы.

Однако КПРФ рассчитывала на более высокий результат, и мы могли его получить. Но опять наступили на старые грабли. К сожалению, призывы ЦКРК о необходимости для победы выполнить программные установки по взятию власти не были услышаны и реализованы выборным штабом и партийным активом. КПРФ продолжает мах только одним социально-классовым крылом и упорно отказывается возглавить национально-освободительную борьбу. А ведь национально-освободительная борьба – это борьба против насильственного насаждения западной модели развития, губительной для России, это борьба за развитие России на основе русской модели.

ЦКРК неоднократно напоминала парт-активу – для того чтобы побеждать, действия КПРФ должны соответствовать вызовам современной эпохи и мощи противостоящего ей противника. В эпоху глобализации – глобальная конкуренция перешла с национального на уровень цивилизационного измерения и превратилась в войну цивилизаций. Поэтому в предвыборных программах должны быть ключевые слова, формулировки целей и задач, соответствующие новому уровню.

В ходе президентской кампании выборный штаб Зюганова и все мы не сумели должным образом развить тот качественно новый теоретический посыл в осознании современной эпохи, который прозвучал в программном выступлении Зюганова на XIV съезде. Это вывод о том, что сейчас наступила эпоха финансового империализма. Это значит, что главным врагом трудящихся, КПРФ и России является мировой спекулятивный капитал, а Путин лишь его наемник.

Поэтому Зюганов Г.А. и КПРФ должны были, прежде всего, позиционировать себя спасителями от гибели русской цивилизации и борцами против мировых ростовщиков и их наследников внутри России, возглавляемых Путиным. Но, правильно начав с «Русского старта» в Орле, в дальнейшем выборный штаб Зюганова опустил планку с цивилизационного

уровня до уровня борьбы только с Путиным, до лозунга «Россия без Путина».

В отличие от нашего выборного штаба, который фактически проигнорировал предложение ЦКРК в части позиционирования кандидата от КПРФ как спасителя русской цивилизации, носителя собственного цивилизационного проекта, сторонника русской модели развития России, команда Путина взяла и реализовала эти предложения. В своей программной статье Путин заявил, что он защитник русской цивилизации и предложил обществу цивилизационный проект – Евразийский союз. Стал поднимать на борьбу с агентами Запада творческую интеллигенцию, рабочих и крестьян. И хотя это был политический спектакль, **но ключевые слова**, которых не было у Зюганова, Путин произнес и в результате победил. Помогли ему в этом такие ура-патриоты, как Кургинян и редактор газеты «Завтра» Проханов.

В ходе выборов полностью подтвердился вывод о том, что главным противником Зюганова и КПРФ на этих выборах являлся не Путин, а мировой спекулятивный капитал. А Путин, Прохоров, Жириновский, Миронов – это лишь наемники, проводники его политики в России.

Чтобы обеспечить победу Путина и внушить российским избирателям миф о судьбоносном значении Путина, представить его как борца с американской и западной экспансией, финансовым капиталом был разыгран пропагандистский спектакль. Сфабрикованы нападки США на Путина, активизирована демократическая пятая колонна 90-х годов, проведена имитация «оранжево-белой» революции. И всё это для того, чтобы провести «декоммунизацию» протеста, не позволить Зюганову и коммунистам возглавить национально-освободительную борьбу. В статье председателя ЦКРК «Нет – долговому и электронному рабству!», опубликованной в спецвыпуске «Набат», была разоблачена эта диверсия. А в газете «Правда Москвы» 21 февраля 2012 года была опубликована статья «Борьба двух «нанайцев» – игра против нас» о лживом противостоянии Поклонной Горы и Болотной площади. Статья написана членами руководства «Русского Лада» – уче-

ными Бояринцевым В.И. и Самариным. Возможно, эти материалы помогли Псковской области набрать за Зюганова 20,64%, а в Москве больше 19% голосов. Однако финансовый спекулятивный капитал сумел выполнить задуманное. Путин, как «патриот-защитник России», занял первое место во всех регионах России. Характерно, что первыми признали его победу США, Прохоров, Жириновский и Миронов. Это подтверждает, что противостояние Путина и США, организаторов митингов на Поклонной Горе и Болотной площади, Путина с Прохоровым, Жириновским и Мироновым было фальшивым, было спектаклем, умело разыгранным, чтобы отобрать голоса у Зюганова Г.А.

Складывается впечатление, что определенные силы внутри партии специально не позволяют КПРФ возглавить национально-освободительную борьбу. Зюганов в докладах на Съезде призывает партию соединять русскую и социалистическую идею, а на практике наши идеологи, газетчики, аппаратчики саботируют этот призыв по недомыслию, или злему умыслу.

Так, мое выступление на семинаре первых секретарей по ведению национально-освободительной борьбы не было доведено до коммунистов. Брошюру «Русский вопрос», подготовленную отделом Обухова и напечатанную, запретили направлять в регионы. В «Обязательствах Зюганова перед гражданами России» русская тема и национальная политика вообще были опущены. Мне в последний момент удалось вставить несколько ключевых слов. Мое предложение развить в славянских регионах тему: «Русский русскому Зюганову помоги!» не было принято.

В борьбе с ЦКРК не осталась в стороне и команда Путина. Чтобы максимально затруднить мое участие в работе центрального выборного штаба в части распространения методов национально-освободительной борьбы, они провели юридическую диверсию. В Псковской области, где одновременно с президентскими в 23-х городах и районах проходили выборы депутатов в органы местного самоуправления, сняли с выборов всех 256 кандидатов от КПРФ. Я вынужден был на месте вступить в юридическую борьбу. За месяц пришлось провести 138 судов, из которых 133 Псковское областное

отделение КПРФ выиграло. Но весь актив вместо агитации за Зюганова и КПРФ занимался судебными тяжбами.

В помощь губернаторской команде в Псковскую область штаб Путина направил известного «ура-патриота», великолепного мастера художественного слова Проханова. Был издан и распространен большим тиражом спецвыпуск газеты «Завтра», где Путин был показан самоотверженным защитником русских и организатором возрождения СССР в виде Евразийского Союза. Было проведено заседание Общественной палаты Псковской области с участием творческой интеллигенции по защите русского языка. Алексей Кудрин и губернатор пообещали создать институт русского языка в заповеднике Михайловское, если его директор Василевич возглавит общественный штаб Путина. Одновременно кто-то в КПРФ уменьшил поставку в Псковскую область спецвыпуска «Правды» до 40 тысяч экземпляров. А в самом спецвыпуске, где была сделана всего одна ошибка, председателя ЦКРК лишили имени и назвали вместо Владимира – Валентином Степановичем. Как видно враги внутри и вне партии стремились подорвать авторитет председателя ЦКРК и закрыть тему национально-освободительной борьбы.

Но это у них не получилось. Псковское областное отделение в условиях юридического, административного и информационного произвола сумело обеспечить достойный результат. За Зюганова, даже по данным облизбиркома, проголосовало 20,64% избирателей. А в местные органы власти удалось провести 53 депутата, это почти 15% от их общей численности, что в 3 раза выше, чем в среднем по стране.

Для продолжения темы развертывания национально-освободительной борьбы я подготовил и издал на свои средства книгу «Лад – русская модель мира». В ней изложены теоретические основы и практика национально-освободительной борьбы. Прошу членов ЦКРК донести её смысл до коммунистов.

5. Задачи ЦКРК перед подготовкой к XV съезду КПРФ.

Товарищи, выборные кампании закончились, а борьба продолжается. ЦКРК неоднократно подчеркивала, что достижение высоких

процентов на выборах – это не цель, а лишь средство для достижения цели. Судьба России будет решаться не на выборах, потому что власть постоянно изменяет правила игры в свою пользу. Нам надо укреплять боеспособность партии и формировать параллельные структуры власти в форме Советов самозащиты граждан, как это делали большевики.

Наш лидер Зюганов объявил выборы нечестными и несправедливыми. Президиум ЦК КПРФ сделал такое же заявление. К подобным выводам пришли и наблюдатели Европарламента. Таким образом, в общественном мнении легитимность Думы и Президента России находятся под большим сомнением. Зюганов отказался идти на встречу с Путиным, что положительно сказалось на авторитете нашего лидера среди населения. Но, зная злопамятность Путина, надо быть готовыми к новым нападкам на КПРФ и её лидера. Действия власти будут обязательно нацелены на социал-демократизацию КПРФ и вытеснение её с патриотического поля. Для этого уже принимаются законодательные меры, внедряются агенты влияния, ведется индивидуальная работа с перспективными молодыми лидерами КПРФ, распространяются слухи о готовящемся перевороте в партии.

ЦКРК должна проявлять сейчас особую бдительность. Нужно поддержать вывод Президиума ЦК, что КПРФ в этих условиях нельзя без передышки втягиваться в отчетно-выборную кампанию. Нужно осмыслить произошедшее на выборах, выявить слабые звенья и предателей, определить меры по выводу партии на качественно новый уровень теоретической и практической деятельности. Учитывая, что следующий год в жизни КПРФ будет юбилейным, предлагается провести XV съезд КПРФ не в ноябре 2012 года, а в феврале 2013 года, т.е. в дни 20-летия нашей партии. Отчетно-выборную кампанию предлагается начать в июле 2012 года и дать старт ей на следующем Пленуме ЦК. Основным вопросом на нем рассмотреть вопрос об укреплении первичного и местного звеньев партии.

Сейчас ЦКРК необходимо внимательно разобраться с нарушителями партийной дисциплины. Ведь наша первейшая обязанность – осуществлять контроль за соблю-

дением членами КПРФ, а также структурными подразделениями партии положений Устава КПРФ. Прежде всего, контрольные органы должны выяснить, почему из 83-х членов региональных избирательных комиссий с решающим голосом от КПРФ только в 21-м регионе при утверждении итоговых протоколов записано особое мнение КПРФ о несправедливости выборов.

Члены ЦКРК должны эффективно содействовать созданию в партии атмосферы партийного товарищества, идейного и организационного единства. По просьбе ЦК КПРФ мы не стали рассматривать конфликты в Татарстанском, Кемеровском, Сахалинском, Санкт-Петербургском, Московском городском отделениях в период выборных кампаний. Сейчас выборы закончены, и мы возвращаемся к этой теме. В Кемеровское и Татарстанское отделения будут направлены комиссии ЦК и ЦКРК.

ЦКРК обязана выполнить поручение XIII съезда КПРФ о решительной борьбе с проявлениями групповщины и фракционности. Мы должны коллективным разумом осмыслить — правильно ли мы поступаем, идя по пути «умиротворения» фракционеров и за-

дабривая их постами и депутатскими манда-тами. Пришло время оценить, как это сказало-сь на результатах политической борьбы в ходе президентских выборов. Напомню, что в Санкт-Петербурге за Зюганова проголосовало всего 12% избирателей, а в Татарстане 9,5%. Есть сигналы о саботаже и открытой борьбе с КПРФ людей, поспешно восстановленных в партии или поспешно принятых в неё.

Мы должны понять, почему бурно попол-нившееся в прошлом году новыми членами Ленинградское региональное отделение пока-зало довольно низкий результат на выборах. И какие минусы наряду с плюсами принесет нам курс на удвоение численности партии.

КПРФ необходимо с минимальными по-терями провести омоложение руководства партии, укрепить идейное и организационное единство. Предстоит выработать новую систе-му взаимодействия с союзниками не только в организации протестных акций, но и в созида-тельной деятельности.

Товарищи! Подробно о роли ЦКРК и КРК региональных отделений, о современ-ных формах работы мы поговорим на семина-ре председателей КРК, который пройдет в июне 2012 года.

О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В УКРЕПЛЕНИИ ПАРТИИ И ДОСТИЖЕНИИ ПРОГРАММНЫХ ЦЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ БУРЖУАЗНО-КРИМИНАЛЬНОЙ ДИКТАТУРЫ

*Доклад председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. на семинаре председателей КРК
региональных отделений КПРФ (28 июня 2012 года)*

Товарищи! XIV Пленум ЦКРК 29 марта 2012 года обязал всех членов ЦКРК, все кон-трольные органы партии принять активное участие в подготовке к XV съезду и 20-летию КПРФ и содействовать извлечению уроков из прошедших выборных кампаний и реализации мер по выводу КПРФ на качественно новый уровень теоретической и практической деятель-ности, соответствующий вызовам современной эпохи и особенностям современной России.

Об извлеченных уроках и выводах

Напоминаю, что 30 марта 2012 года со-вместный Пленум ЦК и ЦКРК извлек уроки из выборов и сделал выводы. **Во-первых**, ис-пользуя только испытанные годами методы социально-классовой борьбы, мы не сможем одержать победы, т.к. уже полностью при-влекли откликающийся на них электорат — 12,5 млн человек. Для привлечения новых слоев избирателей требуется перейти на каче-

ственно новый теоретический и практический уровень борьбы. **Во-вторых**, «мирный» период общественного противостояния истек. В правящей группировке возобладали наиболее агрессивные элементы, стремящиеся сохранить абсолютную власть любой ценой. Вариант буржуазно-криминальной диктатуры становится одним из самых вероятных сценариев развития ситуации. Растет вероятность смены власти внепарламентским путем. Сегодня революционной ситуации ещё нет, но она способна вырваться быстро и неожиданно. **В-третьих**, ответственность КПРФ за развитие событий в стране возрастает. Надо укреплять единство и боеспособность партии.

Сейчас время подтверждает правильность этих оценок. Столкновения с полицией, события на Болотной площади 6 мая 2012 года власть использовала, моментально создав законодательную базу для полицейского произвола. А принятие закона о выборах губернаторов и внесение закона о едином дне голосования в первой половине сентября показало, что все разговоры о демократии – блеф. В борьбе за власть Путин будет опираться даже на штыки НАТО. Для этого их база создается в Ульяновске.

Об особенностях работы в условиях диктатуры

Мы должны быть готовы работать в условиях буржуазно-криминальной диктатуры. Против КПРФ будут применяться самые изощренные провокации, типа «поджога Рейхстага» и нападения якобы левых экстремистов на полицию, на синагогу, на мигрантов, на офисы «Единой России». Нам придется работать в условиях формирования мнимой оппозиции и полного замалчивания протестных действий КПРФ, в условиях очернения и устранения внутри КПРФ органов и конкретных лиц, понимающих суть происходящего и стремящихся вывести КПРФ на качественно новый теоретический и практический уровень борьбы.

Действия власти в ближайшее время будут обязательно нацелены на социал-демократизацию КПРФ и полное вытеснение её с патриотического поля, на раскол идейного, организационного и духовного

единства КПРФ, на разрушение взаимодействия ЦК и ЦКРК, на подрыв авторитета их руководителей среди членов КПРФ и сторонников партии.

Поэтому тема моего доклада и называется «О повышении роли контрольных органов в укреплении партии и достижении программных целей в условиях буржуазно-криминальной диктатуры».

Сразу хочу отметить, что благодаря честной и самоотверженной работе многих членов ЦКРК в партии создан образ ЦКРК как щита партии. Мы не меч, т. к. не обладаем правом вынесения даже минимального наказания. Но мы действительно счит, потому что обязаны первыми увидеть угрозу партии, исходящую из нарушений Устава и программных установок КПРФ, и первыми громко предупредить партию о грозящей опасности. **Предупрежден – значит защищен!**

В 2006 году ЦКРК изучила вопрос и распространила доклад «Об опасностях, грозящих КПРФ, и действиях по защите партии». В нем мы предупреждали, что: **во-первых**, главным противником КПРФ является не Путин с олигархами, а мировой спекулятивный капитал, поэтому программы и действия КПРФ должны соответствовать планетарному масштабу, мощи противника. **Во-вторых**, враг будет стимулировать теоретический застой в КПРФ, сдерживать творческое развитие марксизма-ленинизма, расчленять победный сплав русской и социалистической идей. **В-третьих**, враг будет вытеснять КПРФ с патриотического поля, чтобы она не смогла возглавить народно-освободительную борьбу. **В-четвертых**, враг использует внедрение системы выборов по партийным спискам на региональном уровне для выращивания парткарьеристов и формирования «партийной элиты», ставящей свои групповые интересы выше общепартийных и использующей депутатские возможности в большей мере не для реализации программных целей, а для личного благополучия.

ЦКРК о выводе КПРФ на качественно новый уровень борьбы

В 2008 году ЦКРК четко сформулировала, что достижение высоких процентов на выборах – это не цель, а лишь средство

для достижения цели. Судьба России будет решаться не на выборах, потому что власть постоянно меняет их правила в свою пользу. **Главная цель КПРФ** четко обозначена в Программе партии. Это – установление власти трудящихся и народно-патриотических сил в форме Советов для сохранения единства, целостности и независимости Отечества, воссоздание братского союза советских народов, обеспечение благополучия и безопасности, нравственного и физического здоровья граждан.

Стратегическая цель партии – построение в России обновленного социализма XXI века.

ЦКРК обратила внимание партии, что в Программе КПРФ четко обозначена формула Победы. Она обязывает КПРФ соединить социально-классовую борьбу против эксплуатации труда и народно-освободительную борьбу против угнетения духа в единый народный фронт. Придать ему целенаправленный характер борьбы за спасение России, всей русской цивилизации и за восстановление права коренных народов на труд, собственность, власть и жизнь в соответствии с отечественными традициями и духовными ценностями. Поэтому КПРФ нужно позиционировать не только как защитницу трудового народа, но и как спасительницу русской цивилизации.

ЦКРК ещё в 2006 году обратила внимание партии, что новая информационная эпоха характерна высокой степенью «онаучивания» внутренней и внешней политики государства. Власть стремится действовать по формуле: «Знать – чтобы предвидеть, предвидеть – чтобы управлять». Коммунисты, чтобы победить, должны опережать власть в познании эпохи. У нас есть для этого большие возможности. ЦКРК предлагала члену ЦК, руководителю движения «За возрождение отечественной науки» нынешнему академику РАН Кашину Б.С. внедрить системный подход во взаимодействие КПРФ с научным сообществом и привлечь его к выработке современной теории партии. Предлагали определить научную потребность партии в виде проблемно-исследовательской тематики, распределить научный партийный заказ между центром и регионами в виде диссертационных исследований среди ученых, аспирантов, а также дипломных работ студентов. Таким образом,

КПРФ смогла бы не только укреплять свою научную базу и творчески развивать марксизм-ленинизм, но и формировать в научной среде своих убежденных сторонников. К сожалению, это не было им выполнено. Но то, что это возможно, ЦКРК доказала делом! Удалось привлечь целую научную школу к разработке учения о развитии России на основе русской модели – Лада. Эти научные знания использованы мной для создания теоретических основ ведения национально-освободительной борьбы. А сейчас другие ученые создают научную базу для ведения социально-классовой борьбы со спекулятивным банковским капиталом. Данные предложения и опыт ЦКРК могут быть полезны для вывода партии на качественно новый уровень борьбы.

Об этом я говорил от имени ЦКРК в выступлении на прошлом совместном Пленуме ЦК и ЦКРК под названием «Вперед на качественно новый уровень борьбы». Он вам роздан. Контрольные органы не должны позволять «глушить» попытки творческого развития марксизма-ленинизма и превращать состоятельность идей в борьбу с их носителями. (А такое у нас имеется в Санкт-Петербурге). Но при этом надо давать отпор навязыванию партии буржуазной и западной идеологии.

Время полностью подтвердило как опасность обозначенных нами угроз, так и невозможность победить без применения ленинской формулы победы. Невозможно победить такого мощного внешнего и внутреннего врага, не собрав в кулак силу идеи, силу организации и силу духа. К сожалению, враги России и их агенты в КПРФ целенаправленно и упорно мешают появлению такого сплава. **Они разрушают силу идеи**, подменяя творческое развитие марксизма-ленинизма в современных условиях догматическим «чистым марксизмом XIX века».

Они разрушают силу организации, внушая, что нормы Устава КПРФ – это догма, а нужно следовать сиюминутной политической целесообразности. А программные установки – это бутафория.

Они разрушают силу духа, твердя о вредности и непонимании русского вопроса, о вредности интернационализму и борьбе с русским шовинизмом.

Хороший теоретический отпор им дал в статье «За творческое развитие марксизма», напечатанной в «Экономической и философской газете», член Президиума РУСО, заслуженный работник культуры РСФСР Бударин Виктор Антонович. Эта статья вручена участникам семинара.

Борьба против ЦКРК

Заслуги ЦКРК и контрольных органов партии в борьбе с такими противниками известны и получили положительную оценку на XIII съезде и пленумах ЦК КПРФ. Но в то же время они вызвали злобу у противников, желание отомстить и создать условия для ликвидации ЦКРК как самостоятельного контрольного органа партии.

Методы достижения такой цели опробованы троцкистами давно. Они знают – для того чтобы опорочить ЦКРК, нужно довести её положительные действия до абсурда путем превышения меры в требовательности и масштабах контроля. Поставлена задача – подтолкнуть руководство ЦКРК и КРК региональных отделений к выходу за пределы их компетентности и вторжению в функции руководящих органов на региональном и местном уровнях. Такие действия послужат основанием для разрушения взаимопонимания и взаимодействия между ЦК и ЦКРК, партийными комитетами и контрольно-ревизионными комиссиями и создадут доказательную базу нашим противникам для мифа о появлении двоецентризма в КПРФ. К нашему удивлению, эту мысль они вложили в уста ветерана партии Лигачева Е.К., который оповестил об этом коммунистов в России и за рубежом. Под его прикрытием члены ЦК Копышев, Улас, а также исключенные из партии люди уже распространяют миф о появлении в партии двоецентризма и постоянном превышении ЦКРК её полномочий.

О повышении бдительности контрольных органов

В условиях буржуазно-криминальной диктатуры контрольные органы партии должны проявлять особую бдительность и осмотрительность. Думаю, что в ходе подготовки к XV съезду вновь может быть поднят вопрос о ликвидации ЦКРК, как самостоятель-

ного контрольного органа, и воссоздании по примеру поздней КПСС КПК при ЦК КПРФ. Чем это закончилось для КПСС, мы знаем. Но это предложение найдет поддержку у тех членов ЦК КПРФ и его Президиума, которые недовольны необходимостью отчитываться на Президиумах ЦКРК о выполнении уставных требований и программных установок, у тех работников орготдела, которые понуждают секретарей местных и региональных отделений идти на нарушение Устава КПРФ. Такие люди, к сожалению, есть. Об этом свидетельствуют обращения в ЦКРК со стороны КРК Оренбургского и Пензенского региональных отделений КПРФ.

Сейчас нашим противникам как воздух нужны факты превышения контрольными органами своих полномочий. Поэтому нам нельзя подставляться. Однако не все члены Президиума осознают опасность ситуации. Не все понимают, что излишне резкие высказывания увеличивают число противников ЦКРК среди членов Президиума и секретарей ЦК. А они стремятся убедить Председателя ЦК, что решения ЦКРК превышают её компетенцию и не должны рассматриваться. Главная заповедь у партийного контролера, как у врача, – не навреди! Решения КРК должны способствовать разрешению проблем, а не заводить партию в тупик.

Товарищи! Чтобы не совершать ошибок, руководитель контрольного органа обязан хорошо знать букву и дух Устава и Программы КПРФ, Положения о ЦКРК и Положения о КРК региональных, местных и первичных отделений, а также Сборника нормативных документов КПРФ. Эти документы являются главным оружием контрольных органов, но им нужно пользоваться так, чтобы не застрелить себя.

В связи с этим ЦКРК и её Президиум в 2012 году усилили внимание к работе контрольных органов региональных отделений КПРФ. Для усиления взаимодействия ЦКРК с ними создан специальный организационно-информационный отдел во главе с членом Президиума Волковым В.Н., который избран на прошлом Пленуме заместителем Председателя ЦКРК. Ему поручено организовать выполнение такой обязанности ЦКРК, как оказание КРК региональных отделений методической помощи,

проведение анализа, обобщение и распространение опыта их работы.

С целью повышения роли и ответственности председателей КРК в укреплении партии Президиум ЦКРК стал чаще приглашать их с отчетами в Москву. Если в прошлом году на Президиуме был заслушан 31 секретарь партийного комитета и только 4 председателя КРК, то уже в первом полугодии этого года мы заслушали отчеты 15-ти секретарей партийных комитетов и 8-ми председателей КРК.

Большую практическую помощь региональным контрольным комиссиям оказывает первый заместитель председателя ЦКРК Бенов Г.М. В этом году он уже побывал в 7-ми регионах, провел семинар с председателями КРК региональных отделений КПРФ из двух федеральных округов.

Сегодня на семинаре мы должны вооружить вас новыми знаниями о полномочиях ЦКРК и КРК, о проблемах, существующих в партии, и путях их решения.

О борьбе с мифами, компрометирующими ЦКРК

Одной из важнейших задач контрольных органов в современных условиях является развенчание мифа о существующем двоецентрии в КПРФ.

Запомните главное. Несмотря на то, что ЦКРК является самостоятельным органом, подотчетным только Съезду, она не может стать параллельным центром, потому что в соответствии с Уставом не все решения ЦКРК являются обязательными для всех органов структурных подразделений и членов КПРФ, в отношении которых они приняты. Обязательными являются только те решения, которые находятся в компетенции ЦКРК и КРК. С другой стороны, согласно Уставу, ни один член ЦКРК не может одновременно быть членом ЦК КПРФ, а значит, не может быть избран руководителем партии.

Развенчивая миф о якобы имеющемся превышении ЦКРК и КРК своих полномочий, распространяемый теми, кто хочет загнать контрольные органы партии в стойло контроля за финансово-хозяйственной деятельностью и запретить им даже употреблять слова «программные цели КПРФ», отвечайте следующее.

В соответствии с п. 8.13 и 10.14 Устава КПРФ у ЦКРК шесть обязанностей, а XI съезд, утвердивший Положение о ЦКРК, добавил еще две (пункты 2.7 и 2.8).

ЦКРК обязана: **во-первых**, осуществлять контроль за соблюдением членами КПРФ, а также структурными подразделениями партии положений Устава партии. **Во-вторых**, осуществлять контроль за ведением финансово-хозяйственной деятельности партией, её региональными и зарегистрированными местными отделениями КПРФ. **В-третьих**, осуществлять контроль за выполнением решений съезда КПРФ по всем вопросам, отнесенным к её компетенции. **В-четвертых**, рассматривать апелляции членов КПРФ по вопросам наложения взысканий и апелляции граждан по поводу исключения из партии. **В-пятых**, осуществлять контроль за соблюдением порядка рассмотрения жалоб, заявлений и писем членов КПРФ и других граждан. **В-шестых**, ежегодно информировать членов партии о состоянии сметы КПРФ и её исполнении. **В-седьмых**, в соответствии с Положением о ЦКРК рассматривать **в случае необходимости** на соответствие Уставу КПРФ отстранение от должности первых секретарей, роспуск (реорганизацию, ликвидацию) первичных, местных, региональных отделений КПРФ. **В-восьмых**, оказывать контрольно-ревизионным комиссиям региональных отделений партии методическую помощь, анализировать, обобщать и распространять опыт их работы.

Рассмотрим особенности выполнения этих обязанностей в современных условиях с учетом компетенции ЦКРК.

Первая обязанность – осуществлять контроль за соблюдением членами КПРФ, а также структурными подразделениями партии положений Устава КПРФ. Что такое структурные подразделения? В соответствии с п. 3.1 в структуру КПРФ входят первичные, местные и региональные отделения, являющиеся структурными подразделениями партии. Тогда на каком основании ЦКРК и её Президиум заслушивает отчеты членов КПРФ, занимающих высокие должности в аппарате ЦК? А на основании того, что контроль за выполнением положений Устава членами КПРФ поставлен в Уставе на первое место. Но при этом важно

правильно сформулировать вопрос в повестке дня: не отчет секретаря обкома, а отчет члена КПРФ (Ф.И.О) по выполнению уставных обязанностей и партийного поручения.

Напомню всем, что обязанности члена КПРФ четко изложены в п. 2.4. Устава КПРФ. Их девять. Очень важно отметить, что первой определена обязанность добиваться достижения программных целей. Вот на основании чего вопрос о вкладе любого коммуниста в достижение программных целей является компетенцией ЦКРК. А в Положении о КРК региональных, местных и первичных отделений это уже обозначено прямым текстом в п. 4.2: «КРК, осуществляя контроль за соблюдением структурными подразделениями и членами КПРФ положений Устава партии, оценивают, насколько их решения и действия членов КПРФ соответствуют программным целям партии, т.е. завоеванию политической власти для построения социализма – общества социальной справедливости; принципам коллективизма, свободы, равенства, основным принципам демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества».

А ещё обратите внимание на девятую обязанность члена КПРФ – «последовательно защищать граждан от любых проявлений социального, национального, духовного и расового угнетения». Т.е. член КПРФ обязан активно участвовать в национально-освободительной борьбе и крепить силу духа партии, её верность русскому культурному коду и дружбе народов. Подчеркиваю, все обязаны: и русский, и еврей, и татарин, и калмык, и осетин, и чуваш, – все члены КПРФ, независимо от занимаемых постов, национальностей и вероисповедания.

ЦКРК за применение формулы Победы

На этом основании Пленум ЦКРК 29 марта 2012 года постановил: «Обязать Президиум ЦКРК усилить контроль за соблюдением всеми структурными подразделениями и членами КПРФ требований Программы КПРФ по использованию победного способа завоевания власти, т.е. формулы Победы».

Нам очень трудно было убеждать **словом** наш актив о необходимости освоения форм

и методов не только социально-классовой, но и национально-освободительной борьбы. Пришлось доказывать это **делом** и личным примером. С согласия Председателя ЦК Зюганова Г.А. я разработал и издал Сборник теоретических основ и практического опыта такой борьбы в виде книг «КПРФ и национально-освободительная борьба» и «Лад – русская модель мира». А также в виде сборников информационных материалов ЦКРК «Сталинская наука побеждать» и «КПРФ: защитим русский язык и Россию». Был найден новый способ организации масс для такой борьбы, и в начале прошлого года создано Всероссийское созидательное движение «Русский Лад». Оно правильно выбрало сплачивающую людей идею в виде сохранения связи времен и поколений и защиты русского языка, как главной святыни русского народа и духовной основы сплочения всех коренных народов России. В короткий срок Движение показало свою дееспособность и эффективность. За полгода совместно с КПРФ с помощью парламентских и внепарламентских действий удалось добиться учреждения в России нового праздника – Дня русского языка. А в этом году, вопреки желанию власти замолчать праздник, КПРФ совместно с «Русским Ладом» разоблачили её русофобскую сущность и сумели организовать проведение праздника в столице и многих субъектах Федерации.

Наглядно это показано на стенде «Национально-освободительная борьба», размещенном в холле, на сайте КПРФ есть видеофильм «Празднование Дня русского языка в Москве». Завтра обещали показать его на семинаре. **В итоге мы заставили Государственную Думу в июне 2012 года принять два знаковых заявления.** Первое – «Заявление в связи с Днем русского языка» обратило внимание Правительства РФ на необходимость строгого выполнения законов о сохранении, развитии и продвижении русского языка в России и в мире. А второе – «Заявление об усилении работы с соотечественниками за рубежом и расширении гуманитарного влияния в России и в мире» нацеливает руководителей страны на кардинальное увеличение финансирования мероприятий по укреплению Русского мира и ускорению создания Евразийского экономического союза.

Единогласному принятию этих заявлений содействовало политическое заявление фракции КПРФ о мировоззренческом кризисе, как источнике бед России, с которым было доверено выступить мне на пленарном заседании Госдумы 16 мая т.г.

Это был первый, пока ещё недостаточно масштабный, но успешный опыт ведения народно-освободительной борьбы. Он поднимал авторитет КПРФ в глазах общественности, как защитницы не только трудового народа, но и устоев русской цивилизации. Несмотря на противодействие неотроцкистов, очернявших саму идею «Русского Лада», процесс создания его отделений в России набирает силу. Вслед за Красноярским краем, где уже давно занимается этим делом член ЦКРК Бедарев В.С., отделения «Русского Лада» созданы в Санкт-Петербурге, Свердловской, Белгородской, Иркутской, Калужской, Костромской, Рязанской, Кемеровской областях. Начата эта работа в городе Москве. Задача КРК – не упустить из виду, какие люди стремятся возглавить представительства «Русского Лада». Ни в коем случае нельзя допустить противопоставления социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Для победы необходимо их сочетание. Задача ЦКРК – проконтролировать исполнение этой программной установки.

О контроле за ведением хозяйственных дел

Товарищи! Выполняя свою вторую обязанность, – контроль за ведением финансово-хозяйственной деятельности партией, её региональными и зарегистрированными местными отделениями, мы обязаны учитывать, что, согласно пункта 10.14 Устава КПРФ, ЦКРК и КРК имеют право и обязаны проверять состояние сметы КПРФ и её выполнение. Согласно пункту 10.12 смета КПРФ, её структура, порядок отчислений доходов региональных отделений и дотаций им, а также отчет об исполнении сметы утверждаются ЦК КПРФ и доводятся до сведения членов КПРФ. Обращаю внимание председателей КРК и членов ЦКРК, что ЦК КПРФ в прошлом и в этом году регулярно направляет дотации на уставную деятельность региональных отделений. Прошу взять на контроль правильность расходования этих средств

наряду с расходованием взносов и добровольных пожертвований.

Попытки ряда региональных КРК в ходе ревизий выйти за пределы сметы являются превышением полномочий и не должны допускаться.

У нас много работы в пределах сметы. В 2011 году 18 региональных отделений партии перечислили менее 20 процентов от собранных взносов в кассу ЦК. Это региональные отделения Башкортостана, Карелии, Саха (Якутии), Чечни, Алтайского, Забайкальского, Хабаровского и Ставропольского краев, Архангельской, Брянской, Воронежской, Липецкой, Пензенской, Рязанской, Смоленской, Томской, Ульяновской, Еврейской областей. А 9 региональных отделений второй год собирают взносы менее 20 рублей на одного коммуниста. Это Башкирское, Дагестанское, Ингушское, Кабардино-Балкарское, Мордовское, Татарстанское, Тувинское, Чеченское. Надо устранить эти недостатки.

О контроле за выполнением решений съездов

Говоря о пределах компетенции ЦКРК при выполнении третьей обязанности – контроле за выполнением решения съезда КПРФ, обращаю ваше внимание, что XIII съезд КПРФ еще больше расширил нашу компетенцию, поручив в пункте 18 Постановления по политическому отчету ЦК следующее: «Центральному комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ бороться с фактами фракционности и групповщины, Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности. Региональным отделениям партии обеспечивать строгое соблюдение норм Программы и Устава КПРФ. Всемерно укреплять дух творческого поиска, партийного товарищества, принципиальной взыскательности и самокритики. Проявлять нетерпимость к проявлениям зазнайства, карьеризма и политической неустойчивости».

Такое поручение Съезда вдохновило многих членов ЦКРК и председателей КРК региональных отделений. Но нельзя забывать, что Съезд это поручил сразу двум органам: руко-

водящему и контрольному. Надо помнить, что хотя компетенция ЦКРК значительная, но есть границы, за которые мы не имеем права выходить. Это, прежде всего, относится к вопросу отмены внеуставных решений. Запомните, что ЦКРК имеет право, **во-первых**, отменять и изменять решения о наложении взыскания или об исключении из партии, принятые руководящими органами структурных подразделений. **А во-вторых**, отменять решения контрольно-ревизионных комиссий региональных, местных и первичных отделений КПРФ в случае их противоречия Уставу, Программе партии или решению ЦКРК КПРФ. Все другие решения Конференции, Комитета или Бюро регионального отделения КПРФ, противоречащие положениям Программы или Устава партии, либо решениям вышестоящих органов КПРФ в соответствии с пунктом 6.16 Устава партии, могут быть отменены только ЦК КПРФ или его Президиумом. А внеуставные решения на уровне местного отделения в соответствии с п. 5.17 могут быть отменены комитетом или бюро комитета соответствующего регионального отделения КПРФ, либо ЦК КПРФ или его Президиумом.

К сожалению, некоторые члены ЦКРК и председатели региональных КРК советуют секретарям горкомов или райкомов обойти эти ограничения, направлять в ЦКРК свои жалобы по вопросам освобождения от должности, отпуска или ликвидации бюро, горкомов, райкомов, первичных отделений под названием «апелляция». Это характерно для Татарстана, Оренбурга, Калмыкии, Краснодар, Кемерово. Напоминаю всем, что в Уставе четко записано, что под апелляциями понимаются только жалобы членов КПРФ по вопросам наложения взысканий и жалобы граждан по поводу исключения из партии. По таким апелляциям контрольный орган вправе сам изменить решение.

О рассмотрении апелляции

В прошлом году таких апелляций рассмотрено ЦКРК и её Президиумом – 41, удовлетворено – 36, в том числе 31 апелляция из Татарстанского регионального отделения. А в первом полугодии этого года – 8, удовлетворено – 7 (4 – из Татарстана, 2 – из Калмыкии и 1 – из Воронежского отделения). Многих недо-

статков можно было бы избежать, если строго следовать Порядку рассмотрения персональных дел, изложенному в восьмом разделе «Положения о КРК». Среди причин обращений с апелляциями в центральные органы особо отмечаю следующие четыре:

1. Нарушение Устава при привлечении коммунистов к партийной ответственности и небрежное оформление персональных дел.

2. Рассмотрение вопросов о наказании коммунистов в обход первичных отделений.

3. Снижение самокритичности в действиях партийных руководителей на местах, преследование за критику.

4. Излишние амбиции, завышенное самомнение отдельных членов КПРФ, упорно отстаивающих свою точку зрения в ущерб общим программным целям и задачам партии.

Следует отметить, что при рассмотрении некоторых апелляций имело место расхождение в оценке ситуации у ЦКРК и отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК. При этом ЦКРК твердо отстаивала нормы Устава КПРФ.

Об обязанности рассматривать жалобы, заявления, обращения и письма

Возникает вопрос: а как же быть с выполнением пятой обязанности ЦКРК – рассмотрением жалоб, заявлений и писем членов КПРФ и граждан по другим вопросам? В 2011 году таких обращений в ЦКРК было 780, а в этом году уже 302. Могут ли ЦКРК и КРК принимать по ним решения?

Ответ на это дан в пунктах 6.8 и 6.9 Положения о ЦКРК. В них определено, что Президиум ЦКРК обязан рассматривать жалобы, обращения и заявления коммунистов с привлечением к их проверке членов ЦКРК и региональных КРК, а также рассматривать выявленные в ходе проверок факты нарушения Устава КПРФ членами партии, партийными отделениями и их выборными органами и **принимать по ним решения**. В случае несогласия члена партии, партийного отделения, его выборных органов с принятым решением вопрос выносится на совместное рассмотрение президиумов ЦКРК и ЦК КПРФ.

В соответствии с пунктом 3.2. Положения о ЦКРК ЦКРК имеет право выносить

определенные Уставом КПРФ вопросы своей компетенции на рассмотрение Секретариата, Президиума, Пленума ЦК и Съезда партии. А постановления Пленума и Президиума ЦКРК КПРФ, направленные партийным комитетам и их органам, должны рассматриваться ими в обязательном порядке. Такими же правами наделены на своем уровне контрольно-ревизионные комиссии региональных отделений. Права определены в пункте 6.10 Положения о КРК региональных, местных и первичных отделений. Особо хочу отметить, какими должны быть решения ЦКРК и КРК по выявленным фактам нарушения Устава КПРФ. В решении нужно обязывать партийные комитеты отменять внеуставные решения и приводить их в соответствие с Уставом. В случае несогласия – рассматривать на совместном заседании, а далее обращаться в вышестоящие органы партии.

К сожалению, информации о том, что такие процедуры рассмотрения определены в положениях о контрольных органах, не знают не только многие секретари региональных комитетов, но и секретари ЦК КПРФ. Поэтому в настоящее время 12 постановлений Президиума и Пленума ЦКРК по вине орготдела еще не рассмотрены Президиумом ЦК КПРФ, что является нарушением нормативных документов партии. Зюганов Г.А. обещал устранить эти нарушения и дал соответствующие поручения своим заместителям. Работа началась. В Кемеровскую область была направлена совместная комиссия ЦК и ЦКРК во главе с секретарем ЦК Арефьевым Н.В. А ЦКРК представлял член Президиума ЦКРК Алехин А.А. На основании результатов их проверки принято специальное постановление Президиума ЦК о роспуске бюро Кемеровского обкома КПРФ. Ведется подготовка к отчетно-выборной конференции, осуществляются меры по оздоровлению организации. В число организаций, раздираемых конфликтами и требующих первоочередного лечения, входят Татарстанское, Челябинское, Оренбургское. ЦКРК и её Президиум будут добиваться выполнения принятых по данным региональным организациям решений.

О повышении боеспособности партии

Контрольные органы должны не допустить социал-демократизации нашей партии. Для этого нужно ограничить включение в списки кандидатов в депутаты от КПРФ так называемых «знаковых людей», т.е. бизнесменов и гуманитариев, способных на соглашательство с властью ради решения своих научных, производственных, коммерческих и социальных проблем. Нужно обратить внимание руководящих органов на опасность массового приема в партию работников с предприятий и учреждений, принадлежащих «знаковым» людям. Мы научены горьким опытом Татарского рескома по ускоренному с нарушением норм Устава приему в партию новых членов, формированию из них новых первичек с последующим рейдерским захватом действующих горкомов и райкомов изнутри, либо путем формирования нового параллельного комитета и роспуска или ликвидации действующего.

В условиях грядущей смены буржуазной диктатуры непарламентским путем мы должны противостоять вытеснению из партии с постов секретарей первичек, горкомов и райкомов принципиальных коммунистов, самоотверженно работающих на партию и готовых к активной протестной борьбе. Обязанность контрольных органов – настойчиво решать эти проблемы совместно с руководящими органами партии в рамках Устава и Программы КПРФ.

Всем членам ЦКРК и председателям КРК надо включиться в выполнение решений Пленума ЦК об укреплении боеспособности первичных отделений. Мы должны сделать акцент на повышении роли первичек, на укреплении боеспособности всей партии. Ведь именно первичке предоставлено право приема и исключения из партии. Она осуществляет наложение взысканий, приостановление и возобновление членства в партии. В отличие от райкома, горкома, обкома и рескома КПРФ, первичное отделение имеет право выражать свое отношение к решению любого партийного органа. Первичка не просто имеет право, она обязана заслушивать отчеты членов любых выборных органов, состоящих на учете в соответствующем первичном партийном отделении. Она же имеет право вносить предложение об

исключении из партии или досрочном прекращении полномочий членов любых выборных органов, состоящих на учете в соответствующем первичном отделении.

КРК должны добиться, чтобы механизм ежегодных отчетов членов выборных органов в первичках действовал систематически и эффективно.

ЦКРК, разрабатывая Положение о порядке рассмотрения персональных дел, с целью повышения роли первичного звена в пункте 8.10 Положения о КРК специально записала: «Независимо от того, членом какого выборного партийного органа является коммунист, допустивший нарушение Устава КПРФ, его

персональное дело предварительно рассматривается в первичном отделении, где он состоит на учете.

Товарищи! Компартия обязана совершить прорыв в познании современной эпохи, в познании современной России и новых методов привлечения масс. А контрольные органы партии должны содействовать в меру своей компетентности укреплению КПРФ через соединение силы идеи, силы организации и силы духа. Соберем их в один кулак, сумеем соединить борьбу за социализм с национально-освободительной борьбой за спасение русской цивилизации – значит победим. Вперед, к победе!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XVII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«О задачах контрольных органов партии в период проведения отчётно-выборной кампании и подготовке к XV съезду КПРФ»

29 июня 2012 г.

г. Московский

В феврале 2013 года партия отметит своё 20-летие. К юбилейному XV съезду КПРФ должна прийти сплоченной, боеспособной, вооруженной современным идеологическим оружием и эффективными формами политической борьбы, уверенной в правоте дела и грядущей победе. Отчеты и выборы должны стать по-настоящему партийным советом и практическими действиями по выводу партии на качественно новый уровень в теории и практике борьбы. С учетом усиления буржуазно-криминальной диктатуры в стране и обострения политической борьбы ответственность КПРФ за развитие событий возрастает.

Важнейшей задачей становится повышение боеспособности партии через организационное, численное и кадровое укрепление первичных и местных отделений и их материальной базы.

Задачей контрольных органов партии является действенная помощь и контроль в обеспечении проведения отчетно-выборных собраний, конференций и Съезда в строгом соответствии с нормами Устава, программными установками КПРФ и с нормами закона «О политических партиях».

Необходимо нацелить членов КПРФ во время отчетов и выборов на выработку современных методов борьбы за справедливость и народовластие. Новые выборные органы в КПРФ должны быть сплавом мудрости и молодости, боевого задора и сплоченности, подлинным союзом рабочих, крестьян и интеллигенции, примером дружбы народов.

Пленум ЦКРК ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Президиум ЦКРК, членов ЦКРК, контрольно-ревизионные комиссии региональных, местных и первичных отделений принять активное участие в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и конференций. Оперативно выявлять и устранять допускаемые нарушения норм Устава КПРФ для обеспечения легитимности избранных выборных органов и делегатов конференций и XV съезда КПРФ.

2. Председателям КРК региональных, местных и первичных отделений в ходе подготовки и проведения собраний и конференций действовать в пределах компетенции контрольных органов, стремиться разрешать, а не углублять существующие разногласия, содействовать проведению собраний и конференций в обстановке сочетания партийной требовательности и партийного товарищества, не допускать продвижения в выборные органы парткарьеристов, выдвигать в состав контрольно-ревизионных комиссий самых честных, авторитетных, принципиальных коммунистов.

Взять под контроль обобщение предложений, поправок и замечаний по новой редакции Устава КПРФ и в Положение о контрольных органах партии.

3. Президиуму ЦКРК КПРФ оперативно реагировать на сигналы о нарушении Устава КПРФ в ходе проведения отчетно-выборных собраний и конференций. Изучить и обобщить предложения и замечания, высказанные в отчетных докладах КРК региональных отделений, и учесть их при подготовке отчета ЦКРК XV съезду КПРФ. Подготовить предложения по составу ЦКРК, избираемому на XV съезде КПРФ.

4. Членам ЦКРК КПРФ до 1 января 2013 года отчитаться о своей работе в Центральном контрольном органе на собрании в первичном отделении, в котором состоят на учёте, на пленумах местного и регионального отделений КПРФ.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум ЦКРК КПРФ.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XVIII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

«Об опыте взаимодействия Омского областного и Красноярского краевого комитетов КПРФ с контрольными органами по созданию в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины»

26 октября 2012 г.

г. Москва

ЦКРК КПРФ в 2006 году в постановлении «Об опасностях, грозящих КПРФ, и действиях по защите партии» предупредила партию об опасности нарастающего появления парткарьеристов. Внедрение системы выборов депутатов законодательных органов по партийным спискам на региональном уровне позволило КПРФ усилить свои позиции во властных структурах. Однако это породило и отрицательные явления. Уже стала реальностью опасность формирования «партийной элиты», ставящей свои групповые интересы выше общепартийных и использующей депутатские возможности не для реализации программных целей партии, а в большей мере для личного благополучия. Подобные партийные карьеристы стремятся к завладению депутатским мандатом и партийной должностью любой ценой, вплоть до сознательного нарушения Устава КПРФ и расправы с несогласными. Они идут на роспуск и ликвидацию неугодных первичных и местных отделений КПРФ, распускают городские комитеты в областных и республиканских центрах, создают неуставные параллельные структуры с целью остаться у партийного руля и в депутатских креслах. Для этого раскалывают единство руководящих и контрольных органов партии. Такая обстановка

сложилась в Татарстанском, Оренбургском и ряде других партийных отделений. В Татарстане уже год не действует контрольно-ревизионная комиссия регионального отделения и полностью игнорируется член ЦКРК Зиганшин Р.Д. В Оренбургском отделении нарастает противостояние между партийным комитетом и КРК. Подверглась гонению член ЦКРК Борзунова Л.С. В ЦКРК поступают многочисленные письма о нарушениях Устава КПРФ в этих отделениях. По ним проведены проверки и приняты конкретные постановления Президиума и Пленума ЦКРК с обращением к Президиуму ЦК о принятии решительных мер к злым нарушителям Устава КПРФ.

В условиях обострения политической борьбы в России Пленум ЦКРК нацеливает комитеты и КРК региональных и местных отделений КПРФ на неукоснительное выполнение пункта 1.2. Устава КПРФ, гласящего, что наша партия действует на основе принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества. Именно так работают комитеты и КРК Омского и Красноярского региональных отделений. Опыт их взаимодействия в создании в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины должен быть изучен и распространен в других региональных отделениях.

Пленум ЦКРК отмечает, что за последние два года из Омского регионального отделения в ЦКРК не поступило ни одной жалобы на нарушения Устава КПРФ, а на отчетно-выборной конференции за всех членов выборных органов делегаты проголосовали единогласно. Это достигнуто благодаря взаимопониманию, дружной и грамотной работе первого секретаря Омского обкома Кравца А.А., члена ЦКРК Алехина А.А. и председателя КРК регионального отделения Петрова И.В. Их усилиями в отделении действительно создана обстановка идейной общности, сознательной дисциплины и партийного товарищества. Все структуры отделения и члены КПРФ сплочены ежедневной совместной деятельностью по изданию и распространению областной партийной газеты «Красный путь». Это 16-ти полосная полноцветная газета. Её еженедельный тираж составляет 13,5 тысяч экземпляров. В творческий и производственный процесс издания газеты вовлечено большинство членов КПРФ. Газету необходимо наполнить интересным материалом с мест, изготовить и доставить читателю. Здесь проявляется единство теории и практики, слова и дела. Весь тираж распространяется по подписке. Каждый коммунист имеет задание найти определенное количество подписчиков и доставить им газету. Подписка осуществляется в местных и первичных отделениях, и большая часть тиража доставляется транспортом обкома КПРФ. Таким образом, газета стала коллективным агитатором, пропагандистом и организатором, а творческий труд сблизил коммунистов.

Конфликты при формировании партийных списков в отделении сведены к минимуму. Отбор кандидатов в депутаты проводится по принципу идейности, заслугам перед КПРФ, по предложениям местных отделений. Затем кандидатов обсуждает секретариат, кадровая комиссия, бюро обкома, а решает областная партконференция. Лидеры партийных списков обязательно баллотируются по одномандатному округу. После избрания с депутатов установлен жесткий спрос – регулярные отчеты в первичках, на президиуме КРК и бюро обкома. Обязательная оплата партмаксимума.

Большую роль в укреплении партийной дисциплины и партийного товарищества играет умно организованное социалистическое соревнование среди городских и сельских местных отделений по основным показателям уставной деятельности. Положение о соцсоревновании разработано при активном участии секретарей местных отделений и партийного актива. Удачно найдены формы морального и материального поощрения победителей. В результате отсутствия дрызг и склок Омское областное отделение удвоило прием в КПРФ новых членов, обеспечило сбор взносов и добровольных пожертвований на уровне, установленном ЦК КПРФ. Укрепило комсомольскую, пионерскую организации, создало футбольную команду КПРФ. Добилось снижения тарифов ЖКХ в девяти сельских районах, удачно выступило на выборах. Член ЦКРК Алехин А.А. участвовал в проверке и выработке мер по оздоровлению Кемеровского регионального отделения КПРФ.

Заслуживает распространения опыт совместной работы комитета и КРК Красноярского областного отделения. По предложению первого секретаря крайкома Медведева П.П. председатель

КРК Бедарев В.С. был выдвинут и стал депутатом Законодательного собрания Красноярского края. КРК обеспечена отдельным кабинетом, кадрами и автотранспортом. Вошли в практику совместные пленумы крайкома и КРК, а также выездные заседания бюро крайкома и президиума КРК в местные отделения. Организована учеба кадров КРК местных отделений при крайкоме. На президиуме КРК регулярно заслушиваются отчеты депутатов-коммунистов, секретарей краевого и местных отделений по выполнению ими партийных поручений и уставных требований. Все это позволило дать дружный отпор попыткам исключенного из КПРФ Юрчика В.Г. расколоть партийное отделение путем создания сначала Союза коммунистов, а затем Красноярского отделения партии «Коммунисты России». Решительные совместные действия комитета и КРК против нарушений Устава КПРФ в Ачинском горкоме остановили выход из партии и распространение этой болезни на другие местные отделения. Повышается роль партийных наград в создании обстановки партийного товарищества. На отчетно-выборную конференцию все делегаты и приглашенные пришли с партийными наградами. В результате улучшилась уставная деятельность. В 2011 году в партию принято 1012 человек. Это лучший результат в КПРФ. Резко повысился сбор членских взносов, число первичных отделений. Большинство местных отделений обеспечено помещениями для работы. Активно ведется перевод секретарей на профессиональную основу. Активнее стало участие коммунистов в акциях протеста.

Пленум ЦКРК КПРФ постановляет:

1. Одобрить совместную деятельность комитетов и КРК Омского и Красноярского региональных отделений КПРФ по созданию обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины среди членов КПРФ. Рекомендовать партийным комитетам и КРК всех уровней использовать данный опыт для повышения эффективности уставной деятельности.

2. Выразить благодарность членам КПРФ Кравцу А.А., Алехину А.А., Петрову И.В., Медведеву П.П., Бедареву В.С. за умелое руководство, создание творческой атмосферы в коллективе, за поддержку активных коммунистов и партийную принципиальность в отношении нарушителей Устава КПРФ.

3. Поручить заместителю председателя ЦКРК Волкову В.Н. подготовить подробную справку об опыте взаимодействия комитетов и КРК Омского и Красноярского отделений и направить её во все региональные отделения партии.

4. Поручить членам ЦКРК довести постановление Пленума ЦКРК до коммунистов региональных отделений, закрепленных за ними.

5. Президиуму, членам ЦКРК, КРК региональных, местных и первичных отделений продолжить выполнение поручения XIII съезда КПРФ о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в партии. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности. Возбуждать против них персональные дела в соответствии с пунктом 8.1. Положения о КРК региональных, местных и первичных отделений КПРФ.

6. Контроль за выполнением Постановления возложить на Президиум ЦКРК КПРФ.

Председатель ЦКРК КПРФ

В.С. Никитин

КПРФ НЕОБХОДИМ КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ УРОВЕНЬ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БОРЬБЫ

*Выступление председателя ЦКРК Никитина В.С. на XIV (октябрьском) совместном
Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ (27 октября 2012 года)*

Хорошо, что вопрос совершенствования идейно-теоретической работы партии вынесен на совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. Правильно сделали, что опубликовали заранее доклад в газете «Правда». Думаю, что правильнее будет в дальнейшем публиковать доклады не от имени Председателя ЦК, а от имени Президиума. Тогда можно будет учесть замечания и предложения, присланные коммунистами, и на Пленуме Председатель ЦК уже изложит тему с учетом коллективного разума партии. Я специально подготовил проблемную статью к Пленуму, которая была размещена на сайте КПРФ и вызвала бурную дискуссию. Получился своеобразный мозговой штурм. В результате в сегодняшнем докладе Г.А. Зюганова многие формулировки стали более четкими и соответствующими современности.

Впервые о необходимости мозгового штурма в партии я заявил 8 лет назад 23 сентября 2004 года на втором совместном Пленуме ЦК и ЦКРК. Сказал, что первым шагом к завоеванию политической власти должна стать наша теоретическая и идеологическая победа над противником. Мы должны понять, почему две трети избирателей, недовольных действиями власти и являющихся по своей сути левыми, не голосуют за нашу партию. Наверное, мы что-то не так делаем? Не нашли тех слов в нашем русском языке, которые воздействуют не только на разум, но и на чувства людей, идут от сердца, вдохновляют на бой и созидание. Я был под впечатлением книги Г.А. Зюганова «Святая Русь и Кощеево царство», в которой он раскрыл, чего особенно боятся реформаторы России. Они как огня боятся восстановления внутреннего мировоззренческого единства России. Боятся, что в ней появится идея будущего, устремленная в третье тысячелетие, идея надсословная, примиряющая соперничающие группировки, врачующая язвы идеологических расколов и объединяющая нацию в едином творческом порыве; идея

вдохновенная, мобилизующая все общественные ресурсы для одоления смуты и скорейшего форсированного выхода из нынешнего кризиса. Враги знают, что Россия вновь может стать могучей державой исключительно на основе возрождения реальной исторической памяти, признания действительных закономерностей её развития, отмеченных отечественной социальной наукой, и на основе веры народа в свою страну.

К тому времени на основе отечественной социальной науки я подготовил и издал книгу «Россия, встань и возвышайся!». На основе использования классового, цивилизационного и социального подходов я обосновал, что Россию спасет не русская национальная, а русская цивилизационная идея и социалистический путь развития. Я знал, что это будет не всеми воспринято, поэтому заявил, что вызываю огонь на себя. Ведь новое всегда проходит три стадии: сначала – «какая чушь!», затем – «в этом что-то есть» и, наконец – «как мы без этого жили!». Я понимал, что с моим статусом председателя ЦКРК я смогу продержаться хотя бы до второй стадии, потому что любого другого, особенного молодого выразителя свежих идей, наши «хранители незыблемости марксизма» моментально опорочат и поставят вне партии. Мы и сегодня видели и слышали тех, кто смотрит на марксизм-ленинизм, как на вечную истину, не подлежащую изменению. Но ведь основоположники марксизма требовали от нас его творческого развития в соответствии с конкретным историческим моментом.

Сегодня в докладе прозвучал призыв Сталина «Без теории нам смерть». Какую теорию имел Сталин в виду? Ведь существовал уже марксизм. Но Сталин помнил завет Ленина, что «марксизм не догма, а руководство к действию», что «душой марксизма является диалектика». Поэтому каждое поколение коммунистов должно поднимать переданную им основателями теорию на подо-

бающую ей высоту времени. Теория должна быть современной. По масштабу, содержанию и форме изложения она должна соответствовать вызовам и угрозам времени и миропониманию народа, к которому обращена. Только в этом случае теория будет воспринята миллионами, станет мобилизующей, организующей и преобразующей силой.

Сталин написал работу «Вопросы ленинизма» и оставил нам в наследство марксизм-ленинизм. Мы привыкли показывать, как Ленин творчески развил марксизм, создав учение об империализме как высшей стадии капитализма, т.е. привел марксизм в соответствие со временем. Но мы почему-то умалчиваем, что Ленин привел марксизм и в соответствие с пространством, т.е. с особенностями России. Он показал, как надо сочетать классовый и цивилизационный подход. Ведь партию он создал не по марксистскому образцу, а нового типа, по-русски, в виде социального авангарда народа. Форму власти выбрал не западную – парламентаризм, а исконно русскую – в форме Советов. Ленин привел к победе в социалистической революции, соединив социалистическую идею с русской идеей, пойдя на союз пролетариата и крестьянства. Ведь пролетариат был носителем социалистической идеи, а крестьянство – хранителем русской идеи. За всё это Ленин был объявлен меньшевиками антимарксистом.

Сталин тоже был объявлен троцкистами антимарксистом за то, что не стал дожидаться мировой революции, а создал учение о возможности построения социализма в отдельно взятой стране и доказал это на практике. Мы привыкли показывать Сталина как практика социалистического строительства, но нас упорно удерживают от того, чтобы познать его, как теоретика. Нас приучают показывать, что сделал Сталин, а надо понять, как он добился этого, подняв теорию – марксизм-ленинизм на новую высоту. Но как только кто-то из нас начинает изучать, как Сталин использовал такие философские категории, как форма и содержание, идея и материя в виде «рычагов», ухватившись за которые можно управлять явлением и направлять его в нужном направлении, нас сразу объявляют идеалистами. Почему нас уведят от сталинской науки побеждать? Потому что,

познав её, мы обязательно победим нынешних глобализаторов.

КПРФ под руководством Г.А. Зюганова немало сделала по творческому развитию марксизма-ленинизма. Нынешнее понимание его изложено в обновленной Программе партии, принятой на XIII съезде КПРФ. В ней заложена обязательность сочетания классового и цивилизационного подходов, социально-классовой и национально-освободительной борьбы для достижения победы. Но беда КПРФ в том, что эти программные установки не выполняются. Есть в Центральном комитете группа известных людей, которые вновь и вновь подвергают сомнению Программу партии и способы достижения цели, чем ослабляют волю коммунистов к победе. Они не сочетают, а противопоставляют классовый и цивилизационный подходы, социально-классовую и национально-освободительную борьбу, выдавая это за диалектико-материалистический метод. Такое уже было в нашей истории. Так поступали меньшевики и троцкисты. Поэтому Сталин в своей работе «Диалектический и исторический материализм» не случайно подчеркнул следующее: диалектический материализм является теорией коммунистической партии, поэтому надо осваивать диалектический метод познания и материалистическое понимание явлений. Он, хорошо зная психологию, понимал, что понятие диалектико-материалистический метод ментально будет использовано противниками марксизма-ленинизма для того, чтобы увести партию от диалектического материализма к вульгарному материализму, отрицающему диалектическое единство материального и духовного мира и существенное влияние теории и идей на материальное развитие.

Правильность сталинских суждений мы видим и сегодня. Те, кто не воспринимает подчеркнутого Сталиным диалектического единства материального и духовного мира, не допускает КПРФ к познанию цивилизационного подхода, форм и методов национально-освободительной борьбы, вольно или невольно помогают глобализаторам, оккупантам России. Ведь они ведут против нашего народа информационно-психологическую войну, в которой главным объектом уничтожения, по

мнению отечественных и зарубежных ученых, является **духовность цивилизации**. А мы до сих пор не научились видеть и развивать проявления национально-освободительной борьбы. Вот яркий пример. В газете «Правда» 23 октября на первой странице размещена статья «Театр имени Н.В. Гоголя как жертва коммерциализации». Хорошо, что она появилась. Но выход актеров к зданию Правительства Москвы в знак протеста против превращения театра в «Гоголь-центр», как коммерческое развлекательное заведение, показан исключительно с социально-классовых позиций. А ведь это к тому же и яркое проявление начавшейся народно-освободительной борьбы творческой интеллигенции против духовного порабощения народа. Новый директор театра поставлен специально, чтобы превратить его из духовной крепости русской цивилизации в рассадник западной бездуховности. Вслед за этим

театром также начнут уничтожать и другие. Поэтому в соответствии с Программой КПРФ мы должны научиться по-сталински применять все подходы к познанию явления, уметь использовать все формы борьбы и организации масс, но применять те, которые наиболее соответствуют конкретной обстановке, сложившейся в конкретном месте. Такова диалектика марксизма-ленинизма. Об этом подробно я написал в книге «Мировоззренческая революция неизбежна».

Наша главная цель – спасение русской цивилизации от гибели и построение социализма XXI века. Для этого мы должны выйти на уровень космического масштаба мышления, соответствующего времени, и создать мировоззрение XXI века, альтернативное глобализации по-американски. Это будет наша теоретическая и идеологическая победа.

ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ЦКРК В 2012 ГОДУ И ЗАДАЧАХ ПО ПОДГОТОВКЕ К XV СЪЕЗДУ КПРФ

В соответствии с Уставом КПРФ в 2012 году проведено 20 заседаний центральных контрольных органов, в том числе – 5 пленумов ЦКРК, их них 2 совместных с ЦК КПРФ, и 15 заседаний Президиума. Рассмотрено 116 вопросов, из них на Пленуме – 15 и 101 – на заседании Президиума ЦКРК.

На Пленумах ЦКРК рассмотрены следующие основные вопросы:

- Отчёт члена ЦК КПРФ, управляющего делами ЦК КПРФ т. Пономарёва Алексея Алексеевича об итогах финансово-хозяйственной деятельности, исполнении сметы КПРФ за 2011 год и планировании сметы на 2012 год.

- О действиях ЦКРК в период выборных кампаний 2011–2012 годов, состоянии партии и задачах контрольных органов в ходе подготовки к XV съезду КПРФ.

- О задачах контрольных органов партии в период проведения отчётно-выборной кампании и подготовки к XV съезду КПРФ.

- Об обобщении и распространении опыта

работы Омского и Красноярского региональных комитетов КПРФ во взаимодействии с контрольными органами по созданию обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины.

За 2012 год центральными контрольными органами рассмотрена 31 апелляция членов КПРФ, из них 17 удовлетворены. Заслушано 58 отчетов о работе региональных отделений по совершенствованию сбора, перечисления и расходования членских взносов, добровольных пожертвований и «партмаксимума» и достижению пяти критериев дееспособности партийных отделений, утвержденных XIII съездом КПРФ, в том числе 44 первых секретаря региональных отделений КПРФ, 18 председателей КРК и 6 членов ЦКРК.

За 2012 год в ЦКРК поступило 909 писем, жалоб, заявлений, что на 129, или на 16% больше, чем в 2011 году. Из ЦКРК отправлено в ЦК и региональные отделения 314 документов.

В 2012 году сформирован отдел организационно-информационной работы. Проведен семинар с председателями КРК региональных отделений КПРФ по теме: «О повышении роли контрольных органов в укреплении партии и достижении программных целей в условиях буржуазно-криминальной диктатуры». Обобщен опыт взаимодействия комитетов и КРК Омского и Красноярского региональных отделений КПРФ по созданию в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины.

В 2012 году перечисление взносов в ЦК КПРФ выросло на 13%, а добровольных пожертвований на 33%. Проблемными регионами, в смысле отсутствия идейного и организационного единства и партийного товарищества, остаются Татарстанское, Оренбургское

и Калмыцкое. Медленно, но налаживается партийная жизнь в Кемеровском и Челябинском областных отделениях.

Основными задачами ЦКРК по подготовке к XV съезду КПРФ являются рассмотрение проекта нового Устава КПРФ и подготовка отчета ЦКРК к XV съезду КПРФ, а также внесение в ЦК предложений по новому составу Центральной Контрольно-ревизионной комиссии. При этом необходимо учитывать, что противники КПРФ постараются использовать съезд и новый Устав КПРФ для принижения роли контрольных органов партии, т.к. ЦКРК мешает им сформировать «партноменклатуру», готовую, по примеру Горбачева, разрушить КПРФ как коммунистическую партию, защищающую интересы трудового народа и устойчивой русской цивилизации.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЦКРК МЕЖДУ XIII И XV СЪЕЗДАМИ КПРФ (2009–2012 годы)

За четыре года – с 2009 по 2012 год центральными контрольными органами КПРФ проведено 72 заседания, в том числе 20 пленумов ЦКРК (из них 7 совместных с ЦК КПРФ) и 52 заседания Президиума ЦКРК. На них рассмотрено 392 вопроса, в том числе на пленумах – 58 и на президиумах – 334 вопроса.

На пленумах ЦКРК рассмотрены вопросы:

- **26 марта 2009 года** «О задачах контрольных органов КПРФ по повышению боевитости партийных отделений».

- **02 июля 2009 года** отчет КРК Московского областного отделения КПРФ (т. Галдин Александр Петрович) «О ходе выполнения решений XIII съезда и XVIII Пленума ЦКРК КПРФ по повышению результативности действий контрольных органов партии».

- **29 октября 2009 года** отчет первого заместителя Председателя ЦК КПРФ Мельникова Ивана Ивановича: «О работе по мобилизации коммунистов и всех структур партии на участие в выборах и завоевание политической власти».

- **29 октября 2009 года** отчет председателя КРК Тульского регионального отделения КПРФ т. Бригадировой Валентины Борисовны: «О ходе выполнения решений XIII съезда КПРФ, XVIII Пленума ЦКРК КПРФ по повышению результативности действий КРК в борьбе с проявлениями фракционности и групповщины, укреплению единства партийного отделения».

- **2 апреля 2010 года** «О действиях ЦКРК по выполнению решений XIII съезда КПРФ и задачах контрольных органов партии на 2010 год».

- **2 июля 2010 года** «О ходе выполнения центральными контрольными органами партии поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ».

● **21 октября 2010 года** отчёт члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Обухова Сергея Павловича «О выполнении решения XIII съезда КПРФ о наращивании информационного присутствия КПРФ в сети Интернет для пропаганды идей, действий партии и борьбы с идеологическими противниками».

● **20 января 2011 года** отчёт первого секретаря комитета Чувашского регионального отделения КПРФ Шурчанова Валентина Сергеевича «Об организации выполнения решений XIII съезда КПРФ по подписке и распространению партийной печати, о протестных действиях, о ходе приёма в партию в региональном отделении КПРФ».

● **25 марта 2011 года** отчёт члена ЦК КПРФ, Управляющего делами ЦК КПРФ т. Пономарёва Алексея Алексеевича «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности, исполнении сметы КПРФ за 2010 год и планировании сметы на 2011 год».

● **25 марта 2011 года** отчёт первого секретаря комитета Краснодарского регионального отделения КПРФ Осадчего Николая Ивановича «Об организации выполнения решений XIII съезда КПРФ по подписке и распространению печати, о протестных действиях, о ходе приёма в партию в региональном отделении КПРФ».

● **30 июня 2011 года** «О действиях контрольных органов КПРФ по укреплению партийной дисциплины, ответственности и товарищества в период выборных кампаний».

● **30 июня 2011 года** отчёт председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. «О выполнении требований Программы КПРФ по организации национально-освободительной борьбы».

● **22 сентября 2011 года** «О деятельности Центральной Контрольно-ревизионной комиссии после XIII съезда по усилению контроля за соблюдением членами и структурными подразделениями партии Устава КПРФ».

● **22 сентября 2011 года** «Отчёт о работе ЦКРК КПРФ за 2010–2011 годы XIV внеочередному съезду КПРФ».

● **29 марта 2012 года** отчёт члена ЦК КПРФ, Управляющего делами ЦК КПРФ т. Пономарёва Алексея Алексеевича «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности, исполнении сметы КПРФ за 2011 год и планировании сметы на 2012 год».

● **29 марта 2012 года** «О действиях ЦКРК в период выборных кампаний 2011–2012 годов, состоянии партии и задачах контрольных органов в ходе подготовки к XV съезду КПРФ».

● **29 июня 2012 года** «О задачах контрольных органов партии в период проведения отчётно-выборной кампании и подготовки к XV съезду КПРФ».

● **29 июня 2012 года** «О невыполнении комитетом Оренбургского регионального отделения КПРФ постановления Президиума ЦКРК КПРФ от 23 мая 2012 года *«Об апелляции Оренбургского городского комитета КПРФ (Мунжасаров Н.Н.) на решение Бюро Оренбургского областного комитета КПРФ от 27 апреля 2012 г. “О структуре Оренбургского областного отделения КПРФ”*».

● **26 октября 2012 года** «Об обобщении и распространении опыта работы Омского и Красноярского региональных комитетов КПРФ во взаимодействии с контрольными органами по созданию обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины».

● **26 октября 2012 года** отчёт первого секретаря Оренбургского регионального отделения КПРФ Новикова В.Г. о ходе выполнения постановления Пленума ЦКРК КПРФ от 29 июня 2012 года «О невыполнении комитетом Оренбургского регионального отделения КПРФ постановления Президиума ЦКРК КПРФ от 23 мая 2012 года *«Об апелляции Оренбургского городского комитета КПРФ (Мунжасаров Н.Н.) на решение Бюро Оренбургского областного комитета КПРФ от 27 апреля 2012 г. “О структуре Оренбургского областного отделения КПРФ”*».

За четыре года в ЦКРК поступила и рассмотрена 141 апелляция членов КПРФ. Их них удовлетворено 49 апелляций. В том числе на пленумах ЦКРК рассмотрено 9 апелляций, удовлетворены 2, на президиумах рассмотрены 132 апелляции, удовлетворено 47.

С целью контроля за выполнением членами КПРФ и структурными подразделениями партии норм Устава КПРФ и решений XIII съезда на пленумах и президиумах ЦКРК заслушано **169 отчетов первых секретарей** региональных комитетов и **31 отчет председателей КРК** региональных отделений о работе по организации сбора, перечисления, расходования членских взносов и добровольных пожертвований, по внедрению в практику утвержденных XIII съездом КПРФ пяти критериев оценки деятельности партийных отделений. Эта деятельность ЦКРК содействовала тому, что за четыре года перечисление в ЦК членских взносов выросло в полтора раза, а добровольных пожертвований более чем на четверть.

Кроме апелляций и отчетов руководителей региональных отделений КПРФ на заседаниях Президиума ЦКРК ежегодно рассматривались вопросы об итогах рассмотрения писем, обращений, жалоб и заявлений, поступивших в ЦКРК, а также целый ряд важнейших вопросов партийной жизни. Среди них:

- «О противодействии попыткам создать двоецентризм в Красноярском краевом отделении КПРФ»;
- «О нормализации взаимоотношений между руководящим и контрольным органами Карачаево-Черкесского отделения КПРФ»;
- «О фактах нарушения внутрипартийных норм в ходе выборной кампании в Московском городском отделении КПРФ»;
- «О претензиях КРК Оренбургского и Пензенского региональных отделений КПРФ к стилю работы куратора орготдела ЦК т. Кузнецова В.Ю.»;
- «Об участии членов Президиума ЦКРК КПРФ в выборной кампании депутатов Государственной Думы РФ 4 декабря 2011 года».

За период между XIII и XV съездами КПРФ в ЦКРК поступило и рассмотрено 2987 писем, обращений, жалоб от членов КПРФ. Их количество выросло с 567 в 2009 году до 909 в 2012 году, т.е. почти удвоилось. С одной стороны, это показывает рост доверия членов КПРФ центральным контрольным органам и их надежду на справедливое рассмотрение их обращений. А с другой стороны, является свидетельством несовершенства работы с письмами, жалобами и заявлениями членов КПРФ в ряде отделов ЦК.

За четыре года из ЦКРК в ЦК и региональные отделения отправлено 1158 документов. Их количество в 2012 году выросло по сравнению с 2009 годом на 15%.

ЦКРК проведены два семинара с председателями КРК региональных отделений КПРФ:

- **22 марта 2011 года** на тему: «О действиях контрольных органов партии в период обострения политической борьбы против КПРФ»;

28 июня 2012 года на тему: «О повышении роли контрольных органов в укреплении партии и достижении программных целей в условиях буржуазно-криминальной диктатуры» с председателями КРК региональных отделений КПРФ».

Президиумом и пресс-службой ЦКРК подготовлено и издано три информационных сборника ЦКРК «За словом – дело», а в 2012 году – сборник материалов: от съезда к съезду, названный «ЦКРК КПРФ – щит партии!».

ФОТООТЧЕТ ЦКРК КПРФ



Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А. с председателем ЦКРК КПРФ Никитиным В.С., первым заместителем ЦКРК КПРФ Беновым Г.М. и бессменным членом Президиума ЦКРК с 1993 года Галдиным А.П.



Члены Президиума ЦКРК КПРФ: Аниканов В.Я. (Московская обл.), Святошенко В.А. (г. Москва), Никитин В.С. (Псковская обл.), Бенов Г.М. (г. Москва), Волков В.Н. (г. Москва), Борзунова Л.С. (Оренбургская обл.)



Пленум ЦКРК КПРФ заслушивает отчет управляющего делами ЦК КПРФ Пономарева А.А. (стоит рядом с Никитиным В.С.), слева на переднем плане член ЦКРК Воробьев В.А. (Орловская обл.), справа у стены член ЦКРК Куприянов С.П. (Тульская обл.)



Члены ЦКРК КПРФ слева направо в первом ряду: Демченко С.А. (Белгородская обл.), Афанасьев С.Н. (Саратовская обл.), Кострикова Е.Г. (г. Москва), Волков В.Н. (г. Москва); во втором ряду: Корниенко А.В. (Ульяновская обл.), Никулина Е.В. (г. Москва), Огнев А.К. (Воронежская обл.), Межуев В.С. (Белгородская обл.)



Семинар председателей КРК региональных отделений КПРФ. В президиуме семинара слева направо: члены Президиума ЦКРК Борзунова Л.С., Галдин А.П., заместители председателя ЦКРК Святошенко В.А., Коломейцев В.А., председатель ЦКРК Никитин В.С., первый заместитель председателя ЦКРК Бенов Г.М., заместитель председателя ЦКРК Волков В.Н. и главный бухгалтер ЦК КПРФ Кибис О.Ю.



Участники семинара председателей КРК региональных отделений КПРФ



Вручение награды КПРФ члену ЦКРК Барышниковой Н.Г. – второму секретарю Томского обкома КПРФ



С докладом на Пленуме ЦКРК выступает заместитель председателя ЦКРК, председатель КРК Московского городского отделения КПРФ Святошенко В.А.



Президиум ЦКРК за работой



*Председатель ЦКРК Никитин В.С. и первый заместитель председателя ЦКРК Бенов Г.Н.
в поисках оптимального решения*



*Голосование на Пленуме ЦКРК. В первом ряду слева голосует член ЦКРК Кривошапкин А.В.
(Республика Саха-Якутия)*



Члены ЦКРК слева направо: Барышникова Н.Г. (Томская обл.), Никулина В.Г. (г. Москва), Волков В.Н. (г. Москва)



Члены ЦКРК слева направо в первом ряду: Минчук В.С. (Самарская обл.) и Колосков Н.Я. (г. Москва); во втором ряду: Афанасьев С.Н. (Саратовская обл.), Беляевсков А.П. (Волгоградская обл.), Бессонов Е.И. (Ростовская обл.); в третьем ряду: Сартаков А.А. (Алтайский край) и Туренко А.А. (г. Москва)



Члены Президиума ЦКРК Алёхин А.А. (Омская обл.) и Афанасьев С.Н. (Саратовская обл.)



Заседание Пленума ЦКРК КПРФ 26 октября 2012 года



Отчёт на Пленуме ЦКРК первого секретаря Красноярского крайкома КПРФ Медведева П.П. и председателя КРК Бедарева В.С., члена ЦКРК КПРФ. У дверей сидят члены ЦКРК Елизарьев В.Н. (Сахалинская обл.), Шадрин Д.И. (Свердловская обл.), Шамов В.Г. (г. Москва)



Члены ЦКРК КПРФ Зиганшин Р.Д. (Республика Татарстан) и Елизарьев В.Н. (Сахалинская обл.)



С отчётом об опыте работы на Пленуме ЦКРК КПРФ выступает первый секретарь Омского обкома КПРФ Кравец А.А. Рядом с ним у стены сидят члены ЦКРК: Коноваленко А.В. (Республика Бурятия), Студеникин А.Н. (Кемеровская обл.), Барышникова Н.Г. (Томская обл.), а у окна – член ЦКРК Маст И.М. (г. Санкт-Петербург)