

К 70-летию завершения Сталинградской битвы

Мир восхищен

«Великий
подвиг
советских
войск»

ЛОНДОН, 3 февраля. (ТАСС). Английские газеты посвящают передовые статьи завершению ликвидации Красной Армией окруженных под Сталинградом вражеских войск. Газета «Ньюс кроникл» пишет, что мерилом поражения Гитлера может служить то значение, какое приписывали битве за Сталинград как Германия, так и Советский Союз. Город Сталина стал больше, чем только местом сражения. Он был объектом, который Гитлер решил покорить и захватить во что бы то ни стало. С другой стороны, он стал символом воли русских к сопротивлению. Неудивительно, пишет газета, что Гитлер не осмелился подойти к микрофону 30 января — в день десятилетия захвата гитлеровцами власти.

Газета «Таймс» пишет, что великий боевой подвиг советских войск, выигравших битву под Сталинградом, увенчал этот город двойным лавровым венком — одним за защиту против невиданного в военной истории натиска врага и другим — за изумительное контрнаступление, которое коренным образом изменило весь ход военных событий.

«Правда», 4 февраля 1943 г.

«Величайшее
в истории сражение»

Нью-Йорк, 6 февраля (ТАСС). Газета «Нью-Йорк-уорлд телеграмм» пишет, что победа советских войск под Сталинградом вызвала огромный подъем в союзных странах, где

эту победу рассматривают как свидетельство того, что наступил поворотный пункт в ходе войны. Газета отмечает высокие боевые качества Красной Армии, искусство ее командиров. Газеты подчеркивают, что германская армия понесла под Сталинградом и на других участках совет-

ско-германского фронта неслыханные потери. Это вынудило немцев, пишет газета «Чикаго дейли ньюс», перебросить на фронт против СССР из Западной Европы еще 22 дивизии, чтобы возместить свои потери, особенно под Сталинградом.

«Правда», 7 февраля 1943 г.

«Одна из решающих
битв в защиту
человечества»

Нью-Йорк, 7 февраля (ТАСС). Печать стран Латинской Америки приветствует победу советских войск у Сталинграда. Газета «Эль Тиемпо», выходящая в Боготе (Колумбия), пишет: «Битва за Сталинград войдет в историю как одна из решающих битв в защиту человечества. Крупное поражение немцев под Сталинградом дополняется сейчас германской катастрофой на Кавказе». Газета заявляет, что Сталинград «стал символом советско-го возмездия».

«Правда» 8 февраля 1943 г.

«Самая героическая
глава в истории
нашей эпохи»

Стамбул, 2 февраля (ТАСС). Турецкие газеты по-прежнему уделяют большое внимание сообщениям с советско-германского фронта и особенно подчеркивают огромное значение ликвидации немецко-фашистских войск, окруженных под Сталинградом. Газета «Вахыт» пишет, что оборона Сталинграда является самой героической главой в истории нашей эпохи. О всех, кто оборонял этот город, история человечества будет вспоминать как о героях.

«Правда», 3 февраля 1943 г.

Позиция

Разрешение на каждое усыновление
российского ребенка за рубежом
должен подписывать президент

В российской прессе появилось сообщение о том, что Кремль подумывает создать министерство или федеральное агентство при Минобрнауки, которое займется проблемами детей-сирот. Таким образом, будет сформирована новая административная отрасль, бюрократическая сфера, до края наполненная проектами планов и программ, чиновниками, расходами на многочисленные инспекционные поездки, отчетами, фирменными шариковыми ручками, красочными буклетами с таблицами и графиками и т.п.

Планируемая институционализация деятельности по устройству детей-сирот означает, что власть не предвидит в перспективе реального уменьшения их численности в России (!) ввиду своей стойкой неспособности осуществлять эффективные меры по предупреждению сиротства. Дети России в течение уже более двадцати лет испытывают на себе жестокое отношение со стороны олигархического режима. Такая жестокость проявляется и в прекращении финансирования специальных программ помощи детям-сиротам.

Рыночная экономика в России, отражающая интересы ее «олигархического» слоя, требует все нового и нового сокращения расходов на социальные нужды, в том числе путем передачи ответственности за материальное обеспечение российских сирот зарубежным усыновителям. В 2011 году в другие страны было передано 3,4 тыс. детей, из них 956 — в США, 798 — в Италию, 685 — в Испанию, 283 — во Францию, 215 — в Германию, 129 — в Ирландию, 87 — в Израиль.

Можно предвидеть, что, стороны решения задач искоренения социальных причин сиротства в России (таких, как нищета в семьях с детьми, рост безработицы, нарастающая платность медицинских услуг и образования, алкоголизация и наркотизация молодежи, пропаганда по телевидению и в буржуазных СМИ

аморальных форм поведения молодых людей), новое федеральное ведомство сосредоточится в основном на стимулировании процессов международного усыновления. При существующей власти эти процессы, к сожалению, будут набирать обороты, поскольку низкий и очень низкий уровень жизни большинства российских семей, при всем их желании, не позволяет добрым людям взять на себя ответственность за судьбу покинутого родителями ребенка.

Следует напомнить, что из-за крайне слабого национального законодательного обеспечения интересов детей в России большое значение, компенсирующее этот пробел в законах, имеет Конвенция о правах ребенка — документ международного права, обязательства по выполнению которого перешли Российской Федерации от СССР (1991 г.). Что касается детей, лишенных семейного окружения, Конвенция допускает международное усыновление, но устанавливает при этом четкие ограничения. Реальность такова, что в российской практике эти ограничения считаются лишними.

Министерство иностранных дел России, готовившее «Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей», в угоду чьей-то недоброй воле игнорировало требование Конвенции о правах ребенка, согласно которому «Государства-участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления... обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны» (часть с статьи 21). Здесь важно подчеркнуть, что в Российской Федерации такие гарантии в отношении усыновления внутри страны в значительной мере обеспечиваются нормами Конвенции о правах ребенка.

Министерство иностранных дел России, безусловно, знало, что Соединенные Штаты Америки являются единственной в мире страной, не присоединившейся к Конвенции о правах ребенка. Уже по одному этому юридическому признаку США не могут рассматриваться в качестве партнера в переговорах об усыновлении российских детей-сирот. Но 12 июня 2011 года тогдашний премьер Путин поручил МИД подписать от имени РФ соответствующее соглашение с «Американской стороной». В тот период конъюнктура была таковой, что интересы сторон в отношении усыновления российских детей совпадали, и Америка еще не «наступила на хвост» крупным российским чиновникам, как это произошло полтора года спустя. Помнится, представители «Единой России» прилюдно на телеэкранах рыдали (правда, без слез) от умиления, вызванного трогательной заботой своего лидера о детях-сиротах. Сейчас они снова рыдают, но уже от личной обиды на Америку за принятый так называемый «закон Магнитского».

Между прочим, соглашения об усыновлении, заключенные Россией с другими странами, хотя и присоединившимися к Конвенции о правах ребенка, тоже не безупречны как с правовой, так и с моральной точки зрения.

Так, в Конвенции установлено (часть b статьи 21), что «Государства-участники... признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком... если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным». Кто в России дает судьбоносное для ребенка-сироты заключение о «невозможности» его устройства на Родине? Мелкие и средние чиновники, руководствующиеся невинными критериями такой «невозможности». Получается, что они-то и есть «государство-участник» Конвенции. А федеральная власть в решении этих вопросов просто «умывает руки».



стник» Конвенции. А федеральная власть в решении этих вопросов просто «умывает руки».

Далее, напомним, что согласно пункту 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации, политика нашей страны «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». И гарантом этого права является президент страны. Из сопоставления приведенных здесь норм Конвенции о правах ребенка и Конституции РФ следует, что, принимая решение о передаче ребенка на усыновление за рубеж, Россия тем самым заявляет о своей экономической и моральной несостоятельности ввиду невозможности выполнения указанной нормы Конституции РФ в отношении данного ребенка. Вот здесь две «невозможности» и совпадают: одна — правовая, зафиксированная в Конвенции о правах ребенка, другая — фактическая, вытекающая из невыполнения нормы основного закона страны.

Отсюда неприятный вывод: учитывая высший (конституционный!) уровень подобного заявления, необходимо признать, что в цепи решений, касающихся судьбы ребенка-сироты, последнюю подпись в доку-

менте, закрепляющем невозможность обеспечения ему «подходящего ухода в стране происхождения», должен ставить... увы, президент Российской Федерации. Вот тут и понадобится тысячи шариковых ручек из запасов будущего министерства по делам детей-сирот.

А может быть, огромная ответственность, которую влечет за собой такая державная подпись, наведет на мысль не отдавать детей за рубеж? Ведь ответственность за дальнейшую судьбу ребенка, как только будет поставлена подпись, персонафицируется...

КПРФ предлагает реальный выход из тяжелой ситуации с устройством детей-сирот в России. Во-первых, нужен социализм. Во-вторых, как заявил в недавнем телеинтервью лидер КПРФ Г.А. Зюганов, если уже сегодня из 50-60 тысяч рублей, затрачиваемых в детском доме на одного ребенка, хотя бы 20-30 тысяч отдать приемной семье, то завтра дети из детдомов будут разбросаны по семьям, где будут развиваться и расти в теплой и благополучной семейной обстановке.

Нужен социализм!

Юрий Латын, врач-педиатр,
доктор медицинских наук