

КПРФ и «Русский лад» провели мероприятия по празднованию Дня русского языка



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №10 (184): июнь 2012 года

В НОМЕРЕ



Заявление Г.А. Зюганова:
**«Вступление в ВТО –
ускоренная грабировка России»**



**Коммунисты юга России провели
смотр сил на осетинской земле**



В.С. Никитин:
**Русский язык – это язык духовного
сплочения народов России**

Москва – 2012

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ВЫПУСК №8 (182): июнь 2012 года

В НОМЕРЕ:

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

КОММУНИСТЫ ЮГА РОССИИ ПРОВЕЛИ СМОТР СИЛ НА ОСЕТИНСКОЙ ЗЕМЛЕ

ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ!

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 22 июня 2012 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова

I. ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Г.А. Зюганова,

Председателя ЦК КПРФ:

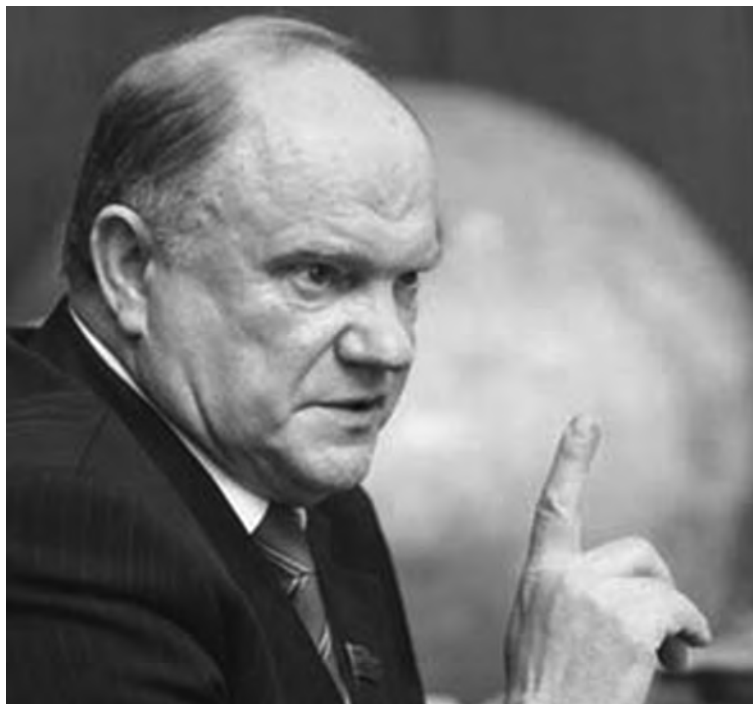
**«Вступление в ВТО – ускоренная
грабилька России»**

После 18 лет переговоров Запад согласился, наконец, дать зеленый свет на вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Момент выбран, несомненно, удачный. Это даст Западу спасительный рынок сбыта, дешевую рабочую силу и доступ к колоссальным природным ресурсам нашей страны в условиях нарастающего экономического кризиса.

Нас уверяют, что от членства в ВТО экономика страны станет конкурентоспособней, а благосостояние

открытия таможенных границ. Даже министр финансов А. Силуанов признал, что из-за вступления в ВТО российский бюджет недосчитается в 2013 году 310 млрд. руб. Накопленные потери до 2020 года составят не менее 26 трлн. руб. Почти 3 годовых бюджета России!

Наша страна вступает в ВТО будучи абсолютно неготовой к этому и на невыгодных условиях. Нас уверяют, что появятся возможности доступа отечественных товаров и услуг на мировые рынки.



Однако не называют, каких именно. Ибо состояние основных отраслей экономики не позволяет им конкурировать с западными корпорациями, а остатки промышленности практически не выпускают продукции, востребованной на мировом рынке.

Входя в эту организацию, Россия во многом

народа улучшится. Точно так же в 90-х годах под разговоры об общечеловеческих ценностях и обещания лучшей жизни произошло разрушение СССР и переход страны на рельсы дикого капитализма.

Между тем, по данным Всемирного Банка выгода от присоединения России к ВТО более чем скромная и составит 0,3% прибавки к ВВП, а в долгосрочной перспективе – 1,1% без учета потерь от

отказывается от последних инструментов защиты стратегических отраслей, от валютного регулирования и контроля. Правительство уходит от поддержки отечественных производителей именно тогда, когда усиливается борьба за рынки сбыта, финансовые потоки и доступ к природным ресурсам.

Нам говорят про беспрецедентные уступки для России при вступлении в ВТО. Но российские «переговорщики»

**ВТО – УДАВКА
ДЛЯ РОССИИ**

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

умудрились согласиться даже с выравниванием внутренних и внешних цен на энергоносители и на отказ от поддержки авиакосмической отрасли – основы высокотехнологичных производств.

В результате присоединения к ВТО средневзвешенная ставка импортных пошлин на товары будет снижена до 7,8% (с 10% в 2011 году). В том числе на сельскохозяйственную продукцию – с 13,2% до 10,8%, а на промышленные товары – с 9,5% до 7,3%. Это приведет к ухудшению наполняемости бюджета, доходную часть которого сегодня до 37% формируют таможенные пошлины. Неизбежно обострятся проблемы выплаты пенсий, социальных пособий, усугубится нищета и безработица.

Россия должна будет каждые пять лет на 5-10% сокращать и без того низкий уровень господдержки аграрного сектора. В отличие от США, где фермеры получают дотацию в размере 750 долларов на гектар, российские сельхозпроизводители – не больше 35 долларов. В то время, как Запад защищает свой продовольственный рынок высокими пошлинами, Россия их снижает. Например, пошлины на ввоз в ЕС сахара – 215%, а в России – 30%, охлажденного мяса крупного рогатого скота – 174%, а у нас – 15%, пшеницы – 173%, у нас – 5%. То есть экологически чистые российские продукты будут вытеснены с прилавков генетически модифицированными аналогами. И если наша страна уже сейчас закупает около 50% продуктов питания за рубежом, то скоро она может полностью лишиться продовольственной безопасности.

Нашей промышленности придется вступить в неравную борьбу с мировыми корпорациями, которые обладают огромными ресурсами и пользуются господдержкой. Например, членство России в ВТО чревато потерей своего авиапрома. Ибо парк самолетов российских авиакомпаний уже более чем на 80% укомплектован иностранной авиатехникой. Мы будем лишь удостоены чести стать местом отверточной сборки, как это было в случае с «Суперджетом», а также поставщиком сырья для иностранных аэрокосмических холдингов. Не лучшая судьба ожидает и отечественный автопром, судостроение, а также другие отрасли высокотехнологического производства. Поставляется легкая промышленность.

Нам заявляют, что Россия нуждается в ВТО для устранения потерь доходов от экспорта в размере 2,5 млрд. долларов ежегодно. Между тем, проигрывают от дискриминации

нашего экспорта лишь российские магнаты черной и цветной металлургии, которые и лоббируют присоединение к ВТО. Но они уже научились выдерживать международную конкуренцию. Большинство же российских компаний, не говоря уже о предприятиях мелкого бизнеса, неконкурентоспособны даже на внутреннем рынке страны. Без сильной государственной поддержки им не выжить. То есть ВТО – угроза для малого и среднего бизнеса.

ВТО требует обеспечения равного доступа частного капитала к оказанию любых услуг и открытой конкуренции. Это значит, что маломощные российская финансовая система и банковский сектор окончательно перейдут под контроль международных банков и глобального спекулятивного капитала.

У России нет никаких экономических стимулов для вступления в ВТО. Основные экспортные статьи – сырье, топливно-энергетические товары и оружие – не являются предметом регулирования ВТО. Поэтому единственное, чем обернется для страны присоединение к ВТО, это окончательное закрепление за ней статуса сырьевого придатка Запада и рынка сбыта глобальных корпораций.

ВТО энергично подталкивает Россию, и без того пострадавшую от криминальной приватизации, к дальнейшей распродаже государственного имущества. 7 июня правительство утвердило ускоренный план приватизации крупнейших энергетических компаний, горнорудной отрасли, инфраструктурного бизнеса и госбанков. В плане власти полностью выйти из компаний «Роснефть», «Русгидро», «Интер РАО ЕЭС», «Аэрофлот», Россельхозбанка, алмазной компании АЛРОСА. Должны быть также частично приватизированы РЖД, «Совкомфлот», Сбербанк, ВТБ, Объединенная зерновая компания, Росагролизинг. Предполагается сократить к 2016 году госдолю в «танковом» Уралвагонзаводе, в Объединенных судостроительной и авиастроительной корпорациях. Зам. премьер-министра Шувалов заявляет, что в ходе приватизации российские власти не допустят дискриминации иностранцев. Иными словами, власти не станут мешать передаче наших стратегических объектов под зарубежный контроль.

ВТО лишь формально предоставляет государствам равные условия развития. На самом деле либерализация внешней торговли работает в интересах развитых экономик, прежде всего – США и Западной Европы. ВТО обеспечивает господство их

монополий и подчиняет развитие национальных экономик их интересам.

ВТО — это инструмент в руках транснациональных корпораций и банков, которые, создавая систему наднационального права, закрепляют свое доминирующее положение. Их интересы ставятся выше интересов того или иного народа. ВТО грубо нарушает принцип национально-государственного суверенитета.

Нам навязывают идею о том, что для выхода из мирового кризиса необходимо ввести единое «глобальное управление», «наднациональный контроль», создать «инстанции всемирного надзора». Активность мировых менеджеров показывает, что идет переход к завершающей стадии стратегии «глобального управления» через создания системы частной власти транснациональных элит.

Международные организации все более превращаются в наднациональные органы управления, деятельность которых не согласуется с принципами и нормами международного права. Одновременно, государственные функции и сферы деятельности последовательно переходят в руки частных структур посредством «аутсорсинга». В США в руки корпораций уже переходят военное дело, тюрьмы, разведка, контроль над информацией. Но если там господствует «свой» частный капитал, то в России приватизация функций государственного управления создает условия для передачи их в руки иностранного капитала.

Таким образом, создается общемировая система тотального финансового, правового, политического, военного и электронного контроля со стороны частных корпораций, которая будет опираться на собственный карательный аппарат (типа Гаагского трибунала). Возникнут параллельные структуры власти, подчиняющиеся внешним центрам на основе принципа главенства международного права над национальным. Оболочка остается государственно-национальной, а реальная власть становится транснациональной.

Одним из механизмов построения такого «глобального правового государства» и является ВТО, которая только по названию остается торговой, а в реальности уже давно присвоила себе диктаторские полномочия в сфере управления социально-экономической политикой входящих в нее стран. Таким образом, под видом организации, регулирующей торговлю, действует мощный механизм по демонтажу государства как такового, расчищающий почву для утверждения

мировой корпоратократии. Присоединение к ВТО будет означать для России превращение в территорию, управляемую извне.

Ускоренное втягивание России в ВТО вновь обнажает классовую сущность российской власти, которая давно срослась с отечественными и зарубежными олигархическими структурами. Ради интересов нечестивого альянса олигархов и высших чиновников под удар поставлены практически вся российская промышленность и сельское хозяйство. Нажива в очередной раз оказалась важнее общенациональных интересов.

КПРФ призывает не допустить ратификации договора о присоединении России к ВТО. Содержание обязательств России перед ВТО народу практически неизвестно. Между тем вступление в ВТО создаст реальную угрозу национальному суверенитету и безопасности страны. Власти обязаны одуматься и не усугублять и без того критическое положение России.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

15 июня 2012 года

В.И. КАШИН,
заместитель

Председателя ЦК КПРФ:

**Семь раз отмерь –
один раз отрежь**

Выступление заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАСХН В.И. Кашина 1 июня 2012 года на парламентских слушаниях по теме: «Ратификация Протокола о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации».

Правительство готовится внести в Государственную Думу документы на ратификацию Протокола о присоединении России к Всемирной торговой организации.

Решать должен народ!

Сегодня одна из самых обсуждаемых тем — это присоединение России к ВТО. И хотя как специалисты, так и простые граждане выражают обеспокоенность по данному поводу, властные структуры склонны всё представлять в розовом цвете.

Даже проведение 1 июня парламентских слушаний по данному вопросу в Государственной Думе стало возможным только бла-

**ВТО – УДАВКА
ДЛЯ РОССИИ**

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ



годаря настойчивым усилиям фракции КПРФ.

До этого, ещё 22 февраля, по инициативе нашей фракции был проведён «круглый стол» по теме «Совершенствование законодательства Российской Федерации в связи с изменением условий развития экономики России в рамках, предусмотренных договором с ВТО». На нём детально была рассмотрена данная проблема с привлечением специалистов, экспертов, учёных, хозяйственников,

депутатов различных уровней, представителей общественных организаций.

Участники «круглого стола» единогласно приняли рекомендации, которые разосланы во все властные структуры, начиная от президента, председателя правительства, профильных министерств и т.д. Суть этих рекомендаций — не торопиться, всё взвесить, понять, что мы приобретём и что потеряем. С этой целью следовало бы провести расширенное заседание правительства Российской Федерации под председательством президента РФ с участием ведущих учёных РАН и других академий РФ для детального обсуждения преимуществ и возможного ущерба для отечественной экономики в связи с присоединением России к ВТО. Высказано обращение к президенту - приостановить ратификацию договоров между

Россией и ВТО до окончания расчётов правительством реальных потерь в связи со снижением ввозных таможенных пошлин и разработки мер компенсации этих потерь. Для окончательного решения вопроса о вступлении в ВТО рекомендовано провести общенациональный референдум.

Мы считаем правильным, чтобы сам народ как единственный источник власти в соответствии с действующей Конституцией РФ принял решение о присоединении к ВТО.

Экономический «Титаник»

Как известно, вопрос о вступлении России во Всемирную торговую организацию решался в течение 17 лет. Одна из причин столь продолжительных переговоров, по мнению некоторых экспертов, заключается в том, что будущие партнёры по ВТО, прежде всего США и другие ведущие страны Запада, выжидали того момента, когда экономика России и прежде всего её промышленный и аграрный потенциал окончательно деградируют. Сегодня это как раз



и произошло. Нынешнее состояние основных отраслей экономики России не позволяет им конкурировать с западными корпорациями, остатки нашей промышленности фактически не выпускают товаров, которые востребованы на мировом рынке, а её основные фонды изношены на 70—80%. Внутренний рынок также оголён: большинство промышленных товаров и продуктов питания завозится из-за рубежа, и его окончательный захват — главная цель западных партнёров — становится реальностью. Спустя 17 лет непрекращающихся разговоров о «скором вступлении» России в ВТО, не подкреплённых абсолютно никакими научно обоснованными расчётами относительно целесообразности данного шага, этот шаг осуществляется. Причём в самый неподходящий момент, что напоминает приобретение билета на некий экономический «Титаник».

Аргументы самообмана

Правительственные лоббисты вступления России в ВТО, несмотря на всю очевидность развала российской экономики, продолжают обосновывать необходимость присоединения к ВТО появляющейся, по их мнению, возможностью «доступа на мировые рынки российских товаров и услуг». Однако при этом не называют, какие именно российские товары востребованы мировым рынком.

Приводится и много других аргументов в пользу членства в ВТО, как правило, весьма спорных. Например, говорят, что появится возможность использовать механизм разрешения споров по защите национальных интересов и устранения дискриминации, укрепить торгово-экономические позиции, гарантировать рост иностранных инвестиций, облегчить технологическую модернизацию экономики, вписаться в мировые технологические цепочки. Повышение конкуренции на внутреннем рынке якобы заставит бизнес больше вкладывать в развитие и переоборудование производства для повышения конкурентоспособности своей продукции. Увеличение объёма импорта новой техники и технологий, дескать, обеспечит приток этих технологий в российскую экономику, а в силу появления прозрачных и понятных правил игры снизится коррупция.

Обещают, что и население страны в целом выиграет от присоединения к ВТО. Повысится-де качество жизни граждан и понизится её стоимость за счёт выхода на рынок товаров и услуг с более низкими ценами и с более высоким качеством и т.д.

Но во всех разговорах о неких преференциях, которые Россия якобы может получить от вступления в ВТО, мы не слышим ни одной цифры, ни одной логически и научно обоснованной системы расчётов по отраслям. Ни одной! Международный банк развития прогнозирует, например, что, возможно, на первом этапе Россия прибавит 0,1—0,3% к ВВП при вступлении в ВТО, а в дальнейшем, может быть, эта прибавка составит около 1%. И вот ради такой прибавки мы сломя голову торопимся в ВТО? Ради этих несчастных 0,1 или 1% ВВП бросаем всё к ногам «золотого миллиарда», который контролирует ситуацию в мире, в том числе и в ВТО? Это они решают, как и в каком направлении развиваться национальным экономикам стран остального мира.

Условия капитуляции

Содержание требований к РФ сделало переговоры по присоединению страны к ВТО тайными. Ни население, ни руководители большинства предприятий, ни даже депутаты парламента досконально не знают, на что дало согласие правительство. Тайная дипломатия не была бы необходима при очевидности выигрышей для экономического развития страны. Дело здесь в том, что, как следует из заключений большинства экспертов, вступление России в ВТО не только закрепит периферийный, сырьевой, характер российской экономики, но также нанесёт тяжелейший удар по всему национальному производству.

Унифицированных правил приёма в ВТО нет. Каждая страна выговаривает для себя условия и преференции. Какие же условия «выторговали» для России её переговорщики?

Наша страна в рамках присоединения к ВТО взяла на себя обязательства по итогам переходного периода снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа на товары с 10% до 7,8%.

Предусматривается полностью ликвидировать таможенные сборы за ввоз компьютеров и элементной базы, различного технологического и научного оборудования. Пошлины сократятся и для лекарств. Внутренние цены на энергоносители будут приведены к уровню мировых.

Доля иностранного капитала в совокупном капитале страховых компаний может составить более 45%. Доля иностранного участия в уставном капитале российских банков может достигнуть 50%, а в уставном капитале операторов рынка ценных бумаг — 75%.

Средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с нынешних 13,2%, средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары — с 9,5% до 7,3%.

Часть импортных тарифов — более трети — будет снижена с момента присоединения, ещё четверть — спустя три года после него. Самый длительный переходный период — от 4 до 8 лет — установлен для мяса домашней птицы, автомобилей, вертолётов и самолётов.

Для говядины импортная пошлина внутри квоты составит 15%, вне квоты — 55%, для свинины — 0% и 65%, для мяса птицы — 25% и 80%.

Что касается отечественного сельского хозяйства, то Россия в рамках присоединения к ВТО взяла на себя обязательства за несколько лет вдвое снизить общий размер субсидий сельскохозяйственным предприятиям. Объём поддержки АПК в 2012

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

году будет в пределах 9 млрд. долларов, к 2018-му этот показатель сократится до 4,4 млрд. долларов.

Россия в рамках присоединения к ВТО согласилась на ограничение экспортных пошлин по более чем 700 товарным позициям. То есть после присоединения к ВТО регулирующие возможности нашего государства, и без того куцые, должны будут существенно уменьшиться.

У России нет никаких стимулов экономического характера для вступления в ВТО. Во-первых, в наследство от СССР нам достались «некоторые благоприятные условия» для осуществления внешней торговли. Россия пользуется режимом наибольшего благоприятствования в торговле практически со всеми основными партнёрами, входящими в ВТО.

Во-вторых, структура текущего российского экспорта весьма специфична. Его основные статьи — сырьё, топливно-энергетические товары, оружие — не являются предметом регулирования ВТО, на них не распространяются какие-либо ограничения.

Поэтому логика поспешности присоединения к ВТО не понятна. Вступление в эту организацию реально грозит нам окончательной потерей экономической безопасности и, соответственно, политической независимости.

Как показывает печальный опыт членства в ВТО большинства стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Африки, а также стран СНГ, отсутствие развитой промышленности, конкурентоспособных производств и адекватной государственной поддержки приводит к сильнейшей деиндустриализации страны, закреплению за ней статуса сырьевого придатка и рынка сбыта для продукции глобальных корпораций. Опыт Украины, Грузии, Киргизии, Прибалтики и Восточной Европы показал, что при слиянии национального и международного рынков происходит потеря национального контроля над целыми отраслями экономики и даже лежащие в руинах экономики могут падать в результате вступления страны в ВТО.

Так, например, Украина потеряла полностью свою промышленность по производству сахара, доля импорта которого подскочила на 11%. Республику завалили залежалым салом, полмиллиона людей были выброшены на улицу. Спад производства в ряде отраслей промышленности превысил 45—60%. После снижения импортных пошлин на легковые автомобили с 25% до 10% их производство упало в 6 раз — по

сути дела, украинская автомобильная промышленность перестала существовать.

Аналогичная ситуация сложилась в производстве мебели: после обнуления импортных пошлин на неё только за 2008—2011 годы выпуск мебели сократился в 3 раза — с 1,2 млрд. до 400 млн. долларов. Не удалось избежать печальной участи и лёгкой промышленности — закономерным итогом необдуманной либерализации тарифного и нетарифного регулирования стало то, что выпуск продукции в лёгкой промышленности упал на 45—60%, а импорт подскочил на 40—45%.

Сторонники присоединения к ВТО ссылаются на положительный опыт Китая, который действительно достиг выдающихся успехов, будучи членом этой организации. Однако не нужно забывать, что КНР вступила с другой стартовой позиции: не имея ни энергоресурсов, ни высокотехнологичных секторов, нуждающихся в протекционизме, зато с бурно развивающимся производственным сектором, ориентированным на экспорт.

Скорая смерть АПК

С точки зрения отрицательных последствий присоединения к ВТО наиболее показательным является пример аграрного сектора. Наше сельское хозяйство заведомо нуждается в защите. За годы «реформ» с лица земли исчезли почти 30 тысяч сёл и деревень из 130 тысяч. За это время ни клубов, ни школ, ни ферм, ни дорог не построили. Из оборота выведено около 40 млн. га пахотных земель. Дойное стадо уменьшилось примерно до 4,5 млн. голов.

В советское время за килограмм зерна покупали 4 килограмма солянки, а сегодня наоборот — надо 6—7 килограммов зерна отдать за килограмм солянки. На село выделялось до 25% расходной части союзного бюджета. Поэтому можно было заниматься мелиорацией, строить дороги, жильё, школы, дошкольные учреждения и всё остальное. Сегодня на аграрный сектор идёт всего 1% расходной части федерального бюджета, а на поле и ферму даём меньше 1 млрд. долларов. Меньше одного!

За прошлый год в четыре раза увеличили завоз в страну зарубежного зерна и зернопродуктов. В четыре раза! Вывозим зерно как сырьё, как нефть, газ, другие ресурсы, не добавляем ничего с точки зрения рабочих мест, переработки и так далее. Там, за рубежом, работает мукомол, пекарь, там торговля, а сюда везём макароны, другие хлебобулочные изделия.

В российском аграрном секторе — ни людей, ни техники, ни специалистов, ни дойного стада, как говорится, ни коня, ни вола. Задавили всех налогами, тарифами, ценами... Везде одни сплошные убытки, кроме сырьевого сектора, где много чего рассовывается по карманам.

Сегодня плодородность наших земель существенно снижена, и в среднем в 2,5 раза ниже, чем в находящихся в более благоприятных климатических условиях Европе, Америке, Австралии. Эти страны полностью обеспечивают себя продовольствием и проводят интенсивную политику захвата новых рынков, в том числе и внутреннего рынка России. Наша страна уже потеряла продовольственную безопасность, закупая около 50% продуктов питания за рубежом.

Ведущие страны, интенсивно осваивая мировые рынки, заботливо поддерживают очень высокий уровень самообеспечения продуктами питания. Например, в США и Франции он составляет 100%, в Германии — 93%, в Италии — 78%. Даже бедная плодородными почвами Япония придерживается уровня самообеспечения в 50%. Там, например, полностью запрещён импорт риса. И это при том, что продаётся он внутри страны по ценам, превышающим мировые в 6—8 раз.

Как известно, уровень поддержки государством аграрного сектора, например, в США, Канаде, в странах Евросоюза в десятки раз выше, чем у нас. Если в России сельскохозяйственные производители получают дотацию не больше 35 долларов на гектар, то в США её размер составляет для фермеров 750 долларов. В ЕС она равна 350 долларам. А по условиям вступления в ВТО Россия должна ещё и снижать господдержку сельского хозяйства каждые пять лет на 5—10%. В противном случае последуют штрафные санкции. Санкции ВТО за поддержку сельского хозяйства не затрагивают только США.

Наши будущие партнёры защищают свой продовольственный рынок высокими пошлинами, а Россия будет их снижать. Например, уже сегодня ставка суммарной пошлины на ввоз в страны ЕС белого сахара составляет 215%, а в России — 30%. Соответственно, на ввоз мяса крупного рогатого скота охлаждённого — 174%, замороженного — 215%, а у нас — 15%. Пшеницы — 173%, у нас — 5%. Кукурузы — 84%, у нас — 5%. А это значит, что сравнительно чистые российские продукты будут вытеснены с прилавков ввозимыми дешёвыми генетически модифицированными аналогами. Страны, пытавшиеся ограничить ввоз

такого продовольствия, были обвинены ВТО в создании продовольственных барьеров.

Таким образом, присоединение России к ВТО на согласованных условиях будет означать для отечественного сельского хозяйства скорую и неизбежную смерть.

Промышленность в нокдауне

Но под угрозой окажется не только аграрный сектор, а и многие другие отрасли экономики в связи с ликвидацией защитных барьеров и снижением их конкурентоспособности. Нашей промышленности придётся конкурировать не с абстрактными среднестатистическими зарубежными компаниями, а с сильнейшими мировыми игроками — ведь именно такие компании обладают волей и достаточными ресурсами, чтобы захватить открывшиеся в России рынки. Некоторые из них уже сегодня более чем успешно работают на российском рынке: P&G, Mars, Coca-Cola, Unilever, BP, Texaco, GM, Boeing, Sony, Philips, LG и многие другие. По мнению экспертов, наиболее уязвимыми отраслями нашей экономики являются: металлургия, обрабатывающая, текстильная, химическая промышленность, машиностроение, автомобильная, авиастроительная, судостроительная, электронная, лёгкая промышленность, транспорт, фармацевтическая промышленность, розничная торговля, пищевая промышленность, общественное питание.

Большинство из них снизят конкурентоспособность с неизбежными потерями в связи с так называемой гармонизацией цен на энергоносители с мировыми ценами.

Автопромышленность России окажется совершенно неконкурентоспособной. Да она фактически уже ликвидирована. В последнее время государство выделяет всё меньше средств на её развитие, делая ставку на сборку иностранных автомобилей. Попытки неких поощрений государством автомобильной промышленности воспринимаются западными производителями как помеха сбыта в России иностранной продукции.

Вступление в ВТО чревато потерей для России национальной авиапромышленности. Если за годы «реформ» гражданское авиастроение катилось по наклонной, то нет никаких гарантий, что в будущем нам стоит ждать позитивных изменений, тем более в условиях конкуренции с «Боингом» или «Эрбасом». Уже сейчас Россия утратила возможности производить наиболее востребованные на мировом рынке широкофюзеляжные самолёты, а предусмотренное сокращение целевой поддержки авиапро-

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ

ма лишь усугубит и без того плачевную ситуацию в этой наукоёмкой отрасли. Судя по всему, Западом нам отведена роль поставщиков авиационного титана и алюминия для иностранных авиакосмических холдингов. Например, в «гордости» российского авиапрома — самолёте «Сухой Суперджет-100» — по большому счёту российские только титан, алюминий и прочее сырьё, тогда как все наукоёмкие компоненты и электроника производятся в США, ЕС и Японии.

Как показывает практика, крупные ТНК, на долю которых приходится более 50% мировой торговли и 85% трансграничного движения капитала, рассматривают новые страны исключительно как трофейное пространство для извлечения прибылей и ни при каких обстоятельствах не идут на передачу современных технологий. В лучшем случае они готовы открывать сборочные предприятия с элементами отвёрточного производства и подавлять конкуренцию в смежных отраслях.

Угроза экономической безопасности

В результате снижения таможенных пошлин ухудшится наполняемость федерального бюджета, поскольку они формируют до 37% его доходной части. Из-за этого возникнут затруднения с финансированием большинства бюджетных статей, включая выплату пенсий, социальных пособий, обострятся проблемы обслуживания государственного долга. Будет нанесён тяжелейший удар как по всему национальному производству, так и по социальной сфере.

Увеличив импорт при стагнирующем экспорте, Россия окажется в валютном кризисе. Внешние выплаты и рост импорта размоют золотовалютные запасы и, по оценкам экспертов, за два года сократят их до уровня, делающего неизбежной более масштабную и разрушительную, чем в 1998 году, девальвацию. Альтернатива одна: новые внешние займы. Но вполне возможно, что их обусловят уступками в политическом и экономическом плане. Зарубежные эксперты уже обсуждают вероятность отчуждения месторождений полезных ископаемых Сибири и Дальнего Востока.

Чтобы не влезать в долги при закупке импортных товаров, необходимо сначала туда что-то продать и получить иностранную валюту. Но продажа российской нефти, газа и металлов в лучшем случае сможет обеспечить безбедное существование 25—35 млн. человек. Однако в России проживают около 140 миллионов. И вопрос, на какие средства будут существовать оставшиеся 100—110 млн. человек в случае массовых

банкротств предприятий, российские власти, похоже, не интересуется.

Таким образом, форсированное вступление в ВТО обязательно создаст угрозу не только экономической безопасности, но и самому существованию России.

Серьёзные проблемы возникнут в плане интеграции стран — членов СНГ и Таможенного союза в связи с необходимостью изменять всю систему предоставляемых в рамках Содружества преференций в области торговли и оказания услуг. Вполне возможно, что Таможенный союз стран СНГ придётся распускать. Сегодня правительство РФ декларирует два противоположных экономических курса. Первый ориентирован на создание и защиту нового экономического пространства, объединённого Таможенным союзом, а второй — на интеграцию в глобальное неолиберальное торговое сообщество, то есть в ВТО.

И с макроэкономической точки зрения форсированное вступление России в ВТО — непозволительная роскошь. Не надо забывать, что в страну с неблагоприятным инвестиционным климатом значительные иностранные капиталовложения направляются, только если в неё не могут прийти товары. Мы своими глазами видим, что, например, российский авторынок проще осваивать, вкладывая средства в строительство заводов в Узбекистане, Чехии и Германии, рынок бытовой электроники — в предприятия Юго-Восточной Азии, рынки качественной сантехники и обуви — в западноевропейские предприятия и т.д. Между тем вступление России в ВТО открывает внутренний рынок именно для товаров, закрывая его тем самым для инвестиций.

ВТО лишь формально предоставляет государствам равные условия развития. Либерализация внешней торговли работает в интересах более развитых экономик, прежде всего — США и стран Западной Европы. ВТО обеспечивает господство их монополий и подчиняет развитие национальных экономик их интересам. Эту организацию отличают двойные стандарты: её нормы призваны подрывать положение конкурентов западных корпораций. Надо помнить, что ВТО строит свою политику в смычке с Международным валютным фондом — известным лоббистом интересов США. Внедряясь в «американоцентричную» мировую экономику, мы разделяем не только её проблемы (например, далеко не гармоничные отношения между долларом, евро, иеной, в будущем и юанем), но и ответственность за политическую составляющую макроэкономических процессов.

Альтернатива ВТО — социалистическая модернизация

Судя по всему, желание российских властей накануне грядущего кризиса снять с себя ответственность за результаты проводимой откровенно провальной социально-экономической политики, а также надежда легитимизировать свои активы за рубежом стали главным поводом форсированного втягивания России в ВТО. Вкупе с лоббизмом интересов российских сырьевых монополий, желающих заработать дополнительные несколько миллиардов долларов от снятия ограничений на распродажу невозполнимого природного сырья, это явилось и главной причиной, почему под удар поставлены практически вся российская промышленность и сельское хозяйство. Интересы кремлёвских обитателей и околоскремлёвских сырьевых монополий в очередной раз оказались важнее общенациональных проблем и перспектив отечественной промышленности, задыхающейся от чиновничьего произвола. Нынешние модернизаторы, «отливающие в граните» и «пашущие на галерах», очевидно, хотят повторить печальную участь «младореформаторов» и окунуть Россию из маразма 2000-х в ад 1990-х. Их по-прежнему интересует дешёвый пиар про модернизационное раскапывание картофельного поля в Сколково и замену лампочек Ильича на лампочки Чубайса, приправленный бесконтрольными хищениями бюджетных средств на олимпийских стройках.

Состояние российской экономики сегодня не позволяет стране присоединиться к ВТО без существенных потерь и неоправданных рисков. Мы должны не хвататься за мифические «палочки-выручалочки», пытаться перескочить через ступени исторического развития, а терпеливо заниматься модернизацией своей страны и её экономики, усиливать регулируемую роль государства, национализировав природные ресурсы, базовые отрасли экономики, банковский сектор, уделив особое внимание развитию науки. Страна нуждается в смене социально-экономического курса с опорой на собственные силы, в социалистической модернизации.

ВТО имеет реальную альтернативу, и развивать её способна именно Россия. Эта альтернатива — объединение экономик соседей с созданием общего правового поля в интересах национальных экономик. Законодательство таких стран, как и России, должно иметь приоритет перед международным правом, а не наоборот,

как это имеет место сегодня. Аналогичные структуры уже складываются в Латинской Америке и Азии. Расширение общего хозяйственного пространства может привлечь многих наших соседей — страны Восточной Европы и Средней Азии.

Интеграция экономического пространства — веление нашего времени. Самоизоляция в эпоху глобализации сродни суициду. Но и раскрытие заведомо неконкурентоспособных отраслей и регионов перед жесточайшей и неуклонно обостряющейся глобальной конкуренцией — не меньшее безумие. Для России дорога в будущее проходит через интеграцию, через воссоединение братских республик, с развитой частью человечества, но идти по ней надо с открытыми глазами и трезвым умом. Каждый шаг требует тщательной подготовки: он будет оправдан, лишь если получаемые выгоды превысят издержки не только в кратко- и среднесрочной, но, что самое важное, в долгосрочной перспективе. Нельзя очертя голову бросаться в непродуманные авантюры, преследуя некие призрачные выгоды. Не зря народная мудрость гласит: семь раз отмерь — один раз отрежь.

Можно привести множество аргументов «за» и «против» вступления России в ВТО, и во всех найдутся как плюсы, так и минусы. И всё же вступление в ВТО — это попытка власти «поймать журавля в небе». Вместо того, чтобы позаботиться о развитии нашей промышленности, сельского хозяйства, вместо того, чтобы финансировать развивающиеся предприятия, научные разработки, стимулировать повышение уровня образования населения, воспитывать подрастающее поколение, власть пытается стать ближе к Западу, полностью изменяя сферу образования на европейский лад, пичкая подрастающие умы низкопробными американскими фильмами, книгами, одобряя открытие иностранных заводов на территории страны при минимальной поддержке отечественного производства, импортируя товары из-за границы, которые вытесняют отечественные, и т.д. Вступление в ВТО — это последний шаг на пути к краху России и практически официальному признанию её «сырьевым придатком» капиталистического мира.

В.И. КАШИН

заместитель Председателя ЦК КПРФ,
председатель Комитета
Государственной думы
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

**ВТО – УДАВКА
ДЛЯ РОССИИ**

II. КОММУНИСТЫ ЮГА РОССИИ ПРОВЕЛИ СМОТР СИЛ НА ОСЕТИНСКОЙ ЗЕМЛЕ

**СМОТР
ПАРТИЙНЫХ
СИЛ ЮГА РОССИИ**

Пушкинские дни под красными знаменами

6 июня в столице Республики Северная Осетия – Алания городе Владикавказе состоялся семинар-совещание партийного актива Северо-Кавказского и Южного федеральных

генерал-лейтенант В.И. Соболев, командующий 58-й армией в 2003-2006 годах, посетили с рабочим визитом село Лескен Ирафского района. Здесь были возложены цветы к памятнику сельчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Затем В.И. Кашин посетил детский сад «Теремок» и вручил подарки от имени осетинских коммунистов. Владимир Ива-



нович подчеркнул, что в советские времена воспитатель сельского детского сада получал 180 рублей, что по нынешним меркам должно составлять не менее 50 тысяч. Однако реальная зарплата работников дошкольных учреждений сегодня - около 4 тысяч рублей. «Олигархи набивают карманы,

округов. В его работе принял участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин.

Добрые дела осетинских коммунистов

Утром В.И. Кашин и сопровождающие его секретари ЦК КПРФ, депутаты Государственной Думы К.К. Тайсаев, Д.Г. Новиков и Ю.В. Афонин, а также



«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии



организацию села за успешную работу и сделал коммунистам и всем жителям Лескена дорогой подарок – ключи от нового автомобиля «Газель».

После возвращения во Владикавказ состоялась встреча В.И. Кашина с президентом Республики Северная Осетия – Алания Т.Д. Мамсуровым.

На ней обсуждались вопросы социально-экономического развития региона, была затронута тема проведения «Пушкинских дней в Осетии». В ходе встречи В.И. Кашин вручил Т.Д. Мамсурову памятную медаль ЦК КПРФ «100 лет газете «Правда».

**СМОТР
ПАРТИЙНЫХ
СИЛ ЮГА РОССИИ**

а всех остальных бросили под колеса», - подчеркнул В.И. Кашин.

В ходе визита заместитель Председателя ЦК КПРФ встретился с ветеранами и осмотрел отремонтированный при помощи коммунистов спортивный зал. Следует отметить, что партийная организация села Ле-



скен составляет 92 человека. Возглавляет сельскую администрацию коммунист А.М. Хачиров. Средний возраст первички – 35 лет. В.И. Кашин поблагодарил партийную

Пушкинские дни в Осетии

Проведение форума во Владикавказе совпало с празднованием «Пушкинских дней в Осетии». Не случайно участники

партийного мероприятия перед его началом возложили цветы к памятнику Александру Сергеевичу Пушкину. Цветы были также возложены к памятнику В.И. Ленину, отреставрированному на средства коммунистов республики



**СМОТР
ПАРТИЙНЫХ
СИЛ ЮГА РОССИИ**

Открылся семинар-совещание замечательным концертом, посвященным празднику русского языка, отмечаемому 6 июня по всей стране. В концерте приняли участие Симфонический оркестр Государственной филармонии РСО – Алания, ансамбль народного танца «Ир», Государственный камерный хор РСО – Алания, детский ансамбль «Ритмы гор», ансамбль народного танца «Маленький джигит». Стихи Александра Сергеевича Пушкина читали Антон Морозов и Юрий Хафизов, вокальные произведения исполнили Мария Баянкина, Юрий Евчук, Мария Соловьева.

Участникам семинара-совещания был продемонстрирован документальный фильм о Пушкине, посетившем крепость Владикавказ в мае 1829 года.



Затем наступило время награждения. Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин вручил награды победителям конкурса молодежных агитбригад, состоявшегося накануне. Первое место заняли активисты из Волгоградской области, на втором – представители Карачаево-Черкессии, на третьем – Ставропольского края. Награды были также вручены победителям детского литературного конкурса, приуроченного к Пушкинским дням в Осетии. Был награжден и ряд журналистов, чью профессиональную деятельность отличают честность и объективность.

Секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь Северо-Осетинского рескома КПРФ К.К. Тайсаев представил участников семинара-совещания. На форум прибыли делегации из 13 регионов юга России, а также многочисленные гости. Среди них Казбек Куцукович, как первый заместитель Председателя Совета СКП КПСС, особо отметил делегации братских компартий, в частности, из Грузии и Приднестровья.

Затем слово для выступления было предоставлено заместителю Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашину.

Зачем России вступать в ВТО?

- Прежде всего, я с удовольствием передаю вам привет от Геннадия Андреевича Зюганова, - сказал Владимир Иванович. – Он чувствует себя нормально, но на обследование ему еще потребуется несколько дней.

В.И. Кашин также выразил слова большой благодарности коммунистам Северной Осетии, которые явились одними из инициаторов начала кампании по защите русского языка. Владимир Иванович подчеркнул, что все по-настоящему великие поэты и писатели всегда сражались за добро и справедливость. И в их числе - Александр Сергеевич Пушкин и великий осетинский поэт Коста Хетагуров. Заместитель Председателя ЦК КПРФ отметил, что празднование в России Дня русского языка будет способствовать укреплению дружбы народов.

В то же время, подчеркнул В.И. Кашин, нынешний праздник отмечается в сложное время. Финансово-экономический кризис охватил всю планету. «Золотой миллиард» отчаянно пытается удержаться у руля, но система спекулятивного либерального капитализма трещит по всем швам. 20 лет Запад питался соками уничтоженного Советского Союза, теперь

пытается выбраться из кризиса путем уничтожения России. Для этого ставится под жесткий контроль наш внутренний рынок, страну насильно втаскивают в ВТО. Хотя мы и так завозим уже более 50% процентов продовольствия, в результате чего 50 миллиардов долларов ежегодно оседает в карманах иностранных фермеров. «Вступление в ВТО погубит остатки нашего сельского хозяйства, сельхозмашиностроения, автомобилестроения, легкой промышленности, - сказал В.И. Кашин. – КПРФ предлагает свои меры по защите отечественного производства, но власть по-прежнему складывает их под сукно».

«Зачем нам вступление в ВТО? – задал вопрос Владимир Иванович. – Ведь нефтью и газом мы торгуем и без этой организации, а больше торговать России почти нечем». Заместитель Председателя ЦК КПРФ напомнил, что до вступления в ВТО остается месяц, а ни один нормативный акт толком не готов. В.И. Кашин подчеркнул, что борьба против вступления России в эту организацию даже более серьезна, чем борьба против создания базы НАТО в Ульяновске.



«либерального реванша» перепугали власть. Именно с этим связано принятие закона о повышении штрафов для организаторов массовых акций, попирающего основы Конституции. «Но мы все равно будем проводить свою линию, - пообещал В.И. Кашин, - бороться не только в парламенте, но и на улицах».

**СМОТР
ПАРТИЙНЫХ
СИЛ ЮГА РОССИИ**

Власть боится красных, а не «оранжевых»

Переходя к анализу внутривнутриполитической обстановки, Владимир Иванович отметил, что динамичное наступление КПРФ по всем фронтам перепугало власть, которая теряет поддержку граждан. В качестве примера В.И. Кашин рассказал, что во всех 28 наукоградах Московской области представители правящей партии на выборах уступили коммунистам. В результате власть бросилась «во все тяжкие». Сейчас появляются сотни новых партий. Цель их создания – утопить КПРФ в этом мутном потоке. Возвращаются выборы в Госдуму по одномандатным округам, в результате чего открываются двери бандитам и денежным мешкам.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ еще раз подчеркнул, что именно 100-тысячные демонстрации коммунистов и наших союзников, а вовсе не угроза «оранжевой революции» и

Владимир Иванович отметил, что сейчас имеется хорошая динамика укрепления партийных рядов. Численность КПРФ составляет 164 тысячи человек, мы вышли на уровень приема в 11-12% в год. Однако для того, чтобы эффективно отстаивать интересы народа, необходимо удвоить количество коммунистов. В качестве положительного примера Владимир Иванович назвал Северо-Осетинское республиканское отделение КПРФ, где за четыре года численность партийной организации выросла в восемь раз, причем в партию приходят в основном молодые люди. «Но нельзя допускать в наши ряды проходимцев, карьеристов и провокаторов, - подчеркнул В.И. Кашин. – Поэтому считаю правильным введение в Северо-Осетинским республиканском отделении института сторонников КПРФ».



**СМОТР
ПАРТИЙНЫХ
СИЛ ЮГА РОССИИ**



Во главу угла – первичку!

Владимир Иванович назвал задачей номер один для партии создание новых первичек. И здесь есть большие резервы. Например, надо активнее привлекать к сотрудничеству «детей войны». Сейчас их организации создаются по всей стране. Координацией деятельности этих структур занимается секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев.

«Детей войны» в России 14 миллионов, и 9 миллионов из них не имеют никаких льгот», - напомнил В.И. Кашин.

«Ее величество первичка» не раз спасала нашу партию, - продолжил В.И. Кашин. – Но без укрепления ее материально-технической базы невозможно двигаться вперед». Заместитель Председателя ЦК КПРФ призвал секретарей региональных отделений учиться самим зарабатывать деньги, как это уже делается в Ростовской областной и Северо-Осетинской республиканской организациях КПРФ.

В.И. Кашин также подчеркнул важность привлечения трудовых коллективов к участию в протестных мероприятиях. Он напомнил, что КПРФ осенью будет проводить II Общероссийский съезд рабочих и крестьян, и призвал региональные партийные отделения неформально подойти к его подготовке.

Владимир Иванович отметил, что Компартия располагает уникальным опытом проведения протестных мероприятий. В частности, акция протеста против создания базы НАТО в Ульяновске носила по-настоящему массовый характер. И сейчас там продолжаются пикеты, к участию в которых привлекаются партийные и комсомольские активисты из других регионов. В.И. Кашин призвал также поддерживать протестные

мероприятия наших союзников, входящих во Всероссийский штаб протестных действий.

«У партии есть все основания для наращивания сил и активности. Желаю нам всем новых успехов в борьбе за права трудового народа», - сказал в за-

вершении заместитель Председателя ЦК КПРФ.

День русского языка – инициатива коммунистов

В ходе работы семинара-совещания состоялся обмен мнениями секретарей региональных комитетов партии.

Первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ **Н.И. Осадчий**, подчеркнул, что кубанские аграрии крайне обеспокоены



тем, как страну форсировано загоняют в ВТО. Кроме того, он выразил озабоченность ухудшением экологической обстановки в Краснодарском крае, вызванном строительством олимпийских объектов.

Первый секретарь Ставропольского крайкома КПРФ **В.И. Гончаров** подчеркнул, что обмен опытом в рамках семинара-совещания имеет большую ценность для партийных организаций. Он выразил благодарность коммунистам Северной Осетии и лично К.К. Тайсаеву за прекрасную организацию форума. В.И. Гончаров также предложил ЦК КПРФ провести всероссийское совещание секретарей первичных партийных отделений.



Первый секретарь Дагестанского рескома КПРФ **М.Г. Махмудов** рассказал, что коммунистам республики приходится работать в



очень сложных условиях. Поэтому им особенно важна помощь и поддержка товарищей. Но даже в такой ситуации удастся добиваться успеха. Например, по словам М.Г. Махмудова, пионерская организация республики насчитывает 210 тысяч человек.

Член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Ростовского обкома КПРФ **Н.В. Коломейцев** отметил, что Кавказ сегодня является одним из самых сложных регионов планеты. И поэтому здесь особенно велико значение русского языка для сохранения межнационального мира. В ходе выступления Н.В. Коломейцев подчеркнул, что реальные результаты КПРФ на выборах даже в таких регионах, как Чечня и Дагестан, на порядок выше тех, что «рисует» власть. Поэтому необходим жесткий контроль за избирательным процессом. Николай Васильевич призвал к созданию первичной партийной организации на территории каждого избирательного участка. Он также отметил, что долг любого коммуниста - подписаться на газету «Правда».



В ходе семинара-совещания перед журналистами выступил принимавший участие в его работе член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Он подчеркнул, что праздник русского языка 6 июня отмечается по инициативе коммунистов и лично Г.А. Зюганова. Однако, хотя Дмитрий Медведев, будучи президентом, издал соответствующий указ, власть относится к его исполнению формально, по-бюрократически. До сих пор не появились нормативные документы, регламентирующие проведение праздника. Поэтому мероприятия в честь Дня русского языка организуются в основном коммунистами. В частности, крупная акция, посвященная этому празднику, состоялась 6 июня в Москве.

Д.Г. Новиков также подчеркнул, что проведение семинаров-совещаний Северо-Кавказского и Южного федеральных округов стало хорошей традицией. И она обязательно будет продолжена в следующем году.

Завершилась программа семинара-совещания концертом, на котором выступили ведущие творческие коллективы Северной Осетии.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ



**ВЕРНЁМ РОССИИ
РУССКИЙ ДУХ!**



III. ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ!

Репортаж с мест проведения массовых мероприятий КПРФ и «Русского Лада» в День русского языка

6 июня в Москве КПРФ и Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» провели мероприятия по празднованию Дня русского языка

ПУШКИНСКАЯ ПЛОЩАДЬ

На площади возле памятника великому русскому поэту А.С. Пушкину, окруженной бойцами ОМОНа, несмотря на конфликт с мэрией, к 16 часам все-таки взвились красные флаги, и была обустроена сцена, на которой расположился оркестр Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Л. Г. Зыкиной.

Митинг-концерт вели депутат Госдумы, второй секретарь МГК КПРФ **А.В. Потапов**



и сопредседатель Союза писателей России **Л.Г. Баранова-Гонченко**.

Перед участниками акции выступали депутаты Государственной Думы от КПРФ, представители Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», руководители региональных и местных отделений Компартии, а также деятели науки и культуры.

В.Ф. Рашкин: Вместо подготовки к Дню русского языка власти били в баклуши

Депутат Государственной Думы, первый секретарь МГК КПРФ **В.Ф. Рашкин**, чье выступление на митинге стало первым,



посвятил его критике российских властей, которые, по его мнению, в течение года после издания Президентом РФ указа о праздновании Дня русского языка ровным счетом

ничего не сделали, чтобы к нему подготовиться.

«Из нашего богатого лексикона из 3 тысяч слов сегодня осталось 300. Нашу нацию, наших граждан доводят до уровня чуть ли не пяти слов в обыденном взаимодействии. В русскую речь вводятся жаргон и слэнги, тюремный блатной лексикон и мат, - констатировал итоги

отечественной языковой политики Валерий Федорович. - И мы категорически против пропаганды такого «русского языка».

«Мы прекрасно понимаем, для чего эта власть уничтожает русский язык и нашу культуру. Потому что если не будет русского языка, не будет наших традиций и культуры – не будет и государства. Традиции, культура и родной язык для государства – это как для человека сердце. Вот они и быют в эту точку», - подчеркнул первый секретарь МГК.

В заключение своего выступления В.Ф. Рашкин обозначил основные планы КПРФ на будущее. «Мы с вами будем бороться за то, чтобы русский язык был подлинно государственнообразующим, чтобы русская речь развивалась, чтобы на русском языке говорили все больше и больше народов мира», - сказал Валерий Федорович, отметив, что фракция Компартии также будет добиваться принятия специального закона о русском языке, который, в том числе, увеличит финансирование и расширит преподавание произведений нашей национальной культуры в учебных заведениях всех уровней.

Н.Н. Губенко: Стержнем русской нации становится жертвенность во имя денег

Народный артист СССР, художественный руководитель театра Сдружества актеров Таганки, вице-спикер Мосгордумы **Н.Н. Губенко**



ко продолжил тему засорения русского языка, поднятую предыдущим оратором. «Твиттер, инсайдер, праймериз, шорт-лист, бренд, флеш-моб, логин, спикер, спонсор, мэр, менеджер... - перечислял Губенко. – Вот как трансформируется великий русский язык».

Точно так же, считает Николай Николаевич, подменой смыслов трансформируется и великая русская нация, стержнем которой раньше была жертвенность во благо людей и других народов. «Теперь стержнем нации становится жертвенность во имя денег», -

подчеркнул он, завершив свое выступление строками Анны Ахматовой:

*«Не страшно под пулями мёртвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
Но мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово».*

В.В. Бортко: Я русский, и я произношу это с гордостью

Депутат Государственной Думы, кинорежиссер **В.В. Бортко** рассуждал о значении русского языка для нашей страны. «Что такое язык? Это выражение нации, это ее



средство общения с миром. Я русский, и я произношу это с гордостью. Но где в Конституции упоминание о русском языке? О русской нации?», - обратился он с риторическим вопросом к участникам митинга, предложив внести в Госдуму соответствующий законопроект об изменении Основного закона.

Обеспокоен Владимир Владимирович и постепенным вытеснением русского языка как из ООН, где он является одним из шести официальных, так и с постсоветского пространства. «Мы должны обратить на это серьезнейшее внимание. Русский язык - объединяющий. Это язык мира!», - подчеркнул Бортко.

В.С. Никитин: Язык - это и есть народ, он с ним рождается и умирает

К участникам митинга обратился и один из главных инициаторов празднования Дня русского языка – председатель Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», депутат Госдумы **В.С. Никитин**.

«Мы не случайно предложили проводить этот праздник в день рождения великого патриота и гражданина России А.С. Пушкина, - сказал Владимир Степанович. – Ведь это он показал народность нашего языка и прославил его во всем мире, показал, что язык - это и есть народ, он с ним рождается и умирает».

**ВЕРНЁМ РОССИИ
РУССКИЙ ДУХ!**

ВЕРНЁМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ!



Прочитывая строки великого поэта: «Россия воспрянет ото сна, и на обломках самовластья напишут наши имена...», В.С. Никитин с сожалением констатировал, что в нашей стране вновь утвердилось это самое «самовластье», представители которого не любят и не уважают русский язык. «Поэтому они пытались помешать нам провести этот праздник», - подчеркнул В.С. Никитин, добавив, что сегодня фракции «Единой России» и «эсеров» в Госдуме отклонили предложение КПРФ «сделать праздник русского языка праздником русского народа».

Рассказав о политике властей по уничтожению русского языка, В.С. Никитин отметил, что народ уже просыпается, и по

городам и весям звучит: «Не верьте этим господам!».

«Вернем России русский дух!», - такими словами завершил свое выступление Владимир Степанович.

В.Ю. Троицкий: Молодежь не владеет русским языком

Главный научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН,

доктор филологических наук, профессор **В.Ю. Троицкий** в крайне поэтичной и высоколитературной форме описал достоинства русского языка. «По-русски можно сказать: девушка,



дева, девица, дивчина, девочка, девчонка, девчушка, девчущечка и так далее. Каждое из этих слов имеет свой смысл и свое оценочное содержание. А в английском это всего лишь одно слово – girl», - продемонстрировал пример богатства нашего языка ученый.

«Значительная часть молодежи не владеет русским языком на культуросодержащем уровне. Это удар по всей системе образования, это языковой геноцид народа», - констатировал Всеволод Юрьевич положение с родной речью в стране, отметив, что его исправить можно только приняв решительные меры.



С.Н. Есин: После 1991 года мы приобрели лишь «замечательную» бульварную литературу

Профессор Литературного института им. Горького, Заслуженный деятель искусств РФ **С.Н. Есин** рассуждал о прошлом и будущем русской поэзии и русского государства. Так, он упомянул, что, по мнению Набокова, в мире было всего два великих поэта – Шекспир и Пушкин, а сейчас ситуацию, по его словам, можно описать строкой одного из этих великих поэтов: «Буря мглою небо кроет».

«Что мы приобрели после 1991 года? Платное высшее образование, замечательную бульварную литературу, квалифицированную медицинскую помощь за очень большие деньги», - высказал свое мнение о ситуации в

минал, как трепетно относились к русскому языку величайшие государственные деятели нашей страны М.В. Ломоносов и А.С. Грибоедов. Сегодня же, по мнению Олега Николаевича,



**ВЕРНЁМ РОССИИ
РУССКИЙ ДУХ!**



времена изменились. «Смотришь на вывески – сплошной английский. Или слушаешь программы молодежные – ведущие говорят на смеси французского с нижегородским», - рассказал он.

Красноречиво описывает ситуацию и приведенная О.Н. Смолиным статистика: из 229 студентов-первокурсников, поступивших на журфак МГУ по результатам

стране С.Н. Есин, отметив, что питает надежды о скорейшем пробуждении России «ото сна».

Ш.В. Вердиханов: В обществе происходит подмена культурных ценностей

По мнению первого секретаря Орехо-Зуевского райкома КПРФ Московской области **Ш.В. Вердиханова**, в российском обществе сегодня происходит подмена культурных ценностей, создававшихся веками, бездуховным суррогатом, сохранение которого является угрозой для существования русского народа и всего человечества.

«Сохранение языка, восстановление культуры и морали невозможно без опоры на наши многовековые ценности, народные святыни. Невозможно без реального обеспечения социально-культурных прав, а это реально только при учреждении в стране обновленного социализма», - подчеркнул Ш.В. Вердиханов.

О.Н. Смолин: Мы требуем образование для всех!

Председатель всероссийского общества «Знание», депутат Госдумы **О.Н. Смолин** вспо-



ВЕРНЁМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ!

ЕГЭ, лишь 18 процентов допустили во время контрольной меньше восьми ошибок на лист.

Напомнил О.Н. Смолин и про «колониальный» образовательный стандарт, который подписал на прощание министр Фурсенко, уходя со своей должности. «Это уже не тот стандарт, где лишь три предмета обязательные, но он все еще такой же «колониальный», - подчеркнул депутат, отметив, что сегодня фактически декларируется хорошее образование лишь для детей богатых управленцев. «А мы требуем образование для всех!», - заявил О.Н. Смолин.

В.Н. Федоткин: Превратим праздник русского языка в праздник русского народа!

Последний из выступавших, первый секретарь Рязанского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы **В.Н. Федоткин** с сожалением констатировал все убыстряющееся вымирание русских регионов. «В Рязанской области теперь вдвое больше населенных пунктов, которые есть на карте, но отсутствуют

* * *

В рамках культурной программы митинга на площади звучали романсы и стихи, музыка легендарных русских композиторов. Под аккомпанемент оркестра ансамбля «Россия» арии на слова А.С. Пушкина и популярные народные песни исполняли Наталья Нилова (г. Нижний Новгород), лауреат международных конкурсов Андрей Савельев, Народные артисты России Надежда Крыгина и Василий Овсянников.

Поэты Григорий Вихров, Игорь Теленин и Василий Попов прочитали патриотические стихотворения собственного сочинения. Не обошлось и без юных дарований: Саша Шаповалова исполнила стихотворение Пушкина «Признание в любви».

По итогам митинга была принята резолюция, которую зачитал первый секретарь МГК ЛКСМ Владимир Обуховский.

Во время акции В.Ф. Рашкин вручил партийные билеты вновь вступившим в партию товарищам.

Завершение мероприятия его участники возложили цветы к памятнику Пушкину, после чего состоялось театрализованное шествие к саду Эрмитаж, где проходили народные гуляния, и была организована обширная концертная программа.

В митинге на Пушкинской площади приняли участие не менее полутора тысяч человек.



в реальности», - рассказал он. Выход из ситуации Владимир Николаевич видит в объединении всего народа перед общей бедой.

«Наша задача – превратить праздник русского языка в праздник русского народа», - подчеркнул депутат.





аудитория взорвалась аплодисментами.

«Мы, «Русский Лад», добились введения этого праздника. Но мы бы никогда не смогли этого сделать, если бы не мощнейшая поддержка КПРФ и ее лидера Г.А. Зюганова, который лично написал письмо прези-

САД ЭРМИТАЖ

В 17 часов в саду Эрмитаж начался концерт «Славим живое слово», который, в частности, посетила значительная часть участников митинга на Пушкинской. Люди

денту, видя, что правительство не хочет учреждать такую дату», - вкратце осветил историю указа от 6 июня 2011 года о введении Дня русского языка Владимир Степанович.



Как рассказывал В.С. Никитин, организаторы задумывали День русского языка как триединый праздник: праздник русского языка государствообразующего русского народа, праздник государственного языка Российской Федерации и

прошли по центральным улицам Москвы в колонне, возглавляемой актерами, одетыми в древнеславянские облачения.

С приветственным словом к зрителям обратился **В.С. Никитин**. «Впервые мы празднуем в Российской Федерации День русского языка!», - только успел сказать он, и



**ВЕРНЁМ РОССИИ
РУССКИЙ ДУХ!**



праздник одного из шести официальных языков ООН. «Мы будем добиваться, чтобы кроме последних двух ипостасей было записано черным по белому в законодательном акте, что русский язык – это родной язык русского народа», - заявил В.С. Никитин.

«Сегодня перед вами выступят прекрасные мастера слова и мастера песни. Те, кто за 20 лет уничтожения русского языка и искоренения русского духа выстояли, показали себя настоящими духовными витязями и учат наше молодое поколение любить и развивать русский язык так, как его любил М.В. Ломоносов, основатель русской грамматики, и его ученик, А.С. Пушкин», - высоко оценил Владимир Степанович участвовавшие в организации праздника творческие коллективы.

Со сцены перед зрителями выступали духовой оркестр «Золотые трубы» под руководством дирижера А.С. Пинчука, Академический хор русской песни «Песни России» Е.Н. Кутузовой, творческий коллектив Можайского центра славянской культуры, фольклорный коллектив «Мать земля», молодежный ансамбль «Беседа» и другие. В кон-

церте также приняли участие Елена Школьникова, солистка Большого театра и Светлана Сафронова, лауреат фестиваля искусств «Славянский базар». Звучали народные и советские песни, произведения великих русских композиторов и поэтов-классиков.

Вдоль парковых тропинок на десятки метров протянулись длинные ряды столов выставки-ярмарки народных промыслов. Умельцы демонстрировали сделанные вручную сувениры: статуэтки, корзинки, росписи и многое другое, что смогла сотворить рука русского умельца.

В беседах проводились мастер-классы, которыми в особенности заинтересовались дети. Так, например, за одним из столов го-



стей выставки учили делать (и давали попробовать самим) настоящие глиняные вазы.

Неподалеку от входа в парк действовали клуб бардовской песни, послушать которые могли все желающие, а также площадка, где выступали фольклорные славянские творческие коллективы.

Праздничные мероприятия завершились в 21 час, однако многие из гостей еще долго продолжали гулять по парку.

День русского языка был учрежден указом президента РФ Д.А. Медведева 6 июня 2011 года по инициативе движения «Русский Лад» и благодаря усилиям КПРФ. Отмечается 6 июня, в День рождения А.С. Пушкина.

Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ



IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
Власть обязана вести нормальный диалог на стадии обсуждения любой идеи, а не провоцировать граждан на беспорядки

24 мая в Колонном зале Дома Союзов в Москве состоялось заседание «кругло-

Законности в нашей стране нет

Законодательство о проведении митингов, шествий и пикетов в нашей стране не является совершенным. Его надо менять. Но любой закон требует обстоятельной проработки и глубокого знания проблемы. Ни в коем случае нельзя сводить этот вопрос к процедурным моментам.

Перед вами сидит политик, которого судили 1600 раз. Даже трудно себе такое представить. Например, меня судили за то, что я на радио «Эхо Москвы» заявил, что в стране власть берет криминал, и особенно он распоясался в Кузбассе. За первую фразу кузбасский суд присудил мне 500 тысяч рублей, а за вторую фразу – 450 тысяч рублей.

Так вот, законности у нас в стране не было, и пока ее не предвидится. Главная причина народных протестов – углубляющийся кризис. Причем финансово-экономический кризис перерастает в политический. Для сведения, за 150 лет существования капитализма было 12 мировых кризисов. Два последних закончились мировыми войнами, в центре которых оказалась Россия. Из одного кризиса мир вытащил Великий Октябрь, а из другого – Великая Победа.



го стола» политических партий и общественных объединений. На нем выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

На обсуждение был вынесен скандальный законопроект об ужесточении наказания за нарушения при проведении митингов, шествий и пикетов. Ниже приводим текст выступления лидера КПРФ.



Сегодня мы все переживаем новый мировой кризис. Мы полностью вмонтированы в западную экономику, и если там не будет потребности в нашем сырье, мы к осени рухнем еще глубже.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Всем недовольным они затыкают рты

Российская власть, перепуганная результатами выборов в декабре, срочно вбрасывает закон, который вначале нужно было тщательно проработать со всеми партиями и движениями. Но им важнее накануне праздников всем заткнуть рот и, прежде всего, финансовым кляпом.

Что касается недовольства. Кто недоволен? Кому будут затыкать рот? Недовольны те, кто работает. Потому что работающий человек не может себя прокормить. У нас 80 человек из 100 получают заработную плату в среднем меньше 17 тысяч рублей. Им ничего не остается, как идти и протестовать.

Недовольна этой жизнью молодежь. За два года окончили вузы и техникумы 1 млн 800 тысяч выпускников. При этом на одно рабочее место подано 17 заявлений.

Задавили малый и средний бизнес. Предприниматели не в состоянии сегодня организовать свое производство. Так что недовольство будет только нарастать.

Внесенный законопроект – это провокация

Можно ли с помощью такого закона остановить это недовольство? Нет! Поэтому я считаю, что Администрация Президента совершенно не учитывает реальную обстановку. Внесенный закон носит провокационный характер.

В законопроекте написано, что за любое нарушение при проведении митинга, шествия и пикета – штраф до 1,5 млн. рублей. Задержал проведение митинга на 20 минут – 1,5 млн. Нарушил порядок выступающих – еще 1,5 млн. Это и есть самая настоящая провокация.

Когда хотят с кого-то что-то сорвать, сразу приводят в пример европейский опыт. Для начала посмотрите, какие там зарплаты и пенсии. На наши деньги 100-150 тысяч рублей. То есть штрафы – европейские, а зарплаты и пенсии – российские.

Законопроект вносится, когда финансово-экономическая ситуация в стране только осложняется. За май рубль подешевел на 7 процентов, за 4 месяца из страны убежало 42 млрд долларов. Это самая высокая интенсивность оттока капитала, начиная с 1994 года.

У нас в Москве на манифестации 1 мая было 50 тысяч человек, 9 мая было 100 тысяч человек. Мы не разбили ни одного стекла, не вернули ни одной машины, у нас в офицерской дружине, которая обеспечивает порядок на наших акциях, порядка 3 тысяч человек.

Закон подготовлен под диктовку Володиной. Он уже апробировал эти методы у себя в Саратовской области на абсолютно грязных

выборах. За одну жесткую фразу нашему депутату Госдумы Валерию Рашкину вняли миллионный штраф. Мы вручили Володину восемь ведер мелочью, наверное, до сих пор пересчитывает.

* * *

Мы не поддерживали и не можем поддерживать этот закон. Если власть намерена преодолеть кризис, организуйте нормальный диалог на стадии обсуждения любой идеи. А уж потом вносите свои проекты в Госдуму, и не провоцируйте граждан на массовые беспорядки.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

**От побед на спортивных
аренах – к победе КПРФ!**

24 мая в Государственной Думе Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с членами спортивного клуба КПРФ. В мероприятии также принял участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников.



Компартия уделяет значительное внимание развитию отечественного спорта. Во фракции КПРФ в Госдуме постоянно проводятся встречи руководителей партии, депутатов с ветеранами спорта и действующими спортсменами. В этот раз лидер КПРФ чествовал спортсменов, выступающих под эгидой «Спортивного клуба КПРФ». Такие команды созданы в различных видах спорта: по футболу, плаванию, шахматам, фигурному катанию, пауэрлифтингу и другим.

Г.А. Зюганов рассказал молодым спортсменам, что он сам с молодых лет активно занимается спортом. В школьные годы он был чемпионом района по 5 видам спорта, показывал высокие результаты на соревнованиях во время учебы в вузе и во время



**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

службы в Армии. Лидеру КПРФ торжественно вручили кубок чемпионата Москвы по мини-футболу, который завоевала наша команда.

Другая команда КПРФ участвует в суперлиге в чемпионатах России по мини-футболу, показывает там неплохие результаты.

«Железная девочка» Марьяна Наумова в возрасте 13 лет и весовой категории до 50 килограмм, выступающая под эгидой спортивного клуба КПРФ, подняла штангу весом 85 кг. Это мировое достижение. Недавно Марьяна была принята в пионеры, о чем она очень давно мечтала. Повязал ей красный галстук Г.А. Зюганов.

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
Мы всегда были вместе с
молдавскими коммунистами**

24 мая во фракции КПРФ в Государственной Думе побывал лидер молдавских коммунистов, экс-президент Республики Молдова В.Н. Воронин.

Руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов тепло приветствовал своего молдавского коллегу. Геннадий Андреевич подробно рассказал о тех мероприятиях, в которых принимали участие российские коммунисты, особо отметив акцию, состоявшуюся 20 мая. В этот день на Красной площади были приняты в

пионеры 5 тысяч ребятишек. По словам лидера КПРФ, акция имела всероссийский резонанс.

В свою очередь, В.Н. Воронин проинформировал Г.А. Зюганова о той тяжелой ситуации, которая складывается сегодня в Молдове. Республика находится в за-



Спортивный клуб КПРФ расширяет сферу своего влияния: создаются наши команды в различных регионах и по различным видам спорта. В ближайших планах - провести спортивный турнир по мини-футболу среди команд КПРФ. В настоящее время в регионах создано уже 10 таких команд.

Г.А. Зюганов наградил памятной медалью ЦК КПРФ «100 лет газете «Правда» большую группу спортсменов. Им также были вручены ценные книги.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

тяжном политическом кризисе, а теперь надвигается еще и коллапс экономики. И в этих условиях нынешняя власть, представляющая прозападный «Альянс за евроинтеграцию», тянет Молдову в состав Румынии, экономическое положение которой еще хуже.

Г.А. Зюганов и В.Н. Воронин обменялись мнениями о том, как совместными усилиями противостоять нарастающим угрозам. Лидер молдавских коммунистов пригласил Председателя ЦК КПРФ посетить VII съезд Компартии Молдовы, который пройдет в Кишиневе 9 июня.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**



Во встрече приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Н. Тетекин, заведующий международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов, депутат Государственной Думы О.А. Куликов.

Лидер КПРФ остановился на сегодняшнем «круглом столе», в котором приняли участие представители 33 политических организаций. Темой форума стало пресловутое ужесточение наказаний за нарушения в ходе массовых акций. Г.А. Зюганов подчеркнул, что коммунисты не изменили своей позиции: они не поддерживают «единороссовский» законопроект об увеличении штрафов.

Геннадий Андреевич также отметил, что сегодня в России три правительства.

ближайшее время пройдут совещания партийного актива в Самаре, Иркутске и в Северной Осетии, причем на осетинской земле одновременно состоится праздник русского языка.

Лидер КПРФ остановился на сегодняшнем «круглом столе», в котором приняли участие представители 33 политических организаций.



* * *

В этот же день В.Н. Воронин принял участие в заседании фракции КПРФ в Госдуме.

Открывая заседание, Г.А. Зюганов напомнил, что в этом году состоятся выборы пяти губернаторов и выборы законодательных органов в шести российских регионах. Во всех кампаниях КПРФ



собирается принять активное участие. Геннадий Андреевич также рассказал, что в

Одно сидит в Кремле у Путина, второе - в Белом Доме у Медведева, а третье, ультра-

либеральное правительство олигархов, - у миллиардера Абызова.

Затем слово для выступления было предоставлено В.Н. Воронину. Лидер молдавских коммунистов рассказал, что в республике фактически произошел незаконный захват власти. Выборы президента, которые состоялись в марте, нелегитимны и противоречат Конституции. Нынешний парламент, где большинство составляют прозападные и националистические силы, фактически узурпировал свои полномочия, поэтому коммунисты с января не участвуют в его заседаниях. В то же время, они продолжают активно исполнять свои депутатские обязанности, связанные с защитой интересов граждан. Несмотря на это, принят закон, по которому депутатов от Компартии лишили зарплаты.

В Молдавии продолжается удушение демократических свобод. Под надуманным предлогом закрыт единственный оппозиционный телеканал «НИТ», вещавший на русском языке. 110 его сотрудников оказались на улице. Несмотря на протесты со стороны международного сообщества, в том числе России, власти отказываются возобновить вещание телеканала.

Идут массированные атаки на Компартию. Типографии не хотят печатать газеты коммунистов. Администрация театра оперы и балета отказала Компартии в предоставлении зала для проведения очередного съезда. Но, несмотря ни на что, коммунисты держатся, более того, идет приток в партию молодых кадров. На сегодня, по словам В.Н. Воронина, средний возраст членов ПКРМ составляет 37 лет.

В то же время, подчеркнул Владимир Николаевич, Молдова находится в агонии, на пороге жизни и смерти. В этом году республика фактически осталась без зерна. Прекратилось строительство дорог, газопроводов. Если в период, когда у власти находились коммунисты, зарплаты врачей и учителей выросли на 600-800%, то сейчас идет урезание социальных льгот.

На этом фоне республику продолжают усиленно тянуть в состав Румынии. Нынешний молдавский президент Тимофти фактически согласился с высказыванием румынского президента Бэсеску, что не существует такой нации – молдоване. Недавно было проведено совместное заседание кабинетов министров Молдовы и Румынии, на котором был поставлен конкретный срок ликвидации молдавской государственности – 2018-й год. На этом же заседании румынский министр обороны требовал от своих молдавских коллег,

чтобы воздушное пространство республики было передано под контроль румын. А ведь Румыния, напомнил В.Н. Воронин, - член НАТО. На ее территории размещены четыре иностранные военные базы, в том числе две – американские. В Румынии также размещаются элементы пресловутой системы европейской противоракетной обороны.

Однако, по словам Владимира Николаевича, молдавский народ начинает понимать, что произошло, и постепенно поворачивается к коммунистам. В то же время Компартия Молдовы хочет видеть поддержку прежде всего со стороны России. «Успехов в борьбе и победы всем нам!» - так завершил свое выступление лидер молдавских коммунистов.

В свою очередь, Г.А. Зюганов поблагодарил В.Н. Воронина за подробный рассказ и пожелал стойкости в борьбе. Он отметил, что Компартия России, СКП КПСС поддерживали, и будут продолжать поддерживать молдавских коммунистов. «Главное наше оружие – это солидарность, чувство локтя и товарищества. Сегодня маятник во всем мире пошел влево, и ни Запад, ни его приспешники ничего с этим поделать не смогут!» - подчеркнул лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Защитим детей – спасем Отечество!

1 июня в Москве у Монумена памяти революции 1905 года состоялся митинг под лозунгом «Матери России - против НАТО!».

Тематика мероприятия, проходившего во Всемирный день защиты детей, совмещала в себе два вопроса, касающихся проблем выработки государственной политики в отношении института семьи и безопасности будущих поколений в результате заключения российским правительством соглашения с НАТО.

Организатором мероприятия выступили общероссийское общественное движение «Всероссийский женский Союз «Надежда России» и Московский горком КПРФ. Вела митинг председатель московского городского отделения ВЖС «Надежда России» **Ж.М. Балева**.

Первой перед собравшимися выступила руководитель женского движения «Славянка» **Т.Г. Басова**, подвергшая критике лоббируемые властями законодательные поправки, подрывающие устои традиционной российской семьи. «Приедет какая-то Марь Ивановна к вам, заберет детей, и

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

увезет их в детский дом, где ребят выставят на продажу за границу», - на пальцах объяснила она, как в России будут реализовываться нормы ювенальной юстиции, активно внедряемые правительством. Как считает Тамара Гавриловна, единственный эффективный способ справиться с проблемами детства – это ввести над воспитанием и защитой подрастающего поколения народный контроль.

что будущее у подрастающего поколения олигархи, стоящие у власти, уже украли, а теперь торгуют им - национальными богатствами нашей страны, по праву принадлежащими народу, на мировых рынках. С желанием захватить природные ресурсы России Любовь Никитична связывает и интерес к РФ со стороны НАТО. «Но я верю, что мы преодолеем эту угрозу», - заявила Л.Н. Швец.



Ж.М. Балева обратила внимание участников митинга на то, какая проводилась политика в отношении детей в СССР, и какой она стала сегодня. «Дети были защищены со всех сторон – и морально-нравственно, и физически. Заботились об их здоровье – были бесплатные лагеря отдыха, приучали к труду в пионерской организации. Матери не беспокоились за безопасность детей - они знали, что любой гражданин страны уберет ребенка, придет к нему на помощь, если он вдруг попадет в беду. Нам завидовал весь мир», - рассказала она. Сегодня же, по мнению Ж.М. Балевой, настали совсем другие времена: дети никак не защищены, вокруг действуют тоталитарные секты и преступные группировки, медицина и образование, в том числе школьное, стали платными.

Жаннета Михайловна также выразила обеспокоенность размещением в Ульяновске транзитного пункта НАТО. «Это же додуматься надо... Наши отцы и деды своей кровью отстаивали свободу и независимость страны, а они предлагают нам организовать чужую военную базу в самом центре России!», - с негодованием отметила она.

В свою очередь, зам. председателя ВЖС «Надежда России» **Л.Н. Швец** считает,

По мнению сопредседателя ВЖС «Надежда России», руководителя аппарата фракции КПРФ в Госдуме **Н.А. Останиной**, главной причиной всех вышеупомянутых бед стало принятие парламентариями 131-го закона, по которому финансирование детского образования, здравоохранения и отдыха было перевалено с федерального на региональные бюджеты, многие из которых просто материально не могут «потянуть» качественное обеспечение подрастающего поколения. «Повезло детям, которые родились в Москве, где детское пособие составляет 750 рублей. А в ряде других регионов оно не превышает 75 рублей», - привела пример раскола, спровоцированного такой политикой, Нина Александровна.

В результате отсутствия в России системной демографической политики, считает Н.А. Останина, количество детей с каждым годом сокращается. По ее прогнозам, к 2025 году несовершеннолетнее население нашей страны сократится более чем на 18 миллионов человек. «Сравните эту цифру с потерями в ВОВ, и вы поймете, почему я говорю, что власть ведет против российского населения необъявленную войну», - подчеркнула Н.А. Останина.

«Мы считаем, что уже сегодня можно предпринять чрезвычайные меры, чтобы

лозунг «Все лучшее - детям» вернулся в их жизнь. Нужно принять закон о прогрессивной шкале подоходного налога, и перераспределить в их пользу богатства страны. И тогда будут счастливы все российские дети, а не только потомки тех, кто входит в один процент списка «Форбс», - сказала Нина Александровна.

Взойдя на трибуну, преподавательница Московского института культуры **Е.Н. Третьякова** подчеркнула, что для успеха государственной политики в области семьи важно не только материальное обеспечение детства, но и формирование высоконравственного общества. «Детей выбрасывают на помойку... Вы посмотрите, до чего довели людей. Это власть несет безнравственность в народ, ее провоцирует и поддерживает», - с сожалением констатировала она сегодняшние реалии, с которыми, по ее мнению, дальше соглашаться нельзя.

Продолжила тему культуры и здоровья подрастающего поколения **А.Е. Фаст** из Патриотического союза женщин (г. Пущино), отметившая необходимость сокращения употребления молодежью алкогольных напитков и исключение из телевизионного эфира контента, пропагандирующего аморальный и безнравственный образ жизни.

Также на митинге выступили депутат Законодательного собрания г. Владимира **Л.А. Бундина**, многодетный отец **А.В. Кульпин**, представитель молодежного крыла ВЖС «Надежда России» **Е.И. Шмелева**, партийная активистка **Н.Ф. Ликанова** и член правления ВЖС «Надежда России» **Татьяна Десятова**.

Акция продолжалась около двух часов. По итогам митинга была единогласно принята резолюция, которую зачитала Ж.М. Балева.

Аналогичные мероприятия прошли во Владивостоке, Перми, Белгороде, Волгограде, Мурманске, Туле, Ульяновске и других городах нашей страны.

Резолюция митинга «Защитим детей - спасем Россию»

Мы, собравшиеся здесь женщины Москвы, Московской области и близлежащих к Москве областей, представляющие общественные женские организации России и представители КПРФ, в Международной День защиты детей, констатируем:

1. Существующий политический режим, социально-экономическое положение страны, морально-нравственный климат в

России не соответствуют практически всем статьям Конституции РФ, где гарантируются российским детям важнейшие права для всестороннего развития, здорового образа жизни, защиту от любых посягательств на их жизнь и здоровье. Не выполняется в полном объеме Конвенция ООН о правах ребёнка.

2. Положение детей в РФ из года в год на протяжении последних 20 лет ухудшается по всем направлениям и ударными темпами.

Растёт сексуальное насилие в отношении детей; через СМИ, уличную рекламу, пропаганду «западного» образа жизни, стремление к наживе любой ценой идёт оголтелое морально-нравственное растление подрастающего поколения России. Государство не предпринимает никаких действенных мер против реакционных религиозных сект, которые всё более активно зомбируют молодёжь, доводя даже до суицида.

Алкоголизм и наркомания «шагают» по России семимильными шагами, унося тысячи жизней подрастающего поколения, даже детей 10-11 лет.

Государство ничего не предпринимает для хоть какого-то улучшения положения детства в стране. Само государство совершает преступления - продаёт детей за границу; над детьми ставят массовые медицинские эксперименты с вакцинациями, детей ущемляют в правах передвижения и правах на образование; блокируются любые попытки защитить детство от извращенцев.

Над поколением детей и внуков Победителей нацистской Германии, спасших человечество от фашистской чумы, нависла угроза стать холуями, а может и рабами иностранных военнослужащих — стран НАТО и США, если допустим размещение военной базы под Ульяновском, на берегах Матушки — Волги.

Таким образом, то, что происходит с детством под опекой государства, иначе как национальной катастрофой назвать нельзя. А без детей у нашей страны нет будущего.

Исходя из вышесказанного, мы ТРЕБУЕМ от Президента, Правительства, законодательных органов всех уровней - от Госдумы до муниципальных:

1. Выполнять в полном объеме Конституцию РФ, Конвенцию ООН о правах ребёнка.

2. В корне изменить политический и социально-экономический курс страны, положив в его основу основы интересы подавляющего большинства граждан (а не олигархов!), прежде всего, подрастающего поколения.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

3. Качественно усилить борьбу органов правопорядка, прокуратуры и судов против сексуальных извращенцев, против средств массовой информации, пропагандирующих безнравственный, аморальный образ жизни, а подчас героизирующих преступников. Решительно вести борьбу против реакционных религиозных сект.

4. Привести «Закон об образовании» в соответствие с Конституцией РФ - «Образование для всех: от младенчества до студенчества» - бесплатное, качественное, для всестороннего развития личности детей.

5. Отменить законы и указы, подрывающие основы традиционного для России института Семьи. «НЕТ!» ювенальной юстиции по-американски!

6. Создать максимально благоприятные условия для всестороннего, гармонического, здорового развития подрастающего поколения

7. «НЕТ!» иноземным военным базам на Российской земле.

Забота о детях - обязанность государства!

Только так можно спасти нашу Родину - Россию!

Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

**Делегация МГК КПРФ во главе
с В.Ф. Рашкиным посетила
столичный детский дом**

Делегация МГК КПРФ во главе с депутатами Государственной Думы В.Ф. Рашкиным и В.Р. Родины посетила московский детский дом.

Несмотря на все уверения властей о том, что при их правлении Россия – «спокойная гавань», а «модернизация идет с нарастающим эффектом», реальность сильно отличается от их фантазий. Особенно наглядно это видно в отношении наших детей. Детская преступность, наркомания, алкоголизм, беспризорность и насилие стали одним из главных «достижений» капитализма в России. Пугает неумолимой быстротой роста числа сирот, который уже сопоставим с ситуацией в годы Великой Отечественной войны.

Если послушать наших чиновников, то все вопросы работы детских домов - это исключительно вопросы финансирования, и, конечно, у московских чиновников по сравнению с регионами есть чем отчитаться, но вот вопросы воспитания, социализации детей и подростков отходят на второй план. И это понятно – в их философии это чужие дети, строчки в бухгалтерском отчете.

Поэтому не редки случаи, когда закрытие того или иного детского дома, перемещение его подростков совершенно не учитывает, какие травмы это наносит самим детям. Не думают чиновники и о том, что будет с детьми после их выхода во взрослую жизнь, кто подаст им руку помощи, кто поддержит в трудную минуту.

По инициативе московского комсомола была проведена встреча депутатов-коммунистов, членов Молодежных палат с воспитанниками и сотрудниками одного из детских домов Москвы. Делегация во главе с первым секретарем Московского горкома КПРФ, депутатом Государственной Думы Валерием Федоровичем Рашкиным ознакомилась с жизнью воспитанников, их бытом, ее представители пообщались с детьми.

После осмотра детского дома в актовом зале, где собрались все воспитанники, состоялась интересная беседа. Валерий Федорович рассказал о работе коммунистов в Государственной Думе, о тех законах, над которыми они работают. Воспитанников особо интересовали те законопроекты, которые касаются молодежной политики государства.

«Уже давно мы внесли закон об основах молодежной политики государства, в котором предусмотрели ряд очень важных вопросов. Это и гарантии первого рабочего места по полученной специальности, и поддержка молодой семьи, начинающих специалистов, – рассказал Валерий Федорович. - Но «единоросовское» большинство не поддержало нас. Конечно, это не повод, чтобы сдаваться, и мы добьемся от государства принятия этого закона, так как он нужен не только нам, депутатам, но и, в первую очередь, вам – молодым, будущему нашей Родины».

Тему работы коммунистов в органах законодательной власти продолжил депутат Государственной Думы В.Р. Родин. Владимир Романович рассказал о деятельности в области доступного спорта и досуга для молодежи. Ответил на вопросы выпускников по угрозам России со стороны Североатлантического альянса. «Коммунисты по всей России проводят акции протеста против базы НАТО в Ульяновске, особенно активно и регулярно такие акции проходят в Москве. Мы не допустим, чтобы в сердце нашей Родины находились военные базы наших геополитических противников», - подчеркнул депутат.

Немало вопросов было задано и секретарю ЦК Ленинского комсомола, члену Молодежной палаты Российской Феде-

рации Я.И. Листову. Отвечая на вопрос одного из воспитанников о том, почему по Конституции природные богатства страны принадлежат народу, но по факту - олигархам, Ярослав Игоревич отметил, что «вопрос о собственности на природные богатства нашей страны - это ключевой вопрос современной политики России, и именно он определяет сущность



власти в России. В этой связи КПРФ выносит ключевым вопрос о национализации природно-сырьевой базы, использовании наших природных богатств в интересах всего народа, а не кучки компраторской олигархии и чиновничества».

В дискуссии также приняли участие Первый секретарь МГК ЛКСМ РФ Владимир Обуховский и член Молодежной палаты при МГД Денис Парфенов.

В завершении выпускники с интересом посмотрели фильм о Юрии Гагарине, созданный ЦК КПРФ. Поблагодарив за интересные вопросы, Валерий Федорович Рашкин и Владимир Обуховский вручили Почетные грамоты лучшим выпускникам детского дома и пообещали, что такие встречи станут регулярными.

Посещение детского дома продолжилось чаепитием с сотрудниками, где депутаты - коммунисты поинтересовались их мнением о необходимых изменениях в законодатель-

стве для улучшения работы с воспитанниками. Состоялась очень интересная беседа, в ходе которой был выявлен ряд вопросов, которые депутаты пообещали поставить в план работы, как Московской городской думы, так и Государственной Думы.

В конце мероприятия Валерий Федорович от имени Московского горкома КПРФ передал детскому дому несколько цен-

ных подарков, необходимых для работы с детьми, и наградил ряд воспитателей и преподавателей памятной медалью ЦК КПРФ «К 300-летию М.В. Ломоносова».

По итогам встречи московские коммунисты и комсомольцы приняли решение взять шефство над этим детским домом.

Пресс-служба МГК КПРФ

Москва: «праздник» у развалин

Настоящим «красным штурмом» называли проходившую акцию московского комсомола. Под красными комсомольскими знаменами, в красных майках комсомольцы на несколько часов сделали Площадь 1905 года вновь советской. Именно так 12 июня московские комсомольцы провели пикет, чтобы напомнить жителям столицы, какой на самом деле «праздник» отмечает власть. Праздник, который не с нами!

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Открыл мероприятие Первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ Валерий Рашкин. «Двадцать с лишним лет назад, воспользовавшись эйфорией, которую испытывали граждане от казавшихся изменений в построении социализма, клика предавшей верхушки протасила Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, по сути, дав старт раз-

националистов под царскими флажками, вывалившись на площадь и увидев внушительный десант комсомольцев, с почти паническими возгласами ретировалась в метро под дружный смех прохожих.

Не только раздачей литературы занимались комсомольцы. То здесь, то там завязывались идеологические споры. Не секрет, что многим гражданам, особенно молоде-



жи, внушили, что 12 июня - это праздник, которым можно гордиться. «Вдумайтесь в то, что власти называют Днем России, - говорил группе молодых людей секретарь ЦК ЛКСМ РФ Ярослав Листов, - до сих пор во всех официальных документах это «День не-

зависимости». От кого независимость? От татаро-монголов? Но ведь с тех пор прошло уже более шестисот лет, да и праздновать нужно 8 сентября. День Независимости празднуют бывшие колонии, но Россия сама была метрополией для многих народов. Более того, большинство из них не хотели уходить из состава СССР. И только уход России вынудил их стать «независимыми». Но что мы и они выиграли от этого? В различных национальных конфликтах погибли десятки тысяч граждан Советского Союза. Войны продолжаются до сих пор. Миллионы человек в основном русских стали беженцами, были вынуждены бросить свои дома, спасая свою жизнь. Власть отмечает этот «праздник у развалин» потому, что благодаря ему так называемая «властная элита» смогла нажить громадные капиталы, разворовывая достояние народа. Так разве для нас это праздник?» Ребята уходили, задумавшись, а один из них незаметно выкинул праздничный «триколор» в урну.

Раздав всю взятую с собой литературу комсомольцы, собрались в центре площади, громко скандируя свои требования: «Нет – развалу! Да - новому Союзу!», «Россия без Путина!», «Мединского – в отставку!», «Ленин! Партия! Комсомол!» и многие другие.

Сразу же после этих слов ребята сосредоточились по площади, раздавая прохожим листовки «12 июня - День траура», газеты, брошюры. Прохожие с большим интересом брали коммунистическую литературу, желали удачи комсомольцам в их борьбе. Не обошлось и без курьезов. Группа

националистов под царскими флажками, вывалившись на площадь и увидев внушительный десант комсомольцев, с почти паническими возгласами ретировалась в метро под дружный смех прохожих.

Пресс-служба МГК КПРФ
13 июня 2012 года

**«Эта газета всегда вела борьбу за социализм».
В Москве отпраздновали
100-летний юбилей «Правды»**

17 июня в Москве возле центрального входа в Парк культуры и отдыха имени Горького состоялись торжественные мероприятия по случаю 100-летнего юбилея газеты «Правда», издаваемой Коммунистической партией Российской Федерации.

Акция проходила в формате музыкального фестиваля: выступления политиков и журналистов перемежались исполнением артистами советских и российских патриотических песен. Также организаторами проводились тематические конкурсы и викторины.

В мероприятиях приняли участие депутаты Госдумы, Мосгордумы, представители Компартии в органах местного



период ее существования были и взлеты, и падения. Но главное оставалось неизменным – эта газета всегда вела борьбу за социализм и организовывала на борьбу тех, кто ее читал», - подчеркнул Валерий Федорович.

Как пояснил В.Ф. Рашкин, «Правда» имела колоссальный успех в народе даже тогда, когда еще не было Советской власти. «Собирали деньги, организовывали выпуск и работали над материалами. И всегда в

этой газете отражалась правда жизни. Если читатель хотел узнать, что надо делать, то взяв в руки «Правду», он всегда находил там ответ», - сказал он.

Свою особую, объединяющую роль, как считает Валерий Федорович, «Правда» сыграла и в послевоенные годы восстановления страны.

«Сегодня другое время. Сегодня нет советского государства, а страной правят капитал и олигархи. Но коллектив «Правды», который работает почти на голом энтузиазме, успешно выпускает новые номера», - подчеркнул первый секретарь МГК, отметив, что у газеты до сих пор много подписчиков, как в России, так и за рубежом.

В ходе своего выступления Валерий Федорович поздравил «правдивых» с юбилеем, а также предложил ввести новую традицию: ежегодно проводить в столице фестиваль

самоуправления столицы и области, журналисты газеты «Правда» и других изданий, руководители ЦК и МГК КПРФ, коммунисты и комсомольцы Москвы, а также деятели культуры и искусства.

Открывая встречу, депутат Государственной Думы, первый секретарь МГК КПРФ **В.Ф. Рашкин** рассказал о значении газеты «Правда» для советского государства и всего коммунистического движения в целом. «В

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

патриотической печати под эгидой газеты «Правда».

Эту идею в своей лаконичной, но емкой речи поддержал и нынешний главный редактор газеты «Правда» **Б.О. Комоцкий**, представивший публике, среди которой было много постоянных читателей издания, «костяк» его журналистской команды: В.В. Трушкова, В.С. Кожемяко, Н.М. Кожанова и Ю. Аверьянова.

Главный редактор газеты «Правда Москвы» **Ю.Б. Михайлова**, в свою очередь, продолжила тему значения издания для советской журналистики и советского народа, поднятую В.Ф. Рашкиным. «Наверное, не найдется человека старше 25 лет, кто не учил бы в свое время слог по заголовкам «Правды», - сказала она.

Как считает Ю.Б. Михайлова, «Правда» в СССР всегда была эталоном журналистского мастерства, где печатались самые качественные в стране очерки, статьи и заметки. «Опубликоваться в «Правда» считалось путевкой в жизнь», - подчеркнула Ю.Б. Михайлова.

Сегодня же, констатировала Юлия Борисовна, у «Правды» отобрали комбинат печати, а газету почти невозможно купить в киосках Москвы. «Но мы сможем прорвать эту блокаду», - уверена журналистка.

Затем перед участниками фестиваля выступил еще один представитель творческого коллектива «Правды» - известный мастер пера **В.С. Кожемяко**, переживший со своими коллегами злосудия и 1991, и 1993 годов, когда уже в новой «демократической» России газету пытались закрыть за ее верность советскому строю.

Виктор Стефанович вспомнил один свой диалог с эмиссаром Ельцина: тогда он спросил у представителя администрации, почему президент не разрешает выпускать это издание. И, как сказал В.С. Кожемяко, ему ответили: «Борис Николаевич не хочет, чтобы в стране выходила газета под названием «Правда».

«Если ваша поддержка газете, - сказал Виктор Стефанович, обращаясь к читателям и подписчикам «Правды», - будет такой же, какой была последние 20 лет, то мы выстоим и выдержим любые испытания».

Также во время мероприятия выступил общественный корреспондент газеты «Правда», ветеран Великой Отечественной войны и труда **Юрий Людковский**, который рассказал об истории своей борьбы за памятные таблички на главных архитектурных сооружениях Москвы. Так, по его словам, вместе с коллективом «Правды» он смог отстоять две мемориальные доски на

здании «Большого театра», напоминающие об образовании СССР и выступлении там В.И. Ленина.

М.М. Якушина, постоянный читатель «Правды» и секретарь первичной организации КПРФ «Марьино роща» получила из рук депутата Государственной Думы, второго секретаря МГК **А.В. Потапова**, который вел фестиваль, подарки за активное участие в распространении газеты - книгу «100 лет вместе с «Правдой» и букет красных роз.

Во время акции В.Ф. Рашкин традиционно вручил партийные билеты вновь вступившим в партию товарищам.

В рамках музыкальной программы фестиваля с классическими советскими и российскими композициями, а также песнями собственного сочинения перед зрителями выступали лауреат всероссийских и международных конкурсов **Светлана Твердова**, лауреат конкурсов «Песни Сопротивления» **Анатолий Беляев**, Заслуженные артисты России **Галина Рылеева** и **Леонид Шумский**.

Отдельно стоит отметить выступления и молодых дарований - девочек из «Школы инновационного развития» **Лизы Алексеевой**, **Софьи Турчаниновой** и **Саши Шаповаловой**. Они исполнили несколько замечательных песен, среди которых - «Мир», «Утро начинается», «Гармонь моя» и многие другие.

Возле входа в Парк культуры были установлены палатки с символикой КПРФ, где раздавались репринтные издания исторических выпусков «Правды», а также новые номера как федеральной газеты, так и «Правды Москвы».

В одной из палаток проводилась викторина по истории главной коммунистической газеты, в которой могли поучаствовать все желающие. В качестве призов вручались книги «100-летие «Правды».

Газета «Правда» начала издаваться по инициативе В.И. Ленина по итогам VI Всероссийской конференции РСДРП(б). Первый номер вышел 5 мая 1912 года. После Октябрьской революции газета окончательно стала главным ежедневным печатным органом Коммунистической партии. Сегодня она является главным рупором КПРФ. Газета выходит три раза в неделю и распространяется в большинстве регионов нашей страны.

Михаил СУРКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ:

Вот такая у нас 15-секундная Дума!

10 июня Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов дал интервью представителям средств массовой информации. В частности, он прокомментировал принятие фракцией «Единой России» в Госдуме «антимитингового» закона, рассказал об общемировых политических и экономических тенденциях, раскритиковал инициативу Мединского о захоронении тела Ленина, а также поделился планами КПРФ на ближайшее будущее.

- Как себя чувствуете?

- Все в порядке, нахожусь в рабочем состоянии. Впереди у нас много работы: Пленум, семинар, многие другие встречи. Мы должны за лето провести отчетно-выборную кампанию в первичках. Готовим пленум на тему повышения роли первичного звена, улучшения эффективности работы всей партии.

Только что прошел чудный праздник - День русского языка, который отмечался в День рождения Пушкина. Отметили его и в Москве, и во всех остальных регионах. Великолечно он прошел в Северной Осетии, где мы собрали весь Северный Кавказ - 2000 человек. Провели смотр агитбригад, прекрасно выступила молодежь - показали, как должна работать современная первичка.

Так что планы большие, а что касается профилактики - она нужна даже хорошей машине. Скоро войдем в строй.

- Что говорят врачи?

- Да в целом все нормально. Нужно каждый год проходить хотя бы простейшую диспансеризацию, а я в последние годы в связи с выборными кампаниями работал без выходных.

- Вы следите за новостями? Одна из главных тем - принятие нового закона о митингах, который сильно ужесточает наказание за участие в акциях. Позиция вашей фракции известна - голосовали против. Почему? Что вы собираетесь делать дальше?

- Впереди очередная волна кризиса. Она уже накрыла Европу и Америку. У нас пока смещение в несколько месяцев. Но в России все пройдет гораздо хуже - потому что мы вмонтированы в их мощную экономику в качестве сырьевого придатка. Если наши нефть и газ, химия и металл там не потребуются - нам больше торговать нечем. Продукция машиностроительного и транспортного профиля в экспорте составляет всего 1,5 - 2 процента - ниже, чем у ряда африканских стран. В этой связи у некоторых есть желание заткнуть рот гражданам, чтобы не возмущались, у других - ввести диктатуру, а у третьих - организовать хаос и беспорядки. Если посмотреть на XX век



- там было два мировых кризиса, и оба закончились мировыми войнами. Вот вам решение европейское: Гитлер всех к ноге, коммунистов расстрелял, другую оппозицию посадил - и «Drang nach Osten!». Второй вариант - «новый курс» Рузвельта: диалог со страной. Он каждый день по радио выступал. Очень сильная государственная политика - и они обуздали хищников-банкиров, подавили преступность. Но Рузвельт не вводил никакого чрезвычайного положения, а реализовывал все это исключительно демократичными методами. Кстати, он присылал своих экономистов,

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

которые были в восторге от экономической политики СССР.

Советская страна предложила новый мир: уважение к человеку труда, модернизацию в виде НЭПа и ГОЭЛРО, культурную революцию и индустриализацию. И мы тогда лучше всех преодолели проблемы и стали страной-победительницей.

Сегодня у мира тоже есть три варианта. Российское руководство в этой ситуации выбрало неверный путь. Вместо нормального диалога, нового курса и поиска реальных решений, реальной модернизации, они выкачивают из страны ресурсы, а доход прячут в офшорах. Отток капитала сумасшедший - 350 миллиардов за 4 месяца. Выход нашли - заткнуть большим кляпом горло каждому гражданину.

Меня поразило, что этот закон сравнивают с западным правотворчеством. Хочу вам сказать, на Западе таких мерзких законов нет. Если вам назначили административный штраф в Англии, где средняя зарплата эквивалентна 2700 евро, то он не превышает двух тысяч евро. Нам показывали разнарядки - за это столько-то долларов, за это - столько - то. Но сначала им нужно было показать, а какова пенсия или зарплата в Европе. В Норвегии, к примеру, средняя зарплата 155 тысяч в переводе на рубли. Пенсия во Франции - 42 тысячи рублей. Достаточно, чтобы заплатить.

А у нас, если ты вышел на митинг, и не понравилось что-то власти, в результате тебя могут обложить данью от 10 до 300 тысяч. И отдается это на откуп кому? Одному судье. А кто судей городского звена назначает? Президент. Они полностью от него зависят. Какова зарплата у районного судьи? 80 тысяч. У городского, по-моему, 110 тысяч. У областного - 150 тысяч, у члена Верховного суда - за 200 тысяч. Средняя пенсия у судей 76 тысяч. И вот один человек будет сидеть и решать судьбу задержанного.

Вот представьте. Провели в небольшом городке манифестацию. Им не нравится, что тарифы на ЖКХ пухнут, цены растут, ведется точечная застройка и т.д. И поймают какого-нибудь работягу или пенсионера, с пенсией или зарплатой от 8 до 15 тысяч. И врежут ему этот штраф по-максимуму, в 300 тысяч за то, что на дороге фонарь разобьют. Как он будет эти деньги платить? Вот и получится, что придется платить несколько лет, а семья окажется обречена на голодное вымирание.

Это не закон. Это нарушение 31-й статьи Конституции РФ. Это попытка закрыть финансовым кляпом горло людям в ответ на то, что 6 мая кто-то похулиганил. Давайте посмотрим, как у нас, коммунистов, проводились манифестации. Не было никаких драк, стычек. Мы проводили сотни акций - не перевернули ни одной машины, не разбили ни одного стекла. А здесь, на Болотной, сами маршрут обозначили, сами создали давку. Все каких-то там людей в масках показывали. Так продемонстрируйте хоть одного пойманного в маске и наказанного. Их нет. Это были скорее провокаторы из спецслужб. Поймали девушку - асфальтом бросалась, впаяли ей обвинение.

Сама попытка ужесточения норм на фоне массового недовольства экономической политикой, ростом цен - а сейчас вырастут цены на энергоносители, бензин и солярка уже стоят 30 рублей, - она не только контрпродуктивна, но и весьма опасна. Если посмотреть, как закон принимался, это вообще пародия какая-то на парламент. Чтобы внести поправку время выступления сократили до 15 секунд. Куда это годится? Вот такая у нас 15-секундная Дума! Извините, это уже не парламент, а недоразумение. Протащили, пропихнули, но решения-то нет. Поэтому пар будет накапливаться, и по осени-зиме ждите неприятностей, если будет продолжаться подобная политика. На мой взгляд, это решение не только неправильное, но и крайне опасное.

- Вы и ваши сторонники будете теперь меньше выходить на улицы?

- Меньше не будем. Станем выходить больше. Потому что цены растут, а зарплаты нищают. Судьям подняли на 6 процентов заработок, а врачам и учителям? Кому помогают? Судьям, военным и полицейским. Сейчас в России в спешном порядке создается полицейское государство. Смотрите на опыт Германии и фашизацию жизни в прошлом веке. У нас никого это не устраивает. На мой взгляд, нужно вернуться к нормальному диалогу, и многие проблемы будут решены цивилизованно.

- А вам приходилось сталкиваться со штрафами?

- Я в общем-то нахожусь постоянно под судом. Судился везде - за каждую фразу и слово, за каждый чих и вздох. Даже за то, что я с помощниками поставил пасеку на пустыре на малой родине, меня судили шестнадцать раз. Хотя я почетный гражданин Орловской области, но пчелы якобы все время «не туда» летают, не та земля и

т.д. Потом уж одна судья встала и сказала: «Что ж мы, совсем с ума сошли? Что ж мы делаем?».

За то, что я на «Эхо Москвы» сказал, что у нас в стране берет верх криминал, мне один суд впаял 500 тысяч. А за фразу о том, что он особенно распоясался в одном из сибирских регионов - еще 450 тысяч. Описали имущество, арестовали счет. Из трех думских зарплат удержали большую сумму.

Что касается закона о повышении штрафов за организацию митингов, то он принимается не против «оранжевой проказы», он принимается против всех нас. Там соберут и 300 тысяч, и миллион, и миллиард, чтобы Россию придушить. Поэтому данный проект исключительно против нормальных, простых людей, которых хотят загнать в подворотню. Но это плохая практика.

- Геннадий Андреевич, на этой неделе новый министр культуры Владимир Мединский поднял тему переименования улиц. А вчера еще он сделал заявление по поводу захоронения тела Ленина. Что вы скажете по этому поводу?

- Я уже высказывал свою точку зрения. Что такое министр культуры по должности? Это человек, который должен думать о том, чтобы развивалась культура, чтобы процветали музеи. Пусть посмотрит на удивительно бедственное положение, к примеру, наших библиотек, многие из которых на протяжении последних лет не получали ни одной книги. Взял бы и выдвинул инициативу издать стотомник русской классики, чтобы он был доступен каждой школе, в том числе в электронной версии. Или сказал бы: «Братцы, посмотрите, какая зарплата у культпросветработников. Они же концы с концами еле сводят. Посмотрите, что делается с народными художественными промыслами - там наша душа, там наш талант, там наше все». Или заявил бы: «Ну, нельзя же терпеть, чтобы под старость талантливые люди не имели поддержки». А ведь многие выдающиеся актеры умирают в нищете.

Но он все носится с гробокопательством. Вообще, это стыдно и позорно. Что касается предложений назвать что-либо именем Николая Романова. Посмотрел бы на историю повнимательнее. Кто причастен к Ходынке? Там сколько затоптали и задавили... А вспомните «Кровавое» воскресенье... Предлагает безответственные решения.

Если в стране кризис, то надо решать главные проблемы, а не сталкивать лба-

ми народ на Красной площади. А Мединскому передайте - на Красной площади захоронено 400 человек. Там и Ленин, вождь мирового пролетариата, руководитель первого в мире Советского государства. Кстати, легитимность нынешняя Россия получила из декретов, которые подписал в свое время Владимир Ильич. Там и Жуков вместе 32-мя маршалами и генералами, которые во время Великой Отечественной командовали фронтами и расколотили Гитлера вместе с его коричневыми сворой. Там Королев, Келдыш и Курчатов - три гения XX века, открывшие космическую эру. Там и Гагарин со своими друзьями.

Если Мединский нормальный человек - пусть займется серьезной, большой, удивительной нашей культурой. Я его приглашаю посетить памятник Пушкину (тем более, теперь подписан указ о праздновании Дня русского языка в день его рождения), и увидеть, что гений русской культуры и светоч русского языка весь увешан иностранными вывесками. Это нас оскорбляет. Такого я не видел ни в одной африканской стране. А что касается гробокопательства и попыток спровоцировать в условиях кризиса нестабильность и стычки на Красной площади - то это удел провокаторов, мерзавцев и подлецов. Мне бы не хотелось, чтобы у нас был такой министр.

Пресс-служба ЦК КПРФ

**В.Ф. РАШКИН,
Секретарь ЦК КПРФ:
Никто в России не должен
забывать, что НАТО – это
агрессивный блок, за которым
тянется длинный кровавый след**

В думской фракции КПРФ не довольны ответом, полученным от МИД РФ, по поводу размещения под Ульяновском транзитного пункта НАТО.

«Все в этом ответе внешнеполитического ведомства написано вроде бы складно, но секрет прост - велик и могуч русский язык, и одно слово может иметь до сотни оттенков и синонимов, поэтому даже плохую ситуацию можно описать в нейтральных тонах», - сказал секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин.

Он напомнил, что МИД дал ответ депутатам-коммунистам на направленное ими в мае заявление ЦК КПРФ, в котором выражен протест против размещения

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**



базы Североатлантического альянса в Ульяновске. Депутат отметил, что в документе МИД утверждается, что речь идет исключительно о невоенных грузах НАТО, и подчеркивается, что их перевозки носят чисто коммерческий характер.

Он процитировал ту часть из ответа МИД, где говорится о том, что “перегрузка и все другие операции будут проводиться под строгим контролем таможенных органов России, в том числе с целью недопущения использования данного маршрута для целей наркотрафика”.

“Но меня смущает то, что таможня ведь строго контролирует поток наркотрафика и в других частях страны, а количество продаж этого зелья, количество наркоманов при этом так называемом контроле растет в геометрической прогрессии”, - сказал В.Ф. Рашкин.

“В документе утверждается, что никакой военной базы НАТО в Ульяновске не появится, а транзит грузов абсолютно безопасен и будет под контролем российских таможенников”, - сказал он.

“То есть вроде бы никакой тайны нет. Однако депутат-коммунист Юрий Синельщиков, избранный в Госдуму от Ульяновской области, попасть на территорию аэропорта Восточный в этом городе не смог. Его, пытавшегося выяснить ситуацию на месте, сотрудники полиции убеждали в том, что идет проверка сообщения о заложенной

в аэропорту бомбе. При этом рейсы не отменялись, люди из аэропорта не были эвакуированы, автомобили продолжали заезжать на территорию и выезжать из нее. А уголовное дело, как выяснил наш депутат, не было возбуждено”, - отметил В.Ф. Рашкин.

Он подчеркнул, что “не только коммунисты, но никто в России не должен забывать, что НАТО - это агрессивный блок, за которым тянется длинный кровавый след. И этот блок всегда вмешивается во внутренние дела тех государств, где размещаются его объекты, а ведь в данном случае речь идет о Центральной России, территория которой находится в непосредственной близости от столицы страны”, - добавил В.Ф. Рашкин.

Он заверил, что депутаты-коммунисты и весь партийный актив будут по-прежнему выступать против открытия базы НАТО в Ульяновске.

«Интерфакс»

8 июня 2012 года

**В.Ф. РАШКИН,
Секретарь ЦК КПРФ:
Если из котла**

не выпускать пар, он лопнет

Владимир Путин, с подачи которого и была затеяна вся эта канитель с повышением штрафов за митинги, целых пару дней делал вид, что тщательно обдумывает закон. Впрочем, времени на игру в мудрого царя было немного – нужно было успеть опубликовать его до массовых митингов 12 июня.

Всё нормально и всё соответствует европейским нормам – сказал Путин. Но вот европейцы отчего-то очень удивились, потому что задерживать всех подряд за мирное выражение своего несогласия в Европе как-то не принято. Как не принято и проводить митинги в разрешительном, а не уведомительном порядке. Как не принято и избивать несопротивляющихся участников. Да, в общем, много чего не принято. Об этом Путину напомнили и сотрудники крупнейшей международной правозащитной организации HumanRightsWatch, и Европейский суд по правам человека. Эксперты президентского же Совета по правам человека заявили, что закон противоречит Конституции, нормам КоАП, Уголовного, Трудового и Гражданского ко-

дексов, а также международным принципам свободы мирных собраний. А прежде всего он противоречит здравому смыслу. Но когда наши власти это останавливало? Путин сообщил, что этот закон должен оградить общество от «крайних радикальных проявлений». Значит, прогулка по Красной площади с белыми ленточками – это крайнее радикальное проявление.

Ещё и новое преступление теперь есть: «массовое одновременное пребывание граждан в общественных местах». Это позволит расправиться с абсолютно любым гражданином нашей страны. Можно идти в любое многолюдное общественное место (вокзалы, аэропорты, метро) и задерживать всех подряд. При этом, уверен, массовых мероприятий с участием «Молодой гвардии» и прочих нацистов, которые после себя оставляют тонны мусора, этот закон не коснётся. Для того и написано так расплывчато, чтоб можно было в свою пользу трактовать в случае чего. И когда полиция многократно превышает свои служебные полномочия, ни сотрудники, ни начальники тоже не несут никакой ответственности. Прикрываясь опасениями по поводу радикализма и экстремизма, наше государство пытается загнать протестное движение за пределы правового поля, потому что соответствовать нормам, прописанным в законе, зачастую просто невозможно. Власть последовательна в своих действиях по урезанию прав народа на выражение своего мнения. Вот только зависимость здесь будет обратная: чем больше драконовских мер, тем выше градус протеста. Почему-то забыта прописная истина: если из котла не выпускать пар, он просто лопнет.

В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ
первый секретарь МГК КПРФ
депутат Госдумы ФС РФ
10 июня 2012 года

С.П. ОБУХОВ,
Секретарь ЦК КПРФ:
Праздник «пятого пункта».
О «Дне независимости»
Бориса Николаевича
от Михаила Сергеевича

Натужное празднование «Дня России» - это очередной политический и идеологический курьёз современной «либеральной» и «демократической» Российской Федерации. Для того чтобы сгладить впечатление от акций протеста

12 июня, власти в Москве организуют грандиозный концерт на Красной площади. Для 30 тысяч зрителей будут петь звезды российской эстрады и популярные ансамбли. Красочное шоу продлится пять часов. Сразу после концерта небо над Москвой вспыхнет огнями праздничного фейерверка. Всего же в столице пройдет более 20 различных праздничных мероприятий, включая и



оппозиционное выступление под названием «Марш миллионов», а также акцию КПРФ «День скорби».

И хотя официальная пропаганда пытается наполнить хоть каким-то смыслом выпавшие всем нам несколько выходных дней, ничего у власти кроме невнятицы на выходе не получается. Например, до сих пор никто из официальных лиц и их obsługi не могут нам сказать, почему в «День России» нужно всюду развешивать «триколор» в день принятия Декларации о суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Напомним, государственный флаг РСФСР, чей праздник отмечается 12 июня, был совсем иным - красным, серпасто-молоткастым с синей полосой. Да и «суверенитет», кстати, тогда провозглашался в рамках Союза ССР, у которого был алый, красный флаг – флаг традиционного русского национального цвета. Заметим, что на самом Первом съезде народных депутатов РСФСР, когда группа в составе Сергея Бабурина, Виктора Аксютчица и других представителей тогдашней «демократической» и «почвеннической» оппозиции попыталась установить на депутатские столы триколоры,

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

массовое депутатское неприятие было столь велико, что от председательствующего потребовали вызвать коменданта Кремля с целью удаления из зала бело-красно-синей символики торгового флота Российской империи. И никто, в том числе и в День провозглашения декларации о суверенитете РСФСР (12 июня 1990 года) больше и не пытался выказать неуважение государственным символам РСФСР. Да и сам Ельцин начинал каждое заседание Съезда народных депутатов с приветствия государственному флагу РСФСР - тому самому, красно-синему с серпом и молотом.

Конечно, можно предположить, что идеологическим смыслом нынешнего «Дня России» является вовсе не уважение к Декларации о суверенитете РСФСР в составе Союза ССР и ее красно-синему флагу, а празднование годовщины избрания Б.Н. Ельцина на пост президента РСФСР 12 июня 1991 года. Но тогда «Единая Россия», «Народный фронт» и Путин теперь то и дело отрекающаяся от разрушительного ельцинского наследия 90-х годов прошлого века, попадают в ещё большую идеологическую лужу. О том, что «День России», несмотря на почти двух десятилетнее существование этого праздника (статус «Дня России» 12 июня получил по указу Ельцина 2 июня 1994 года), так и не превратился из обычного выходного во что-то более значимое и символичное, признает большинство политологов и политиков. Причем не только из оппозиционного, но и даже из правящего лагеря. Данные социологических исследований безжалостны к этому «празднику». Лишь 40% россиян точно знают, что 12 июня отмечается День России, свидетельствует опрос аналитического центра Юрия Левады. Согласно исследованию, 36% россиян убеждены, что 12 июня отмечается День независимости России, 5% - годовщина принятия декларации о независимости России. Правда, исследователи не уточняли у респондентов - от кого независимости? Мне, свидетелю этих событий в Кремле - как работнику Президиума Верховного Совета РСФСР приходилось заниматься обеспечением работы Первого съезда народных депутатов РСФСР - довелось в те дни услышать от самих депутатов немало остроумных определений по поводу этого «Дня независимости». Нередко даже представители радикал-демократических сил подшучивали: «Это - день независимости Бориса Николаевича от Михаила Сергеевича». И в этой шутке лишь доля

шутки, так как само избрание Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР стало возможным лишь после личного вмешательства Горбачева в выборный процесс: многие представители среднего партийно-советского звена после горбачевской агитации, действуя по известному принципу - «назло бабушке отморожу уши», проголосовали за Ельцина. Ну а дальше неумолимая логика политического процесса толкала «депутатское болото», примкнувшее к «Демократической России», к дальнейшим разрушительным шагам, инициированным «демороссами».

Одним из таких действий стало голосование за пятый пункт Декларации, в котором провозглашалось следующее. Собственно вся Декларация, а, следовательно, и весь праздник 12 июня – это праздник «пятого пункта» Декларации. Итак, что гласил этот пресловутый «пятый пункт»: «Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается: Полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведении Союза ССР; Верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным Договором...».

Следует привести результаты голосования по этому пункту Декларации, слова о верховенстве законов РСФСР из которого в последствие стали использоваться для «войны законов» и расшатывания союзного государства. Напомним, что предлагалось два варианта пятого пункта Декларации: первый – «суверенизаторский», второй – просоюзный. Вот выдержка из стенограммы заседания Первого съезда 8 июня 1990 года. «Председательствующий (Б.Н. Ельцин): Значит, поименное голосование. Кто за то, чтобы п. 5 проекта Декларации принять по первому варианту, прошу проголосовать. Результаты голосования: Кворум для принятия решения 531. Проголосовало «за» 544. Проголосовало «против» 271. Воздержалось 30. Всего проголосовало 845. Не голосовало 3. Решение принято. Председательствующий. Один президиум остался... Понятно ваше эмоциональное настроение, но

АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ

президиум должен быть беспристрастен. Хотя поименно вы узнаете, как он проголосовал. Но есть второй вариант, его все равно надо голосовать, так как он поставлен. (С мест: не надо!) Нет, обязательно надо, товарищи. Прошу проголосовать п. 5 во втором варианте или против него. Результаты голосования. Кворум для принятия решения 531. Проголосовало «за» 256. Проголосовало «против» 529. Воздержалось 54. Всего проголосовало 839. Не голосовало 1. Решение не принято. Значит, 5-й пункт принимается по первому варианту. Какие имеются поправки к 5-му пункту? Нет, товарищи, так нельзя, давайте соблюдать порядок. Поправки, если они есть, должны быть заслушаны, и по каждой поправке должно быть голосование. Давайте, а то мы вчера пересидели. Объявляется перерыв на 30 минут».

К поправкам на съезде к этой статье так и не вернулись, так как «вчера пересидели», а юридическое обоснование для «войны законов» и «войны парламентов» приняли. Хотя и это не совсем так. Небезызвестный представитель Ельцина и Путина в Государственной Думе, Совете Федерации, экс-глава президентского ГПУ, но тогда рядовой подполковник-замполит из Биробиджана А.А. Котенков давал такую правовую оценку Декларации. Процитируем по стенограмме от 11 июня 1990 года: «Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г.Биробиджан (Биробиджанский территориальный избирательный округ, Хабаровский край): Товарищи! Прежде всего давайте решим: является Декларация правовым актом или нет? Думаю, нет».

Впрочем, при последующем обосновании противостояния ельцинской РСФСР и органов управления Союза СССР вопрос о том, является ли Декларация правовым актом, уже никто не вспоминал. Политическая целесообразность доминировала. Приведем еще один курьёз при обсуждении Декларации о суверенитете РСФСР. Опять процитируем съездовскую стенограмму от 12 июня 1990 года. «Степашин С.В., подполковник, преподаватель Высшего политического училища Министерства внутренних дел СССР, г. Ленинград (Красносельский территориальный избирательный округ, г. Ленинград). Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые народные депутаты! Тот термин, который мы в последнее время с легкой подачи руководителей нашего государства используем, — «правовое государство», действительно, юридически

неверен, так как любое государство — правовое, как бы оно нас устраивало или не устраивало. Председательствующий. Ставлю на голосование поправку. Результаты голосования Кворум для принятия решения 531. Проголосовало «за» 340. Проголосовало «против» 507. Воздержалось 43. Всего проголосовало 890. Не голосовало 0. Поправка не принимается».

Как видим, «правовой нигилизм», говоря современным языком экс-президента, а ныне премьера Медведева, тогда в советское время разделяло меньшинство депутатов Съезда народных депутатов, забаллотировавших поправку С.В. Степашина к ныне празднуемой Декларации. Заметим, что суждение о юридической неверности термина «правовое государство» высказывал будущий премьер-министр Российской Федерации, а ныне доктор юридических наук, Председатель Счетной палаты РФ Сергей Вадимович Степашин.

Кстати, как смотрятся творцы Декларации, «пятого пункта» и «независимости России» - Ельцин и Горбачев — с точки зрения исторического восприятия россиян. По замерам Центра исследований политической культуры России (ЦИПКР) большую историческую значимость Ельцина и Горбачева в последнее десятилетие готовы были признавать лишь 1-3 процента россиян. Как видим, ни Ельцина, ни Горбачева, с чьими именами связывается нынешний официальный праздник «День России», в этом списке нет. Так что нынешнее и последующие празднования «Дня победы» Бориса Николаевича над Михаилом Сергеевичем, именуемое теперь «Днем России», пройдут и будут проходить в условиях полного общественного отторжения «виновников» торжества. И протестные акции именно 12 июня — это свидетельство отторжения уже не только виновников «праздника», но и преемников Михаила Сергеевича и Бориса Николаевича — Путина и Медведева. Вот собственно и всё, что, по сути, мы сегодня должны праздновать под видом «Дня России». И всяческие неуклюжие попытки придать этому празднику хоть какой-либо вменяемый для нынешнего бонапартистского режима политический и идеологический смысл просто бесперспективны. Какие бы концерты и фейерверки не организовывала власть на Красной площади, как бы не «закручивала гайки» в связи с нарастающим общественным протестом.

С.П. ОБУХОВ,

доктор политических наук,
депутат Госдумы ФС РФ
12 июня 2012 года

VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ

М.Н. БЕРУЛАВА: Проблема нравственного воспитания молодёжи является проблемой номер один в нашем государстве

23 мая на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат М.Н. Берулава



- Уважаемый Сергей Евгеньевич! Уважаемые коллеги!

Я полагаю, что сегодня основная проблема, над решением которой должны совместно работать законодатели, педагоги, общественность, это колоссальное снижение нравственного потенциала у молодёжи.

Необходимо учитывать, что социализация детей и молодёжи сегодня происходит не через родительское воспитание, потому что родители по 2-3 часа стоят в «пробках» пока добираться с работы домой, и фактически они не видят своих детей.

Возможности системы образования в информационном обществе также очень ограничены. В связи с тем, что у молодёжи сегодня доминирует образно-эмоциональное мышление, им особенно необходимы положительные эталоны, которым бы хотелось подражать.

В то же время с утра до вечера по нашим телеканалам с помощью так называемых

художественных произведений детям дают инструкции как садистки относиться к своим сверстникам, к старшим, к своим родителям. Уже никого не удивляют постоянные сведения о том, как молодые родители убивают своих детей, а дети - своих родителей. Эти жуткие факты становятся всё более привычными для многих молодых людей.

Таким образом, проблема нравственного воспитания молодёжи является проблемой номер 1 в нашем государстве. Развивать нашу экономику, наше государство должны нравственные люди.

В то же время сегодня к растлеванию молодёжи причастны не только наши массмедиа, но и чиновники от образования, которые, казалось бы, должны стоять на охране нравственности молодого поколения.

В настоящее время имеется множество фактов поступления в образовательные учреждения из управления образования, из учебно-методических центров литературы провокационного и явно асоциального характера.

Например, в конце прошлого учебного года в школьные библиотеки города Москвы в централизованном порядке поступила книга некоего автора под названием «Учебник жизни для дураков». Книга содержит главы под названием: «Учитесь убивать», «Как умертвить родителей и избежать похорон», «Наркотики и способы их применения», «О пользе супружеской измены», «Как украсть и не попасться» здесь даются советы, сексуальные игры, изготовление ядов и другие не менее «полезные» для молодых людей советы и инструкции.

По результатам проведённого Минобрнауки России в 2011 году мониторинга использования образовательного процесса и учебников, учебных пособий выявлено, что в 14-ти субъектах Российской Федерации используются учебники, не включённые в федеральный перечень учебников. В шестидесяти одном субъекте зафиксированы случаи использования учебных пособий издательств, которые не включены в перечень организаций, издающих учебные пособия. На сайтах общеобразовательных учреждений органами прокуратуры ряда регионов выявлен электронный

экземпляр книги «Единобожие», которая решением суда признана экстремистской и запрещённой к публикации на территории Российской Федерации. Эти факты свидетельствуют об отсутствии системы контроля за использованием образовательными учреждениями информационной продукции.

Во многом решением этой проблемы могли бы послужить подготовленный в нашем комитете законопроект, позволяющий обеспечить заслон распространению литературы асоциального и экстремистского характера в учебных заведениях. Принятие настоящего закона не потребует расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета.

Для доработки проекта закона и внесения его в Государственную Думу предлагается создать межфракционную комиссию.

В.Н. ТЕТЕКИН: **Разрушение системы военного образования угрожает безопасности России**

5 июня на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Н. Тетекин



- Уважаемые коллеги. С недавних пор у российской элиты возникла мода на патриотизм. Хотя еще лет 15 назад её предшественники из «Демократической России» откровенно пресмыкались перед Западом, а патриотизм был у них ругательством. Но теперь на День победы все ходят в гвардейских ленточках, а власть с немалой гордостью заявляет, что на перевооружение армии будет истрачено 23 триллиона рублей.

Но, во-первых, из этих триллионов минимум 20% будет разворовано. Во-вторых,

любая техника без людей, способных управлять ей — просто кусок железа. Причем современное оружие — это не «Калашников», стрельбе из которого можно научиться за 15 минут. Нынешняя сверхсложная техника требует глубоких знаний. И если говорить о профессиональной армии, с которой ныне все носятся как черт со ступой, то это, прежде всего, высококлассные офицерские кадры.

Давайте вспомним историю. В 1918 году Германия с треском проиграла Первую Мировую войну. Поэтому ей было позволено иметь всего 100 000 военнослужащих. Что сделали немцы? Они оставили 100 000 офицеров, ни одного рядового. Именно на основе офицерских кадров генерал фон Сект создал вермахт, который потом в клочья разнес всю Европу.

Что происходит у нас? Мы движемся в обратном направлении. За последние годы из армии изгнано почти 200 000 офицеров. Люди с боевым опытом Афганистана, войны на Кавказе, получившие прекрасное образование в прославленных советских училищах и академиях, выброшены из Вооруженных сил.

Что нам предлагают взамен? Неких «профессиональных» сержантов, которых будут учить два с половиной года. Но это уровень профтехучилища. Кому нужен сержант-недоучка в условиях современной войны? **Нынешняя война - это не танки через границу. Это, прежде всего, воздушно-космические средства нападения.** Трагична участь стран, у которых нет достойной системы противовоздушной обороны.

В 1999 году я один из первых вместе с Николаем Ивановичем Рыжковым побывал на полях войны нового типа в Югославии. Мы были на двух нефтеперерабатывающих заводах, куда американцы точно положили по 200 крылатых ракет и управляемых бомб. Через 78 дней таких бомбежек Югославия капитулировала, хотя ни один солдат НАТО так и не вошел на ее территорию.

Чтобы противостоять воздушно-космическому нападению, надо укреплять авиацию, войска противовоздушной и противоракетной обороны. Причем не только создавать новейшие комплексы авиации и ПВО, но и готовить инженеров, способных управлять этими комплексами.

**ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

ми, и командиров, способных руководить сложнейшими воздушно-космическими операциями.

Однако сейчас по системе подготовки кадров для ВВС и воздушно-космической обороны наносится страшный удар. Я имею в виду, в частности, фактическую ликвидацию всемирно известных Академий имени Жуковского и Гагарина, а также готовящуюся ликвидацию Тверской Академии воздушно-космической обороны имени Жукова.

Делается это очень коварным способом. Все военные ВУЗы одного вида Вооруженных сил якобы объединяются в одну суперакадемию. Но что это за слияние, когда прославленные академии имени Жуковского и Гагарина присоединяются к бывшему училищу тыла в Воронеже? Теперь якобы там будет единая академия имени Жуковского и Гагарина. Но это пустая скорлупа.

Ведь учебное заведение – это не здание с евроремонтом. Это в первую очередь научный и профессорско-преподавательский состав. В «Жуковке», которую закончили выдающиеся конструкторы самолетов и двигателей, включая Микояна, Яковлева и Ильюшина, было 35 научных школ, из которых минимум 15 были мирового уровня. Все они погибнут, ибо в Воронеж никто из ученых и преподавательского состава не поехал.

В «Жуковке» была мощнейшая учебно-материальная база, включая аэродинамическую трубу, уникальный комплекс по испытанию авиадвигателей и столь же уникальный баротир, который позволял исследовать поведение снарядов в условиях космоса. Воссоздать все это в Воронеже практически невозможно.

Если бы кто-нибудь предложил господину Медведеву в целях оптимизации переместить юридический факультет Санкт-Петербургского университета в состав Воронежского пединститута, он бы назвал этого человека сумасшедшим. Ибо невозможно перекинуть крупнейших ленинградских правоведов в областной центр. А вот с великим авиационным ВУЗом, это, оказывается, вполне возможно.

Господа Медведев и Путин говорят о необходимости соединить образование и науку. И тут же уничтожается уникальный научно-исследовательский и учебный комплекс, называемый Академией имени Жуковского. **После этого мы будем окончательно обречены на полную зависи-**

мость от Боинга и Аэробуса, а скоро, очевидно, будем летать и на китайских самолетах.

Точно так же начинают сейчас разрушать Тверскую Академию Воздушно-космической обороны имени маршала Жукова. Ее ликвидируют путем слияния с Военно-космической академией имени Можайского в Санкт-Петербурге. Разница в том, что Академия имени Можайского готовила технарей. Ее выпускники знают, как запустить космический аппарат, отследить его орбиту, организовать связь. А Тверская академия ВКО готовила командный состав, людей, способных управлять современным боем. Профессорско-преподавательский состав Тверской академии никуда не поедет. Это значит, что должной подготовки офицеров высшей квалификации для воздушно-космической обороны в России не будет. Ибо невозможно перевести в Питер не только сотни профессоров, докторов наук, но и необходимую материальную базу, включая уникальный комплекс из 36 учебных командных пунктов, объединенных в единую систему.

На воссоздание материальной базы «новоделов» в Питере и Воронеже потребуются миллиарды рублей. Что, в бюджете появились лишние деньги?

Могучие академии имени Жуковского, Гагарина, Жукова теснейшим образом связаны с авиационной промышленностью и наукой, которая концентрируется в московском регионе. С кем будут взаимодействовать ученые, преподаватели и слушатели в Воронеже и в Санкт-Петербурге? Непонятно с кем. То есть разрываются связи, нарабатанные десятилетиями. Это катастрофа Вооруженных сил, причем катастрофа рукотворная.

Академия имени Жуковского была создана в 1920-м году, когда в России царили голод и разруха, шла гражданская война. И тем не менее правительство большевиков смогло создать первый в мире авиационный ВУЗ. Сейчас Россия захлебывается от нефтедолларов, но академия Жуковского уничтожается.

Одновременно гробится подготовка высших, стратегических кадров. Прославленная Академия Генерального штаба. Со всего света люди ехали учиться туда. Сейчас она превращается в некие курсы, где военные специальности будут изучать всего лишь год. Название есть, здание есть. А академии больше нет.

Т.В. ПЛЕТНЕВА: Главная оппозиция в России – это КПРФ

6 июня на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступила депутат Т.В. Плетнева



ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ

Ведется подготовка к фактическому уничтожению столь же всемирно известной Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге. Опять-таки способом перевода в чистое поле. Кому все это нужно?

Уважаемые коллеги!

Давайте не будем обманывать себя. Основная угроза России исходит не от мифических международных террористов, а от наших «партнеров» в НАТО. Зачем они непрерывно усовершенствуют средства воздушно-космического нападения?

Знаете ли вы, уважаемые коллеги, что США и их союзники уже сейчас в состоянии в течении одних суток выпустить около тысячи крылатых ракет. А у нас на огромных пространствах России даже нет сплошного радиолокационного поля. То есть мы узнаем о нападении только тогда, когда крылатые ракеты начнут взрываться на пунктах управления и связи, на позициях наших тяжелых ракет.

Угроза нависает из воздушно-космической сферы. Американцы с энергией, достойной подражания, невзирая на наши протесты, создают национальную систему ПРО. А у нас происходит безумное, по-другому не могу сказать, уничтожение системы подготовки кадров для воздушно-космической обороны. Это что? Ошибка? Или нечто другое, гораздо более серьезное?

Господа из «Единой России»!

По-моему, вы и те, кого вы представляете, утратили чувство самосохранения. Вот вы принимаете драконовские законы против массовых протестных акций. Но вы же с огромной энергией генерируете протестные настроения в обществе, включая офицерский состав Вооруженных сил. Вы рубите сук, на котором сидите. И добро бы вы рубили лишь свой собственный партийный сук. Но ваши ставленники в правительстве рубят под корень основы национальной безопасности.

Еще есть время спасти всемирно известные академии - становой хребет обороноспособности страны. Но если пойти на поводу у гражданских чиновников из Минобороны, то 22 июня 1941 года может повториться. И в гораздо более трагическом варианте. Ответственность за возможную трагедию нашей страны будут нести те, кто ныне находится у власти, включая тех, кто сидит в этом зале.

- Добрый день, уважаемые коллеги!

Прежде всего, хотелось бы мне поздравить всех нас с Днём русского языка. Сегодня впервые в России мы празднуем этот замечательный праздник. Это праздник нашего государственного языка, праздник родного языка для русских, праздник языка национального общения для всех народов России.

Поэтому мне очень приятно, что в этот день мне посчастливилось выступать перед нами.

Я готовила перед вами выступление по поводу наших детей, школ, то, что мне близко, но после вчерашнего нашего заседания, честно вам говорю, я не хочу уже говорить только об этом, а буду говорить, наверное, больше о политике.

Вы знаете, когда я пришла впервые в политику, это было очень давно, в 1991 году, и на одном из первых таких форумов, где обменивались мнениями разные партии, кто-то из опытных политиков выступил и сказал, что политика - то дело грязное. И я помню, как я так и рванулась в бой и так искренне говорила - да вы что, да если человек с чистым сердцем, да с чистыми руками, да политика тоже будет чистой.

Вот прошло столько лет, я теперь убеждена, что тот опытный политик говорил правду. Это дело очень грязное.

Недавно прошёл помпезный очередной съезд правящей партии «Единая

**ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

Россия». Все смотрели, как и раньше смотрели на съезды КПСС и ждали, наверное, каких-нибудь перемен к лучшему. Но в основном там речи, может быть, не все показывало телевидение, были о смене власти в «Единой России» и о том, мне запомнилась фраза нынешнего премьер-министра, что нам не надо оправдываться, надо наступать. И вот я подумала, на кого наступать, с чем и почему? Мне, например, честно говорю, непонятно.

Я хотела бы отметить самое главное, в чём причина принятия того закона, который мы вчера принимали, и причина митингов. Конечно, можно всё свести к тому, что митинги готовит нам заграница, как, допустим в Африке и в других странах, и вот там все предатели и давайте будем все против. Наша фракция отмечала и этот фактор, который имеет место быть, но основная причина митингов не раскрывается. Это, безусловно, нечестные выборы, которые проходят у нас в стране уже много, много лет.

Поэтому хотелось бы ещё остановиться на очень важном факторе - это двойные стандарты, которые присутствуют у нас везде. Вы знаете, мне странно, почему на митингах арестовали зачинщиков, почему не арестовали тех, кто в масках был, прежде всего? Почему не выяснили личности: кто они? Такое впечатление, что их вообще специально туда заслали. А потом принимается закон. Все понимаем, что скоро будут снова митинги, День России, независимости. От кого независимости, непонятно. И, наверное, надо теперь ужесточить, чтобы, естественно, митинги были причёсанными, такими гладенькими, и чтобы не было никаких таких выступлений.

Я, вы знаете, тоже являюсь организатором митингов у себя в Тамбове. Но какие происходят инциденты, мы всегда стараемся сглаживать. И никогда не призывали, наша партия особенно, к каким-то там действиям неправомерным.

Поэтому, да, наказывать надо. Но наказывать-то вы будете обязательно организаторов, тех, которые, может быть, и в голове-то не держали: сколько придёт людей, кто знает, как они будут себя вести, будут ли там специальные провокаторы.

Поэтому вот против чего мы выступали, а не против того, что нужно наказывать. И вы все это прекрасно понимаете.

Второй двойной стандарт. Смотрите, кто герои у нас сегодня, памятники поставили, кто в 1993 году расстреливал законную власть, убивал людей, имя которых до сих пор даже бояться озвучить. А зато они теперь герои, семьи получают какие-то льготы. А те, кто сегодня выступает против власти, это по-вашему - экстремисты.

Недавно я смотрела рейтинги партий, которые опять по двойным стандартам создали. 500 человек, вы понимаете, что это не партия. Но, тем не менее, делаете это. Это очень выгодно. Пройдут выборы, никто не наберёт там по одному проценту, по полпроцента, их потом объединят также, как сегодня голоса «яблочников». И вы снова будете иметь большинство. Это всё двойной стандарт. Это плохо.

Какой Народный фронт, скажите, где он? Все в «Единой России», все голосуют одинаково. Но все прекрасно знают, что главная оппозиция, конструктивная, умная, порядочная, это как раз наша партия.

Поэтому вот эти двойные стандарты, они, безусловно, приводят к тому, что народ перестаёт верить. И вот как-то выступал кто-то из оппозиционеров и говорил так: «Вы знаете, когда люди выйдут и будут нас бить. Они нас всех вместе будут бить. Они не будут разбирать, кто голосовал, так, когда и почему».

Поэтому я считаю, тот, кто говорит сегодня, что в 1917 году революцию сделали большевики, это тоже двойной стандарт. Умный человек понимает, что не могли большевики, 300 человек сделать революцию. Революцию готовит власть. Так вот мы против того, чтобы были вот эти катаклизмы. Мы хотим, чтобы власть слушала нас, понимала, считалась с оппозицией. Когда мне говорят: да хватит, вы болтаете сколько лет (так власть обычно разговаривает с нами), я всегда говорю: вы знаете, ну говорим, потому что больше нет рычагов. Рычаги влияния у вас, вы у власти. Если придёт наша партия, тогда мы будем делать. Мы предлагаем свою программу. Но нам сложнее. Я со многими дружу и из «Единой России» и понимаю, что это умные люди, но я же вижу, что они думают одно, говорят другое, делают третье.

Поэтому я не верю в то, что все довольны тем, что произошло вчера. Зачем нужно было до 12-ти ночи тут сидеть, фарсом этим заниматься? А потому что нужно было срочно принять закон.

Поэтому вы знаете, вчера у меня такое было настроение, я не могла до конца досидеть, ушла, было очень грустно, и сложно, и тяжело.

Потом вы начинаете говорить о старой власти, о советской власти, в которой мы выросли, говорить только плохое, чернить, особенно на выборах. Когда выборы, тогда одну грязь выливают. Это плохо, что мы плюём в свой колодец. Было много очень хорошего, и мне неудобно говорить сегодня, я никогда не называю фамилий и никого никогда не черню даже в своих выборных выступлениях. Очень обидно, когда человек получил всё от этой власти, был на вершине власти, имел славу, его показывали по телевидению, его любили, и сегодня запросто чернит и говорит совершенно иначе. Поэтому вот этого быть не должно, тогда мы будем все вместе бороться за то, чтобы лучше нам жилось.

У меня есть вот такой пример. Однажды, когда приехал Клинтон к нам после выборов, пригласили все фракции, в том числе и нашу. И я попала в эту делегацию. Мне говорили: нельзя ничего говорить, молчи. Но я не выдержала, подошла и сказала: вы знаете, а Россия с колен обязательно встанет. И уверена, что Россия - страна левая, и обязательно Компартия будет во главе власти, может, я до этого не доживу.



В.С. НИКИТИН:
Русский язык - это язык
духовного сплочения
народов России

6 июня на заседании Госдумы обсуждалось заявление палаты в связи с празднованием Дня русского языка. По этому вопросу выступил депутат фракции КПРФ В.С. Никитин

- Уважаемые коллеги!

Фракция КПРФ поддерживает данное заявление, считает это знаковым событием. Благодарит комитеты по образованию и культуре, которые над ним работали. И считает, что его можно принять за основу.

Но мы внесли ряд поправок, которые, на наш взгляд, его усилят. В основном в нашем заявлении русский язык преподносится как язык межнационального общения. Я хочу напомнить, что инициаторами учреждения нового праздника в России - Дня русского языка, были депутаты фракции КПРФ и движение «Русский лад», которое я возглавляю. И мы инициировали, исходя из решения Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО, которая ещё в 1999 году приняла рекомендации ко всем государствам, чтобы в них были учреждены праздники родного языка. И мы рассматривали этот праздник - День русского языка, как триединный праздник, как праздник родного языка русского народа, как праздник государ-

ственного языка Российской Федерации и как праздник одного из официальных языков Организации Объединённых Наций - русского языка, который помогает нам спланировать народы на постсоветском пространстве и спланировать воедино весь русский мир.

Поэтому мы считаем, что в данном законопроекте надо обязательно обозначить, что День русского языка, кроме того, что это День государственного языка Российской Федерации, это День родного языка русского народа.

Ведь неслучайно этот праздник проводится в день рождения Александра Сергеевича Пушкина, который прославил русский язык на весь мир. Но ведь он сделал ещё одно важное открытие. Он показал народность языка. Он показал, что язык - это и есть народ, что в родном языке закодирована вся мудрость предшествующих поколений. Хочешь, чтобы народ развивался, береги его язык и развивай. Хочешь, чтобы народ погиб, уничтожай его язык. И Пушкин, познавая былины, сказки, героический эпос рус-

**ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

ского народа “Слово о полку Игореве”, сохранял связь времён и поколений, прививал потомкам любовь и уважение к русскому языку.

Он показал и доказал всему миру уникальность русского языка, его неразрывную связь с космосом и землёй, его одухотворённость, образность, мелодичность, правдивость, его способность выражать многоцветие и многозвучие мира с учётом всего разнообразия оттенков цвета и созвучия. И Пушкин понимал различия в западной свободе слова и в русском совершенстве слова. И нам это необходимо подчёркивать. Мы всё-таки должны призывать всех преподавателей русского языка, чтобы они учили наших детей совершенству слова по-пушкински. Поэтому мы считаем, что будет правильно, если всё-таки подчеркнуть, что это праздник и родного языка русского народа.

Во-вторых, мы хотели бы обратить внимание на то, что русский язык - это язык духовного сплочения народов России и поблагодарить нам в этот день надо руководство и народ Якутии, которые ещё 10 лет назад ввели у себя, реализуя рекомендации ЮНЕСКО, два праздника: День родного якутского языка и День русского языка. Они уже 10 лет отмечают этот праздник. Молодцы. И надо, чтобы во всех других республиках об этом знали и перенимали этот опыт.

Третье. О защите русского языка и создании условий для его изучения в самой Российской Федерации.

В данном заявлении в третьем абзаце начинают об этом говорить, но слово “защита” не звучит, и создание условий для изучения русского языка.

Наша фракция предлагает поправку по этому вопросу, она вам роздана, и она необходима, потому что закон “О государственном языке Российской Федерации” носит декларативный характер, к сожалению. И ответственность за нарушение его положений не установлена законодательством. И мы с вами должны ещё будем это поправить.

А фактически мы видим, как нам навязывают иностранную фразеологию и ненормативную лексику. И даже у памятника Пушкину в Москве поднимите голову, и вы увидите одни иностранные вывески.

Ну и ещё, пользуясь случаем, от имени фракции я хотел бы попросить всех депутатов, особенно правящей партии, обратить внимание, что сегодня мэрия Москвы может спровоци-

ровать столкновения на Пушкинской площади.

Наша партия КПРФ в соответствии с законом заранее обратилась с просьбой разрешить проведение митинга в День русского языка у памятника Пушкину. Мы получили это разрешение. Мы оповестили граждан, полтора миллиона газет москвичам отдали, пригласили их на площадь, а вчера мэрия решила изменить своё решение. Мы уже не в состоянии объявить людям, что праздник не разрешён для нас. И поэтому мы всё равно пойдём на эту площадь. И это связано со вчерашним законом. Вот вам первый факт, как власть сама провоцирует эти столкновения в такой святой праздник. Впервые он проводится в России. И я думаю, что надо совместными усилиями не позволить его омрачить.

А.Д. ТЫЧИНИН:

**Вновь сформированное
правительство увлеклось
политикой вместо того, чтобы
заниматься экономикой**

8 июня на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Д. Тычинин

- Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Сегодня начинается Чемпионат Европы по футболу. Хотелось бы пожелать нашим спортсменам яркой игры, и, естественно, победы.

Последние полгода мы активно занимались политикой, в то время как экономическая ситуация в стране всё время ухудшалась. Свидетельством этому является достаточно большое количество фактов. Например, вчера Центробанк опубликовал данные, согласно которым каждый месяц из нашей страны утекало по 10 миллиардов долларов. О чём это говорит? Это говорит о том, что бизнес не верит в российскую экономику.

Кроме этого, проблемы, которые появились в Греции, потихонечку начинают перекидываться и на остальные страны Европы.

В частности, на Испанию (вчера был снижен рейтинг Испании на три пункта), и на Италию, где тоже существуют определённые проблемы. Непонятно, почему вновь сформированное правительство вместо того, чтобы заниматься экономикой, занимается политикой? Я считаю, что необходимо подчеркнуть этот факт и попросить правительство

более тесно работать с депутатами в плане создания планов по выходу из кризиса.

На сегодняшний день могу сказать следующее. Например, Бундесбанк (немецкий центральный банк) разработал определённую процедуру, по которой в случае, если испанские, греческие или итальянские банки вступают в стопор, то



есть перестают платить по своим обязательствам, немецкие банки должны быть к этому готовы.

Кроме того, необходимо отметить швейцарский банк, который уже официально распространил письмо среди всех швейцарских банков о том, что необходимо быть готовым к моменту, когда Греция выйдет из зоны евро. Как к этому относиться? Можно двояко.

Могу привести следующий факт, который будет очень печален для нас. На Россию приходится 50 процентов поставок сырьевых ресурсов в Европу. Что значит для России выход Греции из зоны евро? Это значит, что, в первую очередь, сократятся поставки нашей продукции в Европу соответственно со всеми вытекающими отсюда последствиями сокращения денежных поступлений и валютной выручки. Что можно сделать, чтобы этого избежать? Безусловно, в первую очередь, необходимо налаживать связи с другими государствами, в частности, на Дальнем Востоке. Мы слабо пока инкорпори-

ваны в торговых взаимоотношениях с Китаем, но я считаю, необходимо обратить внимание на то, чтобы создавать более тесные контакты и более тесный торговый оборот с Китаем.

Хотелось бы ещё отметить несколько моментов. У нас в стране 5-7 лет назад нефтегазовые генералы убедили правительство и президента в том, что Россия может быть энергетической сверхдержавой, что для этого нужно всего лишь начать строить трубы, для этого нужно всего лишь захватывать новые рынки сбыта нефти и газа. Но как показывают факты - всё произошло с точностью до наоборот. Научно-технический прогресс, который развивается достаточно сильно, в частности, например, добыча сланцевого газа, практически полностью свел на нет все усилия по завоеванию европейского рынка. Почему?

Могу сказать следующее. В 2011 году объём добычи сланцевого газа в США составил 200 миллиардов кубических метров. О чём это говорит? Это говорит о том, что практически треть от производства газа в России теперь в США добывается из сланцев и других пород.

Безусловно, это не может не тревожить. И, естественно, возникают вопросы, что предпринимает в связи с этим Россия. На сегодняшний день мы ни от Газпрома, ни от Министерства топлива и энергетики не услышали ни одного вразумительного ответа, как мы будем бороться за наши рынки, которые потихонечку будут сжимать.

Кроме того, хотел бы обратить внимание на следующее: у нас скоро предстоит ратификация вступления в ВТО. Вчера правительство утвердило программу вступления. Поэтому я хотел бы пожелать, чтобы каждый из вас внимательно ознакомился со всеми данными, со всеми материалами, которые будут нам представлены, для того чтобы принять решение по ВТО.

**ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

VII. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Десять причин, почему России нельзя вступать в ВТО

Представляем мнение независимого экономиста В.С. Жуковского о нецелесообразности вступления России во Всемирную торговую организацию.



1) Превращение России в сырьевую колонию Запада

Вступление России в ВТО означает окончательную утрату финансово-экономического, научно-технического, производственного, государственного, ресурсного, продовольственного и фармакологического суверенитета. Уже в ближайшее время произойдёт утрата контроля над природными недрами и целым рядом стратегически важных секторов экономики, включая нефтегазовый сектор, металлургию, химии и нефтехимию, а также машиностроение и наукоёмкие производства.

Снижение средневзвешенной импортной пошлины с 11,6% до 5,3% вкупе с отказом от адресной поддержки отечественных товаропроизводителей уже к 2018г. на корню уничтожит остатки станкостроения, приборостроения, инвестиционного и тяжёлого машиностроения, аграрного сектора и превратит Россию в рынок сбыта для продукции глобальных монополий и сырьевую колонию Запада.

Отказ от возможности оказания адресной поддержки наукоёмким производствам и проведения независимой протекционистской политики накануне новой фазы глобального кризиса лишает Россию даже теоретических шансов на проведение

модернизации архаичной экономики и изношенной на 85% инфраструктуры, а также на слезание с нефтяной иглы. В условиях, когда все экономически развитые страны усиливают протекционизм, расширяют бюджетную поддержку товаропроизводителей и скрытые субсидии, прибегают к валютным войнам и вводят антидемпинговые пошлины, российские власти собственноручно сняли с себя всякую ответственность за ситуацию в экономике страны.

2) Закрепление сырьевой зависимости и отказ от модернизации

Уже сегодня более 65% ВВП, 73% капитальных вложений и 85% прибылей оседают в карманах добывающих отраслей, естественных и инфраструктурных монополий, металлургии, оптово-розничной торговли, транспорта и химической промышленности, которые практически никак не связаны с развитием научно-технического потенциала и возрождением наукоёмких производств, объёмы выпуска продукции которых в 3-5 раз ниже отметок 1990г., износ основных фондов зашкаливает за 70-75%, а загрузка мощностей не поднимается выше 45%.

Присоединение к ВТО уничтожит даже призрачные надежды на отраслевую диверсификацию экономики и закрепит архаичную структуру «экономики трубы», которая искусственно удерживает в нищете 60% населения страны с доходами ниже 15 тыс. рублей. Разрыв в уровне доходов работников нефтегазовой отрасли и финансовых спекулянтов с одной стороны и рабочих промышленных предприятий и аграрного сектора с другой подскочит с нынешних 3-3,5 до 4,5-5 раз, что усилит имущественную поляризацию общества и увеличит разрыв между добывающими и обрабатывающими отраслями.

Вступление в ВТО ускорит процесс приватизации крупнейших государственных предприятий в стратегически значимых секторах экономики (нефть, газ, металлы, алмазы, ВПК, финансы), что спровоцирует передачу контроля над экономикой и финансами транснациональным корпорациям и международной финансовой олигархии.

3) Колоссальный экономический ущерб и потери бюджета

Ежегодные потери российской экономики от вступления в ВТО будут составлять порядка 2,5-4% ВВП или (1,5-2 трлн. рублей), что превышает ежегодные расходы федерального бюджета на поддержку экономики (1,7 трлн. рублей) и дефицит пенсионного фонда. К 2020г. накопленные убытки экономики

достигнут 22-27% ВВП или 15 трлн. рублей. Ежегодные упущенные доходы федерального бюджета от снижения экспортных и импортных пошлин будут варьироваться в диапазоне 400-700 млрд. руб., а с учётом затухания производственной и инвестиционной активности убытки бюджета составят порядка 12% или 1-1,3 трлн. рублей.

На каждый рубль дополнительных прибылей в сырьевом секторе от потенциального и отнюдь негарантированного снижения антидемпинговых пошлин Россия понесёт чистые убытки в размере 4-6 рублей в наукоёмких производствах, машиностроении и аграрном секторе. По предварительным подсчётам порядка 100 тыс. предприятий в обрабатывающей промышленности и аграрном секторе не выдержат усилившуюся конкуренцию с глобальными ТНК и обанкротятся, а 460 моногородов останутся без средств к существованию.

Российские компании изначально находятся в неравных условиях с представителями транснационального капитала и международными банками – глобальные ТНК имеют доступ к неограниченным и дешёвым кредитным ресурсам, обладают современными производственными и управленческими технологиями, получают скрытые субсидии и поддержку, используют эффект масштаба производства и трансфертное ценообразование, которые позволяют выдавливать менее крупных национальных производителей с рынков и проводить колонизацию экономики по примеру стран Африки, периферийной Европы и Латинской Америки.

Российские промышленные предприятия задыхаются от коррупционных поборов, ценового произвола монополий, безудержного роста цен на ГСМ, неподъёмных ставок по кредитам (в 1,5-2 раза превышают рентабельность) и наплыва импорта. В таких условиях в принципе нельзя говорить о развитии добросовестной конкуренции и рыночных отношениях – имеет место сдача экономического суверенитета, уничтожение национальной промышленности, разрушение научно-технического и производственного потенциала, передача стратегических высот в экономике и финансах международной финансовой олигархии.

4) Утрата контроля за природными ресурсами и недрами

Обязавшись предоставить глобальным корпорациям равный доступ к российским природным ресурсам и недрам, Россия утратит контроль над природными богатствами и передаст недра глобальным монополиям -

нефтедолларовые сверхприбыли будут оседать в карманах иностранцев, а бюджет и население останутся без природной ренты. За последние годы уже были допущены на льготных условиях к разработке шельфовых месторождений нефти и газа иностранные корпорации, а российские власти в одностороннем порядке отказались от прибрежных шельфовых зон Шпицбергена.

Во время присоединения к ВТО власти Китая сумели отдельным пунктом закрепить за собой право преимущественного доступа к разведке и эксплуатации отечественных запасов природных ресурсов, а российские переговорщики даже не вспомнили об этом. Сегодня 4 крупнейших нефтесервисных и геологоразведочных компании контролируют 80% мирового рынка разведки энергоносителей и прочего минерального сырья. В рамках соглашений ГАТС Россия не сможет ограничить их доступ к российским недрам и, по сути дела, утратит контроль над крупнейшими в мире запасами сырья, которые Запад сможет покупать по себестоимости, не предоставляя России взамен доступ к своим технологиям.

Вслед за двумя предыдущими неудачными попытками установить непосредственный, прямой контроль над российскими природными ресурсами и оптом скупить недра, транснациональный капитал и международные сырьевые гиганты предприняли очередную попытку осуществить колонизацию России. Если Соглашения о Разделе Продукции (СРП) и Единую Энергетическую Хартию (ЕЭХ) российские власти под напором общественности и здравого смысла при большом сопротивлении Запада всё же отклонили, то протокол о присоединении к ВТО они подписали, тем самым взяв обязательства обеспечить равный доступ к минерально-сырьевой базе отечественным и иностранным инвесторам.

Принимая во внимание лоббистские, финансовые, технологические, управленческие и административные ресурсы последних, именно они и получают привилегированный доступ к российским запасам невозполнимого природного сырья и будут извлекать его по себестоимости наряду с российскими компаниями.

5) Усиление внешнего управления финансовой системой и экономикой России

Российская финансовая системы и банковский сектор окончательно перейдут под контроль международных банков и глобального спекулятивного капитала, а вся экономика будет работать на поддержание

**ЭКСПЕРТНАЯ
ОЦЕНКА**

долларовой пирамиды долгов и ресурсное обеспечение доллара. Произойдёт юридическое оформление многолетнего внешнего управления за экономикой и финансовой системой России, оккупированной компрадорской олигархией и транснациональным капиталом.

На протяжении последних 11 лет у России нет независимой денежно-кредитной и валютно-финансовой политики. Вся эмиссия российского рубля привязана к притоку нефтедолларов и иностранных кредитов, что искусственно сдерживает рост денежного предложения и поддерживает дефицит денег и кредитов в экономике – средняя ставка по кредитам (18-25%) в 1,5-2 раза превышает рентабельность в несырьевых, производственных секторах экономики.

Практически все получаемые от распродажи невозможного минерального сырья нефтедоллары изымаются из деиндустриализированной экономики и выкачиваются за рубеж на кредитование бюджетных дефицитов стратегических конкурентов, оплату импорта продовольствия и техники, выплату дивидендов и процентов по иностранным займам и т.д.

Только в 2011г. из 522 млрд. долл., полученных от распродажи природных недр, 323 млрд. пошло на оплату импорта китайского ширпотреба и продовольствия, 50,7 млрд. – чистые убытки на выплату дивидендов и процентов иностранным кредиторам и акционерам, 35,9 млрд. – импорт разного рода услуг, 9,4 млрд. – оплата труда мигрантов из Средней Азии, 32,2 млрд. – незаконный вывоз капитала, а 9,9 млрд. – бегство криминальных доходов. Россия ущербно и односторонне встроена в мировую экономику на правах сырьевой колонии и вместо развития наукоёмких производств и промышленности высоких переделов проедает «нефтедоллары» и выплачивает триллионы рублей иностранным кредиторам и спекулянтам.

6) Деградация рынка труда, наплыв дешёвой рабочей силы и обнищание населения

Только за период 2005-2011гг., в течение которых происходило встраивание России в систему международного разделения труда на правах сырьевой колонии и рынка сбыта для продукции глобальных ТНК, российская экономика потеряла более 3,9 млн. рабочих мест, из которых 2 млн. пришлось на обрабатывающую промышленность, а 1,12 млн. на сельское хозяйство. Неконтролируемый наплыв дешёвого китайского и субсидируемого европейского импорта

спровоцирует банкротство отечественных компаний и к 2020г. российская экономика по самым скромным подсчётам потеряет более 6 млн. рабочих мест. Из них 3,7 млн. в обрабатывающей промышленности, 1,2 млн. в сельском хозяйстве и 400 тыс. в транспорте и связи.

Наибольший урон будет нанесён по несвязанным с распродажей минерального сырья и извлечением монополистической ренты секторам экономики – в обрабатывающей промышленности, станкостроении, авиакосмической отрасли и приборостроении к 2018г. будут потеряны 22-30% рабочих мест, а в сельском хозяйстве и АПК порядка 13-15%.

Неконтролируемый наплыв дешёвой неквалифицированной рабочей силы из Средней Азии и Китая спровоцирует деградацию рынка труда, снижение заработной платы российских граждан, обнищание миллионов россиян и скачок скрытой безработицы с 18% до 28-30%.

Степень имущественной дифференциации населения подскочит с сегодняшних 16,7 до 24-27 раз, а количество работников с доходами ниже прожиточного минимума увеличится с 11% до 17-22%. Только за период с 2005г. в Россию из стран СНГ въехало свыше 1,3 млн. человек, а с учётом скрытой миграции поток граждан из слабо развитых стран Средней Азии превышает 5,5-7 млн. человек, которые уже сегодня активно замещают российских граждан, разрушают рынок труда, этнический баланс и единое социокультурное пространство.

7) Утрата экономической, валютно-финансовой и продовольственной безопасности

Закономерным результатом двукратного снижения импортного тарифа (с 11,6 до 5,3%) и неконтролируемого наплыва дешёвого китайского и субсидируемого европейского импорта станет скачок удельного веса импортной продукции в продовольствии, медикаментах, электронике и бытовой технике с нынешних 60-80% до 85-95% к 2018г.

Уже сегодня до 80% продовольственной продукции на прилавках городов-миллионников либо приходится на импортную продукцию, либо производится иностранными корпорациями. Только за последние 10 лет импорт большей части продовольственных товаров увеличился в 3-5 раз, автомобилей в 10 раз, электроники и бытовой техники в 10-16 раз, финансовых услуг в 47 раз, а объём уплаченных роялти подскочил в 73 раза.

В настоящий момент можно смело поднимать вопрос об утрате экономического, валютно-финансового, продовольственного, научно-технического и производственного суверенитета. А присоединение к ВТО, которое в 2 раза снизит уровень импортной защищённости внутреннего рынка и лишит возможности оказывать поддержку отечественным товаропроизводителям, лишь усугубит ситуацию и поставит Россию в полную зависимость от транснационального капитала.

8) Россия не получит обещанных преференций и превратится в помойку ГМО

На протяжении длительного времени российские власти открыто заявляли, что из-за неучастия России в системе ВТО отечественная экономика (а точнее металлургические компании) ежегодно недополучает порядка 3,5 млрд. долл. Однако никто не говорит, что только незаконный вывоз капитала на протяжении последних 5 лет зашкаливает за 35-40 млрд. долл., вывоз криминального капитала не опускается ниже 9 млрд. долл., размер рынка легализации преступных доходов и коррупционных прибылей составляет 120-170 млрд. долл., а масштаб теневого сектора экономики зашкаливает за 200 млрд. долл. только по официальным данным (в действительности порядка 20-25% ВВП или 500 млрд. долл.).

Более того, после присоединения к ВТО на навязанных России кабальных условиях против российской экономики не будут отменены практически никакие антидемпинговые пошлины и ограничения. Будут сняты лишь 4 из 96 действующих против России ограничений, что не позволит получить разрекламированные доходы даже сырьевым компаниям. Россия получит право участвовать в процедуре арбитражных разбирательств при ВТО. Принимая во внимание качество, компетентность и личную мотивацию российских чиновников, а также опыт слаборазвитых стран и Китая, добиться положительных результатов будет практически невозможно.

В рамках правил и норм ВТО Россия утратит возможность ограничивать наплыв вредной для здоровья граждан ГМО-продукции, которая в силу дешевизны практически наверняка выдавит с прилавков отечественное продовольствие, разрушит аграрный сектор и подорвёт здоровье населения. Ограничение импорта генномодифицированной продукции и предъявление повышенных с точки зрения международных корпораций требований к экологичности ввозимых товаров рассматривается

в качестве ущемления интересов иностранных производителей и строго пресекается арбитражем ВТО. Неудивительно, что буквально в мае 2012г. главный санитарный врач Геннадий Онищенко открыто признал факт неизбежности наплыва импортной ГМО-продукции и не увидел в этом ничего страшного – этот вопрос согласован на самом верху.

9) Россия ещё плотней сядет на иглу внешних займов, а вывоз капитала усилится

Окончательный демонтаж валютного регулирования и финансового контроля, а также полная либерализация трансграничного движения капитала спровоцируют увеличение теневого сектора экономики с 10-15% до 15-20% ВВП и усилится вывоз капитала с сегодняшних 2,5-3 трлн. рублей до 3,5-5 трлн. рублей к 2015г. При этом на фоне разорения отечественных промышленных компаний и интенсификации перетока капитала из производственного сектора в спекулятивные операции незаконный вывоз капитала увеличится с 1-1,3 трлн. рублей в 2007-2011гг. до 1,7-2 трлн. рублей к 2015г. или 15% федерального бюджета.

Одновременно с этим усилится зависимость российской экономики и промышленных предприятий от внешних кредитов и займов – за период 2000-2011гг. корпоративный внешний долг подскочил с 30 до 500 млрд. долл., а в ближайшие 6 лет на фоне усиления притока спекулятивного капитала и увеличения присутствия иностранных банков внешние займы увеличатся в 1,5 раза до 750-800 млрд. долл.

Только в 2011г. согласно данным Банка России чистые убытки российской экономики от уплаты процентов и дивидендов иностранным кредиторам и оффшорным акционерам превысили отметку в 1,55 трлн. рублей или 15% федерального бюджета, что превышает суммарные расходы бюджета на науку и образование (553 млрд. рублей), медицину (500 млрд.), ЖКХ (280 млрд.), спорт (44 млрд.), культуру (85 млрд.) и обслуживание долговых обязательств (262 млрд.).

Это и есть та цена, которую платят отечественные промышленники и банки за внешнее управление российской финансовой системой и всей экономикой со стороны международной финансовой олигархии, а также за хроническое нежелание Банка России развивать систему рефинансирования экономики и развивать самодостаточную рублёвую банковскую систему.

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

**ЭКСПЕРТНАЯ
ОЦЕНКА**

10) Ускоренный рост тарифов естественных монополий и приватизация бюджетной сферы

Выравнивание внутренних цен на газ и энергоносители до общемирового уровня при устаревших технологиях и изношенной на 85% инфраструктуре спровоцирует 3-кратный рост цен на ЖКХ, транспорт, электроэнергию и энергоёмкие товары в перспективе 6 лет и увеличит социальную инфляцию с 15% до 22-25%. В условиях, когда уже сегодня 60% граждан России, по данным Института Социологии РАН, относятся к бедным слоям населения, а скрытая безработица зашкаливает за 18%, это спровоцирует падение уровня жизни подавляющей части населения, кризис неплатежей и рост социального недовольства. Если в США и ЕС на среднюю заработную плату можно приобрести порядка 3,5-4 тонн бензина, то в России в лучшем случае 700 литров.

Даже при нынешних ценах на ГСМ значительная часть продукции обрабатывающей промышленности и аграрного сектора становится неконкурентоспособной по цене с субсидируемым импортом, а сырьевые отрасли промышленности в принципе нерентабельными. Сразу после подписания протокола о присоединении России к ВТО в декабре 2011г. в целом ряде обрабатывающих производств, агропромышленном комплексе и выпуске сельскохозяйственной техники был зафиксирован 25-40%-ный обвал капитальных вложений при 15% спаде производства и продаж.

Приложение ГАТС подразумевает не только максимально возможную либерализацию сферы услуг (наплыв иностранных страховых, консультационных, сервисных компаний), но также полную приватизацию бюджетной сферы. Это полностью согласуется с вступающими в силу с 1 июля 2012г. поправками в закон ФЗ-83, которые подразумевают скрытую приватизацию бюджетной сферы и рост платности медицинских услуг, образования, социальной сферы, что сделает их недоступным для 60% населения с доходами ниже 15 тыс. рублей.

Зачем это нужно Западу

В настоящий момент вся мировая экономика стоит на грани новой фазы глобальной рецессии, а существующая паразитическая валютно-финансовая система, основанная на неконтролируемой эмиссии доллара и перераспределении глобального богатства в карманы международной финансовой олигархии, стоит на грани развала. В такой ситуации неизбежным становится усиление борьбы за доступ к финансовым и природным ресурсам третьих стран, а также конкуренция за их рынки сбыта. И Россия,

на территории которой сконцентрировано около 35% всех мировых запасов природных ресурсов, является одной из основных целей для раздела и передела сфер влияния.

Наднациональный управляющий класс, представленный владельцами и руководством транснациональных корпораций и международных банков, а также контролируемые ими политическими деятелями, делает всё возможное, чтобы не допустить реальную модернизацию российской экономики, подъём наукоёмких производств и превращение России в самостоятельный субъект глобальной конкуренции. Совершенно очевидно, что любая модернизация означает не только возникновение конкуренции на колонизированных территориях (которой по объективным причинам противятся глобальные корпорации и монополии), но также требует привлечения огромных финансовых ресурсов, которые будут изъяты из финансовой системы США и ЕС и вместо поддержания на плаву долларовой пирамиды долгов пойдут на развитие российской экономики.

В такой ситуации вполне объяснимо, что американские и европейские элиты, обеспокоенные усиливающейся конкуренцией с Китаем за российские природные ресурсы и рынки сбыта на фоне охлаждения мировой экономики, так активно продавали России билет на экономический Титаник ВТО прямо накануне новой глобальной рецессии. Это попытка окончательной финансово-экономической, научно-технической и сырьевой колонизации России со стороны международной финансовой олигархии, с разрушением всяких надежд на возрождение наукоёмких производств и превращением России в сырьевую колонию и рынок сбыта для продукции транснациональных корпораций.

Если сегодня российская экономика и финансовая система находятся под внешним управлением и работают на ресурсное обеспечение долларовой пирамиды долгов и прибыли Уолл-стрит де-факто, то с присоединением к ВТО утрата экономического, финансового, научно-технического, продовольственного и государственного суверенитета будет закреплена де-юре. В таком случае российская деиндустриализованная «экономика трубы» с разрушенной обрабатывающей промышленностью и аграрным сектором в лучшем случае сможет обеспечить безбедный уровень существования 20-25 млн. человек, тогда как остальные 80% маргинализованного населения России не будут иметь никаких шансов на достойную жизнь и будут замещены усиливающимся наплывом этнически чуждых иммигрантов.

VIII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ VI созыва (май 2012 г.)



Об активности депутатов Государственной Думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве.

На основании контент-анализа 5779 публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации (прессы, радио, телевидения и информационных агентств), используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия», Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывал упоминаемость в СМИ депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ за май 2012 г. (табл. 1).

При этом следует отметить, что в мае информационная активность депутатов фракции КПРФ несколько снизилась (на 13%) по сравнению с апрелем, когда было зафиксировано 6649 материалов в СМИ о деятельности депутатов-коммунистов.

Общий фон публикаций – нейтральный. Только 2,4% от общего объема публикаций имеет негативную или позитивную тональность. При этом в половине материалов дается цитирование позиции депутатов.

Сравнение медиа-активности депутатов фракции КПРФ в мае и апреле 2012 г. представлено в табл. 2.

В апреле 2012 года лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** (2733 информационных сообщений). Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации у **И.И. Мельникова** (733), на третьем месте был **В.В. Бортко** (414).

В «медийную десятку» также вошли: **А.Е. Локоть** (352), **В.Г. Соловьев** (253), **В.Ф. Рашкин** (237), **Ж.И. Алферов** (193), **Н.В. Коломейцев** (189), **С.П. Обухов** (183), **А.В. Апарина** (151).

Три депутата фракции в апреле 2012 г. вообще не были представлены в информационном пространстве: **А.Ж. Бифов**, **М.Ю. Авдеев** и **Б.В. Иванюженков**.

В мае 2012 года ситуация несколько изменилась. Лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** (2367 информационных сообщений, хотя количество сообщений и сократилось на 366).

Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации сохранил первый вице-спикер Госдумы, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельников** (441 публикация). На третье место в рейтинге информационной активности депутатов поднялся секретарь ЦК КПРФ, Руководитель Юридической службы партии **В.Г. Соловьев** (349 материалов в СМИ о его деятельности). Депутат В.Г. Соловьев в майском рейтинг-листе поднялся на две позиции выше, чем в апреле.

Четвертую медиа-позицию в мае занял секретарь ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний **С.П. Обухов** (239 публикаций в СМИ). Это на пять пунктов выше, чем в рейтинг-листе прошлого месяца.

Значительно нарастил информационную активность заместитель Председателя ЦК КПРФ, академик РАСХН **В.И. Кашин**. СМИ откликнулись на его деятельность 228 публикациями. Удвоившаяся за месяц медиа-активность В.И. Кашина позволила ему переместиться сразу на шесть позиций вверх в рейтинге самых информационно активных депутатов фракции КПРФ.

На шестом месте заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме **А.Е. Локоть** (226 публикаций). Однако медиа-позиции

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва в мае 2012 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Абалаков Александр Николаевич	18	0	2	0	0
Авдеев Михаил Юрьевич	5	0	0	0	0
Агаев Ваха Абуевич	35	0	0	0	0
Алимова Ольга Николаевна	157	0	89	6	0
Алферов Жорес Иванович	210	0	37	0	14
Андреев Андрей Анатольевич	94	0	14	0	0
Апарина Алевтина Викторовна	48	0	3	0	0
Арефьев Николай Васильевич	19	0	7	1	0
Афонин Юрий Вячеславович	62	0	20	0	1
Берулава Михаил Николаевич	13	0	5	0	0
Бессонов Владимир Иванович	78	0	32	0	0
Бифов Анатолий Жамалович	0	0	0	0	0
Бортко Владимир Владимирович	122	0	24	0	4
Васильев Николай Иванович	11	0	0	0	0
Васильцов Сергей Иванович	2	0	0	0	0
Вороненков Денис Николаевич	11	0	0	0	0
Гаврилов Сергей Анатольевич	56	0	10	0	0
Гончаров Виктор Иванович	18	0	4	0	0
Гостев Руслан Георгиевич	9	0	0	0	0
Денисенко Олег Иванович	3	0	0	0	0
Доровин Евгений Владимирович	22	0	6	0	0
Дорохин Павел Сергеевич	12	0	3	0	1
Езерский Николай Николаевич	1	0	0	0	0
Заповев Михаил Михайлович	6	0	0	1	0
Зюганов Геннадий Андреевич	2367	0	546	67	14
Иванов Николай Николаевич	45	0	4	1	1
Иванюженков Борис Викторович	2	0	0	2	0
Иконников Василий Николаевич	36	0	3	1	0
Калашников Леонид Иванович	105	0	25	0	3
Кашин Борис Сергеевич	43	0	13	0	1
Кашин Владимир Иванович	228	0	77	3	5
Коломейцев Виктор Андреевич	11	0	0	0	0
Коломейцев Николай Васильевич	49	0	8	0	1
Комоедов Владимир Петрович	112	0	48	0	0
Комощкий Борис Олегович	57	0	9	0	0
Корниенко Алексей Викторович	19	0	2	0	0
Кочиев Роберт Иванович	1	0	0	0	0
Кравец Александр Алексеевич	59	0	17	0	0
Куликов Александр Дмитриевич	46	0	8	0	0
Куликов Олег Анатольевич	33	0	7	0	0
Кумин Вадим Валентинович	5	0	5	0	0
Лебедев Олег Александрович	33	0	1	0	0
Левченко Сергей Георгиевич	55	0	19	1	1
Лихачев Василий Николаевич	31	0	15	0	0
Локоть Анатолий Евгеньевич	226	0	42	0	2
Мамаев Сергей Павлинович	26	0	9	0	0

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 1 (Окончание)

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Мархаев Вячеслав Михайлович	75	0	20	1	1
Мельников Иван Иванович	441	0	103	0	0
Муравленко Сергей Викторович	8	0	4	0	0
Некрасов Александр Николаевич	9	0	0	1	0
Никитин Владимир Степанович	47	0	4	0	0
Никитчук Иван Игнатьевич	13	0	5	0	0
Новиков Дмитрий Георгиевич	50	0	10	0	0
Обухов Сергей Павлович	239	0	50	2	3
Паутов Виктор Николаевич	13	0	1	2	0
Пешков Виктор Петрович	5	0	1	0	0
Плетнева Тамара Васильевна	18	0	5	0	0
Поздняков Владимир Георгиевич	21	0	4	0	0
Пономарев Алексей Алексеевич	25	0	1	0	0
Потапов Александр Владимирович	9	0	2	0	1
Потомский Вадим Владимирович	36	0	16	0	1
Разворотнев Николай Васильевич	15	0	6	0	0
Рашкин Валерий Федорович	155	0	37	1	1
Решульский Сергей Николаевич	112	0	11	0	0
Родин Владимир Романович	39	0	5	0	0
Романов Валентин Степанович	103	0	20	1	0
Романов Петр Васильевич	24	0	1	0	1
Рульков Евгений Адамович	37	0	3	1	0
Русских Алексей Юрьевич	14	0	1	0	0
Рябов Николай Федорович	18	0	1	0	0
Савицкая Светлана Евгеньевна	11	0	1	0	0
Сапожников Николай Иванович	12	0	0	0	0
Сямагин Владимир Александрович	35	0	9	0	0
Сянельщиков Юрий Петрович	15	0	1	0	0
Смолин Олег Николаевич	142	0	35	1	2
Собко Сергей Васильевич	11	0	5	0	0
Сокол Святослав Михайлович	9	0	0	0	0
Соловьев Вадим Георгиевич	349	0	68	0	2
Тайсаев Казбек Куцукович	12	0	2	0	0
Таранин Виктор Иванович	14	0	2	0	0
Тарнаев Александр Петрович	6	0	0	0	0
Тетекин Вячеслав Николаевич	12	0	5	0	0
Тычинин Андрей Джафарович	25	0	8	0	0
Федоткин Владимир Николаевич	33	0	9	0	0
Харитонов Николай Михайлович	35	0	12	1	1
Черкесов Виктор Васильевич	25	0	4	1	0
Чикин Валентин Васильевич	0	0	0	0	0
Ширшов Константин Владимирович	32	0	4	0	0
Штогрин Сергей Иванович	25	0	7	0	0
Шурчанов Валентин Сергеевич	23	0	4	0	0
Юрченко Сергей Иванович	17	0	12	0	0
Ющенко Александр Андреевич	24	0	14	0	5

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Таблица 2 (Начало)

Сравнение медиа-активности депутатов фракции КПРФ
в Государственной Думе VI созыва в мае и апреле 2012 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Название объекта	Май 2012		Апрель 2012	
	Количество сообщений	Рейтинг-место	Количество сообщений	Рейтинг-место
Зюганов Геннадий Андреевич	2367	1	2733	1
Мельников Иван Иванович	441	2	733	2
Соловьев Вадим Георгиевич	349	3	253	5
Обухов Сергей Павлович	239	4	183	9
Кашин Владимир Иванович	228	5	130	11
Локоть Анатолий Евгеньевич	226	6	352	4
Алферов Жорес Иванович	210	7	193	7
Алимова Ольга Николаевна	157	8	122	12
Рашкин Валерий Федорович	155	9	237	6
Смолин Олег Николаевич	142	10	104	14
Бортко Владимир Владимирович	122	11	414	3
Комоедов Владимир Петрович	112	12	69	21
Решульский Сергей Николаевич	112	13	32	50
Калашников Леонид Иванович	105	14	94	15
Романов Валентин Степанович	103	15	35	46
Андреев Андрей Анатольевич	94	16	54	24
Бессонов Владимир Иванович	78	17	51	26
Мархаев Вячеслав Михайлович	75	18	47	32
Афонин Юрий Вячеславович	62	19	75	18
Кравец Александр Алексеевич	59	20	41	38
Комоцкий Борис Олегович	57	21	11	74
Гаврилов Сергей Анатольевич	56	22	111	13
Левченко Сергей Георгиевич	55	23	70	20
Новиков Дмитрий Георгиевич	50	24	49	30
Коломейцев Николай Васильевич	49	25	189	8
Апарина Алевтина Викторовна	48	26	151	10
Никитин Владимир Степанович	47	27	82	17
Куликов Александр Дмитриевич	46	28	17	68
Иванов Николай Николаевич	45	29	72	19
Кашин Борис Сергеевич	43	30	27	56
Родин Владимир Романович	39	31	26	58
Рульков Евгений Адамович	37	32	34	48
Иконников Василий Николаевич	36	34	37	43
Потомский Вадим Владимирович	36	33	47	33
Агаев Ваха Абуевич	35	37	8	80
Симагин Владимир Александрович	35	36	19	67
Харитонов Николай Михайлович	35	35	93	16
Куликов Олег Анатольевич	33	40	66	23
Лебедев Олег Александрович	33	38	37	44
Федоткин Владимир Николаевич	33	39	44	37
Ширшов Константин Владимирович	32	41	28	55
Лихачев Василий Николаевич	31	42	40	41
Мамаев Сергей Павлович	26	43	16	69
Пономарев Алексей Алексеевич	25	46	50	29
Тычинин Андрей Джафарович	25	47	28	53

Таблица 2 (Окончание)

Название объекта	Май 2012		Апрель 2012	
	Количество сообщений	Рейтинг-место	Количество сообщений	Рейтинг-место
Черкесов Виктор Васильевич	25	44	9	78
Штогрин Сергей Иванович	25	45	50	28
Романов Петр Васильевич	24	49	28	52
Ющенко Александр Андреевич	24	48	49	31
Шурчанов Валентин Сергеевич	23	50	38	42
Доровин Евгений Владимирович	22	51	7	81
Поздняков Владимир Георгиевич	21	52	36	45
Арефьев Николай Васильевич	19	54	19	66
Корниенко Алексей Викторович	19	53	54	25
Абалаков Александр Николаевич	18	58	30	51
Гончаров Виктор Иванович	18	57	23	61
Плетнева Тамара Васильевна	18	55	44	36
Рябов Николай Федорович	18	56	41	39
Юрченко Сергей Иванович	17	59	25	59
Разворотнев Николай Васильевич	15	60	15	71
Синельщиков Юрий Петрович	15	61	46	34
Русских Алексей Юрьевич	14	63	15	70
Таранин Виктор Иванович	14	62	1	89
Берулава Михаил Николаевич	13	64	6	82
Никитчук Иван Игнатьевич	13	65	33	49
Паутов Виктор Николаевич	13	66	35	47
Дорохин Павел Сергеевич	12	70	22	62
Сапожников Николай Иванович	12	67	11	77
Тайсаев Казбек Куцукович	12	69	15	72
Тетекин Вячеслав Николаевич	12	68	40	40
Васильев Николай Иванович	11	73	11	75
Вороненков Денис Николаевич	11	71	14	73
Коломейцев Виктор Андреевич	11	75	26	57
Савицкая Светлана Евгеньевна	11	74	22	64
Собко Сергей Васильевич	11	72	50	27
Гостев Руслан Георгиевич	9	76	4	86
Некрасов Александр Николаевич	9	79	68	22
Потапов Александр Владимирович	9	78	3	88
Сокол Святослав Михайлович	9	77	3	87
Муравленко Сергей Викторович	8	80	25	60
Заповев Михаил Михайлович	6	81	21	65
Тарнаев Александр Петрович	6	82	9	79
Авдеев Михаил Юрьевич	5	83	0	91
Кумин Вадим Валентинович	5	84	44	35
Пешков Виктор Петрович	5	85	22	63
Денисенко Олег Иванович	3	86	28	54
Васильцов Сергей Иванович	2	87	4	84
Иванюженков Борис Викторович	2	88	0	92
Езерский Николай Николаевич	1	89	11	76
Кочиев Роберт Иванович	1	90	4	83
Бифов Анатолий Жамалович	0	92	0	90
Чикин Валентин Васильевич	0	91	4	85

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

одного из самых информационно активных депутатов в мае снизился на два пункта по сравнению с апрелем.

На седьмом месте в рейтинг-листе медиа-активности депутатов фракции КПРФ занимает по-прежнему Нобелевский лауреат **Ж.И. Алферов**. Его работе в СМИ было посвящено 210 материалов.

На восьмое место поднялась первый секретарь Саратовского обкома КПРФ **О.Н. Алимова**, деятельность которой традиционно держится в фокусе внимания саратовских, а теперь уже и федеральных СМИ. В рейтинг-листе Ольга Николаевна поднялась за месяц на четыре позиции.

На девятом месте секретарь ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе, лидер коммунистов Москвы **В.Ф. Рашкин** (155 публикаций). В мае он несколько сбавил информационную активность: в результате в рейтинге опустился на три позиции ниже.

А вот депутат Госдумы **О.Н. Смолин** нарастил в мае медийную активность: плюс четыре пункта в рейтинг-листе и 142 публикации.

В фокусе внимания СМИ в мае находились депутаты Госдумы кинорежиссер **В.В. Бортко** (122 публикации, 11 рейтинг-позиция), Председатель Комитета по обороне, адмирал **В.П. Комоедов** (112/12-13), координатор фракции КПРФ **С.Н. Решульский** (112/12-13), секретарь ЦК КПРФ по международным вопросам **Л.И. Калашников** (105/14), Председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ **В.С. Романов** (103/15), член Комиссии по депутатской этике Госдумы **А.А. Андреев** (94/16), член Комитета по безопасности и противодействию коррупции, секретарь Ростовского обкома КПРФ **В.И. Бессонов** (78/17), член Комитета по безопасности и противодействию коррупции, первый секретарь Бурятского рескома КПРФ **В.М. Мархаев** (75/18), секретарь ЦК КПРФ по молодежной политике **Ю.В. Афонин** (62/19), член Комитета по охране здоровья, первый секретарь Омского обкома КПРФ **А.А. Кравец** (59/20).

Нисходящая динамика информационного показателя прослеживается у **В.В. Чикина** - минус шесть позиций и полное отсутствие упоминаний в СМИ о депутатской деятельности. У **Р.И. Кочиева** - минус семь позиций, **Н.Н. Езерского** - минус 13 позиций (с 76 пункта опустился на 89) и **А.В. Апариной** - минус 16 позиций (с 10 пункта опустилась на 26). Также по-прежнему нет никаких упоминаний в информационном пространстве о депутатской деятельности **А.Ж. Бифова**.

Некоторые выводы

1. Проведённый анализ позволяет заключить, что самым активным в СМИ депутатом фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ продолжает оставаться её руководитель, Председатель ЦК Компартии Г.А. Зюганов. Он фактически является медийным «лицом» партии, представляет позицию КПРФ по ключевым вопросам внутренней и внешней политики России и выражает её отношение к тем или иным событиям из политической жизни общества. На лидера партии приходится 40,9% всех публикаций, в которых упоминается деятельность депутатов-коммунистов (в апреле – 41,1%).

2. Второе место в рейтинге информационной активности занял первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. Что является следствием его постоянной включённости в общественные дискуссии по ключевым вопросам текущей повестки дня и мгновенной реакцией на возникающие информационные поводы.

3. На третью позицию в медийной активности депутатов-коммунистов впервые вышел Руководитель Юридической службы партии В.Г.Соловьев. Это связано с его активным обсуждением проблем изменений законодательства, в т.ч. о митингах, законодательными инициативами, оперативными комментариями для СМИ по текущим политическим событиям.

4. В десятку наиболее активных депутатов вошли депутаты: С.П. Обухов, В.И. Кашин, Ж.И. Алферов, А.Е. Локоть, О.Н. Алимова, В.Ф. Рашкин, О.Н. Смолин.

5. В целом же, порядок наполнения информационного потока новостными сводками о деятельности депутатов фракции КПРФ существенных изменений в мае не претерпел. Депутаты-коммунисты активно используют различные информационные поводы, однако сохраняется большой количественный разрыв не только между лидером партии и фракции и остальными депутатами, но и между депутатами, вошедшими в первую двадцатку по медиа-активности и остальными членами фракции.

Подготовила и отв. за выпуск:

Е.Б. ШАБАРОВА,

к. полит. наук

первый заместитель заведующего

*Отдела по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ*

Хронометраж партийного телеэфира. Май 2012 г.



Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В мае на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было посвящено 16 часов 28 минут 10 секунд новостного партийного эфира (табл. 1).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни мая (гр. 1).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлись на 22, 26, 15 и 8 мая.

22 мая рост эфирного времени был связан со вступлением Д. Медведева в «Единую Россию», 26 мая прошёл съезд «Единой России».

15 мая телеканалы освещали расследование событий на Болотной площади. 8 мая Д. Медведев был утверждён на посту председателя Правительства. Таким образом, все пики политической активности в эфире были связаны с мероприятиями партии власти.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

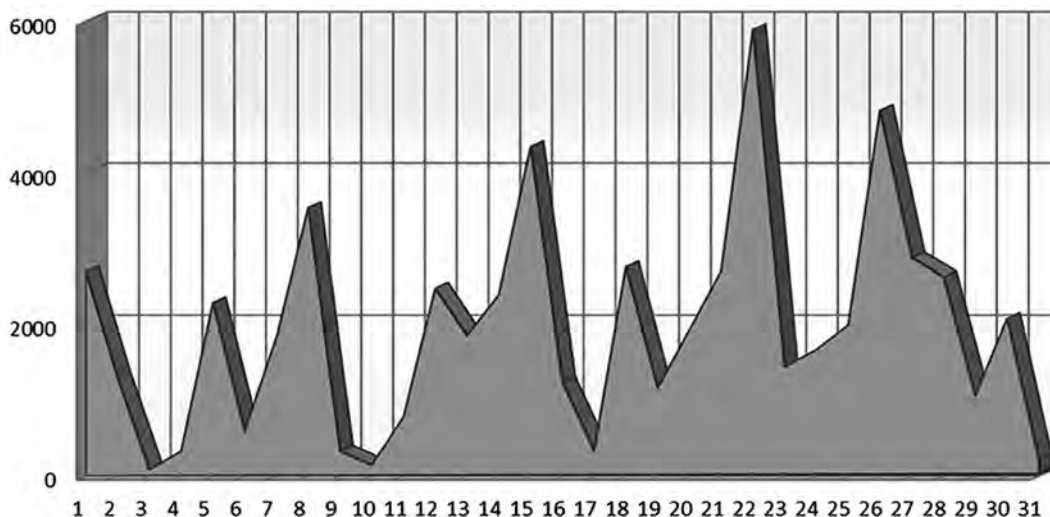
Структура суммарного партийного эфира, май

Таблица 1

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек	%
ЕР	40478	68,3	17423	63,0
СР	7787	13,1	4584	16,6
КПРФ	6602	11,1	2841	10,3
ЛДПР	4423	7,5	2791	10,1

График 1

Общий объём политического эфира (сек)



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

«Единая Россия» получила 11 часов 14 минут 38 секунд, что составило 69%. На долю ЛДПР пришлось 7% эфирного времени, «Справедливая Россия» заняла 13% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 1 час 50 минут 2 секунды общего партийного эфира, или 11%, что в 6 раз меньше, чем «Единой России» и на 1/5 меньше, чем «Справедливой России» (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 63% суммарного времени, либерал-демократам – 10%, справороссам – 17%.

Коммунистам досталось 47 минут 21 секунда, или 10%, что в 6 раз меньше, чем представителям «ЕР» и в два раза меньше, чем «эсерам» (гр. 3).

В течение июля 2008 г. – мая 2012 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в мае доля КПРФ в телеэфире возросла по сравнению с апрелем с 7 до 11%. Одновременно доля «Единой России» возросла с 66 до 69%.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр.5):

Максимальную долю эфирного времени получила КПРФ на «России» (15%). Меньше всего эфира выделили Компартии НТВ и ТВЦ (по 8%).

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на ТВЦ и «Первом» (78 и 75%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 45%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира телеканала Рен-ТВ (31%). ЛДПР отдал предпочтение телеканал Рен-ТВ (11%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 3, гр.6):

Максимальную долю суммарного синхрона предоставили коммунистам каналы «Россия» и Рен-ТВ (13 и 12%). Минимальную – ТВЦ и «Первый» (8 и 7%).

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на «Первом» и ТВЦ (по 74%).

Предпочтение справороссам отдал Рен-ТВ (48%).

Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканала Рен-ТВ (15%).

График 2

Структура суммарного партийного эфира, май

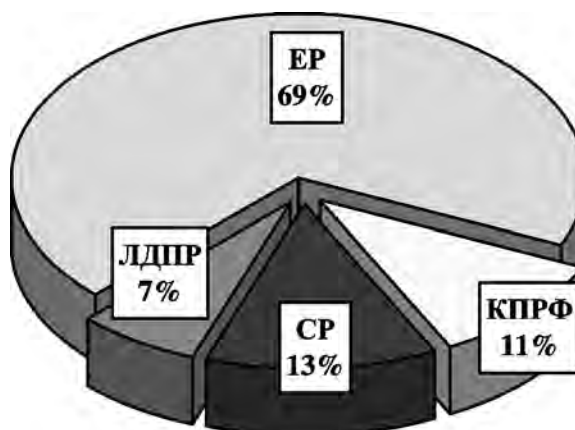


График 3

Структура суммарного партийного синхрона, май

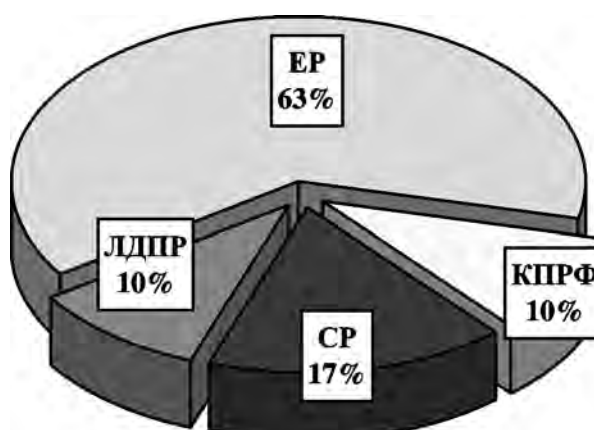
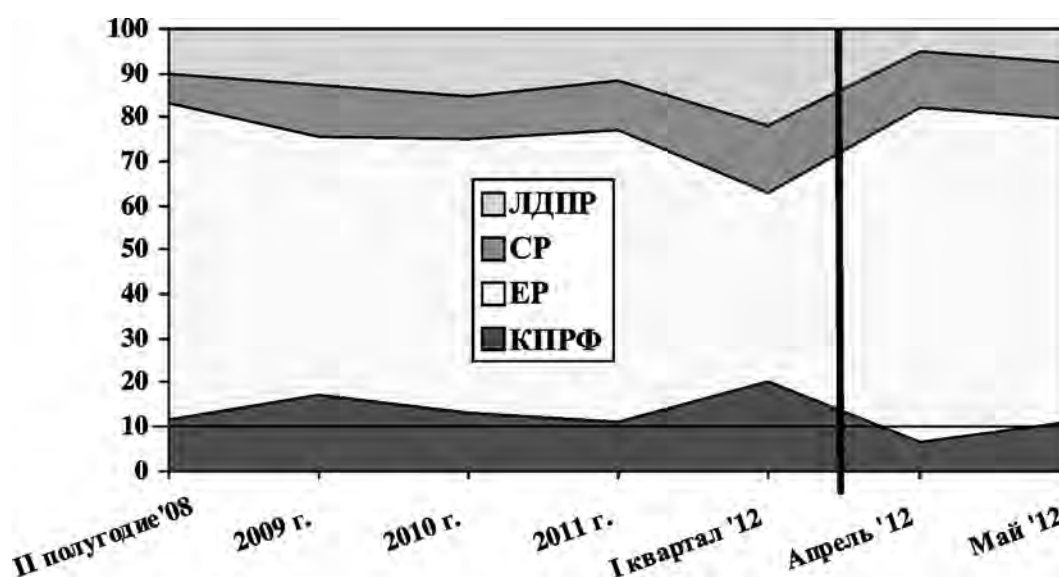


График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – май 2012 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	1600	9192	787	734
	%	13	75	6	6
Россия	сек	2059	8162	1892	1174
	%	15	61	14	9
НТВ	сек	1295	11823	2451	987
	%	8	71	15	6
ТВЦ	сек	825	8442	668	834
	%	8	78	6	8
Рен-ТВ	сек	823	2859	1989	694
	%	13	45	31	11

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, май (%)

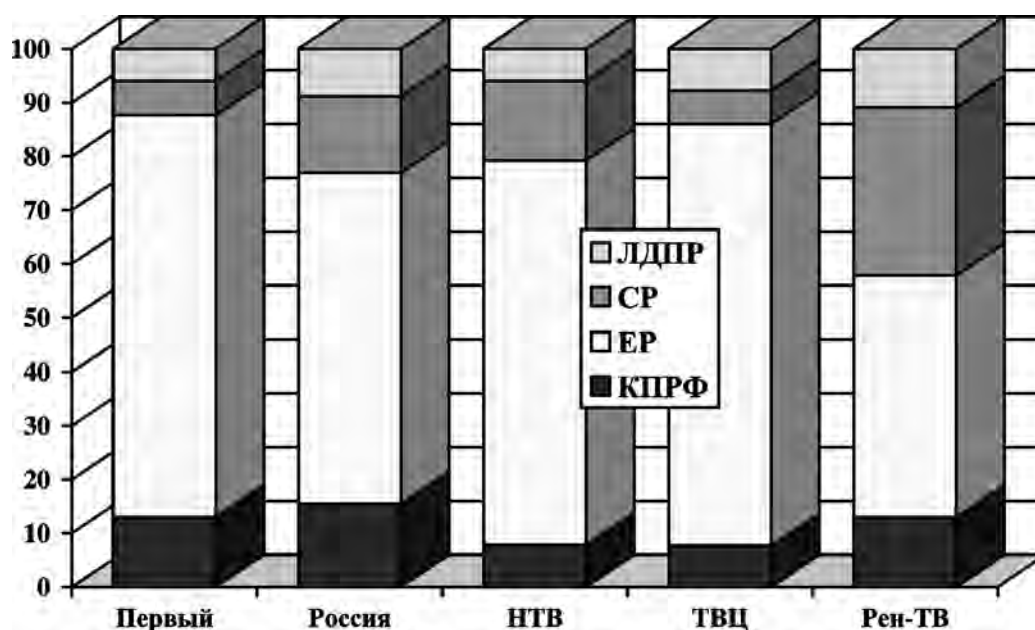


Таблица 3

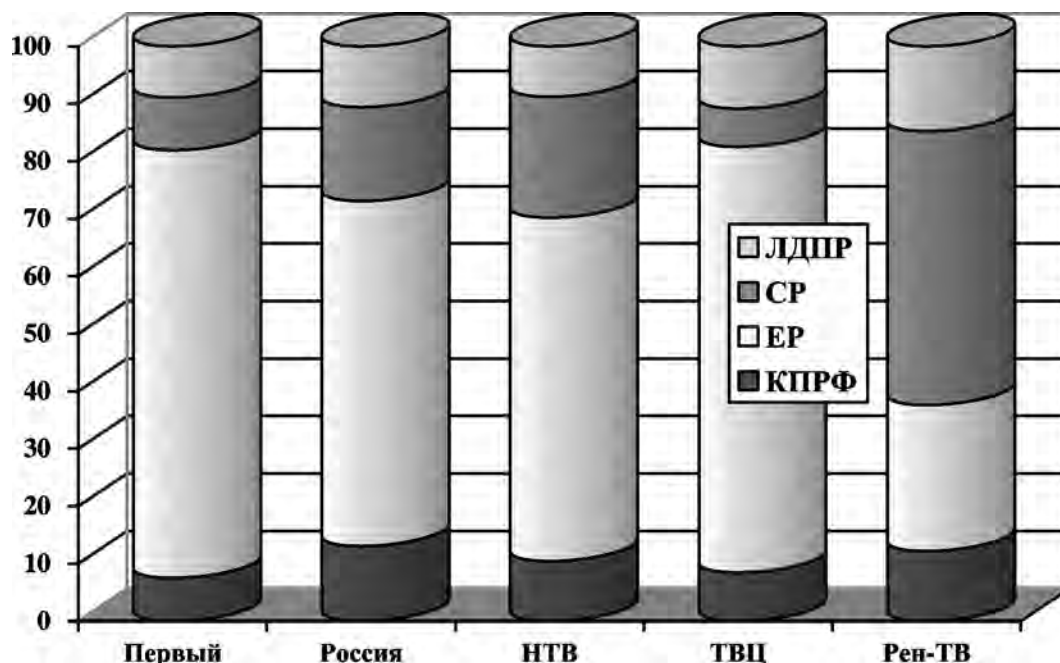
Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	399	3963	488	474
	%	7	74	9	9
Россия	сек	939	4323	1175	763
	%	13	60	16	11
НТВ	сек	813	4662	1640	685
	%	10	60	21	9
ТВЦ	сек	454	3982	357	583
	%	8	74	7	11
Рен-ТВ	сек	236	493	924	286
	%	12	25	48	15

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, май (%)



Выводы

- В конце мая проявилась тенденция по дальнейшему возрастанию эфирной доли «Единой России» (с 64% в первую декаду до 76% в конце месяца).
- Доля Компартии на телевидении в мае возросла по сравнению с апрелем на 4 процентных пункта.
- «Справедливая Россия» неожиданно получила на Рен-ТВ больше времени для прямой речи, чем «Единая Россия». Стоит отметить, что данный канал наиболее саркастично отзывался о мероприятиях партии власти.
- Основными темами месяца стали:
 - Празднование Первомая;
 - Юбилей Газеты «Правда»;
 - Инаугурация Президента РФ;
 - День Победы;
 - Визит В. Путина в Сочи;
 - Утверждение Медведева на посту премьер-министра РФ;
 - Марш протеста;

- Разгон лагеря оппозиции на Чистых прудах;
- Обсуждение закона, ужесточающего наказание за нарушение правил проведения массовых акций;
- Вступление Д. Медведева в «Единую Россию»;
- Встреча В. Путина с руководством «Единой России»;
- Съезд партии «Единая Россия»;
- Отставка Е. Овечкина;
- Дело Г. Гудкова.

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА,

консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА,

зам. зав. отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Для контент-анализа использованы материалы системы «Медиалогия»

IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ



Общественное телевидение

Недавнему Указу Д. Медведева о создании общественного телевидения посвящено исследование Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d17otv12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 28—29 апреля, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%).

Как выясняется, осведомленность об этом президентском указе довольно невысока (табл. 1): около половины респондентов (49%) впервые услышали о нем в ходе проведения опроса, примерно треть (30%) что-то об этом слышала и только каждый пятый (20%) знает о недавней президентской инициативе. Добровольные взносы на содержание нового телевизионного канала (табл. 2), которые, по замыслу его организаторов, должны составить финансовое основание общественного телевидения, готов делать только каждый десятый (10%), в то время как подавляющее большинство опрошенных никак не видят себя в роли жертвователей и спонсоров (81%).

О государственной составляющей этого фи-

нансирования (табл. 3) одобрительно отозвались 39% опрошенных, отметив, что участие государства в этом деле принесет больше пользы. 19%, наоборот, отнеслись к государственному участию скептически, по их мнению, оно принесет больше вреда. Впрочем, все это слишком специфические вопросы организации телевидения и недаром самая большая квота респондентов (42%) попросту затруднилась с ответом. Примерно столько же респондентов (45%) поставил в тупик вопрос о кадровой политике на новом канале – целесообразности назначения его генерального директора президентом России. Большинство (30%) склоняется именно к такому варианту решения вопроса, однако немало и его противников, не склонных принимать президентского назначенца (24%).

Назначение генерального директора общественного телевидения президентским указом (табл. 4) наиболее популярно

Таблица 1

Недавно Д. Медведев подписал указ о создании в России общественного телевидения. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

Мнения	28-29 апреля 2012
Знаю	20
Что-то слышал (-а)	30
Слышу впервые	49
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 2

Общественное телевидение – это бесплатный телеканал, на котором будут показывать преимущественно общественно-политические, образовательные, культурные и научно-популярные передачи, а рекламы не будет. Предполагается, что общественное телевидение будет существовать в основном за счёт добровольных взносов. Вы лично готовы или не готовы делать добровольные взносы на содержание общественного телевидения?

Мнения	28-29 апреля 2012
Готов (-а)	10
Не готов (-а)	81
Затрудняюсь ответить	9

Таблица 3

Сейчас идут споры о том, должно ли государство принимать участие в финансировании общественного телевидения. Как Вы считаете, если государство будет частично финансировать общественное телевидение, то это принесёт телеканалу больше пользы или больше вреда?

Мнения	28-29 апреля 2012
Больше пользы	39
Больше вреда	19
Затрудняюсь ответить	42

Таблица 4

Генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России. Как Вы к этому относитесь – положительно или отрицательно?

Мнения	28-29 апреля 2012
Положительно	30
Отрицательно	24
Затрудняюсь ответить	45

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

в ареале власти – среди охочих жертвовать на нужды нового телевизионного канала (56%), доверяющих Д. Медведеву (42%), составляющих электораты «Единой России» (41%) и В. Путина (40%). Оппозиционно или, как можно предположить, более критически настроенные по отношению к власти – электорат М. Прохорова (45%), жители Москвы и «люди-XXI» (по 39%), электорат Г. Зюганова и обладатели высшего образования (по 34%) – практику такого способа управления новым каналом воспринимают отрицательно.

В обществе, таким образом, преобладает довольно-таки сдержанное отношение к новой инициативе в области телевещательной политики, скорее обратно пропорциональное той рекламе в официозных СМИ, которой она сопровождалась.

Президентские выборы: ретроспективные оценки

Социологическая служба «Башкирова и партнеры» посвятила свое исследование прошедшим президентским выборам (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1565/>, исследование проводилось в конце марта 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке (18+), личное интервью по месту жительства, всего 1500 респондентов, 8 федеральных округов, 46 субъектов РФ, 128 населенных пунктов, 140 точек опроса, ошибка выборки не превышает 2,5%).

Более половины респондентов (57%) удовлетворены результатами президентских выборов 4 марта (табл. 5). Этот достаточно высокий показатель контрастирует тем не ме-

Таблица 5

**Насколько Вы были удовлетворены
результатами президентских выборов 4 марта?**

Мнения	Март 2012
Удовлетворены	57
Не удовлетворены	33
Затрудняюсь ответить	10

нее с тоном триумфальности, которым были неизменно проникнуты все официозные медийные комментарии по поводу победы кандидата от партии власти. Отнюдь не малочисленны (33%) оказались неудовлетворенные этими итогами. А каждый десятый (10%) не взялся дать им какой-либо оценки.

Одержанная победа обретает несколько иной оттенок, опять-таки поубавляющий ей официозной триумфальности, при конкретизации вопроса, когда респондентам предлагается оценить степень честности

выборов (табл. 6). Честными эти выборы признали около половины респондентов (47%), то есть ранее заявленная удовлет-

Таблица 6

**Считаете ли Вы, что президентские выборы
4 марта были честными или нет?**

Мнения	Март 2012
Да, честными	47
Нет, нечестными	35
Затрудняюсь ответить	18

воренность итогами выборов предполагает наличие мнений, носители которых в силу своего безразличия или иных причин готовы смириться с заведомой нечестностью в проведении электоральной процедуры (10%). Отказывающихся состоявшимся выборам в честности оказалось несколько больше (35%), чем в предыдущем случае, но это возрастание находится в пределах статистической погрешности. Заметно возрастает в этом случае число затруднившихся с ответом (18%), для которых, как, впрочем, и не для них одних, электоральная процедура слишком непрозрачна, чтобы со знанием дела судить о ее честности или нечестности.

В территориальном разрезе категория граждан, не удовлетворенных результатами и не признающих честности выборов, сконцентрирована в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах. Напротив, удовлетворенные и результатами, и процедурой проведения граждане проживают в основном в Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном округах. Среди тех, кто симпатизирует «Единой России», в основном многие довольны ходом и результатами выборов. Эту когорту удовлетворенных неожиданным образом пополнили сторонники оппозиционных «Патриотов России», одной из самых маргинальных политических сил. Приверженцы других оппозиционных партий – КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Яблоко» и «Правое дело» – чаще оказывались не удовлетворены выборами.

Политические взгляды В. Путина и перспективы нового президентства

Несколько исследований, проведенных «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/15-05-2012/rossiyane-o-politicheskikh-vzglyadakh-svoikh-i-v-putina>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая по-

грешность не превышает 3,4%), зондируют мнения респондентов на предмет их оценки взглядов В. Путина, своих собственных и представлений относительно перспектив страны на ближайшее шестилетие.

Первое лицо государства выглядит в глазах опрошенных (табл. 7) по преимуществу демократом (26%), государственным (28%) и – в меньшей степени – патриотом (17%). Первая из характеристик – из числа самых расхожих и привычных, утвердившихся в нашем отечественном политическом лексиконе еще со времен перестройки,

консерватора применительно к новоизбранному президенту, как и социал-демократа, представляется более убедительной (по 6%), хотя и они обе собирают в свою пользу явное меньшинство мнений. Немало, однако, и тех, кто не в состоянии определить сути политических взглядов В. Путина в предлагаемой системе координат (28%).

Политические взгляды президента соотносятся с политическими симпатиями массовых слоев общества (табл. 8): у последних приоритетом пользуется партия власти (18%), значительно повысившая свой рейтинг по

Как бы вы охарактеризовали политические взгляды Владимира Путина?

Мнения	Декабрь 2000	Апрель 2012
Либерал	3	3
Демократ	19	26
Государственник	33	28
Социал-демократ	3	6
Патриот	21	17
Консерватор	4	6
Затрудняюсь ответить	27	28

Таблица 7

сравнению с концом 90-х – началом нулевых гг. (тогда, в худшие времена он фиксировался на уровне 1-3%), следом идут демократы (17%), в основном удерживающие свои позиции, хотя и с некоторыми колебаниями, заведомую слабость демонстрируют патриоты (5%), меньшинство приходится на долю центристов (1%) и других политических сил (3%). Достаточно высоким представляется уровень политических симпатий, выражаемых по отношению к коммунистам (13%). И, наконец, самым впечатляющим в этом раскладе политических симпатий

Какой партии, политической силе Вы сейчас симпатизируете?

Мнения	Апрель 2012
Коммунистам	13
«Демократам»	17
«Патриотам»	5
«Партии власти»	18
Другим центристским силам	1
Другим силам	3
Ни одной из них	31
Затрудняюсь ответить	11

Таблица 8

радикальное крыло которой она и обозначала. Государственничество как понятие политической жизни имеет более сложную историю: для партии власти оно явилось заимствованием у оппозиционных сил как левой, так и правой направленности, выдвигавших его как противовес демократам первых призывов с их нигилистическими взглядами по отношению прежде всего к советской государственности. Сродни государственничеству и понятие «патриот», в свою очередь скорее позаимствованное также у оппозиции.

Немногие склонны почитать В. Путина либералом (3%), хотя официальная политическая традиция с самого начала 90-х гг., со времен так называемых либеральных реформ немало поусердствовала над сопряжением либерализма и демократии. Попытка выстроить это единство потерпела провал и если и выжила, то в довольно причудливом варианте, воплощенном в известной партии В. Жириновского. Даже характеристика

и предпочтений выглядит отказ почти трети респондентов (31%) самоопределиться в привычных понятиях отечественного политического языка. Этот политический вакуум в настоящее время количественно сократился, в особенности по сравнению с концом 90-х гг., но все еще остается значительным.

Респонденты по большей части убеждены в том, что именно их взгляды в точности и разделяются обществом (табл. 9): его подавляющим большинством (11%), значительно больше, чем половиной (16%), более, чем половиной (23%), примерно половиной (23%). Непопулярность разделяемых ими политических симпатий готовы признать сравнительно немногие, то есть, что подобные взгляды присущи меньше, чем половине (7%), значительно меньше, чем половине, и крайне малому числу людей (по 1%).

Оценивая сильные стороны В. Путина, немало число опрошенных (39%) характеризует его как делового, активного и энергичного, правда,

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Как Вам кажется, как много людей имеет такие же взгляды на политическую жизнь в России, как у Вас?

Таблица 9

Мнения	Декабрь 1998	Апрель 2012
Подавляющее большинство	16	11
Значительно больше половины	12	17
Больше половины	17	23
Примерно половина	20	23
Меньше половины	7	7
Значительно меньше половины	4	1
Крайне мало	3	1
Затрудняюсь ответить	22	17

в количественном отношении этот показатель существенно ниже по сравнению с периодом расцвета его харизмы в 2007-2008 гг. (61-62%). Новоизбранный президент прибавил себе по части зрелости и опыта (28%) по сравнению с началом своей государственной карьеры (8%), хотя по этой части его заслуги признавались больше в 2008-2011 гг. (43-47%). В силу заданной инерции его признают интеллигентным и культурным (18%), независимым и самостоятельным (12%), образованным и хорошим профессионалом, обладателем лидерских качеств и способности увлечь других (по 28%), опытом политической и государственной деятельности (31%), но это признание, как правило, располагается на заметно более низком уровне, чем в те времена, когда его харизма находилась на пике своей популярности.

В. Путин существенно потерял в своем образе сторонника последовательной политической линии: как сильная сторона его личности эта характеристика разделяется примерно каждым десятым (9%), как и в самом начале его большой политической карьеры. То же снижение его личностного рейтинга на фоне минувшей «золотой поры», связанной с его политическим дебютом, наблюдается при его оценках как способного на компромиссы и конструктивный диалог (12% против 25% в 2007-2008 гг.), как приятного, симпатичного и обаятельного, то есть в чисто имиджевом плане (7% против 32%), умного, способного и талантливого (20% против 42%), честного, порядочного и некоррупционного (7% против 24%) и т. д.

В. Путину ставятся в вину те злоупотребления властью, в которых его обвиняют его противники. Несомненное согласие с этим, ссылаясь на множество фактов, циркулирующих в СМИ и Интернете, выражают 16% респондентов. Однако почти треть опрошенных (32%) только допускает возможность совершенных злоупотреблений, оговариваясь ссылкой на других высокопоставленных чиновников, также в этом повинных, и собственной малой осведомленностью. Каждый четвертый (25%) готов закрыть гла-

за на эти прегрешения, подлинные или мнимые, по одному тому, что при В. Путине «страна стала жить лучше». А каждый десятый (11%) вообще отказывается верить в то, что новоизбранный президент замешан в каких-либо злоупотреблениях властью.

При наличии свободных прессы и телевидения,

которые имели бы возможность гласно и открыто обличать злоупотребления властью, В. Путин все равно бы победил на выборах (38%), однако почти столько же респондентов (35%) придерживаются противоположной точки зрения, полагая, что в режиме медийной гласности его победа была бы невозможной.

Прогноз на предстоящее шестилетие (<http://www.levada.ru/16-05-2012/rossiya-v-blizhaishieshest-let>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), отличается довольно-таки выраженным оптимизмом (табл. 10) – так полагают с разной степенью уверенности свыше двух третей (70%) опрошенных. Менее распространенной является пессимистическая точка зрения, которую разделяют в общей сложности 15% респондентов.

Таблица 10

Что будет происходить в стране в ближайшие 6 лет – продолжение экономических и политических реформ или сворачивание реформ и пересмотр их результатов?

Мнения	Апрель 2012
Определенно первое	22
Скорее первое	48
Скорее второе	14
Определенно второе	11
Затрудняюсь ответить	15

Соотношение оптимистических и пессимистических мнений по более конкретным вопросам уже не столь неравномерно, здесь оптимисты и пессимисты составляют два близких по своей численности лагеря. Так, открытой публичной политики ожидает почти половина опрошенных (47%), тогда как несколько меньшее их число связывает политическое будущее с закулисными интригами и принятием важных решений в узком кругу. Примерно то же соотношение мнений по вопросу о правах человека: на их соблюдение надеются 45% опрошенных, в то время как 37%

предвидят вмешательство государства в частную жизнь граждан, подчинение его интересам. Более половины респондентов (51%) связывают свои ожидания со спокойствием в обществе, примерно треть (34%) считает более вероятным распространение настроений страха, напряженности и подозрительности.

47% опрошенных прочат укрепление сотрудничества между различными политическими силами, 34% более вероятным считают обострение борьбы между ними. А вот во внешней политике настроения оптимизма имеют большее распространение, в особенности в том, что касается отношений со странами Запада. Две трети опрошенных (67%) уповают на расширение взаимовыгодных контактов с ними, 15% прогнозируют сворачивание этих отношений.

Настроения умеренности и неприязнительности в ожиданиях преобладают при оценке перспектив динамики

экономического положения России: его некоторого улучшения ожидают 45% опрошенных, 33% рассчитывают на то, что оно практически не изменится. Едва ли не то же соотношение мнений в вопросе о динамике уровня жизни: на некоторое его повышение рассчитывают 40% респондентов, на неизменность – 34%. Почти в равных пропорциях обнаруживают себя надеющиеся на некоторое благоприятствование в деле ведения бизнеса (31%) и лишенные такой надежды (33%). Несколько улучшится ситуация с бегством капитала из России (20%), но более вероятно, что практических изменений здесь не последует (37%), а вот ухудшения в этой сфере вполне возможны (15%). Некоторое улучшение ситуации с утечкой мозгов может произойти (17%), но скорее произойдет сохранение ее в прежнем виде (40%), хотя и не исключается некоторое ухудшение в этой области (14%).

Минимальные улучшения в науке, культуре и образовании должны произойти (33%), но более вероятно, что здесь все останется в неизменности (34%), если только вообще несколько не ухудшится (12%). Наконец, примерно того же характера закономерности прослеживаются в прогнозировании перспектив развития в таких областях, как свобода слова, печати, перемещения за рубеж, международные дела, обороноспособность страны, положение на Северном Кавказе.

Возвращение В. Путина на президентский пост

Реакция общества на возвращение В. Путина на президентский пост рассмотрена в исследовании Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d19vpnpp12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 12—13 мая, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%).

Более половины опрошенных (53%), в числе которых, возможно, немало разделяющих идею преемственности власти, ожидают от новоизбранного президента изменения в стиле и методах управления (табл. 11). Это преобладающее мнение по сравнению с тем, что предпочитает не-

Таблица 11

Лично Вы предпочли бы, чтобы В. Путин управлял страной так же, как во время своих первых двух президентских сроков, или чтобы он изменил стиль, методы управления страной?

Мнения	12-13 мая 2012
Чтобы управлял так же	29
Чтобы изменил стиль, методы управления	53
Затрудняюсь ответить	15

изменность в управлении страной (29%). Симпатизирующим силам оппозиции тем не менее ближе первая точка зрения, предполагающая акцент на изменения стиля и методов, уже известных по первым президентским срокам. Ее разделяют электораты Г. Зюганова (69%), М. Прохорова (67%) и В. Жириновского (64%), жители Москвы (66%), лица с высоким доходом (60%). Более консервативны в данном отношении электораты «Единой России» (40%) и В. Путина (39%), жители средних городов и сел (по 35%).

Возвращение В. Путина на президентский пост состоялось после четырехлетнего перерыва (табл. 12), а потому прогнозы по поводу возможных трудностей его нового

Таблица 12

В. Путин вернулся на президентский пост после четырёхлетнего перерыва. Как Вы думаете, теперь В. Путину будет легче или сложнее работать на посту главы государства, чем во время предыдущего президентства?

Мнения	12-13 мая 2012
Легче	38
Сложнее	30
Затрудняюсь ответить	32

президентства отмечает примерно треть опрошенных (30%). Однако несколько большее их число (38%) утверждает, ссылаясь на обретенный опыт, сильную команду, поддержку Д. Медведева, улучшение ситуации в стране, что новый срок будет для него легче.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Новая конфигурация власти, предполагающая лидерство Д. Медведева в «Единой России», стала предметом исследования Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d19mkppper12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 12—13 мая, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%).

Преобладающее настроение по поводу председательства Д. Медведева в «Единой России» (табл. 13) - это безразличие (48%), хотя треть опрошенных склонна выражать

Таблица 13

В. Путин ушёл с поста председателя партии «Единая Россия» и предложил на этот пост Дмитрия Медведева. Если председателем партии «Единая Россия» станет Дмитрий Медведев, как Вы отнесётесь к этому – положительно или отрицательно?

Мнения	12-13 мая 2012
Положительно	33
Безразлично	48
Отрицательно	10
Затрудняюсь ответить	10

по этому поводу положительное мнение (33%). Эти настроения безразличия к новоявленному лидеру партии власти где-то даже подавляют отрицательные реакции на это событие: негативного мнения на данный счет придерживается только каждый десятый (10%). Появление Д. Медведева во главе «Единой России» (табл. 14) не добавит ей новых сторонников (59%), только

Таблица 14

Как Вы полагаете, если Дмитрий Медведев возглавит партию «Единая Россия», то у этой партии станет больше или меньше сторонников, чем сегодня? Или в этом отношении ничего не изменится?

Мнения	12-13 мая 2012
Станет больше	12
Ничего не изменится	59
Станет меньше	6
Затрудняюсь ответить	23

меньшинство рассчитывает на их прирост (12%), а тем более на убыль (6%). От этой смены руководства не ожидаются изменения программного характера и самого политического курса (55%), гораздо меньшее число опрошенных на такие изменения рассчитывает (17%).

Таким образом, перемены в руководстве партии власти расцениваются по преимуществу как заурядное бюрократическое мероприятие, вряд ли способное иметь для нее серьезные положительные последствия.

**Протестные настроения
и акции протеста**

Последнее исследование в рамках постоянного мониторинга Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d20upn12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 19—20 мая, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%) воссоздает уже привычную и практически неизменную на протяжении длительного периода наблюдения картину протестных настроений. Прослеживается, согласно опросным данным, склонность не замечать проявлений общественного недовольства и готовности участвовать в акциях протеста (62%), хотя мнения, противоположного этому, придерживается чуть более трети опрошенных (37%). До четверти респондентов (25%), из числа отметивших разного рода «протестантские» явления в обществе, усмотрели их рост в течение последнего месяца, и только 1% опрошенных взялся утверждать, что, напротив, имеет место их спад.

Отмечается, что готовность участвовать в акциях протеста испытывает всего лишь каждый десятый (11%), а неготовность – подавляющее большинство опрошенных (83%), постепенно прирастающее в течение всего года. Столь же непопулярным остается участие в гипотетической протестной акции ближайшего воскресенья, в которой опять-таки принял бы участие от силы каждый десятый (12%), тогда как уже известное большинство (80%) осталось бы к ней совершенно безучастной.

Эту уже давно привычную и маловыразительную картину протестных настроений существенным образом дополняет и конкретизирует исследование того же Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d20anchbvm12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 19—20 мая, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность - 2,3%), посвященное недавней протестной акции оппозиции на Чистопрудном бульваре в Москве.

Акция имела мощное медийное сопровождение, информация о ней длительное время относилась к разряду высокорейтинговых, поэтому о своей осведомленности об этих многодневных протестных бдениях на Чистых прудах заявили около трети опрошенных (32%), а примерно каждый четвертый (26%) что-то об этом слышал. Несмотря на информационный бум, который неизменно сопутствовал

этому событию, более трети респондентов (37%) впервые услышали о нем только в момент проведения опроса. Самыми осведомленными о состоявшейся протестной акции оказались, естественно, москвичи (89%), а также высокодоходные (73%) и высокообразованные (71%) респонденты.

Эти же самые осведомленные с одобрением отнеслись к судебному решению (табл. 15), предписавшему прекращение акции на Чистопрудном бульваре (29%), не-

Таблица 15

15 мая суд постановил прекратить акцию на Чистопрудном бульваре. По Вашему мнению, это хорошо или плохо, что акция на Чистопрудном бульваре была прекращена?

(Вопрос задавался тем, кто знает или что-то слышал о том, что с 7 мая в Москве на Чистопрудном бульваре проходила многодневная акция оппозиции, – 58% респондентов)

Мнения	19-20 мая 2012
Хорошо	29
Плохо	9
Затрудняюсь ответить	20

гативное отношение к этой запретительной мере выразил примерно каждый десятый (9%). Как известно, в порядке компенсации, должной, по идее, удовлетворить «протестантов», была выдвинута идея создания некоего подобия Гайд-парка в Москве – постоянной площадки для политических дискуссий (табл. 16). Мнения о целесообразности этой инициативы разделились

Таблица 16

Вы бы хотели или не хотели, чтобы в каком-нибудь из парков или скверов вашего города появилось место для политических дискуссий, в которых могли бы участвовать все желающие? (Вопрос задавался только городским жителям, – 74% респондентов)

Мнения	19-20 мая 2012
Хотел (-а) бы	28
Не хотел (-а) бы	30
Затрудняюсь ответить	14

среди городских жителей (74%) практически поровну (за – 28%, против – 30%). Этот равный расклад мнений характерен для высокодоходных и высокообразованных, тогда как среди жителей Москвы свыше половины (54%) склоняются в пользу организации такой дискуссионной площадки. Причем активнее всего за это ратуют электораты кандидатов от оппозиции – М. Прохорова (40%), Г. Зюганова (35%), В. Жириновского (34%).

Теме майских выступлений посвящен и опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/>

index.php?id=459&uid=112775, инициативный всероссийский опрос проведен 12-13 мая 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Как выяснилось, митинги оппозиции против политики В. Путина, предшествовавшие его инаугурации, в том числе «марш миллионов» и митинги КПРФ, привлекли к себе большее внимание респондентов: об осведомленности о них заявил 41%. Напротив, о проправительственных митингах, организованных 1 и 6 мая, о митинге ОНФ знает примерно лишь каждый пятый (18%). В свою очередь, каждый четвертый (26%), слышавший об этих массовых мероприятиях, оказался не в силах высказать какое-либо суждение об их политической принадлежности. Кроме того, почти каждый четвертый (23%) вообще остался в неведении об акциях протеста, впервые узнав о них в момент опроса.

Большинство респондентов (44%) склонны считать, что «марш миллионов», оспаривавших результаты парламентских и президентских выборов и в целом политику В. Путина, собрал в свои ряды людей, движимых искренними намерениями быть услышанными властью. Однако оказалось немало и тех, кто рассматривает эти акции, будь они протестными или, наоборот, в поддержку власти, как всего лишь проплаченное мероприятие (31%) к выгоде людей, в нем участвующих. Почти каждый десятый (12%) заподозрил, что участники акций действовали по принуждению, опасаясь каких-либо санкций со стороны непосредственного начальства. Подозрение иного рода – его высказал почти каждый четвертый (23%) – сводится к тому, что митинги с массовым участием – это разновидность развлечения для людей, располагающих свободным временем в большом количестве. Наконец, примерно каждый десятый (7%) усмотрел в этих массовых действиях психическую неустойчивость людей, склонных к асоциальным действиям.

Самое распространенное отношение к протестным акциям оппозиции – это безразличие (35%). О поддержке и даже готовности принять в них участие заявили только 7%, сочувственное отношение, исключаящее, однако, собственное участие в подобных выступлениях выразили 15%. Почти треть опрошенных (29%) отказывает «протестантам» в поддержке, оговариваясь, что эти люди имеют право на участие в массовых выступлениях

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

оппозиции. На точке зрения отказа в поддержке и необходимости запрещения протестных акций стоит каждый десятый (10%).

Спад протестной активности (имеются в виду столичные массовые акции, получившие громкий медийный резонанс) связан с отсутствием результатов «протестантских» выступлений (27%), однако каждый пятый (20%) склонен полагать, что этого спада не происходит. Наконец, 12% респондентов объясняют спад активности, ссылаясь на завершение выборов и окончание предвыборной агитации, поощряющих протестные выступления.

Состояния спада и подъема, отмечаемые в протестных действиях, разумеется, важны, однако, не меньшей важностью обладает вопрос о той объективной почве, на которой произрастают явления социального недовольства, перерастающего в протест. На этот предмет «Левада-Центр» исследует нынешнюю ситуацию, сложившуюся в обществе (<http://www.levada.ru/23-05-2012/rossiyane-о-svoem-nastroenii-i-materialnom-polozhenii-ekonomicheskoi-i-politicheskoi-obst>, опрос 20-23 апреля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Как следует из полученных данных, потенциал протеста, причем во всероссийском масштабе, представляется достаточно внушительным. Так, к трети приближается число опрошенных, по их признанию, испытывающих настроения напряжения и раздражения (23%), а то и страха и тоски

(6%). О напряженности политической обстановки в стране (табл. 17) предпочитает говорить половина опрошенных (53%), а о ее критичности и оценивает экономическое положение сегодняшней России как плохое (31%) и очень плохое (4%). Прогнозируя перспективы политической жизни на ближайшие месяцы (табл. 18) около половины опрошенных (45%) уповают на некоторое улучшение ситуации, однако каждый пятый (21%) пребывает в ожидании ее некоторого ухудшения, а меньшинство (3%) предвидит значительное ухудшение.

Неблагоприятны и экономические прогнозы, в том числе касающиеся роста цен. Его ожидают на нынешнем уровне более половины опрошенных (57%), а каждый пятый (23%) убежден, что этот рост будет даже более быстрым, чем сегодня. Пессимистичны и оценки кризисных явлений в отечественной экономике (табл. 19): более половины респондентов (52%) уверены, что кризис все еще продолжается, а каждый десятый (11%) считает, что он только начинается. Более половины опрошенных (55%) с разной степенью определенности живут в ожидании второй волны экономического кризиса уже на протяжении текущего года.

Таким образом, объективная почва для социального недовольства и протестных действий продолжает в значительной своей мере сохраняться, а ее воспроизводство в ближайшей перспективе оценивается как весьма вероятное.

Представления об идеальной власти

Недавние президентские выборы способствуют поддержанию интереса к вопросу об идеальной модели власти для современной России. В первую очередь этот вопрос ассоциируется с образом президентской власти, чему посвящено исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112784>,

Таблица 17
Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?

Мнения	Апрель 2012
Благополучная	6
Спокойная	46
Напряженная	37
Критическая, взрывоопасная	3
Затрудняюсь ответить	8

Таблица 18
Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни?

Мнения	Апрель 2012
Значительное улучшение ситуации	5
Некоторое улучшение ситуации	45
Некоторое ухудшение ситуации	21
Значительное ухудшение ситуации	3
Затрудняюсь ответить	27

инициативный всероссийский опрос проведён 12-13 мая 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Таблица 19

**Как Вы считаете,
кризис в России уже закончился?**

Мнения	Апрель 2012
Уже закончился	7
Уже заканчивается	19
Продолжается	52
Еще только начинается	11
Его не было и не будет	5
Затрудняюсь ответить	7

Большинство опрошенных считает (табл. 20), что идеальный президент должен быть скорее мудрым политиком, «отцом нации», нежели современным эффективным управленцем (59 и 35% соответственно).

в свою очередь без Б. Ельцина была бы невозможна постперестроечная «демократизация» и либеральные реформы, а без В. Путина (позднее тандема В. Путина и Д. Медведева) – сегодняшняя «стабилизация». Значительная часть общественного мнения, по-видимому, свыклась с этой лидерской персоналистской формой реализации власти, почитая ее чуть ли не единственно возможной и оптимальной для страны.

Об этом также свидетельствуют данные исследования социологической службы «Башкирова и партнеры» (<http://bashkirova-partners.ru/news/>)

Таблица 20

Если говорить об идеальном президенте, то каким вы его видите?

Мнения	2012	2007
Это должен быть прежде всего современный, эффективный управленец	35	42
Это должен быть прежде всего мудрый политик, настоящий «отец нации»	59	48
Затрудняюсь ответить	5	9

Для сравнения: в 2007 г. у респондентов не было столь однозначного мнения по этому вопросу (48 и 42% соответственно). Президент - «отец нации» - идеальный вариант для сторонников КПРФ (68%), «Справедливой России» (66%), а также жителей средних городов и сел (по 64%). Современного управленца на этом посту хотят видеть приверженцы ЛДПР (46%) и непарламентских партий (51%), жители городов-миллионников и крупных городов (43-44%).

Чем старше респонденты, тем больше среди них тех, для кого идеалом президента является «отец нации» (с 48% среди 18-24-летних до 75% среди пожилых). Напротив, чем моложе опрошенные, тем больше среди них сторонников противоположного мнения (48% среди молодежи против 20% среди пенсионеров). Обеспеченные чаще остальных хотят видеть на посту президента эффективного управленца (49%), малообеспеченным больше нужен «отец нации» (63%).

Из приведенного следует, что «лидерские» предпочтения и взгляды на политику весьма живучи и популярны: идея сильного и эффективного политического лидера активно продвигалась в общественное сознание на протяжении по крайней мере четвертьвековой новейшей истории России. Действительно, без лидерства М. Горбачева, как на все лады утверждалось, была бы немыслима перестройка, как

realize/1568/, исследование проводилось в конце марта 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке (18+), личное интервью по месту жительства, всего 1500 респондентов, 8 федеральных округов, 46 субъектов РФ, 128 населенных пунктов, 140 точек опроса, ошибка выборки не превышает 2,5%), в ходе которого респондентам предлагалось определиться с выбором в пользу демократических форм правления или сильного лидера.

Как выяснилось (табл. 21), демократию предпочитают только треть опрошенных (32%), в то время как для большинства

Таблица 21

Как Вы считаете, в решении проблем России нужно в первую очередь опираться на демократические механизмы или сильного лидера?

Мнения	Март 2012
Демократические формы правления	32
Сильный лидер	57
Затрудняюсь ответить/Отказ	11

(57%) намного важнее иметь у власти сильного лидера. Иными словами, треть населения страны верит, что решить проблемы России можно, только оставаясь в рамках демократических правил, а будет ли при этом во власти один сильный лидер или команда профессионалов, это не столь принципиально. Две трети населения убеждены, что проблемы можно решить только «сильной рукой» правителя, даже если ради этого придется поступиться некоторыми из демократических принципов. Каждый десятый респондент (11%) затруднился ответить на этот вопрос.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Законодательство

о массовых мероприятиях

Всероссийский центр изучения общественного мнения откликнулся своим исследованием на планируемые нововведения в законодательство о массовых мероприятиях (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112792>, инициативный всероссийский опрос проведен 26-27 мая 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Согласно полученным данным (табл.22), идея правовой регламентации массовых мероприятий, в том числе митингов, встречает поддержку у двух третей опрошенных (68%). Они высказываются в поддержку создания специальных дискуссионных площадок по типу широко известного английского «Гайд-парка» с одновременным запретом проведения подобных собраний, шествий и митингов в других местах, дабы не создавать трудностей для нормальной городской жизни. Равную поддержку (68%) снискало предложение относительно запрета анонимности участников массовых выступлений – людей в масках, появление которых было замечено, в частности, во время последних майских акций протеста в Москве. Почти столько же респондентов ратуют за введение ответственности организаторов массовых мероприятий за возможное причинение вреда их участникам при неоправданном бездействии лиц, взявшихся за организацию подобных мероприятий (64%).

Гораздо меньшую поддержку (45%) встретило предложение штрафных санкций за несанкционированное одновременное массовое скопление людей в общественном месте, если оно будет иметь признаки массового мероприятия. В этом вопросе большей популярностью пользуется идея общественных работ (54%) как наиболее приемлемая санкция за нарушение общественного порядка. И, наконец, всего треть мнений (37%) в свою поддержку собрало предложение резкого повышения размеров штрафных санкций в случае отступления от согласованных условий проведения массового мероприятия, что должно распространиться и на организации, и на физические лица.

Мнения в пользу регламентации массовых протестных действий как вполне разумные и приемлемые, так и откровенно репрессивные, по всей видимости, навеяны опытом недавних выступлений в столичном мегаполисе. Действительно,

они сплошь и рядом грешили несовершенством, непродуманностью своей организации, создавая чуть ли не реальную угрозу нормальному течению городской жизни, способному даже перерасти в некое подобие ее коллапса, по крайней мере в тех местах, где разворачивались протестные акции. Как оказалось, замысленные как исключительно мирные, эти шествия и мероприятия обладают свойством, причем совершенно легко и непредсказуемо, перерастать в акты политического вандализма, превращаться в благодатное поле преступной деятельности разного рода провокаторов. А этот политический вандализм, действуя по тому или иному сценарию «цветной» революции, как уже не раз показывал опыт стран постсоветского пространства, начиная с малого, обладает способностью к тотальной дестабилизации общества вплоть до низвержения власти, избранной в результате законной демократической процедуры.

Как бы то ни было, но у этих ужесточений правового режима проведения массовых мероприятий есть свои противники. Так, примерно пятая часть опрошенных (23%) противится идее создания некоего подобия нашего отечественного Гайд-парка, по всей вероятности, не без основания полагая, что такой дозволенный и показательный протест, оттесненный в протестное «гетто», сильно потеряет в своих масштабах и из него будет выхолощена всякая протестная сущность. Почти столько же респондентов (22%) скорее не поддерживают запрета на участие в протестных акциях людей в масках и противятся введению ответственности организаторов массовых мероприятий в случае причинения вреда их участникам (22%). Еще более решительно отвергаются проекты различных санкций за нарушения при проведении протестных акций – общественных работ (33%), штрафов (41%) и в особенности резкого повышения размеров штрафного бремени (47%), обещающего сделать его буквально неподъемным.

В этой позиции неприятия правовых нововведений имеются свои резоны. Не исключено, что известная часть общественного мнения усматривает в этом попытку скомпрометировать идею протеста как таковую, сплошь и рядом вырождающуюся, как напористо убеждали нас официозные СМИ, в акты политического вандализма. Из зоны ответственности за последний, приписываемый одним лишь «протестантам», обычно выводились силы правопорядка, еще не располагающие, по-видимому,

Таблица 22

В Государственной Думе обсуждается законопроект о правилах организации массовых мероприятий, в частности, митингов, и штрафах за их нарушение. Какие из обсуждаемых предложений Вы скорее поддерживаете, а какие - скорее нет?

А) Проводить массовые политические акции (митинги) только в нескольких специально отведенных для этого местах, так называемых «гайд-парках», а в остальных местах - запретить, чтобы не мешать движению транспорта и нормальной жизни горожан

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	68
Скорее не поддерживаю	23
Затрудняюсь ответить	9

Б) Запретить гражданам в масках, скрывающих лицо, участие в массовых мероприятиях

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	68
Скорее не поддерживаю	22
Затрудняюсь ответить	10

В) Привлекать к ответственности организаторов массовых мероприятий, если их участникам был причинен вред, и организаторы этому не препятствовали

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	64
Скорее не поддерживаю	22
Затрудняюсь ответить	14

Г) Ввести штрафы за несанкционированное массовое одновременное скопление людей в общественном месте, если оно будет иметь признаки массового мероприятия (по примеру прошедших в Москве в мае несанкционированных акций «окулай Абай» и «Контрольная прогулка»)

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	45
Скорее не поддерживаю	41
Затрудняюсь ответить	14

Д) Ввести в качестве наказания за нарушения в ходе митингов общественные работы

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	54
Скорее не поддерживаю	33
Затрудняюсь ответить	13

Е) Резко повысить штрафы за нарушение согласованных условий проведения митинга для физических лиц и для организаций

Мнения	Май 2012
Скорее поддерживаю	37
Скорее не поддерживаю	47
Затрудняюсь ответить	16

альтернативные массовые выступления в собственную поддержку, как то было введено в практику в последнее время.

Не во всем, однако, эти резоны убедительны. Не исключено, что сопротивление правовым регламентациям протестных действий в какой-то мере навеяно теми романтизированными представлениями о протесте, нередко сопровождавшемся эпитетом «революционный», который в прежние времена активно культивировала наша отечественная международная журналистика, поставлявшая информацию о политической жизни зарубежья и в первую очередь в странах Запада. Образ «протестантства» всегда был наделен сугубо положительными чертами и свойствами, а сами «протестанты» обладали тотальной политической правотой за вычетом разве что тех случаев, когда их действия перерастали в откровенно экстремистские. Весьма возможно, что этот романтизированный образ протеста до сих пор обнаруживает свою живучесть, представляясь убедительным для известной части общественного мнения.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Феномен иммиграции и его восприятие

Феномен иммиграции, получивший в последние десятилетия общемировое распространение, которого не миновала и Россия, проанализирован Исследовательским холдингом «Ромир» (http://www.romir.ru/studies/342_1338321600/), опрос проведен в январе 2012 г. на территории России и стран постсоветского простран-

должным опытом действий в подобных критических ситуациях. Более того, наказания рублем, предусмотренные новым законодательством, вообще делают нереальными любые сколько-нибудь значимые протестные действия, которые в условиях фактического режима личной власти, несвободы выборов, дискриминации оппозиции на медийном уровне остаются едва ли не единственным средством выражения народных чаяний. Тем более что власть пытается нейтрализовать протест заимствованием его некоторых внешних форм, организуя

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

ства в рамках ежегодного глобального международного опроса Ассоциации Gallup International/WIN «Глобальный барометр надежды и отчаяния»). Одновременно опрос был проведен в 59 странах мира, охватив большую часть населения земного шара. В каждой стране респондентов опрашивали по национальной вероятностной выборке с помощью личных, телефонных или он-лайн интервью. Индекс поддержки иммиграции измеряется Gallup International/WIN во второй раз (первый – в 2005 г.). Индекс вычисляется как разность между положительными и отрицательными ответами респондентов в каждой стране (нейтральные ответы не учитываются).

Как показали полученные результаты, мир четко разделился на два противоположных лагеря по вопросу международной иммиграции. 34% населения земного шара ответили, что считают иммиграцию положительным явлением, а 38% заявили, что относятся к ней отрицательно. Таким образом, общемировой индекс поддержки иммиграции на сегодняшний день равен -4%. В 21-й стране из 59 государств, в которых проводился опрос, индекс иммиграции оказался положительным (поддержка иммиграции), а в остальных 38 странах – отрицательным (отрицательное отношение к иммиграции).

Индекс поддержки иммиграции в России (-31%) существенно ниже общемирового (-4%). Россия заняла лишь 44-е место в общемировом рейтинге поддержки иммиграции из 59 стран, принявших участие в опросе. Ровно половина респондентов (50%) заявила об отрицательном отношении к иммиграции. По 19% выразили положительное либо нейтральное отношение к вопросу. Каждый десятый респондент (12%) затруднился с ответом.

Аналогичное глобальное исследование проводилось Gallup International/WIN в 2005 г. Эксперты отмечают, что на мировом уровне отношение к иммиграции за эти семь лет ухудшилось (индекс опустился с 5% до -4%), тогда как в России произошло улучшение (индекс повысился на 14 процентных пунктов – с -45% до -31%).

В ходе глобального опроса выяснилось, что индекс поддержки иммиграции не демонстрирует прямой зависимости от уровня национального дохода или от плотности населения той или иной страны, однако результаты ощутимо разнятся в различных социально-демографических группах. Например, наибольшую нетерпимость к иммиграции демонстрируют респонденты

старше 50 лет, для которых этот феномен отличается новизной, нередко ухудшающей их качество жизни. Столь же нетерпимое отношение к переселенцам исходит от респондентов со средне-низким и низким семейным доходом, с образованием не выше среднего. И наоборот, самые высокие показатели индекса поддержки иммиграции выявлены среди респондентов в возрасте до 30 лет, с высшим образованием, имеющих средне-высокий и высокий семейный доход.

Отношение к иммиграции существенно отличается у представителей различных религиозных конфессий. Так, например, самый низкий показатель поддержки иммиграции наблюдается у православных (-25%) и приверженцев индуизма (-21%). Самый высокий показатель толерантности к иммиграции наблюдается у буддистов (28%) и у респондентов, не относящих себя ни к какой конфессии (16%). Близко к нейтральному отношению к иммиграции у протестантов (3%), мусульман (-2%) и католиков (-4%). Таким образом, деление на сторонников и противников иммиграции наблюдается не на национальном уровне, а на ментальном.

Эта картина, в частности, сулящая для России непростой, а, возможно, и драматический характер межнациональных отношений, выглядит на самом деле не столь удручающей. Разумеется, создание оптимальной модели этих отношений сопряжено с большими трудностями, поскольку исторический опыт, накопленный в этой сфере, пока демонстрирует скорее свою несостоятельность. Так, очевидным провалом отмечена модель мультикультурализма, которая на Западе продолжительное время расценивалась в качестве оптимальной, и надежной замены которой пока, со всей очевидностью, не предвидится. Российская среда, как выяснилось, обладает свойством отторжения и неприятия мигрантов, по многим признакам чуждым ей в ментальном отношении. Между тем, как показывает западный опыт, в ряде случаев инородность или враждебность принимающей среды по отношению к иммигрантам парадоксальным образом не препятствует их интеграции в эту среду, что позволяет рассчитывать на возможности утверждения позитивной модели межнациональных отношений и применительно к России.

*Сектор политического мониторинга
Отдела по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ*

Содержание

I. ВТО – УДАВКА ДЛЯ РОССИИ	3
Заявление Г.А. Зюганова: «Вступление в ВТО – ускоренная грабилька России»	3
В.И. Кашин: Семь раз отмерь – один раз отрежь	5
II. КОММУНИСТЫ ЮГА РОССИИ ПРОВЕЛИ СМОТР СИЛ НА ОСЕТИНСКОЙ ЗЕМЛЕ	12
Пушкинские дни под красными знаменами	12
III. ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ!	18
Репортаж с мест проведения массовых мероприятий КПРФ и «Русского Лада» в День русского языка	18
IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	25
Г.А. Зюганов: Власть обязана вести нормальный диалог на стадии обсуждения любой идеи, а не провоцировать граждан на беспорядки	25
От побед на спортивных аренах – к победе КПРФ!	26
Г.А. Зюганов: Мы всегда были вместе с молдавскими коммунистами	27
Защитим детей – спасем Отечество!	29
Делегация МГК КПРФ во главе с В.Ф. Рашкиным посетила столичный детский дом	32
Москва: «праздник» у развалин	33
«Эта газета всегда вела борьбу за социализм». В Москве отпраздновали 100-летний юбилей «Правды»	35
V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ	37
Г.А. Зюганов: Вот такая у нас 15-секундная Дума!	37
В.Ф. Рашкин: Никто в России не должен забывать, что НАТО – это агрессивный блок, за которым тянется длинный кровавый след	39
В.Ф. Рашкин: Если из котла не выпускать пар, он лопнет	40
С.П. Обухов: Праздник «пятого пункта». О «Дне независимости» Бориса Николаевича от Михаила Сергеевича	41
VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	44
М.Н. Берулава: Проблема нравственного воспитания молодёжи является проблемой номер один в нашем государстве	44
В.Н. Тетекин: Разрушение системы военного образования угрожает безопасности России	45
Т.В. Плетнева: Главная оппозиция в России – это КПРФ	47
В.С. Никитин: Русский язык – это язык духовного сплочения народов России	49
А.Д. Тычинин: Вновь сформированное правительство увлеклось политикой вместо того, чтобы заниматься экономикой	50
VII. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА	52
Десять причин, почему России нельзя вступать в ВТО	52
VIII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	57
Анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ VI созыва (май 2012 г.)	57
Хронометраж партийного телеэфира. Май 2012 г.	63
IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	67
Общественное телевидение	67
Президентские выборы: ретроспективные оценки	68
Политические взгляды В. Путина и перспективы нового президентства	68
Возвращение В. Путина на президентский пост	71
Протестные настроения и акции протеста	72
Представления об идеальной власти	74
Законодательство о массовых мероприятиях	76
Феномен иммиграции и его восприятие	77

СОДЕРЖАНИЕ

Фоторепортаж со Дня русского языка

