



КОММУНИСТ



Газета выходит с февраля 1998 года, являясь преемником и продолжателем традиций газеты «Коммунист» (1906-1991 гг.), органа Саратовского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза и областного Совета народных депутатов

www.kprf-saratov.ru

Общественно-политическая массовая газета
Саратовского областного отделения политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

24 января 2013 года
№ 3 (745)

Разрыв МЕЖДУ НАРОДОМ И ВЛАСТЬЮ становится опасным

23 января депутат Госдумы, лидер саратовских коммунистов О.Н. АЛИМОВА выступила в парламенте РФ на пленарном заседании.

В своем выступлении она охарактеризовала Саратовский регион как зону тотальных фальсификаций и правового беспредела в отношении соблюдения конституционных прав граждан. Свою жесткую, но, безусловно, справедливую характеристику депутат подкрепила рядом ярких иллюстраций — той, например, как конституционное право граждан мирно собраться благодаря депутатам от «ЕР» и их поправкам в соответствующий ФЗ, региональным законам и произвольному толкованию законов местной полицией практически сужено в области «до уровня прав военнослужащих, находящихся в строю». На этом основании в **Саратове фактически запрещены митинги в форме театрализованного шествия:** проведение одного из таких мероприятий в 2012 г. по абсолютно надуманным предлогам завершилось по определению саратовско-басманного суда вынесением крупных штрафов. В ближайшее время суд рассмотрит мнимые «нарушения» в ходе второго митинга. Более того: **преследуются не только организаторы митингов, но даже и одиночные пикетчики.**

Парадоксально, но факт: в области «объявления о встрече с кандидатом в депутаты с использованием звукоусиления на автомобиле приравниваются... к шествию, а областная прокуратура в своем циркуляре поставила знак равенства между встречей депутата Госдумы с избирателями и тем же митингом».

Обобщая сказанное, Ольга Николаевна сказала:

— Стремление всё запретить, зажать, «не пущать» в нашей стране приобрело какой-то параноидальный характер. Запретительные законы сыплются как из рога изобилия. Чем это вызвано? Если стремлением наполнить бюджет, то это не самый удачный путь, поскольку значительно более эффективным был бы путь развития промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, действительной борьбы с коррупцией.

Целый год говорили о какой-то модернизации всего и вся, а получили «драконизацию» законов. Неужели на это депутатов вдохновил Год дракона? Так что же, в год Змеи мы всех жителей должны удавить в объятиях?

Но лично у меня складывается впечатление, что все эти ужесточения от неспособности высшего руководства **демократическими методами** руководить государством, нежелания на практике осуществить принцип равенства всех перед законом и судом и, как следствие,

ЛЕНИН и теперь живее всех живых

Прошел 89-й День памяти Владимира Ильича Ленина, выдающегося революционера, мыслителя, государственного деятеля, который жители Саратова и области свято чтут. В этот день во всех городах и весях области коммунисты, комсомольцы и наши сторонники собираются у памятников В.И. Ленину с красными знаменами и красными гвоздиками в руках, возлагают цветы к подножию памятников, проводят пикеты, митинги.

Так было и на этот раз. В Саратове эти мероприятия проходили 21 января в сквере у проходной бывшего авиационного завода и бывшего метизного завода им. В.И. Ленина, у проходной производственного объединения «Корпус», у памятника В.И. Ленину на 3-й Дачной и, конечно же, на площади Революции.

На центральной площади Саратова колонну коммунистов и комсомольцев возглавляли знаменосцы. Самое красивое зрелище советской эпохи торжественно нес самый пожилой участник мероприятия 94-летний **Виктор Александрович Макаров**, ветеран партии и труда, участник Великой Отечественной войны.

После возложения цветов в рамках заявленного пикета (не было ни рупора, ни громкоговорительной установки!) с теплыми словами о В.И. Ленине и непреходящем значении его помыслов и дел выступили второй секретарь обкома КПРФ **С.Н. Афанасьев**, секретари Саратовского горкома КПРФ **А.Ю. Анидалов** и **Г.А. Турнтаев**.

Алексей ПРАВДИН



наличия в верхнем эшелоне власти целого слоя неподсудных, ничем не ограниченных в своей деятельности людей.

Я не знаю, какими словами можно убедить своих коллег из партии власти, чтобы они захотели слушать и слышать граждан страны. Но и не такая наивная думать, что они не понимают происходящего. Ведь несмотря на усиленную работу пропагандистской машины, **всё большее количество людей начинают понимать порочность и антинародную направленность государственной политики и не только внутренней.** Увеличивается разрыв между народом и властью, который уже весьма заметен и становится опасным. А усиление давления ещё и создаёт эффект сжатия пружины. В стране началось накопление отрицательной энергии, и доводить её количество до опасных показателей — это как минимум недальновидно, а как максимум — предательство национальных интересов.

И в этой связи **я призываю коллег проявить большую самостоятельность, прекратить бездумно выполнять прихоти администрации президента и правительства, вернуться к строгому соблюдению Конституции Российской Федерации.**

Вчера кто-то из депутатов фракции «Единая Россия», то ли перепутав, то ли от желания проявить самостоятельность, проголосовали всего-навсего за обсуждение закона, предложенного коммунистами. А затем, испугавшись собственной смелости, переголосовали. А может, рискнуть и повторить попытку стать свободными? Давайте попробуем.

Цена за это очень высокая — права и свобода Человека и Гражданина!

Ветераны осудили АНТИНАРОДНЫЕ решения облдумы и губернатора

22 января в саратовском клубе «Восток» состоялось собрание ветеранов Кировского района. Торжественное мероприятие было посвящено памятной дате — 69-й годовщине снятия блокады Ленинграда.

В работе собрания приняли участие первый секретарь Саратовского ГК КПРФ **Александр Анидалов** и руководитель городского отделения ООД «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» **Владимир Маслов**.

Открывая собрание, председатель районного совета ветеранов **Анатолий Морозов** отметил, что невозможно без слез и содрогания вспоминать о событиях Великой Отечественной войны, которые стали победной, героической и трагической страницей истории нашего народа. Одним из таких событий явилась блокада Ленинграда, которая длилась долгих 900 дней — дней смерти, голода, холода, бомбежек, отчаяния и мужества жителей северной столицы.

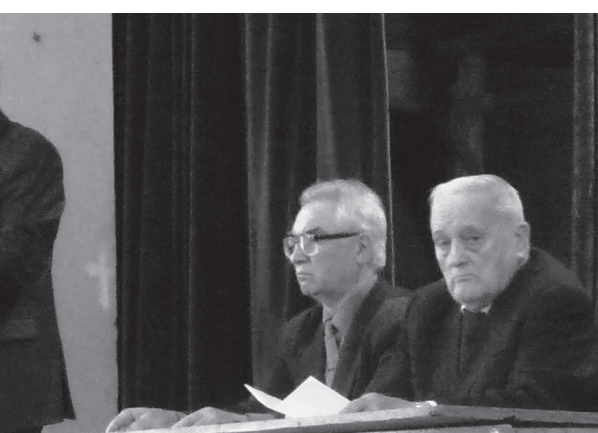
Рассказать о битве за Ленинград Анатолий Морозов попросил её участников и блокадников. С особым вниманием собравшиеся слушали воспоминания **Бориса Васильева, Виктора Денисова** и других ветеранов — тех, кто видел битву за Ленинград из своего окопа или мужественно превозмогал все ужасы и

невзгоды блокады.

Александр Анидалов рассказал о работе Компартии и созданных ею общественно-политических движениях: Союз советских офицеров, Всероссийский женский союз «Надежда России» и «Дети войны». **Все эти общественно-политические движения призваны бороться с губительной политикой партии власти, последовательно разрушающей нашу страну.**



Всероссийская общественная организации «Дети войны» призвана защитить интересы поколения, опалённого войной, того поколения, ко-



торое восстанавливало нашу страну. Самоотверженным трудом «детей войны» достигнут послевоенный взлёт СССР во всех отраслях народного хозяйства, науке и культуре.

К сожалению, все инициативы КПРФ приравнять статус детей войны к статусу тружеников тыла наталкиваются на стену непонимания и равнодушия партии власти. Александр Анидалов призвал ветеранов поддержать инициативу КПРФ и обратиться к региональным властям с просьбой принять областной закон о статусе **детей войны**. Тем более что на сегодня региональные парламенты Волгоградской, Псковской и Ульяновской областей уже приняли соответствующие

поправки в закон о ветеранах.

Владимир Маслов проинформировал ветеранов о деятельности Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов был единогласно избран Председателем Высшего совета. Председателем Координационного совета избрали В.С. Никитина.

Региональное отделение «Русского Лада» возглавила депутат Госдумы, первый секретарь Саратовского обкома КПРФ Ольга Алимova, заявившая, что это очень важное общественное движение, без которого невозможно консолидация общества и выход из того сложного положения, в котором оказались страна в целом и наша область.

Собравшиеся приняли постановление, в котором осудили антинародные, антисоциальные решения новой саратовской власти, ущемляющие права ветеранов труда, инвалидов, семей военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших при исполнении служебных обязанностей, и некоторых других категорий граждан, поддержали идею создания общественной организации «Русский Лад» и первые её шаги в Саратове, одобрили инициативу по принятию Саратовской областной думой закона о детях войны.

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ

Владимир МАСЛОВ — лицо 2012 года, по мнению экспертов газеты «Правда», сайта KPRF.RU и ЦИПКР



самые значимые персоны и антиперсоны 2012 года, важные события, думские инициативы, значимые политические акции. Секретарь Кировского райкома КПРФ г. Саратова Владимир Маслов занял третье место в номинации «Активисты КПРФ, совершившие в 2012 году самые резонансные поступки».

Напомним, что Владимир Маслов, наряду со своими товарищами по партии, в 2012 году стал организатором и активным участником таких мероприятий, как «КПРФ — Русский старт Саратова», «Народное Вече», «Россия не концлагерь. Пикет против Путина», «Парашютные прыжки в ознаменование 100-летия газеты «Правда», митинг «Слава Свободной России» 12 июня 2012 г., «Межпартийный турнир по пляжному футболу», «Митинг и Марш Свободы к избирательной комиссии Саратовской области» 15 сентября 2012 г., «Учреждение в г. Саратове отделения Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», «Круглый стол» на тему: «В.И. Ленин — русский национальный герой» и других важных общественно-политических событий.

www.media-gs.ru

В конце декабря 2012 года Центр исследований политической культуры России (ЦИПКР), редакции газеты «Правда» и Интернет-сайта KPRF.RU провели комплексный опрос (через ресурсы социальной сети «ВКонтакте» приняли участие 1820 человек, а также 50 экспертов), в ходе которого было предложено назвать



Окончание на стр. 2

Что же происходит с нашим образованием?

Упорная, почти 3-годовая борьба фракции КПРФ в Государственной думе против принятия в правительственной редакции федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закончилась, к сожалению, победой партии ЖиВ. Несмотря на протесты родителей, педагогов, просто мыслящих граждан Государственная дума приняла, а президент В.В. Путин преподнёс «дорогим россиянам» новогодний подарок, подписав его 31 декабря 2012 г. При этом альтернативный законопроект «О народном образовании», подготовленный фракцией КПРФ, был отклонен практически без рассмотрения.

Действовавший до настоящего времени Закон Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» опустил страну по уровню образования на 27-е место в мире. Так что объективно менять закон надо было. Вот только, как говорится, не «шило на мыло». Вместо прыжка вперёд получили шаг назад.

По объему закон огромен — 138 страниц казённого, мало понятного нормальному человеку текста. И несмотря на это, он фактически рамочный. Для того чтобы все его положения заработали в полном объеме, необходимо принять порядка 150 подзаконных актов, что дает возможность проявить бурную фантазию целой армии чиновников. Но кое-что уже понятно, и я постараюсь изложить в доступной форме. Начну с детского сада — моей главной любви и заботы.

1. По действовавшему закону плата за присмотр и уход за детьми в системе дошкольного образования не должна превышать 20%, а для многодетных родителей — 10% от реальных затрат. В новом законе эти ограничения сняты. Следовательно, родители теперь должны оплачивать 100% реальных затрат. В результате формально бесплатное и доступное дошкольное образование большинству окажется не по карману, и это вскоре позволит партии власти рапортовать о том, что проблема очередей в детские садики решена полностью.

2. Несмотря на то что статья 104 утверждает: «Расходы на оплату труда педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций... не могут быть ниже уровня, соответствующего средней заработной плате работников, занятых в сфере экономики соответствующего субъекта Российской Федерации», большой радости это положение не вызывает, поскольку оно:

во-первых, относится только к школьным учителям и не касается других педагогов;

во-вторых, не учитывает положений Указа Президента от 7 мая 2012 года № 599, согласно которому зарплата вузовских преподавателей должна выйти на уровень двух средних по региону;

в-третьих, приравнивая к средней по региону заработную плату педагогов, не уточняет, что зарплата эта должна выплачиваться за одну ставку. Эта норма будет заставлять чиновников и директоров школ увольнять часть учителей, а остальных увеличивать нагрузку. Назвать это увеличением заработной платы можно лишь с большой натяжкой.

3. Коммунальные льготы для сельского учителя. Закон фиксирует, что льготы должны быть, однако размер, порядок и условия их предоставления устанавливаются регионами. К тому же льготы не предоставляются пенсионерам-педагогам, потому как власть у нас чувством благодарности «унижать» себя не привыкла.

4. Надбавки и выплаты. В результате принятия закона:

- все педагогические работники лишаются скромной доплаты на учебно-методическую литературу;
- доктора и кандидаты наук — надбавки за ученые степени;
- доценты и профессора — надбавки за ученые звания.

5. Законом заменяется действующее положение, согласно которому в России на 10 тысяч населения должно приходиться не менее 170 бюджетных студентов, на новое — 800 студентов на 10 тысяч молодежи в возрасте от 17 до 30 лет. Расчеты показывают: через пять лет при таком подходе число бюджетных студентов в стране сократится не менее чем на 700 тысяч. А в расчете на 10 тысяч населения — примерно со 180 до 125. Напомню: в России и без того бесплатно учатся менее 40% студентов, тогда как во Франции — более 80%, а в Германии — более 90%. Про Советский Союз, где все студенты учились бесплатно, нечего и говорить.

И ещё одно, касающееся студентов: плата за общежитие. Действовавший закон устанавливал, что плата за общежитие не должна превышать 5 процентов расчетной стипендии. В новом законе это положение исчезло.

6. Гарантии сохранения сельской школы. По старому закону ликвидировать её можно было только с согласия сельского схода. Теперь такие полномочия переданы каким-то комиссиям, которые будут оценивать последствия ликвидации. Понятно, что уломать комиссию несравненно легче, чем

сход граждан. Поэтому ликвидация малокомплектных школ будет продолжена.

7. Дети-сироты, согласно новому закону, лишаются льгот при поступлении в вузы. Как известно, и без того успешно социализируются лишь 10% выпускников детских домов. Ясно, что этот показатель станет ещё хуже. Это, к слову, о гуманности государственной политики, которая сначала порождает рекордное в мире количество социальных сирот на душу населения, а затем перекрывает социальные «лифты», способные вывести их в нормальную жизнь.

8. Сохранено так называемое подушевое финансирование, уничтожающее небольшие и в особенности малокомплектные сельские школы.

9. Законом исключена действовавшая ранее норма, прямо запрещающая приватизацию государственных и муниципальных образовательных учреждений и их имущества.

10. По моему мнению, закон нарушает положение ст. 14 Конституции РФ, отступая от принципов светского государства. В этом смысле он, в отличие от действовавшего законодательства:

- по существу, сводит всю духовно-нравственную культуру к религиозной;
- вводит фактическую цензуру централизованных религиозных организаций над курсами духовно-нравственной культуры, объявляя светскую власть привлекать эти организации к учебно-методическому обеспечению таких курсов;
- по сути, переводит курсы духовно-нравственной (читай — религиозной) культуры из факультативных (необязательных) в избираемые в обязательном порядке или в обязательные, предлагая включить их в основные образовательные программы;
- предоставляет возможность частным образовательным организациям вводить религиозные дисциплины без согласия учащихся и родителей.

11. Сохранен обязательный ЕГЭ, размывающий духовно-нравственное содержание образования и тормозящий развитие творческих способностей.

12. Закон не наполняет требованиями понятие «школьные стандарты». Это открывает возможность экспериментов над детьми по типу известного проекта стандарта старшей школы с тремя обязательными предметами: ОБЖ, физкультура и «Россия в мире».

13. Высшее образование сохраняет принудительный болонский принцип, который на 40% уменьшает преподавание специальных

предметов для бакалавра по сравнению со специалистом, и т. д.

Это, на мой взгляд, основные «буквы Закона». А теперь о его «духе».

Снятие ограничений с роста платы за детский садик объективно ведет к сдерживанию рождаемости.

Подушевое финансирование в школах наряду с упрощением процедуры ликвидации сельской школы призвано превратить сельскую местность в зону сплошной неграмотности.

ЕГЭ, заменивший процесс просвещения натаскиванием, дресировкой, имеет целью заменить в будущем думающее население страны роботами-ремесленниками.

Приватизация государственных и муниципальных образовательных учреждений, уменьшение мест для студентов-бюджетников, снятие ограничений с платы за проживание в общежитии, деление высшего образования на две ступени, высшая из которых будет платной, — этот комплекс мер призван четко разделить общество на образованных богатых и неграмотных нищих. Очевидно, что фактические цели, поставленные перед системой образования, противоположны декларируемым.

В самом общем виде они могут быть сформулированы так: **образованные люди буржуазно-криминальной России не нужны.** Более того, они смертельно опасны нелегитимной власти. Именно поэтому за образец взята американская система образования, суть которой в том, что 99 процентов детей ничему толком не учат, а лишь создают иллюзию обучения. В лучшем случае дают начальные сведения по предметам. Только 1 процент учащихся — дети высокопоставленных лиц, принимающих решения, получают основательные, крепкие знания. Из них готовят будущую элиту страны. А советская школа была школой, где всех готовили кандидатами в элиту. Поэтому советскую систему образования и ломают. Академик РАН Эдуард Кругляков писал, что «оболванивание населения ведется преднамеренно: людьми, не способными критически мыслить, легче манипулировать, зарабатывая на их неведении огромные деньги». Но и копируя Америку, наша власть внесла свои дополнительные страховочные элементы. Основоложник научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский утверждал, что «личность можно воспитать только личностью».

Окончание на стр. 3

«Радаев, ты ЗАБЫЛ СТАРИКОВ»

БАЛАКОВО



Коммунисты и жители Балакова провели пикет против принятия решения депутатов «единороссов» Саратовской областной думы по проездным билетам для ветеранов.

«Единороссы» считают, что бюджет Саратовской области можно сэкономить на пенсионерах. Напомним, что проездной билет раньше обходился ветеранам в 50 рублей. Теперь за него придется выложить 150 рублей, а в бюджете будет экономия. Вот вам и путинская стабильность, и медвежья оптимизация, и вот вам собственно «Радаев для пенсионеров...».



Вагоностроители читают «ПРАВДУ»

15 января 2013 года в Балакове активисты КПРФ организовали акцию по раздаче газеты «Правда» у проходной ЗАО «Вагоностроительный завод».

На этом предприятии, которое ещё совсем недавно, в преддверии последних выборов в областную думу, «гремело» на всю область своей «стабильностью» и высокими зарплатами, сегодня наступают не лучшие времена. В связи с резким снижением объемов выпускаемой продукции из-за отсутствия заказов от потребителей, с 1 февраля по 30 июня для работников завода вводится 3-дневный режим работы с оплатой труда за фактически отработанное время, без выплаты премий и разного рода других доплат. Каждый работник предприятия понимает, что значит резкое сокращение зарплаты почти в 3 раза.



Может быть, этим и было обусловлено то, что рабочие с большим энтузиазмом встретили коммунистов. Практически никто от газеты не отказался, многие брали «для себя и для товарища», деятельность КПРФ, её лидеры оценивали положительно.

Охрана предприятия откровенным хамством и угрозами попыталась воспрепятствовать акции коммунистов, но ей это не удалось.

Чтим память ВОЖДЯ



21 января, в 89-ю годовщину со дня смерти Владимира Ильича Ленина, в Балакове были возложены цветы к памятнику вождю мирового пролетариата.

После возложения живых цветов к постаменту главного монумента В.И. Ленину у администрации БМР делегация городских коммунистов направилась к памятнику Ильичу на площади Свободы в сквере. К этому памятнику также были возложены цветы. Этот памятник — самый старый памятник В.И. Ленину в Саратовской области. С площади Свободы провозжали на войну красноармейцев Балакова... Сейчас памятнику требуется реставрация. Уже прошел год после обещаний главы города Балакова К.В. Лаврентьева о выделении средств и реставрации памятника Ильичу.

Дружно работаем, дружно отдыхаем



Уже хорошей традицией стало у молодых коммунистов и комсомольцев Балакова не только совместное проведение агитационных или протестных мероприятий, но и дружный совместный отдых, будь то «маевка» в лесу, летний комсомольский слет или спортивные мероприятия. Одной из традиций этой зимы стали

«красные карусели» по каткам города. Ребята в красных шарфах и шапках с советской и коммунистической символикой убедительно демонстрировали балаковцам не только ложность навязываемого властью стереотипа о том, что КПРФ — партия пенсионеров, но и приверженность коммунистической молодежи здоровому образу жизни.

Пресс-служба Балаковского РК КПРФ

ЖАДНОСТЬ как тормоз развития

Окончание. Начало на стр. 1

Прочитав недавнее послание президента: «Нельзя достичь благополучия, если за порогом твоего дома разруха, неустроенность и отсутствие безопасности. Нельзя прожить особняком, не помогая слабым, не расширяя ответственности за пределы своей семьи либо профессиональной группы или ассоциации. Сегодня это понимает всё больше и больше число граждан нашей страны». Спросим себя: согласуется ли рассматриваемый законопроект с процитированными словами? Я думаю, большинство ответит, что вполне согласуется. К сожалению, когда дело доходит до реализации этих хороших идей, особенно если они затрагивают интересы финансовой олигархии, решимость самого президента быстро растворяется, и его перестает беспокоить, что Россия остается в одиночестве, сохраняя законодательные нормы, признанные повсеместно **несправедливыми**.

Даже страны, где развитие построено на либеральной концепции, согласно которой каждый выживает сам по себе, сегодня определились с тем, что **прогрессивный подоходный налог — это справедливо**. Какие же аргументы нашел Путин для того, чтобы сохранить плоскую шкалу подоходного налога? Опять процитирую: «**Нам нельзя пока отказываться от так называемой плоской ставки. Прогрессивка, как бы она внешне ни смотрелась**

социально справедливой, но она этой справедливой не обеспечит. Наоборот, это будет бременем для миллионов людей со средними доходами». Далее Путин пугает: «**Будет уход от налогов и недополучение в бюджет, в казну соответствующих объемов денег от этого налога. А значит, у нас возникнут дефициты по поводу финансирования армии, пенсий, бюджетной сферы**». Ни одного аргумента для обоснования этих страшликов не приводится. А аргументы для того, чтобы объяснить, почему Россия, в отличие от остального мира, так самобытно трактует социальную справедливость и роль государства для её обеспечения, нехватимы.

В Соединенных Штатах Америки, где, как и во всех развитых странах, давно действует прогрессивная шкала налогообложения, демократы и республиканцы договорились о введении дополнительного налога на доходы семьи с суммы, превышающей 400 тыс. долларов в год. Там же один из богатейших людей мира У. Баффет настаивает на принятии мер, исключающих возможность граждан с годовым доходом более 1 млн. долларов платить подоходный налог по ставке, меньшей 30 процентов. Франсуа Олланд получил поддержку избирателей во Франции, выдвинув идею о 75%-ном налоге на доходы семьи, превышающие 1 млн. евро в год. При этом во Франции сейчас богатые отдают в бюджет 40% дохода. Если мы не готовы сравнивать себя с

развитыми странами и признаем, что власть беспомощна в борьбе с теневой экономикой, давайте посмотрим на наших друзей по БРИКС. В Индии действуют четыре ставки налогообложения: 0, 10, 20 и 30 процентов. Причем высшая ставка применяется к суммам, превышающим примерно 500 тыс. рублей годового дохода. Аналогично прогрессивная шкала работает в Китае, ЮАР, Бразилии.

Что же на самом деле мешает введению этой совершенно справедливой меры в нашей стране? Я думаю, **главная причина — непомерная жадность наших олигархов и плотный контроль с их стороны за исполнительной и законодательной властью**. Они всячески препятствуют восстановлению элементарной справедливости, растоптанной при проведении чубайсовской приватизации. Отсюда и появляются отговорки о невозможности что-либо сделать, а также декоративные меры вроде налога на роскошь. Все деньги у нашей верхушки — на Западе, и роскошь там же. А вот спекуляция с землей, которая стала легкой добычей чиновников и так называемых инвесторов, оказываются вне налогообложения.

Кстати, на сайте «Роснано» я увидел, что сам Чубайс последние два года указывал среди своих доходов почти по 140 млн. рублей в год: доходы от продажи земли. Было бы интересно посмотреть, по какой цене он эту землю покупал.

Всем очевидно также, что сверхдоходы семей крупных чи-

новников — это правило в России. Именно поэтому тормозится принятие очевидных решений. Вот и у председателя комитета по бюджету Государственной думы депутата А.М. Макарова семейный доход — 80 млн. рублей. Поэтому, наверное, и поручили выступать от комитета по данному законопроекту депутату пролетарского происхождения Н.Н. Гончару. Как позитивный сигнал отмечу ещё заявление первого вице-премьера И.И. Шувалова, семья которого имеет очень большие доходы и который заявил о том, что страна готова к введению дополнительного налога на сверхдоходы. **Однако, судя по позиции президента, пока власть решила идти по другому пути и не спешит заставлять богатых раскошелиться**.

На самом деле серьезный аргумент против введения прогрессивной шкалы только один — собранные деньги растащат. С этой точки зрения необходимо продумать меры, чтобы общество и крупнейшие налогоплательщики получали дополнительную информацию о ходе расходов средств, собранных в виде налогов и сборов.

Принимать закон о прогрессивном подоходном налоге всё равно придется. Если это не сделает сама власть, то её в недалеком будущем заставит принять такое решение улица.

Борис КАШИН, академик (фракция КПРФ)

Что же происходит с нашим ОБРАЗОВАНИЕМ?

Окончание. Начало на стр. 2

Но разве запуганный учитель, дрожащей рукой переписывающий протокол голосования на выборах, является личностью? Унижая и запугивая, власть искореняет личности из педагогической среды и тем самым лишает общество способности воспроизводить личности.

Об отношении государства к образованию можно судить и по уровню расходов на его развитие. Сталин обеспечил Победу во Второй мировой войне исключительным вниманием к системе образования — расходы на просвещение с 1923 по 1930 год выросли в 8 раз, с 1933 по 1937 год — в 5 раз, с 1928 по 1938 год — в 13 раз. В современной России он — 3,5 процента ВВП. Это между Зимбабве и Мозамбиком. И чуть выше Кении и Мавритании. В европейских странах уже более 30 лет на образование расходуются не менее 7—8 процентов ВВП, в США — около 11, в Финляндии — 16,4, а Южная Корея вот уже более 20 лет расходует на развитие системы образования более 20 процентов ВВП. Это притом, что количество миллиардеров у нас растет самыми высокими темпами в мире, а в американскую экономику нами инвестировано более 120 миллиардов долларов. Подписанный В.В. Путиным закон это положение сохраняет.

Так что же происходит с нашим образованием? Меняются министры, а направление на уничтожение образования сохраняется. В 2009 году министр А. Фурсенко, выступая перед молодежью на Селигере, говорил о том, что «советская школа была плохая, поскольку пыталась воспитывать творца, а сейчас нужно воспитывать квалифицированного потребителя». Новый министр образования Д. Ливанов, по сути, продолжил эту линию, протолкнув в Госдуме закон, подготовленный при Фурсенко.

Видимо, проблема не в министрах. Ещё в далёком 2003 году на вопрос озабоченных граждан т.н. «лидер нации» изрек: «Если мозги утекают, значит, они есть. Уже хорошо. Значит, они высокого качества, иначе они никому не были бы нужны и не утекали». Т.е. родному государству «мозги»

не нужны. Это позиция главы государства.

Но, может быть, мнение бывшего и настоящего президента страны поменялось? Ведь в послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. президент В.В. Путин говорил:

«Нормой в России всё-таки должна стать семья с тремя детьми. Но чтобы это было так, нужно многое сделать... То, что мы начали делать (решение проблемы очередей в детские сады, программа профессиональной переподготовки для женщин с детьми, поддержка гибких форм занятости), будет прямо влиять на выбор семьи в пользу второго и третьего ребенка». (Сравните с п. 1 данной статьи (ст. 65 закона.)

«Школа не просто передает набор знаний. Думаю, вы со мной согласитесь: качественное обучение без воспитания невозможно». (В законе о воспитании ни слова, более того, статья 99 закона прямо называет образование «государственной или муниципальной услугой» — примерно то же самое, что отремонтировать обувь или постирать бельё.)

«Было бы правильно, чтобы приоритетную поддержку получили те вузы, которые работают в регионах, сотрудничают с крупнейшими предприятиями регионов, вместе с ними продвигают научные исследования и разработки, чьи выпускники уже в период учебы связывают своё будущее с тем местом, где они живут и учатся. Именно в таких вузах нужно открывать больше дополнительных бюджетных мест, государство должно оказывать поддержку программам развития таких вузов». (Посмотрите, как это согласуется с изложенным в п. 5 статьи.) Фактически это всего лишь слова для толпы, пиар, а подписанный им же закон — одно из дел, которым и призывают верить. Ослушаться Путина не смеет ни один чиновник, такие расхождения могут быть только с его санкции. Всё по старiku Талейрану. Язык нам дан для того, чтобы скрывать наши мысли. Так не здесь ли кроется ответ на вопрос, вынесенный в заголовок? Циркулярный Указ Святейшего

Синода духовенству в 1875 году провозглашал, что «первый народ тот, у которого лучшие школы; если он не первый сегодня, то будет первым завтра». Неужели эта аксиома недоступна пониманию нынешнему руководству страны? Не ведают, что творят? Нет, ведают! Очень хорошо ведают. Десятки светлых голов в стране пишут, обращаются, доказывают, призывают, вопиют о пагубности творимого. Я ознакомилась с публикациями таких столпов российского просвещения, как Александр Абрамов, член-корреспондент Российской академии образования; Борис Виноградов, доктор технических наук, профессор МВТУ им. Баумана; Сергей Комков, президент Всероссийского фонда образования, доктор педагогических и философских наук, профессор, академик; Виктор Садовничий, ректор МГУ; Всеволод Троицкий, доктор филологических наук, профессор; Эдуард Кругляков, академик РАН, и др. Эти люди, не щадя живота своего, публично борются за сохранение отечественной школы в самом широком её понимании. Представитель Президента РФ в Государственной думе десятки раз слышал аргументы представителей фракции КПРФ по данному вопросу. Всё как в пустоту.

Уже достигнутый «реформаторами» результат достаточно полно изложен в статье «Ситуация в стране не вызывает желания здесь жить и работать» доктора биологических наук, профессора Михаила Гельфанда («Коммерсант» от 15 ноября 2011 г.), но этого, видимо, недостаточно. Налицо стремление довести до состояния, чтобы ситуация в стране не давала возможности здесь жить и работать.

Завершить свой грустный рассказ хочу введшейся в память цитатой из статьи двух смелых женщин: «...Нашим людям трудно впустить в сознание тот факт, что враг внутри страны. И не просто внутри, а на самом верху».

Ольга АЛИМОВА, первый секретарь обкома КПРФ, депутат Государственной думы

Миниатюры

● Оказалось, что язык г-на Холманских обладает чудодейственной силой: после выступления на Уралвагонзаводе, где он обещал подавить оппозицию танками, к Путину наконец-то вернулся здоровый сон.

● Россия сегодня — это большой американский дряхлый лайнер, поднявшийся в 1991 году курсом на Запад. Но до сих пор лишь небольшая часть пассажиров подозревает неладное: только пилоты, штурман и стюардессы имеют парашюты.

● В России всегда что-то «приравнивают»: Хрущев, борясь с личным подсобным хозяйством, приравнял корову к козе, дуумвират в борьбе с пьянством приравнял пиво к «путинке».

● Однажды г-н Путин на полном серьезе заявил, что в СССР не было (!?) мясного скотоводства. А может быть, не было и 18 тысяч деревень?

● Меньше знаешь — дольше живешь: поговорка криминальных «авторитетов» и Министерства образования РФ, решившего помочь дуумвирату в вопросах демографии.

Г. ЖДАНОВ, ветеран труда, с. Александр Гай

Россия НА 72-М МЕСТЕ

Эксперты аналитического отдела подразделения ЕIU британского журнала «Экономист» составили рейтинг стран, являющихся идеальным местом для появления на свет ребёнка. В сегодняшнюю своеобразную оценку качества жизни вошли 80 стран мира.

Индекс составлен на основании следующих статистических данных: ВВП на душу населения, уровень безработицы, продолжительность жизни, количество разводов, уровень политической свободы и равенства полов, масштабы коррупции и преступности, климат и качество жизни населения.

По результатам рейтинга «Где лучше всего родиться в 2013 году?» первое место заняла Швейцария. Также в первую десятку вошли Австралия, Норвегия, Швеция, Дания, Сингапур, Новая Зеландия, Нидерланды, Канада и Гонконг.

Россия занимает 72-е место между Индонезией и Сирией.

КПРФ.ру

От редакции. Случайно, по чисто техническим причинам, в первом номере газеты была опубликована лишь первая половина статьи. Поэтому принято решение опубликовать её заново. Приносим автору свои извинения за допущенную оплошность.

В очередной раз хочу затронуть вопрос о безбарьерной, доступной среде для инвалидов. Неоднократно на совещаниях, которые проводятся в администрации Советского муниципального района, я призывала всех руководителей организаций и предприятий быть внимательными к окружающим нас людям, особенно к тем, кто в силу своих огра-

В ОАО «Сбербанк России» висит объявление: «Инвалиды 1-й группы обслуживаются вне очереди». Это что — шутка? Инвалид 1-й группы — это или колясочник, или человек, который прикован к постели и не может самостоятельно передвигаться. И ему, прежде чем обслужиться «вне очереди», надо ещё попасть в здание банка. Так кого же они намерены обслуживать вне очереди?

Всё осталось по-прежнему: ни одного поручня, ни одного пандуса, как были пороги, так они и остались, как были узкие коридоры и двери, так и остались, как не было стоянки для инвалидов, так и нет её. Так для кого и для чего сделали этот ремонт? Думаю, ответ понятен.

В селах и поселениях вообще не знают, что такое пандус. А кому это надо? При въезде в с. Любимово Советского района стоит дорожный знак «Въезд большегрузным автомобилям запрещен». Ну, думаю, хорошие хозяйственники, дороги берегут. А на самом деле

Когда же «доступная среда» станет доступной?



нических физических возможностей нуждается в этом.

Зимой 2012 года прошла акция «Поселок для всех!», инициатором которой было Советское местное отделение Саратовской областной организации общероссийской общественной организации «Все-российское общество инвалидов». К сожалению, данная акция не носила массового характера и была

А вот другая беда — ОАО «Саратовэнерго» предлагает преодолевать инвалидам недоступную для них высоту. Мало того, что их офис находится во втором этаже, в здании редакции, так ещё там такие ступеньки, что здоровые люди едва могут преодолеть их.

Центральная районная больница — про этот объект вообще можно сделать ролик и назвать его

проведена силами районного общества инвалидов совместно с Советским местным отделением КПРФ.

В ходе акции мы сфотографировали все социально значимые объекты района: администрацию Советского муниципального района, общеобразовательные школы, поликлинику, управление социальной защиты населения, пенсионный фонд, Сбербанк России, «Экономбанк», аптеки, магазины, районный Дом культуры... Картина оказалась удручающей: инвалиды не могут попасть ни в одно из этих учреждений без посторонней помощи.

23 апреля 2012 г. на расширенном ПДС при главе администрации Советского муниципального района уже рассматривали этот вопрос, и было принято решение, в п.2 которого сказано: «Отделу промышленно-энергетического комплекса, капитального строительства и архитектуры провести работу по созданию на всех социально значимых объектах равных условий для людей с ограниченными возможностями». Решение было принято и одобрено, но вопрос по сей день так и не решен.

Далеко ходить не надо. Взять, к примеру, здание прокуратуры Советского района. Казалось бы, это орган, который должен надзирать за выполнением законов, но сами прокурорские работники ничего не делают для того, чтобы их здание стало доступным для маломобильных граждан. Возможно, потому все объекты в Советском районе недоступны, что наш «надзирающий орган» смотрит на эти безобразия сквозь пальцы.



«Так жить нельзя!». Сделали ремонт, вложили огромные деньги, а что изменилось для инвалидов и маломобильных граждан? Лично я не заметила никаких перемен. Для людей, которые передвигаются только с сопровождающими, не созданы необходимые условия: коридоры узкие, лифта для колясочников нет, инвалиду-колясочнику попасть на прием к врачу невозможно, потому что проезд и разворот на коляске невозможны!

вышло обратное: там не то что на большегрузном, на БТРе только и можно проехать! А мы говорим о доступной среде для инвалидов. Доступной среды для жителей села просто нет! Если даже в нашем районе где-то и устанавливаются так называемые пандусы, то их и пандусами-то назвать нельзя: это какие-то трамплины... Не случайно российские инвалиды стали паралимпийскими чемпионами: им каждый день приходится преодолевать такие препятствия, которые едва под силу здоровым людям.

Чтобы правильно выполнять закон о доступной среде для инвалидов и соответствовать Конвенции ООН «О правах инвалидов», которую ратифицировала Российская Федерация, необходимо провести обследование объектов, обучить специалистов, которые будут заниматься решением данного вопроса.

У нас всегда так: сначала примем закон, подпишем международные договоры, а потом сидим и думаем, как же мы будем всё это воплощать в жизнь?..

Конвенция принята и в ней написано: «Инвалиды имеют право самостоятельно добираться до объекта и до услуг». А на деле выходит так: сидит чиновник и говорит, что поскольку нет возможности установить пандус, сделаем кнопку вызова.

Кнопку вызова. Не понимает чиновник, что доступность объекта — это одно, а доступность услуг — другое. Кнопка вызова — это доступность услуг, и как быть с доступностью объекта — вопрос. И это не придиришки, а требование закона, который надо выполнять.

К моему большому сожалению, подход к маломобильным гражданам у нас в стране, да и в области, остается на самом низком уровне.

Чиновники часто расценивают проблемы инвалидов как несущественные, как какую-то блажь. Настроили «трамплинов», наделали кнопок вызова, поговорили на совещаниях, «приняли решение»... А это серьезный вопрос. Во всем должны быть профессиональный подход, внимательность и понимание!

Марина ВЕРХОВАЯ, первый секретарь Советского РК КПРФ



27 января 1944 г. — окончательное снятие блокады Ленинграда

Памяти павших

На Пискаревском кладбище в священной части города Герои-ленинградцы в святой земле лежат. Погибшие от холода, умершие от голода Из-под земли сурово на нас они глядят.

Глядят с немим укором, бросая слов тираду: Ну как же вы без боя могли свой город сдать?! Ведь мы назло фашистам прошли через блокаду, И им, жестоким зверям, нас было не сломать.

Такое пережили, такое испытали За девятьсот блокадных голодных дней, ночей, Трудились на Победу и устали не знали, И всё о ней мечтали и думали о ней.

И наша боль с годами пронзает наши души, От этой жизни мерзкой она ещё сильнее, Ведь он пришел, предатель, и СССР разрушил, И для народов-братьев нет ничего страшней...

Ну, как могли поверить вы этому иуде, Который за доллары продал Родину-мать? Ему и на том свете прощения не будет, И в судный день придется ответ за всё держать.

...На Пискаревском кладбище лежат в могиле братской Герои-ленинградцы — Отечества сыны, С врагом в жестокой схватке — блокаде Ленинградской Они остались Родине и партии верны.

Валерий ЛОГАШОВ, сын фронтовика, г. Петровск

