

НАВСТРЕЧУ

XV СЪЕЗДУ ПАРТИИ



Работаем на достойный результат

Начало на 1-й стр.

Лидер коммунистов призвал руководителей тех региональных отделений, где 8 сентября пройдут выборы, оперативно включиться в работу. «Ни в коем случае нельзя упускать январь, февраль, а тем более март. Догонять в мае будет уже поздно!» – обратился к участникам форума Г.А. Зюганов.

«У нас сейчас есть весь инструментарий для того, чтобы укрепить позиции и наращивать результат, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Но прежде всего нам надо очень эффективно провести предстоящий съезд. На него приглашены делегации от более чем 100 коммунистических и левых организаций со всего мира. Представители 80 из них уже подтвердили свое участие».

В ходе семинара-совещания попросили выступить и нашего первого секретаря. А.В. Бобров докладывал о работе Владимирского обкома КПРФ два раза: в первый день – на собеседовании членов президиума и секретарей ЦК КПРФ с руководителями Комитетов региональных отделений и во второй день – при обмене информацией и опытом работы региональных отделений КПРФ в ходе подготовки XV Съезда партии.

На собеседовании с членами президиума А.В. Бобров попал в рабочую группу лидера партии Г.А. Зюганова. В ходе диалога с главами региональных отделений Ульяновской, Московской, Липецкой областей, Еврейского Автономного округа Анатолий Владимирович подробно описал экономическое состояние дел в нашей области, остановился на некоторых моментах партийной жизни.

Доклад «второго дня» был посвящен теме подготовки к губернаторским выборам, которые в нашей области, как и в других регионах России, состоятся в сентябре этого года. Говорил Анатолий Владимирович и об акциях, планируемых владимирским штабом протестных действий.

– Информационное обеспечение наших мероприятий существенно осложняет тот момент, что большинство телевизионных каналов в области находятся под эгидой «Единой России» и работают соответственно против коммунистов, – отметил А.В. Бобров. – Несколько лучше дела обстоят с интернет-ресурсами.

Кроме того, Владимирскую область не обошла «модная» нынче тенденция создания «карликовых» партий. Существенной конкуренции они не составят, но такие названия как «КПСС», «Коммунисты России» вводят в заблуждение некоторых членов электората, а потому предстоит много и упорно работать, чтобы эти вновь созданные партии не оттянули часть голосов на себя.

– Несмотря на все препоны, у владимирских коммунистов неплохие шансы достойно выступить на предстоящих выборах и показать приличный результат, – сказал в заключение А.В. Бобров. – В области имеется 18 местных отделений партии, обстановка в которых, за исключением разве что проблемного Коврова, вполне боевая. Также на стороне КПРФ имеется проверенная агитационно-пропагандистская группа, а в избирательном штабе – члены партии, которые уже не раз участвовали в избирательных кампаниях. Будем бороться за результат!

К. САШИНА.

ВЕСТИ

ИЗ РАЙКОМОВ



Самые активные

Кольчугинская первичка «Московская» всегда одной из первых отчитывается о проведенных мероприятиях. Да и по их количеству может служить примером для некоторых местных отделений.

В воскресенье, 20 января, в Кольчугине состоялось заседание этой первичной партийной организации и затем – бюро райкома, в ходе которых были подведены итоги за IV квартал 2012 г. и составлен план мероприятий на I квартал года текущего. Очень внимательно рассмотрен проект изменений в устав партии и единогласно одобрен. Также обстоятельно рассмотрены изменения в избирательном законодательстве.

Коммунисты решили 100-процентным составом участвовать в выборных комиссиях. Двух молодых коммунистов А.А. Зикранец и Г.Н. Сороченкову избрали в муниципальную комиссию по выборам.

После заседания состоялись награждения. Орден «За заслуги перед партией» торжественно вручили Н.С. Алексееву и М.И. Филину. За выслугу лет в партии почетными грамотами награждены Г.С. Давыденко (45 лет в партии), З.П. Кузнецова, Ф.А. Репин, М.И. Чебуров (они состоят в партии уже 65 лет).

Соб. инф.

ПРИМИТЕ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

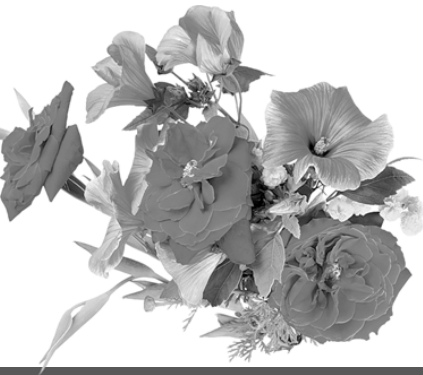


Юрьев-Польский райком КПРФ поздравляет с 80-летием

Ренату Николаевну Софронову.

Рената Николаевна прошла славный путь от простого рабочего в районном узле связи до главного экономиста, окончив при этом без отрыва от производства Московский техникум связи. Состоит в партии с 1958 года. За это время зарекомендовала себя политически грамотным специалистом, умело работающим с людьми. Все работники райкома отмечают ее принципиальность, честность, строгость, порядочность. Именно за эти качества Ренату Николаевну выдвинули начальником инспекции Госстраха. Выйдя на пенсию, Р.Н. Софронова продолжает работать с населением, разъясняет политику нашей партии и правительства.

Уважаемая Рената Николаевна! На долгие годы мы желаем вам здоровья, неиссякаемой энергии, бодрости духа и терпения!



Памяти Ильича

21 января по всей территории бывшего Советского Союза по случаю 89-й годовщины со дня смерти вождя и идеолога Октябрьской революции В.И. Ленина проходило торжественное возложение цветов. Во Владимире красные гвоздики коммунисты принесли к памятникам Ильичу на Соборной площади и на площади Ленина. Память вождя пришли почтить члены обкома и горкома КПРФ, комсомольцы, ветераны и молодежь, а также депутаты Законодательного Собрания Владимирской области фракции КПРФ. Перед возложением первый секретарь Владимирского обкома КПРФ А.В. Бобров произнес короткую речь – о роли Владимира Ульянова-Ленина в истории создания первого в мире государства рабочих и актуальности его заветов в нынешнее непростое время.

А. КОРНЕВА.



Об актуальности ленинских работ

На современном этапе развития России мы вынуждены все больше внимания обращать на последние работы В.И. Ленина, посвященные практическому построению социализма. Эти работы представлены в сорок пятом томе Полного собрания сочинений Ленина. В их числе наиболее важное место занимает «Письмо к Съезду». Мы обратились к секретарю областного комитета КПРФ А.А. Лебедеву за комментариями относительно того, какое значение имеет данная работа В.И. Ленина в современных условиях.



– Анатолий Алексеевич, можно ли считать данную работу В.И. Ленина своеобразным завещанием?

– Может, кто-то и сомневается, но я считаю, что время написания этой статьи накануне XIII Съезда РКП(б), ее содержание достаточно четко определяют будущие задачи руководства партии, всех коммунистов в плане развития страны.

– Какой вопрос был главным в то время?

– Центральное место во всех работах В.И. Ленина того периода занимал вопрос строительства социализма. Однако главным условием построения социализма всегда был вопрос о руководящей деятельности партии в решении этого вопроса. Поэтому вполне оправданным было и появление в числе других статьи В.И. Ленина «Письмо к Съезду».

– Какой же все-таки вопрос в статье главный?

– Хотелось бы ответить на ваш вопрос словами самого Владимира Ильича: «Я советовал бы предпринять на этом Съезде ряд перемен в нашем политическом строе». Далее В.И. Ленин объясняет свою позицию: «Такая реформа значительно увеличила бы прочность нашей партии и облегчила бы

для нее борьбу среди враждебных государств, которая, по моему мнению, может и должна сильно обостриться в ближайшие годы. Мне думается, что устойчивость нашей партии благодаря такой мере выиграла бы в тысячу раз».

– А что Ленин понимал под устойчивостью партии?

– Не сомневаюсь в том, что в центре внимания Ленина была высокая партийная дисциплина руководства и рядового состава.

– А что конкретно предлагал Ленин сделать для укрепления рядов партии?

– Решению этого вопроса посвящена вся статья «Письма к Съезду». Во-первых, В.И. Ленин выступил с предложением увеличить число членов ЦК до 100 человек. Во-вторых, усовершенствовать работу аппарата ЦК. В-третьих, привлечение многих рабочих в ЦК. В-четвертых, повысить устойчивость ЦК, подразумевая под этим меры против раскола в рядах партии.

– Какое значение для КПРФ имеют вопросы, на которые обращал внимание в своей статье В.И. Ленин?

– Ваш вопрос актуален в преддверии XV Съезда КПРФ. Дело в том, что укрепление партийных рядов для КПРФ было всегда первоочередной задачей. Этот вопрос обсуждался на всех съездах и пленумах. Так или иначе с ним были связаны все выступления председателя КПРФ Г.А. Зюганова и других руководителей партии. Однако фундаментально он был разработан на XIII Съезде ЦК КПРФ, в частности, даны рекомендации по усилению внимания к работе первичных отделений партии, повышению их роли в партийной жизни, активизации института партийных организаторов, регулированию вопросов приема в партию и т.д. Всех коммунистов необходимо вовлечь в повседневную практическую деятельность, совершенствовать технологию проведения партийных собраний. Партии важно быть на острие актуальных тем, а также хорошо знать историю партийного строительства. Таким образом, ленинский труд «Письмо к Съезду» был, есть и будет важной и актуальной работой, посвященной укреплению партийных рядов.

Записала А. КОРНЕВА.

Начало на 1-й стр.

Иными словами, при условии ратификации 20-й статьи любой чиновник с официальной зарплатой в 30000-50000 рублей, живущий в шикарном трехэтажном особняке и разъезжающий на новеньком «Бентли», будет вынужден документально подтвердить законность своих расходов. В противном случае он рискует оказаться на скамье подсудимых и получить в итоге реальный срок лишения свободы.

Нас пытаются убедить в том, что вступивший в силу с 1 января 2013 г. Закон «О контроле за ответственностью расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» представляет собой альтернативу ратификации 20-й статьи. Но это не так. Внимательно изучив этот документ, можно прийти к однозначному выводу: умным, предусмотрительным и ладящим с начальством коррупционерам и после принятия нового закона ничего не грозит. Процедуры, по которым расходы чиновников должны проверяться на их соответствие доходам, содержат в себе множество лазеек, позволяющих обойти закон, либо, по крайней мере, минимизировать его отрицательные последствия, опираясь на особенностью российской правоприменительной практики.

По мнению противников ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции, уровень законодательного регулирования противодействия коррупции в нашей стране является достаточным. Тогда почему за последние два десятилетия ни один высокопоставленный чиновник не был привлечен к уголовной ответственности, несмотря на то, что Счетной палатой и правоохранительными органами за этот период были выявлены хищения и нецелевое использование бюджетных средств на десятки миллиардов долларов?

Ещё одним аргументом противников ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции является то, что её содержание якобы «вступило в противоречие с российской Конституцией». Имеется в виду «презупция невиновности» гражданина, закрепленная в 49-й статье Основного Закона.

Заметим, что вопросы соответствия нормативных правовых актов Конституции решает Конституционный суд России. А он в Определениях от 15 ноября 2001 г. №277-О и от 30 сентября 2004 г. №299-О указал на то, что выбор гражданином профессии чиновника является сугубо добровольным. При этом, становясь государственным служащим, гражданин автоматически соглашается соблюдать огра-

ничения и не нарушать запреты, связанные с исполнением служебных обязанностей. Таким образом, запреты и ограничения, обусловленные специфическим статусом, который приобретает в таком случае лицо, не могут рассматриваться как неправомерные ограничения конституционных прав этого лица.

Аналогичные 20-й статье законопроекты уже находятся на рассмотрении Государственной Думы. Однако парламентское большинство в лице партии «Единая Россия» под разными предлогами старается не допустить их вынесения на голосование. Проголосовать против этой инициативы означает для «партии власти» окончательную потерю авторитета в глазах даже самого лояльного избирателя, а голосовать «ЗА» антикоррупционные законопроекты КПРФ единороссы не спешат по вполне понятным причинам.

В своей предвыборной статье «Демократия и качество государства» действующий президент страны В.В. Путин выдвинул идею об обязательном рассмотрении высшими органами власти всех обращений граждан, которые наберут более 100000 подписей, в т.ч. и в сети Интернет.

Голосуй! Поддержи!

Подпишись за ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции!



Конечно, парламентское большинство Госдумы, Совет Федерации и президент могут проигнорировать обращение тысяч неравнодушных граждан России или ограничиться принятием очередного пустопорожнего «косметического» закона, выхолащивающего всю суть борьбы с коррупцией. В этом случае мы как граждане страны дадим властям соответствующую оценку на выборах и оставим за собой право прибегнуть к любым законным активным действиям, чтобы в конечном итоге добиться ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции!

Мы призываем всех неравнодушных граждан проявить свою активную гражданскую позицию и поддержать ратификацию 20-й статьи, поставив свою подпись под нижеследующим обращением к депутатам, сенаторам и президенту России на сайте <http://www.opentown.org/news/3545/>.

На вечер 23 января в поддержку законодательной инициативы КПРФ по ратификации статьи 20-й Конвенции ООН против коррупции в Интернете подписалось уже более 23 тыс. граждан.

По материалам ЦК КПРФ.

ВСТРЕЧИ

НЕДЕЛИ

Кто вернет рабочим их права?

Только они сами, говорили в минувшее воскресенье на совещании рабочих, которое прошло в областном центре при поддержке Владимирского обкома КПРФ.

Эта встреча – закономерный шаг по выполнению задач, поставленных лидером ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым на II съезде трудовых коллективов. Напомним, он состоялся в ноябре прошлого года в Москве.

Тогда руководство ЦК обратило внимание секретарей региональных отделений партии на недостаточное взаимодействие коммунистов с рабочим классом и, как следствие этого, на отсутствие поддержки нашей партии потенциальным электоратом. Владимирский обком КПРФ принял конструктивную критику к сведению и начал действовать. Недавнее региональное совещание с трудовыми коллективами – первое из числа запланированных.

Несмотря на стоявший в тот день сильный мороз, на встречу приехали рабочие Камешковского, Гусь-Хрустального, Муромского, Ковровского, Кольчугинского районов; пришли владимирцы. Все отмечали ее важ-

ность и нужность – ведь в условиях процветающего капитализма о рабочем классе сейчас почти никто не думает, а власть делает все, чтобы обобрать, недодать, не заплатить трудовому человеку. И одновременно с этим заставить платить за все: за образование, за лечение, за лекарства, за жилье, за бесчисленные справки, за суды, штрафы и т.д.

Позицию КПРФ озвучил на встрече первый секретарь Владимирского ОК КПРФ А.В. Бобров. Он подчеркнул, что интересы простого человека, человека труда, были и остаются основополагающими для КПРФ, рассказал об антикризисной программе нашей партии, о тех законопроектах, которые отстаивают депутаты КПРФ в Госдуме, процитировал сказанные в ноябре прошлого года слова Г.А. Зюганова: «Мы должны не плакать, а осознать, что никто не собирается делать из России сильную, умную, преуспевающую демократическую страну», а значит, нужно активно включаться в политическую борьбу и отстаивать свои права и права всех честных людей.

О решениях II съезда трудовых коллективов в Москве и Конференции представителей

трудовых коллективов в Нижнем Новгороде доложили собравшимся активные участники обеих встреч коммунисты Н.В. Обнорский и С.К. Пютцеп.

Н.В. Обнорский, в частности, акцентировал внимание слушателей на необходимости рабочим вступать в профсоюзы, несмотря на их сегодняшнюю ангажированность «партийной властью». Зачастую только так, изнутри, можно противостоять произволу руководства предприятий, добиться хоть какой-то реализации своих прав. Отдельно Николай Викторович остановился на целесообразности оформления с руководством предприятия коллективного договора, который может существенно улучшить положение работников по сравнению с нормами, установленными законодательством, и на необходимости создания в нашей области т.н. Совета рабочих как структуры, имеющей непосредственный опыт борьбы за интересы людей труда.

Такой совет был создан сразу после совещания. Н.В. Обнорского единогласно избрали его председателем, а на март т.г. наметили следующую встречу рабочих.

О. КОТОВА.

Жить в «Ладу» с собой и миром

23 января 2013 г. состоялось Учредительное собрание Владимирского областного отделения Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Среди участников собрания – ученые, писатели, музыканты, артисты, врачи, депутаты местных и областного парламентов, ветераны армии, труда, предприниматели, руководители общественных организаций, представители политических партий и беспартийные.

Был утвержден Устав Владимирского отделения движения, избраны руководящие органы: правление и контрольно-ревизионная комиссия.

Председателем правления стал депутат Законодательного Собрания области от фракции КПРФ М.И. Вязгин, заместителем председателя – член ОК КПРФ А.А. Лебедев. Председателем контрольно-ревизионной комиссии избрана Н.М. Серегина.

Как пояснил М.И. Вязгин, в своей работе владимирское отделение «Русского Лада» будет руководствоваться целями и задачами, которые поставил перед участниками движения состоявшийся в г. Москве 9 декабря 2012 г. учредительный съезд «Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» призвано сохранять в условиях глобализации самобытность России как ядра русской цивилизации и евразийской державы, сберегать историческую память народа, в т.ч. и Советской России.

Среди принципов деятельности «Русского Лада» отмечаются: умение ладить с людьми любой национальности, не принижая своего достоинства, храня верность русскому миропониманию и обычаям; укрепление духовной мощи Державы; стремление к правде – жизни в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.

Соб. инф.

ПРИМИТЕ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

Владимирский обком КПРФ, члены контрольно-ревизионной комиссии ОК КПРФ сердечно поздравляют с юбилеем

Наталью Михайловну Сергину.

Уважаемая Наталья Михайловна! Мы желаем вам бодрости духа, силы, надежды, здоровья, энергии, вдохновения, улыбок и всяческих успехов! Всегда оставайтесь такой же жизнерадостной, какой мы вас знаем и любим!

С юбилеем!



Владимирский городской комитет КПРФ поздравляет с семидесятилетием уважаемого коммуниста

Леонида Сергеевича Еверзова.

За его плечами военное училище в Рязани, Ленинградская Академия тыла и транспорта, служба в Эстонии, Польше, на Украине и Дальнем Востоке. Во Владимире Леонид Сергеевич живет с 1984 г. Работал заместителем начальника областной школы ДОСААФ, контролером на ВЭМЗе, инженером в НИКТИДе, на «Точмаше». Сейчас – на заслуженном отдыхе.

Леонид Сергеевич верен коммунистическим идеалам. Член Союза советских офицеров Владимирской области. Принимает активное участие в партийной работе, пользуется авторитетом у коммунистов и наших сторонников.

Примите, Леонид Сергеевич, пожелания крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия и, конечно, долгих лет жизни!

Владимирский городской комитет КПРФ также поздравляет с семидесятилетием нашего активного товарища

Альберта Григорьевича Анищенко.

Уважаемый Альберт Григорьевич! Примите самые добрые, самые искренние наши пожелания. Крепкого вам здоровья, активного долголетия, успехов в общественной работе, в решении задач партийного строительства!

ЗАМЕТКИ

ПО ПОВОДУ



С экранов телевизоров мы каждый день слышим, насколько нам стало лучше и веселее жить. Вот только воочию этого что-то не наблюдается. Взять хоть те же санатории. В Советском Союзе поездка в санаторий для обычного среднестатистического служащего не являлась чем-то особенным. Для многих это был излюбленный вид летнего отдыха. Кисловодск, Ессентуки, Евпатория... Путевки можно было получить совершенно бесплатно от профсоюза, а инвалидов или ветеранов на санаторное лечение отправляли в обязательном порядке. А что сейчас?

Путевки на вес золота

В столь яростно поносимом современными демократами «совке» насчитывалось более семи тысяч санаторно-курортных заведений. За 20 лет «свободы от тоталитаризма» их число сократилось до двух тысяч, а чтобы попасть туда, нужно либо иметь депутатскую зарплату, либо пройти через полосу препятствий, вплоть до обращения в суд за доказательством конституционного права на долечивание. О том, как добивался от властей справедливости инвалид-спинальник А. Воронцов, мы писали в № 21 нашей газеты от 1-7 июня 2012 г. Надо сказать, что свое законное право на 18 дней отдыха он доказывает и по сей день.

а в 2011 г. – 5224,7 тыс. Цифры в масштабах страны просто смешные. И тем не менее к началу прошлого года отказ в государственной социальной помощи получили 288060 человек. Среди них – 243814 инвалидов, 22620 детей-инвалидов, 5840 инвалидов войны, 3415 ветеранов боевых действий, 4417 пострадавших от радиационных воздействий, 3354 человека, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», и т.д. Четыре тысячи человек в прошлом году, отстаивая свои права, обратились в суд.

Да и те, кому всеми правдами и неправдами удалось-таки заполучить льготную путевку в места поправки здоровья, тоже



Время санаториев от завода закончилось...

В новом, якобы социально-ориентированном бюджете страны не нашлось отдельной строки для санаториев. Прошло уже почти пять лет с тех пор, как в апреле 2008 г. тогдашний премьер-министр В. Зубков поручал Минздравсоцразвития России, Минэкономразвития, Минрегиону совместно с органами власти, где располагаются курорты федерального значения, представить в правительство предложения по реализации Федерального закона «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах». В ответ – тишина. И, кстати, Минздравсоцразвития уже расформировано.

В 2009 г. В. Путин как будто бы взял курортную проблему в свои руки и велел разработать «Государственную программу развития курортов федерального значения на 2011-2015 годы». Предполагалось, что она будет рассматривать вопросы доле-чивания больных, санаторно-курортной реабилитации, оздоровления граждан пенсионного возраста, имеющих на это конституционное право и т.д. Результат также нулевой.

Счетная палата РФ подсчитала, что право на государственную помощь в виде набора социальных услуг в 2010 г. имели 5190,4 тыс. человек,

не всегда бывают рады. И вот почему.

По данным все той же Счетной палаты выяснилось, что наши чиновники (еще в бытность Минздравсоцразвития) щедрой рукой на санаторно-курортное лечение одного больного человека выделили 84 рубля в месяц. Для сравнения: люди, живущие в крайней нищете в Африке, существуют на один доллар в день.

Стоит ли теперь удивляться, что в специализированных на гастроэнтерологии санаториях кормят отнюдь не разнообразно и даже не полезно. Под тушеными овощами здесь понимают исключительно свеклу и морковь, «мясные» котлеты на три четверти состоят из размоченного хлеба, а в качестве закуски предлагают траву пангасиус, считающуюся вообще сорной, или отварную рыбу. Да и порции смахивают на паек блокадников.

В общем, социальная защита, льготы, премии в размере 20-ти окладов, бесплатная и хорошая при этом медицина, отдых на курортах – это все у нас в стране есть. Но не для всех. А то, что в число этих «не всех» входят большинство граждан страны, министров мало волнует.

К. САШИНА.

Начало на 1-й стр.

Подробности

Инициатива принадлежит депутатам от фракции ЛДПР – Ярославу Нилову и Игорю Лебедеву. Они внесли в Госдуму законопроект, предлагающий запретить использовать в рекламе мнения медиков, профессиональных ассоциаций или союзов. Соответствующий законопроект был размещен на сайте нижней палаты парламента. Депутаты предложили запретить «использование информации, в которой к объекту рекламирования содержится отношение физических лиц с указанием их профессиональной принадлежности». Такое право осталось только у государственных учреждений, которые законодательно уполномочены выдавать сертификат соответствия. Врачам запретили выписывать препараты по договоренностям с фармакологическими компаниями.

Что получилось?

По указанию Правительства РФ для исключения коррупционной составляющей в деятельности фармацевтических компаний и медицинских учреждений Минздрав РФ утвердил порядок назначения и выписывания лекарственных препаратов, рецептурных бланков на лекарственные препараты, а также порядок оформления, учёта и хранения рецептов. Документ обяжет врачей назначать и выписывать лекарственные препараты по международному непатентованному наименованию (МНН), при его отсутствии – по группировочному наименованию, а в случае отсутствия у препарата МНН или группировочного наименования – по торговому наименованию.

Данная норма вводится с целью исключения возможности выписки пациентам лекарств только на основании договоренности врача с фармкомпанией, что прямо запрещено Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Соответствующий Приказ Минздрава от 20.12.2012 № 1175 находится на государственной регистрации в Минюсте России и вступит в силу с 1 июля 2013 г.

В Минздраве говорят, что новые нормы не помешают врачам назначать индивидуальную терапию при непереносимости пациентами тех или иных лекарств. По поводу разной эффективности препаратов с одним и тем же непатентованным международным наименованием в министерстве заверили, что те из них, чья ответственность недостаточно доказана и вызывает сомнения вообще, исчезнут из аптек.

Откуда растут уши

Депутаты Госдумы увидели признаки коррупции в механизме составления списков основных (жизненно важных) лекарственных средств, которые утвердило правительство на 2013 год.

– Каждый год список основных лекарств должен проходить пересмотр и утверждение с при-

Как хочешь – так и лечись?



чает эксперт. А учитывая, с какой скоростью принимался список, навряд ли правительство пойдет в отступную и согласится его вновь пересмотреть.

А у нас

общественность от медицины тоже негодует. Как, например, быть с индивидуальной непереносимостью лекарств? Готовы ли фармацевты

взять на себя ответственность за неправильно подобранные таблетки? По новому приказу получается, решающее слово будет за фармацевтом, за провизором в аптеке! А врачи тогда на что? В какой-то степени это даже профанация врачебно-медицинского образования.

Главврач поликлиники №1 г.Владимира Александр Кирихин, за годы своей работы привыкший исполнять не один десяток странных приказов, говорит так: «Будет приказ – будем выполнять, но как всегда – найдем варианты. Мы будем все равно выписывать то, что необходимо пациенту. Потому что если врач будет выписывать жаропонижающее или антибиотик, а аптекарь будет выдавать то, что есть – это абсолютная полная глупость. Мы нарвемся на осложнения – это раз. А второе – кто будет отвечать за лечение больного?».

Рецепт борьбы Александра Кирихина с подобными приказами очень прост. В бланке рецепта врачи, согласно приказу, могут не писать торговую марку, а написать ее на отдельной бумажке. А фармацевт, мол, не посмеет ослушаться рекомендации.

Получается, вместо борьбы с коррупцией – очередной выстрел в воздух. Любопытно, что и представители фармацевтического бизнеса признают: в отлаженной системе «пациент-доктор-фармацевт» мало что изменится. Просто торговые марки с официальных бланков перейдут на записочки от доктора. Столь же действенные, но не имеющие юридической силы.

Валерий Петряев, президент аптечной палаты Владимирской области, член фракции КПРФ Законодательного Собрания Владимирской области: «Для аптек, мне кажется, этот приказ особой роли не играет. У препаратов с международным названием – огромное количество аналогов. Фармацевт предложит их все, а врач что-то будет рекомендовать, и клиент сам будет иметь право выбора».

Ирина Устинова, провизор: «Мы всегда только за врачей. Будем придерживаться тех рекомендаций, которые конкретно указывал доктор».

Ну, и для чего, спрашивается, было «городить огород», если с большой долей вероятности все останется так, как было?

А. ПЕТРОВ.

влечением экспертного сообщества. В июле этого года правительство утвердило этот список на следующий год, – рассказывает глава комитета по охране здоровья Сергей Калашников.

Подозрения депутатов вызвал тот факт, что список утверждался «быстро и тихо», к обсуждению не привлекались ни депутаты, ни экспертное сообщество. Кроме этого, сам список не претерпел изменений, в перечне остались те же препараты, что и в 2012 году.

– Каждый год появляются новые, более эффективные препараты, почему в перечне остаются одни и те же? В перечне 2012 года многие распространенные лекарства оказались вне списка, – негодует Калашников. – На наш взгляд, это неправильно, список нужно пересмотреть.

По мнению депутата, включение любого лекарства в обязательный список без предварительного обсуждения медиков – коррупция.

В медицинском сообществе также удивляются чрезмерной скорости решения по основному списку лекарств.

– Правительство поменялось, но, видимо, расстановка прежняя осталась, – замечает заведующий Научно-практического центра наркологии Дмитрий Кубарев. – При Лужкове, например, в московские лечебные госучреждения в приказном порядке поступали препараты из определенной сети аптек. Конечно, здесь фигурируют лоббистские интересы... Безусловно, подобные списки лекарственных средств должны обсуждать ведущие специалисты разных отраслей в медицине, высказывать профессиональное мнение с учетом практики...

Глава антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов отмечает, что факты лоббирования отдельных препаратов или фармпроизводителей на рынке лекарственных услуг встречаются очень часто.

– В Смоленске на пост начальника департамента здравоохранения фармпредприятия, вопреки всем требованиям, пролоббировали нужного им человека. Как только он пришел на это место, сразу провел тендер по закупке фармпрепаратов для региона. Не сложно догадаться, кто его выиграл, – говорит Кабанов.

В Москве конкуренция на фармрынке еще выше, отме-

Александровцы написали в ЦК, устав от произвола властей

По решению учредителя «За правое дело» публикует письмо, составленное и отправленное александровскими коммунистами в Центральный Комитет КПРФ с настойчивой просьбой разобраться с критической ситуацией, складывающейся в городе каждый раз накануне выборов.

В ничем, на первый взгляд, не выделяющемся из общей серой массы российских провинциальных городов Александрове, что во Владимирской области, кипят нешуточные страсти, достойные сюжета политического триллера. К городу, потихоньку начавшему избавляться от ярлыка «малой криминальной столицы» России и более или менее отдышавшемуся, может вновь приклеиться это неприятное наименование. Но обо всем по порядку.

До декабря 2010 г. рулил этим городком, во всех смыслах этого слова, видный по местным меркам единоросс, мэр города Геннадий Симин, в определенных кругах известный по кличке Гена Зеленый – за любовь к зеленым пиджакам. По информации из компетентных кругов, господин Симин «крышевал» весь город, со всякого мало-мальски приносящего доход имел свой процент, был образцом для подражания местного криминалитета. Основной доход он и его приближенные получали от махинаций с городской землей и недвижимостью. Так, во время его «царствования» в Александрове произошло более сотни так называемых коммерческих поджогов. Люди, чей дом или бизнес находились на лакомых кусках городской земли, просто боялись за собственные жизни и не видели в ближайшем будущем никакой перспективы избавления города от криминального беспредела. Но в конце декабря 2010 г. происходит невероятное – Симина неожиданно арестовывают. Неожиданно для жителей, которые уже перестали верить и надеяться на закон и на тех, кто ему служит, неожиданно и для его соратников, с которыми он за день до ареста отплясывал на новогоднем корпоративе, Симину предъявляют обвинение сразу по четырем статьям Уголовного кодекса, среди которых получение взятки в крупном размере, самоуправство, организация покушения на мошенничество в особо крупном размере и заключают под стражу, где он находится до сих пор.

Итак, Симин арестован, группировка приближенных обезглавлена, обязанности главы города исполняет человек, не имеющий к Симину и его делам никакого отношения – город вздохнул свободно. На октябрь 2012 г. назначены выборы нового мэра и городского Совета депутатов, и александровцы, несколько лет жившие в криминальном царстве, казалось бы, в этот раз должны сделать правильный выбор, но...

Тут начинается самое интересное. В августе 2012 г. заканчиваются полномочия избирательной комиссии Владимирской области. Создается новая комиссия, председателем которой становится Вадим Минаев, оскандалившийся во время выборов в Госдуму в декабре 2011 года. Данный господин, на тот момент заместитель председателя областного избиркома, участвовал в формировании более 50 временных избирательных участков для голосования, большинство из которых было образовано в местах с ограниченным доступом – на территориях заводов, турбаз, воинских частей и т.п. Результаты с них были

известны, причем на фоне результатов с обычных участков они сильно отличались оригинальностью. Часть участков наблюдатели просто не нашли. Зато нашли другие – на одной из турбаз недалеко от Владимира. Оборону там с 8.00 до позднего вечера держали депутаты Госдумы, практически все владимирские СМИ, приезжали высокие чины УМВД, даже глава города был. Не было там только одного – живых голосующих людей. Зато они были на бумаге – и сколько! Несмотря на то, что за весь день на территории турбазы, кроме вышеназванных лиц, были зафиксированы передвижения не более пары десятков человек, председатель комиссии – она же директор турбазы – в 10.00 отчитывается о более чем 2000 проголосовавших! Наверное, там были люди-невидимки. На момент вскрытия урны были набиты пачками бюллетеней, 95% которых содержали отметку в одной и той же графе. Так вот, господин Минаев лично там присутствовал и... ничего не сделал. Постоял, с умным и озабоченным выражением честных выборов видом покивал головой, выслушивая возмущения депутатов разных уровней и их доверенных лиц, пообещал разобраться и уехал.

Общая картина по области в тот день была такова: всего на таких участках якобы проголосовало 65000 человек – более 10% от всех проголосовавших. С результатом, приближающимся к 100%, на всех участках победила одна партия. Чечня какая-то. Или Мордовия.

Вы спросите, при чем тут областной избирком, господин Минаев и выборы в Госдуму? Потерпите, скоро все встанет на свои места.

24 августа по иску Избирательной комиссии Владимирской области Александровский городской суд по незначительному предлогу расформировывает Избирательную комиссию г. Александров – да-да, ту самую, которая проводит выборы мэра и городских депутатов. В пожарном порядке областная избирательная комиссия во главе с господином Минаевым формирует временную комиссию в г. Александров, в которую вошли четыре представителя от парламентских партий и пятеро безработных (!) граждан: Кристина Рамишвили из Ростова-на-Дону (о ней и еще одной даме дальше поподробнее), а также местные Ирина Бочарова, Николай Павлов, Ольга Сакаева и Елена Федотова. Последняя, ранее работавшая кондуктором (!) у местного автобусного перевозчика, становится председателем (!) комиссии. А вот у Ирины Бочаровой – до недавнего времени председателя одного из александровских ТСЖ – в начале этого года закончились полномочия. Жители отказались ее переизбирать, создали новое правление, которое провело проверку финансово-хозяйственной деятельности предыдущего. В результате были выявлены многочисленные нарушения действующего законодательства, прав собственников жилья и жильцов муниципальных квартир. Появились вопросы и к финансовой стороне деятельности бывшего пред-

седателя. Вот такие кристально честные, образованные и глубоко порядочные люди будут регистрировать кандидатов и считать народные голоса на выборах в Александрове. Ну, что скажешь, – молодцы! С этими все понятно – их дело в нужный момент правильно поднять руку. А вот когда наступает этот «нужный момент», за них решают две неместные дамы – Екатерина Смирнова из Владимира, введенная в комиссию по квоте «Единой России», и упомянутая выше госпожа Рамишвили.

Эти две заслуживают отдельного внимания.

Смирнову и Рамишвили знают все, что имеет хотя бы какое-то отношение к политике и выборам во Владимирской области или ими интересуется. На протяжении последних нескольких лет этих дам периодически вводят в избирательные комиссии различных уровней. Они «подсказывают» их членам, как правильно проводить выборы. В интересах одной партии. А на тех, кто считает, что правильно по-другому – дают психологически и при помощи административного ресурса той же самой партии, оппонентов которой они с выборов снимают пачками. Так, на выборах депутатов Камешковского районного Совета в 2011 г. с помощью беспределщиков, гордо именующих себя «электоральными юристами», была отменена регистрация 37 кандидатов из 92. На выборах главы округа Муром в марте 2011 г. до дня голосования «дожили» 3 кандидата: откровенно – слабый единоросс, местный пенсионер и безработный из Пензенской (!) области. Несложно догадаться, кто победил. На выборах главы второго по размерам города в области – Коврова – с помощью таких «специалистов» была отменена регистрация основного соперника местного теперь уже мэра-единоросса.

Дошла очередь и до Александра.

7 сентября закончился срок регистрации кандидатов на главу города и в депутаты городского Совета.

31 кандидата в депутаты из 131 суперпрофессиональный безработно-иногородний избирком регистрировать не стал. Догадываетесь, кого он отсеял и кому расчищает дорогу в теплые депутатские кресла? В каждом округе зарегистрирован кандидат, прямо или косвенно связанный с экс-мэром города Симиным. Способных составить им конкуренцию в наглую зачищают. Скорее всего, что ближе к выборам во многих округах останутся по 2 кандидата – ставленник Симина и технический кандидат, типа студента из Владимира, количество которых на этих выборах просто зашкаливает. Что удивительно, этих студентов избирком тоже регистрирует без проблем. Какие ребята-студенты молодцы! В свои 20 лет им удается собрать подписи жителей чужого города и грамотно оформить все документы. С юрфака, наверное. А может, две введенные в избирком дамы чем помогли, а безработные кондукторы потом как надо проголосовали? Честно говоря, второй вариант более правдоподобен.

А вот на пост главы города изъявили желание баллотироваться 12 кандидатов. Отгадайте, скольких из них зарегистрировали? Троиш! Карманного элдэпээровца Воробьева, спойлера из Владимира студента Логинова 1991 года рождения и – внимание! – выдвинутого «Единой Россией» авторитетного депутата городского Совета Александра Савлова – друга и товарища опального Геннадия Симина.

Савлов настроен не на шутку – город уже сейчас, в прямом смысле этого слова, облеплен баннерами, плакатами, знамями избирателей с их потенциальным новым «паханом». Уже по фото этого товарища понимаешь, что жизнь у александровцев будет несладкой. «Спасибо» карманной избирательной комиссии. Другого выбора у александровцев не будет.

Количество уже вбуханных в кампанию Савлова денег поражает: десятки баннеров, плакаты в каждой подворотне, огромные для Александра тиражи полиграфии разных видов. Видимо, неплохо зарабатывают в Александрове стажеры адвоката – именно такое место работы указал данный гражданин.

8 сентября во время празднования Дня города Александрова люди наблюдали любопытную и непонятную картину. Студенты из г. Коврова в куртках с надписью «Александр Савлов» и изображением герба города раздавали белые шары с такими же надписями. На вопрос, кто их направил и координирует, они ответить отказались. Также непонятно, кто дал им право использовать в своих целях официальный герб города. Естественно, ни о какой оплате курток и шаров из избирательного фонда, подкупе избирателей люди, это устроившие, и слыхом не слыхивали. А зачем? Методы под стать кандидату! Как удалось выяснить позже, командовал всем этим сотрудник мэрии г. Коврова, отвечающий за работу с молодежью господин Никитанов, по совместительству рулевой ковровской ветки «Молодой гвардии Единой России». Для справки: Ковров находится в 200 километрах от Александрова. Терзают смутные сомнения, что агитаторов в Александрове и прилегающих к нему районах Савлов просто не нашел. Ну не хочет народ обратно в кабалу к Симину!

Весьма любопытен тот факт, что недавно все почтовые ящики города практически завалили рекламными газетами, в которых достоинства Савлова превозносят до небес весь руководящий состав областной «Единой России». Странно, не ходите? Пока руководство страны борется с криминалитетом во власти, их местные товарищи по партии ставленников этого же криминалитета и рекламируют. Молодцы, не правда ли?

Что же из всего этого получается? А получается то, что криминал собирается любовью ценой вернуть потерянный с момента ареста Симина контроль над городом и без вмешательства из Москвы им это, скорее всего, удастся. Услышьте александровцев! Остановите беспредел! Дайте возможность людям жить по закону и по совести!

ВЕСТИ

ИЗ ЦК



Не часто ли ошибаются?..

Бюллетень длиной почти в 2 метра мог бы достаться каждому избирателю, если бы выборы проходили сегодня. В списках бы значилась 51 партия. В ЦИК и Госдуме задумались, как его укоротить.

Сославшись на индийский опыт, единоросс А. Сидякин предложил не сокращать число партий, а заменить их описания и логотипы в бюллетене на картинку с животным, которое эту партию олицетворяет. У Сидякина ассоциации таковы: «Единая Россия» – медведь, ЛДПР – сокол, КПРФ – лось, «Справедливая Россия» – петух, «Яблоко» – скунс. Единороссы, конечно, пояснили, что это шутка, которая помогла привлечь внимание к проблеме, а если серьезно, Сидякин предлагает отказаться от КОИ-Бов – урн с автоматическим подсчетом голосов.

«Я предлагаю обеспечить законность на выборах другими способами: прозрачные урны, веб-камеры, запрет на удаление наблюдателей с участков, методы реализации и меры административно-уголовной ответственности для нарушителей», – заявил А. Сидякин.

А представитель фракции ЛДПРС. Иванов уже предложил увеличить минимально допустимую численность партии (сейчас это 500 человек). Иванов заметил, что создано много искусственных партий, а теперь надо признать ошибку и изменить законодательство.

Центризбирком до 30 мая должен принять все нормативные документы по Единому дню голосования, который состоится уже в сентябре. В т.ч. и по длине бюллетеня.

www.kprf.ru

Прозрачность выборов откладывается

23 января Госдума рассмотрела в первом чтении законопроект «О внесении изменения в ст. 61 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Эта законодательная инициатива была внесена депутатами фракции КПРФ и предусматривала обязательное введение прозрачных ящиков для голосования на выборах. Законопроект является частью комплексной программы коммунистов по обеспечению честности и прозрачности избирательного процесса. За его принятие проголосовал 201 депутат, в том числе фракция КПРФ (92 чел.) в полном составе.

«Единая Россия» осталась верна своей излюбленной тактике: проголосовать против прозрачных выборов она не решилась, но и голосов «за» давать не стала. Таким образом, законопроект не был принят из-за позиции единороссовского большинства.