

## **XIV (октябрьский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ**



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ**

# **ВЕСТНИК**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ  
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

**ВЫПУСК №16 (190): октябрь - ноябрь 2012 года**



### **В НОМЕРЕ**

**Доклад Председателя ЦК КПРФ:  
«Актуальные вопросы совершен-  
ствования идейно-теоретической  
работы партии»**



**Прения по докладу Г.А. Зюганова на  
совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ**



**Документы XIV (октябрьского)  
совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ**

**Москва – 2012**

**Центральный Комитет КПРФ**  
**ВЕСТНИК**  
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ**  
**И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №16 (190): октябрь - ноябрь 2012 года

**В НОМЕРЕ:**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ**

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XIV ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ДОКУМЕНТЫ XIV (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ**  
**В ЦКРК КПРФ**

**ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**  
**Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1  
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**  
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**  
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**  
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**  
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 19 ноября 2012 года  
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



## I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### О работе XIV (октябрьского) совместного плenums ЦК и ЦКРК КПРФ

27 октября в Москве состоялся XIV (октябрьский) совместный пленум Централь-

ному пополнению Компартии. Среди вступивших в КПРФ – рабочие, инженеры, юристы, ветераны МВД, представители казачества, артисты, депутаты муниципальных собраний, предприниматели, менеджеры, учащиеся, работники сферы обслуживания.

Обсуждение первого вопроса повестки дня открылось выступлением **Г.А. Зюганова**. Председатель ЦК КПРФ представил основные положения доклада, опубликованного заранее. В прениях по докладу выступили **А.А. Кравец (Омская обл.)**, **В.С. Романов (Самарская обл.)**, **Д.Г. Новиков (Амурская обл.)**, **Л.Н. Шве́ц (г. Москва)**, **Л.И. Калашников (Самарская обл.)**, **Н.Г. Биндюков (Новгородская обл.)**, **Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург)**, **Ш.В. Вердиханов (Московская обл.)**, **Н.И. Сапожников (Удмуртская Республика)**, **Б.О. Комоцкий (г. Москва)**, **Р.А. Кобызов (Амурская обл.)**, **В.С. Никитин (Псковская обл.)**, **Р.И. Сулейманов (Новосибирская обл.)**, **Ю.Б. Михайлова (г. Москва)**, **А.Ю. Анидалов (Саратовская обл.)**. По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил **Г.А. Зюганов**.

Проекты документов пленума от имени Редакционной комиссии представил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Принято постановление «Об



ного Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В ходе заседания рассмотрена следующая повестка дня:

- 1. Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии.**
- 2. О созыве XV съезда КПРФ.**

Зал заседаний собрал более 500 человек. Вместе с членами ЦК и ЦКРК присутствовали секретари региональных комитетов партии по идеологической и агитационно-пропагандистской работе, представители ЛКСМ и другие приглашённые.

По устоявшейся традиции работа пленума открылась вручением партийных билетов но-

актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии».

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. Пленум принял решение о проведении XV съезда КПРФ 24–25 февраля 2013 года в городе Москве.

Пленум принял специальное заявление, в котором осудил факты произвола на выборах, состоявшихся 14 октября 2012 года. Не признаны их результаты в ряде регионов.

Материалы XIV (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ будут опубликованы в партийной печати.

## II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XIV ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

### АКТУАЛЬНЫЕ

### ВОПРОСЫ

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИДЕЙНО-ТЕОРИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ

**Г.А. ЗЮГАНОВ:**

**Актуальные вопросы  
совершенствования идейно-теоретической работы партии**

Более века тому назад капитализм вступил в свою высшую стадию – стадию империализма. С этого момента кризис буржуазных социально-экономических отношений стал носить постоянный характер. Его очередное обострение происходит сегодня на наших глазах.

За весь период существования империализма человечество увидело только

оно призвано списать в архивы истории то, что мешает превратить прогресс экономический и научно-технический в прогресс социальный.

**Нет сомнений: для организации народно-патриотических сил на борьбу за социализм необходима глубокая и систематическая идейно-теоретическая работа.** Вопрос о её задачах и вынесен на обсуждение очередного пленума Центрального Комитета КПРФ.

### Оценивая действительность

Скоро мы отметим 95-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Осенью 1917 года она произошла в нашей стране – здесь, в России. С этого исторического события и началось обновление мира.

Прорыв нашей Родины в будущее стал примером для целого ряда стран и народов. Степень их развития, национально-культурные особенности, международная обстановка и субъективные факторы предопределили различия в моделях социалистического строительства. Более того,



одну реальную альтернативу ему. И мы, коммунисты, убеждены: **социализм – вот тот строй, та общественная система, которой нынешний порядок вещей должен уступить место.** Но мы на собственном опыте знаем, что хозяева и приказчики старого мира никогда не уходят по доброй воле. Решить этот вопрос может только мощное движение социально-классовых сил, причём хорошо организованное политически. Именно

они вызвали споры, а порой и противоречия внутри этих стран. **Однако, вопреки всему, минувшее столетие ярко запечатлело несомненные успехи социализма.**

Самые серьёзные испытания реальным социализм пережил в конце XX века. Но даже уничтожение Советской державы не лишило его жизненных сил. Сегодня поиск дорог к обществу справедливости продолжается. На просторах Азии свой путь в новый мир прокладывают Китай и Вьетнам, целый ряд других

стран. Вслед за Кубой «красная альтернатива» всё увереннее шествует по Латинской Америке. **Социалистические идеи и ценности вновь набирают популярность в Европе.**

**Все видят: капитализм тяжело болен. Куда мир пойдёт дальше?** Наивно было бы ожидать, что смерть империализма наступит в ночь с сегодня на завтра. История XX века наглядно показала, что его крушение может оттягиваться искусственно. Одним из таких средств и явилась горбачёвская перестройка. Обеспечив либерально-буржуазный переворот в нашей стране, она привела к разрушению СССР. На определённый период это изменило соотношение мировых сил в пользу капитала. Но законы исторического развития действуют неумолимо. Никому не дано остановить их.

**Признаки всё большего гниения империализма очевидны. Экономический спад не преодолен. Капитализм всё глубже погружается во всеобъемлющий кризис, фундаментальные причины которого не устранены.** Поражены все сферы буржуазной системы: производство, экономика, финансы, политика, культура, нравственность. На этот раз кризис особенно сильно ударил по Европе, ещё недавно восхищавшей мир своим благополучием. Целая группа стран здесь оказалась в предбанкротном состоянии. Евросоюз стоит перед угрозой распада. Всё тревожнее в главной цитадели «золотого миллиарда» – Соединённых Штатах Америки. Государственный долг США перевалил за 16 триллионов долларов. Страна «просперити» проедает будущее подрастающих поколений.

**Попытка переложить тяжесть кризиса на плечи трудящихся с новой силой обнажает противоречия между общественным характером капиталистического производства и частным присвоением его результатов. «Развитие капитализма дошло до того, – писал Ленин, – что товарное производство... уже подорвано, и главные прибыли достаются «гениям» финансовых проделок. В основе этих проделок и мошенничеств лежит обобществление производства, но гигантский прогресс человечества, доработавшегося до этого обобществления, идёт на пользу спекулянтам».** Не это ли мы видим сегодня, в эпоху разгула спекулятивных афер финансового капитала?

Разумеется, мировая элита позаботится о сохранении изжившей себя капиталистической системы. При этом её дальновидные представители вынуждены признавать тупиковость пути, по которому Запад гонит весь мир. Так, лидер Социал-демократической партии Германии **Франц Мюнтеферинг** говорит: **«Когда в 1990 году коммунизм**

**и его плановая экономика оказались поставленными на колени, мы зря обрадовались и поверили, что теперь победила социальная рыночная экономика. На самом деле после этого во всём мире развился другой капитализм, с его эксцессами и без социальной составляющей части. Коммунизм оказывал на капитализм дисциплинирующее действие. Нынешняя форма капитализма, которая не сознаёт своей ответственности перед человеком и обществом, должна быть отправлена на помойку».**

Бывший президент ФРГ христианский демократ **Кёллер** заявил, что **«англосаксонский капитализм»** азартных игроков и авантюристов рухнул, **«провалилось делание денег без правил, без ответственности и совести».** Ему вторят лидеры других европейских стран. Да и нынешний президент США не прочь обвинить «жирных котов», которые наживаются даже на пике экономического кризиса. Под воздействием обстоятельств многие лидеры Запада готовы признать неизбежность отказа от модели **«бесконтрольной саморегулирующейся рыночной экономики».** Правительство США вновь и вновь вмешивается в экономическую жизнь вопреки своим привычным пропагандистским клише о рыночной свободе.

И всё же правильные слова на потребу публике – зачастую лишь способ поддержать реноме западных политиков. Реальные же дела продолжают вершиться в интересах финансовой олигархии. Социальные расходы урезаются ради поддержки банков. А внешнеполитический курс США откровенно диктуется неоконсерваторами, агрессивно продвигающими интересы транснациональных монополий.

**Спустя 20 лет после разрушения Советского Союза планета всё глубже погружается в трясину хаоса и насилия.** Ярче полыхают межгосударственные, социальные, религиозные конфликты. Кровопролитие усиливается. Нагнетается напряжённость вокруг Ирана. Постоянным объектом давления является КНДР. Интервенция НАТО против Ливии разрушила одно из успешных государств Африки. Раскол Судана привёл его северную и южную части в состояние вооружённого противоборства. Не стихает многолетняя гражданская война в Конго. За два последних года чуть ли не все страны Ближнего Востока и Северной Африки в той или иной мере подверглись дестабилизации. Кровопролитие в Афганистане и Ираке ещё не стихло, а уже раздувается братоубийственная война в Сирии.

Всё это – не случайность. Да, в основе каждого из конфликтов лежат внутренние

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

причины. Но все они используются в интересах классовой, неоколониальной стратегии агрессивных кругов Запада. **В силу неизменного стремления транснационального капитала к новому переделу мира начало XXI века вновь отмечено угрозой мировой войны.** Её узлы завязываются то на Балканах, то на Ближнем Востоке, то в Северной Африке.

Главные инструменты тех, кто заинтересован в глобальном контроле над рынками, – военная сила вкупе с информационно-пропагандистской агрессией. Одна из методик – стратегия управляемого хаоса. Следуя ей, Запад активно спонсирует международный терроризм. В мире крепнет убеждение, что теракты 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке были спланированы в недрах властных структур США. Цель – создать предлог для усиления американской экспансии под видом «наступления на международный терроризм».

К современному империализму вполне приложимы ленинские слова: **«Монополии, олигархия, стремление к господству вместо стремления к свободе, эксплуатация всё большего числа маленьких и слабых наций небольшой горсткой богатейших и сильнейших наций».** Глобализация по-американски стала синонимом массового уничтожения людей иной культуры, нежели западная. Глобалистская унификация мирового порядка ведёт к искоренению национальной самобытности стран и народов.

**Чем больше наглеет мировой капитал, тем хуже «демократическая» маскировка скрывает оскал либерал-нацизма.** Империализм наращивает борьбу против коммунистических и левых партий. Его приказчики в странах Восточной Европы, демонстрируя лояльность дяде Сэму, открыто прославляют гитлеровских пособников как борцов против коммунизма. Здесь устанавливают памятники нацистам, а коммунизм и фашизм уравниваются в законодательном порядке. Вслед за Прибалтикой запрет коммунистической символики навязывают сегодня Молдавии.

История раз за разом подтверждает верность ленинского утверждения: **«Политически империализм есть... стремление к насилию и реакции».** И это стремление, писал Ленин, определяется тем, что **«для империализма характерен... не промышленный, а финансовый капитал».** Общая характеристика империализма не меняется, это паразитический и загнивающий капитализм. Доказательств предостаточно. Ведь именно диктатура финансового капитала, установленная в Германии в 1933 году, памятна человечеству звериным обликом фашизма. Теория мирового господства избранной арийской расы в полной мере отве-

чала тяге германского капитала к мировому господству. Вдохновлённые же идеей «особой миссии» немцы становились лишь «пушечным мясом» в достижении этой цели.

В наше время «подправленный» вариант подобного идейного содержания предстаёт в виде реакционной теории **«войны цивилизаций».** По замыслу её пропагандистов именно западная цивилизация – носительница свободы, демократии и прав человека – должна взять верх над остальными. Это якобы вполне естественно, прогрессивно и прямо-таки необходимо. Но авторы этих идеологем, разумеется, не сознают в главном: в том, что их мыслительные конструкции полностью отвечают гегемонистским устремлениям имперского Запада. Они упорно оправдывают агрессивность финансового капитала, ради интересов которого американские солдаты оказываются за тысячи километров от родных домов, чтобы чинить насилие и умирать самим.

Наряду с теорией «войны цивилизаций» выдвигаются и другие идейные суррогаты. Стремление «облагородить» глобализм стало характерной особенностью современной социал-демократии. Идя в фарватере буржуазного либерализма, она сеет иллюзию всевозрастающей социальной направленности капитализма, навязывает идею ослабления противоречий между трудом и капиталом. Ещё недавно социал-демократия охотно рекламировала то шведскую, то, более широко, скандинавскую модель «социализма». Она проповедовала переход к новому обществу как результат прогрессивной эволюции капитализма, без классовой борьбы и социальных потрясений. Нынешний мировой финансово-экономический кризис превратил эту концепцию в прах. Под сурдинку борьбы с кризисом капитал повсеместно усилил наступление на права трудящихся.

Стремление «гуманизировать» капитализм эпохи империализма не ново. Ещё Ленин подвергал беспощадной критике «теорию ультраимпериализма» **Гильфердинга-Каутского.** В соответствии с нею господство финансового капитала будто бы «ослабляет неравномерности и противоречия внутри всемирного хозяйства» и, стало быть, ведёт к затуханию классовой борьбы. История посрамила иллюзорную теорию идеологов оппортунизма.

**Все, кто продвигает новомодные теории глобализации, рассчитывают «перекрыть» ими ленинскую теорию империализма, предать её забвению. Для нас же, коммунистов, она является идейно-теоретическим ориентиром в анализе и оценке современного капиталистического хозяйства. Теория империализма раз-**

работана Лениным на основе главного метода «Капитала» Карла Маркса – метода диалектико-материалистического познания действительности. В характеристике производительных сил и производственных отношений он требует классового подхода. Уход от него, к чему подталкивают буржуазные идеологи глобализации, позволяет насаждать мысль о сглаживании противоречий между трудом и капиталом. Одновременно скрывается антигуманная суть империализма.

Разумеется, реальная история человечества не походит на романтическую сказку. **Вместе с историей искусств создавалась история войн и преступлений. Главное обвинение капитализму состоит в том, что он не изменил этой картины, несмотря на колоссальные научно-технические достижения и многократный рост общественного богатства.** За несколько столетий своего господства он щедро усеял человеческими костями целые континенты.

Да, на ранних этапах капитализма его многочисленные преступления выглядели жестокой платой за социально-экономический прогресс. Тогда они ещё могли быть оправданы необходимостью сломать прежние порядки, ликвидировать сословный гнёт и крепостническое рабство. Однако с течением времени реакционная роль капитализма стала очевидна. Тринадцатый съезд КПРФ отметил: **«На стадии империализма цели данного строя и задачи общественного прогресса далеко разошлись. Одно то, что межимпериалистические противоречия ввергли мир в пучину двух мировых войн, никогда не должно быть ни забыто, ни прощено человечеством».**

Преступления капитализма исключительно велики. Ключевые из них мы зафиксировали в **«Меморандуме о задачах борьбы против империализма и необходимости международного осуждения его преступлений».** Данный документ появился в 2006 году как ответ на антикоммунистические провокации в ПАСЕ. Он стал интеллектуальным вкладом КПРФ в деятельность международного коммунистического движения. Этот шаг мы подкрепили изданием в 2007 году **«Чёрной книги преступлений капитализма».** Работа на этом направлении – важное звено исследовательских и пропагандистских усилий партии и на перспективу.

Не менее важно продолжить и изучение особенностей финансового империализма. Здесь есть на что опереться. Сказанное Лениным в 1916 году актуально воспринимается и сегодня: **«Финансовый капитал, такая крупная, можно сказать решающая сила**

**во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен подчинить себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью; мы видим сейчас примеры тому. Но, разумеется, наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды даёт финансовому капиталу такое подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемыми странами и народами».** Разве эта яркая характеристика не совпадает с реальной жизнью сегодняшнего дня?

Только наивные в политике люди не увидят прямой связи между финансовой «помощью» Евросоюза Греции, Испании, Португалии и Италии и ослаблением политической независимости этих стран. **Транснациональный капитал подобно спруту протягивает свои щупальца ко всем странам и народам – далеко не только к отсталым и беззащитным. Действуя поэтапно, он ведёт дело от экономической зависимости к политическому подчинению.**

Выстраивая систему управления миром, США и их союзники используют не только НАТО – институт военного насилия. Современный империализм создал и специальные механизмы для достижения своих целей как бы легально и «мирно». Страны-должники приводятся в положение полукolonий при декоративном сохранении их суверенитета. Эти институты современного порабощения хорошо известны. Соответствующие задачи решают **Всемирный банк и Международный валютный фонд.** Неэквивалентный обмен между странами обеспечивает **Всемирная торговая организация.** Под официальные декларации о снятии барьеров на пути международной торговли ВТО обслуживает всё те же многовековые колониальные цели.

В мире усиливается процесс противодействия глобализации по-американски. Всё больше людей и общественных движений требуют перемен. Акция **«Захвати Уолл-стрит!»** нашла широкую поддержку не только внутри США, но и далеко за их пределами. **Растёт привлекательность идеи выхода на новый виток цивилизации посредством построения социализма XXI века, гармоничного развития производительных сил, разумного уровня потребления и бережного отношения к природе, обеспечения благополучия и прогресса для всех и каждого.**

**Новые ветры меняют и конфигурацию международных отношений. Концепция однополярного мира рушится.** Появление БРИКС с участием Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР означает заявку на

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТ-  
ВАН ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

формирование альтернативного центра политического и экономического влияния на планете. В арсенале у этих стран – наибольшая часть населения планеты и всё более «увесистая» доля мирового хозяйства. Китай, ставший «мастерской мира», активно осваивает новые рынки сбыта, включая Европу и США, начинает развивать собственные технологии. С учётом быстрого роста экономик Индии и Бразилии это меняет всю обстановку. Растущая совокупная мощь стран БРИКС впервые после разрушения СССР создаёт серьёзное препятствие на пути восстановления неокOLONиальной модели мироустройства.

**Один из результатов происходящих процессов – возможность восстановления должного влияния ООН в современном мире.** Международная система, созданная на основе Организации Объединённых Наций, выдержала испытание временем. При всех попытках США подмять под себя эту организацию она остаётся ключевым звеном в стабилизации международных отношений. Заложенные при активном участии Советского Союза принципы баланса сил в Совете Безопасности позволяют ставить препятствия агрессивной политике финансового империализма.

На этапе разрушения СССР и лакейства ельцинской группировки перед Западом роль Совета Безопасности ООН ослабла. США и их союзники осуществили целую серию разбойничьих актов в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии. Однако баланс сил меняется. Отстраивавшаяся два десятилетия система легитимизации агрессии с помощью ООН дала сбой. Вето КНР и России не позволило Западу начать интервенцию против Сирии, прикрываясь волей объединённых наций.

Разумеется, пока это хоть и важный, но эпизод. Он не решает ключевых задач по обеспечению международной безопасности. Империализм силён, и он ещё примет меры, чтобы указать «кто в доме хозяин». Будут попытки повлиять на внутривнутриполитические процессы в Индии, Бразилии и ЮАР. Будут потуги сорвать стабильное, поступательное развитие Китая. Будут шаги по мобилизации «пятой колонны» в России и новые факты национальной измены со стороны её правящих кругов. **Всё ещё будет. Но появление БРИКС, даже не ставшего ещё крепким союзом, даёт дополнительный шанс выиграть время. Выиграть его до того, как вырастут и окрепнут новые силы сопротивления империализму, силы социалистического выбора.**

**Империализм и Россия**

**Коммунисты России не могут не задаваться вопросом: какова же роль нашей страны в новом переделе мира? Вполне очевидно, что ей отводится участь жертвы. И правящие круги всерьёз противостоять этому не намерены.** Вот почему, и приветствуя участие России в БРИКС, и поддержав запоздалое решение Кремля о защите Южной Осетии, и одобряя вето на антисирийскую резолюцию в ООН, мы – КПРФ – не питаем иллюзий в отношении последовательности этого курса.

В конечном счёте вопрос состоит не в отдельных решениях и заявлениях. Вспомним регулярные реплики властей России против НАТО. На деле они обернулись появлением натовцев под Ульяновском. Национальные интересы приносятся в жертву шкурным интересам правящей группировки. По-иному и быть не может, ибо российская олигархия и высшее чиновничество держат деньги в западных банках, обучают детей в западных университетах, проводят отпуска на западных курортах, имеют особняки и квартиры в западных странах. «Элита» России с самого начала 90-х годов страстно мечтала стать частью западного «истеблишмента». И ей милостиво разрешили войти в этот «клуб» на правах младшего, зачастую бесправного партнёра.

**Почему же доморощенный российский капитал не стремится оспорить у Запада право самому безраздельно хозяйничать на просторах России? Почему не пытается он оградить себя от конкурентов, чтобы самостоятельно эксплуатировать присвоенную им общенародную собственность, богатейшие природные ресурсы и, разумеется, массы трудящихся? Да всё потому, что глобализм изначально создавал и пестовал российскую олигархию как собственный филиал в России, как лакея, который будет знать, что нужно хозяину.** Только в опоре на внешние силы и могла родиться эта российская олигархия, ибо только с участием этих сил можно было столкнуть нашу страну с колеи социалистического развития, расколоть общество на бедных и баснословно богатых.

**Российская внешняя политика имеет откровенно классовый характер. Только речь идёт об интересах не национальной буржуазии, а российского филиала мировой олигархии.** Услышав это, некоторые могут спросить: если всё так, то почему же столь часто звучит из уст Путина патриотическая риторика? Зато другие им тут же ответят: а разве кто-то на Западе её испугался?

Патриотическая риторика власти не случайна. Как ни крути, но олигархат составляет

абсолютное меньшинство населения. Власть же должна уметь справиться с большинством. И ей не обойтись без демонстрации лозунга «Мы с тобой одной крови!» А чтобы в это поверили, словам о патриотизме должны соответствовать хоть какие-то дела. Потому мы и видим порой на международной арене шаги, направленные на повышение реноме правящего режима внутри страны.

Глобалисты на это милостиво взирают. Им ведь тоже нужно обеспечить покорность российского народа приказчикам Запада. Вот и «входят в их положение», дают «пошалить». Сами, однако же, времени не теряют, накапливают на будущее «папку с компроматом». Есть в этой папке и «Дело Магницкого», и «Пусси Райт», и шпионские скандалы, и многое-многое другое.

**Тому, что заявления в патриотическом духе и реальная политика – не одно и то же, есть достаточно подтверждений.** Вооружённые силы России под напором непрерывных «реформ» фактически утратили боеспособность. Доля современных вооружений в лучшем случае достигает 10%. Из армии изгнаны десятки тысяч наиболее опытных и знающих офицеров.

Одними лишь громкими декларациями защищать национальные интересы нельзя. Внешняя политика любой страны нуждается в союзниках, что, кстати, наглядно демонстрируют США. У России сегодня только один стратегический союзник – Белоруссия. Но наш братский народ регулярно оказывается под мощнейшим прессом прозападных элементов в российской правящей группировке. Налицо стремление спровоцировать снижение уровня жизни в Белоруссии, вызывая там рост протестных настроений.

**Главным содержанием политики всегда остаётся экономика.** После разрушения Советского Союза Россию повели по пути строительства того самого общества, перспективы которого жёстко ограничены неизбежным ростом противоречий между трудом и капиталом. Весь «переходный период» у нас менялась структура экономики, менялись производственные отношения и классовая структура общества. В структуре экономики СССР промышленность, сельское хозяйство и услуги занимали почти всё экономическое пространство. Теперь экономика страны поделена на два сектора: реальный и спекулятивный. За время «реформ» страна потеряла две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Сегодня остатки промышленности занимают в экономике лишь 36%. Менее 4% приходится на сельское хозяйство. При этом сфера услуг составляет около 60%.

Таким образом, доля реального производства резко снизилась. Хуже того, большую часть в промышленности составляют нефть и газ. Такая диспропорция вызвана сырьевой ориентацией России, которая диктуется международным капиталом. Идея интеграции российской экономики в мировую, упакованная в красивую обёртку, реализована совсем иначе – путём превращения России в сырьевой придаток Запада и большого рынка сбыта чужих товаров. Не случайно 60% доходов бюджета страны дают нефтегазовые поступления, а номенклатура импорта включает уже не только лекарства, продовольствие, машины и самолёты, но и шурупы с отвёртками.

По существу страна ничего не производит. В структуре ВВП вся несырьевая промышленность занимает только 6%, в структуре экспорта – 4,5%. Состояние просто плачевное: 40% предприятий убыточны, степень износа оборудования – 75,4%. И в этом году количество предприятий продолжало сокращаться.

**И с такими показателями Россия вступает в ВТО!** Совершенно очевидно, что при сложившейся ситуации эта организация станет дополнительным инструментом сил, заинтересованных в свёртывании у нас промышленного и сельскохозяйственного производства либо в его полном поглощении мировым капиталом. Иностранный капитал и без того довёл свой удельный вес в экономике России до 75%. Уже 95% крупной собственности выведено из юрисдикции нашей страны и находится в офшорных зонах. Засилье мировых монополий диктует экономике России курс на свёртывание научно-технического потенциала. **Вот почему КПРФ настаивает на национализации базовых отраслей экономики. Прежде всего это означает возвращение под российскую юрисдикцию предприятий, захваченных иностранным капиталом.**

**Экономика России буксует ещё и потому, что из страны вывозят почти все деньги. Кредитные ставки высоки и не позволяют брать долгосрочные кредиты.** Почему же кредитные ресурсы в России столь дороги? Стоит напомнить, что Сбербанком во всё возрастающей степени владеют иностранные собственники – компании из разных стран мира, число которых достигло пятидесяти. Большая часть акционеров – из Великобритании, США и Канады. Вторые места в списке иностранных владельцев банка занимают компании из Швейцарии и других стран Европы. Только что, в сентябре, правительство выставило на продажу ещё 7,5% акций Сбербанка. По-

АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ

добная практика действует и в отношении других банков России.

В промышленности практикуется ещё один метод порабощения российских предприятий. **Удивительно, но самая благополучная компания страны – «Газпром» – похоже, уже давно банкрот.** Ещё в 2002 году Россия заплатила по внешним долгам «Газпрома»

часть госсобственности, потворствуя планам окончательного закабаления России.

**КПРФ борется за прекращение приватизации. Посредством своей законодательной и пропагандистской работы мы показали необходимость и продуктивность передачи в собственность государства ключевых отраслей экономики.**



**Поддержка этого требования растёт.**

Не так давно идея национализации вызвала сомнения и даже беспокоила заметную часть российских избирателей. Теперь она получает самое широкое одобрение. Если в 2005 году в ходе нашего Народного референдума за национализацию высказалось несколько меньше, чем по другим вопро-

около 14 млрд. долларов. Долги концерна растут. В 2003 году ему пришлось выплатить 7,5 млрд. долларов. И так все 10 лет. Сегодняшняя прибыль «Газпрома» – 879 миллиардов рублей, а его долги – около 2 триллионов. И это долги перед иностранными кредиторами. «Газпром» берёт деньги под залог залежей газа. Кредиты «уходят», а кредиторы начинают диктовать условия поставки голубого топлива. Рассчитываясь по обязательствам корпорации, государство поднимает тарифы на газ внутри страны, и за долги миллиардеров расплачивается наш обнищавший народ.

В таком абсурдном положении стремится удержать нашу страну правящий режим под барабанный бой о модернизации. **Ради крайнего ослабления России транснациональный капитал жаждет продолжения здесь либеральных реформ. Они – способ дальнейшего разрушения систем жизнеобеспечения: жилищно-коммунального хозяйства и энергосистемы, здравоохранения и образования, национальной безопасности.**

Возможность избежать печальных сценариев появится, когда банки и предприятия будут полностью принадлежать государству. **Частная собственность не оправдала иллюзий, щедро рассыпавшихся в начале 90-х. Именно она послужила делу разгрома российской экономики.** Национализация неизбежна при действительном стремлении к модернизации и новой индустриализации. Вместо этого правительство распродаёт оставшуюся, самую доходную

сам, то на референдуме 2011–2012 годов ситуация изменилась. Число сказавших ей «Да» уже полностью соответствовало, например, числу тех, кто поддержал идею ограничения платы за коммунальные услуги десятью процентами от доходов семьи.

**Продолжение нынешней политики обрекает нашу страну на дальнейшее разграбление крупными частными собственниками – иностранными и доморощенными.** За последние 20 лет из России вывезено 2 триллиона долларов. Только в прошлом году страна лишилась 84 миллиардов. Минэкономразвития прогнозирует, что чистый отток капитала за этот год составит 60 миллиардов долларов. По другим оценкам, он достигнет 90 миллиардов. И всё это происходит под разговоры об иностранных инвестициях!

**Идёт непрерывное наступление буржуазно-криминального государства на права трудящихся.** Среднемесячная зарплата в России немногим выше 27 тысяч рублей, что в три раза меньше европейского уровня. Но и это лишь «средняя температура по больнице». В стране сегодня 16% тех, чья зарплата ниже прожиточного минимума, а 60% работающих получают менее 10 тысяч рублей. В соответствии с данными Международной организации труда 90% населения России составляют бедные, зато совокупное состояние ста самых богатых россиян достигает 500 миллиардов долларов.

**Разумеется, пока в мире господствует капитал, глубокое социальное рассло-**

**ние – явление всеобщее. Более половины мировых доходов присваивают себе 10% самых богатых. В России, однако же, всё гораздо плачевнее: 70% её богатств принадлежит лишь 0,2% населения!**

Стоит ли после этого спрашивать, почему наша страна уже на 105-м месте в мире по средней продолжительности жизни и на 127-м – по состоянию здоровья нации. Что же дала тогда шумиха вокруг нацпроекта «Здоровье»? А вот что: сеть больничных учреждений в России сократилась наполовину, идёт бурный рост самых опасных болезней.

Наполовину, или на 43 тысячи, сократилось число дошкольных учреждений. Дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 13312 единиц. ПТУ осталось меньше половины. По уровню образования Россия сегодня на 43-м месте в мире, по человеческому потенциалу – на 66-м. Нетрудно предположить, что положение дел усугубится по мере перевода образования на фактически платную основу и в условиях сокращения бюджетных расходов. Премьер Медведев уже оценил бюджет на 2013 год как предкризисный, а Минфин потребовал от других министерств разделить расходы на приоритетные и второстепенные. Статьи расходов будут резать безжалостно. В ближайшие три года образование недополучит 128 миллиардов, здравоохранение – 167 миллиардов рублей. Эти деньги просто вынут из кошельков трудящихся.

Таковы плоды деятельности российских реформаторов, идущих на поводу у мирового капитала. **Фетиш частной собственности сулил небывалый подъём экономики, всеобщий прогресс и красивую жизнь каждому. Будто в насмешку он подарил российскому народу нищету, унижение, коррупцию, бандитизм, безработицу и жизнь на голодном пайке.**

Вопреки небылицам социализм, за который борется КПРФ, не означает жизни в казарме при одной форме собственности. И в Советском Союзе существовали разные её формы. Хорошо работали кооперативные предприятия – перерабатывающие и торговые, дома быта, рестораны и оптовые базы. Население при содействии властей организовывало кооперативы дачные, гаражные, спортивные. Собственностью владели профсоюзы. Им принадлежала большая часть здравниц. Имелись личная собственность и собственность на приусадебный участок. Все они были под охраной и опекой государства. Исключительно важно и то, что были заложены, хотя и давали сбои, механизмы народного влияния на развитие разных форм собственности. Для этого предусматривалось участие масс в управлении государством и

в народном контроле. Вот почему ресурсы страны в тех условиях активно использовались ради осуществления главного принципа социализма: **«Всё во имя человека, всё для блага человека!»**

С реставрацией капитализма в его криминальном виде в российском обществе произошёл кричащий социально-классовый раскол на меньшинство богатых, власть имущих, и громадное большинство бедных. Это общество разрывают социальные и духовно-культурные противоречия. Оно пребывает в состоянии скрытой гражданской войны.

**Повседневной практикой правящего класса стал социальный расизм – циничное безразличие к трагедии нищающего большинства.** Это выпукло проявляется в отношении к десяткам миллионов людей, брошенных на «социальное дно». Они объявляются неудачниками, «лохами», «лузерами». В состав «дна» входят нищие и бездомные люди, беспризорные дети. Они образуют огромную массу: около 10% городского населения. А ведь это – 11 миллионов человек! К «дну» примыкает «придонье» – люди, живущие в совершенно отчаянном состоянии. Вместе это население целой страны – 18 миллионов человек! Буржуазное государство бросило их на произвол судьбы. Этим людям де-факто отказано в праве на жильё и медицинскую помощь. Они умирают на улицах, в подвалах. Уходят из жизни, как будто бы их и не было, без имён и фамилий. И, кстати, без внимания тех правозащитных организаций, что так громко кричат о нарушении гражданских прав отдельных, зачастую вполне состоятельных особ.

**Планомерно осуществляются духовное порабощение и растление народа,** разрушаются ценности его национальной культуры, подавляются его социалистическое сознание и коллективистская мораль. В быт и нравы насильственно, методом тотального внушения через СМИ, внедряются нормы крайнего индивидуализма, культ денег, наживы, мещанского потребления.

**Мировой кризис лишь усугубил кризис российского компрадорского капитализма. Власть мечется, чтобы сохранить себя. Она пытается усидеть сразу на нескольких стульях:** рядится в одежды государственного патриотизма, ластится к высшим церковным иерархам, чтобы затащить в союз с режимом Русскую Православную Церковь, сделать её заложницей своей антинародной политики. Одновременно она не перестаёт приседать на корточки перед западными патронами. Помня, что шутки с ними плохи, она клянётся в верности курсу реформ и либеральным ценностям.

## ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

Есть только одна линия, в которой власть жестоко последовательна. Её суть: возложить тяжкое бремя своих «реформ» на плечи трудящихся. Народ всё больше связан борьбой за примитивное выживание. Ему всё труднее справляться с растущими тарифами на услуги ЖКХ и электроэнергию, с урезанием социальных программ, со скачущими ценами на продукты питания, на бензин и товары первой необходимости.

Волю граждан к сопротивлению такой политике власть ломает, не только погружая граждан в пучину борьбы за примитивное выживание. Она вовсю использует антисоветизм и антикоммунизм, потворствует глумлению над отечественной историей, вбивает в массовое сознание мысль: «Да, сейчас плохо. Но ведь кризис! В советское-то время было ещё хуже!» И это «хуже» щедро льётся с телеэкранов. А «демократия» и «свобода слова» отнюдь не позволяют сторонникам другой позиции опровергнуть явную ложь и разоблачить историческую фальшь.

**В условиях ужесточения кризиса всё более яростной становится информационно-психологическая война против КПРФ. Положение власти в любой момент может стать отчаянным, а Антикризисная программа нашей партии составляет реальную альтернативу её разрушительному курсу.** Правящий режим не побрезгует любыми средствами дискредитации КПРФ. Омерзительная «карауловщина» расползлась по всем городам и весям. Возможность сыграть свою роль получают здесь и те новоявленные «левые», что спешно куются в условиях формируемой многопартийности.

**Идейно-теоретическая работа – ключевое звено в деле противодействия информационной войне с нашей партией. Мы, коммунисты, обязаны помочь трудящимся разобраться в противоречиях современной России и мира. Мы призваны раз за разом проливать свет на любые опасные для страны и народа манёвры власти. Мы должны усилить пропаганду Антикризисной программы КПРФ, ставя её в центр общественного диалога. Мы обязаны иметь хорошо подготовленный актив, способный вести масштабную работу, основываясь на глубоких знаниях и прочной методологической базе.**

**Всё это означает необходимость постоянного теоретического поиска, осмысления партией назревших проблем окружающей действительности. Неоценимую помощь здесь предоставляют нам ленинская диалектика и сталинская практика, уроки идейно-теоретической борьбы за социализм.**

**Диалектико-материалистический метод, классовый подход**

**История международного рабочего и коммунистического движения определила три формы борьбы за свержение власти капитала: экономическую, политическую и теоретическую. Методологической основой идейно-теоретической и практической деятельности КПРФ всегда была и есть теория марксизма-ленинизма.** Не предлагая готовых рецептов на все случаи жизни, она даёт способ выработки решений в каждой конкретно-исторической ситуации.

**О чрезвычайной важности теоретической борьбы исчерпывающе сказано классиками марксизма-ленинизма. Такая борьба немыслима без специальной подготовки авангардной части коммунистической партии, которую мы называем активом.** В него входят все руководители КПРФ – от секретарей первичных отделений до членов Центрального Комитета. От степени их теоретической подготовленности напрямую зависит практический успех нашей политической борьбы.

Ещё до образования большевистской партии, в 1902 году, **В.И. Ленин** утверждал: **«Без революционной теории не может быть и революционного движения».** Уже тогда, в эпоху идейного разброда, основатель нашей партии обратил особое внимание на так называемую свободу критики Маркса. За неё активно ратовали люди, прикрывавшие свою теоретическую беспомощность громкими фразами против запрета на «свободу творческой мысли». Имея в виду «свободо-мыслящих» фразёров, **Ленин** писал: **«Пресловутая свобода критики означает не замену одной теории другою, а свободу от всякой целостной и продуманной теории, означает эклектизм и беспринципность».** Он же напоминал тогда требование Маркса к руководству пролетарской партии: **«Не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических уступок».**

Сегодня мы также живём в эпоху теоретического разброда в коммунистической среде. Как и в начале минувшего века, мы встречаемся со «свободной критикой» марксистско-ленинской теории. Во главу угла пресловутой критики ставятся нападки на главный метод марксизма – диалектико-материалистический метод познания и преобразования действительности. И если речь идёт о науке, а не о шарлатанстве идеалистов, то именно в вопросе о методе недопустимы никакие уступки. Почему? Да потому, что метод – основа всякой науки. Уступить метод – значит поступиться всей научной теорией.

## ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

Применительно к общественной жизни метод материалистической диалектики выражает себя в классовом подходе к анализу и оценке социальных фактов и явлений. Нет ничего удивительного в том, что данный подход и стал главным объектом критики со стороны тех, кто вознамерился преодолеть, так сказать, «ограниченность» Маркса и Ленина. Одни это делают с позиции еврокоммунизма, отдавшись во власть компромисса с буржуазией, другие – с позиции защиты национальной культуры, которая с классовой борьбой якобы никак не связана. Пороку отголоски подобной критики дают о себе знать и в нашей партии.

Каковы же причины вульгарно-примитивного отношения к марксизму-ленинизму со стороны тех, кто претендует «углубить» его применительно к XXI веку? Едва ли не главное здесь – идеологическое поражение КПСС в годы горбачёвской перестройки. **Только поражение потерпела тогда не научная коммунистическая идеология, а её имитация.** Та самая имитация, что явилась следствием догматизации марксизма-ленинизма, отступлений от него, а затем и его буржуазного извращения в предательское лихолетье. Всё это стало расплатой за прекращение партией теоретической деятельности после смерти **И.В. Сталина**. А ведь именно он сказал то, что и предопределило позже трагедию КПСС: **«Без теории нам смерть».**

**Теоретический застой взрыхлил благодатную почву для борьбы с марксизмом. Эта борьба и развернулась в горбачёвскую перестройку.** За догматизмом и начётничеством последовали яковлевская эклектика и беспринципность. Прикрывавший их лозунг «Революция продолжается!» был выброшен за борт сразу, как только «процесс пошёл» в желанном для предателей направлении.

«Общечеловеческие ценности» поначалу придавали, а затем и отбросили классовые ценности советского общества – неприимимость к капиталу, к частнособственнической психологии и морали. «Новое мышление» нового генсека подменило диалектическое мышление не только во внутренней, но и в международной политике. Провозглашалась эпоха «исторического компромисса» с классовым противником во имя спасения мира от ядерной угрозы: «Все мы плывём в одной лодке! Надо строить общеевропейский дом!» Наступило время демагогии и популизма, когда научные социально-классовые термины подменялись понятиями, рассчитанными на эмоции: «социализм с человеческим лицом», «гуманный социализм» и т.п.

Под видом прорыва на идеологическом фронте развернулось наступление контрреволюции. Шло оно поначалу под знаменем якобы творческого марксизма-ленинизма. Ему противопоставлен был «сталинизм». Утверждалось, что построенный в СССР социализм – не тот, а семьдесят советских лет – движение в никуда. Анти-сталинская истерия захлестнула средства массовой информации. Её целью было поставить советскую историю к позорному столбу, объявить преступной коммунистическую идеологию. За этим пришёл черёд анти-ленинской истерии. Марксистско-ленинская теория шельмовалась и дискредитировалась. Она объявлялась причиной всех зол в России новейшего времени.

Сказалось ли всё это на отношении российского общества к теории марксизма? Безусловно, сказалось. В особенности в интеллигентской среде. Именно в этой среде произрос мелкобуржуазный вариант марксизма, марксизма без Ленина, не говоря уже о Сталине. Так сказать, «цивилизованного» марксизма, приспособленного к буржуазной демократии. Его носители и пропагандисты нередко называют себя прогрессистами, объявляя КПРФ собранием консерваторов. Этот **интеллигентский марксизм во многом схож с еврокоммунизмом и немало от него заимствовал**, прежде всего – увлечение парламентаризмом и отказ от классовой борьбы.

**В Западной Европе еврокоммунизм уже стал историей, трансформировался в либеральную социал-демократию. На тот же самый путь зовут КПРФ «прогрессисты». Многие из них нашли своё место в «Справедливой России». Но кое-кто стремится быть поближе к КПРФ в расчёте на её «прогрессивную», а по сути социал-демократическую, перелицовку.**

Назовём и ещё одну причину безответственного отношения к марксистско-ленинской теории в среде левых сил. **Многие люди, включая часть коммунистов, приходят в отчаяние от того, в каком состоянии пребывает современная Россия, от безысходности народной жизни, от униженного положения государствообразующего русского народа. И это понятно: с реставрацией бандитского капитализма есть отчего отчаяться.** Казалось бы, по Марксу и Ленину, чудовищная эксплуатация трудящихся должна вызвать сопротивление с их стороны, а кричащее социальное неравенство – ожесточённую классовую борьбу. Но этого пока не происходит. Рабочий класс молчит. С распадом общественного производства он тает численно. Идёт люмпени-

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

зация его значительной части. Социально и нравственно разлагается крестьянство – деревня деградирует, спивается. Интеллигенция или покорна власти, или тихо ропщет, не готовая к активной борьбе, а определённая её часть откровенно проституировалась.

Возникает вопрос: не исчезает ли социальная база марксистско-ленинской партии? Да, дескать, марксизм-ленинизм доказал свою плодотворность, но лишь в XX веке. Теперь же наступил XXI век – век глобализации по-американски. Она настойчиво подавляет всё народное и национальное: национальное государство, культуру, самосознание. Так не выходит ли на передний план противоречие не классового, а национального характера – между западной и русской, российской цивилизациями? И не стал ли на данный исторический момент цивилизационный подход более значимым? С подобного рода суждениями можно встретиться и в КПРФ. Что можно сказать в ответ?

**Цивилизация – явление конкретно-историческое. Российская, изначально русская, цивилизация обрела своё новое качество в советскую эпоху, превратившись в советскую социалистическую цивилизацию. Она сформировалась на базе социалистической собственности. В этом её отличие от западной цивилизации, формировавшейся при многовековом господстве частной собственности. Цивилизация имеет классовую природу, несмотря на национальную форму её выражения и религиозную окраску. Её судьба зависит от того, в руках какого класса она находится – прогрессивного или реакционного.**

Пока буржуазия играла прогрессивную роль в истории, западная цивилизация развивалась по восходящей линии. Так было в эпохи Реформации, Возрождения и Просвещения, вплоть до перехода капитализма в стадию империализма. **Что же касается российской цивилизации, то с развитием в стране капитализма многие её черты сходили на нет.** Столыпинская аграрная реформа стала одним из проявлений данной тенденции. Духовность и коллективизм как главные свойства русской культуры сохранились и получили новое развитие лишь благодаря Великому Октябрю.

**Сегодня наша цивилизация вновь может быть спасена, только если будет вырвана из рук компрадорского и криминального капиталистического класса. Иными словами, если будет возрождена советская форма её существования, а значит – восстановлены социалистическая собственность и Советская власть.** Добиться этого, минуя классовую борьбу, невозможно. Все расчёты на на-

циональный капитал тщетны и иллюзорны. На сегодняшний день в России его почти нет. Да он и на Западе давно не тот, что был до эпохи господства транснациональных корпораций. И без классового подхода стратегию борьбы с мировым капиталом не выработать. А значит, не защитить право России на будущее.

**Коммунистам России нужно хорошо понимать: замкнуть свою борьбу с глобализмом в национальных рамках – значит обречь себя на поражение.** Так уже было с Ираком и, ещё раньше, с Югославией. Мы просто обязаны искать союзников. Найти их мы можем и должны на почве классовой, интернациональной солидарности всех трудящихся и всех угнетённых. Активизация междunarодных контактов КПРФ свидетельствует: **фронт антиглобалистских сил расширяется, условия для сложения их усилий формируются.** И было бы величайшей глупостью, если не преступлением, остаться в стороне от этого движения, не придать ему своих национальных красок, не использовать его помощь в освобождении народа России.

Политическая история определила два типа классового подхода. Первый – ленинский, диалектический. При переходе к социализму он обязывает «изучить», «схватить», «нащупать» национальное своеобразие каждой конкретной страны, учесть все особенности её социальной и хозяйственной жизни, её культуры и быта, её исторического пути. Второй тип – троцкистский, отвергающий всё национальное, а в России прежде всего – всё русское. Базируясь на формальной логике, этот подход исключает диалектическое единство классового и национального сознания.

**КПРФ уверенно руководствуется диалектическим классовым подходом. Именно это позволило ей разработать стратегию единства классовой и национально-освободительной борьбы за установление в России подлинного народовластия. Наши лозунги в этой борьбе неизменны: «Власть и собственность – народу!», «За власть – Советскую, собственность – социалистическую!»**

**Теоретический поиск КПРФ: некоторые итоги**

Мечтая девальвировать марксизм-ленинизм, наши идеологические противники проявляют удивительную избречетательность. В поисках аргументов они не только объявляют нашу теорию несостоятельной. Как ни покажется это странным, они ревностно фиксируют все, по их мнению, факты отступления КПРФ

от Маркса и Ленина. Делается это, чтобы злорадно возгласить: «Что это за теория, которой сами коммунисты пренебрегают?!»

Вносит КПРФ в повестку дня русский вопрос, вопрос защиты русской культуры – и тут же буржуазные критики с нескрываемым торжеством заявляют: «Не по Марксу это и не по Ленину. Налицо отступление от интернационализма в сторону русского национализма». То, что русский вопрос – вопрос для России интернациональный и что от его решения зависит судьба всех народов и нашей страны, – об этом они и слышать не желают.

Да и как им понять? Для этого надо уметь мыслить диалектически. Только тогда будет осознано **противоречие между исторической ролью государствообразующего русского народа и его нынешним положением в системе общественного производства**. Это ведь русские составляли и составляют преобладающее большинство высококвалифицированных рабочих, научно-технических работников, работников вузов и НИИ, связанных с современным производством. Когда эти отрасли в наибольшей степени пострадали от губительной деиндустриализации, именно русские, в значительной своей массе, оказались на положении изгоев в олигархической России.

Никуда не уйти и от другого противоречия. С одной стороны, есть факт: исторически сложилось центральное положение русской культуры в формировании духовного единства многонациональной России. Но сегодня есть и другое: гонения на неё в сфере современного образования, в исторической науке, в литературе и искусстве, в СМИ.

**Анализ противоречий российской жизни и вывел КПРФ на постановку русского вопроса. Он позволил партии сделать программный вывод: решение данного вопроса неразрывно связано с социалистическим преобразованием России и прежде всего – возрождением общественного производства.**

Так называемые отступления КПРФ от марксизма на деле явились результатом применения его главного метода в конкретных исторических условиях. **Ленин** любил говорить: **«Конкретный анализ конкретной ситуации – живая душа марксизма»**. Находясь в поиске истины, наша партия всегда стремилась следовать этому золотому правилу диалектики. Мы делали это в обстоятельствах, для нас неожиданных, никому не знакомых и не изученных: в условиях реставрации капитализма. Поиск истины на неизведанном пути был и остаётся трудным, а ошибки неизбежны. Методу

диалектико-материалистического анализа и синтеза нельзя научиться раз и навсегда. Ему нужно учиться всю жизнь. Это следует твёрдо усвоить каждому из нас. В особенности это нужно понять молодым коммунистам, чтобы уберечься от верхоглядства и авантюризма в политике.

**За двадцать лет КПРФ немало сделано в теоретическом плане. Разработанная нами характеристика глобализма как новой стадии империализма спустя десять лет только усиливает свою актуальность. Кроме того, выдвинут целый ряд иных положений, которые являлись новыми для своего времени. Так, партией было заявлено:**

- **об антинародной и реакционной сущности правящего режима, его отчуждённости от национальных интересов России;**
- **о диалектическом единстве социализма и патриотизма;**
- **о губительности для страны либерального социально-экономического курса и неизбежности банкротства режима, проводящего этот курс;**
- **об антикоммунизме и антисоветизме в России как формах русофобии;**
- **об объективной необходимости союза народно-патриотических сил;**
- **о защите русской, советской культуры как условия сохранения духовного единства многонациональной России;**
- **о необходимости защиты советской истории – вершины истории России – как неперемennого условия сохранения непрерывной связи времён в общественной жизни.**

С февраля 1993 года – с момента возрождения нашей партии – мы находимся в коллективном поиске ответов на вопросы, которые ставит перед нами отечественная и всемирная история. Вспомним дискуссии, что выводили нас на важные теоретические выводы и обобщения: по русскому вопросу, по проблеме соотношения классовых и национальных начал в политической борьбе, по вопросу о единстве патриотизма и интернационализма, о национально-исторических особенностях России. Этим дискуссиям нередко придавалось организованное начало. Свидетельство тому – проведённая нами в 2006 году научно-практическая конференция **«Коммунисты и русский вопрос»**.

На страницах **«Правды»** и **«Советской России»** регулярно делились размышлениями о судьбе Отечества и его социалистической перспективе выдающиеся учёные, представители культуры, государственные и партийные деятели СССР, именитые члены партии и сторонники КПРФ. Высказанные ими мысли активно содействовали нашему теоретическому поиску.

## ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

Давайте ещё раз выразим глубокую признательность всем, кто будил и будит в нас творческую мысль: академикам **Ж.И. Алфёрову** и **В.А. Коптюгу**, выдающимся мыслителям **А.А. Зиновьеву**, **В.В. Кожин**ову, **С.Г. Кара-Мурзе**, видным государственным деятелям **Е.К. Лигачёву**, **А.И. Лукьянову**, **Ю.Д. Маслюкову**, великим русским советским писателям **Ю.В. Бондареву** и **В.Г. Распутину**, гордости нашей партии **В.И. Илюхину**, замечательному советскому актёру и режиссёру **Н.Н. Губенко**, народному артисту России и Украины **В.В. Бортко**.

Нашей особой благодарности заслуживают учёные-историки, в числе которых **Ю.В. Емельянов**, **В.Т. Логинов**, **И.Я. Фроянов**. Нельзя не оценить их глубокие исследования ленинского и сталинского периодов советской истории, истории предательства и разрушения СССР времён горбачёвской перестройки и ельцинских реформ.

Внесли свой достойный вклад в творческую копилку партии наши руководители и партийные публицисты: **И.И. Мельников**, **В.И. Кашин**, **Ю.П. Белов**, **С.И. Васильцов**, **Д.Г. Новиков**, **В.В. Чикин**, **Б.О. Комоцкий**, **Р.Р. Вахитов**, **В.С. Кожемяко**, **В.Н. Тетёкин**, **В.В. Трушков**, **А.К. Фролов**, **Л.Н. Доброхотов**, **Л.Н. Шве́ц**, **Л.Г. Баранова**, **Е.Ю. Польгуева**, **О.А. Степаненко**.

Значимую идейно-теоретическую работу проводит РУСО – объединение российских учёных социалистической ориентации. Первый председатель этой организации, **И.П. Осадчий**, и нынешний, академик РАСХН **В.С. Шевелуха**, приложили много усилий, чтобы сохранить научный потенциал учёных-ленинцев. Региональные отделения РУСО помогают партийному активу в повышении идейно-теоретического уровня, исследуют актуальные проблемы общественной жизни. Так, в 2007 году вышла в свет ничуть не утратившая своей ценности коллективная монография ленинградских учёных «**Социальная структура современного российского общества**».

Обогащению теоретического арсенала КПРФ служит её сотрудничество с братскими коммунистическими партиями. В рамках СКП–КПСС мы вырабатываем стратегию и тактику единых действий, осуществляем совместный теоретический поиск, обсуждаем по-настоящему интересный опыт. Так, в начале текущего года наши украинские товарищи приняли решение о создании **Института проблем социализма**. Перед ним поставлена задача стать теоретическим, методическим и координирующим центром научной работы в партии. Небольшое ядро учёных, занятых

в этом институте на штатной основе, призвано собрать вокруг себя общественников-марксистов со всей Украины. Надо как следует приглядеться к этой инициативе.

**Делу теоретического поиска служит участие в международных встречах левых партий.** И мы не только направляем своих представителей за рубеж. В 2010 году в Москве по инициативе КПРФ прошла международная научная конференция «**За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи**». Её участниками стали пятьдесят учёных и политиков из 21 страны, представители Всемирного совета мира, Международной ассоциации борцов Сопротивления и антифашистов, Международной демократической федерации женщин. В этом году мы провели содержательный обмен мнениями со своими товарищами из 30 стран в ходе **празднования 100-летия «Правды»**.

**Все эти годы КПРФ внимательно изучает опыт рабочего и коммунистического движения за рубежом, исследует практику национально-освободительного движения, имеющую для нас и теоретическую, и практическую значимость.** Международные контакты помогают и здесь. Так, делу изучения политики реформ в Китае служит программа коллективного посещения КНР представителями молодого поколения руководителей КПРФ. В августе состоялась поездка второй такой делегации.

**Сегодня мы можем утверждать, что теоретическая деятельность партии в условиях оппозиции была напряжённой и продуктивной. Главным её результатом стала разработка Программы КПРФ и её новой редакции, принятой XIII съездом в 2008 году.** Коммунисты и наши сторонники имели возможность принять участие в дискуссии по проекту новой редакции Программы партии, приобщиться к коллективному теоретическому поиску. **Каждый наш съезд итожит результаты текущей борьбы, стимулирует творческую работу. Анализ, выводы и обобщения, представленные в отчётных докладах Центрального Комитета, как правило, подтверждались дальнейшим ходом событий в России и в мире.**

**Из «класса в себе» в «класс для себя»**

Оставим нашим недругам их разговоры про вымышленный идейный кризис в КПРФ. Не он, а необходимость научного осмысления заявляемых жизнью проблем обязывает нас усилить идейно-теоретическую работу. Так, перед нами стоит задача значительно более действенного влияния партии на рабочий класс.

**Протестное движение, охватившее Россию с минувшей зимы, явилось тревожным сигналом для действующей власти.** Это произошло впервые с момента массовых выступлений граждан в защиту своих социальных прав в 2004–2005 годах. Особенностью движения протеста стали его политическая направленность и сосредоточение в наиболее крупных городах. Акции под лозунгом **«За честные выборы!»** охватили

Москву, Петербург и другие города страны. Большинство в рядах протестующих составили люди далеко не самого низкого достатка. Ксюша Собчак не случайно назвала митинговое стояние на Болотной площади «революцией норковых шуб». Пользуясь отсутствием у протестующих программы, их попытались повести за собой полпреды олигархического капитала – всё те же



Б. Немцов, М. Касьянов, В. Рыжков. А «засветившийся» на проспекте Сахарова Алексей Кудрин недавно открыто признался в том, что рассматривал свою роль как посредническую между «протестантами» и Кремлём.

Сентябрьские события продемонстрировали: развивать протест оказались готовы далеко не все его участники. Пришло осознание, что дальше нужно бороться не «против», а «за». Но **единой программы не выработать тем, чьи цели предельно разнятся.** Помимо группы либеральных реваншистов протестную активность продолжают проявлять люди, выходящие на улицу с социальными требованиями. При росте числа таких лозунгов массовость самих митингов, однако, не выросла. На «маршах миллионов» до миллионов далеко. Десятки тысяч протестующих есть, а вот миллионных масс, с которых и начинается, по Ленину, серьёзная политика, так и нет.

**Перед нами всё острее встаёт вопрос о том революционном классе, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов. О том самом классе, который поведёт дело к реализации Программы КПРФ – плана действий по спасению народа и восстановлению страны.**

Разве сильный и организованный рабочий класс не превратил бы массовое недовольство «грязными» выборами в борьбу за смену всей политической и социально-

экономической системы? Значит ли это, что рабочий класс в России как крупная социальная сила исчез? Нет, это значит, что у него пока нет оснований гордиться своей сплочённостью и организованностью. **Рабочий класс всё ещё остаётся «классом в себе», а не «для себя». Вот почему он не проявляет готовности к решительным действиям.** Долог и тернист оказался путь его политического мужания и взросления.

**Коронный метод буржуазии в борьбе против рабочих – отрицать существование класса, призванного стать могильщиком капитала.** И это отрицание неизбежности классовой борьбы неплохо действует на тех «левых», что готовы повернуть направо. Но рабочий класс не исчез – вопреки кликушеству либеральных идеологов. А ложь о его исчезновении свидетельствует об исторической обречённости её распространителей, об их интеллектуальной немоции. Если рабочего класса нет, то кто же создаёт все материальные ценности? Кто создаёт те богатства, что несправедливо присваиваются капиталистами?

Даже в России с её подорванным промышленным потенциалом капиталу без рабочего класса не обойтись. По данным Федеральной службы государственной статистики, к 1999 году 48,6% «населения страны, занятого в экономике», составляли «синие воротнички», или наёмные рабочие преимущественно физического труда. К 2006 году их доля не только не уменьшилась, но даже поднялась до 56,9%. В абсолютных цифрах это означает: в экономике занято почти 70 миллионов человек, свыше 39 миллионов – это наёмные работники физического труда.

**Вот он – современный рабочий класс России!** Рост его численности в основном достигается за счёт увеличения отряда рабочих, занятых тяжёлым физическим

**ДОКЛАД**

**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

трудом. С 1999 по 2005 год этот отряд увеличился в промышленности и строительстве в два раза, на транспорте – в пять раз. И всё же большую часть российского пролетариата образуют индустриальные наёмные работники. Их – более 24 миллионов. Промышленные рабочие и есть тот самый пролетариат, которому, по Марксу, суждено свергнуть власть капиталистов. Но весь вопрос в том, насколько готов он к выполнению своей исторической миссии.

Как ни горько это признать, современный российский пролетариат раздроблен, а его классовое сознание не стало ещё зрелым, революционным. Почему? **Количественные и качественные потери рабочего класса ещё недавно великой страны хорошо известны. Во времена приватизации и деиндустриализации общественное производство России сократилось более чем в два раза. Это значит, что как минимум вдвое уменьшилась и армия рабочих.** Ещё драматичнее то, что за десятилетие ельцинско-гайдаровских реформ за воротами промышленных предприятий оказались более 10 миллионов рабочих высокой квалификации. Рабочий класс лишился своей наиболее культурной, сознательной части. Он лишился своего ядра.

Реставрация капитализма сделала и другое чёрное дело. Массовая безработица дезорганизовала и деморализовала рабочих, породила у них комплекс неполноценности: рабочий без работы – уже только потенциальный рабочий.

Учесть нужно и психологию советского рабочего. О классовой борьбе он знал только по школьным учебникам истории и быть готовым к ней просто не мог. Ему было трудно поверить, что вчерашний директор предприятия или начальник цеха стал вдруг для него работодателем, собственником производства. Трудно ещё и потому, что поначалу новые «хозяева жизни» в общении с рабочими сохраняли элементы советской культуры и психологии. У тех и других было ещё немало общего: общая история, общие воспоминания. Это не позволяло многим и многим, теперь уже эксплуатируемым, видеть в новоявленных капиталистах своих классовых противников. А «прихватизаторы» спекулировали на советских качествах наёмных работников и всё больше давили на них страхом безработицы.

Рабочие оказались лишены возможности организованного сопротивления. Деятельность парторганизаций в трудовых коллективах была запрещена, и этот запрет до сих пор остаётся в силе. Что касается профсоюзов, то их бывшие лидеры, за редким исключением,

вросли в капиталистическое производство, стали верноподданными его собственников.

Нет никаких оснований винить рабочий класс России за его деморализованное состояние первых лет капиталистической реставрации. Его опорой должен был выступать его авангард – КПСС, а авангард не выполнил своего предназначения.

**Потребовалось время для пробуждения классового сознания российских пролетариев. И оно произошло, хотя и находится ещё в начальной стадии формирования.** Пришедшие на смену старшим среднее и молодое поколения рабочего класса уже куда более активны. Именно из них выходят сегодня лидеры независимых профсоюзов. Их создание в противоположность послушной властям шмаковской ФНПР – одно из свидетельств классового взросления пролетариата России.

Есть и другие свидетельства. Учёные Института социологии РАН исследовали мнения работников горно-металлургического профсоюза России. Выявилось, что доля тех, кто нацелен на достаточно активную защиту своих социально-экономических прав, неуклонно растёт. В 2003 году их было 19%, в 2007-м – 27%, а в 2011-м – уже 30%.

**Исходя из данных социологии, можно утверждать: потенциал активности рабочего класса России повышается.** Если десять лет назад противников забастовочной борьбы набиралось до 78%, то сейчас их доля сократилась почти на 20%. Одновременно выросло число сторонников стачечной борьбы с капиталом. На рубеже XX–XXI веков оно колебалось в пределах 25–28%, а в 2011 году достигло 40%.

**О том, что взросление пролетариата происходит, говорят не только настроения рабочего человека, но и факты его борьбы за свои права.** Радикальная форма сопротивления капиталу – забастовка – ещё не превалирует над другими формами трудового протеста, но она перестала быть исключительной редкостью. Согласно данным мониторинга Центра социально-трудовых прав, в 2011 году в России состоялось более 90 забастовок. Общее количество протестных акций за этот год – 263, что почти на 30% больше, чем в 2010 году. Примечательно, что 40% случаев протеста приходится на промышленное производство. Наиболее активны машиностроители. Усилились выступления на транспорте. В прошлом году в них приняла участие почти четверть транспортных работников.

**Как видим, рабочий класс не просто существует, но и борется. Власть делает всё, чтобы скрыть признаки пробужде-**

ния рабочего движения. Официальные СМИ редко и скупо сообщают о фактах пролетарской борьбы. Обходят их и либеральные правозащитники. Очень верно поступают «Правда» и «Советская Россия», уделяя всё больше внимания рабочему классу. Правильно и то, что они не отрывают от него трудовую интеллигенцию, которую **Энгельс** называл «**пролетариями умственного труда**». В газете «Правда» открыта рубрика «**Рабочий фронт**». Стоит внимательно следить за её материалами. Они убеждают: завершился период затяжного молчания российского пролетариата. Из «класса в себе» он, пусть и медленно, превращается в «**класс для себя**». И не случайно Путин заговорил о рабочей аристократии. Подкупая горстку «привилегированных», власть пытается оградить себя от недовольства российских пролетариев, от его перерастания в политический протест.

**КПРФ – партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа. Это не случайный набор понятий. За ними надо видеть социальную базу нашей организации.**

**В марксистской литературе есть понятия рабочего класса в широком и узком смысле. Думается, они отражают сложившуюся социальную реальность. В широком смысле рабочий класс есть пролетариат. Энгельс характеризовал его как «общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путём продажи своего труда, а не живёт за счёт прибыли с какого-нибудь капитала, – класс, счастье и горе, жизнь и смерть, всё существование которого зависит от спроса на труд, то есть от смены хорошего или плохого состояния дел, от колебаний ничем не сдерживаемой конкуренции».**

Следуя данному определению, есть основания отнести к пролетариату инженеров и учёных, работающих на производстве или связанных с ним, преподавателей вузов и школ, готовящих квалифицированную рабочую силу для класса капиталистов, врачей, «ремонтирующих» для «совокупного капиталиста» покупаемый им товар «рабочая сила». Словом, всех, кто работает по найму и не участвует в эксплуатации.

Если к названным социальным категориям добавить сельских пролетариев и «конторский пролетариат», к которому Маркс относил мелких служащих и работников сервиса, то мы получим многомиллионную пролетарскую армию в 80% всего населения России. Она и есть социальная база КПРФ. Но эта армия является пролетарской лишь потенциально. Не выкованы ещё железные батальоны про-

летариата, готовые к решительной борьбе. Ряды этой армии ещё не стройны и разрозненны. Находящиеся в них пролетарии не связаны пониманием единства классовых интересов. Поэтому и протестные акции носят локальный характер: ни одна из них не переросла в общероссийскую.

**Рабочий класс в узком смысле – это непосредственные производители материальных благ, занятые в крупной машинной индустрии.** Производительный труд индустриальных рабочих определяет их роль первой производительной силы общества. Стоит помнить, что наука становится производительной силой лишь при условии материализации научных идей в труде промышленного пролетариата. Сколько бы ни возрастала значимость «белых воротничков» в общественном производстве, впереди всегда будет роль «синих воротничков».

Закономерно, что именно промышленные рабочие дают самый высокий процент трудовых протестов в России. В кризисном 2009 году на долю промышленных предприятий приходилось почти 60% всех протестных акций. Промышленный рабочий класс концентрирует в себе наиболее сознательную часть российского пролетариата. Он является ядром общепролетарского движения. Именно среди индустриальных рабочих надо искать и находить рабочих-интеллигентов – честных, мыслящих, культурных, готовых к действию. Таких, какими были в начале XX века **Бабушкин и Калинин, Шотман и Емельянов**, составлявшие цвет пролетарской партии большевиков.

**Искать и находить потенциально активных членов нашей партии в рабочей среде невозможно без самого тесного сотрудничества с профсоюзами, в первую очередь независимыми.** Громадная заслуга независимых профобъединений состоит в том, что они восстанавливают традиции классовой борьбы. Их ядро образуют молодые рабочие, не связанные «бесклассовой» психологией. С ними надо решительнее сходить в организованном протестном движении. Сами они всё смелее делают свой политический выбор. Специальные соглашения о сотрудничестве действуют у КПРФ с такими профессиональными объединениями, как **Профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации (ПРИАС), Профсоюз лётного состава России, Профсоюз авиаработников радиолокации, радионавигации и связи России (ПА-Рис), Профсоюз работников текстильной и лёгкой промышленности Московской области, Московская городская**

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

**организация профсоюза трудящихся авиапромышленности.**

**Вовлечение в КПРФ рабочих, прежде всего индустриальных, – это не только средство усиления влияния партии в пролетарской среде. Это и средство укрепления пролетарского характера самой нашей партии.**

Перефразируя Сталина, можно сказать: без рабочих КПРФ смерть. **Давно известна истина: коммунистическая партия – высшая форма организации пролетариата в его борьбе с капиталом. Стихийное рабочее движение может породить только тред-юнианистское сознание.** И это ясно не только нам, коммунистам. Вот почему неизбежна пропаганда среди рабочих буржуазного и мелкобуржуазного социализма – «гуманного», «демократического», «национал-социализма» и прочего. Спешно формируемая в России сверхмногопартийность нацелена именно на это.

**Образ какого социализма должны приносить мы – КПРФ? Это должен быть идеал, выросший из достижений реального советского социализма, развитие которого было насильственно прервано.** В противном случае мы начнём грешить умозрительностью, а все наши слова о величии советской цивилизации окажутся пустой фразой.

Да, мы, конечно же, возьмём обязательство, что будущий социализм освободится от всего, что мешало ему развиваться в прошлом. Он очистится от бюрократических извращений, абсолютизации государственной собственности, идеологического диктата правящей партии, подменяющего идейное воспитание и свободную дискуссию. Сказать об этом необходимо, но при условии, что новым поколениям рабочих, не живших при Советской власти, будут представлены **те формы жизнебытия, что явились открытием в мировой истории и за которыми будущее.**

Прежде всего это организация не только коллективного труда, но и всесторонней жизнедеятельности в трудовых коллективах крупных научно-производственных объединений. Вместе с научно организованным производством они имели развитую социально-культурную инфраструктуру: свои больницы и поликлиники, детские сады и ясли, библиотеки и дома культуры, пионерские лагеря. Подсобные хозяйства обеспечивали свежими продуктами заводские столовые. Действовала система жилищного строительства для своих работников. Осуществлялись их обучение и переподготовка. **Таков идеал будущего социалистического производства, который Советская**

**власть уже делала реальным, воплощая его и в градообразующих предприятиях, и в академгородках.** Подобного не было, не могло быть и никогда не будет даже в развитых странах капитализма.

**Советский социализм – это не только прошлое, но и будущее России. КПРФ ещё предстоит в полной мере теоретически исследовать его великие ценности, его наследие, его неиспользованный, но богатый и разнообразный потенциал. Достижения реального социализма должны стать основой того образа будущего, который мы создадим и пронесём через все рифы и штормы. Его успехи и неудачи, его исключительно ценный опыт позволяют точнее и ярче представить убедительную альтернативу нынешнему порядку вещей. Слагаемыми этой альтернативы станут также успехи стран и народов, реализующих свой социальный идеал сегодня. Китай, Вьетнам, Белоруссия доказывают, что социально ориентированное государство с регулируемой им экономической жизнью и независимым политическим курсом – предпочтительнее моделей, навязываемых империализмом. Такое государство в современных условиях – лучшая защита от кризисов, нищеты и произвола.**

**Союз народно-патриотических сил – объективная необходимость**

**Нельзя не отметить, что концепция рабочего класса в широком и узком смысле имеет своих критиков. И это понятно: усложнение современного производства вообще, да ещё в условиях деиндустриализации, серьёзно изменило социально-классовую структуру общества.** Реальное положение дел таково, что даёт основания для придирчивой критики любых оценок и подходов. Мы полагаем, что представленная концепция – предмет для теоретической дискуссии. КПРФ готова её провести с участием учёных-обществоведов и опытных производственников. Мы уже принимали решение о её организации, и наступает время реализовать намеченное.

При этом в представленной концепции есть, на наш взгляд, объективное по своей сути положение. Это тезис о наличии в российском обществе громадной массы пролетариев умственного и физического труда. Наёмные рабочие, наёмные работники сельского хозяйства, наёмные работники умственного труда в государственном и частном секторах, а также мелкие госслужащие и работающие по найму в сфере услуг – все они представляют общность

эксплуатируемых. Судьба каждого из них зависит от стоимости рабочей силы на рынке труда. А конкуренция на нём жестокая: не желаешь продавать дёшево свою рабочую силу – оставайся безработным.

Свое пролетарское положение осознали ещё далеко не все трудящиеся. Не все из них понимают, что класс капиталистов при помощи буржуазного государства и права извлекает максимальную прибыль за счёт усиленной эксплуатации наёмных работников. Многим пока ещё кажется, что надо только принять справедливые законы – и всё изменится к лучшему. Лишь часть рабочих доходит уже до понимания марксистской истины: **в буржуазном обществе закон и право есть выражение воли господствующего класса собственников.**

Не случайно Маркс настойчиво напоминал, что в условиях капитализма рабочий, оторванный от средств производства, полностью зависит от произвола тех, кто даёт ему работу и при этом нещадно эксплуатирует. В **«Критике Готской программы»** он предлагал не надеяться на буржуазное государство, добиваясь изменения положения рабочих. Тем более на такое государство, которое представляет собою **«обшитый парламентскими формами... бюрократически сплочённый, полицейски охраняемый деспотизм».**

Чтобы убедиться в необходимости решительной борьбы, эксплуатируемые должны осознать общность своих классовых интересов, их противоположность интересам капиталистов. Процесс этот долг, сложен, мучителен. Недаром Маркс говорил: **«Самая неприступная крепость – человеческий череп».** Психология человека меняется много позже перемен в его социальном положении. Не только заводскому рабочему, но и бюджетнику, работавшему в советской школе или больнице, нелегко осознать себя эксплуатируемым пролетарием.

Медленно, очень медленно вызревает классовое сознание трудящихся. Но **социальный протест всё сильнее проявляет себя и там, где сосредоточена трудовая интеллигенция, – в здравоохранении, образовании, культуре.** В 2011 году на долю этих отраслей пришлось 20% от общего числа социальных протестов в России против 11% в 2010-м. Случились и резонансные акции, такие, как летняя голодовка артистов Балашовского театра в Саратовской области. Вот уже третий месяц ведут борьбу за право на труд и творчество актёры Московского драматического театра имени Н.В. Гоголя. Фактически они отстаивают русский классический репертуарный театр, вопреки попыткам представи-

телей «провокационного» искусства сделать театральную сцену полем сомнительных экспериментов.

Крайне важно, что трудовая интеллигенция постепенно выходит из гражданской спячки. Это важно потому, что со времён перестройки большая часть данного социального слоя либо поддерживала власть, либо занимала по отношению к ней нейтральную позицию. Гражданское пробуждение трудовой интеллигенции означает переосмысление многого в окружающей действительности, отказ от безоглядного доверия так называемой интеллектуальной элите – либеральной, «избранной», а по сути – насквозь буржуазной.

**Пробуждение трудовых интеллигентов ещё не стало устойчивой тенденцией, но сам его факт обнадеживает. Для нас, КПРФ, он имеет принципиальное значение: без лучших представителей интеллигенции, без людей просвещённых, мыслящих и честных, невозможно привнести социалистическое сознание в пролетарские массы.**

**Широкое протестное движение не стало ещё и приметой сельской жизни. Однако здесь заявила о себе особая форма противостояния буржуазному строю. Речь идёт об организации на селе коллективных хозяйств социалистического по своей сути типа.** Их единицы, но они есть. Вопреки общему запустению деревни, они успешно работают.

Эти островки социализма – высшая форма трудового крестьянского протеста. Не случайно во главе таких коллективов оказываются коммунисты. В Марий Эл **Иван Иванович Казанков** успешно руководит сельхозпредприятием **«Звениговский»**. В Ставропольском крае хорошие результаты показывает колхоз **«Терновский»** под руководством **Ивана Андреевича Богачёва**. В Иркутской области развивается **Усольский свиноплекс**, возглавляемый **Ильёй Алексеевичем Сумароковым**.

Можно назвать и другие впечатляющие примеры. Даже в условиях дикого рынка эти островки новой экономики демонстрируют эффективность коллективных хозяйств, развешивают ложь о преимуществах фермерства. Их деятельность показывает, что только восстановление крепких трудовых коллективов обеспечит возрождение инфраструктуры села и уверенный рост производства. Только оно поднимет социальный и культурный уровень российской деревни, наладит её быт. Не случайно столь убедительны успехи братской Белоруссии в развитии своего села. Возрождение крупных сельхозпредприятий стало

АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТ-  
ВОВАНИЯ ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ

здесь предметом особой заботы государства во главе с А.Г. Лукашенко.

**Народные предприятия способны стать точкой опоры возрождения России. За ними – будущее. Мы обязаны представить обществу их созидательный потенциал и социалистический**

**С подлинно народными предприятиями капиталистические акционерные общества ничего общего не имеют.** Между тем подобного рода обманку пытаются подсунуть сегодня и российским рабочим. Совсем недавно «единоросс» А. Исаев да ещё вместе с главным профбоссом страны М.



**характер.** И очень важно, что деятельность наших товарищей – практиков сельхозпроизводства – помогла нам всерьёз взяться за разработку темы народных предприятий. Мы активно пропагандируем их уникальный опыт, показываем его в своей видеопродукции и обязательно продолжим это делать. **Сегодняшний опыт таких предприятий будет непременно востребован в экономической политике новой, народной власти – власти трудящихся.**

Кстати, вокруг коллективных форм организации производства уже сложилась своя история борьбы. Успехи большевиков после свершения социалистической революции были столь впечатляющи, что побудили буржуазию Запада изворачиваться. Она не только стала «охотнее» делиться с пролетариями своими прибылями, но и задействовала иные механизмы. Так, в середине прошлого века в США приняли целый ряд законов, обязывавших владельцев предприятий отдавать рабочим часть акций. Речь, разумеется, шла не о достижении социальной справедливости, а о смягчении социальной напряжённости, о подрыве забастовочного движения. Лучший способ сделать это капитал видел в том, чтобы посеять в среде рабочих частнособственнические иллюзии. Часть из них решили «повязать» новым статусом и звучным названием «акционеры». Формально рабочий входил в число совладельцев предприятия, но контрольные пакеты акций оставались в руках узкой группы дельцов.

Шмаковым решили предложить программу «антиваучеров». В ней они пунктуально воспроизвели старые рецепты охмурения рабочих. Эти рецепты выписываются как раз для того, чтобы приглушить протест масс.

**Итак, объективное основание для становления социально-классового протестного движения в России есть. Дело за тем, чтобы дополнить его другим, субъективным, основанием. И это наша задача – организовать данное движение как массовое, общенародное, общенациональное.** Объективная необходимость в этом очевидна, и действовать нужно увереннее. Вот почему через несколько недель мы проведём **Второй съезд представителей трудовых коллективов России.**

**Долг КПРФ – придать протесту и социально-классовый, и народно-патриотический характер. Иначе говоря, соединить классовую и национально-освободительную борьбу.** Капитал России имеет компрадорский характер. Тысячами нитей он связан с мировым капиталом, находится в полной зависимости от транснациональных корпораций. Наша страна брошена под колесницу глобализма. **Вполне реальна угроза полного превращения России в колонию с декоративным суверенитетом и кукольной демократией.**

**Власть шаг за шагом реализует политику, ставящую под вопрос нашу национальную независимость.** Россия насильственно вовлечена в ВТО, минуя референдум

## ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

по столь судьбоносному вопросу. Под видом реформирования разрушаются Вооружённые силы страны. Новая приватизация, рассчитанная на 2012–2016 годы, позволяет иностранному капиталу многократно усилить свои притязания на обладание некогда общенародной собственностью. Коммерциализация здравоохранения, образования и культуры делает их всё менее доступными для граждан. Не прекращается разнузданный антисоветизм, превращённый ещё и в форму злобной русофобии.

**В сложившихся условиях есть объективная необходимость выдвинуть в числе основных лозунг «Пролетарии и патриоты России, объединяйтесь!» Пролетарский интернационализм и народный патриотизм делают сегодня общее дело. Они вместе противостоят агрессии буржуазного космополитизма. Они же служат защитой от буржуазного национализма, в какие бы патриотические перья тот ни рядился, выдавая себя то за державный, то за православный, то за русский или любой другой национализм.**

**Союз народно-патриотических сил – это форма и способ объединения пролетарской и непролетарской массы трудящихся.** К последней Ленин относил мелких трудовых собственников, мелких хозяев. Сегодня они работают в сфере малого бизнеса. И этот бизнес семейного типа охватывает не менее 10 миллионов человек.

Прообразом нашего союза народно-патриотических сил являются Народные фронты, победившие на парламентских выборах во Франции и Испании в середине 30-х годов XX века. Они были образованы коммунистами в союзе с другими левыми для объединения национальных сил перед угрозой фашизма. Их социальной основой явился в первую очередь рабочий класс. На VII конгрессе Коминтерна ему была дана характеристика как передового класса нации. Теоретический анализ деятельности Народных фронтов Франции и Испании необходим КПРФ для выработки стратегии и тактики социально-классовой и национально-освободительной борьбы с компрадорским режимом. Этот анализ нужен и для того, чтобы не допустить совращения масс на ложный путь «народной демократии» и «народного капитализма», к чему их готов призывать «Рублёвский» фронт во главе с Путиным. **Защитить трудящихся от буржуазного политиканства КПРФ сможет только в том случае, если будет иметь чёткие идейно-теоретические ориентиры работы в массах.**

**Советская цивилизация – цивилизация будущего**

**В ряду проблем, требующих от нас теоретического осмысления, на одном из первых мест стоит проблема идеала обновлённого социализма XXI века. Она уже заявлена нами, но теоретически ещё не разработана.** Определяя подходы к ней, вспомним: и Маркс, и Энгельс, и Ленин неоднократно говорили, что роли разных стран в социалистическом преобразовании мира будут распределены сообразно национально-историческим особенностям каждой из них.

**Всемирная история не случайно отвела России первую роль в прорыве человечества к социализму.** Наша страна была готова к этому и потому, что была самым слабым звеном в цепи мирового империализма, и потому, что общинный, коллективистский образ жизни её государствообразующего русского народа, в большинстве своём крестьянского, располагал к социализму.

Россия и сегодня – одно из слабых звеньев в цепи мирового капитализма. Но есть вопрос: образ жизни её народа, его мировоззрение – готовы ли они к восприятию социалистических идей? Казалось бы, народ разобщён, общество расколото, а молодое поколение выросло в криминально-рыночных условиях, диктующих индивидуалистический стиль жизни. Да, во всём этом много правды, но не вся правда. **В России идёт и всё более обостряется борьба двух начал: сугубо эгоистического, буржуазного, частнособственнического с коллективистским, общественным, социалистическим.** Не будь этой борьбы, не получала бы КПРФ на выборах многие миллионы голосов тех, кто сохранил советский дух и советское мировоззрение.

За нас голосуют не только ностальгирующие по социалистическому прошлому, но и те, кто несёт его в себе ради его продолжения, ради развития в будущем. Голосуют за нас и носители советской культуры, советской цивилизации. Сама же она, израненная, не канула в Лету. Она помогает людям не только выживать в мерзостях криминальной действительности, но и коллективно противостоять ей в борьбе за социалистическое будущее. **Своеобразие исторического момента состоит в следующем: чем больше капитализм усугубляет кризис в России, тем очевиднее, что перспективы её возрождения связаны с социализмом, с ещё сохранившимися элементами советской цивилизации.**

**Социализм был выстрадан нашей страной. Советская цивилизация выросла из русской, российской цивилизации**

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

**в условиях освобождённого труда и власти трудящихся.** Благодаря прорыву к социализму Россия отвела от себя угрозу национально-государственной катастрофы в 1917 году, спасла себя от уничтожения в годы Великой Отечественной войны. Советская цивилизация стала результатом могучей работы народа, приживившего социализм к тысячелетней культуре нашей страны, её национально-историческим особенностям.

**Советская цивилизация, как и любая другая, соединяет в себе материальные и духовные ценности общества.** Главная материальная ценность – социалистическое производство – разрушена. Ядерный щит и ряд прибыльных госпредприятий – то немного, что пока устояло в условиях рыночной стихии. Но остаются ещё специалисты-профессионалы, способные возродить страну. Социальным творчеством «снизу» и вопреки политике «сверху» создаются народные предприятия социалистического типа. Во многом сохранились и духовные ценности советской цивилизации.

Олигархическая власть и её патроны на Западе понимают, что Россия ещё сохраняет перспективу мирного перехода от капитализма к социализму. Отсюда – раскрутка нового витка приватизации и новые удары по недавно мощной системе образования. Так спешат уничтожить израненную советскую цивилизацию, цивилизацию, заложившую основы будущего всего человечества.

Раскрывая гуманистический смысл социалистического переустройства, Ленин говорил: **«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творили только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого – просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средство насилия, в средство эксплуатации».** Так оно и было в СССР – впервые в истории человечества и назло всем враждебным ему силам.

Советский Союз – ядерную державу – нельзя было разрушить извне. Его нельзя было разрушить и снизу: мощная государственность и народный патриотизм служили тому препятствием. Разрушить его можно было только изнутри и сверху. Так и произошло. Но разрушители поторопились торжествовать. **Историческая память настойчиво воспроизводит ценности советской цивилизации, обнаруживает в ней очертания социализма XXI века.**

**Главной ценностью советской цивилизации стал человек труда, труда преобразую-**

**щего, созидательного, общественно значимого, освобождённого от эксплуатации.**

Каждый имел возможность сочетать в нём личные и общественные интересы. Таково одно из великих достижений советского социализма. СССР был страной коллективов, где свобода коллектива ставилась выше свободы личности. Это обязывало каждого воспринимать свободу как осознанную необходимость, предпочитать коллективные интересы личным. И это в полной мере соответствовало традициям общинного мироустройства русского народа. Такая организация жизни защищала общество от претензий эгоистической личности на свою исключительную индивидуальность, на право поступать, не считаясь с коллективной волей.

**Советское общество было обществом-семьёй.** Наш великий поэт Александр Твардовский так и сказал об этом, когда писал об отношении народа к Сталину: **«Мы звали – станем ли лукавить? – Его отцом в стране-семье».** Именно ослабление роли трудовых коллективов в системе советской демократии, формализация их жизни к началу 1980-х годов имели следствием выход из-под общественного влияния деятелей не советского, а мещанского типа. Из них и рекрутировалась «пятая колонна» капитала в недрах социализма.

**Безусловным достоянием социализма стала идея приоритета духовных ценностей в сознании большинства советского общества.** Эта великая традиция, шедшая ещё с Древней Руси, готова была прерваться с развитием капитализма в России. Традиции общинного, коллективистского мироустройства рушились с вторжением в деревню капиталистических отношений. В процессе их обличения и формировалась великая русская литература. **«Наш век – торгаш»**, – говорил её гениальный классик Александр Пушкин, указывая на бездуховность зарождающейся буржуазной эпохи.

Содержание русской литературы – убедительный аргумент для каждого, кто считает себя патриотом. **Социализм стал спасением духовной культуры России, дал ей новое развитие.** Из реализма классической русской культуры вырос социалистический реализм, ставший одним из мощных художественных направлений мировой культуры XX века. **Горький, Шолохов, Алексей Толстой, Леонов, Маяковский, Твардовский и далее – Абрамов, Бондарев, Распутин, Шукшин** – выдающиеся имена великой советской литературы, получившей всемирное признание. А сколько было великих имён в советской музыкальной культуре, в изобразительном, театральном и киноискусстве: **Прокофьев, Шостакович, Хачатурян,**

**Свиридов, Корин, Грабарь, Дейнека, Станиславский, Немирович-Данченко, Покровский, Григорович, Эйзенштейн, Герасимов, Бондарчук.** Славу советской науки составляли **Капица** и **Ландау, Харитон** и **Семёнов, Курчатов** и **Келдыш, Королёв** и **Алфёров**. Рядом с ними могут стоять ещё многие имена людей, вклад которых в сокровищницу мировой культуры общепризнан. **В деяниях творцов советской духовности социалистическая цивилизация обрела свою вечность. В них живёт она, и никому не дано её уничтожить.**

**Для многонациональной России чрезвычайно значима такая особенность советской цивилизации, как равноправные отношения народов и наций СССР.** Их дружба лежала в основе духовно-нравственного единства многонационального Советского государства. **Исторический опыт убедительно доказал: общественная собственность на орудия труда и средства производства объединяет людей, частная собственность – разъединяет. Этот опыт продемонстрировал: социалистическая демократия как власть трудящихся способна решить национальный вопрос, буржуазная – никогда.**

**С установлением господства капиталистической частной собственности и буржуазной власти во весь рост встал в нашей стране русский вопрос.** Впервые оказался разделённым государствообразующий русский народ. При этом немало наивных патриотов полагают, что русский вопрос можно решить без смены социального строя. Самые же наивные и во все надеются, что для его решения достаточно всем русским – и буржуа, и пролетариям – собраться под знаменем русского национализма, объединиться на основе русской культуры. Но, во-первых, национализм как массовое явление никогда не был присущ русской культуре, русскому народу. Во-вторых, новые буржуа с готовностью встанут под знамя национализма, если это позволит им сохранить власть и капиталы. Буржуазия во все времена умела с выгодой для себя разыгрывать националистическую карту. И потому растущая активность идеологов либерального национализма не случайна.

Правящие круги умело имитируют возможность своего дрейфа в сторону русского почвенничества. Ими при этом предлагается иезуитский компромисс: мы будем вам, русским, строить православные храмы и посещать богослужения, а вы оставьте упреки за приватизацию предприятий, земли и лесов, за реформирование образования, здравоохранения и армии. Мы, дескать,

поддержим разговоры о защите духовности и о величии русской культуры, отметим отдельных её представителей государственными наградами, но средства массовой информации оставим в руках либералов.

**Нет, русский вопрос не будет решён без социалистического возрождения России. Русская, российская цивилизация не будет спасена без защиты и возрождения советской цивилизации – главной своей вершины.** Попытка же реставрировать цивилизацию царских времён есть пустая бессмыслица, откровенный регресс и глупая попытка повернуть историю вспять.

КПРФ действует в русле советской цивилизации и борется за её сохранение. Мы делаем это, требуя национализации олигархической собственности, защищая науку и культуру, выступая против либерально-буржуазного реформирования системы образования и здравоохранения, предлагая свою конструктивную программу оздоровления нации и «образования для всех».

**Не упуская из виду изъяны реального социализма, мы должны теоретически осмыслить и обобщить достижения советской цивилизации. И эта интеллектуальная работа – больше, чем исследование прошлого. Она реально будет способствовать формированию облика обновлённого социализма XXI века.**

Глобализация по-американски сыграла роль спускового крючка, запустив процессы, направленные против основополагающих ценностей человеческой цивилизации. И здесь у нас будет много поводов для раздумий, выводов, действий. **Одна из границ, разрезающих современное общество, – это граница между наличием и полным отсутствием принципов, моральных и нравственных норм.** В условиях, когда национальный капитал уходит в небытие, а правила игры определяются глобалистами, их цель состоит в том, чтобы сломить любое – политическое или духовное – сопротивление их воле. Лишними для них становятся уже все ценности, кроме тех, что приносят прибавочную стоимость. Мрак цинизма и пошлости сгущается так крепко, что даже прежние споры между сторонниками религиозных верований и атеистами зазвучат на этом фоне по-новому. Ведь и те и другие являются людьми убеждений и принципов.

В современном мире растёт число тех, кто преследуется по религиозным мотивам. 75% из них – христиане. Аналитики ОБСЕ недавно обнародовали: каждые 5 минут в мире гибнет за свою веру один христианин. За год около 100 тысяч приверженцев этой религии умира-

## ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРИТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

ют в ходе межконфессиональных конфликтов. Несомненно, огромную роль в их трагедии играет агрессивная, экспансионистская политика США и НАТО. Это она спровоцировала всплеск антихристианских настроений и вызвала современный исход христиан из Ирака, Египта, Ливии, Нигерии и других стран. Зачастую вторжение американских агрессоров и их союзников мусульманское население воспринимает как своего рода крестовый поход.

Таким образом, стремясь насильственно привести мир к общему знаменателю, глобализм отнюдь не возвышает западную цивилизацию. Выступая от её имени, он озабочен лишь утверждением собственного господства. При этом беспощадно уродуется великая культура Запада, столь же великая, как и культуры Китая, России, Индии. Из неё выхолащивается всё непреходяще ценное – человеческое. Мир становится свидетелем культурной деградации и духовного оскудения в странах «золотого миллиарда», в первую очередь в США. Империализм это вполне устраивает. Так значительно проще вербовать кадры завоевателей и направлять их в поход против трудящихся разных народов, культур и верований.

**Всех трудящихся – любых национальностей и культур, верующих и атеистов – коммунисты защищают от глобализма. А значит, нам не уйти от осмысления опыта строительства отношений между Советским государством, правящей партией и Церковью.** В истории этих отношений было немало трагических страниц. Можно вспомнить, что в годы Гражданской войны многие представители военного духовенства служили в белой армии, а некоторые монастыри стали опорными базами белых, хранили запасы оружия и продовольствия. Можно вспомнить и эскалацию противостояния классовых сил после победы Октябрьской революции. Рост насилия не обошёл стороной и Церковь. Он был вызван разрухой, доставшейся Советской власти в наследство от царизма и от Временного правительства, признанного Священным синодом Русской Православной Церкви. Можно, разумеется, вспомнить и то, что среди невинных жертв репрессий конца тридцатых годов минувшего века немало было священнослужителей. **Но стоит только погрузиться в трагические страницы нашей истории, как можно оказаться в тупике. В бездне споров легко позабыть о главной беде современной России – социальном расколе.**

Стоит напомнить, что примирение между советским государством и всеми верующими состоялось в годы Великой Отечественной войны. Оно нашло своё выражение в исторической встрече Сталина с высшими иерархами Русской Право-

славной Церкви в 1943 году. Щедро исписанная страница взаимных претензий и разногласий была тогда перевёрнута. И мы уверены: громадное большинство верующих возвращаться к ней не желают.

**КПРФ считает, что главный вопрос жизни современной России – это преодоление социального раскола российского общества на богатых и бедных, достижение социальной справедливости. В решении этого вопроса коммунисты и верующие могут действовать заодно – доступными и присущими им средствами.** Наше средство – борьба за перевод страны на рельсы социалистического развития. По мнению КПРФ, без этого раскол не преодолеть и народы России не спасти.

Мы также считаем, что коммунисты и верующие могут быть заодно в противостоянии бездуховности и безнравственности, которые угрожают всему нашему многонациональному народу. Оскорбление православных святых, как и других святых русского и всех народов России, КПРФ оценивает как унижение, как оскорбление исторической памяти. Точно так же мы воспринимаем осквернение символов и святых великой советской эпохи.

**Мы, коммунисты, всегда выступали за отделение Церкви от государства.** И сегодня КПРФ выступает против попыток либерально-олигархического режима превратить Русскую Православную Церковь в послушный ему механизм управления страной и обществом. Для самой Церкви пойти на поводу у этих поползновений означало бы разделить ответственность за разрушительный социально-экономический курс.

**Наша партия считает свободу совести – свободу вероисповедания или атеизма – гарантией уважения религиозных и атеистических чувств людей. КПРФ – партия научного коммунизма, а стало быть, научного, но не воинствующего атеизма.** Вот почему мы восстановили свободу совести для коммунистов. Именно восстановили, ибо она была в большевистской партии с момента её рождения. В начале XX века Ленин писал: **«Мы должны не только допускать, но сугубо привлекать всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в с.-д. партию».** Приём верующих в ВКП(б) прекратился в середине 1930-х годов. Это было связано с обострением внутрипартийной борьбы. Практика неприёма верующих в ряды КПСС сохранялась и позже, хотя решений на этот счёт партия не принимала.

Сегодня у КПРФ уважительные отношения с тем духовенством, что помогает людям жить по христианским или мусульманским

заповедям. Но мы не приемлем воинствующий антисоветизм и клерикализм, которыми преисполнены отдельные деятели Церкви. На любые выпады такого рода мы отвечаем: говорить о защите русского народа и при этом опускаться до антисоветизма с его русофобией – значит пренебрегать нуждами и чаяниями народных масс.

**КПРФ принимает в свои ряды верующих с одним лишь ограничительным условием: никакой пропаганды религиозных взглядов внутри партии. Этот подход был определён Лениным.** В остальном основатель партии предупреждал: противоречие между принятой человеком научно-материалистической программой партии и его религиозными взглядами есть его личный вопрос. Оно не подлежит обсуждению. Не подлежат дискуссии и ещё две вещи. Во-первых, недопустимость критики марксистско-ленинской теории внутри партии с религиозных и иных идеалистических позиций. И, во-вторых, недопустимость оскорбления людей в связи с их религиозной принадлежностью.

**В нашей партии вызрело убеждение, что в советской цивилизации будущего отношения государства трудящихся и Церкви будут построены по принципу уважительного мирного сосуществования.** Православная Церковь и другие конфессии России будут выполнять предписанную им историей роль: помогать людям жить в мире и дружбе, жить по этическим нормам той веры, которую они исповедуют.

В 1947 году в работе «**Октябрьская революция и вопрос о средних слоях**» И.В. Сталин отмечал: **«Если раньше христианство считалось среди угнетённых и задавленных рабов обширнейшей Римской империи якорем спасения, то теперь дело идёт к тому, что социализм может послужить (и уже начинает служить!) для многомиллионных масс обширнейших колониальных государств империализма знаменем освобождения».**

Вот уже долгое время христианство и социализм соседствуют, то сталкиваясь, то ища компромисс, в умах и душах миллионов трудящихся по всему миру. Под воздействием социалистических идей в христианстве появилось такое течение, как теология освобождения. А образ **Че Гевары** для многих жителей Латинской Америки сливается с образами христианских святых. Находясь на Кубе в 1980 году, **мать Тереза** утверждала: **«Я считаю учение Христа глубоко революционным и абсолютно соответствующим делу социализма. Оно не противоречит даже марксизму-ленинизму».**

Президент Венесуэлы **Уго Чавес** в 2006 году заявил: **«Капитализм – путь дьявола и экс-**

**плуатации. Если вы действительно хотите смотреть на вещи глазами Иисуса Христа – который, по-моему, был первым социалистом, – только социализм может действительно создать достойное общество».** В том же духе лидер Боливарианской революции провозглашал: **«Иисус Христос, несомненно, был повстанцем, одним из наших, антиимпериалистов. Он восстал против Римской империи... Христос был революционером. Он восстал против религиозных иерархий. Он восстал против экономической власти того времени. Он предпочёл смерть для защиты своих гуманистических идеалов, и он жаждал перемен».**

Не только Чавес, но и другие наши коллеги по левому движению находят в религиозных концепциях идеи, сближающие их с духом социализма. Разные религии мира вобрали в себя вековые мечты человечества о справедливости, равенстве, братстве. Отречение от этих ценностей – желание глобалистов, но не коммунистов. Гуманизм христианства, как и социалистический гуманизм, мешает архитекторам глобального мира. Для ненасытного капитала одинаково смешны и нелепы любые высокие идеи: социалистические, патриотические, христианские, мусульманские, буддистские. Его бог – золотой телец.

**Трудящиеся только выиграют, если их верующая часть будет включена в борьбу за освобождение от социального гнёта, в борьбу за социализм. Опыт советской цивилизации напрямую связан со строительством общества, преодолевшего социальный и национальный гнёт. Этим во многом и определялась привлекательность советского образа жизни.**

**Действовать основательно, ответственно, творчески**

Подвести итог сказанному – значит сделать необходимые выводы, поставить задачи, определить направления работы.

**Во-первых, мы обязаны как зеницу ока беречь теоретическое наследие классиков марксизма-ленинизма.** Мы не вправе допускать его искажения и вульгаризации, в том числе под видом так называемой свободы критики. Только руководствуясь марксистско-ленинской теорией, КПРФ может выполнить свою авангардную роль в российском обществе.

В идеологической борьбе с политическими противниками теоретические уступки недопустимы. Нужно помнить, что трагедия КПСС произошла прежде всего в результате беспринципного отступления её руководства от методологии марксизма-ленинизма. С идейного отступничества началось поли-

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВА  
ИДЕЙНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ ПАРТИИ**

тическое предательство, завершившееся государственной изменой.

Задача КПРФ – постоянный анализ общества, в котором мы живём. Это обязывает партию использовать теорию как руководство к действию, искать нестандартные решения актуальных проблем современности.

Защита марксистско-ленинского наследия предполагает идеологическую бдительность, недопустимость распространения в партии идеалистических взглядов в любой форме. Свобода совести в КПРФ не означает свободу пропаганды идей, чуждых диалектическому материализму. В нашей партии возможна пропаганда только марксистско-ленинских идей в их творческом развитии. И это вовсе не исключает нашего сотрудничества с теми, кто, исповедуя иное мировоззрение, разделяет Антикризисную программу КПРФ, не приемлет антисоветизм и антикоммунизм.

**Во-вторых, развивая теоретическую мысль, партия будет неуклонно руководствоваться диалектико-материалистическим методом познания, применять вытекающий из него классовый подход к анализу и оценке социальных фактов и явлений.** Изучению данного метода и данного подхода необходимо уделять главное внимание в процессе партийно-политической учёбы.

Мы должны держать в центре партийной пропаганды, партийной учёбы и политического просвещения изучение и популяризацию наиболее актуальных произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В ближайшие два года предстоит развернуть соответствующую издательскую работу, разработать и распространить методические материалы для изучения коммунистами марксистско-ленинских трудов.

Во всех изданиях КПРФ, в устной пропаганде партии надлежит настойчиво разоблачать стремление наших политических противников скрыть классовую сущность политики правящего режима, его антинациональный характер. Следует помнить, что именно классовый подход позволяет наилучшим образом обнажить связь интересов олигархической власти с её антиросийской внутренней и внешней политикой. В противостоянии этому курсу и происходит соединение социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

**Третье: необходимо обеспечить эффективное выполнение решений июньского (2012 года) пленума ЦК КПРФ, нацелившего нас на повышение идейно-теоретического уровня коммунистов и подготовку кадров для этой деятельности.**

Отделу ЦК по агитационно-пропагандистской работе предстоит завершить работу по созданию Центра политической учёбы при Центральном Комитете КПРФ, а также разработку программ обучения и подбор преподавательских кадров высокой квалификации. После проведения съезда партии у нас должна быть полная готовность к набору первых потоков слушателей.

**Четвёртое: предстоит позаботиться о создании в КПРФ максимально благоприятных условий для развития теоретической мысли. Для этого как минимум потребуются:**

- привлечь к участию в работе Центра политической учёбы при ЦК КПРФ лучшие научные кадры партии, развивать его как центр теоретических дискуссий по злободневным вопросам современной жизни России и мира;
- вынести на рассмотрение XV съезда КПРФ вопрос об учреждении партийного журнала «**Вопросы теории**»;
- активнее привлекать учёных-марксистов к исследованию актуальных для партии проблем истории и современности, формировать при их помощи новое поколение таких учёных;
- проанализировать современное состояние коммунистического и левого движения в мире, отразить его оценку в материалах XV съезда КПРФ; в рамках подготовительной работы провести международный «круглый стол» с участием партий, изучающих соответствующую проблематику;
- нацелить наши партийные комитеты на систематическую работу с профессиональной научной средой в своих регионах;
- шире использовать семинары, конференции, «круглые столы» и другие формы научных дискуссий для обсуждения теоретических проблем современности.

**Пятое: необходимо поставить в число первоочередных задач повышение идейно-теоретического уровня всего партийного актива «снизу доверху».** В первую очередь это касается всего корпуса секретарей городских, районных, региональных комитетов КПРФ. При выдвижении, обсуждении и утверждении кандидатур на должности секретарей региональных и местных отделений в числе главных требований должна учитываться их идейно-теоретическая подготовленность.

Важно также практиковать чтение лекций и проведение занятий по актуальным вопросам теории на семинарах первых секретарей региональных комитетов партии в ЦК КПРФ, на зональных совещаниях партийного актива и семинарах секретарей местных комитетов.

Говоря о массовой учёбе, надо помнить: в советские годы знания о коммунистической

теории, пусть и поверхностные, имел почти каждый. Сегодня в партию вступает поколение без какого-либо серьёзного представления о марксизме-ленинизме. Содержание нашей теории звучит как открытие почти для каждого молодого слушателя. Эту новую ситуацию надо иметь в виду, её надо использовать. Нельзя забывать о том, что без кружков, в которых изучались марксистские труды, не было бы и ленинской партии.

**Шестое: нужно правильно выстроить концепцию создаваемого сейчас интернет-телеканала КПРФ.** Всем понятно: телевидение – вещь популярная. Его невозможно превратить в теоретический лекторий. Но ясно и то, что информационное вещание нашей партии не может предстать в виде очередной «развлекаловки», только с «красным подтекстом». Оно должно находиться в гуще острейших проблем российской действительности. Рассматривая их, нужно соответствовать глубине нашей теории и её духу – революционному, преобразовательному, созидательному. Сделать разговор о состоянии общества глубоким и ярким, показать пути решения проблем – важнейшая задача. И одновременно сложнейшая. Решить её – значит проявить высший пилотаж в тележурналистике. Но именно к этому мы и обязаны стремиться.

**Седьмое: предстоит продолжить работу по написанию и изданию учебных пособий для коммунистов, в первую очередь – нашей молодёжи.** В последнее время Президиумом ЦК КПРФ выпущены два учебных пособия профессора из Санкт-Петербурга **А.П. Боровикова** – *«Начала марксизма-ленинизма»* и *«Основы общей теории политики»*, поддержано издание учебного пособия *«Курс отечественной истории»* московского профессора, доктора исторических наук **Л.И. Ольштынского**. Издание учебной литературы должно стать систематическим.

**Восьмое: следует настойчиво повышать в партии авторитет научной теоретической и практической деятельности.** С целью её всемерной поддержки и стимулирования предлагается рассмотреть на XV съезде КПРФ вопрос об учреждении специальной премии ЦК за создание произведений, имеющих особую идейно-теоретическую ценность.

**В ряду первостепенных задач работы партии на этом направлении необходимо выделить как минимум три:**

1. Разоблачение и донесение до понимания большинством народа классовой, антинациональной, антироссийской сущности правительственной программы приватизации госсобственности на 2012–2016 годы.

Всемерная демонстрация того факта, что осуществление этих планов – очередной эпизод экономической и финансовой войны мировой олигархии против России. Непрерывная пропаганда наших законодательных инициатив, Антикризисной программы КПРФ как альтернативы проводимой сегодня разрушительной политике.

2. Раскрытие процессов политического становления рабочего класса России вопреки всем сложностям и противодействию со стороны власти. Развенчание мифа о «среднем классе». Разъяснение того факта, что отнесение к классу определяется не уровнем доходов, а местом в системе общественного производства. Один из возможных шагов – подготовка под эгидой ЦК КПРФ и РУСО научно-практической конференции на тему **«Рабочий класс и «средний класс» в современной России: мифы и реальность»**.

3. Продолжение и наращивание пропаганды достижений Советской власти. Настойчивое разоблачение фальсификаций нашей истории. Подготовка и проведение празднования **95-летия Великого Октября, 90-летия образования СССР, 400-летия изгнания польских захватчиков из России, 70-летия подвига «Молодой гвардии», 70-летия победы под Сталинградом**. Инициирование совместного заявления в связи с 95-летием Великого Октября на **XVI Международной встрече коммунистических и рабочих партий**.

\* \* \*

**Я глубоко убеждён, что наше общее решение рассмотреть актуальные вопросы и задачи совершенствования идейно-теоретической работы партии является абсолютно верным. В преддверии отчётно-выборного съезда КПРФ такой разговор на пленуме ЦК не только полезен, но и крайне необходим.**

Нет сомнений: задачи, которые поставит Центральный Комитет, мы сможем решить своевременно и результативно. Для этого у нашей партии есть необходимые кадры, ресурсы, интеллектуальный потенциал. Планируя свою деятельность, мы не предаёмся пустым фантазиям и твёрдо стоим на почве реальности. Мы научились не отчаиваться даже в периоды самых тяжёлых испытаний. И нам никогда не изменяет то, что свойственно каждому истинному коммунисту, – чувство исторического оптимизма, чувство уверенности в правоте наших дней.

**В этом – залог успеха!**

**Борьба за социалистическую Россию продолжается!**

**ДОКЛАД**

**Г.А. ЗЮГАНОВА**

### III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
**Председатель ЦК КПРФ:**  
**Мысль и слово – наше оружие**

Уважаемые товарищи!

**Наш пленум проходит в преддверии 95-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Осенью 1917 года Россия показала выдающийся пример прорыва к новому миру – миру добра, правды и справедливости. История XX века ярко запечатлела несомненные успехи социализма. И даже разрушение Советской державы не лишило его жизненных**

#### На стадии глобализма

**Признаки гниения империализма очевидны.** Поражены все сферы буржуазной системы: производство, финансы, политика, культура и нравственность. Целая группа стран еврозоны оказалась в предбанкротном состоянии. Серьёзное напряжение испытывает экономика США, где только госдолг перевалил за 16 триллионов долларов.

**Общий кризис буржуазной социально-экономической системы длится уже столетие, то обостряясь, то несколько ослабевая. Его очередное обострение идёт сегодня на наших глазах.** Диагноз происходящего очевиден: это империализм. Его характеристика, данная В.И. Лениным в работе «Империализм как высшая стадия капитализма», хорошо известна.

Те, кто продвигает новомодные теории глобализации, рассчитывают «перекроить» ими ленинскую теорию империализма, предать её забвению. Для нас же, коммунистов, именно она является идейно-



сил. В современном мире социалистические идеи и ценности вновь набирают популярность.

**Нет сомнений: для развёртывания нового наступления сил социализма необходима эффективная идейно-политическая борьба. Она, в свою очередь, предполагает глубокую теоретическую работу.** Вопрос о её задачах и вынесен сегодня на обсуждение Центрального Комитета КПРФ. Понимая всю значимость этой темы, мы продолжили практику предварительной публикации докладов по основному вопросу повестки дня пленума. С его содержанием заблаговременно мог ознакомиться каждый. Позвольте представить основные идеи и выводы нашего доклада.

теоретическим ориентиром в анализе и оценке современного капиталистического хозяйства.

**Ещё в 2002 году мы оценили глобализм как порождение империализма. Приведём основные признаки империализма эпохи глобализации.**

1. Окончательное порабощение капитала производственного, промышленного капиталом финансовым, спекулятивным.

2. Превращение рыночных отношений в искусственный механизм внеэкономического принуждения, неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов.

3. Установление глобальной модели «международного разделения труда», закрепляющей вопиющее социальное неравенство в планетарных масштабах.

4. Бурный рост политического влияния транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп. Усиление их претензий на неограниченное доминирование.

5. Утрата национальными правительствами контроля над процессами в мировой экономике. Ревизия фундаментальных норм международного права, создание структур глобальной власти.

6. Информационно-культурная экспансия как форма агрессии. Духовная унификация на самом примитивном уровне. Искоренение национальной самобытности стран и народов.

7. Паразитизм транснационального капитала. Присвоение им выгод от внедрения высоких технологий при нищете остального мира. Загнивание и качественное торможение научно-технического прогресса.

Разработка проблем империалистической глобализации стала важным вкладом КПРФ в интеллектуальную деятельность международного коммунистического движения. Спустя десять лет наша характеристика глобализма только усиливает свою актуальность.

**Мировой финансовый капитал протягивает свои щупальца ко всем странам и народам. Действуя поэтапно, он ведёт дело от их экономической зависимости к политическому подчинению.** Всё это вызывает сопротивление. Именно поэтому трещат конструкции Евросоюза, а госпожу Меркель в Афинах столь недружелюбно встречают массы протестующих греков.

Выстраивая систему управления миром, империализм создал специальные институты. В их числе **Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация.** Для тех же, кто сопротивляется «мирному» подчинению глобалистам, существует НАТО – институт военного насилия.

**Спустя 20 лет после разрушения Советского Союза жизнь на планете Земля не стала безопаснее.** Обостряются и кровоточат многочисленные конфликты. За последнее время дестабилизации подверглись почти все страны Ближнего Востока и Северной Африки. Вслед за бойней в Афганистане, Ираке и Ливии раздувается гражданская война в Сирии. Усиливается давление на Иран и КНДР. Вашингтонские ястребы не оставляют попыток обуздать «краснеющую» Латинскую Америку. Классовая, колониальная стратегия агрессивных кругов Запада вновь ставит человечество перед угрозой мировой войны.

**Максим Горький утверждал: «Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего».** Для нас, коммунистов, реальная история человечества – не романтическая сказка. Мы помним: история искусств писалась вместе с историей войн и преступлений. **Наше главное обвинение капитализму состоит в том, что он лишь усугубил эту картину. Выдающиеся достижения человеческой мысли он поставил на службу самым реакционным замыслам.**

Преступления капитализма исключительно велики. На его совести не только две мировые войны. Миллионами жертв оборачиваются и сотни других войн, скромно именуемых локальными конфликтами. Отвечая на антикоммунистические провокации в ПАСЕ, КПРФ выступила в 2006 году с **«Меморандумом о задачах борьбы против империализма и необходимости международного осуждения его преступлений».** Данный документ получил широкий отклик среди наших соратников по левому движению в разных странах. Вслед за этим нами была издана **«Чёрная книга преступлений капитализма».** И сегодня мы подтверждаем: эта исключительно важная исследовательская и пропагандистская работа будет продолжена!

**Идеологическая борьба не знает передышек. В ней не объявляют перемирий и не уходят в отпуска.** История раз за разом подтверждает верность ленинских слов: **«политически империализм есть... стремление к насилию и реакции».** Вот и сегодня глобалисты усиливают «профилактику коммунистической заразы». Его приказчики в Восточной Европе устанавливают памятники нацистам. Запрет коммунистической символики навязывают Молдавии. «Демократическая» маскировка всё хуже скрывает оскал либерал-фашизма. Активно продвигается реакционная теория «войны цивилизаций». Запад объявляется носителем свободы, демократии и прав человека для всего мира.

**Глобалистам нередко подыгрывают и те левые, что готовы повернуть направо.** Стремление «облагородить» капитализм стало «родовым пятном» современной социал-демократии. Встроившись в хвост буржуазному либерализму, она сеет иллюзию ослабления противоречий между трудом и капиталом. Нового здесь, разумеется, ничего нет. Ещё Ленин беспощадно критиковал «теорию ультраимпериализма» Каутского, который утверждал, что господство финансового капитала «ослабляет неравномерности и противоречия внутри

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ

всемирного хозяйства» и ведёт к затуханию классовой борьбы. **История посрамила идеологов оппортунизма. Очередной финансово-экономический кризис превращает их концепции в прах.**

**Крикливо требуя оживить экономику, капитал усилил наступление на права трудящихся.** Признают это и честные социал-демократы. Так, председатель СДПГ Франц Мюнтеферинг говорит: *«Когда в 1990 году коммунизм и его плановая экономика оказались поставленными на колени, мы зря обрадовались и поверили, что теперь победила социальная рыночная экономика. На самом деле после этого во всём мире развился другой капитализм, с его эксцессами и без социальной составляющей части. Коммунизм оказывал на капитализм дисциплинирующее действие. Нынешняя форма капитализма, которая не сознаёт своей ответственности перед человеком и обществом, должна быть отправлена на помойку».*

**В мире зреет отпор глобализации по-американски.** Противодействие ей усиливается. Всё больше людей и общественных движений требуют перемен: гармоничного развития производительных сил, разумного потребления, бережного отношения к природе. Даже сторонники капитализма всё чаще призывают лечить его социализмом. Христианский демократ и бывший президент ФРГ Кёллер заявил о крахе «англосаксонского капитализма» азартных игроков и авантюристов. Французский президент Франсуа Олланд обещает не поддаваться на шантаж капиталистов и ввести специальный налог на богатых. В ближайшие два года все граждане Франции, получающие более 1 млн. евро в год, будут отдавать государству 75% своих доходов. Вторая европейским лидерам, президент США Обама пытается надеть узду на «жирных котов», которые наживаются на пике кризиса.

Давно, однако, известно: **слова нередко скрывают истинные цели. Экономические кризисы всегда обнажают противоречия между общественным характером капиталистического производства и частным присвоением его результатов.** Так происходит и сегодня. Социальные расходы повсеместно урезаются ради поддержки банков. А интересы крупных монополий подстёгивают агрессивность НАТО.

**Россия под гнётом**

**Иллюзий не должно быть: и в новом переделе мира России отводится участь жертвы. Правящие круги страны не на-**

**мерены всерьёз противостоять этому. Они откровенно торгуют национальными интересами ради собственного благополучия.**

Первые лица сделали привычным ритуалом реплики против НАТО. Но цена этим репликам — не их эмоциональный окрас, а реальные дела. Дела же хорошо известны. Натовцы уже под Ульяновском. Правящая в России группировка регулярно «прессует» братскую Белоруссию. Вооружённые Силы страны лишаются боеспособности. Финансы, выделяемые на национальную оборону, всё больше тратятся на закупку техники французского, итальянского, английского и израильского производства. Мыслящие люди понимают: так обороноспособность не укрепляют. Так создают рынок сбыта для чужой продукции, плодят коррупцию и организуют ликвидацию собственного ВПК.

**Почему же российский капитал не стремится оспорить у западной олигархии право безраздельно хозяйничать на просторах России?** Почему не делает этого хотя бы из чисто шкурных интересов? Почему не пытается оградить себя от конкурентов, чтобы самому эксплуатировать трудящихся страны, её природные богатства и присвоенную им собственность? «Ларчик» открывается просто: **глобализм изначально создавал и пестовал российскую «элиту» как своего лакея, как свой российский филиал.**

**Есть очевидная истина: главным видом политики всегда остаётся политика экономическая.** Давайте же посмотрим, что происходит на этом фронте.

**Первое. За время «реформ» страна потеряла две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства.** Доля реального производства в структуре экономики резко снизилась. Остатки промышленности занимают в ней лишь 36%. На сельское хозяйство приходится менее 4%. При этом 60% доходов бюджета дают нефтегазовые поступления. Россия превращена в сырьевой придаток Запада и рынок сбыта чужих товаров.

В Ленинградской области только что шумно открыли вторую очередь газопровода «Северный поток». Путин лично приветствовал участников мероприятия по видеосвязи. Главный «газпромовец» Миллер подчеркнул, что уже принято решение о строительстве третьей и четвёртой веток «Северного потока». Одна из них может даже до Англии. Вот так в действительности выглядит «модернизация» России по воле высшего чиновничества и сырьевых олигархов.

**Второе. Финансы и промышленность России переходят под контроль мирового капитала.** Его удельный вес в экономике страны доведён до 75%. Даже Сбербанком всё больше овладевают иностранные собственники. Большая часть из его 50 акционеров – из Великобритании, США и Канады. Только что выставлены на продажу ещё 7,5% акций Сбербанка. Другие госбанки также распродают. За это Россия получает запредельные кредитные ставки. Производство в стране прямо-таки удушается.

Как это ни странно на первый взгляд, но даже сверхблагополучный «Газпром» уже давно банкрот. Ещё в 2002 году Россия заплатила по его внешним долгам около 14 млрд. долларов. Так продолжалось и в дальнейшем. Сегодняшняя прибыль «Газпрома» – 879 млрд. рублей, а его долги перед иностранными кредиторами – около 2 триллионов. Корпорация берёт кредиты под залог залежей газа. Деньги расходуются, а кредиторы начинают диктовать условия поставки голубого топлива. Чтобы выполнить обязательства «Газпрома», государство поднимает внутренние тарифы на газ. За миллиардеров вновь расплачиваются нищие граждане.

**Третье. Россию продолжают грабить частные собственники – иностранные и доморощенные.** Уже 95% крупной собственности выведено из юрисдикции страны в офшорные зоны. Отток капиталов за рубеж носит характер национального бедствия. За 20 лет из России вывезено 2 трлн. долларов. Только в прошлом году страна лишилась 84 миллиардов, сопоставимые цифры ожидаются и в текущем. Пресечь этот процесс – значит получить возможность удвоить финансирование национальной экономики либо поднять в два раза расходы на безопасность и оборону. Власть этого не делает. Наводя тень на плетень, она без конца талдычит о каких-то иностранных инвестициях.

**Четвёртое. Правительство России упорно продолжает приватизацию.** Распродаётся самая доходная часть госсобственности. Казна получает лишь разовый и очень ограниченный доход. Особенно нелепа распродажа лакомых кусков госсобственности в условиях кризиса, когда стоимость активов резко снижается.

**Пятое. Правительство устойчиво сокращает расходы на национальную экономику.** В текущем году они не достигали 14% расходной части бюджета. К 2015 году их хотят уменьшить ещё на 2,5%. И это при том, что износ основных фондов в стране стано-

вится критическим. По данным Росстата, он приближается к 50%, по другим оценкам, зашкаливает за 70%. При такой бюджетной политике все заявления первых лиц о возрождении наукоёмкой промышленности выглядят если не прямым обманом, то уж точно вредной маниловщиной.

А возьмите расходы на сельское хозяйство! В 2013 году они составят менее четверти процента от ВВП. Сравните с показателями других стран, и вы поймёте: это национальный позор и откровенный разор.

**Шестое. Власти втянули Россию в ВТО на крайне невыгодных условиях.** Поглощение остатков промышленного и сельскохозяйственного производства продолжится. Мировой капитал получает новые рычаги для уничтожения конкурентоспособных предприятий. Дальнейшее свёртывание промышленного и научно-технического потенциала страны гарантировано.

**Седьмое. Правительство не хочет развивать свою промышленность, упорно «освобождает» Россию от её нефтегазовых доходов, но зато залезает в долги.** Размер Резервного фонда уже приближается к 2 трлн. рублей. В 2013 году в него отправят ещё более 370 миллиардов. В 2014 году там дополнительно заморозят почти 600 млрд., а в 2015-м – свыше 800 млрд. рублей. Доходы от размещения этих средств – менее 2%. Зато правительство тут же берёт займы под 6–9%. Своим деловым людям оно даёт под 15–20%. За это в Америке посадят на электрический стул, а у нас такая афера оформляется законом.

**Восьмое. Ускоренными темпами растут расходы бюджета на обслуживание государственного и муниципального долга.** К 2015 году они увеличатся на треть и превысят расходы на здравоохранение, культуру, кинематографию, физкультуру и спорт вместе взятые. Причина – быстрый рост самого долга. За три ближайших года внутренний долг увеличится в 1,5, а внешний – в 1,7 раза. Вместе с госдолгом России растёт долг корпоративный, созданный банками и крупными компаниями. Совокупный внешний долг страны уже превысил 580 млрд. долларов. А это – около 30% ВВП, что на 70 млрд. долларов больше, чем все наши золотовалютные резервы.

**Таким образом, факты свидетельствуют: проводимая финансово-экономическая политика прямо угрожает потерей независимости страны.** Всё ярче проявляется тенденция, на которую указал в своё время **И.В. Сталин**. 60 лет назад на XIX съезде КПСС он произнёс: «**Рань-**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

*ше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт».*

Частная собственность не оправдала иллюзий, активно внедрявшихся в сознание наших соотечественников в 90-е годы. Именно она послужила делу беспощадного разгрома экономики. **Вот почему КПРФ настаивает на проведении национализации. И поддержка этого требования растёт, что подтвердили результаты Народного референдума и федеральных выборов.** Только вернув себе банки и ключевые отрасли промышленности, государство обретёт надёжный источник постоянных доходов, осуществит новую индустриализацию, получит шанс возродить Россию.

**Социальный расизм**

Реставрация криминального капитализма ввергла российское общество в дикий социальный и духовно-культурный раскол. **Повседневной практикой правящего класса стал социальный расизм.** Со всей жестокостью власть ведёт наступление на права трудящихся, возлагает на них бремя своих «реформ». Цены и тарифы скачут. Социальные программы урезаются. На «дно» брошены десятки миллионов людей. Среднемесячная зарплата в России в три раза меньше европейского уровня. В соответствии с данными Международной организации труда 90% нашего населения составляют бедные. Ничтожные 0,2% господ завладели тем временем уже 70% богатств страны! Нигде в мире нет такой вопиющей несправедливости.

Госдума рассматривает сейчас поступивший из правительства проект федерального бюджета на ближайшие три года. Наверняка «Единая Россия» ещё покуражится вокруг этого документа, чтобы предстать защитницей народа. Однако рассчитывать на его серьёзное изменение не приходится. **Между тем можно уверенно говорить: проект бюджета на 2013–2015 годы не просто антисоциальный. Он является худшим с начала этого века.** Его параметры не соответствуют ни бюджетному посланию президента, ни его предвыборным обещаниям, ни майским указам Путина.

Казалось бы, первое место в бюджете – порядка 30% – занимают расходы на социальную политику. Отталкиваясь от этого,

либералы кричат о «проедании средств». Однако с учётом прогноза инфляции социальные расходы в 2013 году снизятся почти на 4%. Та же тенденция сохранится и в последующие два года. Более сытая жизнь не светит ни пенсионерам, ни инвалидам, ни многодетным семьям. С учётом реального роста цен и тарифов их пенсии и пособия отнюдь не вырастут. **Бедные будут и дальше беднеть и становиться нищими.**

**Расходы бюджета на образование снижаются катастрофически.** С 2012 по 2014 год федеральное финансирование общего образования уменьшилось с 68 до 20 млрд. рублей. Особенно стремительно сокращаются расходы на общее образование. За трёхлетний период снижение превысит 78%! По сути, все расходы на среднюю школу возлагают на регионы. А что делать им? Самим изыскивать средства? Но где их взять? Дополнительных источников доходов правительство не предлагает. Что тогда? Очевидно, будет перекладывать эти расходы на плечи граждан.

**Данные статьи бюджета вместе с новым проектом закона об образовании – лучшая иллюстрация отношения власти к будущему народа.** На недавнем обсуждении в Думе нашего и правительственного законопроектов об образовании пришлось напомнить слова из специальной директивы Гитлера: «Для нас было бы вредно, если бы русские, украинцы, киргизы и так далее умели бы читать и писать. Однако школы нужно им дать, и они будут обязаны за них платить. Но самое большее, чему стоит обучать, – это знание правил уличного движения». Вообще говоря, Фурсенко был довольно близок к этой логике, когда предлагал ограничить образовательный стандарт четырьмя предметами: физкультура, ОБЖ, «Россия в современном мире» и иностранный язык.

**Борьба, которую развернула КПРФ, позволила объединить вокруг нашего проекта закона об образовании многие силы.** Думскому большинству пришлось обсуждать его вместе с проектом правительства. Сам документ наших оппонентов претерпел определённые изменения. Сказалось давление общественного мнения. 209 голосов получил наш проект. Для нынешней Думы это – событие. Однако лом «Единой России» сделал своё дело. Приоритет отдан законопроекту Фурсенко – Ливанова.

Образование – не единственная жертва бюджетной политики власти. **Ещё более ничтожные средства отводятся на культуру и кинематографию.** В 2013 году эти

расходы не превысят разовых расходов на подготовку Олимпиады в Сочи.

**Крайне плоха ситуация и с финансированием здравоохранения.** Игнорируя рост заболеваемости, правительство почти вдвое урезает поддержку медицины. Расходы снизятся и на стационарную, и на амбулаторную помощь. Горьким анекдотом выглядит на этом фоне идея заместителя мэра Москвы Леонида Печатникова передавать имущество городских больниц в концессию коммерческим структурам в обмен на ремонт ими лечебных учреждений.

Среди стран «большой восьмёрки» именно в России самые низкие расходы на здравоохранение по отношению к ВВП. В США этот показатель вдвое выше. А ведь американский ВВП больше российского почти в 9 раз! И расходы на здравоохранение там в денежном выражении выше, чем у нас, примерно в 18 раз! Даже при этом многие граждане США не получают нужных медицинских услуг. Что уж говорить о наших соотечественниках.

**Уважаемые товарищи!** Может возникнуть вопрос: а стоит ли нам сегодня рассматривать язвы правительственного бюджета и состояние реального производства? Ведь тема пленума – задачи идейно-теоретической работы партии.

**Мы, коммунисты, стоим на позициях марксистской материалистической философии. Она – наш мировоззренческий фундамент. На этом фундаменте строится наша идеология. Она, в свою очередь, является базой и содержанием агитационно-пропагандистской работы. Но надо понимать: эта работа не сводится к механическому изложению философских основ. Задача агитации и пропаганды – излагать людям наши идеи понятным и доходчивым языком.** Чтобы идея стала эффективным «оружием», надо насытить идеологическую ткань тем, что волнует и увлекает человека, берёт его за живое.

В «лихие 90-е» народу России сулили: построим капитализм – будем «в шоколаде». Были обещаны небывалый подъём экономики и красивая жизнь каждому. Только вот «шоколад капитализма» оказался поразительно грязным и горьким. Как в насмешку, страна получила безработицу, коррупцию, бандитизм и жизнь на голодном пайке. Мировой капитал жаждет продолжения вороватых либеральных реформ в России. Ему нужно дальнейшее разрушение систем жизнеобеспечения страны, её здравоохранения и образования, национальной безопасности и ЖКХ.

Таковы наши выводы. Российское общество их в основном разделяет. Но для успеха нашей борьбы этого мало. Выводы масс должны стать глубже. За казённо-патриотической риторикой власти им надо увидеть компрадорский характер правящего режима. **А наша задача – помочь большинству граждан понять классовую, антинациональную, антироссийскую суть его политики, его бюджетов, его программ приватизации, его законодательных «новшеств». Мало чувствовать тяготы своего унижительного положения. Трудящимся предстоит осознать, что идёт очередной этап войны мировой олигархии против России – войны на уничтожение нашей цивилизации.**

### Теория и практика нашей борьбы

**Борьба за свержение власти капитала имеет три формы: экономическую, политическую и теоретическую. Сталинские слова «Без теории нам смерть» обязан усвоить каждый коммунист.**

Методологической основой деятельности КПРФ всегда была и есть теория марксизма-ленинизма. В 1902 году, в эпоху идейного разброда среди социал-демократов, **В.И. Ленин** утверждал: **«Без революционной теории не может быть и революционного движения».** Он же напоминал тогда требование Маркса к руководству пролетарской партии: **«Не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических «уступок».**

Главное в марксизме – диалектико-материалистический метод познания действительности. Мы обязаны его убедительно защищать и активно применять. Именно здесь – в вопросе о методе – уступки недопустимы. Метод – основа всякой науки. Уступить его – значит поступиться всей научной теорией.

Все три формы борьбы с капиталом имеют свои особенности. **Компромиссы и уступки в политике вполне возможны. В идеологическом же противоборстве они неприемлемы.** Трагедия КПСС это подтвердила. Как догматизм и начётничество, так и отступления от марксизма-ленинизма дорого обошлись партии. Теоретический застой взрыхлил почву для борьбы с Советской властью. Под видом идеологических новаций в годы перестройки развернулось наступление контрреволюции. За антисталинской истерией последовали атаки на Ленина. Марксистско-ленинская теория шельмовалась и дискредитировалась. С идейного отступничества части партийного руководства началось политическое преда-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

тельство, завершившееся государственной изменой.

**Метод материалистической диалектики выражает себя в классовом подходе к оценке социальных явлений.** Неудивительно, что данный подход – главный объект критики. Находятся претенденты «превзойти» Маркса и Ленина. Одни из них впадают в еврокоммунизм и путаются в компромиссах с буржуазией. Других влечёт авантюризм троцкистского толка. Третьи утверждают, что защита национальной культуры никак не связана с классовой борьбой. Как же легко заблудиться, не усвоив уроков ленинской диалектики!

**КПРФ уверенно руководствуется классовым подходом.** В борьбе за социализм он обязывает «схватить», «нащупать» национальное своеобразие каждой страны. Так мы с вами и действуем. **Стоя на этой позиции, мы разработали стратегию единства классовой и национально-освободительной борьбы в современной России. Наши лозунги: «Власть и собственность – народу!»; «За власть – советскую, собственность – социалистическую!»** Выдвигая их, мы настойчиво поясняем: в конечном счёте, судьба любой цивилизации зависит от того, в руках какого класса она находится – прогрессивного или реакционного. Спасти сегодня российскую цивилизацию – значит вырвать её из рук компрадоров-капиталистов, возродить советскую форму её существования. Без классовой борьбы этого не добиться.

**Анализируя противоречия нашего общества, КПРФ вышла и на постановку русского вопроса.** Да, мы попали за это под огонь критики. Эта дискуссия вновь потребовала умения мыслить диалектически. Только так можно осознать противоречие между исторической ролью государствообразующего народа и его нынешним положением в системе общественного производства. Это ведь русские составляли большинство рабочих высокой квалификации, научно-технических работников, работников вузов и НИИ. Именно здесь страна понесла самые большие потери в процессе деиндустриализации, а основная масса русских стали изгоями в олигархической России. Раскрывая суть этой проблемы, партия сделала программный вывод: **решение русского вопроса неразрывно связано с социалистическим преобразованием России, с возрождением общественного производства.**

**Методу диалектико-материалистического анализа и синтеза нельзя научиться раз и навсегда. Ленин любил**

**говорить: «Конкретный анализ конкретной ситуации – живая душа марксизма».**

С момента своего возрождения КПРФ стремится следовать этому правилу. На пути идейного поиска было немало сомнений и споров, интересных находок и «точных попаданий». Страницы **«Правды»** и **«Советской России»** доносили до нас мысли выдающихся учёных, талантливых публицистов, государственных и политических деятелей, представителей культуры, членов партии и сторонников КПРФ. Их слова будили и будят в нас творческую мысль, содействуют теоретическому поиску.

**Великую службу сослужило нам сотрудничество с братскими партиями.** Мы регулярно участвуем в международных встречах и принимаем гостей у себя. Активно учимся друг у друга, действуя в рамках **СКП–КПСС**. Мы приветствуем решение наших украинских братьев о создании **Института проблем социализма**. И это лишь одна из тех инициатив, что регулярно появляются и заслуживают пристального внимания.

**Главным результатом нашей теоретической деятельности стала разработка Программы КПРФ, а затем и её новой редакции.** Свой вклад в идейно-теоретическую работу вносил каждый партийный съезд. Большая работа проделана и на пленумах Центрального Комитета.

**Выдвинут целый ряд важных положений.** В их числе: *о диалектическом единстве социализма и патриотизма; об антисоветизме как форме русофобии; о защите русской, советской культуры как условия сохранения духовного единства многонациональной России.*

Жизнь тем не менее идёт вперёд. Она заявляет всё новые и новые проблемы. Это обязывает нас усилить идейно-теоретическую работу. **На каких же проблемах нам стоит сосредоточиться в ближайшем будущем?** Пожалуй, следует выделить пять тематических групп.

**1. Россия – слабое звено в цепи империалистических стран эпохи глобализации.**

**2. Компрадорская диктатура в России и перспективы оппозиционной борьбы. Пути прихода КПРФ к власти.**

**3. Социально-классовая структура современной России. Постиндустриальное общество: традиционное и новое в классовой борьбе. Социальная база КПРФ. Работа коммунистов в условиях деградации и маргинализации общества.**

**4. Социалистическое и национально-освободительное в борьбе Компартии. Идеология, цели и действия союзников, попутчиков и противников КПРФ.**

**Русский вопрос в нашей идейной и организационно-политической работе. Компартия и верующие.**

**5. Социализм XXI века. Наш образ будущего. Какое общество мы собираемся строить.**

Эти и другие проблемы нужно тщательно изучать, чтобы иметь ответы на самые сложные вопросы. Наше мировоззрение – наш духовный компас. Он помогает ориентироваться в перипетиях политической борьбы, в сложностях крайне запутанной жизни. Так каждый из нас обретает морально-психологическую устойчивость и готовность работать на результат в любых условиях.

**Важнейшая задача партии – значительно усилить идейное и политическое влияние на массы.** Тревожным сигналом для правящего режима стало протестное движение прошедшей зимы. В сентябре, однако, стало ясно: так протестовать готовы уже не все. Многие поняли, что дальше нужно бороться не «против», а «за». **Но выработать единую программу не дано тем, чьи цели предельно разнятся.** Как говорил Энгельс, **«где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий».**

Да, на «маршах миллионов» до миллионов ещё далеко. Это и позволило властям начать административное и политическое контрнаступление. В Госдуме объектами их атаки стали коммунист **Владимир Бессонов** и эсер **Геннадий Гудков**. Ситуация с **Сергеем Удальцовым** только раскручивается, а уже подыскиваются поводы для других репрессий. Закручиваются «законодательные гайки». Ужесточаются правила проведения массовых мероприятий. Всё глубже забивается информационный кляп в горло оппозиции.

**«Холодная гражданская война»**

**Выборы 14 октября наглядно продемонстрировали: «холодная гражданская война» сделала ещё один шаг вперёд.** В крупнейших регионах – Краснодарском крае, Саратовской и Пензенской областях – нам «нарисовали» 8–12%. При этом в тысячах муниципальных образований наш результат значительно выше. В районах и крупных городах КПРФ и её кандидаты-одномандатники получили в среднем 20%. На выборах в сельсоветы и глав поселений мы получили в среднем 23–26% голосов. В сорока сельсоветах и малых городах главами стали коммунисты.

Более того, в преддверии выборов социологические данные, как наши, так и других служб, указывали: КПРФ получает от

18 до 24%. Касалось это и Краснодарского края, и Саратовской области. Причём на уровень нашей поддержки существенно не влияло появление партий-обманок, среди которых «КПСС» и «Коммунисты России», «За женщин» и «За справедливость». Почему же официальные итоги голосования не подтвердили данных опросов? Приход Володина на место Суркова повлёк и перемены в работе администрации президента. Всё дело в том, что на смену театральщине пришли беззаконие и криминальная давилка. Кавказский произвол и технологии «закатывания под асфальт», отработанные на Саратовской области и Мордовии, распространяют теперь на всю Россию.

**Как никогда раньше сама тема выборов просто вычищалась из информационного поля, провоцируя апатию избирателей. Зато административный ресурс резко ужесточился.** Власть делала ставку на привод к урнам подконтрольного избирателя и на прямые фальсификации. Приписками за счёт «мёртвых душ» дело не ограничилось. Голоса за КПРФ с невиданной ранее наглостью перекидывались «Единой России». Так с помощью циничных манипуляций «партия власти» «выводила» себе беспрецедентно высокие проценты, снижая результат и всем остальным. Наша партия не признала выборы законными, честными и справедливыми в Краснодарском крае, Саратовской, Пензенской, Рязанской и Брянской областях. Всё это ляжет несмываемым грязным пятном на погоны представителей местных администраций. Воровство «голосов» – это захват власти, то есть преступление, не имеющее срока давности. Рано или поздно им придётся за это отвечать.

**Становится очевидным: ставка власти на политику «большой дубинки» проявит себя и на следующих выборах.** Таков ответ правящих кругов на приближение нового витка кризиса. Они хорошо понимают, что политический замок из приписок и репрессий начнёт рассыпаться в любой момент. КПРФ с её альтернативной программой развития России станет тогда слишком большой угрозой. Яростная информационно-психологическая война против нашей партии обеспечена. Противопоставить ей мы обязаны волю, сплочённость, организованность и силу своих идей. Мы должны апеллировать к лучшему в человеке, будить в нём чувство солидарности и собственного достоинства. Нам предстоит помочь массам преодолеть усталость и апатию, поднять их на борьбу за свои права.

**Перед КПРФ всё острее встаёт вопрос о том революционном классе, что дове-**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**дёт зарождающийся протест до общенациональных масштабов.** Коронный метод буржуазии в борьбе против трудящихся – настаивать на исчезновении рабочего класса. Но даже в России с её подорванным промышленным потенциалом капиталу не обойтись без рабочих. В экономике страны заняты почти 70 миллионов человек. При этом 39 миллионов – это наемные работники физического труда. Вот он – современный рабочий класс России! И он не только сохранился. С 1999 года его ряды стали расти. За следующие пять лет отряд рабочих увеличился в промышленности и строительстве в два раза, на транспорте – в пять раз. Уже 24 миллиона человек составляют сегодня промышленные рабочие.

**Современный российский пролетариат раздроблен, но жив.** Увы, он ещё остаётся «классом в себе», а не «для себя». Тернист путь его политического взросления. Но время и реалии жизни делают своё дело. Классовое взросление пролетариата России неизбежно. Социологические данные указывают: растёт число сторонников стачечной борьбы с капиталом. В 2011 году оно достигло 40%. Общее количество протестных акций за прошлый год выросло почти на 30%. Наиболее активны машиностроители и пищевики. Усилились выступления на транспорте. В противоположность шмаковской ФНПР появляются более энергичные и независимые профсоюзы.

**Социальный протест проявляет себя и там, где сосредоточена трудовая интеллигенция – в здравоохранении, образовании, культуре.** В позапрошлом году на долю этих отраслей пришлось 11% от общего числа социальных протестов в России. В прошлом году она выросла до 20%.

**Наша особая боль – российское село. Широкого протестного движения сегодня здесь нет. Но именно на селе заявила о себе особая форма трудового крестьянского протеста буржуазному строю.** В разных частях страны действуют коллективные хозяйства по сути социалистического типа. Их единицы, но они есть и успешно работают. Они показывают, что без крепких трудовых коллективов не добиться уверенного роста производства сельхозпродукции, не возродить инфраструктуру села, не поднять его культурный уровень. И мы обязательно продолжим пропаганду опыта таких народных предприятий.

**Многое в борьбе за массы зависит от влияния партии на трудовые коллективы.** Мы зачастую привычно сетуем на запрет создавать первичные парторганизации на предприятиях. Но разве большевикам-

ленинцам царизм и капиталисты позволяли организовывать первички на заводах и фабриках? Вот и нам надо ставить вопрос иначе: на предприятиях и в учреждениях нам нужны люди – активно работающие члены партии. И у нас есть здесь замечательные примеры. Некоторые из таких коммунистов сидят в этом зале. В их числе мастер производственного обучения питерской «Северной верфи», член ЦКРК КПРФ **Игорь Мейнгольдович Маст.** Кандидатом в члены Центрального Комитета является помощник мастера трикотажной фабрики из подмосковного Дмитрова **Алексей Вячеславович Парфёнов.** Таких примеров немало. Надо повсеместно готовить коммунистов – вожаков трудовых коллективов.

Разумеется, для поиска наших сторонников в рабочей среде нужен **тесный контакт с профсоюзами.** Работа эта ведётся. У КПРФ подписано семь соглашений о сотрудничестве с независимыми профобъединениями. Развивая эту линию, мы завершаем сегодня подготовку **Второго съезда представителей трудовых коллективов России,** который состоится в ноябре текущего года.

**Основания для массового протеста в России есть. Расширять его, превращать в единый общенациональный поток – наша задача. Соединение классово-и национально-освободительной борьбы придаст протесту общенародный характер. Наш важнейший лозунг сегодня: «Пролетарии и патриоты России, объединяйтесь!»**

**Лучистый свет советской цивилизации**

**Товарищи!**

Нами уже заявлена, но теоретически ещё не разработана проблема идеала социализма XXI века. Формируя его, мы не можем отрываться от своего уникального исторического опыта.

**Россия не случайно сыграла выдающуюся роль в деле прорыва к социализму.** Во-первых, наша страна была слабым звеном в цепи мирового империализма. Во-вторых, общинный, коллективистский образ жизни русского народа приближал его к социалистическому мироустройству.

Социализм был поистине выстрадан нашей страной. Советская цивилизация выросла из русской, российской цивилизации. Она стала результатом могучей работы народа, приживившего социализм к тысячелетней культуре страны, к её национально-историческим особенностям.

Климат на Руси всегда отличался суровостью. Он вынуждал крестьян держаться со-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
Г.А. ЗЮГАНОВА**

обща, диктовал стойкость русской крестьянской общины. Понимание того, что общее благополучие зависит от каждого, веками вырабатывало чувство коллективизма. Черты российской цивилизации складывались веками. С развитием капитализма в России многие из них были назначены к уничтожению, сносу. Ситуацию изменил Великий Октябрь. Вопреки буржуазному торгашеству, он поднял на щит важнейшее качество народной культуры – её духовность и важнейшее свойство русской жизни – коллективизм.

Сегодня Россия вновь одно из слабых звеньев в цепи мирового капитализма. **И чем сильнее капитализм углубляет кризис в нашей стране, тем очевиднее, что перспективы её возрождения связаны с социализмом, с ещё сохранившимися элементами советской цивилизации.**

Любая цивилизация соединяет в себе материальные и духовные ценности общества. Социалистическое производство сегодня разрушено, но историческая память настойчиво воспроизводит духовные ценности советской цивилизации.

Главной её ценностью стал человек преобразующего, созидательного, общественно значимого труда. Каждый имел возможность сочетать в нём личные и общественные интересы. Советское общество было обществом-семьёй. СССР был страной коллективов, где свобода коллектива ставилась выше свободы личности. И это в полной мере соответствовало традициям общинного мироустройства русского народа.

Безусловным достоянием социализма стала идея приоритета духовных ценностей в сознании большинства советских людей. Социализм был спасением духовной культуры России, дал ей новое развитие. В деяниях творцов советской духовности социалистическая цивилизация обрела свою вечность.

Для многонациональной России особо значима такая особенность советской цивилизации, как равноправные отношения народов и наций. Их дружба лежала в основе духовно-нравственного единства Советского государства. **Исторический опыт убедительно доказал: общественная собственность на средства производства объединяет людей, частная собственность – раскалывает.**

**С установлением господства частной собственности и буржуазной власти весь рост встал русский вопрос.** Его не решить без социалистического возрождения России. Русскую, российскую цивилизацию не спасти без восстановления достижений

советской цивилизации. Именно поэтому КПРФ требует национализации олигархической собственности, защищает образование и науку, культуру и здравоохранение.

**Не упуская из виду изъяды реального социализма, нам нужно теоретически осмыслить и обобщить достижения советской цивилизации.** Мы уже делаем это. Плодотворно работают многие исследователи. Совсем недавно прошёл интересный «круглый стол» в «Правде». Мы настойчиво разоблачаем фальсификации советской истории. Готовимся к **95-й годовщине Великого Октября, 90-летию со дня образования СССР, 70-летию победы под Сталинградом.** Вся эта деятельность – больше, чем исследование и пропаганда заслуг прошлого. Она помогает формировать облик обновлённого социализма XXI века.

**Перед нами немало сложных интеллектуальных задач. Глобализаторам чужды все ценности, кроме тех, что приносят прибавочную стоимость.** Им ненавистны не только идеалы коммунистов, но и христианские идеалы любви, альтруизма и нестяжательства. Идеологи насквозь прогнившего капитализма готовы глумиться надо всем, что поднимает человека выше пошлого потребленчества. Ими настойчиво «продвигается» всё, что превращает человеческую личность в животное, бездумно жующее жвачку официальной пропаганды, оглуляющего поп-арта и назойливой рекламы.

Полвека назад наши противники стремились использовать представителей разных конфессий в борьбе с коммунистами. Теперь они посчитали, что дело сделано: социализм отброшен с достигнутых некогда рубежей. Начался новый этап наступления на основы человеческой цивилизации. Либеральные орды усиливают нападки на верующих. Нынешние хозяева жизни не прочь побывать в церкви, но исподтишка потворствуют атаке на глубинные ценности православия, мусульманства, буддизма. За осквернением символов великой советской эпохи быстро последовало оскорбление православных святых. Развязные похахатывания над святыми для верующих вещами становятся обычным делом.

**Наша партия стоит на позиции уважения религиозных и атеистических чувств людей.** Вот почему мы восстановили свободу совести для коммунистов. Мы принимаем в свои ряды верующих с одним лишь условием – никакой пропаганды религиозных взглядов внутри КПРФ. В своей статье **«Об отношении рабочей партии к религии» В.И. Ленин писал: «Мы должны не только**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**допускать, но сугубо привлекать всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в с.-д. партию».** Как бы ни мешали этому провокаторы в рясах и без ряс, мы будем следовать этой ленинской заповеди.

**Мы считаем, что главные вопросы жизни современной России – это преодоление раскола общества на богатых и бедных, духовное возрождение, достижение социальной справедливости.** В решении этих проблем коммунисты и верующие могут и должны быть заодно. Для циничного капитала одинаково смешны и нелепы любые высокие идеи: социалистические или патриотические, христианские или мусульманские. Его бог – золотой телец. Трудящиеся только выиграют, если их верующая часть включится в борьбу за освобождение от социального и национального гнёта, в борьбу за социализм.

**Делом доказывать силу идей**

**Уважаемые товарищи! Дорогие друзья! КПРФ идёт к XV съезду, к 20-летию своего возрождения. Многое сделано за это время. Впереди – большой и тернистый путь.** С помощью слова нам предстоит нести свою мысль людям, делом доказывать силу идей. В.Г. Белинский был очень точен, когда произнёс: **«Над обществом имеют прочную власть только идеи, а не слова».**

**Подводя итог сказанному, сделаем основные выводы.**

**Во-первых, нам предстоит свято беречь теоретическое наследие классиков марксизма-ленинизма, использовать теорию в своей практике.** Развивая теоретическую мысль, следует неуклонно руководствоваться диалектико-материалистическим методом познания и постоянно помнить: классовый подход – ключ к анализу социальных фактов и явлений.

Всесторонне и глубже понять суть явлений помогут конкретные методы, методики и принципы исследований. Их немало в статистике и социологии. Принцип историзма обязателен при изучении прошлого. Необходимо также учёт геополитических и иных факторов мирового развития.

**Во-вторых, нам нужна высокая готовность к идейной борьбе.** Партии всё время навязывают публичные споры. Чтобы отвечать оппонентам «не в бровь, а в глаз», нашим товарищам подчас не хватает подготовки, знаний, умений. Недостаёт наработок впрок, заготовок из аргументов и образов. Всему этому надо учиться непрерывно.

На нас обрушиваются потоки провокаций. Шельмование оппозиции стало хлебным делом для сотен дельцов от СМИ. Просто

отмахнуться от них невозможно. Недостаточно и возмущаться их беспардонностью и бесстыдством. Тут надо давать бой и делать это очень квалифицированно. Значит, и этому нужно учиться «настоящим образом».

**Идейно-теоретическая работа – важнейшее звено в информационной войне.**

Наша цель – помочь народным массам разобраться в хитросплетениях современной политики и привести их к победе. Чтобы Программа КПРФ проложила путь России к социализму, нам необходим подготовленный актив, способный масштабно мыслить и действовать. Для этого нужны глубокие знания и прочная методологическая база.

**Третье: предстоит работа по повышению идейно-теоретического уровня всего партийного актива «снизу доверху».** Особое внимание здесь принадлежит подбору кадров. Наша идеология базируется на твёрдой научной основе. Но идеологическая работа сродни искусству: мало «назначить людей на должность», их нужно подбирать и воспитывать. Чиновничий подход здесь абсолютно неуместен, опасен и губителен. Отвечать за идеологическую работу должны такие люди, которые и марксизм знают фундаментально, и любое партийное мероприятие современно оформят, и интернет-телевидение КПРФ организуют в соответствии с созидательным духом нашей теории.

**Четвёртое: рядом с подбором и расстановкой кадров должна стоять массовая учёба.** Предстоит продолжить подготовку и издание учебных пособий. Немало сил потребует формирование корпуса преподавательских кадров. Решению этих задач поможет создание при ЦК КПРФ Центра политической учёбы.

Многое зависит и от базовой, «начальной школы» подготовки идеологов – первичной организации. Её роль мы подробно обсудили на прошлом пленуме ЦК. **Первички составляют ту корневую систему, которая распространяет идеи партии, связывает её с обществом, питает все наши структуры.** Во многом именно первичка поддерживает необходимый идейный заряд коммунистов. Она играет важнейшую роль в агитационной и информационной деятельности. На ней лежит задача того живого общения с людьми, что позволяет преодолевать любые запреты и ограничения властей, их информационную блокаду и карательные меры. Первичная организация создаёт образ партии. С её составом знакомится каждый новый член КПРФ. По первичке он делает решающий вывод о том, насколько это «его» партия.

Первичные отделения – фундамент КПРФ. Они обеспечивают её устойчивость в кризисных ситуациях и в периоды острой внутрипартийной борьбы. Первичка защищает идейную целостность партии. Она выражает мнение большинства коммунистов, которое необходимо руководящим органам для принятия взвешенных и объективных решений.

**Пятое: нам предстоит позаботиться о создании в КПРФ максимально благоприятных условий для развития теоретической мысли.** Для этого потребуются и шире использовать разные формы научных дискуссий, и рассмотреть на XV съезде КПРФ вопрос об учреждении журнала **«Вопросы теории»**, и активнее привлекать учёных-марксистов к исследованию актуальных проблем, и позаботиться о подготовке нового поколения таких учёных.

\* \* \*

**Уважаемые товарищи, друзья, участники пленума!**

**На последние федеральные выборы мы шли под лозунгом «Политика большинства – курс на победу!». Этот лозунг абсолютно точен. Политика КПРФ – это политика безусловного большинства граждан России. Только опираясь на большинство и борясь за его интересы, партия добьётся выполнения своих программных задач. Только так она сможет прийти к власти и проводить новую политику – в интересах широких народных масс.**

**В борьбе за поддержку партии большинством граждан, в борьбе за его победу у нашей идейно-теоретической работы особая роль. Она обеспечивает точность анализа обстановки и правильную постановку задач. Именно она вооружает нас выверенной, победной стратегией и тактикой.**

**Эффективная идейно-теоретическая работа – дело исключительно сложное. Но я глубоко убеждён: для успешного решения этой задачи у нашей партии есть кадровые и интеллектуальные ресурсы, есть необходимый опыт и творческий потенциал.**

**Вот почему мы утверждаем: «Политика КПРФ – политика большинства. И она будет решительно продолжена. Наш курс – курс на победу!».**

## **А.А. КРАВЕЦ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Омского обкома КПРФ**

Дорогие друзья, дорогие соратники!  
Более актуальную и более важную тему для жизни партии трудно отыскать.

Я хотел бы остановиться на некоторых актуальных проблемах идейно-политической борьбы, которую ведёт партия. Всем известно, что великое многообразие музыкальных произведений написано всего семью нотами. Известно также, что все многооб-



разие социальных доктрин, касающихся общественного развития, стоит всего лишь на трех парадигмах – парадигме регресса, парадигме цикла и парадигме прогресса.

Мы переживаем эпоху, когда, особенно в нашей стране, парадигма регресса доминирует в определении развития общества, и мы это испытываем в полной мере, в том числе и нарастание религиозного влияния – это яркое отражение данной тенденции в общественном сознании.

Что касается прогресса, то он нашел свое наиболее полное воплощение в учении марксизма-ленинизма. Нам с вами досталось мощнейшее идейное оружие. Всем известна знаменитая формула «Учение Маркса всесильно». Практикой она доказана, XX веком, да и XXI век это доказывает. Будучи в Китае, я слышал, как зам. руководителя Идеологического отдела ЦК КПК, завершая выступление, сказал, что все достижения, которые имеет народный Китай, связаны, прежде всего, с верностью теории марксизма-ленинизма. Практика подсказывает: это учение «всесильно».

С другой стороны, практика доказывает и другое, то, что марксистско-ленинская теория не всякому посильна. И отсюда вырастают проблемы и внутри партии, мы с вами сталкиваемся с внутренними противоречиями.

Когда мы говорим сегодня о развитии нашей теории, когда мы говорим о нашем

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**А.А. КРАВЦА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

теоретическом багаже, теоретическом оружии, мы должны ясно, и доклад Геннадия Андреевича подтверждает это, постоянно связывать его с практикой нашей работы, нашей борьбы.

Я попытаюсь под этим углом рассмотреть вопросы, связанные с проведением выборов кампаний. Мы выборы рассматриваем, как комплексный подход к работе, борьбе. На мой взгляд, не акцентируем внимание на том, что выборы – это и есть классовая борьба во всех трех основных формах, которые Ленин сформулировал в начале прошлого века. Это – борьба экономическая, потому что это борьба не только бюджетов избирательных кампаний, но и борьба за определенные уступки, это борьба, в которой идут посулы, подкупы, где действуют финансово-экономические механизмы. Получают по-разному, кто-то госзаказы, отдельные предприятия, пенсионеры – добавки к пенсиям, а, с другой стороны, в этой же борьбе особенно полно проявляется еще один аспект, на который, может быть, мы не обращаем должного внимания, когда говорим о проблемах коррупции государственной власти, - коррупция среди избирателей.

Ведь не секрет, и все мы с вами знаем об этом, что избиратель в период выборной кампании нередко продает свой голос. Эта разновидность массовой коррупции для нас чрезвычайно опасна.

Второй аспект – это политическая борьба. Да, здесь есть вопросы компромиссов, коалиций, блоков, которые создаются партиями, и мы в этом участвовали, и у нас богатейший опыт такого рода работы, но вместе с тем мы здесь часто говорим, что в борьбе с нами используется административный ресурс. Я думаю, этим понятием мы прикрываем самое главное теоретически важное положение: в данной борьбе против нас участвует государственная машина, государство со всеми своими институтами. Это несколько другой поворот событий. И он подчеркивает, что цели, смысл этой борьбы для нас с вами – продвижение вперед, для них – сохранение существующего положения вещей, это надо понимать.

И третий момент. Когда мы сетуем на те или иные неудачи, а порой обидные поражения в избирательной борьбе, мы имеем в виду, что эта борьба еще и идейно-теоретическая. Если быть объективными, если отойти от того, что мы потратили силы, энергию, здоровье наших бойцов, надо понимать, что это – закон, марксистский закон, гласящий, что господствующая идеология в обществе - всегда идеология господствующего класса. Это надо себе уяснить, когда мы выходим на бой, и понимать – они господствуют. Но этот третий аспект борьбы

идейно-теоретический только и сулит нам реальную возможность и дает алгоритм борьбы за победу. Потому что только на этом фронте, опираясь на наш идейно-теоретический багаж или, как мы в пропаганде говорим, на правду, которая за нами, мы можем расширять плацдарм влияния, укрепляя свое положение, а значит влиять на остальные формы борьбы, связанные и с политикой, когда мы получаем определенные позиции во властных структурах, и с экономической борьбой, когда мы можем либо добиваться уступок для нашего класса, я имею в виду для класса, интересы которого мы выражаем, либо ослаблять силы, которые борются против нас, в том числе экономически.

Но в этой борьбе возникает и другая проблема, о которой мы тоже должны сказать. Это оппортунизм, потому что тонкая грань между компромиссом и оппортунизмом наступает быстро. Особенно это очевидно, когда мы начинаем участвовать в борьбе за исполнительную власть, у нас с вами богатый опыт. Вспомните, где оказались через достаточно короткое время руководители администраций разного уровня.

По русскому вопросу. Когда мы занимаемся этой темой (ей необходимо заниматься, активно двигать ее), я бы хотел напомнить слова Сталина. Что является высшим достижением русской культуры? Сталин ответил четко: «Высшим достижением русской культуры является ленинизм». Это сказал Сталин.

Поэтому, когда мы ведем борьбу за русскость, когда мы ведем борьбу за защиту нашей цивилизации, надо понимать, что здесь имеет приоритет. И кстати, для марксистского подхода вообще характерна не просто координация, не просто системный подход, а именно выделение главного - субординация явления.

И в этом плане я хотел бы остановиться, на мой взгляд, на важной для нашей партии теоретической теме. У нас с вами на слуху абсолютно правильный тезис - национализация. Это национализация природных ресурсов, национализация основных отраслей и так далее. Вы, наверное, многие замечали, что не всегда и не сразу до народа это доходит. Почему? Потому что здесь возникает другой важнейший вопрос: теория марксизма, вопрос о государстве. Когда мы говорим о национализации, у наших избирателей стоит вопрос, а в чьи руки мы передаем всё это. В руки современного коррумпированного, насквозь прогнившего государства - это вообще не греет душу. Поэтому здесь тезис должен быть очень четкий: государство – это не просто правительство народного доверия, а государство должно быть народным, государство должно быть социалистическим,

тогда тема национализации имеет смысл. А так он не согревает душу, не подходит.

И последнее. Мы с вами должны понимать, борясь с машиной, которая грабит, растлеивает, унижает нацию, что она не ремонтпригодная. Без демонтажа этой машины, как говорил Ленин, нам не решить ни одной проблемы. Просто не решить.

Обращаю ваше внимание еще на один теоретически новый момент, который, на мой взгляд, не отслеживается нашими теоретиками-мыслителями. Как сегодня борются с революцией, борются с нами. Центр стратегических исследований уже заявил о том, что Россия чуть ли не беременна революцией. Для того чтобы была революция, должен наступить определенный уровень конфликта между производительными силами и производственными

отношениями. Но ведь нынешнее государство уничтожает производительные силы, то есть уничтожает базу для конфликта и уничтожает самую главную производительную силу - человека. И среди этих людей наибольшие потери, как говорит наш лидер, абсолютно справедливо, несет государствообразующая нация. Поэтому когда мы с вами говорим о развитии теории, надо каждый раз задумываться над тем, что марксистская теория не должна быть дорогой реликвией в партийном сундуке, это самый мощный боеприпас, находящимся в руках умелых бойцов армии, штурмующей несправедливость.

**В.С. РОМАНОВ,  
член Президиума ЦК КПРФ,  
председатель Кадровой  
комиссии при Президиуме ЦК КПРФ**

Уважаемые товарищи, все мы, каждый член ЦК и ЦКРК, очень скоро будем держать экзамен. Через несколько месяцев XV Съезд партии, и он вправе спросить нас: насколько эффективно работали мы эти четыре года, какие усилия прикладывал каждый из нас.

Пару принципиальных моментов, как бы геополитических. Серьезные ученые говорят, что мир вступает в шестой технологический уклад, но реально возможности прорыва есть только пока, к сожалению, у цитадели капитализма - у Соединенных Штатов

Америки. И справедливо говорят, что если американцы прорвутся и на этом этапе вперед, то их линия поведения будет гораздо более жесткой, агрессивной, а Россия, с ее 2% потенциала и 30% природных богатств, окажется в жерновах этих проблем.

Далее отметим, что элита России корыстна и близорука, хотя едина в стремлении к самообогащению. Отметим, что для Запада приемлем только такой лидер России, который, в конце концов, сдаст ее геополитические



ресурсы, так, как сдавал ее Горбачёв, и отсюда рост агрессии Запада практически неизбежен. Мне понравился доклад товарища Зюганова, мне очень импонирует, когда речь идет о применении диалектико-материалистического взгляда к оценке того, что в обществе происходит. Я думаю, что никто в зале не склоняется к нелепой мысли, что мы применяем подобные методы к анализу, скажем, искусства, музыки, архитектуры или астрономии. Мы говорим об анализе социально живущего и организованного общества.

Если вспоминать определение Ленина, а сегодня уже тут подробно говорилось о роли Ленина, и посмотреть на нынешнюю ситуацию, то я бы сказал, что очень полезно глубже вдумываться всем нам, и ученым нашим, в состояние социально-классовой структуры общества. Но прежде, чем я приведу целый ряд цифр для размышления, я хотел бы сказать, что правильно в докладе сказано о том, что нас настораживает проникновение идеалистических взглядов в нашу среду. Вот недавно один опытный, известный товарищ напечатал статью, я читал ее с большим интересом и обнаружил, например, такой тезис: «мы находимся в космической эре Водолея». Или тезис, что Сталин сделал вывод, что философские категории «сознание и бытие, идеалы, материя» - это рычаги, за которые можно ухватиться, чтобы ускорить развитие явления в нужном направлении. Или тезис, что смысл - это не просто сгусток информации,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
В.С. РОМАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

а это квант духовной энергии, способной вызвать резонанс в душах миллионов. Ну и так далее. Я думаю, что любой из нас, членов ЦК и ЦКРК, кто публикуется в печати, должен тщательно продумывать каждый свой тезис. «Слово не воробей», напечатанное слово потом тиражируется и воспринимается и буржуазной печатью.

К вопросу о социально-классовой структуре. Мировой финансовый капитал могущественен. Возьмем Россию, я хочу обратить внимание на цифры, взятые мною из официальных росстатовских данных. За последние 12 лет в результате конкуренции число банков России сократилось на треть, число их филиалов на 40%, но при этом уставной капитал вырос в 23 раза. Мелкие банки с уставным капиталом до 3 - 10 миллионов сократились в 23 - 26 раз. То есть концентрация финансового капитала, влияние растут, политические амбиции нарастают, а в это время, правильно Александр Алексеевич Кравец говорил, производственно-технологический сектор задавливают.

Если говорить о нашем промышленном секторе, то все эти годы идет дробление крупных, созданных советской властью, производственных комплексов. На 1 января этого года в экономике страны действуют почти 5 миллионов организаций, подчеркиваю, в экономике, из них 355 тысяч государственных, муниципальных и более 4 миллионов частных. Для нас важно представлять себе, каков сегодня состав работающих. С высшим профессиональным образованием - 29%, средним профессиональным - 27%, начальным профессиональным - 20%, а вот с основным, общим, ниже, только 4%. То есть у нас страна с очень с высоким уровнем образования. И перед коммунистами стоит задача: как при таком уровне образования, обеспеченном, в основном, советской властью, достучаться до образованных людей.

Еще один момент. Как выглядит структура собственности? Данные за 1992 год говорят: тогда в государственном секторе было 50 миллионов человек, а в частном почти в 4 раза меньше. Прошли годы, в 2011 году занято в государственных предприятиях и организациях 20 миллионов человек, а в частном секторе - 40. Кардинально изменилась картина, налицо рывок частных форм хозяйствования - с 14 миллионов человек до 40. Ясно, что нам нужно глубоко анализировать процессы, идущие в экономике, ведь с этим неразрывно связано изменение форм и организационной, и агитационно-пропагандистской работы. Если говорить о классовой структуре, то налицо структурированный, собранный, осознающий свои классовые интересы крупный олигархический капитал.

По последним данным международных организаций, число миллиардеров в мире в прошлом году выросло на 10%, их теперь 2160, в Соединенных Штатах 480, в России - 97. И мы понимаем, что этот-то класс как раз жестко проводит свою линию, в том числе и через законы, пользуясь большинством в Государственной думе. Воля господствующего класса - вот что такое закон. Напомню, какова структура рабочего класса (в докладе она очень выпукло представлена). 19 миллионов квалифицированных, округляю, 8 миллионов рабочих неквалифицированных, и еще 10 миллионов рабочих в системе услуг, ЖКХ и торговле. Всего 40 миллионов эксплуатируемых рабочих, живущих лишь за счет продажи своей рабочей силы. На выборах за кандидатов Компартии в разные годы голосуют от 12 до 15, скажем, до 20 миллионов человек. То есть какой огромный неиспользованный резерв! Но тут надо самокритично сказать, что мы все же поздно вато начинаем разворот. Надо было это делать раньше. Нам надо обобщать тот реальный опыт, который накапливают отдельные региональные и местные комитеты партии. Нужен систематический социологический анализ состава рабочего класса, анализ уровня забастовочного движения по отраслям и регионам. Нам надо всерьез задуматься, как реально помогать рабочим вожакам. На предстоящем Втором съезде рабочих об этом наверняка будет разговор.

Наконец, полагаю, что отделы ЦК призваны более пристально изучать опыт компартий в странах классического капитализма, таких как Греция, Португалия, Испания, Италия.

И еще один момент. Какое настроение в обществе? Данные Левада - центра мы оцениваем как относительно более-менее точные. Вот итоги опроса, январь 2012 года. К какому слою в обществе вы бы себя отнесли? К низшему - 13%, к нижней части среднего класса - 33%, к средней части среднего класса - 47%, к высшей части среднего класса - 5%. Итого 85% опрошенных, в той или иной мере, терпимо, удовлетворительно оценивают свое положение, а то еще и выше. Это самооценка. Такова внутренняя психология. И отсюда колоссальная проблема мелкобуржуазной психологии, ее массовости, распространенности, ее влияния и на нашу партию. И все мы должны это постоянно анализировать, учитывать и искать ответы, как влиять на общество высокообразованное, зараженное мелкобуржуазной психологической бациллой, и в то же время, порой, резко реагирующее на социальную несправедливость и на всё остальное.

И несколько предложений.

Первое. Продолжая вести поиск эффек-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
Д.Г. НОВИКОВА**

тивных методов парламентской борьбы, мы должны все же осознавать, что работаем в коридоре, навязанном нам властью капитала. Мы критикуем то, что власть творит, но это они нам навязали, это воля господствующего класса обозначена. Я ставлю вопрос для размышления (у нас пока даже теоретическая база до конца не проработана): когда мы выйдем на серьезный взгляд на возможность подготовки и рабочих, и в целом наемных работников к проведению Всероссийской стачки, вначале с экономическими требованиями, а далее, по мере пробуждения сознания масс, и с политическими требованиями.

Второе. Пока мы в огне борьбы, пока мы остро ощущаем боль народа, вновь попавшего в клещи эксплуатации, именно сейчас, мне кажется, партия должна приступить к разработке проекта Конституции России переходного периода - от олигархического капитализма к обновленному. В этой Конституции могли бы быть отражены концепция национальной безопасности, возрождение принципов социальной справедливости, обновленная основа устройства федеративного государства. И здесь должно быть заложено сохранение и гарантии прав трудящихся, иммунитета против болезни бюрократизма и т.д. Такая Конституция, если бы народ ее воспринял, могла бы, по крайней мере, пару десятилетий быть ориентиром жизни для большинства трудящихся.

Третий момент. Было бы полезно, если бы Центральный Комитет вместе с учеными РУСО попытался организовать серию исследовательских работ и научно-практических конференций, посвященных проблеме поиска современной модели развития нашей партии, выработке механизмов систематического самоочищения, механизмов защиты от опасности отрыва партии от трудящихся, руководящих органов от партийных низов, развития критики и самокритики.

Есть опыт и наших братских партий в системе СКП-КПСС и дальнего зарубежья. Ведь КПСС, объективно говоря, решала колоссальные задачи, но чем далее, тем более настигали ее болезнь бюрократизации, нарастала недооценка теоретической работы, появлялись симптомы самодовольства в верхнем эшелоне.

Следующий момент. Думается, что жизнь требует еще более глубокого анализа проблем работы с кадрами, особенно руководящими. Империализм не рухнет в один час. И в случае победы социализма в России и партия, и страна подвергнутся свирепой атаке извне и встретят яростное сопротивление сил контрреволюции внутри страны. Большевики до революции проходили суровую школу политической, психологической закалки в тюрьмах, на каторге, в ссылке. И они оказались готовы бесстрашно и самоотверженно защищать дело Октября. Сегодня наше партийное ядро обладает многими ценными качествами, но нельзя не учитывать и влияние объективных обстоятельств.

И последнее. То, что в партии есть четкие принципы работы с кадрами, соединение идейных, деловых, моральных качеств - это величайшая заслуга Ленина и Сталина, но жизнь идет и нужно самокритично осмысливать накапливающийся опыт. Нет сомнения, что решения сегодняшнего пленума дадут сильный импульс к активизации всей работы партии, как теоретической, так и политической.

**Д.Г. НОВИКОВ,  
член Президиума,  
секретарь ЦК КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Этот и следующие пленумы - последние для нынешнего состава ЦК. За 4 года мы рассмо-



трили большой круг важнейших проблем: «О нашей работе в условиях кризиса», «О защите прав трудящихся», «О проблемах модернизации России», «О кадровой политике в стране и в партии», «Об идеологической и пропагандистской работе». Рассмотрены проблемы села, науки и образования, безопасности страны. Изучены перспективы укрепления первичных и местных отделений партии.

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Сегодняшний пленум венчает эту большую и разнообразную работу. Положения доклада Президиума ЦК, сегодняшнее представление доклада лидером партии означают, что в содержательном смысле КПРФ полностью готова к проведению своего XV Съезда. И это, может быть, главный подарок к 20-летию воссоздания партии.

Сегодняшний пленум подтверждает готовность КПРФ действовать в соответствии со своей Программой, добиваться выполнения поставленных в ней задач. Основой для интеллектуальной работы все эти годы являлось творческое применение марксизма-ленинизма. Апологеты капитализма «бойко отплясывали на костях советской державы», но фактически расписались в своей теоретической беспомощности. Они так и не родили никакой философской концепции, способной воздействовать на исторический процесс так же серьезно, как это делал и, между прочим, продолжает делать марксизм.

Главное достижение Маркса и Энгельса – диалектико-материалистический метод изучения общества. И Ленин, и Сталин умели им гениально пользоваться. Геннадий Андреевич абсолютно прав: в идеологии, в теории, в вопросе о методе компромиссы недопустимы. Может быть, кому-то это покажется слишком очевидным, но, дорогие друзья, если очевидные, но принципиально важные вещи не говоришь ты, то начинают говорить за тебя. Именно так появляются критика КПРФ слева, так возникают обвинения в скатывании к социал-демократии, к идеализму, к национализму.

После нынешнего пленума, после доклада и выступления Зюганова нужно быть очень ангажированным человеком, чтобы обвинить нас в отходе от идейно-теоретических основ. Партия подтверждает свою верность теории, верность методу, вопреки инсинуациям она заявляет, что не намерена делать уступок идеализму.

КПРФ говорит, что в партучебе во главе угла будет овладение марксистско-ленинской методологией, именно ее применение позволит правильно, точно и полно использовать прикладные методы, социологические, статистические, иные методы исследования, позволит верно распорядиться цивилизационной меркой изучения общества, и мы это довольно интересно делаем сейчас в отношении советской цивилизации, но надо помнить, цивилизационная мерка не сработает, если будет забыт наш базовый метод. Цивилизационный подход не дает единого инструментария. Каждый раз, когда мы говорим об этом подходе, нужно уточнять – чей он – Тойнби, Данилевского, Шпенглера или кого-то еще. Философы не случайно вынуждены классифицировать очень разные цивилизационные подходы.

Почему еще нам нужен был этот разговор о фундаментальных вещах? Жизнь идет вперед, мир меняется, Геннадий Андреевич назвал целую группу актуальных проблем. Предлагаю для разработки еще одну тему – неэффективность капитализма. В годы перестройки в стране говорили: социализм неэффективен, много бюрократии. Оказалось теперь бюрократии гораздо больше. Так кто же неэффективен? В стране говорили: социализм неэффективен, частная собственность позволит повысить производительность труда, но она породила коррупцию и преступность вселенских размеров. Так кто же неэффективен? В стране говорили: рынок – это свобода, свобода – это демократия, а демократия – это прекрасно. Не все тогда понимали, что на поверку это окажется чушью. Капиталистический рынок не обеспечивает свободы. Напротив, он давит человека, ставит его в зависимость, мешает ему быть хозяином своей судьбы. Капитализм неэффективен. Это нужно как следует показать, развенчать штампы, дать верные смыслы, чтобы массы быстрее осознали – выход из тупика – в социализме.

Современный империализм глобален. Как сказано в докладе, «замкнуть свою борьбу с глобализмом в национальных рамках, значит обречь себя на поражение, мы просто обязаны искать союзников на почве классовой, интернациональной солидарности». Важно, что партия на это своевременно отреагировала. Избрание Секретарем ЦК Леонида Ивановича Калашникова повысило статус Международного отдела и отдачу от него. Активно использует свои возможности Секретаря ЦК и депутата Госдумы на международном направлении Вячеслав Николаевич Тетёкин. Развитие контактов – серьезное подспорье в идейно-теоретической работе.

В докладе подтвержден наш программный тезис о соединении социально-классовой и национально-освободительной борьбы. В соответствии с ним готовится второй Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов и съезд движения «Русский Лад».

Есть здесь еще один ракурс. Ситуация с Удальцовым означает: власть намерена пресечь усиление левых сил в рядах белоленточного движения. Именно по его левому крылу наносится сейчас удар. Фактически Путин помогает своим друзьям-либералам вернуть контроль над этим движением. Левые в России получают урок – союз с либералами изначально был игрой с дьяволом. Если это вменяемые левые, а не провокаторы и не совсем запутавшиеся, то их магистральный путь – единение с КПРФ, уверен, многие это поймут.

Нам в связи с этим особенно важна работа Всероссийского штаба протестного движения, важно и продолжение той

деятельности по объединению вокруг КПРФ лево-патриотических сил, которой на президентских выборах активно занимался Вадим Валентинович Кумин.

Создаваемый сейчас Интернет-телеканал КПРФ должен стать важнейшей площадкой для собирания левых народно-патриотических сил, для пропаганды нашей альтернативы.

Уважаемые товарищи! Мы с вами оппозиция не только Путину и Медведеву, но и всей социально-политической системе. Нашу Программу не выполнить, лишь совершенствуя политехнологии, они только часть той работы, цель которой – переумнить противника и победить. Но, говоря словами Маяковского, «Это труднее, чем взять тысячу тысяч Бастилий!» Для коммунистов идейно-теоретическая работа как раз то, что позволяет брать тысячу тысяч политических Бастилий.

**Л.Н. ШВЕЦ,  
член ЦК КПРФ,  
член Центрального  
Консультативного  
совета при ЦК КПРФ**

Я вас всех приветствую и прошу считать, что я выступаю от Всероссийского женского союза, поскольку здесь еще не было женского голоса. Я в этом союзе ответственна за работу с молодежью. И это, в основном, идеологическая работа.



Если подумать, на ходу мне пришла мысль в голову, определить какой эпиграф подошел бы к сегодняшнему нашему пленуму, то, наверное, это были ли бы слова «Бой идет не ради славы – ради жизни на Земле». (Аплодисменты). Мне эта мысль пришла в голову, когда выступал Валентин Степанович Романов.

А вообще сегодня эпиграфом для моего вы-

ступления были бы такие слова: «Христос изгнал меня из Храма, а Маркс изгонял их из нашей жизни, а точнее из человеческой жизни». Поэтому, эти слова дадут нам возможность как-то немножко мягче понимать друг друга, а мне хочется говорить сегодня как можно тише.

Что касается доклада, то ему уже дали основную оценку, и, действительно, если исходить из того, что мы все-таки единственная партия в России, которая имеет свою идеологию, стоит на идеологической основе, то диалектико-материалистический подход – основа этого доклада – является, наверное, самым главным, самым важным в нем. И, я думаю, что это все заметили, все оценили.

Давая оценку современному миру, давая оценку положению нашей страны, в докладе проведена тесная связь с работой Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», и эта работа сегодня должна быть настольной книгой каждого коммуниста независимо от его возраста и его положения в партии.

Здесь мне хочется сказать одно такое слово, простите, если оно кому-то не понравится, одну фразу: нам надо совершенно отказаться от того, что кто-то из нас знает лучше или хуже марксизм, мы его знаем недостаточно. Если бы в нашей стране были люди, которые в совершенстве владеют марксизмом, мы не проиграли бы, не отдали бы на растерзание социалистическую систему. Нам надо начинать изучать его снова, оценивая наше социалисти-

ческое прошлое объективно, с любовью, с уважением к этой эпохе и благодарностью судьбе, что мы в ней сформировались. Но, тем не менее, определяя, что было не исполнено, где были отступления, что позволило разрушить такую мощную, такую великую страну, где мы счастливо с вами жили.

Далее, мне хочется сказать еще и о том, что важнейшим раз-делом этого доклада и, можно сказать, новым

является раздел, посвященный состоянию, роли, структуре современного рабочего класса, и дана довольно современная трактовка. И для того, чтобы сказать о том, что Маркс не устарел, я, с вашего позволения, зачитаю одну цитату из «Критики Готской программы», я очень люблю эту работу. «Человек, не обладающий никакой другой собственностью, кроме своей рабочей

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
Л.Н. ШВЕЦ**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

силы, какого бы он ни был общественного положения и культурного уровня, вынужден быть рабом других людей, завладевших материальными условиями труда, только с их разрешения может он работать, стало быть, только с их разрешения жить». Это великие слова, которые сегодня настолько ярко проявляются в нашей жизни, когда миллионы образованнейших, нравственных, духовно богатых людей находятся на обочине этой жизни, и они не могут включиться в мир, где центральным словом является «успешный человек», а не «благородный и образованный человек».

Далее, я хочу вам сказать, возвращаясь к Марксу, о том, что нужно отказаться от примитивного восприятия его какого-то гипертрофированного интернационализма. Маркс всем своим учением выражает уважительное отношение к истории народов, к особенностям народов. В той же «Критике Готской программы» он, говоря о борьбе рабочего класса в Германии, подчеркивает национальную особенность этой борьбы и этого рабочего класса.

Далее, когда мы говорим о марксизме и христианстве, и иногда очень воинствующе, порождая какие-то противоречия внутри нашей партии, я тоже призываю вас открыть первый том «Капитала», первую часть и посмотреть, как Маркс изучает историю развития разных стран, говорит и об общинности, которая приводит к социализму, о христианстве, дающем основу этой общинности.

Хочу сказать в заключение: в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» говорится:

«На смену империализму неизбежно придет социализм, кто бы что ни говорил».

В последнее время выходит очень много книг и статей, которые, собственно говоря, стоят на нашей, марксистской стороне. Мне понравилась книга ирландца Терри Иглтона «Почему Маркс был прав», она вышла буквально дней 10 назад у нас в стране, я ее ждала. Хочу процитировать, почему неизбежна победа, и здесь красной нитью проходит мысль: или победа социализма или вообще человечество ждет гибель. А что же капитализм, — говорит Иглтон, — как я уже писал, безработица на Западе исчисляется миллионами и продолжает расти, а капиталистические экономисты спасаются от коллапса только за

счет изымания триллионов долларов у своих и без того находящихся в трудном положении граждан. Не похоже ли на нас? А банкиры и финансисты, приведшие мировую финансовую систему на край пропасти, выстраиваются в очередь на пластические операции. Не сомневаются, что если граждане их узнают, то разорвут на части. Это ли не проявление революционной ситуации?

И в заключение. Очень важно, я верю в молодежь, привить ей, прежде всего, искреннее отношение к познанию истины. Мы должны ее понимать, мы должны идти к ним, мы должны с ними работать, искренне, открыто. Они интересуются и марксизмом, и очень интересуются тем, почему нет Советского Союза, где они хотели бы жить. Пожелаем им в будущем жить в такой стране.

**Л.И. КАЛАШНИКОВ,  
член Президиума,  
секретарь ЦК КПРФ**

- Уважаемые товарищи!

Незадолго до пленума ЦК я обсуждал с одним знакомым дипломатом тему пленума. Спросил о его оценке (он не коммунист). По-



лучил ответ: «Тема слишком теоретическая. Думаю, что даже из партактива мало кто глубоко разбирается в ней и тем более способен применять это на практике». В ходе дискуссии попытался переубедить его, рассказывая о том, как решения в этой сфере влияли на мое личное мировосприятие. Показалось, что это удалось сделать. Хотя во многом он прав. Если мы на основе идейно-теоретического анализа не сможем сделать практические шаги, то не продвинемся вперед. Поскольку от правильности или, наоборот, ошибочности идейно-теоретических оценок зависела и зависит судьба огромных и влиятельных партий в разных странах, личностей в отдельности.

Почему эта тема вызывает такой жгучий интерес?

Первое. Ввиду возросшего общественно-го интереса. Это видно на примере нового возвышения фигуры Маркса и быстро растущего интереса к его работам.

Второе. Ввиду интереса экономического. Этот интерес особенно усилился в ходе нынешнего мирового кризиса. Политэкономика Маркса совершенно четко дает ответы, в чем истоки кризисов, куда они приводят капиталистическую экономику.

Третье. Интерес политический: от теории мировой революции до возможности построения социализма в отдельно взятой стране и теории развитого социализма. При этом некоторые коммунистические партии отклонялись то к еврокоммунизму, то, наоборот, в другую крайность – маоизм-троцкизм.

Четвертое. Главный интерес, который вызывает наша сегодняшняя тема, – личный. Разве у сидящих в зале, а тем более у не очень искушенного простого человека в СССР, не возникало такого интереса? Он был. Остается он и сегодня.

Расскажу о тех вопросах, которые волновали меня сначала как студента, затем уже как комсомольского и партийного секретаря, слушателя Высшей комсомольской школы, аспиранта Научно-исследовательского центра ВКШ. А был еще университет марксизма-ленинизма, школа лектора и опыт руководства производственным коллективом. Какие это были вопросы? На разных этапах разные, и не всегда у моих преподавателей или старших товарищей на них находились ответы. Например, почему моя бабушка, человек не темный и не забитый, а депутат сельсовета, тайком от отца отвезла меня в церковь и окрестила? Почему город Тольятти, где я живу, носит имя одного из основоположников еврокоммунизма? Почему завод, на котором я работаю, производит такие дорогие автомобили? Почему в душе многие, а, скорее даже большинство из нас, в том числе комсомольский или партийный активист, дорожит личным больше, чем общественным, хотя пропагандирует обратное? И так далее.

Через такие вопросы, ответы на которые чаще всего мне предлагали искать в работах марксизма-ленинизма, либо которые строго табуировались тогдашней элитой, я искал понимание окружающего мира в лабиринтах идейно-теоретических знаний. С уровня сегодняшних лет понимаю, что в силу чисто биологического срока жизни никто из классиков не мог точно предсказать, что будет через 100 с лишним лет. Они ведь не писатели-фантасты. Но также отчетливо понимаю, что попытки уйти от этих ответов сильно помогли раз-

валить Советский Союз. На многие вопросы до сих пор однозначных ответов нет. Этому будет посвящен «круглый стол» на тему «Коммунистическое движение сегодня и завтра», который проводится в декабре этого года с участием научных сил коммунистических и рабочих партий разных стран.

Как секретарь ЦК, занимающийся международным коммунистическим и рабочим движением, я вижу мучительные попытки многих партий других стран разрешить такие же проблемы сегодня. С интересом следил за заочной полемикой на страницах «Правды» и «Советской России» уважаемых мною Юрия Белова и Александра Фролова о еврокоммунизме. Метаморфозы прошедших лет привели к тому, что некоторые европейские компартии, в которых зародился еврокоммунизм, обвиняют теперь в этом же некоторые правящие коммунистические партии, находящиеся на другом конце планеты.

Еврокоммунизм зародился в Италии, Франции и Испании не только потому, что там оказались П.Тольятти, Э.Берлингуэр, Ж.Марше или С.Корилльо, и не только под влиянием изменений в СССР после смерти Сталина, но и потому, что нужно было искать применительно к текущему моменту ответы на жгучие вопросы: как расширять социальную базу людей, которые могли бы голосовать за коммунистов, как относиться (на национальном или интернациональном уровне) к демократии, религии, профсоюзам и т.д. Напомню: в 70 - 80-е годы Итальянская компартия получила на выборах 30 - 32% голосов избирателей.

Другое дело, что, не будучи достаточно строго обоснованными и проверенными, эти чисто идеологические разработки сразу ложились на политические знамена. Необдуманные блоки и союзы с социал-демократами и социалистами привели фактически к гибели этих партий. Сегодня лучшие компартии в Европе не дотягивают до 10% на выборах. Вот вам результат скороспелых идейно-теоретических решений, которые на практике приводят к печальным результатам.

И, наоборот, готовность учесть национальные особенности и вносить своевременные коррективы в экономике позволяют поступательно, пусть не сразу, решать задачи строительства социализма в таких странах, как Китай или Вьетнам. (Хотя мы помним обвинения со стороны КПСС в адрес КПК в отходе от социалистических принципов. Однако китайские товарищи постоянно исследуют причины развала СССР).

Или как быть с основным постулатом Маркса о могильщике буржуазии - рабочем классе, который в этих азиатских коммунистических странах вместо того, чтобы рыть

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.И. КАЛАШНИКОВА

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

могилу буржую, обогащает его. В этом тоже есть диалектика классовой борьбы: Запад выводит производства из своих стран, тем самым сокращая количество рабочих, в то же самое время обостряя социальные противоречия в азиатских странах. Но ведь эти рабочие не исчезают, они переходят в другие слои трудящихся, которых, строго говоря, нельзя назвать пролетариями.

Да и в нашей партии участие в выборах мэров, а теперь еще и губернаторов, явление не столь однозначное, требующее дискуссии.

Для молодежи марксизм сегодня - это незапятнанное учение. С одной стороны, они не связывают его с лжесталинскими ГУЛАгами. А триумфализм Френсиса Фукуямы, нашедший отражение в его книге «Конец истории», где капитализм объявлен вечным явлением, не захватывает воображение. Гениальность Маркса в том, что он дал главное определение: капитализм конечен.

Кроме анализа классовой борьбы существует и другая причина, по которой марксизму есть чему нас поучить в настоящий момент, когда мы пробираемся через заборы экономических кризисов. Это еще одна тема - политэкономию. Не зря рекорды по тиражам сегодня бьют не только «Капитал» К.Маркса или «Манифест коммунистической партии», но и его работа «К критике политэкономию».

По Марксу изначальная причина и корень кризиса – несоответствие между потребительской и обменной стоимостью. Потребительская стоимость измеряется полезностью для нужд общества. Обменная же стоимость измеряется количеством труда, вложенного в производство товара. Однако одним из источников сегодняшнего кризиса стало то, что при нынешнем капитализме обменная стоимость стала самостоятельной. Это «самодвижущийся капитал», который приводит к череде пирамид и пузырей в разных сферах. Цена на нефть определяется не вложенным в ее добычу трудом. Творцы нефтяных цен сидят в банках и на бирже. Это опасное безумие. Мир самовоспроизводящихся денег не может быть бесконечным и должен привести к взрыву. Логика же обменной стоимости сегодня идет своим путем, по собственным законам, вне зависимости от реальных потребностей людей.

Закончить свое выступление хочу цитатой Ф. Энгельса, которая может быть отправной точкой нашей сегодняшней дискуссии: «Для диалектической философии нет ничего раз и навсегда установленного, безусловного, святого. Ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему. У нее, правда, есть и другая, консервативная сторона: каждая данная ступень развития познания и общественных отношений оправдывается ею для своего времени и своих условий, но не больше».

**Н.Г. БИНДЮКОВ,  
член ЦК КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Энгельсу принадлежит мысль, что революции в обществе всегда предшествует революция в умах людей. Революция в умах



людей не произойдет без приобщения их к тому, о чем говорил Кравец: к политической, экономической и теоретической борьбе.

Но вот легко это сказать, а как это технологически сделать? Поэтому я хотел бы сосредоточить свое выступление на некоторых предложениях, связанных с технологией этой идейно-теоретической работы. Потому что в этом зале уже не надо говорить о ее необходимости. Наверное, все понимают это. Но площадки пленума Центрального Комитета партии явно недостаточно для того, чтобы заниматься идейно-теоретической работой.

К сожалению, мы, вовлеченные в партийную работу, в постоянную перманентную борьбу, выборную, конечно, не можем сосредоточиться на многих и многих направлениях идейно-теоретической работы. Я бы ее разделил на две части: одна часть высшего уровня, идейно-теоретическая работа, связанная с творческим развитием

марксизма-ленинизма. Составными частями, известными нам всем, являются философия, политическая экономия и научный коммунизм. Требуется отдельный, наверное, разговор, довольно продолжительный, о том, что в этих сложнейших научных дисциплинах сложился какой-то дилетантский подход. Они ведь настолько сложны, что их можно, на мой взгляд, сравнить с квантовой физикой. И не только политэкономия социализма, но даже вопрос, связанный с темой «о роли народных масс в истории». Не подвергая сомнению то, что когда-то сказали классики и Плеханов, надо посмотреть на этот вопрос через сегодняшнюю призму. Может быть, кое-что мы могли бы здесь найти новое. Как действительно сделать народные массы творцами истории.

И второй уровень, связанный с тем, что нам необходимы разработки именно прикладного характера, о чем здесь уже говорилось, для практического использования в партийной работе.

Для меня, как партийного работника (и старого партийного работника КПСС в советское время) всегда остается вечной темой облик партии. Мы его формируем своими практическими делами, но очень бы хотелось, чтобы мы выработали какую-то теоретическую модель, хотя бы на какое-то обозримое время, хотя бы на 5 - 7 лет, чтобы мы под эту модель выстраивали партию и в организационном, и в политическом отношении, и в идеологическом отношении. Вот, на мой взгляд, для чего необходима идейно-теоретическая работа.

Ну, а теперь о том, как же попробовать это всё сделать. Начнем с того уровня, о котором говорил товарищ Калашников. Я сам неоднократно принимал участие в международных встречах коммунистических партий, и от встречи к встрече убеждался, что немножко этот теоретический шок стал проходить. Хотя пудры в голове в отношении марксизма очень много еще осталось у наших коллег по компартиям, чуть не сказал «коммунистическому движению». С моей точки зрения, нет еще пока коммунистического движения, компартии есть, а движения, увы, пока нет. Я очень бы хотел, чтобы когда-то оформилось оно с какими-то общими целями, с какой-то определенной координацией и так далее. Но пока это очень и очень трудное дело. И для того, чтобы помочь этому, Леонид Иванович, я предлагаю международному отделу связаться с коллегами из международных отделов других партий и предложить идею создания постоянного теоретического семинара, где бы могли бы выступать теоретики партии, хотя бы тех партий, у которых есть для этого и багаж, и ученые, и т.д. И публиковать статьи, обмениваясь ими в своих журналах. Это была бы существенная помощь всем компартиям, в том числе и нашей. Нам

необходимо, действительно, поскорее создать журнал «Вопросы теории». Я очень доволен, что такое решение будет принято, потому что нам остро не хватает теоретического журнала.

В какой-то степени такую роль играл несколько лет журнал «Диалог», но он, извините, скончался по причине отсутствия средств. Журнал же под водительством Владимира Филипповича Грызлова, «Политическое просвещение», хороший журнал, он улучшается от номера к номеру, но он имеет несколько иное назначение.

Я думаю, что было бы неплохо при СКП-КПС в Совете создать что-то типа института социальных исследований. А то ведь сегодня у многих людей создается представление, что мы знаем бывшие республики Советского Союза только по тем мигрантам, которые приезжают сюда, и по тем взаимоотношениям, которые возникают на основе большого их количества здесь. Мозги теоретические у каждой партии на пространстве Советского Союза есть, вопрос в организации исследований.

И, наконец, на мой взгляд, нам самим, нашей партии необходимо создание подразделения, которое бы занималось систематически, целенаправленно теоретическими исследованиями. Я выношу такую идею на ваше рассмотрение и обсуждение. Это должен быть не просто какой-то там Институт проблем социализма, я к этой идее украинских товарищей отношусь великолепно, но поскольку наше мировоззрение марксистско-ленинское, о чем в докладе очень хорошо сказано и обосновано, то нам необходимо научное подразделение под названием Институт марксизма-ленинизма. Может быть, кто-то здесь и скептически улыбнется, потому что у нас был Институт марксизма-ленинизма, была и Академия общественных наук. Но тот, кто знаком с работой этих научных организаций, наверное, согласится с тем, что не всё плохо было там, что были и очень хорошие разработки, и не беда ученых, что эти разработки руководство партии по вине советников, которые окружали генсеков, не применялись. И получилось так, что наше марксистско-ленинское учение по этой причине, по сути, где-то в определенных частях становилось догматическим, тормозило развитие представлений об обществе, о материально-технической базе, об экономическом базисе и т.д.

Поэтому, если мы создадим Институт марксизма-ленинизма, где комплексно будем заниматься теми двумя уровнями, о которых я говорил, на штатно-нестатной основе, подчеркиваю, и будем утверждать на пленуме Центрального Комитета партии тематику исследований этого Института, как бы делая соответствующий заказ, я думаю, мы бы ввели

## ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.Г. БИНДЮКОВА

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

в определенное русло эти исследования.

Вторая сторона работы такого ИМЛ – это существенная помощь и Центру политической учебы. В материалах пленума говорится о необходимости его создания, я приветствую это двумя руками. Но если будет центр политической учебы и не будет научного подразделения в виде ИМЛ, наверное, будет очень и очень трудно. Сотрудники, преподаватели ИМЛ могли бы работать и в Центре политической учебы, помогать и в другой партийной работе.

Наконец, еще одна мысль, о которой я не могу ни сказать, взволнованный выступлением товарища Кравца. Где-то я с ним абсолютно солидарен. Но, может, в чем-то и нет. Мы остро переживаем результаты выборных кампаний, горячо, эмоционально это обсуждаем и т.д. Не можем мы этого не делать. Но, вместе с тем, на мой взгляд, когда-то надо всё же нам остановиться в эмоциях и подвергнуть ситуацию анализу. Дело заключается в том, и вы согласитесь, наверное, с этим, что как бы мы ни находили эти вбросы, эти нарушения законодательства и т.д., партия власти фабриковала, фальсифицировала выборы и будет дальше этим заниматься. Мы можем еще через какое-то время какой-то процент прибавить, ну, а что от этого изменится?

Поэтому нам нужна на сегодня научная проработка вопроса. Мы участвуем и дальше в псевдовыборах в Российской Федерации? Если участвуем, то какие технологии должны противопоставить власти? Или же мы пытаемся найти какой-то иной, более достойный ответ?

Наконец, еще одно. Я хотел бы сказать, что у меня лично есть тревога: а не превратимся ли мы в партию социал-демократическую европейского типа? Нельзя не задумываться об этом, видя, какие трансформации происходили с определенными партиями.

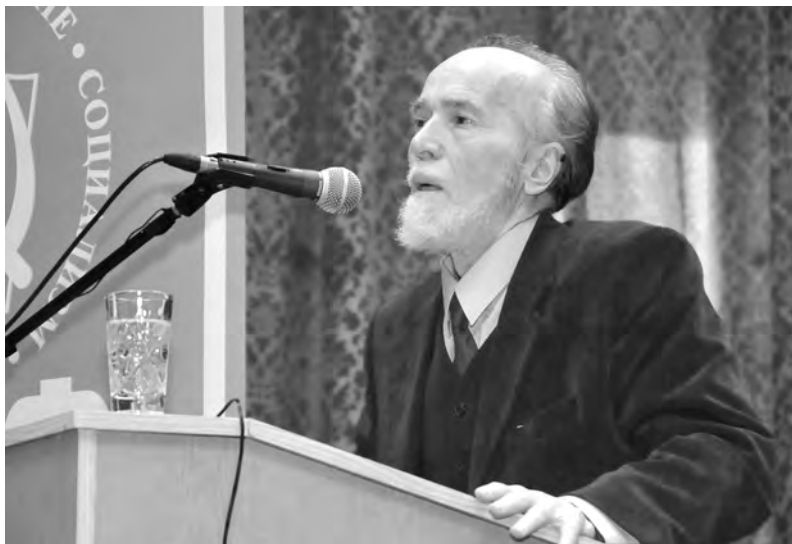
И последнее, в заключение. В связи с тем, что теоретическая работа сегодня, действительно, выходит на первый план, в связи с тем, что у нас есть две стороны идеологической работы: это идейно-теоретическая работа, идейно-воспитательная, и нельзя отрывать одно от другого. Поэтому я предлагаю подумать над тем, чтобы на очередном съезде

партии восстановить в структуре Центрального Комитета нормальный Идеологический отдел, не боясь этого слова и названия, с секторами – теоретический, пропаганды и агитации, информационно-аналитический.

**Ю.П. БЕЛОВ,  
член ЦК КПРФ**

Три вопроса. Первый – об особенностях духовной жизни, в которой мы, КПРФ, ведем свою борьбу. О профанации марксистско-ленинской теории с попыткой подтянуть марксизм к религии. И если успею, третий вопрос – о диалектико-материалистическом понимании единства классового и национального.

В чем особенности духовной жизни, в ко-



торой мы ведем борьбу? Особенность в том, что уже более 20 лет мы ведем свою борьбу в условиях непрерывной реакции. Наступление ведется не только на всё советское, социалистическое, на всё национальное и т.д. Это наступление на культуру ума, на нравственную культуру, это умственное распутство, духовное разложение, оно идет, не прекращаясь.

И на память приходит период реакции, охарактеризованный Владимиром Ильичом Лениным после поражения революции 1905 года – упадок, деморализация, раскол, разброд, порнография на место политики, тяга к философскому идеализму, мистицизм. Есть ли это сейчас в нашем обществе? Есть. Проникает ли это в партию? Проникает. Падение умственной и нравственной культуры не оставило нас застрахованными. Я опять вернусь к Владимиру Ильичу, именно тогда в состоянии отчаяния пережили поражение революции. Ведь какие умы! Луначарский, Максим Горький в состоянии отчаяния искали выхода: а как достучаться до сознания русского мужика, и встали на путь бого-

строительства. От социализма к религии, поскольку русский народ православный, то надо социализм в виде религии, быстрее поймет. И, казалось бы, что это так далеко от нас, а сейчас этого ничего быть не может. – Может, и дает уже о себе знать.

Мы пережили потрясения более сильные, чем наши предшественники в 1905 году, мы советское социалистическое государство потеряли, мы от этого потрясения до сих пор не можем с вами оправиться. И что, мы не знаем многих товарищей, которые ударились в мистику, в религию, которые когда-то были достаточно зрелыми марксистами, мы это видели, они так себя считали, а теперь? Есть это у нас, мы идем по неизведанному пути и при всех издержках и ошибках достойно идем по этому пути, по нему никто не ходил, от социализма к капитализму. А мы в этих условиях партию восстановили без копейки денег, мы в этих тяжелейших условиях, когда каждый успех дается с кровью и потом, добились того, чтобы партия стала одной из основных политических сил в стране. И держим этот свой уровень, чего это нам стоит, вы все отлично знаете.

Но будем очень внимательны и бдительны к состоянию внутренней жизни партии. Идет молодое пополнение, не его вина в том, что не протирало штаны, не штудировало классиков марксизма-ленинизма, не его вина в том, что в течение 20 лет и мы, старшее, среднее поколение долгое время были в состоянии гипноза слов «марксизм-ленинизм», изучали, сдавали, знаем. А оказывается, не очень. Но когда появляются молодые люди, не изучавшие, не желающие изучать, но претендующие на обновление марксистско-ленинской теории, ничего, кроме шарлатанства и профанации от этой теории не ждите. Случается ли это у нас? Да, случается.

Обращаюсь к сайту, под рубрикой «Обсуждаем доклад Зюганова», нахожу материал, автора не буду называть, молод еще, может, исправится, называется «Коммунисты или традиционные ценности». Четыре положения только представлю вашему вниманию. Этот автор часто публикуется на сайте ЦК КПРФ.

Первое, оказывается, нравственные нормы поведения заимствованы человеческим видом от животных предков и они даже, собственно, и не являются человеческими. А кто же заимствованные от животных нравственные нормы социального поведения одухотворил, окристаллизовал, собрал, произвел их естественный отбор и выразил? Религия. Стало быть, к религии обращение необходимо, дабы не сбиться с пути истинного.

Что такое, второе положение, капитализм? Капитализм – это не результат стадийного развития формационного, нет, цитирую по памяти. Это – социальная мутация, не более чем вирус, как результат этой мутации, отклонение от традиционных форм поведения, закрепленных в религии. И вот Запад оказался заражен этим вирусом, а вот Россия, слава Богу, устояла. Вот концепция общественного развития! И автор заключает, этот широко распространенный взгляд, в общем-то, не очень противоречит широким взглядам Маркса, цитирую по памяти, а тем более предлагаемому им научному методу. Как так?

Третье. Оказывается, противоречие между трудом и капиталом исчезло. Почему? Да промышленный пролетариат уже исчезает, появилась новая сила – когнитариат, работники умственного труда, и сегодня главное противоречие современности – это борьба за национальное государство против тех, кто выступает за подрыв национального государства. Естественно, какое национальное, какой классовой природы, об этом вообще речи нет. И вот две силы, автор пишет на полном серьезе, социально-классовые силы, с одной стороны, это – когнитариат, работники умственного труда, в целом трудовая интеллигенция, далее, цитирую по памяти, несколько раз прочел, далее идут – мелкие, средние, национальные бизнесмены, и дальше – и даже крупные национальные бизнесмены, но не монополисты, далее идут, наконец, высококвалифицированные рабочие, фермеры, они образуют союз за национальное государство. Против них – финансовый олигархат вместе с люмпенством, к которому относятся все живущие на пособие по безработице, мигранты, асоциальные, национальные и расовые меньшинства.

Вы знаете, когда я прочитал, на память пришло выступление Адольфа Шикльгрубера, когда он еще рвался к власти. Вот нечто подобное. Что такое интернационализм, кто должен быть интернационалистом, – говорил он, обращаясь к рабочим, – неграмотный русский сплавщик леса, малайский пароходный кочегар, китайский кули, все эти люди, видите ли, должны быть вам ближе, чем ваш немецкий работодатель. На самом деле, есть один интернационал, интернационал еврейских биржевиков.

И мы помним идею национального государства, традиционных национальных ценностей, всё было у Гитлера, Розенберга и т.д. Уши национализма торчат, и это на сайте ЦК КПРФ.

И, наконец, четвертое, самое последнее положение. Кто увидел в Церкви хранитель-

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ницу всего святого? Не Маркс, не Ленин, о них ни слова. Сталин! Цитирую по памяти, он, Сталин пошел на компромисс с Церковью, нашел ей нишу для выживания, и если бы не реформы Хрущева, а продлилась бы политика Сталина в отношении Церкви, на сегодняшний день мы имели бы симфонию светской и духовной власти, т.е. советской и церковной власти.

Я могу вам назвать еще 2 - 3 статьи подобного порядка на сайте ЦК под рубрикой «Обсуждаем доклад Зюганова». И отклики молодых людей, не искушенных абсолютно ни в философии, ни в идеологии, о докладе Зюганова уже забыто, спор идет, а как там с этим вирусом капитализма бы нам, с этой социальной мутацией справиться. О чем только ни идет разговор!

Я перехожу к завершению. Эта попытка подтянуть марксизм к религии – полная профанация марксизма, это то, что вызывает у людей, сохранивших марксистскую культуру, резкую реакцию. Геннадий Андреевич, когда прочли Ваш доклад, многие наши высокие профессионалы, люди большой культуры из нашего большого университета, что носил имя Андрея Андреевича Жданова, сказали, наконец-то! Наконец-то будет положен предел, пресечение всей этой профанации, опошлению марксизма.

И самое последнее, очень коротко. Мы говорим, единство классового и национального, это безусловно, и это неразрывно. Но, товарищи, подобно тому, как единство природы существует в двух формах – материальной и идеальной, равно как единство общественной жизни, и материальная форма первична, Маркс это выразил гениально, идеальное есть материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней. Так и единство классовой и национально-освободительной борьбы, классовое и национальное, первично классовое, классово-социальное, а национальное есть преобразованное. Форма национального сознания, исторической памяти, нравственности и морали, искусства и литературы – вот национальное. И не будем забывать об этом приоритете, ибо я нередко слышу так, ну, вроде бы какой-то реверанс в сторону классового сделали, а дальше – только национальное. Нет, товарищи, это будет большой ошибкой.

И в заключение, Владимир Ильич в период, который мы переживаем, реакции, ставил перед партией следующую задачу: в условиях невероятно трудных копать, добывать руду, отливать сталь марксистского миросозерцания. Эта задача перед нами и сегодня.

**Ш.В. ВЕРДИХАНОВ,  
член ЦК КПРФ, первый  
секретарь Орехово-Зуевского  
РК КПРФ (Московская обл.)**

- Товарищи, после каждых выборов мы справедливо возмущаемся беспределом, чинимым властями, призываем их к совести, порядочности, соблюдению законов и т.д. А получается, как в басне «...А Вася слушает, да ест». Порядочность, честь, совесть, справедливость, скромность, – это те понятия, которыми мы, коммунисты, руководствуемся в жизни. О наших противниках мы судим по себе. Это объяснимо, но неправильно. Им эти понятия чужды. Главное для них – это сохранение богатств и власти. Ради этого они идут на все тяжкие: нарушают, обходят законы, а когда это невозможно, то меняют их в свою пользу.

Согласитесь, что честному человеку трудно предсказать поведение вора, жулика, одним словом, преступника. Для этого надо быть профессионалом.

Таким образом, для победы на выборах нужны профессионалы! Стратегию выборов должны определять партийные органы, а тактику выборов должны обеспечить профессионалы. Надо найти их и оценить работу соответственно.

Буквально недавно президент показал себя патриотом. Он возмущался тем, что находятся такие люди, которые обливают грязью свою страну. Спрашивается, а кто служит для них примером? Разве не сама власть и подконтрольные ей СМИ?

Известно, что патриотами не рождаются, ими становятся, и этому становлению способствует весь уклад жизни.

Полагаю, высшим проявлением патриотизма является гордость за свою страну. В нашей истории немало таких примеров.

Обратимся к Советскому периоду.

Ликвидация безграмотности, культурная революция, индустриализация страны. В 30-е годы прошлого века в мире кризис, великая депрессия, а Советский Союз построил более 9 тысяч промышленных предприятий.

Великая Победа в Великой Отечественной войне, народ-победитель, восстановление разрушенного войной народного хозяйства, первый мирный атом, полет Гагарина в космос. Уважение к человеку труда, к тому, кто создавал материальные и духовные ценности, огромные успехи в науке (вспомните, сколько лауреатов Нобелевской премии!), успехи в культуре, спорте; доступность образования, медицины, санаторно-курортного лечения, жилья и т.д.

В результате наша страна стала второй сверхдержавой в мире!

А что можно сказать о сегодняшнем дне? Много ли примеров, которые позволяют молодым людям гордиться своей страной? Может футбольной командой «Зенит», в которой половина игроков вместе с тренером – варяги? Много ли крупных заводов было построено за последние 20 лет? А каково со-

вопросы, и находили на них ответы? Нет, не нужно. Это для них смерти подобно.

А что им нужно? Главная их цель, повторяюсь, – сохранение богатства и власти. Для этой цели необходимо управление большими массами людей. Задача непростая, ведь нужно изменить сознание миллионов

людей, нужно сформировать миллионы «винтиков», обслуживающих новых хозяев. Задача значительно упрощается, если планомерно отуплять людей.

А это возможно при установлении жёсткого контроля за системой образования, подчинении всего содержания образования (обучения и воспитания) целям и задачам глобализации.



## ВЫСТУПЛЕНИЕ Ш.В. ВЕРДИХАНОВА

стояние армии, милиции, здравоохранения, образования, культуры, спорта и т.д. Почему у нас расцветают преступность, проституция, наркомания, беспризорность, коррупция?

Лучше ли стали жить наши старики, да и весь народ? Иными словами, продвинулась ли наша страна вперед или откатилась назад за эти годы в производстве материальных и духовных ценностей?

К сожалению, положительных ответов нет. Тогда почему же опошляется, очерняется наше прошлое в СМИ (особенно на телевидении), да и в учебниках? Разве не понимают, что без прошлого нет будущего? Нет, понимают.

Понимают, что все эти «перестройки», «реформы», «модернизации» привели и приводят к разрушению традиционных культурных, духовных, нравственных ценностей. В результате человек становится более жестоким, агрессивным, циничным, происходит его деградация – как мыслящего существа. Можно сказать, что нация больна. Тогда почему принимают такие антинародные законы, включая и важнейший закон об образовании?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо подходить с классовых позиций. Наука установила, что только 10% населения способны самостоятельно мыслить, логически рассуждать, ставить вопросы и находить на них ответы. А нужно ли олигархам, власти предержащим, так называемому, «мировому правительству», чтобы 10% из бедных слоёв населения масштабно мыслили, ставили

Поэтому образование носит двоякий характер. Для элиты – дорогостоящие, престижные, (желательно, за рубежом) образовательные учреждения, где готовят будущих хозяев и управленцев массами. Для остальных – достаточно лоскутное, осколочное, фрагментарное образование. В результате дифференциации образования, наряду с социальным расслоением, происходит также и интеллектуальное расслоение общества.

Огромную негативную роль в отуплении людей, в разрушении культурных и духовно-нравственных устоев играют СМИ, особенно федеральные каналы телевидения. Примеров тому множество. Однако многократные предложения о том, чтобы работу телевидения поставить в определённые рамки, ограничивающие его разрушительное воздействие, ни к чему не приводят. Однажды мы даже услышали ответ одного из самых высоких чиновников государства, что мол «людям это нравится».

В этой связи вспоминается фильм «Человек с бульвара капуцинов». Пришёл «Первый» (First) и учил доброму, хорошему... Пришёл «Второй» (Second) и решил делать бизнес на низменных чувствах, а зрители были те же. У нас сейчас, к сожалению, хозяином телевидения и является «Второй» (Second). И чуть что, он кричит о свободе СМИ.

Абсолютно свободным человеком был Робинзон Крузо, и то до появления Пятницы, а скорее всего, до появления козы. Человек не может быть абсолютно свободным, живя

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

среди себе подобных. Обязательно будут ограничения. Чем богаче человек духовно, чем выше его культура, тем эти ограничения будут строже.

Так называемая «свобода» средств массовой информации оборачивается трагедией для народа.

Итак, основная проблема сегодня – это системный глубокий кризис в воспроизводстве Человека, общества, его морали, духовности, идеологии, демографии, традиций, воспитания и обучения. Финансово-экономический кризис является следствием данного кризиса.

Отсюда вывод: главная задача, которая должна стоять перед государством, нормальной властью – это здоровье нации, здоровье, как в физическом, так и в духовном плане. Нынешняя власть компрадоров-капиталистов не способна её решить. Она будет успешно решена при обновлённом социализме.

**Н.И. САПОЖНИКОВ,  
член ЦК КПРФ**

Уважаемые товарищи, друзья, обещаю не повторяться и соблюдать регламент. Второй пленум подряд нам дают возможность озна-

мало-мальски знакомой фамилии. Тупая избирательная кампания, две массовых «красных» газеты, где грязью обливается КПРФ как оппортунистическая партия, предавшая рабочий класс, обуржуазившаяся. Листовка против Зюганова и почему-то Жириновского, я так до сих пор и не понял почему. Но результат больше, чем у демократов, у двух «зеленых» партий, у каких-то мифических горожан и у «Яблока». То есть из всех непарламентских партий они взяли больше всех.

В этой связи я хотел бы согласиться с нашими аналитиками, которые говорят, что «Коммунисты России» - проект долгоиграющий. Я в этом убедился на прошлой неделе, увидев на телевидении бывшего губернатора Камчатки Машковцева, который в свое время не сходил с этих трибун, срывал аплодисменты. Но он, как и все мы, немножко обветшал. Его представили как радикального коммуниста. Обратите внимание, радикальный коммунист. Депутаты Санкт-Петербурга думают, как бороться с бездомными собаками, и Машковцев предложил радикальный путь – только уничтожать, не стерилизовать, а уничтожать и всё. Как Шариков, правда, тот котов давил. Ну не в этом дело. Я открыл их сайт, посмотрел, Машковцев – секретарь этой партии по идеологическим вопросам. Вместе с другими

героями «водоплавающего» съезда он составляет костяк их политбюро. Поэтому к тому, что атака слева на нас будет продолжаться, мы должны быть готовыми и еще раз внимательным образом проанализировать наши партийные документы.

Еще раз перечитал Программу и Устав нашей партии. В Уставе Компартии вообще нет упоминания о коммунизме. «Глав-

ная цель КПРФ – построение социализма». Построили социализм, объявили победу окончательной, бесповоротной и закрыли партию, да? Надо как-то хотя бы на полшага заглянуть вперед.

В Программе партии о коммунизме мы упоминаем в конце 3-го раздела как историческом будущем человечества. Я долго думал, почему Китай называют коммунистическим. Мы ведь называем коммунистическим Китай, Вьетнам, Кубу, нас называли, Советский Союз, коммунистическая Россия, не строящая социализм, а коммунистическая.



комиться с докладом заранее, и я скажу, что это заметно обогащает качество дискуссии.

Я постараюсь остановиться на проблеме и теоретической, и практической. Понимая, что лобовая атака на нашу идеологию выдыхается, партия власти в ходе прошедших выборов предприняла атаку на КПРФ слева. И я скажу, что эти проекты партии власти - и «Коммунисты России» и КПСС, сбитые буквально накануне выборов, удались, получили у нас в шести регионах от 2% до 4,86%. У нас в Удмуртии «Коммунисты России» набрали 2,31%. При этом в списках кандидатов не было ни одной

И нашел одну цитату, в немецкой идеологии, еще классики написали: «Коммунизм - это вовсе не некое идеальное состояние общества, которое должно быть установлено, это действительно движение уничтожения отчуждения, уничтожение частной собственности». То есть получается так: как только политическая власть переходит к коммунистам, начинаются какие-то преобразования в этом направлении, то есть наступает коммунизм как движение. И в этом плане, я думаю, нашим теоретикам надо тоже основательно подумать и развить эту идею «коммунизм как движение», не просто царство божие на земле или царство свободы, а как последовательное движение, бесконечное движение по пути прогресса и т.д.



О частной собственности. Такого понятия в нашей Программе нет. А между тем, еще в Манифесте отмечено: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением – уничтожение частной собственности». По сути дела, вся наша теория уничтожит частную собственность. А мы говорим о поддержке малого и среднего бизнеса, предпринимательства, отечественных производителей, частных в основном, попадаем в какую-то вилку. Говорим о национализации, и здесь не все ясно. Говорим о поддержке бизнеса, рабочие не понимают, почему коммунисты их работодателей поддерживают. А работодатели понимают нас так: коммунисты придут к власти и все у нас отберут.

Я думаю, что тут нам надо тоже внимательно поразмыслить, подумать. Ведь социализм – некая промежуточная стадия, этап развития, если грубо говоря (пусть меня критикуют), такой перерезавший капитализм, где все еще осталось, не кончено. Поэтому, если мы будем говорить, что это как бы коммунистически организованный капитализм (грубое выражение, условное), то тогда все встает на свои места: и товарно-денежные отношения, и частная собственность, классы и т.д., и т.п.

## **Б.О. КОМОЦКИЙ, член Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда»**

Товарищи, после опубликования в прессе доклада Председателя ЦК КПРФ, конечно, в редакцию поступали отзывы на него. Один из них самый краткий я зачитаю.

«В редакцию газеты «Правда». По поводу доклада на пленуме Зюганова. Зюганов дал своим единомышленникам прекрасное современное идеологическое оружие. Зюганов на высоте! Bravo! С уважением Кичикова, коммунист, г.Калуга».

В этом коротком заключении, по-моему, дана высокая оценка, но я с удовольстви-

ем к ней присоединяюсь. Почему? Потому что доклад дал на основе марксистской методологии, то есть материалистической диалектики и классового подхода, три основных ответа на три основных вопроса.

Вопрос первый. Где мы находимся? Какая ближайшая цель? И как ее достичь?

Находимся в момент окончания реставрации капитализма, значит – в капиталистическом обществе.

Цель ближайшая – социализм.

Как ее достичь? Развитием классовой борьбы.

Какая специфика этого капитализма? Он компрадорский, то есть буржуазия нашего российского общества нацелена на экспорт наших природных ресурсов. Компрадорский характер нашего капитализма определяет компрадорский характер и буржуазии, а, следовательно, подводит нас к тому, что это общество, эта буржуазия является угрозой нашему национальному суверенитету. Отсюда и появляется тезис о соединении борьбы за социализм и национально-освободительной борьбы, то есть борьбы классовой и национально-освободительной.

Кто является главной движущей силой этой борьбы? Рабочий класс. Есть он или нет? Сейчас уже, по-моему, совершенно закончились обсуждения, дискуссии, что его нет. Он есть. Другой вопрос, что рабочий класс как политический субъект, то есть как развивающийся рабочее движение, пока еще на самых-самых первых этапах. И здесь есть не только объ-

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ Б.О. КОМОЦКОГО**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ективные основания, но и субъективные. Сегодня мы с вами наблюдали очень приятную, хорошую традиционную процедуру – вручение партийных билетов. Из очереди очень симпатичных людей, влившихся в наши ряды, лишь один рабочий – водитель автоколонны, обслуживающий Государственную думу. Это очень хорошо и замечательно, и трудовой коллектив там, кстати говоря, нуждается в нашей помощи потому, что там происходит безобразие. Я знаю людей, которые там работают, что их обсчитывают, что там нарушения трудового законодательства. И нам нужно, товарищи, как фракции в это вмешиваться. *(Реплика из зала: Вмешались уже).*

Вмешались, отлично, спасибо. Вот это помощь. Я думаю, что там будет не один еще человек, который придет в наши ряды, потому что мы показали, что не просто провозглашаем борьбу и защиту трудящихся, но и кое-что для этого делаем.

Надо, безусловно, развивать это рабочее движение, помогать ему. Я думаю, что предстоящий второй съезд представителей трудовых коллективов должен стать серьезной вехой в этом отношении. Первый съезд мы провели, все хорошо, но должного толчка, на мой взгляд, не было. Нужно, чтобы второй съезд стал таким толчком, нужно помогать складываться независимым профсоюзам. Мы с вами с большим удовольствием и с завистью, по-хорошему, смотрим, как выходят миллионы трудящихся в Западной Европе. Но там они выходят потому, что их выводят профсоюзы. Мы помним прекрасно выражение классиков о том, что профсоюзы являются приводным ремнем партии, у нас такого приводного ремня нет. Поэтому массовость этих выступлений будет обеспечена тогда, когда мы сумеем помочь развиваться рабочему движению.

Наша газета «Правда», вы, надеюсь, читаете, видите, развивает три рубрики. У нас есть «Труд и капитал», «Адреса сопротивления» и специальная тематическая полоса «Рабочий фронт». Скажу честно, выискивать материалы для этих полос очень трудно, и не только потому, что мало выступает еще рабочее движение, акции, но и потому, что коммунисты на местах часто не знают, что рядом у них какой-то завод, фабрика или трудовой коллектив что-то делает. Существует разрыв между нами, вот этот разрыв, конечно, надо ликвидировать. Надо идти в трудовые коллективы, товарищи, здесь уже об этом говорилось.

Да, есть ограничения, сложности, но не большие ограничения и сложности, чем были у наших предшественников до революции. Мы прекрасно помним, что Владимир Ильич основывал нашу партию как

рабочую партию, а нашу газету «Правда», как рабочую газету. Если мы возьмем даже революционные экземпляры газеты «Правда», она наполовину, а то и больше состояла из писем рабочих корреспондентов. У нас сейчас, как большой праздник, если один выпадает на номер, это уже хорошо. Нам, не первый раз об этом говорю, нужны внештатные авторы, рабочие корреспонденты, партийные корреспонденты и т.д.

Есть, правда, один момент. Вот сейчас прошли выборы, множество материалов пришло. Но почему из них лишь один материал – письмо секретаря Обнинского горкома – попал в печать? Потому, что это единственный материал, который описывает, как мы можем побеждать, технологию. Всё остальное – идет рассказ о том, как нас били. И приходит на ум такая аналогия. Если бы летом 1941 года в памятку бойцу Красной Армии было написано, что вот немецкий танк, у него есть пушка, она в тебя стреляет, пулемет в тебя строчит, гусеница тебя подавит, что тогда делать? Писали не так, писали, возьми противотанковое ружье, нет ружья, возьми связку гранат, нет связки гранат, есть бутылка с горючей смесью, ничего нет, возьми тряпку, забей смотровую щель. Вот тогда что-то будет. Власть всегда будет придумывать новые приемы, мы знаем поговорку, нет приема против лома, но искать его мы должны, безусловно.

И публиковать, конечно, нужно то, что поднимает в людях дух. Можно их бить, как на Куликовом поле, можно их бить. Вот поэтому маленькая заметка «Брянский фронт», пожалуйста, приехали и обеспечили. Забитый был район Брянской области, приехали соседи-калужане, на которых нельзя надавить, и вот уже результаты подняли. Искать надо эти технологии. Безусловно, в этом плане нам нужно вместе работать.

Когда-то Бонч-Бруевич писал мемуары о своей совместной работе с Владимиром Ильичем, и в этой книге он написал, что, обращаясь к работникам редакции «Правды», которая выходила под разными названиями, вы знаете, запрещали и т.д., Владимир Ильич как-то сказал, наша газета – это зеркало нашей партии. По-моему, это очень правильно, хорошее определение. И у меня возникает вопрос: а как часто партия смотрится в это зеркало? Сейчас все вы посмотрели, изучили таблицу о распространенности газеты «Правда», сколько приходится? Если первые 10 - 15 позиций – это хорошо и неплохо, один экземпляр на 2 - 3 коммуниста, но в конце дело доходит до 1 на 15, а то и 20 коммунистов. Если коммунист регулярно не читает свою собственную партийную газету, как он может знать о том,

чем живет его партия? Основные установки он что, из программ телевидения узнает? Да нет, конечно, какая-то незначительная часть ходит на сайт партийный, читает оттуда, я знаю это, но повторяю, это не большинство, и мы прекрасно знаем практику.

Поэтому, товарищи, нам надо совместно работать. Я не буду сейчас напоминать наше общее решение последнего съезда. Мы далеки от того, чтобы реализовать то решение, которое сами принимали по тиражу газеты «Правда», по подписке. Давайте, соединим эти усилия и добьемся лучших результатов.

**Р.А. КОБЫЗОВ,  
член ЦК КПРФ,  
первый секретарь  
Амурского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Тема идейно-теоретической работы, которую сегодня мы обсуждаем, исключительно актуальна. Очень важно, соглашусь с прозвучавшим мнением, чтобы мы имели возможность заранее ознакомиться с докладом, и практику таких публикаций нужно приветствовать и продолжать.

Сразу отмечу, что положения и выводы доклада заслуживают всемерной поддержки. Тема пленума, действительно, очень важна, особенно сегодня, особенно в контексте тех политических ситуаций, которые мы с вами видим. Появляется множество псевдо и квазипартий, единый день голосования в сентябре, формируются постоянно действующие УИКи, и приходит выборность губернаторов. Ужесточается и законодательство о митингах. Буквально позавчера в Законодательное собрание Амурской области был внесен законопроект крайне реакционного характера. Он запрещает проводить митинги, шествия и собрания в 50 метрах от государственных учреждений, на площадках торговых и культурных центров. А ведь это практически все значимые площадки, например, в том же городе Благовещенске или в других крупных городах Амурской области, все, которые используются КПРФ.

Поэтому в новых условиях выстоять, не потеряться, укрепиться и побеждать можно

только имея надежную, мощную идеологическую основу и отличаясь ясностью целей, идей и методов.

Сегодня Геннадий Андреевич выделил те идейно-теоретические проблемы, которые требуют партийной дискуссии и изучения. Остановлюсь на некоторых.

Первое. Проблема социально-классовой структуры общества. Полагаю, что в докладе верно выделена социальная основа партии – пролетариат в широком смысле, это – люди труда. Это те, кто добывает средства к жизни путем продажи своего труда, а не живет за счет прибыли. Это инженеры и ученые, учителя, врачи, конторский или, говоря по-современному, офисный пролетариат, состоящий из служащих, работников сервиса. Их интересы защищает КПРФ, на них она опирается.

Данное положение нашло подтверждение в ходе губернаторских выборов в Амурской области. Социологи в сентябре и октябре трижды измеряли общественное мнение, и проводился экзитпол в день голосования.



Политические предпочтения соотносились с возрастом, образованием и видом деятельности респондентов. В итоге выяснилось, что коллективный портрет тех, кто поддерживает КПРФ, серьезно отличается от расхожего мнения о пенсионерах. Голосующие за нашу партию – это люди труда, с хорошим образованием, среднего трудоспособного, но никак не «преклонно-пенсионного» возраста.

Вторая проблема – марксизм и религия. Очень важно, что эта сложная и тонкая сфера нашла отражение в докладе, что подтверждает свободу исповедовать любую веру или не исповедовать никакой. Но надо развенчивать вульгаризированное представление о марксизме, как безусловно воинствующем атеизме. Маркс и Энгельс как материалисты-диалектики рассматривали любое явление с научных позиций. Они оценивали религию

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
Р.А. КОБЫЗОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

как продукт общественных отношений, определяли ее место в надстройке, ее зависимость от базиса, и, самое главное, отмечали и позитивные функции религии. Вспомним Маркса, «религия – вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, дух бездушных порядков, религия есть опиум народа». Маркс, кстати, здесь был не первым, еще полвека ранее немецкий поэт Новалис писал: «Ваша так называемая религия действует как опий, она завлекает и приглушает боли, вместо того, чтобы придавать силы».

Но мы с вами знаем, не все могут быть сильными. И классики марксизма отмечали важные функции религии в этом контексте, компенсаторную, мировоззренческую, интегрирующую и коммуникативную. Вздох, сердце, опиум – это яркие иносказания об утешительной, психологической и социальной роли религии. Ведя разговор с верующими, коммунистам есть чем гордиться в области советской вероисповедной политики. В работах Геннадия Андреевича Зюганова, в сегодняшнем докладе правильно отражено, что, например, с тем же именем Сталина связана золотая страница многовековой истории православия. Именно советская цивилизация, именно Сталин вернули РПЦ, Русской Православной Церкви институт патриаршества. Было возвращено то, что Петр Великий отнял в начале XVIII века, то, о чем мечтал и молился весь клир и мир весь синодальный период без патриарха, который длился более 300 лет истории России.

Сегодня мы подтверждаем уважение к религиозным взглядам людей, бороться мы обязаны не с верующими, а за верующих. Но бороться за них, действительно, придется. Большинство иерархов любых церквей заинтересованы в том, чтобы не отдать верующих коммунистам. Вот почему абсолютным точным является положение доклада «Партия не может допускать уступок идеализму».

Третья проблема – проблема укрепления идейно-теоретической работы в партии. Бесспорно, правильно принято решение о создании Центра политической учебы при ЦК КПРФ. Кадровый голод на идеологов с хорошей подготовкой всё более очевиден в регионах, особенно с приходом в партию молодого поколения. Но, возможно, сразу стоит наметить курс на придание этому Учебному центру ЦК не только внутрипартийного, но и серьезного академического статуса, с получением государственной лицензии, государственной аккредитации и с правом выдачи диплома именно государственного образца. Разумеется, это дело не быстрое, но в перспективе выполнимое.

Заметно быстрее можно проработать вопрос о повышении статуса журналов ЦК КПРФ: «Политического просвещения» или отмеченного в докладе журнала «Вопросы теории», если сделать эти журналы ВАКовскими. Многие знают, что такое ВАКовские журналы, это те журналы, которые входят в список для публикации кандидатских и докторских тезисов будущих диссертаций. Если это сделать, то это даст колоссальную аудиторию и востребованность.

В деле агитации необходимо продолжить создание документальных и публицистических фильмов, которые мы с вами смотрим. Спрос на них велик и порожден информационной политикой власти. Что мы видим каждый день на телевидении? Эфир забивают шоу и говорилки, брилевщина, мамонтовщина, это тоже пропаганда. Серьезных аналитических программ нет или почти нет. В выпусках нет новостей о человеке, нет регионов, нет стран, нет труда и производства. Что мы видели в последнюю неделю? Опять войны, ДТП со смертельным исходом, педофил во главе ВВС, свадьба принца в Люксембурге, Норд-Ост и убийство боксером в ночном клубе охранника.

Продукция КПРФ успешно противостоит этой линии. Мы, кстати, используем ее не только на наших партактивах, но и размещаем на региональных телеканалах, как и многие. Это дело затратное, но исключительно эффективное и сегодня востребованное. Это сегодня в дефиците, и выпуск такой продукции нужно радикально увеличивать, увеличивать в разы.

Полностью поддерживаю решение июльского пленума ЦК о создании Интернет-телеканала КПРФ. Отдел агитации и пропаганды во главе с Новиковым доказал, что способен справиться с этой задачей, и фильмы прекрасные. Поддержать эту работу должна вся партия.

**В.С. НИКИТИН,  
председатель ЦКРК КПРФ**

Хорошо, что вопрос совершенствования идейно-теоретической работы партии вынесен на совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. Правильно сделали, что опубликовали заранее доклад в газете «Правда». Думаю, что правильнее будет в дальнейшем публиковать доклады не от имени Председателя ЦК, а от имени Президиума. Тогда можно будет учесть замечания и предложения, присланные коммунистами, и на пленуме Председатель ЦК уже изложит тему с учетом коллективного разума партии. Я специально подготовил проблемную статью к пленуму, которая была размещена на сайте КПРФ

и вызвала бурную дискуссию. Получился своеобразный мозговой штурм. В результате в сегодняшнем докладе Г.А. Зюганова многие формулировки стали более четкими и соответствующими современности.



**Впервые о необходимости мозгового штурма в партии я заявил 8 лет назад 23 сентября 2004 года на втором совместном пленуме ЦК и ЦКРК.** Сказал, что первым шагом к завоеванию политической власти должна стать наша теоретическая и идеологическая победа над противником. Мы должны понять, почему две трети избирателей, недовольных действиями власти и являющихся по своей сути левыми, не голосуют за нашу партию. Наверное, мы что-то не так делаем? Не нашли тех слов в нашем русском языке, которые воздействуют не только на разум, но и на чувства людей, идут от сердца, вдохновляют на бой и созидание. Я был под впечатлением книги Г.А. Зюганова «Святая Русь и Кощеево царство», в которой он раскрыл, чего особенно боятся реформаторы России. Они как огня боятся восстановления внутреннего мировоззренческого единства России. Боятся, что в ней появится идея будущего, устремленная в третье тысячелетие, идея надсословная, примиряющая соперничающие группировки, врачующая язвы идеологических расколов и объединяющая нацию в едином творческом порыве; идея вдохновенная, мобилизующая все общественные ресурсы для одоления смуты и скорейшего форсированного выхода из нынешнего кризиса. Враги знают, что Россия вновь может стать могучей державой исключительно на основе возрождения реальной исторической памяти, признания действительных закономерностей её развития, отмеченных отечественной социальной наукой, и на основе веры народа в свою страну.

К тому времени на основе отечественной социальной науки я подготовил и издал книгу «Россия, встань и возвышайся!». На основе использования классового, цивилизационного и социального подходов я обосновал,

что Россию спасет не русская национальная, а русская цивилизационная идея и социалистический путь развития. Я знал, что это будет не всеми воспринято, поэтому заявил, что вызываю огонь на себя. Ведь новое всегда проходит три стадии: сначала - «какая чушь», затем «в этом что-то есть», и наконец «как мы без этого жили». Я понимал, что с моим статусом председа-

теля ЦКРК я смогу продержаться хотя бы до второй стадии, потому что любого другого, особенно молодого выразителя свежих идей, наши «хранители незыблемости марксизма» моментально опорочат и поставят вне партии. Мы и сегодня видели и слышали тех, кто смотрит на марксизм-ленинизм, как на вечную истину, не подлежащую изменению. Но ведь основоположники марксизма требовали от нас его творческого развития в соответствии с конкретным историческим моментом.

**Сегодня в докладе прозвучал призыв Сталина «Без теории нам смерть». Какую теорию имел Сталин в виду?** Ведь существовал уже марксизм. Но Сталин помнил завет Ленина, что «марксизм не догма, а руководство к действию», что «душой марксизма является диалектика». Поэтому каждое поколение коммунистов должно поднимать переданную им основателями теорию на подобающую ей высоту времени. Теория должна быть современной. По масштабу, содержанию и форме изложения она должна соответствовать вызовам и угрозам времени и миропониманию народа, к которому обращена. Только в этом случае теория будет воспринята миллионами, станет мобилизующей, организующей и преобразующей силой.

**Сталин написал работу «Вопросы ленинизма» и оставил нам в наследство марксизм-ленинизм.** Мы привыкли показывать, как Ленин творчески развил марксизм, создав учение об империализме, как высшей стадии капитализма, т.е. привел марксизм в соответствие со временем. Но мы почему-то умалчиваем, что Ленин привел марксизм и в соответствие с пространством,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
В.С. НИКИТИНА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

т.е. с особенностями России. Он показал, как надо сочетать классовый и цивилизационный подход. Ведь партию он создал не по марксистскому образцу, а нового типа, по-русски, в виде социального авангарда народа. Форму власти выбрал не западную – парламентаризм, а исконно русскую – в форме Советов. Ленин привел к победе в социалистической революции, соединив социалистическую идею с русской идеей, пойдя на союз пролетариата и крестьянства. Ведь пролетариат был носителем социалистической идеи, а крестьянство – хранителем русской идеи. За всё это Ленин был объявлен меньшевиками антимарксистом.

Сталин тоже был объявлен троцкистами антимарксистом за то, что не стал дожидаться мировой революции, а создал учение о возможности построения социализма в отдельно взятой стране и доказал это на практике. Мы привыкли показывать Сталина как практика социалистического строительства, но нас упорно удерживают от того, чтобы познать его, как теоретика. Нас приучают показывать, **что** сделал Сталин, а надо понять, **как** он добился этого, подняв теорию – марксизм-ленинизм на новую высоту. Но как только кто-то из нас начинает изучать, как Сталин использовал такие философские категории, как форма и содержание, идея и материя в виде «рычагов», ухватившись за которые можно управлять явлением и направлять его в нужном направлении, нас сразу объявляют идеалистами. Почему нас уводят от сталинской науки побеждать? Потому что, познав её, мы обязательно победим нынешних глобализаторов.

**КПРФ под руководством Г.А. Зюганова немало сделала по творческому развитию марксизма-ленинизма.** Нынешнее понимание его изложено в обновленной Программе партии, принятой на XIII съезде КПРФ. В ней заложена обязательность сочетания классового и цивилизационного подходов, социально-классовой и национально-освободительной борьбы для достижения победы. Но беда КПРФ в том, что эти программные установки не выполняются. Есть в Центральном комитете группа известных людей, которые вновь и вновь подвергают сомнению Программу партии и способы достижения цели, чем ослабляют волю коммунистов к победе. Они не сочетают, а противопоставляют классовый и цивилизационный подходы, социально-классовую и национально-освободительную борьбу, выдавая это за диалектико-материалистический метод. Такое уже было в нашей истории. Так поступали меньшевики и троцкисты. Поэтому Сталин в своей работе «Диалектический и

исторический материализм» не случайно подчеркнул следующее: диалектический материализм является теорией коммунистической партии, поэтому надо осваивать диалектический метод познания и материалистическое понимание явлений. Он, хорошо зная психологию, понимал, что понятие диалектико-материалистический метод моментально будет использован противниками марксизма-ленинизма для того, чтобы увести партию от диалектического материализма к вульгарному материализму, отрицающему диалектическое единство материального и духовного мира и существенное влияние теории и идей на материальное развитие.

**Правильность сталинских суждений мы видим и сегодня.** Те, кто не воспринимает подчеркнутого Сталиным диалектического единства материального и духовного мира, не допускает КПРФ к познанию цивилизационного подхода, форм и методов национально-освободительной борьбы вольно или невольно помогают глобализаторам, оккупантам России. Ведь они ведут против нашего народа информационно-психологическую войну, в которой главным объектом уничтожения, по мнению отечественных и зарубежных ученых, является **духовность цивилизации**. А мы до сих пор не научились видеть и развивать проявления национально-освободительной борьбы. Вот яркий пример. В газете «Правда» 23 октября на первой странице размещена статья «Театр имени Н.В. Гоголя как жертва коммерциализации». Хорошо, что она появилась. Но выход актеров к зданию Правительства Москвы в знак протеста против превращения театра в «Гоголь – центр», как коммерческое развлекательное заведение, показан исключительно с социально-классовых позиций. А ведь это к тому же и яркое проявление начавшейся народно-освободительной борьбы творческой интеллигенции против духовного порабощения народа. Новый директор театра поставлен специально, чтобы превратить его из духовной крепости русской цивилизации в рассадник западной бездуховности. Вслед за этим театром также начнут уничтожать и другие. Поэтому в соответствии с Программой КПРФ мы должны научиться по-сталински применять все подходы к познанию явления, уметь использовать все формы борьбы и организации масс, но применять те, которые наиболее соответствуют конкретной обстановке, сложившейся в конкретном месте. Такова диалектика марксизма-ленинизма. Об этом подробно я написал в книге «Мировоззренческая революция неизбежна».

**Наша главная цель – спасение русской цивилизации от гибели и построение социализма XXI века. Для этого мы должны выйти на уровень космического масштаба мышления, соответствующего времени, и создать мировоззрение XXI века альтернативное глобализации по-американски. Это будет наша теоретическая и идеологическая победа.**

**Р.И. СУЛЕЙМАНОВ,  
член ЦК КПРФ, второй секретарь  
Новосибирского обкома КПРФ**

Уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемые участники пленума!

В августе 2011 г. в городе Новосибирске проходил IV съезд народных депутатов Сибири и Дальнего Востока. Я бы хотел напомнить некоторые цифры, которые характеризовали бы положение регионов Сибири в контексте сегодняшнего доклада. Я хочу напомнить, что Сибирь – это 66% территории Российской Федерации, на которой проживает 27 миллионов чело-



век. В Сибири сосредоточено 85% общероссийских запасов нефти и газа, 80% угля и молибдена, 80% гидроэнергетических ресурсов страны, 76% лесных ресурсов, 98% алмазов и т.д.

За 20 лет капиталистических реформ Сибирь потеряла примерно 10% населения. Она сегодня превратилась в сырьевой придаток ведущих экономик мира. Вывоз капитала сегодня из Сибири сопоставим с валовым региональным продуктом сибирских регионов. Я приведу только один пример. В Сибири, как известно, добываются нефть и газ, которые приносят 60% доходов федерального бюджета. Но сегодня сибирские регионы Сибирского Федерального округа газифицированы на 6% при среднем уровне газификации в России 63%.

Транспортные удаленности и суровые природно-климатические условия приводят к удорожанию воспроизводства рабочей силы и осуществления экономической деятельности на 35 - 40% в среднем. Стоимость строительства в сибирских регионах в 1,5 - 2 раза выше, чем в европейской России. И это всё говорит о том, что невозможно в рыночных условиях

развивать этот богатый и огромный край. Это понимали даже Александр III, граф Витте, которые за счет государственных инвестиций построили транссибирскую магистраль.

Но основное развитие сибирских регионов произошло, конечно, в советские годы, когда туда вкладывались многомиллиардные инвестиции, когда строилась промышленность. Это всё происходило в годы индустриализации, в годы Великой Отечественной войны, когда из Европы были эвакуированы тысячи предприятий, только в Новосибирскую область 200 предприятий. Это продолжилось после Великой Отечественной войны, когда был принят так называемый сталинский план преобразования природы. Вся сибирская гидроэнергетика начала 50-ых годов и заканчивая

Саяно-Шушенской ГЭС была предусмотрена именно этим планом. Это и атомный проект, когда создавали целые города в Сибири: Северск, Ангарск и т.д. Это и основание академиком Лаврентьевым Сибирской академии наук в городе Новосибирске, сделавшей наш город научным центром мирового уровня. Всё это произошло в советские годы.

А что же происходит сейчас? Я хотел бы показать это на примере Новосибирской области. На этой неделе в Государственной думе проходили дни Новосибирской области в связи с ее 75-летием. У нас тоже организовали празднование 75-летия, кстати, 55 лет ее истории приходится на советскую эпоху. К сожалению, на площади Ленина в Новосибирске, где есть монумент Владимиру Ильичу Ленину, воздвигли 30-тонную сцену и устроили там песни и пляски, задрапировав сам памятник Ленину. Мы считаем, что это вопиющий акт вандализма, это не меньшее кощунство, чем песни и пляски в Храме Христа Спасителя. Но, к сожалению, несмотря на наше обращение в прокуратуру и соответствующие органы, никто не понес никакого наказания.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
Р.И. СУЛЕЙМАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Реальные «достижения» за последние 20 лет в Новосибирской области. Сокращение численности населения на 93 тыс. человек. И оно было бы еще больше, если бы не было миграционного притока из соседних регионов, из Казахстана в основном. Это разгромленная промышленность. Практически сегодня г. Новосибирск и Новосибирская область утратили статус промышленного региона. В прошлом году в валовом национальном продукте только 24% - объем промышленности. Объем сельскохозяйственного производства упал с 19 до 5%. Число занятых в промышленности сократилось в 2,8 раза. Число занятых в науке (центр науки - Академгородок, многочисленные научно-исследовательские институты были в Новосибирске сосредоточены) сократилось в 3,4 раза. У нас буквально две недели назад было обанкрочено крупнейшее предприятие «Текстильмаш», трудовой коллектив которого насчитывал 25 тысяч человек. В годы Великой Отечественной войны каждый четвертый артиллерийский снаряд производился на этом предприятии, включая снаряды для «Катюши», сегодня осталось 500 человек, которые, по сути, охраняют промплощадку.

Село — зона бедствия. За последние 5 лет 45 населенных пунктов исчезло с карты Новосибирской области. Посевные площади сократились в 1,4 раза, поголовье крупного рогатого скота и, соответственно, производство говядины - в 3 раза, внесение минеральных удобрений — в 8 раз. В этом году в 16 регионах России засуха, в том числе и в Новосибирской области. Валовое производство зерна сократилось сегодня вдвое. 1,5 миллиона тонн собрали, урожайность 6 - 7 центнеров с гектара. Сейчас начались зерновые интервенции, но это не привело к снижению цен.

Практически полностью разрушена социальная сфера, сфера ЖКХ, за неимением времени не буду останавливаться на этих цифрах. «Ахиллесова пята» нынешней власти, на мой взгляд, это межбюджетные отношения, сейчас везде идет обсуждение, утверждение бюджета. Я могу сказать, что бюджетная обеспеченность жителя Новосибирска от бюджетной обеспеченности жителя Москвы отличается сегодня в 7 раз. Это проблема для городов-миллионников. В Москве за три года будет построено 36 станций метро. В советское время в Новосибирске по одной станции в год сдавали. С 2010 года строительство метро в Новосибирске полностью заморожено, как заморожено оно в Омске, Красноярске.

Мы сейчас готовим съезд народных депутатов Новосибирской области, на котором собираемся составить карту проблем области и отслеживать, как эти проблемы решаются нынешней властью.

Буквально два слова в завершение. Я хотел тут сказать о проблемах социальной структуры и протестных настроениях, но за неимением времени остановлюсь только на том, что мы пытаемся искать новые формы агитационно-пропагандистской работы. Многие из них стали традиционными. Мы провели 5 фестивалей «День «Правды» в Новосибирской области, 4 вручения премии политическим журналистам «Красная строка», Геннадий Андреевич участвовал в одном из этих награждений. В этом году мы провели спартакиаду среди партийного актива, 11 команд у нас участвовало, больше 200 человек, тоже хотим сделать ее традиционной. У нас завтра будет проходить второй фестиваль комсомольской песни «Беспокойные сердца», сегодня около 30 коллективов, исполнителей заявилось, завтра будет большое мероприятие. Второй год у нас работает школа молодых коммунистов под руководством секретаря обкома Владимира Яковлевича Карпова, где молодежь обучается основам марксизма.

В заключение я бы хотел, Геннадий Андреевич, внести предложение. Здесь обсуждались, назывались юбилеи, наши славные традиции. Традиции, как говорил, Александр Сергеевич Пушкин устами Бориса Годунова, это душа держав. В следующем году, буквально 3 марта 2013 г. исполняется 100 лет нашему земляку, трижды Герою Советского Союза, прославленному летчику Александру Ивановичу Покрышкину. Мы предлагаем, и соответствующие предложения будут, наверное, внесены нами в Президиум ЦК, отметить этот юбилей, возможно, подумать об учреждении медали памяти этого прославленного летчика.

**Ю.Б. МИХАЙЛОВА,  
главный редактор газеты  
«Правда Москвы»**

Дорогие товарищи!

Хотелось бы остановиться на нескольких вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии, с точки зрения пропаганды наших идей среди населения.

Прежде всего, мне кажется, мы не должны замыкаться на слепой ностальгии по прошлому и критике происходящего. Наряду с разоблачением проводимого властью курса и совершенных действующим режимом преступлений, мы не имеем права забывать о том, что всегда были и остаемся партией победителей. Хочется предостеречь от излишнего увлечения анализом пирровых побед действующей власти и наших поражений, коих, к сожалению, было немало в последние годы. Люди, а ведь

на завоевание их умов и нацелена наша идейно-теоретическая работа, устали от негатива и отрицания. А коммунистическая идея – это, прежде всего, идея не разрушения, а созидания. И, наращивая в своей работе пропаганду достижений Советской власти, мы не должны подводить некую черту нашим совершенствам в начале 90-х годов. Нужно посмотреть правде в глаза и подготовить расширенный материал о причинах разрушения СССР и реставрации капитализма, честно рассказав о том, почему это произошло, как это допустили коммунисты КПСС. И анализ наш должен быть беспристрастным.

Да, сейчас нам тяжело. Да, пока нам удастся только расшатывать режим, но не побеждать его, но наши идеи, наша коммунистическая партия, по-прежнему, востребованы очень многими. Продолжая работу с обществом, донося до него нашу позицию по конкретным вопросам, мы, прежде всего, должны быть устремлены в завтрашний день, опираясь на теоретический анализ того, что мы делаем сегодня.

А делается нами немало и в установлении связи с рабочим классом и с другими слоями населения. И очень большую роль в этом играют общественные движения, созданные и развивающиеся под руководством КПРФ – РУСО, ВЖС «Надежда России», ООО «Дети войны», ОД «Русский Лад» и многие другие. Пока что их деятельность, однако, не стала предметом серьезного анализа.

Хочется сказать и о том, что наше общество окончательно не переродилось и не только материальные вопросы способны задеть наших сограждан за живое. Например, разоблачая классовую, антинациональную, антирусскую сущность программы правительства по приватизации госсобственности мы должны говорить не только о материальном исчислении отнятого у народа имущества, а делать акцент на унижении каждого из нас, краже у нас нашей гордости, нашего человеческого достоинства. Ведь вместо широкой могучей страны, с лесами, полями и реками за плечами, которая словно крепкая дружная семья всегда могла постоять за нас, нам словно пустышки неразумным малышам подсунили клочки земли и квадратные метры

жилплощади, которые по большому счету ровным образом ничего не стоят. Их в любой момент, например, немыслимо подняв налоги, могут отобрать. Они не уберегут ни тебя, ни твою семью от любой напасти. И большинство жителей России, вне зависимости от своего достатка, ощущает это постыдное унижение нищего, как следствие проводимой властью разрушительной политики.



Недостаточно четко мы, коммунисты, заявляем и доносим классовую подоплеку так называемого национального вопроса, который сегодня стоит особенно остро во многих регионах, в том числе и в Москве. Появление в городе анклавов, подобных чайнатаунам, низкая квалификация приезжающих работников, стрельба на улицах, незнание русского языка многими учащимися школ, не может не волновать москвичей. Здесь нам предстоит большая работа не только по разоблачению власти, разжигающей в своих интересах национальную ненависть, но и выработке конкретных предложений по изменению сложившейся ситуации.

Дальнейшее развитие в работе партии должен получить вопрос защиты русской культуры. Деятели культуры Москвы все чаще ищут поддержки у коммунистов. Это не только коллектив драматического театра имени Гоголя. Это и сотрудники музея Николая Рубцова, художники, выставляющие свои картины в Вернисаже на Крымском валу, и многие другие.

Хотя в Москве сосредоточено много ученых, специалистов в различных областях знаний, нам остро не хватает популяризаторов теоретической платформы КПРФ. Возможно, следует открыть постоянно действующий семинар ЦК КПРФ в Интернете, если нужно, со специальным доступом для руководителей идеологических направлений местных отделений. А также создать постоянно действующую

## ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.Б. МИХАЙЛОВОЙ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

идеологическую группу при открывающемся Центре политической учебы при ЦК КПРФ.

Наряду с Интернет-телеканалом и сайтами одним из действенных средств пропаганды идей КПРФ по-прежнему остается партийная пресса.

Наша городская партийная газета «Правда Москвы» была возрождена полтора года назад после многолетнего перерыва.

Нам повезло. В короткие сроки мы сумели сформировать редакцию из профессиональных журналистов, твердо стоящих на марксистско-ленинских позициях. И, хотя своими силами (а нас в редакции всего четыре человека) готовить газету, которая была бы интересна жителям многомиллионного города, очень сложно, допускать к работе псевдосвободных беспартийных литераторов, «сверхчеловеков», мы считаем ошибочным. Поэтому стараемся максимально возможно привлекать к сотрудничеству коммунистов, всячески им помогая. В настоящее время мы готовим цикл семинаров для общественных корреспондентов из числа коммунистов и сторонников.

Мы столкнулись со всеми сложностями завоевания читателя в мегаполисе. Его не привлечешь публикацией телепрограммы или подборкой анекдотов. Самое главное для нас - соблюсти баланс привлекательности для широкого круга читателей и основного предназначения партийного печатного органа, как пропагандиста, агитатора и организатора. Наша задача, чтобы сегодняшний читатель завтра становился сторонником наших идей, а послезавтра – бойцом в наших рядах.

Как мы этого пытаемся добиться?

Наряду с материалами по социальным проблемам и по ЖКХ, экологии и прочим темам в газете действует рубрика «О прошлом – правду», рассказывающая о знаменательных датах и замечательных людях страны и препятствующая попыткам фальсифицировать историю. Пропагандистам адресованы рубрики «Позиция», «Срывая маску». Открыты рубрики, посвященные деятельности общественных движений. Отклик читателей получают рассказы об инициативах женского союза «Надежда России». Активно используя газетные полосы, мы готовимся к проведению учредительной конференции московского отделения общероссийского созидательного движения «Русский Лад». Без ложной скромности скажу, что во многом благодаря регулярным публикациям под рубрикой «Дети войны - дети Победы» ширятся ряды наших сторонников среди представителей поколения «детей войны» и тех, кто готов отстаивать их права.

Революционная ситуация вызревает не один день. И мы должны быть настроены на длительную кропотливую работу.

И напоследок. Даже самая совершенная идейно-теоретическая работа партии не будет иметь успеха без демонстрации ее силы и сплоченности. Мне довелось побывать на конгрессе демократических женщин в Бразилии, где обсуждалось немало серьезных теоретических проблем. В один из дней наш семинар был прерван массовой акцией. Мы, 500 женщин разных континентов, с флагами, растяжками и плакатами прошествовали, скандируя лозунги, по главной улице города. Это имело грандиозный резонанс. Мне хотелось бы предложить заимствовать этот опыт. И в дни проведения нашего съезда в феврале не ограничиться общением делегатов и гостей съезда, а выйти на улицу, навстречу людям – поверьте, у наших идей появится немало новых сторонников.

Хочу всем нам пожелать успехов в борьбе!

**А.Ю. АНИДАЛОВ,  
член ЦК КПРФ,  
первый секретарь  
Саратовского горкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Я не возьмусь сейчас входить в глубины идеологии, поскольку не обладаю соответствующим образованием и боюсь получить от товарища Белова лишний раз по шапке, может быть, даже и заслуженно. Поэтому я хотел бы сказать о своем опыте, как пытался я донести до молодежи идеологическую логику, опираясь, в принципе, на те постулаты, которые были выдвинуты в докладе, который мы сегодня обсуждаем.

Я работаю преподавателем в институте в городе Балаково, преподавал до недавнего времени, и, встречаясь со студентами, убеждался, что их не интересует колбаса, их не интересуют какие-то другие проблемы, которые интересуют старшее поколение, их интересуют глобальные вопросы, вопросы мирового, философского плана. И, вместе с тем, хотя они не обладают совершенно навыками марксизма, но культурные корни требуют от нас такого специализированного подхода к беседе с ними. Поэтому я разработал некоторую логику, и выношу ее на ваше обсуждение.

В свое время, когда мы изучали, если вы помните, классический марксизм, еще в школе, нам говорили, что существует некий птенец, это производственные силы, и производственные отношения, это скорлупа, которая этого птенца зажимает, т.е. птенец растет, растет,

производственные силы растут, доходят до определенного уровня производственных отношений и ломают их. После того, как в начале XX века эта революционная ситуация, ряд революций, революционных ситуаций, кризисов назрел, что вот-вот эту скорлупу должно было разломать, западные идеологи приняли решение о том, чтобы сделать ее более эластичной, резиновой, чтобы она растягивалась. Но всё равно у любого упругого тела есть предел, сейчас последний кризис, возможно, и этому яйцу конец настанет.

тут же ловят и тут же начинают прислушиваться. И тут им говоришь, это не противоречит эксплуатации. Если мы раньше говорили, что эксплуатируемые классы и эксплуатирующие находятся в рамках одного государства и происходит революция, то сейчас это никуда не делось, просто границы теперь проходят не внутри государства, а между государствами. Вот есть «золотой миллиард», и есть остальная часть мира.

И я им тогда начинаю приводить пример, смотрите, если пособие по безработице



в Швеции, в Германии, в Соединенных Штатах оказывается больше, чем зарплата рабочего на тех же «Вольво», «Фордах» и «Мерседесах», только в России, в Африке или где-то, это ли не есть эксплуатация? Получается, что безработный посредством транснациональных корпораций эксплуатирует рабочий класс по всей стране. И когда нас пытаются убедить, что якобы борьба в

Что же произошло в России, когда у нас была реставрация капитализма? Его идеологи, зная, видимо, марксизм, пошли по обратному пути, они решили угнетать этого птенца. Здесь об этом говорили, что деиндустриализация, разобщение рабочего класса, всё это отодвинуло революционную ситуацию. Казалось бы, некоторый парадокс, во всем мире буржуазия за то, чтобы развивать, вкладывать в науку, в производство, получать прибыль, наша же буржуазия, я студентам объясняю, наша буржуазия и правительство, ее обслуживающее, почему-то, наоборот, науку и производство уничтожает. Пример, пожалуйста, в Вольске у нас цементный гигант взорвали, авиационный в Саратове – взорвали, два крупнейших завода «Химволокно» взорвали.

Суть в том, что у нас именно компрадорское правительство и компрадорская буржуазия, не национальная, ее задача как раз-таки уничтожить. И здесь выходит на первый план, возможно, даже не борьба против эксплуатации внутри государства, а борьба именно национально-освободительная, вот против этого компрадорского режима. И тут молодежь начинает задумываться, да, может быть, мы где-то не понимаем классовую борьбу, но вот национально-освободительную они точно

Ираке, в Иране, в Ливии, в Сирии и т.д. – это всё якобы не классовая борьба, не борьба против эксплуатации, а между какими-то огромными расами, западной цивилизацией и восточной цивилизацией, я всё время обращаю внимание студентов, что это не межцивилизационный подход, это именно классический вариант, может быть, вульгарный, но это вариант мировой революции.

Происходит эта революция, и если сейчас, не дай Бог, кризис эту мировую революцию подведет к горячей точке, получится третья мировая война, а третья мировая война будет уже в условиях ядерного оружия. И когда я это студентам начинаю рассказывать, их часто интересует, кто такие антиглобалисты. А кто такие антиглобалисты? На Западе люди начинают понимать, что это приведет к концу мира. И вот уже на этом Западе, пусть это можно назвать – вульгарные приверженцы-коммунисты, но что они требуют? Они требуют – простить долги странам, уровень жизни приблизительно выровнять. Мало того, дать свободу информации и науке. А это, иначе говоря, значит – от каждого по способностям, каждому по потребностям, только в международном плане. Вот когда это им рассказываешь, студенты начинают еще больше задумываться.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Ю. АНИДАЛОВА

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Следующий постулат, о котором я говорю. Именно потому, что практически всё российское общество находится в состоянии той или иной степени эксплуатации, именно поэтому нам очень тяжело выделить в России социальную базу. То нас поддерживают предприниматели, то — сельское хозяйство, и вроде как все, действительно, нас понимают и все готовы поддержать. Эта размытость происходит потому, что всё общество, за исключением буржуазных идеологов, правительства и олигархов, которые работают на Запад, в основном всё наше общество — это наша база, только в плане национально-освободительного движения. Это всё наша база. И, действительно, здесь говорили, надо найти подход к каждому из людей.

Не стоит строить иллюзии — это следующий постулат, про который я говорю студентам. Не стоит строить иллюзий, как либерально настроенная интеллигенция, белые воротнички, особенно в Москве, что мы, Россия, войдем в «золотой миллиард». Во-первых, с точки зрения морали, вспоминаю «Свой среди чужих, чужой среди своих», ты бая ругаешь, а сам баем хочешь стать. Но даже для тех, для кого мораль, что называется, ниже плинтуса, а главное — расчет, даже им начинаешь пояснять, что вообще-то в «золотой миллиард» вас никто не пустит, и любое вхождение в «золотой миллиард» — это мировая война, опять же в условиях ядерного оружия. Именно поэтому компрадорское правительство и уничтожает нашу армию и нашу науку потому, что следующий передел будет на уровне войны.

И в заключение. Всё время привожу им такой пример. Вспомните, наивысший расцвет Римской Империи, правящей миром варваров, будь то экономический, культурный, научный и т.д., был накануне ее гибели, один легионер мог уничтожить сотни варваров, один морпех — сотню талибов, но что делать, когда появится сто первый? Тогда не помогают ни частоколы, ни шенгенские визы, ни авианосцы. Тогда рушат храмы богов и на улицах Парижа жгут машины, а арабы убивают дипломатов, тогда гибнут цивилизации, а мир откатывается на тысячелетия назад, в варварские времена. В ядерном мире такое может вернуть нас в куда как более ранний период.

Перефразируя Маркса, осмелюсь заявить, что у капиталистов нет чувства самосохранения, если перед ними маячит 300 процентов прибыли, ради сохранения своего капитала они готовы подпалить весь мир, поэтому обращаться к ним бесполезно. Бесполезно апеллировать и к людям, не владеющим марксизмом. К сожалению, может быть, но это огромная ответственность на нас. Поэтому именно на

коммунистах лежит миссия и ответственность ни много, ни мало — сохранить этот мир.

Я вспоминаю Анну Цыганову, которая здесь выступала, она сказала: а как теперь дальше жить. Я говорю, а вот теперь, с этой ответственностью, и жить.

В завершение я бы хотел, как в газете было сказано, на оптимизме закончить. Здесь было сказано, что в Саратовской области был беспредел полный. Действительно, был беспредел. Так вот, в том самом городе, где Анна Цыганова, где те студенты, с которыми я и общаюсь, им удалось, распропагандировать полицию. Или, как мне тут А.А. Кравец подсказал, когда приехал из Балаково, говорит, у вас там на каждом участке по трое молодых ребят, которые четко знают идеологию и готовы там работать бесплатно. Вот у них в городе, откуда пошел Володин, где он прежде стал депутатом Госдумы, тот самый Володин, вот в этом городе они умудрились опустить «Единую Россию», у нее меньше 50%, а поднять КПРФ — больше 25%. А разница между одномандатниками составила 10%.

**Заключительное слово  
Председателя ЦК КПРФ  
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Товарищи!

Когда мы с вами готовили этот пленум с очень интересной темой, довольно интересными выступлениями и обсуждениями, в это время исполнилось 100 лет, как был переведен «Капитал». Меня несколько лет назад, когда начинался кризис, крайне поразило, что тиражи выпуска «Капитала» выросли в несколько раз. Любой уважающий себя экономист и политик в Европе пытался снова проштудировать эту мудрейшую книгу, книгу пророчества для того, чтобы понять, что реально происходит. Сегодня нарастает потребность в углубленном изучении марксизма, «Капитала». Мне приятно, что в ходе подготовки к нашему пленуму (и вчера на семинаре, и здесь) идет такая дискуссия. Она идет в рамках товарищеской критики, вполне приемлемой для такого рода мероприятия, одновременно с глубокой озабоченностью, что подрастает новое поколение молодых партийных работников, которые должны проштудировать лучшее, что есть в марксизме-ленинизме, хорошо знать сталинскую эпоху и историю КПРФ, которой исполняется в ближайшее время 20 лет.

Но хочу напомнить, что когда перевели «Капитал» на русский язык, то отдали его двум цензорам. Один, наиболее умный и грамотный, написал: интересная книга,

полезная для лиц купеческого сословия. Второй глуповатый, читал, читал и написал: можно печатать, а можно и не печатать, думаю, что некоторые ничего тут не разберут. Когда о «Капитале» советник Бисмарка (а это был один из тех, кто железной рукой собрал Германию в единое государство) доложил ему, что некто экономист Маркс выпустил уникальную книгу и открыл там закон прибавочной стоимости, несправедливости ее распределения, Бисмарк переспросил: что, и несправедливости? Он говорит: да, имея в виду, что с этим открытием мы еще здорово намучаемся. Когда Рузвельту предложили выводить страну из кризиса, он лично утверждал учебный план и программу для, прежде всего, финансово-экономических учебных заведений. Он направил в советскую страну двух своих экономистов, которые несколько месяцев изучали советский опыт и опыт Сталина, и были потрясены им. Мы тогда двигались семимильными шагами, темпы роста составляли 10 - 15%. Америка мучилась депрессией, а в Европе уже прорастали коричневые пятна фашизма. Вернувшись, эти экономисты Рузвельту сказали: однопартийная система не годится, но то, что они делают в экономике, используя государственные рычаги и социальную политику, это просто гениально. И Рузвельт, утверждая учебный план, написал: одним коммунистам мы эту умную книгу не отдадим, она была введена в качестве учебного пособия и глубоко изучалась и штудировалась.

Когда я выступал с лекциями в английских ведущих университетах, в Оксфорде, а там было подготовлено почти три десятка премьеров, меня просто поразило, что несколько профессоров постранично знают «Капитал» и блестяще владеют методологией марксистско-ленинской теории. Просто блестяще! Для меня это было открытием. Они предложили встретиться и с аспирантами, в том числе и российскими (там почти 200 человек наших талантливых ребят учились), я спросил у местной знати: как наши ребята? Они сказали, великолепная подготовка, правда, не хватает огранки. И вот занимались огранкой.

В этой связи для того, чтобы немного расслабиться, я вам короткий анекдот расскажу. Сейчас Обама, готовясь к дебатам, внимательно изучил «Капитал» и ахнул: всё, что происходит в современной Америке, описано Марксом 150 лет назад во всех деталях, и решил посоветоваться, пригласил Маркса и говорит: что делать, у нас кризис, вы все предвосхитили, как будто вы списали с наших проблем. Он говорит: как что делать, это вы прочитали, а кризис

мировой, 200 стран рухнули в эту яму, надо, чтобы все президенты, все депутаты, все сенаторы, все изучили и надо издать тиражом 100 млн. экземпляров. Он говорит, хорошо, деньги большие, но согласен, издаем. Ну, что делать-то? Он говорит, ну как что делать, в Москве на центральной площади великолепный памятник, а у вас даже улочки нет. Он говорит: хорошо, переименуем, Пятую Авеню вашим именем. Что делать конкретно? Он говорит, а если конкретно, то вопрос не ко мне. Входите, товарищ Сталин (*оживление в зале*). Кстати, был очень мудрый ответ. И мне приятно, что сегодня вспомнили, в том числе и о фундаментальных теоретических работах Сталина.

Я хочу поблагодарить наши газеты «Правду» и «Советскую Россию», что они за две недели до пленума опубликовали этот материал. Может быть, вам не понравится мое признание, но с такого рода уровнем обобщения, которое мы сделали в докладе Президиума ЦК, мы бы с ним не справились еще три года назад. Надо было пройти омерзительный 122-й Закон, когда цинизм этой власти был настолько ярко проявлен, всеми пренебрег: и чернобыльцами, и северянами, и дальневосточниками, и детьми, и женщинами. Меня, например, просто вывернуло наизнанку, когда я увидел, как они готовили эту мерзость и подсунули стране в качестве очередной «реформы».

Мы бы, наверное, не сумели сделать это, не почувствовав всю трагедию Саяно-Шушенской ГЭС, «Хромой лошади», «Кущевки» и других мерзостей, которые прикрываются этой властью. По сути дела, было четыре жутких аварии, где 500 человек спалили и убили, а ответил один, которому дали 5,5 лет, которого поймали, а все остальные «умыли руки» и продолжают умывать.

Поэтому подготовка такого рода материалов – это коллективный труд партии. Спасибо всем, кто в этом участвовал самым активным образом.

Мы издали доклад тиражом миллион экземпляров, раздали, я взял домой штук 200, и сейчас взял еще полсотни, потому что всем, кто ко мне приходят (а много посетителей), я вручал спокойно. И для меня было открытием, когда мои знакомые, которые не разделяли мои взгляды, которые критиковали за мою жесткую позицию, вдруг звонят и говорят: слушай, есть у тебя еще несколько экземпляров, я до часу ночи читал, впервые привел мысли и чувства в порядок. Это заставляет размышлять, это показывает, с одной стороны, весь трагизм ситуации, а, с другой стороны, указывает

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ  
СЛОВО**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
НА СОВМЕСТНОМ  
ПЛЕНУМЕ  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

возможность вылезти из этого дерьма, куда нас всех затолкали и засунули.

Мне представляется, что надо очень капитально поработать над этим. Но для того, чтобы вас убедить в том, что впереди более глубокое исследование советской, социалистической цивилизации, и без опоры на этот уникальный опыт, ленинскую политику, сталинскую методологию конкретных прорывов мы не двинемся вперед, нам не хватит «Капитала». Я просто хочу для разнообразия зачитать вам закрытое выступление (всего один абзац) мадам Тэтчер в городе Хьюстон, там собирались главные миллиардеры. Мне пришлось один раз там выступать перед этой публикой, я понял, кто ворочает главными капиталами и кто определяет судьбу не только Соединенных Штатов Америки, но и многих других.

Ноябрь 1991 г., прямая речь. «Советский Союз – это страна, представляющая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не военной угрозе, ее, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе и ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой экономике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него примерно в два раза выше, чем в наших странах».

Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытащить нас со всех мировых рынков.

Нам, – дальше она говорит, – нужен был человек, на кого делать ставку, Горбачев, потом Ельцин. Потому что в противном случае систему эту разрушить никакими другими способами было нельзя.

Так вот, с точки зрения разрушения, мы в следующем году отмечаем три даты по 20 лет. После разрушения КПСС мы 20 лет назад в феврале восстановили Компартию России. Надо поблагодарить всех, Купцов сидит рядом, очень многое сделал. Без восстановления партии у нас не было бы того политического инструментария, который сегодня является не только главной оппозиционной, но и главной интеллектуальной, организующей силой трудящихся.

Исполняется 20 лет расстрелу парламента и 20 лет, как протолкнули конституцию 33-мя миллионами голосов: 24 миллиона голосовало против и 40 миллионов вообще не участвовало в голосовании. Но для того, чтобы появился инструментарий

уничтожения страны, целая группа сидела за рубежом, списала все главные функции и передала власть в руки одного спившегося и разложившегося человека, который предал свои идеи, друзей, союзников, по имени Ельцин. Так вот, ему выписали все полномочия, которых не было у римского императора. Римский император в начале империи имел одну привилегию: первым мог выступать на заседании сената. Он получил все полномочия, которые имел русский царь (еще в бытность царицы Анны Иоанновны ее власть уже была ограничена) и полномочия президента США, но его жена не может переклеить обои в Белом доме, пока два комитета в сенате не подпишут, не утвердят смету, и потом до копейки рассчитаетесь за то, что ты там потратил. Отдав эти полномочия, убрав все формы контроля и реального представительства, 20 лет душат страну.

Мы с вами обязаны очень глубоко это показать, потому что партия власти уже начала подготовку к этой знаменательной дате. Несколько дней назад в МГУ провели конференцию по линии Федерального Собрания. У нас с вами есть убийственный материал, доказывающий, что нынешняя Конституция, по сути дела, явилась крышей для всех этих беззаконий, расстрелов и безобразий. В одной только чеченской войне, прошедшей в два этапа, ухлопали 120 тысяч человек. Мы должны к этому очень тщательно подготовиться и показать, это будет очень важно и в связи с тем, что мы сегодня обсуждали, соединение классовой и национально-освободительной борьбы, объединение пролетариев и всех патриотов.

Вторая идея связана с конкретной работой. Государственная дума приняла в первом чтении бюджет. Бюджет отвратительный, такого бюджета не было за последние десять лет, он дырявый и пустой. Мы с вами под этот бюджет предложили свою программу. Очень важно, чтобы мы показали гражданам, откуда возьмем деньги. Где бы вы ни выступали, вам зададут этот первый вопрос: вы обещаете, будет и пенсия, и зарплата, и бюджетники. Еще раз хочу вам перечислить просто коротко основные статьи – это будет наш ответ Чемберлену, Кудрину и нынешней власти на тот бюджет, который они протаскают.

Запомните и это используйте максимально при разъяснении материалов нынешнего пленума.

Вывоз капитала - 350 млрд. долларов с начала кризиса плюс 65 млрд. в этом году. Если хотя бы наполовину урезать, можно

было удвоить ассигнования по ведущим статьям. Здесь все наши мероприятия и все наши проекты связаны с остановкой оттока этого капитала.

Прогрессивная шкала налогообложения - 1,5 трлн. рублей. Если бы собираемость налогов мы бы довели хотя бы до уровня Восточной Европы, еще бы получили примерно 1,2 - 1,5 трлн. рублей.

Госмонополия на спирт даст больше триллиона.

Объем задолженностей предприятий и финансовых фирм в 2011 году составил 1,3 трлн. рублей.

И нецелевое использование средств, только по вскрытым Счетной палатой нарушениям это 250 млрд. руб., она, в лучшем случае, провела проверку одного из десяти предприятий.

Национализацией в 7 - 8 трлн. рублей можно решить все обязательства (как я пошутил горько, и Путина, и Зюганова), которые были сформулированы в ходе выборной кампании. Путин наобещал на 5 триллионов, ни одним его обещанием и не пахнет в очередном бюджете.

Три слова о главных темах. Ключам можно идти с любыми идеями, но они должны быть подкреплены теми озабоченностями, которые обступают человека каждый день.

Первая проблема касается всех. Это образование. 40 миллионов студентов, школьников и учащихся ПТУ. Мы с вами блестящий документ подготовили. Я его представлял на открытом правительстве, на двух государственных советах в Кремле, представлял на заседании клуба «Открытая трибуна» с участием всех партийцев и на Совете Федерации с участием сенаторов. Ни один не сказал, что это плохой закон. Мы с вами его почти год готовили, прописали всю нормативную базу. Сейчас будут прописывать правительственный закон. Наш лучше на порядок, он набрал 209 голосов. Никогда мы столько не получали. Если мы в ближайшие полгода, год поработаем по этой теме, мы получим своими союзниками, соратниками тех, кто еще недавно выступал за эту власть. Я бы попросил нашу команду во главе с Мельниковым, Жоресом Алфёровым, Смолиным, Плетнёвой поработать над этой темой активно и дальше.

Тема ЖКХ будет самой острой. По последним опросам ВЦИОМ она на первом месте. Всех задавила. Я недавно жировки получил, всех своих собрал – смотрите, в Москве оплата за квартиру (6 человек) 11 тыс. руб., будет скоро больше. Арендную дачу у Госдумы – 10 тыс. руб. и за то, что уберут двор, еще 5 - 6 тыс. руб. Только за то, что

ночуете, надо платить 25 - 30 тыс. рублей. Представляете, это не просто грабеж, это мы должны платить, имея высокую зарплату и возможность заработать. Что касается простого человека, его просто задушат, за горло возьмут. Владимир Иванович Кашин, возьмитесь за эту тему, у вас есть характер. У нас есть Потомский, он блестяще ее знает, он 35 районов Брянской области проехал и разбирал ее во всех деталях. Но специфика ЖКХ заключается в том, что в каждой области, республике, крае есть свои нормативы и свои возможности. Наша идея – 10% семейного дохода, не больше, платить за ЖКХ и коммуналку - будет самой работающей, самой ключевой на фоне других наших привлекательных идей, которые мы сегодня с вами сформулировали.

Пенсионная реформа. Считаю, что мы здесь отстали. Вот сейчас ее мурыжат, у нас почти 40 миллионов пенсионеров, скоро число работающих и пенсионеров сравняется. Это касается каждого. Нам надо срочно посадить профессиональную, грамотную команду и отработать все, что связано с пенсионной реформой. У нас уникальный опыт в пенсионном обеспечении советской страны и первый пенсионный закон, который мы вносили в бытность этой, нынешней, так называемой демократической России. Он тоже на порядок был лучше. Но надо его готовить срочно. Если бы мы его подготовили вот теперь, как и закон об образовании, мы сегодня могли бы выставить еще одну претензию этой власти, но абсолютно конструктивную. И с этим было бы им крайне сложно спорить.

Ювенальная юстиция. Посмотрите, что они делают. Это полный мрак! После того, как Московский горком вместе с нашими ребятами, Николай Мишустин, отец пяти детей, взялись за эту тему, освоили, они провели целую серию акций в Москве, и оттянули его принятие на полтора года. Они уже готовы были голосовать. Ведь власть вторгается в святая святых, отбирает детей под любым предлогом, начинают разрушать то, без чего не существует ни одной страны, ни одного государства и народа.

Закон «Дети войны», у нас все готово. Арефьев возглавляет эту организацию.

Мы сумели подготовить, отобилизовать 150 тыс. дольщиков, там много людей грамотных, эффективных, они, кстати, ходят сегодня и на наши митинги, мероприятия, выступают на них.

И работа в трудовых коллективах.

Я считаю, что эти 5 - 6 тем позволят нам привлечь к себе внимание практически всех социальных слоев, не говоря уже о

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ  
СЛОВО**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ДОКУМЕНТЫ  
XIV СОВМЕСТНОГО  
ПЛЕНУМА  
ЦК И ЦКРК КПРФ**

привлекательности наших идей, наших теоретических построений и нашей повсеместной практики.

И последнее. Смотрите, какая идет атака на все политические силы. Режим мягкой личной власти уже в стране существует, уже при президенте создано подразделение, которое будет заниматься политическими программами, уже создали Изборский клуб, который будет заниматься патриотизмом, но антисоветского толка. Уже одних посадили за решетку, других прищучили, а третьих вгоняют в грязь, пытаются дать свой результат.

На этом фоне у трудящихся не осталось более организованной и мощной силы, чем КПРФ. Не случайно я подробно изложил этот раздел и в одном, и в другом докладе. Мы должны крепить свою организацию. Можно возмущаться, что третий раз не дают выступить, хотя есть члены ЦК, я смотрел, которые за 4 года ни разу не добрались до этой трибуны. Можно иметь свой особый взгляд на разные проблемы, но есть Программа, и есть Устав, есть дисциплина, и есть общая воля. Можете меня убеждать в чем угодно, я терпимо отношусь к другой точке зрения, другим взглядам. Мои коллеги по партии, по Секретариату, Президиуму знают, я в течение недели никого стараюсь не дергать, мы регулярно проводим каждую неделю Секретариат, каждый месяц Президиум, и каждый раз проводим оперативные совещания на всех уровнях. Но на всех встречах ведется протокол поручений каждому, и выполнение поручений, в принципе, обязательно.

Когда партия приняла решение участвовать в трех выборных кампаниях – думской, президентской и местной, когда она отмобилизовала все силы, когда туда бросила лучшие кадры и ресурсы, когда всех отправили в поле, на фронт воевать за наше дело, за неделю выпускают письмо, подписанное тем же Копышевым, я не хочу его комментировать. В условиях военных это бы рассматривалось совсем иначе, а мы на войне, на информационной, психологической, организационной, какой угодно. Если вас так свербило выпустить письмо, могли выпустить после выборов через неделю, но, по крайней мере, должны были соизмерять свои поступки с реальной жизнью и практикой.

Я уверен, что мы с вами преодолеем эти трудности, но еще раз подчеркиваю, их можно преодолеть, если коллективно работать, если прикрывать тылы, если не давать распоясаться этой власти, если тех, кого берут за горло, отстаивать, защищать и спасать. Наш цели и задачи – служить верно и дружно, тогда, действительно, победим.

## **IV. ДОКУМЕНТЫ XIV (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

#### **«Об актуальных вопросах совершенствования идейно- теоретической работы партии»**

Обсудив доклад Председателя ЦК КПРФ **Г.А. Зюганова «Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии»**, Центральный Комитет **отмечает**, что Россия вплотную приблизилась к новой фазе социально-экономического и политического кризиса. Данная ситуация обусловлена как общим системным кризисом капитализма, так и компрадорской, антинациональной и антисоциальной политикой правящей группировки.

Подтверждая правоту положений марксизма-ленинизма, ухудшение экономической ситуации влечёт за собой обострение социальных и политических противоречий. Внутри государств они обусловлены желанием имущих классов переложить все тяготы кризиса на плечи трудящихся. На международной арене противоречия вызваны стремлением мирового капитала иметь неограниченный доступ к источникам сырья и рынкам сбыта. Последнее обстоятельство выливается в растущее число актов силового свержения национальных правительств, приведения к власти компрадорских, прозападных групп.

Даже одержав победу в «холодной войне», капитализм демонстрирует свою неспособность предложить миру динамичное, бескризисное и бесконфликтное развитие. Освободившись два десятилетия назад от острой конкурентной борьбы с социализмом, империализм лишь усилил свою агрессивность. Планета вновь поставлена на грань глобального военного конфликта. Его предвестниками стали войны на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Экономическое и политическое банкротство капитализма наглядно проявляет себя и в идейной нищете его апологетов. Теоретики глобализма неспособны предложить внятной системы взглядов, открывающей человечеству перспективы социально-

экономического и духовного прогресса. В этих условиях наглядно демонстрирует свою жизненную силу марксизм-ленинизм с его методом диалектико-материалистического познания действительности и классовым подходом к анализу социальных явлений. Именно эта теория даёт возможность вскрыть суть происходящих в мире про-

ях. Подготовка и проведение выборов 14 октября 2012 года продемонстрировали готовность правящих кругов ко всё более циничной и наглой фальсификации итогов народного волеизъявления.

На фоне обострения противоречий между трудом и капиталом разнородные политические силы в России пытаются использовать



протестные выступления масс в своих целях. Сложившееся положение требует от КПРФ, её актива и убеждённых сторонников высокой бдительности и собранности. Перед партией стоят задачи расширения своего влияния в массах.

За последние годы КПРФ провела значительную идейно-

теоретическую работу, сумела предъявить обществу исключительно важные программные документы, активизировала применение современных информационных технологий, расширила спектр приёмов и методов агитационно-пропагандистской работы. При этом существует необходимость дальнейшего внимательного исследования многих вопросов теории и практики. Предстоит значительная работа по совершенствованию подготовки партийных кадров и их идейному воспитанию. Партии необходима стройная и эффективная система партийно-политической учёбы.

В России есть предпосылки для организации массового социально-классового протеста. Его задачи всё больше соединяются с задачами национально-освободительной борьбы. Обязанность коммунистов – быть в первых рядах этого движения, выступать его организаторами и вдохновителями. Основой для этого должны являться высокая идейно-теоретическая подготовка активистов партии, уверенность в правоте наших взглядов и решительная, действенная тактика политической борьбы.

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**  
1. Для достижения программных целей и задач КПРФ усилить идейно-теоретическое и агитационно-пропагандистское направление работы партии. Шире использовать для этого весь имеющийся арсенал средств. Активнее разрабатывать и применять новые формы работы, основываясь на ис-

теоретическую работу, сумела предъявить обществу исключительно важные программные документы, активизировала применение современных информационных технологий, расширила спектр приёмов и методов агитационно-пропагандистской работы. При этом существует необходимость дальнейшего внимательного исследования многих вопросов теории и практики. Предстоит значительная работа по совершенствованию подготовки партийных кадров и их идейному воспитанию. Партии необходима стройная и эффективная система партийно-политической учёбы.

В России есть предпосылки для организации массового социально-классового протеста. Его задачи всё больше соединяются с задачами национально-освободительной борьбы. Обязанность коммунистов – быть в первых рядах этого движения, выступать его организаторами и вдохновителями. Основой для этого должны являться высокая идейно-теоретическая подготовка активистов партии, уверенность в правоте наших взглядов и решительная, действенная тактика политической борьбы.

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

1. Для достижения программных целей и задач КПРФ усилить идейно-теоретическое и агитационно-пропагандистское направление работы партии. Шире использовать для этого весь имеющийся арсенал средств. Активнее разрабатывать и применять новые формы работы, основываясь на ис-

#### ДОКУМЕНТЫ XIV СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

**ДОКУМЕНТЫ**  
**XIV СОВМЕСТНОГО**  
**ПЛЕНУМА**  
**ЦК И ЦКРК КПРФ**

пользовании передовых информационных технологий.

Настойчиво добиваться качественного улучшения пропаганды и контрпропаганды. Повышать их боевитость. Придавать наступательный характер всей партийно-политической деятельности. Широко использовать критику системных пороков капитализма, антисоциального и антинационального характера российской власти. Блокировать попытки со стороны как либерально-буржуазных, так и националистических сил взять народный протест под свой контроль.

2. Партийным комитетам всех уровней в ноябре – декабре 2012 года рассмотреть на своих пленумах вопросы идейно-теоретической и агитационно-пропагандистской работы. Наметить конкретные меры по её совершенствованию. Настойчиво обеспечивать соблюдение положений Программы КПРФ как основы для идейно-теоретической работы партии. Учитывать уровень теоретической подготовки при выдвижении кандидатов в руководящие партийные органы.

3. Президиуму и отделам ЦК КПРФ целенаправленно продолжать организацию исследовательской деятельности по широкому кругу проблем, основываясь на марксистско-ленинской методологии, на принципах диалектического и исторического материализма и классового подхода к оценке явлений социальной жизни. Обеспечить систематическое обсуждение вопросов теории на «круглых столах», в дискуссиях и на научно-практических конференциях. Держать в фокусе внимания тенденции развития мировой капиталистической системы и стран социалистического выбора. Продолжать изучение и популяризацию достижений советской цивилизации. Подготовить к рассмотрению на очередном съезде КПРФ предложение об издании специального партийного журнала по вопросам теории.

При организации исследовательской работы обратить особое внимание на следующие проблемы:

- Россия – слабое звено в цепи империалистических стран эпохи глобализации;
- компрадорская диктатура в России и перспективы оппозиционной борьбы. Пути прихода КПРФ к власти;
- социально-классовая структура современной России. Постиндустриальное общество: традиционное и новое в классовой борьбе. Социальная база КПРФ. Работа коммунистов в условиях деградации и маргинализации общества;

– социалистическое и национально-освободительное в борьбе Компартии. Идеология, цели и действия союзников, попутчиков и противников КПРФ. Русский вопрос в нашей идейной и организационно-политической работе. Компартия и верующие;

– социализм XXI века. Наш образ будущего. Какое общество мы собираемся строить.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии уделять особое внимание идейно-теоретической подготовке кадров, политическому образованию новых членов КПРФ. Продолжить с этой целью работу по подготовке и изданию учебных пособий. Принять необходимые меры для завершения работы по созданию Центра политической учёбы при Центральном Комитете партии. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков, М.С. Костриков**) обеспечить готовность Центра к приёму двух потоков слушателей в 2013 году. Региональным комитетам КПРФ в срок **до 10 декабря 2012 года** провести первичный отбор кандидатур на прохождение обучения в Центре политической учёбы и представить необходимые данные в отдел ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе.

При организации партийной учёбы ставить во главу угла овладение основами диалектического и исторического материализма, классового подхода к оценке явлений социальной жизни. Формировать умение учитывать национально-исторические особенности России при анализе происходящих процессов. Помогать коммунистам овладевать различными методами, методиками и принципами исследований. Учить их умело оперировать материалами статистики и социологии, руководствоваться принципом историзма при изучении прошлого, учитывать социокультурные, геополитические и иные факторы мирового развития. Обучать партийный актив основам ораторского искусства.

5. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии искать способы усиления влияния на рабочее и профсоюзное движение, расширять связи с трудовыми коллективами и общественными объединениями, крепить союз народно-патриотических сил. Принять деятельное участие в подготовке II Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов. Активно использовать его итоги в агитационно-пропагандистской и организаторской работе.

6. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии продолжить анализ итогов выборов в Единый день голосования 14 октября 2012 года.

Принять необходимые меры для наращивания организационных, пропагандистских и правовых возможностей партии в борьбе за поддержку избирателей и противодействие произволу фальсификаторов.

7. Президиуму ЦК КПРФ, региональным комитетам партии продолжить укрепление информационно-пропагандистской вертикали. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков, М.С. Костриков**), отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (**С.П. Обухов**) в срок **до 23 января 2013 года** представить в Президиум ЦК КПРФ предложения по развитию партийных средств массовой информации.

8. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

**Г.А. ЗЮГАНОВ**

*Председатель ЦК КПРФ*

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **«О созыве XV съезда** **Коммунистической партии** **Российской Федерации»**

Центральный Комитет КПРФ **постановляет**:

1. Созвать XV съезд Коммунистической партии Российской Федерации **24–25 февраля 2013 года в городе Москве**.

2. Внести в повестку дня XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации следующие вопросы:

**1.1. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии.**

**1.2. Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XV съезду партии.**

**1.3. Об изменениях в Уставе КПРФ.**

**1.4. Выборы Центрального Комитета КПРФ.**

**1.5. Выборы Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.**

3. Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ (**В.С. Романов**) в срок **до 1 февраля 2013 года** по завершении отчётно-выборных конференций региональных отделений партии внести кадровые предложения по составу центральных органов партии к XV съезду КПРФ в Президиум ЦК КПРФ.

4. Постановление XIV (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ **«О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации»** опубликовать в газете «Правда».

**Г.А. ЗЮГАНОВ**

*Председатель ЦК КПРФ*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

### **«КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом»**

**Уважаемые сограждане, товарищи!**

В ходе избирательных кампаний, прошедших в 77 регионах страны, Коммунистическая партия Российской Федерации активно отстаивала интересы народных масс. Мы боролись не только за результат коммунистов, но и за конституционное право граждан на свободное волеизъявление, за возможность каждого бюллетенем для голосования изменять курс страны.

**КПРФ обращается сегодня ко всем своим избирателям со словами благодарности за поддержку и стойкость.** Мы получили широкое признание наших законодательных инициатив в интересах народа: от законопроектов об образовании и «детях войны» до предложений по национализации минерально-сырьевой базы и введению справедливой налоговой нагрузки, способствующей преодолению вопиющего социального неравенства.

На выборах губернаторов, глав и депутатов муниципальных образований 14 октября 2012 года нас поддержал каждый четвёртый избиратель. В региональных столицах за кандидатов-коммунистов голосовал почти каждый пятый гражданин. **Спасибо сотням тысяч избирателей, оказавших нам доверие по всей стране.**

На завершившихся выборах КПРФ выдвинула много своих молодых представителей. Среди них кандидаты в губернаторы: Брянской области – **В.В. Потомский**, Новгородской области – **О.А. Ефимова**, Амурской области – **Р.А. Кобызов**, лидеры депутатских списков: в Северной Осетии – **К.К. Тайсаев**, в Удмуртии – **В.Г. Чепкасов**, в Краснодарском крае – **П.В. Соколенко**, в Пензенской области – **Ю.В. Афонин**, **Г.П. Камнев**, **В.А. Симагин**, в Саратовской области – **А.Ю. Анидалов**. Они прошли прекрасную школу борьбы и достойно провели свои избирательные кампании.

**На выборах 14 октября 2012 года КПРФ подтвердила свой статус главной оппозиционной силы страны.** Избиратели поддержали КПРФ как партию, которая находится в оппозиции ко всей системе тотального воровства, коррупции, несправедливости и паразитического проедания великого советского

**ДОКУМЕНТЫ**  
**XIV СОВМЕСТНОГО**  
**ПЛЕНУМА**  
**ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ДОКУМЕНТЫ**  
**XIV СОВМЕСТНОГО**  
**ПЛЕНУМА**  
**ЦК И ЦКРК КПРФ**

наследства. На одном полюсе оказалась «партия власти», на другом — единственная последовательно противостоящая ей сила. КПРФ упрочила свои позиции относительно «Справедливой России» и ЛДПР. Двойственность «либерал-демократов», выступающих фактическими союзниками власти, отторгается населением. Неприятие граждан вызывает и непоследовательность «Справедливой России». Поддержка КПРФ превосходит на сегодняшний день совокупные показатели этих двух партий.

**КПРФ — единственная партия, которая выдержала давление и преследования, энергично провела выборную кампанию, сохранила свои результаты вопреки произволу власти.** Компартия РФ получила мандаты для защиты интересов граждан во всех законодательных собраниях регионов. Мы боролись на каждом избирательном участке, защищали права избирателей и доказали всем, что, кроме нас, этого не сделает никто. А те, кто работал на подтанцовке у «Единой России», в итоге получили результаты, достойные своей соглашательской позиции.

Наша партия — единственная политическая сила, выдержавшая организованный властью натиск «политических щипачей». Вброшенные на выборное поле мелкие партии с красивыми, но фальшивыми названиями — «Коммунисты России», «Кпсс», «Партия за справедливость» — не имели иной цели, кроме как дезориентировать избирателей и передать «упавшие» им голоса «Единой России». Делалось это за счёт крайне несправедливой системы распределения мандатов. На каждых выборах в законодательные органы регионов было от одиннадцати до семнадцати участников. КПРФ столкнулась с новым вызовом и справилась с ним.

**Выборы 14 октября 2012 года стали первыми после массовых протестов конца прошлого и начала этого года.** Власть усилила произвол и хамство, которые имели место на думских и президентских выборах. Но, потерпев тогда сокрушительное моральное поражение, «партия власти» вместо организации диалога с обществом, вопреки потребности в публичных дебатах и реальном соперничестве команд и программ, пустилась во все тяжкие. Законодательство переписывалось, чтобы с его помощью выдавливать нужный результат. Выборы организовывались с минимумом агитации и максимумом «карауловщины». Их глав-

ным итогом стало дальнейшее ослабление легитимности власти.

**Произвол правящих кругов приобретает угрожающий характер.** Происходит всё более тесное сращивание чиновников, избиркомов и силовиков, на которых расходуется уже треть бюджета страны. Все вместе они прикрывают безобразия «Единой России». Зараза тотальных фальсификаций распространяется всё шире. Наиболее явно это проявилось на выборах в Саратовской и Пензенской областях. Краснодарский край и вовсе превращается в одну большую «политическую кушёвку».

Избирательная система РФ переживает острый кризис. В подавляющем большинстве регионов явка составила 15–20%, максимум 25%. Таким образом, каждые 70–80 избирателей из ста отказались участвовать в «грязных» выборах. Юристы ЦК КПРФ зафиксировали около полутысячи крупных нарушений, а в регионах — значительно больше. Основная форма фальсификаций — это организация «каруселей», манипуляции со списками избирателей и псевдоголосование на дому. В Саратове, например, появились «дома-призраки». В списки избирателей были внесены фамилии людей, которые давно умерли или проживают в другом месте. Зафиксированы вбросы бюллетеней, подкуп граждан, ограничение прав наблюдателей. Так, на выборах губернатора Брянской области массовое удаление наблюдателей с избирательных участков началось уже во время подсчёта голосов.

Несмотря на беззаконие, вплоть до откровенно силовых методов, КПРФ смогла удвоить число своих представителей в органах власти многих регионов. **При этом выборы в Краснодарском крае, Брянской, Рязанской, Саратовской и Пензенской областях мы не признаём достоверными и законными.**

Мы продолжим борьбу за честные выборы в России. Мы уверены: наши идеи и законопроекты, которые категорически не желает рассматривать «Единая Россия», пробьют себе дорогу. Нарушения законодательства не останутся вне нашего внимания. Мы будем добиваться, чтобы виновные в фальсификациях, включая членов избирательных комиссий, были привлечены к уголовной ответственности.

Коммунисты продолжают борьбу за каждый голос избирателя. **Мы призываем всех граждан России, все общественные силы страны поддержать КПРФ в борьбе за честные, свободные и справедливые выборы!**

## V. В ЦКРК КПРФ

### Информационное сообщение О работе XVIII пленума ЦКРК КПРФ

26 октября в Москве состоялся XVIII пленум Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.



На пленуме был рассмотрен вопрос **«Об опыте взаимодействия Омского и Красноярского областных комитетов КПРФ с контрольными органами по созданию в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины»**. С докладом по данному вопросу выступил председатель ЦКРК **В.С. Никитин**.

Он отметил, что ЦКРК КПРФ в 2006 году в постановлении «Об опасностях, грозящих КПРФ, и действиях по защите партии» предупредила партию об опасности нарастающего появления парткарьеристов. Внедрение системы выборов депутатов законодательных органов по партийным спискам на региональном уровне позволило КПРФ усилить свои позиции во властных структурах. Однако это породило и отрицательные явления. Уже стала реальностью опасность формирования «партийной элиты», ставящей свои групповые интересы выше общепартийных и использующей депутатские возможности не для реализации программных целей партии, а в большей мере для личного благополучия. Подобные партийные карьеристы стремятся к завладению депутатским мандатом и партийной должностью любой ценой, вплоть до сознательного нарушения Устава КПРФ и расправы с несогласными. Они идут на роспуск и ликвидацию неугодных первичных и местных отделений КПРФ, распускают городские

комитеты в областных и республиканских центрах, создают неуставные параллельные структуры с целью остаться у партийного руля и в депутатских креслах. Для этого раскалывают единство руководящих и контрольных органов партии. Такая обстановка сложилась в Татарстанском, Оренбургском и в ряде других партийных отделений.

Председатель ЦКРК сказал, что в условиях обострения политической борьбы в России пленум ЦКРК нацеливает комитеты и КРК ре-

гиональных и местных отделений КПРФ на неукоснительное выполнение пункта 1.2 Устава КПРФ, гласящего, что наша партия действует на основе принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества. Именно так работают комитеты и КРК Омского и Красноярского региональных отделений. Опыт их взаимодействия в

создании в партийных отделениях обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины должен быть изучен и распространён в других региональных отделениях.

Было отмечено, что за последние два года из Омского регионального отделения в ЦКРК не поступило ни одной жалобы на нарушения Устава КПРФ, а на отчётно-выборной конференции за всех членов выборных органов делегаты проголосовали единогласно. Это достигнуто благодаря взаимопониманию, дружной и грамотной работе первого секретаря Омского обкома **А.А. Кравца**, члена ЦКРК **А.А. Алёхина** и председателя КРК регионального отделения **И.В. Петрова**. Их усилиями в отделении действительно создана обстановка идейной общности, сознательной дисциплины и партийного товарищества. Все структуры отделения и члены КПРФ сплочены ежедневной совместной деятельностью по изданию и распространению областной партийной газеты **«Красный путь»**. Конфликты при формировании партийных списков в отделении сведены к минимуму. Отбор кандидатов в депутаты проводится по принципу идейности, заслугам перед КПРФ, предложениям местных отделений. Затем кандидатов обсуждают секретариат, кадровая комиссия, бюро обкома, а решает областная партконференция. Лидеры партийных списков обязательно баллотируются по одномандатному округу. После избрания

В ЦКРК КПРФ

## В ЦКРК КПРФ

с депутатов установлен жёсткий спрос: регулярные отчёты в первичках, на президиуме КРК и бюро обкома. Обязательная оплата партмаксимума.

Большую роль в укреплении партийной дисциплины и партийного товарищества играет умно организованное социалистическое соревнование среди городских и сельских местных отделений по основным показателям уставной деятельности. Положение о соцсоревновании разработано при активном участии секретарей местных отделений и партийного актива. Удачно найдены формы морального и материального поощрения победителей. В результате отсутствия дрызг и склок Омское областное отделение удвоило приём в КПРФ новых членов, обеспечило сбор взносов и добровольных пожертвований на уровне, установленном ЦК КПРФ. Укреплены комсомольская и пионерская организации, создана футбольная команда КПРФ. Отделение добилось снижения тарифов на услуги ЖКХ в девяти сельских районах, удачно выступило на выборах. Член ЦКРК **А.А. Алёхин** участвовал в проверке и выработке мер по оздоровлению Кемеровского регионального отделения КПРФ.

В докладе было сказано о том, что заслуживает распространения опыт совместной работы комитета и КРК Красноярского областного отделения. По предложению первого секретаря крайкома **П.П. Медведева** председатель КРК **В.С. Бедарев** был выдвинут и стал депутатом Законодательного собрания Красноярского края. КРК обеспечена отдельным помещением, кадрами и автотранспортом. Вошли в практику совместные пленумы крайкома и КРК, а также выездные заседания бюро крайкома и президиума КРК в местных отделениях. Организована учёба кадров КРК местных отделений при крайкоме. На президиуме КРК регулярно заслушиваются отчёты депутатов-коммунистов, секретарей краевого и местных отделений по выполнению ими партийных поручений и уставных требований. Повышается роль партийных наград в создании обстановки партийного товарищества. На отчётно-выборную конференцию все делегаты и приглашённые пришли с партийными наградами. В результате улучшилась уставная деятельность. В 2011 году в партию приняты 1012 человек. Это лучший результат в КПРФ. Резко повысились сбор членских взносов, количество первичных отделений. Большинство местных отделений обеспечено помещениями для работы. Активно ведётся перевод секретарей на профессиональную основу. Активнее стало участие коммунистов в акциях протеста.

С содокладами по данному вопросу высту-

пили первые секретари Омского и Красноярского региональных отделений КПРФ – **А.А. Кравец** и **П.П. Медведев**, председатель КРК Красноярского отделения **В.С. Бедарев** и член Президиума ЦКРК **А.А. Алёхин**.

В прениях выступили **В.А. Воробьёв (Орёл)**, **С.П. Куприянов (Тула)**, **С.А. Демченко (Белгород)**, **В.Н. Елизарьев (Сахалин)**, **А.Г. Попов (Курган)**, **Д.И. Шадрин (Екатеринбург)**, **В.А. Сартаков (Барнаул)**, **Н.Г. Барышникова (Томск)**, **А.В. Коноваленков (Республика Бурятия)**, **А.К. Огнев (Воронеж)** и **В.С. Межуев (Старый Оскол)**.

Пленум ЦКРК КПРФ постановил одобрить совместную деятельность комитетов КРК Омского и Красноярского региональных отделений КПРФ по созданию обстановки взаимного уважения, требовательности, партийного товарищества и дисциплины среди членов КПРФ. Партийным комитетам и КРК всех уровней было рекомендовано использовать данный опыт для повышения эффективности уставной деятельности. Членам КПРФ **А.А. Кравцу**, **А.А. Алёхину**, **И.В. Петрову**, **П.П. Медведеву**, **В.С. Бедареву** была выражена благодарность за умелое руководство, создание творческой атмосферы в коллективе, поддержку активных коммунистов и партийную принципиальность в отношении нарушителей Устава КПРФ.

Было принято решение подготовить подробную справку об опыте взаимодействия комитетов и КРК Омского и Красноярского отделений и направить её во все региональные отделения партии, а также поручено Президиуму, членам ЦКРК, КРК региональных, местных и первичных отделений продолжить выполнение поручения XIII съезда КПРФ о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в партии.

На пленуме также слушался вопрос «**Об отчёте первого секретаря Оренбургского регионального отделения КПРФ В.Г. Новикова о ходе выполнения постановления пленума ЦКРК КПРФ от 29 июня 2012 года «О невыполнении комитетом Оренбургского регионального отделения КПРФ постановления Президиума ЦКРК КПРФ от 23 мая 2012 года об обращении Оренбургского городского комитета КПРФ (Н.Н. Мунжасаров) на решение бюро Оренбургского областного комитета КПРФ от 27 апреля 2012 года «О структуре Оренбургского областного отделения КПРФ».** По данному вопросу с отчётом выступил первый секретарь Оренбургского отделения КПРФ **В.Г. Новиков**. В прениях выступили **Л.С. Борзунова (Оренбург)**, **Г.М. Бенов (Москва)**, **В.Н. Индейкин (Оренбург)**, **С.П. Куприянов (Тула)**.

## Содержание

|                                                                                                   |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ .....</b>                                                          | <b>3</b>  |
| О работе XIV (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ .....                              | 3         |
| <b>II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XIV ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ .....</b>                        | <b>4</b>  |
| Г.А. Зюганов: Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии .....       | 4         |
| <b>III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ .....</b>                             | <b>30</b> |
| Г.А. Зюганов: Мысль и слово – наше оружие .....                                                   | 30        |
| А.А. Кравец .....                                                                                 | 41        |
| В.С. Романов .....                                                                                | 43        |
| Д.Г. Новиков .....                                                                                | 45        |
| Л.Н. Швец .....                                                                                   | 47        |
| Л.И. Калашников .....                                                                             | 48        |
| Н.Г. Биндюков .....                                                                               | 50        |
| Ю.П. Белов .....                                                                                  | 52        |
| Ш.В. Вердиханов .....                                                                             | 54        |
| Н.И. Сапожников .....                                                                             | 56        |
| Б.О. Комоцкий .....                                                                               | 57        |
| Р.А. Кобызов .....                                                                                | 59        |
| В.С. Никитин .....                                                                                | 60        |
| Р.И. Сулейманов .....                                                                             | 63        |
| Ю.Б. Михайлова .....                                                                              | 64        |
| А.Ю. Анидалов .....                                                                               | 66        |
| Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова .....                                     | 68        |
| <b>IV. ДОКУМЕНТЫ XIV (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ ....</b>                   | <b>72</b> |
| Постановление «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии» ..... | 72        |
| Постановление «О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации» ...               | 75        |
| Заявление «КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом» .....     | 75        |
| <b>V. В ЦКРК КПРФ .....</b>                                                                       | <b>77</b> |
| Информационное сообщение о работе XVIII пленума ЦКРК КПРФ .....                                   | 77        |

## СОДЕРЖАНИЕ

## Фоторепортаж с пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

