



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ**

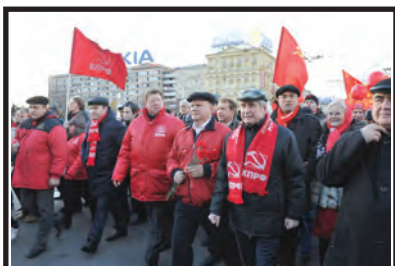
# **ВЕСТНИК**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ  
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

**ВЫПУСК №19-20 (193-194): ноябрь - декабрь 2012 года**

## **В НОМЕРЕ**

**Ленин – Октябрь – Компартия – Победа!**  
**Репортаж о митинге 7 ноября в Москве**



**«Вернем России русский дух и русский лад!»**  
**КПРФ и «Русский лад» провели в Госдуме**  
**круглый стол, посвященный урокам**  
**1612 года**



**70-я годовщина начала контрнаступления**  
**советских войск под Сталинградом.**  
**В.Ф. Рашкин выступил на конференции**  
**в Военном университете МО РФ**



**Москва – 2012**

Центральный Комитет КПРФ  
**ВЕСТНИК**  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ  
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №19-20 (193-194): ноябрь - декабрь 2012 года

**В НОМЕРЕ:**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ**

**СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ!**

**ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ И РУССКИЙ ЛАД!**

**ГОРОДУ НА ВОЛГЕ ИМЯ СТАЛИНГРАД!**

**БЕЗОПАСНОСТИ НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ МНОГО**

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В РЕСПУБЛИКУ АЗЕРБАЙДЖАН**

**ЗА РАВНЫЙ ДОСТУП ПАРТИЙ К СМИ**

**ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ**

**НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ**

**АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ**

**БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

**ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

**Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**

Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 17 декабря 2012 года. Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии



## I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

### ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПРФ

**«Прозападные силы опечалены  
отставкой Сердюкова. КПРФ  
приветствует это решение»**

6 ноября было объявлено давно назревшее решение об отстранении А.Сердюкова от должности министра обороны РФ. КПРФ



приветствует это решение, ибо наша партия многие годы добивалась его отставки. Для нас изначально был ясен разрушительный смысл «реформ», затеянных министром и его кремлевским начальством. Мы много раз привлекали внимание Верховного Главнокомандующего и Совета Безопасности России к тяжелейшим последствиям «обновления облика» Вооруженных Сил, закончившегося их погромом. Наши самые худшие опасения подтвердились.

В Сухопутных войсках осталось мизерное количество боеспособных частей и подразделений, в Военно-воздушных силах

способны взлететь в воздух и выполнить боевую задачу не более половины штатного состава самолетов, на флоте могут выйти в океан считанные единицы боевых кораблей. Обороноспособность России держится почти исключительно на Ракетных войсках стратегического назначения, которые последние годы также усердно сокращали, а места их дислокации имеют слабое прикрытие от воздушно-космического нападения. Офицерский состав деморализован «реформами», мобилизационная готовность страны находится на недопустимо низком уровне, разрушена создававшаяся веками система военного образования.

Прямую ответственность за такое состояние дел несут Верховные Главнокомандующие, при которых Сердюков был назначен и осуществлял свою губительную деятельность. Однако министр отстранен лишь в связи со злоупотреблениями его подчиненных. Более того, президент Путин поручил новому министру продолжать «реформы».

Весьма показательно то, как восприняли это событие либеральные СМИ. Там объявлен чуть ли не траур по «великому реформатору». Очень печалится и западная пресса. Обществу всячески навязывается мысль, что, несмотря на «мелкие прегрешения» Сердюкова, сама военная реформа дви-

галась в нужном направлении. С учетом этого становится ясно, что сердюковская реформа на руку Западу, кровно заинтересованному в ослаблении обороноспособности России.

Мы убеждены, что новому министру нужно заняться спасе-

нием того, что осталось от Вооруженных Сил после очередного погрома, и их возрождением как силы, реально способной защитить нашу страну от усиливающихся внешних угроз. КПРФ готова к сотрудничеству с Министерством обороны РФ в вопросах укрепления обороноспособности России.

Череда скандалов в правящей элите подтверждает тот факт, что чиновничье-олигархическая верхушка России сильно оторвалась от народа и действует сугубо в собственных классовых интересах. Бесконтрольность власти становится все

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ  
ЗАЯВЛЕНИЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ  
ЗАЯВЛЕНИЯ**

более губительной для России. Жизненно необходимо усилить общественный и, прежде всего, парламентский контроль над деятельностью правительства. Но главный способ спасти страну – в смене социально-экономического курса. Без этого Россия обречена на дальнейшую деградацию и разрушение.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
8 ноября 2012 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
Председателя ЦК КПРФ  
«Обама переизбран. Почему?»**

На выборах в США президент Барак Обама переизбран на второй срок. Он одержал уверенную победу над республиканцем Миттом Ромни.



В чем причина успеха Обамы? Не секрет, что Обама и Ромни имеют одинаковую классовую сущность и выражают интересы американской и мировой олигархии. Например, миллиардер Джордж Сорос пожертвовал 2 млн. долларов на избирательную кампанию Демократической партии США.

Очевидно, решающую роль в победе Обамы сыграла его экономическая и социальная программа. В частности, его политика усиления государственного регулирования экономики принципиально отличается от подходов Ромни, полностью уповающего на рыночные механизмы. Центральным элементом предвыборной кампании Обамы было увеличение расходов на социальные цели и создание новых рабочих мест в промышленности. Обаму поддержал средний класс, ибо он в силу своего происхождения более чувствителен к нуждам простых американцев.

Однако Обама вовсе не является альтруистом и радетелем справедливости. Просто

ряд западных лидеров, к которым относится и Обама, умело защищают позиции своей классовой опоры и гибко подстраиваются под текущую ситуацию. Правящий класс Европы осознает, что кризис является неизбежной составляющей рыночной экономики. Поэтому в условиях спада производства и жизненного уровня населения, выходящего на улицы с протестами, наиболее дальновидные политики вынуждены обращаться к идеям социальной справедливости.

Еще во время кризиса 2009 года президент Обама призвал «жирных котов» американского бизнеса раскошелиться для преодоления кризиса. Этим Обама выгодно отличается не только от Ромни, но и от российской правящей группировки, являющейся наиболее алчной частью мировой олигархии, утратившей чувство самосохранения и кинувшей в 2008 году 200 млрд. долларов из стабфонда на поддержку банков.

Политика Обамы – это проявление способности западного капитала к адаптации. И это объясняет его уверенное переизбрание. Российский капитал и его политические представители на это не способны, что неизбежно приведет к тяжелейшим последствиям.

Что касается внешней политики, то исход выборов в США мало что изменит в отношении с Россией. Обама, как и Ромни, находится под сильным влиянием неоконсервативного лобби, ставящего во главу угла гегемонию США и использование военной мощи для борьбы с непокорными режимами. Только вместо агрессивной риторики Ромни, объявившего Россию врагом номер один, Обама будет проводить более завуалированную политику. На деле отношения между нашими странами продолжают обостряться, ибо объявленная было «перезагрузка» уже потерпела провал.

Будем надеяться, однако, что в ходе второго президентского срока Барак Обама проявит больше готовности избавиться от влияния наиболее агрессивных элементов американской политической элиты и будет выстраивать отношения с нашей страной в духе равноправия и взаимного уважения.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
8 ноября 2012 года

## **ЗАЯВЛЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ «Прекратить кровопролитие в секторе Газа!»**

В Палестине с новой силой вспыхнул пожар и вновь льется кровь. Израильская военщина совершает очередной акт варварства и бесчеловечности, нанося удары по населенным пунктам в секторе Газа. Города и села палестинцев подвергаются бомбардировкам, обстрелам артиллерии и боевых кораблей.

Как это было и раньше, израильские лидеры во всем обвиняют палестинцев. Однако на самом деле происходящие события — это следствие тупика, в котором находится урегулирование палестинской проблемы. Мировое сообщество осознает, что без поддержки США Израиль не мог бы совершать преступления против палестинского народа, не мог бы игнорировать его волю жить в мирных условиях в своем собственном государстве. Не случайно очередная агрессия в секторе Газа совершается в эти дни, когда уже избран президент США, которые были и остаются верным союзником израильской военщины.

Мы решительно требуем прекращения вооруженных акций. Мы настаиваем на возобновлении мирного процесса, результатом которого должно стать провозглашение независимого палестинского государства.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
16 ноября 2012 года

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПРФ «Мир народам Ближнего Востока! Нет империалистической агрессии!»**

На фоне израильско-палестинского конфликта на второй план отошли события в Сирии. Между тем, внешняя иностранная интервенция против этой страны продолжается.



Потерпев поражение в боях с сирийской армией, оставшейся верной народу и законному руководству страны, наемнические бандформирования, именуемые «оппозицией», перешли к откровенному терроризму. Каждый день поступают сообщения о взрывах бомб, убийствах мирных жителей, бандитских налетах на города и села. Эти действия явно призваны создать обстановку хаоса, вызвать недовольство народа страны правительством и добиться его свержения.

Именно насильственная смена власти — подлинная цель западных «демократизаторов». Ибо независимая внешняя политика Сирии вызывает давнюю ярость США и их союзников, включая Израиль. О какой заботе о демократии, о правах человека может идти речь, если экономические санкции западных «благотетелей» привели к гуманитарной катастрофе в этой еще недавно благополучной стране? Финансируемые, обучаемые и воору-

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ  
ЗАЯВЛЕНИЯ**

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

жаемые западными спецслужбами банды наемников уже много месяцев сеют там смерть и разрушение с территории Турции. Даже западные правозащитные организации, отнюдь не питающие симпатии к руководству Сирии, вынуждены выступить с критикой массовых зверств так называемых оппозиционеров. Но западные «демократии» препятствуют осуждению в ООН террора против народа Сирии.

Одновременно новоявленные «цивилизаторы», выкрутив руки разномастной оппозиции, создали карикатурное «правительство в изгнании» и тут же вопреки всем нормам международного права признали его. Все это подтверждает, что именно воинствующие натовцы – истинные виновники трагедии сирийского народа.

Между тем, ряд арабских стран, активно участвующих в интервенции против Сирии, проявляют поразительную сдержанность в отношении очередной агрессии Израиля против сектора Газа. Эти страны ограничились трафаретными декларациями против действий Израиля, заблокировав, однако, инициированное Россией в ООН заявление с осуждением Израиля. Эти страны отнюдь не проявляют рвения в оказании реальной финансовой и иной материальной поддержки народу Палестины. Это лишний раз показывает, что в основе дестабилизации Ближнего Востока – классовый союз бывших колониальных держав Запада и арабских монархий.

КПРФ вновь подтверждает свою поддержку борьбе народа Сирии за национальный суверенитет против внешней агрессии.

Мы также выражаем поддержку справедливому делу палестинского народа, добивающегося создания независимого государства со столицей в Восточном Иерусалиме в соответствии со всеми решениями ООН, освобождения оккупированных Израилем арабских земель и возвращения на них беженцев.

КПРФ осуждает империалистическую политику США и их союзников на Ближнем Востоке, их попытку путем стратегии «управляемого хаоса» повсеместно создать реакционные режимы. Мы протестуем против политики, ввергающей в состояние дестабилизации целые регионы, несущей колоссальные страдания десяткам миллионов людей. Мир Ближнему Востоку!

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**

*Председатель ЦК КПРФ*

*23 ноября 2012 года*

## **II. СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ!**

**«Идеалы Великого Октября  
обязательно восторжествуют!»  
В Москве прошло возложение  
цветов к Мавзолею В.И. Ленина**

*6 ноября, накануне 95-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, в Москве прошло возложение цветов к Мавзолею В.И. Ленина. Колонну под Красными знаменами возглавил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.*

Несмотря на проливной дождь, в торжественной церемонии приняли участие несколько тысяч человек. Цветы были также возложены к могиле И.В. Сталина и захоронениям героев Советской эпохи у Кремлевской стены. Затем лидер КПРФ обратился к участникам торжественной акции.

- Поздравляю вас с наступающим праздником – Днем Великого Октября, – сказал Г.А. Зюганов. – Мы отмечаем 95-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, но с каждым годом этот праздник все молодеет и молодеет. Его идеи, связанные с народовластием, справедливостью и дружбой народов, вновь стучатся во все двери. Сегодня, когда в разгаре кризис, когда резко обострились межнациональные отношения, когда финансовая олигархия снова пытается наживаться на бедах народа, идеи Ленина, связанные с Советской властью, НЭПом и планом ГОЭЛРО, становятся главными идеями. Ибо без модернизации, которая крайне необходима нашей стране, двигаться вперед мы не можем.

«Нас задвинули на задворки истории, – подчеркнул лидер КПРФ, – и Октябрь снова призывает людей объединиться вокруг главных идеалов – это гуманизм, труд, справедливость, мир, правда и дружба. Я уверен, что эти идеалы пробьют себе дорогу, ибо без них наша страна, где проживают 190 народов и народностей, не может уверенно развиваться».

«На мой взгляд, – продолжил Г.А. Зюганов, – кризис, очередная волна которого вновь накрывает Россию, продемонстрировал всю значимость идеалов Великого Октября. Вдумайтесь, когда Европу покрыл коричневый фашизм, Америка корчилась в муках великой депрессии, под знаменем Октября наша



«Вся власть – Советам! Мир – народам! Заводы – рабочим! Землю – крестьянам!» И справедливость обязательно восторжествует. Еще раз поздравляю вас с этим прекрасным праздником!» – сказал в завершении лидер КПРФ.

**Руслан ТХАГУШЕВ**  
Пресс-служба  
ЦК КПРФ

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКтябрю!**

страна в считанные годы создала могучую индустрию, великолепную науку, классное образование и самую современную систему социальной защиты своих граждан. Вот эти идеи впитала Компартия России, и мы сегодня очень настойчиво реализуем их в повседневной практике».

«Я благодарю всех, – сказал далее лидер КПРФ, – кто празднует и отмечает эту удивительную дату. Благодарю журналистов, которые даже в эту ненастную погоду собрались в святом месте – у Мавзолея В.И. Ленина на Красной площади, где покоится более четырехсот самых героических и талантливых сынов и дочерей нашей Родины. Я уверен, что идеалы Октября не только окажутся востребованы, они в ближайшие годы будут реализованы. Но схватка предстоит жесткая и трудная. Мировая финансовая олигархия, от которой все больше пахнет либеральным фашизмом, будет и дальше пытаться диктовать свои условия всему миру».

«Хочу обратить внимание на то, – отметил Геннадий Андреевич, – что в ближайшие дни откроется очередной съезд Компартии Китая. КПК, руководствуясь идеалами марксизма-ленинизма, идеалами социализма с китайской спецификой, доказала всем, что в условиях кризиса их система управления самая надежная и эффективная. Китай встречает свой съезд промышленным ростом более 10%. Ни одна страна мира не имеет таких показателей. А реформы, которые начал Дэн Сяопин, показали, что за последние 30 лет китайская экономика превратилась в экономику всемирного значения. Сегодня Китай представляет из себя мировую мастерскую, производит все виды товаров и изделий, является главным торговым партнером ведущих стран».

«Я надеюсь, что сегодня в России трудящиеся вновь услышат призыв Ленина:

## **Ленин – Октябрь – Компартия – Победа! Репортаж о митинге 7 ноября в Москве**

*7 ноября в Москве состоялись многотысячные шествие и митинг, посвященные 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.*

Местом проведения шествия стала главная улица столицы – Тверская. Митинг состоялся на площади с символическим названием – площадь Революции. Среди его участников – коммунисты и комсомольцы, гости из многих российских регионов, представители Всероссийского женского союза «Надежда России», Движения в поддержку армии, Союза советских офицеров, независимых профсоюзов, патриотических организаций, в том числе Всероссийского созидательного движения «Русский лад».

Митинг открылся торжественным исполнением гимна Советского Союза. Затем перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

### **Г.А. Зюганов: «Россия выстрадала новый курс и новую политику. Суть ее – левый поворот!»**

- Дорогие друзья, мои товарищи! Выше голову! С нами Великий Октябрь, великая тысячелетняя держава, великие победы, и великое Красное Знамя Октября – знамя всех наших будущих побед, – обратился к собравшимся на площади Геннадий Андреевич.

«Хочу обратить ваше внимание на то, – продолжил Г.А. Зюганов, – что удивительным образом сегодня как бы слились воедино две даты: освобождение Москвы от польских интервентов и Великий Октябрь.

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКтябрю!**

Матушке-истории было угодно, чтобы в России всегда находились люди, которые до конца стояли за правду, за свою веру, за достоинство, за справедливость, за трудовой народ. Только что мы отметили 400 лет с того дня, как три гражданина нашей державы – патриарх Гермоген, Минин и Пожарский – по сути

дела, спасли Россию. Здесь недалеко находится памятник, на котором написаны абсолютно справедливые слова: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия».

«Самое поразительное, – отметил лидер КПРФ, – что эти времена перекликаются с нынешними. Когда начинаю вдумываться в прошедшие события, возникают удивительные аналогии. Тогда Семибоярщина предала державу, и только один патриарх Гермоген, сидя в темнице, отказался присягать иноземной власти и обратился к русским людям с призывом прийти и освободить столицу. Тогда искали мужественных и храбрых людей, и нашли Минина, человека, которому доверял Нижний Новгород, и Пожарского, одного из немногих, кто не запятнал себя предательством и стяжательством. Они объединились, собрали войско и освободили нашу державу. Вам предлагают отмечать этот день 4 ноября, но на самом деле Москва была освобождена 6-го, а Кремль очищен от врагов именно 7 ноября. Слава великим спасителям России, освободившим нашу землю от чужеземцев!»



«Когда распалась Российская империя, сгоревшая в Первой мировой войне, – продолжил Г.А. Зюганов, – страну спасли Ленин и Сталин. Ленин предложил создать новую партию, которая сплотила трудящихся. Он предложил великолепные лозунги, которые достучались до сердец обезумевших в смуте граждан. Это лозунги: «Мир – народам! Заводы – рабочим! Землю – крестьянам! Хлеб – голодным! Власть – Советам!» И страна собралась вокруг партии большевиков и предложенной Лениным модернизации, которая и сегодня является уникальной. НЭП и план ГОЭЛРО были лучшими достижениями нашей державы, на глазах поднимавшейся из руин и пепла. В течение десяти лет страна под руководством Сталина была превращена в могучее индустриальное и культурное государство».

«В своем выступлении 7 ноября 1942 года, ровно 70 лет назад, Сталин, обращаясь к стране, подвел итоги первого года войны. Мы этот год начинали с победы под Москвой, где была разгромлена отборная армия Гитлера. Только в штыковую заколо-



ли миллион лучших немецких солдат и отогнали фашистов от стен Москвы почти на 300 километров. Но затем мы потерпели поражение под Харьковом, и враг начал рваться на Северный Кавказ и к Сталинграду. Тогда под Сталинград были посланы еще два спасителя России – Жуков и Василевский. За свои выдающиеся подвиги они получи-

ли ордена Победы под номерами один и два. Сталин, Жуков и Василевский разработали блестящую операцию, в результате которой наголову разгромили отборные войска вермахта. 800 тысяч были разбиты, 300 тысяч попали в плен, враг потерял 3,5 тысячи танков, 3 тысячи самолетов и 12 тысяч орудий. И мир впервые после начала войны вздохнул с облегчением», – напомнил лидер КПРФ.

«В этом году мы отметили столетие нашей уникальной газеты «Правда», – продолжил Г.А. Зюганов. – На ее страницах подробно описывалось, как мир с восхищением праздновал нашу победу под Сталинградом. Во всех столицах Европы улицы,

площади и бульвары были названы Сталинградскими. В ближайшее время мы с вами отметим 70-летие Сталинградской битвы. В Государственной думе пройдет «круглый стол», на котором мы предложим назвать Волгоград его истинным именем, известным всему миру, именем Сталинград!»

«Я хочу перебросить мостик из той эпохи в нынешнюю, – сказал далее лидер КПРФ. – Вы видите отставки всех этих министров. Мы давно говорили о том, что ни кудрины, ни фурсенки, ни сердюковы

не могут быть министрами. Также как чубайсы и гайдары не были реформаторами, это откровенные жулики, на которых пробы ставить негде. Но хочу обратить внимание на то, что главные разрушители по-прежнему сидят в Кремля и в правительстве. Они узурпировали власть после расстрела Дома Советов. Они опираются на эту конституцию, которая 20 лет как



целлофановый мешок надета на голову России и душит ее. У российского президента сегодня полномочий больше, чем у египетского фараона, римского императора, русского царя и американского президента вместе взятых».

«Америка сейчас выбрала более социализированный курс Обамы, который пытается надеть намордник на своих банкиров. Но этот намордник все время срывается. Однако его социальные программы были по достоинству оценены американским наро-

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТАБРЮ!**



**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

дом, который понял, что Ромни – это новая холодная война, это агрессивная политика, и так уже покрывшая кровавыми пятнами почти всю планету», – отметил Геннадий Андреевич.

«Российская власть продолжает ельцинско-гайдаровский курс, – подчеркнул лидер КПРФ. – У нас в стране ни один министр не отвечает ни перед народом, ни перед государством. Уверю вас, эта политика обречена на полное и окончательное поражение. Весь вопрос заключается в том, как сплотить широкие народно-патриотические силы вокруг нашей партии, вокруг той программы, которую мы предложили в ходе думских и президентских выборов».



«Сегодня всем очевидно, – продолжил Г.А. Зюганов, – что модернизация производства не может быть проведена без

национализации минерально-сырьевой базы и ведущих отраслей экономики. Страна не может развиваться, если стоимость литра бензина и солянки зашкаливает за тридцать рублей, а киловатт-час электроэнергии стоит больше, чем в Европе и Америке. Страна не может развиваться, когда на науке и образовании сидят люди, уничтожающие русскую и советскую клас-



сическую школу, а сегодня взявшиеся душить вузовскую систему и Академию наук. Страна не может развиваться, когда никто не отвечает за то, что триллионы рублей отправляются за кордон под 2-3%, кредиты берутся под 5-8%, а своим предпринимателям даются под 15-20%. Таким образом

окончательно выбивается производство, малый и средний бизнес».

«Россия выстрадала новый курс и новую политику, – подчеркнул лидер КПРФ. – Суть ее – левый поворот, который демонстрируют сегодня наиболее прогрессивные страны мира. Завтра в Китае открывается очередной съезд Коммунистической партии. Я в специальном обращении поздравил китайских коммунистов, наших друзей, с выдающимися победами. Ровно тридцать лет подряд они показывают самые высокие темпы экономического развития в мире так, как это делала советская страна в первые тридцать лет своего существования. Китайцы прорвались в Космос, стали олимпийскими чемпионами и сегодня, по сути дела, заняли место великой советской державы, являясь локомотивом вывода всего мира из того хаоса и тупика, в который загнали его американские банкиры».



«Секрет успеха наших друзей в Китае, предельно прост, – напомнил Геннадий Андреевич. – Они сумели объединить марксизм-ленинизм, идеалы Великого Октября со своими традиционными ценностями, которые имеют многотысячелетнюю историю. Они сумели объединить государственную форму собственности с частным производством, не потеряв контроля ни над одним предприятием. Они не выпустили из рук информационные рычаги, не дав развернуться либеральной сволочи, которая у нас издевается над всем святым, над нашими героями, над достижениями советской эпохи хуже, чем Гитлер и Геббельс вместе взятые».

«Ненависть либералов сегодня сочится из всех теле- и радиоканалов. Это преступная политика, направленная на разрушение нравственности, духовной сферы и всего уклада жизни нашего многонационального народа», – выразил возмущение Г.А. Зюганов.

«Уверен, что этому придет конец. И он придет тем быстрее, чем вернее мы будем

служить идеалам Октября, чем мощнее мы рукой рабочего и крестьянина, учителя и инженера, ученого и военного гордо поднимем над страной Красное Знамя Победы. Сплотимся вокруг народно-патриотического союза и нашей партии, имеющей столетнюю историю и трижды спасавшей страну, так же как спасали ее Гермоген, Минин и Пожарский, Ленин и Сталин, Жуков и Василевский и весь наш великий советский народ. Да здравствует Великий Октябрь, да здравствуют наши победы, да здравствуют новые свершения трудового народа!» – так завершил свое выступление лидер КПРФ.



### **Пусть сильнее грянет буря!**

После выступления лидера российских коммунистов состоялось вручение комсомольских и партийных билетов. Вручал билеты группе коммунистов и комсомольцев Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Лидер Компартии отметил, что за последние четыре года в ее ряды вступило около 70 тысяч человек, в основном молодых людей.

Затем слово предоставили актеру Московского драматического театра имени Н.В. Гоголя **А.Л. Андрееву**. Он обратился к митингующим за поддержкой. О проблемах этого учреждения культуры недавно была опубликована статья в газете «Правда». Актеры заявляют о рейдерском захвате классического русского репертуарного театра, о попытке его «переформатировать» в шоу-центр «Гоголь-Моголь». По словам А.Л. Андреева, такая же участь, по всей вероятности, ожидает еще около 20 классических московских театров. В этой связи секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы **Е.В. Доровин** рассказал, что коммунисты Москвы берут под свою защиту Московский драматический театр имени Н.В. Гоголя.

Затем митингующие почтили минутой молчания память героев Великой Октябрьской

социалистической революции, Гражданской войны, а также память обо всех защитниках Советской власти.

Заслуженная артистка России **Галина Рылеева**, ее дочь певица Мария Рылеева и пионер Кирилл Мамонов исполнили прекрасную революционную песню «Что тебе снится, крейсер «Аврора»?». Их выступление завершилось громкими и продолжительными аплодисментами.

На трибуну поднялся член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, лидер московских коммунистов, депутат Госдумы **В.Ф. Рашкин**. Он напомнил митингующим основные

положения программы КПРФ по спасению России. Наша партия в случае прихода к власти гарантирует трудящимся возвращение всех социальных льгот, бесплатное образование и медицину, работу, жилье и достойную пенсию. В.Ф. Рашкин призвал жестче наказывать коррупционеров: «Своровал – в тюрьму!», «Если ты проворовался – больше никогда не станешь государственным служащим».

По его словам, как и 95 лет назад сегодня по-прежнему актуален призыв из горьковского «Буревестника»: «Пусть сильнее грянет буря!». Вслед за лидером коммунистов Москвы участники митинга громко скандировали: «Позор этой власти!», «Революция! Революция! Революция!».

После этого актер театра и кино **Николай Сахаров** исполнил песню о маршале Г.К. Жукове, в которой несколько раз повторялись слова: «Ни шагу назад!». Русский бард **Александр Харчиков** исполнил патристические песни.

Затем слово было предоставлено подполковнику, начальнику штаба Московской городской организации «Союз советских офицеров» **И.А. Хорошилову**. Советский офицер напомнил, что Великий Октябрь послужил толчком к созданию действительно народной армии-победительницы. Красное Знамя Октябрьской революции было водружено над поверженным Рейхстагом. «И мы должны приложить все усилия для того, чтобы красное знамя вновь развевалось над Красной площадью в Москве», – призвал И.А. Хорошилов. Выступающий также поднял тему непрекращающихся (особенно

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

в последнее время) провокаций против Мавзолея В.И. Ленина. «Руки прочь от Ленина!», — вместе с Хорошиловым громко скандировали митингующие.

Аспирант юридической академии из Екатеринбурга, комсомолец **Эдуард Мансуров** призвал участников акции теснее сплотиться вокруг КПРФ, под знаменами Ленина и Сталина. По мнению молодого человека, будущее России за левыми идеями. В своем выступлении комсомолец Мансуров выразил надежду, что столетний юбилей Великого Октября мы будем встречать уже не в олигархической России, а в стране обновленного социализма — в стране Советов.

После этого лауреат международных конкурсов, солист Нижегородской областной филармонии **Андрей Савельев** исполнил песню из кинофильма «Неуловимые мстители».

Депутат муниципального собрания района Хорошево-Мневники города Москвы **А.Г. Житинев** рассказал о том, как депутаты-коммунисты муниципального уровня, объединившись в единую команду, активно борются за достойную жизнь москвичей, в частности, за сохранение парков. «Вся власть — Советам!», «Долой министров-капиталистов!», — призвал митингующих московский депутат-коммунист.

Представитель транспортных предприятий Москвы, которые занимаются доставкой продуктов питания в детские учреждения, **Дмитрий Сахинов** рассказал о намерении московских властей закрыть эти организации. В результате без работы останутся около 2000 человек, а продукты питания станут развозить в детские учреждения в грязных газельках. КПРФ взяла шефство над этими предприятиями.

Аплодисментами участники митинга встретили депутата-коммуниста Госдумы из Ростова-на-Дону **В.И. Бессонова**. Сегодня имя этого человека известно по всей стране после начавшихся против него политических преследований. В.И. Бессонов рассказал участникам митинга, что для возбуждения против него уголовного дела не было никаких оснований. «Наша сила в солидарности!», «Да здравствует социализм!», — вслед за оратором скандировали участники митинга.

Текст резолюции, за которую митингующие проголосовали единогласно, зачитал комсомолец, студент МГУ **Вадим Цыбанков**. Завершился митинг исполнением «Интернационала».

\* \* \*

**Резолюция митинга, посвященного  
95-й годовщине Великой Октябрьской  
социалистической революции**

Мы, участники митинга, посвященного 95-летию Великой Октябрьской социалистической революции, преклоняемся перед памятью героев-революционеров, восставших против царизма, обречшего миллионы граждан Российской империи на бесправное и униженное существование. Мы по праву считаем, что человек труда должен занимать высшее положение в обществе и в полной мере пользоваться результатами своего труда. Великий Октябрь открыл новую эру в истории человечества. Впервые после победы революции деньги перестали быть определяющим фактором в реализации возможностей и творческих способностей каждого члена общества. Советская власть за короткий исторический период вывела страну на передовые позиции в мире. Свободный трудовой народ под руководством Коммунистической партии провел социалистическую модернизацию отсталой царской России, создал могучую экономическую базу, укрепил границы СССР, ликвидировал неграмотность и безпризорность, искоренил безработицу, спас мир от угрозы фашизма, открыл человечеству дорогу в космос. Так Великий Октябрь доказал возможность победы труда над капиталом.

Но более двадцати лет назад политические авантюристы и перевертыши предали интересы трудового народа. Они реставрировали капитализм в России, отдали общенародную собственность, природные ресурсы в частное владение финансовым воротилам. Компрадорская буржуазия захватила государственную власть, снова эксплуатирует и угнетает трудящихся. Сегодня война между трудом и капиталом продолжается!

Сегодняшнее экономическое и политическое положение в стране не дает нам иного выбора, чем путь вперед, к социализму. Либо социализм — либо окончательный развал государства. Только у КПРФ есть созидательный план возрождения и воссоздания единой, могучей и процветающей России.

Мы призываем объединиться всех сторонников подлинно социалистических идеалов и патриотов России вокруг Коммунистической партии Российской Федерации, чтобы добиться торжества труда над капиталом, вернуть власть и общенародную собственность народу! Восстановить условия для достойной жизни большинства граждан!

*Мы требуем:*

**Покончить с системой присвоения воли избирателей на выборах!**

**Прекратить ущемление прав граждан на проведение митингов!**

**Прекратить практику политических репрессий в обществе, в отношении депутатов-коммунистов Владимира Бессонова, Анатолия Локтя, Павла Тарасова!**

**Мы решительно требуем воплощения в жизнь идеалов Великого Октября! И снова, как 95 лет назад, мы требуем:**

**Заводы и фабрики – рабочим!**

**Землю – крестьянам!**

**Вперед – к социализму!**

**Ленин – Октябрь – Компартия – Победа!**

**Руслан ТХАГУШЕВ,**

**Алексей БРАГИН**

*Пресс-служба ЦК КПРФ*

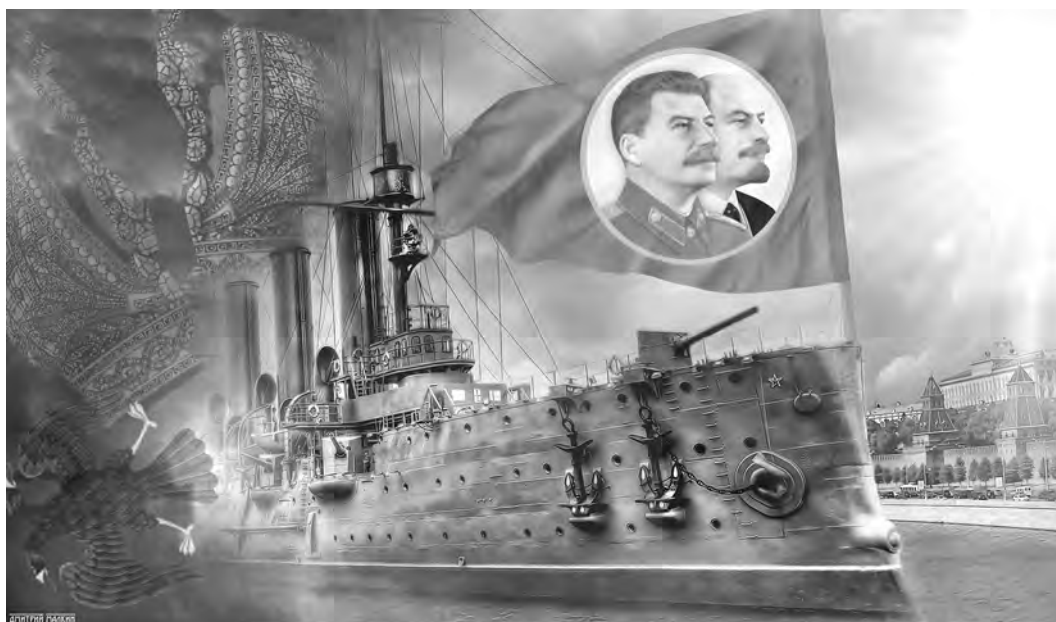
утрачены, созидания Советской страны — разрушены, а сама Октябрьская революция подверглась клеветническому поношению. Сегодня Россия по многим показателям отброшена к временам средневековья.

### **Революция или переворот?**

Все эти годы буржуазные власти не прекращают атаки на смысл и дело Октября. Они стараются вытравить из памяти народа само понятие «революция», заменяя его словом «переворот», уверяя, будто Октябрьская революция была следствием заговора небольшой группы большевиков.

**Между тем одним из принципиальных отличий первой в мире социалистической революции стал отказ большевиков от заговорщических методов.** Известно, что Февральской революции предшествовало несколько заговоров среди правящих кругов. В своих воспоминаниях бывший

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**



**К НОВЫМ ПОБЕДАМ ПОД ЗНАМЕНЕМ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!**

### **СТАТЬЯ**

**Председателя ЦК КПРФ**

**Г.А. ЗЮГАНОВА:**

**УЧИТЬСЯ У РЕВОЛЮЦИИ –  
95 ЛЕТ ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ**

Лишь пять лет отделяют нас от столетия выдающегося события в истории человечества — Великой Октябрьской социалистической революции.

В течение последних двух десятилетий этот день, который был главным праздником могучей Советской державы, нам приходится отмечать в условиях насильственной реставрации капитализма. В ходе невиданной реакции завоевания Октября были

премьер Временного правительства А.Ф. Керенский признавал активную роль масонских лож, членом одной из которых он был, в подготовке государственного переворота. Заговоры плели руководители ведущих буржуазных партий, командующие фронтами. В них участвовали члены царской семьи. Убийство придворного фаворита Распутина в доме князя Юсупова, установление тайных контактов с иностранными державами, провоцирование хлебных бунтов — вот методы, к которым прибегали те, кто сумел встать во главе Временного правительства после Февральской революции.

В отличие от буржуазных революционеров Ленин и другие руководители больше-

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКтябрю!**

вистской партии исходили из того, что революция может произойти лишь вследствие закономерного, объективного общественного процесса. **В Советах, созданных трудящимися после свержения царизма, Ленин увидел зародыш новой власти — революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.** В Апрельских тезисах 1917 года он писал о возможности перехода **«от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства».**

На протяжении 1917 года Ленин и его соратники постоянно изучали эволюцию настроений трудящихся масс, состояние общества, способность правящих верхов удерживать власть в своих руках. В то же время выступление большевистской партии ставилось Лениным в зависимость от ее поддержки пролетариатом. В своем письме Центральному Комитету партии «Марксизм и восстание» Ленин констатировал, что даже в июле 1917 года **«не было еще за нами класса, являющегося авангардом революции. Не было еще большинства у нас среди рабочих и солдат столиц».** Но к сентябрю 1917 года за партией пошло большинство в Советах Петрограда и Москвы. Ленин подчеркивал, что это большинство **«создано только историей июля и августа, опытом «расправы» с большевиками и опытом корниловщины».**

В сентябре 1917 года Владимир Ильич отмечал: **«Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Это в-третьих».**

Для подтверждения версии о заговоре большевиков ныне сочинена абсолютно лживая басня о том, что арест членов Временного правительства был якобы осуществлен оснащенной немцами дивизией из Финляндии, которая взяла Зимний дворец, а затем исчезла из столицы России. На самом деле выступление 24—25 октября было народным восстанием. Оно осуществлялось созданными в 1917 году частями

Красной гвардии, сформированными из рабочих, а также рядовыми солдатами Петроградского гарнизона и матросами Балтийского флота.

**Предательство или борьба за мир во всем мире**

Клеветники не прекращают повторять давно разоблаченную версию о том, что установление Советской власти было осуществлено на деньги кайзеровской Германии, чтобы добиться выхода России из войны. Они обвиняют большевиков в предательстве национальных интересов России. **Между тем еще до начала Первой мировой войны социалисты всего мира осудили ее подготовку и обещали сделать все, чтобы остановить ее.** Так, в резолюции 7-го Штутгартского конгресса II Интернационала (1907 год) говорилось: **«В случае возникновения войны социалисты обязаны приложить все усилия к тому, чтобы ее как можно скорее прекратить и всеми силами стремиться использовать вызванный войной экономический и политический кризис для того, чтобы пробудить политическое сознание народных масс и ускорить крушение господства класса капиталистов».**

Подавляющая часть социал-демократических партий мира изменила этим решениям и поддержала буржуазию своих стран. Лишь большевистская партия во главе с Лениным оказалась единственной в мире партией, которая сохранила верность принятым решениям международного рабочего и социалистического движения о войне.

Борьба против войны отвечала интересам народов России. Российская армия была вопиющим образом неподготовленной к разразившейся войне. Уже 6 декабря 1914 года начальник штаба главнокомандующего великого князя Николая Николаевича генерал Янушкевич в телеграмме военному министру генералу В.А. Сухомлинову писал про отчаянную нехватку вооружений на фронте. Он сообщал: **«Много людей без сапог отмораживают ноги, без полушубков или телогреек начинают сильно простужаться. В результате там, где перебиты офицеры, начались массовые сдачи в плен, иногда по инициативе прапорщиков. Чего нам дохнуть голодными и холодными, без сапог, артиллерия молчит, а нас бьют, как куропаток».** Янушкевич не исключал того, что **«по недостатку патронов и винтовок придется покориться Вильгельму».**

Война разоряла страну. Давая показания чрезвычайной комиссии Временного правительства в 1917 году, бывший министр внутренних дел А.Д. Протопопов признавал: **«Наборы обезлюднили деревню... Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков была несчастна. Города голодали, торговля была задавлена, постоянно под страхом реквизиций»**. Поэтому агитация большевиков против войны была поддержана народом, прежде всего — солдатами и матросами.

Зарубежные силы делали все от них зависящее, чтобы удержать Россию в состоянии кровопролитной и разорительной войны. В 1917 году иностранные посольства и тайная агентура западных стран плели заговоры, чтобы установить военную диктатуру и не допустить выхода России из войны.

**Большевики же предложили выход из этой бойни не только для нашей страны, но и для всего мира. Уже на втором заседании II Всероссийского съезда Советов 26 октября (8 ноября) 1917 года В.И. Ленин в своем докладе представил проект Декрета о мире. В нем предлагалось «всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире... Таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т.е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций».**

Лишь после окончания Первой мировой войны, которая привела к гибели миллионов людей и разорению целых стран Европы, она была осуждена ее ветеранами, создавшими целую серию литературных произведений. Немец Ремарк, француз Барбюс, англичанин Олдингтон, американцы Хемингуэй и Дос Пассос создали классические произведения, в которых осуждались бессмысленность и жестокость империалистической войны, устроенной в угоду интересам финансовых воротил. **Последующие события показали, что кровопролитная война, которую пытались остановить большевики, породила фашизм, принесший миру новую мировую войну, еще более тяжелую и разорительную.**

Декрет о мире, принятый на второй день Советской власти, заложил основы новой внешней политики. Выступая против разбойничьих войн, Советская страна многие годы была гарантом мира и безопасности народов всей планеты.

### **Антинародная власть или власть народа**

Антикоммунисты ныне утверждают, что Советская власть была направлена против народа и проводила политику уничтожения целых слоев населения России. На самом деле первые же декреты Советского правительства, принятые в интересах широких трудящихся масс, решили проблемы, которые не могли решить ни царская власть, ни Временное правительство.

**Главной и вечной проблемой России был земельный вопрос, в решении которого было заинтересовано подавляющее большинство населения страны — крестьянство.** Помимо помещиков, сохранивших контроль над значительной частью земли, к 1917 году 60% всего частного землевладения находилось в руках банков. Ежегодно миллионы крестьян были вынуждены выплачивать огромные деньги за аренду помещичьих земель или свои заложенные банкам земли.

**Ленин на II съезде Советов 8 ноября 1917 года предложил Декрет о земле. В его основе лежал «Крестьянский наказ о земле», включивший в себя 242 наказа местных Советов крестьянских депутатов. Согласно этим наказам право собственности на землю отменялось навсегда, вся земля переходила в пользование трудящихся; ее нельзя было ни покупать, ни продавать. Земельные участки (поместья) с высококультурными хозяйствами превращались в показательные хозяйства и переходили «в исключительное пользование государства или общины, в зависимости от величины и значения их». Наказы также предлагали установить «уравнительное землепользование», то есть земля должна была распределяться между трудящимися, смотря по местным условиям, «по трудовой или потребительской норме».**

В своем докладе Ленин заметил: **«Здесь раздаются голоса, что сам декрет и наказ составлен социалистами-революционерами. Пусть так. Не все ли равно, кем он составлен, но, как демократическое правительство, мы не можем обойти постановление народных низов, хотя бы мы с ним были не согласны».**

После принятого 8 февраля 1918 года на основе Декрета о земле закона «О социализации земли» крестьяне получили свыше 150 миллионов десятин земли и полностью освободились от ежегодной уплаты аренды за землю и долгов за купленную землю.

**Борьба за 8-часовой рабочий день была одним из главных лозунгов международного рабочего движения на протяжении значительной части XIX века. На пути к**

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

этой цели происходили забастовки, массовые демонстрации рабочих, которые беспощадно разгонялись и подвергались расстрелам. **11 ноября 1917 года Советское правительство установило в стране 8-часовой рабочий день. Одновременно впервые в мире труд подростков до 18 лет был ограничен 6 часами.**

В первые же дни Советской власти были отменены сословия и сословные привилегии. А 31 декабря 1917 года был принят декрет о равноправии женщин. «Декларация прав народов России», принятая Советским правительством в ноябре 1917 года, отменяла все национальные и национально-религиозные привилегии и ограничения. Она признавала право на свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп.

Эти и многие другие постановления Советской власти не на словах, а на деле воплотили принципы социального и национального равноправия. Они заложили основы советской цивилизации, созданной творчеством народа и в интересах народа.

**Пример Октября**

Антикоммунисты пытаются доказать, что Октябрьская революция была чисто российским явлением. **На самом деле первые же дни Октября, по образному выражению Джона Рида, «потрясли мир».** По примеру России в конце декабря 1917 года в Вене был создан нелегальный рабочий Совет. А 1 февраля 1918 года в адриатическом порту Котор было поднято восстание моряков австро-венгерского флота. Оно было подавлено через 3 дня. Один из участников восстания на суде заявил: **«На восстание нас подняло то, что произошло в России. Там взошло новое солнце, которое будет светить... всем народам земного шара, и оно им принесет с собой мир и справедливость».**

В июне 1918 года рабочий Совет Вены потребовал немедленных переговоров о мире без аннексий и контрибуций. А 22 июня 1918 года был создан рабочий Совет в Будапеште, возглавивший забастовочную борьбу.

В середине мая 1918 года начались забастовки в Париже под лозунгами: «Война войне!», «Да здравствует революция!».

Эти выступления рабочих и военнослужащих в Западной Европе были подавлены, но в октябре — ноябре 1918 года в Австро-Венгрии и Германии начались восстания, переросшие в революции. В этих странах создавались рабочие, солдатские и матросские Советы. В ходе восстания рабочих в

Берлине 9 ноября 1918 года руководитель левой социал-демократической организации «Спартак» Карл Либкнехт провозгласил Германию социалистической республикой. Коммунисты Австрии выдвинули лозунг «Вся власть Советам!». В середине 1919 года в ряде стран Западной Европы (Венгрия, Бавария, Словакия) были созданы правительства из представителей коммунистических и социалистических партий.

**Рабочие различных стран мира выражали солидарность со страной Октября, развернув кампанию «Руки прочь от России!». Несмотря на подавление революций в Баварии, Венгрии и Словакии, в мире происходил небывалый подъем рабочего движения, охвативший страны Центральной Европы, а также Италию, Францию, Англию, Испанию, США. Под влиянием советского примера рабочие различных стран мира требовали немедленного осуществления насущных социальных преобразований.**

Правящие круги капиталистических стран были вынуждены отступить. Почти повсюду были введены 8-часовой рабочий день, социальное страхование по болезни и безработице. В ряде стран были узаконены коллективные договоры, легализованы фабрично-заводские комитеты. В странах, близко расположенных к Советской республике, спешно проводились аграрные реформы.

**Вести об Октябрьской революции всколыхнули колониальные и зависимые страны. Подъем национально-освободительного движения в Индии, Иране, Индонезии и других странах Азии происходил под воздействием идей Октября. В 1921 году в Шанхае был проведен первый съезд Коммунистической партии Китая. Позже Мао Цзэдун писал: «Китайцы обрели марксизм в результате применения его русскими... Идти по пути русских — таков был вывод».**

**Под знаменем Ленина**

Сразу после 25 октября (7 ноября) 1917 года многие буржуазные наблюдатели объявили Октябрьскую революцию «авантюрой». Они считали, что Советская власть продержится несколько недель, от силы — несколько месяцев. Жизнь опровергла этих лжепророков. Ныне, злорадствуя по поводу крушения советского строя, буржуазные политики утверждают, что он оказался нежизнеспособным.

**Между тем 74 года существования Советской власти — это целая историческая эпоха, в течение которой страна прошла несколько этапов глубоких рево-**

**СЛАВА  
ВЕЛИКОМУ  
ОКТЯБРЮ!**

люционных преобразований и успешно преодолела угрозы, которые оказались бы не под силу любой буржуазной стране. На каждом этапе развития руководство Коммунистической партии проводило научно продуманную политику, в наибольшей степени отвечавшую реальной обстановке. Благодаря этому была одержана победа в Гражданской войне, успешно ликвидирована послевоенная разруха, в кратчайшие исторические сроки осуществлены индустриализация, коллективизация и культурная революция.

**В военное лихолетье понятия «Великая Отечественная» и «Великая Октябрьская» стали неразделимы.** Ведя отсчет советской истории от Великого Октября, в каждый военный год накануне 7 ноября И.В. Сталин выступал с докладом, в котором подводил итоги военных действий за год и определял дальнейшие задачи по разгрому врага. **В историю нашей Родины навечно вошел парад 7 ноября 1941 года в честь 24-й годовщины Октябрьской революции.** Тогда в своей речи на Красной площади Сталин сказал: **«Вспомните 1918 год, когда мы праздновали первую годовщину Октябрьской революции».** Напомнив о событиях тех лет, он подчеркнул: **«Дух великого Ленина вдохновлял нас тогда на войну против интервентов. И что же? Мы разбили интервентов, вернули все потерянные территории и добились победы. Теперь положение куда лучше, чем 23 года назад... Дух великого Ленина и его победоносное знамя вдохновляют нас теперь на Отечественную войну так же, как 23 года назад».**

Поздравляя воинов фронта, партизан и партизанок, а также всех советских людей с 25-летием Октября в трудные дни Сталинградской битвы, Верховный Главнокомандующий в своем приказе от 7 ноября 1942 года уверенно предрекал: **«Будет и на нашей улице праздник!»**

Подводя итоги победоносно завершившейся войны 9 февраля 1946 года, И.В. Сталин говорил: **«Советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй».**

**Продолжая следовать по пути, избранному в 1917 году, советские люди сумели быстро восстановить разоренную страну, возобновить мирное строительство и одновременно создать ракетно-ядерный потенциал, который позволял дать отпор новым претендентам на мировое господство.**

С самого начала существования Советской власти годовщины Октябрьской

революции служили вехами, отмечавшими достижения страны и ее движение вперед. К годовщинам Октября старались приурочить завершение крупных строек и перевыполнение планов развития страны. В канун празднования очередной годовщины руководители Коммунистической партии и Советского правительства подводили итоги пройденному этапу развития нашей державы и намечали планы созидания все более совершенного общества.

Сегодня и мы не только вспоминаем, чтим и празднуем великий день Революции, но и учимся у Октября. Учимся сохранять горячее сердце и вместе с тем – вести холодный политический расчет, отбрасывая сомнения и соблазны, сосредотачивая все силы на главном, решающем ударе – в нужное время и в нужном месте. Стремимся концентрироваться на том, что дает наибольший шанс на победу. Учимся копить и беречь свои силы, не вступая в прямое столкновение с противником, если обстоятельства складываются против нас, но быть смелыми, когда наконец приходит момент решающего наступления. Учимся и непримиримости, и уменью идти на разумный компромисс, когда того требует обстановка. Учимся понимать людей и быть понятыми любым человеком. Стремимся мыслить в контексте нашей сложнейшей эпохи, органично увязывая собственные идеи не только с настоящим, но и с уроками прошлого, а также с ростками будущего.

Без этой каждодневной упорной учебы нам не победить.

**В своих попытках опорочить советское прошлое властители современной России отменили празднование дня Великого Октября. Однако память о революции, преобразившей нашу страну и весь мир, не меркнет.** В день 7 ноября коммунисты и все люди, кому дороги достижения первой в мире страны социализма, выходят на демонстрации и митинги, чтобы выразить свою уверенность в том, что Советская социалистическая власть вернется на нашу землю. Мы убеждены: «будет и на нашей улице праздник» и мы снова всей страной станем достойно отмечать годовщины Великого Октября.

Впереди столетие Революции. И мы готовимся встретить его не только как праздник, но и как новый исторический момент истины, как сигнал к атаке против гнили и мерзости капиталистического сегодня за новое, справедливое и человеческое завтра для России и всего мира.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ

**ВЕРНЕМ РОССИИ  
РУССКИЙ ДУХ И  
РУССКИЙ ЛАД**



### **III. ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ И РУССКИЙ ЛАД!**

**КПРФ и «Русский лад» провели  
в Госдуме круглый стол,  
посвященный урокам 1612 года**

9 ноября фракция КПРФ в Госдуме и Всероссийское созидательное движение «Русский лад» провели «круглый стол» на тему «Уроки национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России». Открыл заседание «круглого стола» Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. С основным докладом выступил депутат Госдумы, Председатель ЦКРК КПРФ, организатор Всероссийского созидательного движения «Русский лад», кандидат экономических наук В.С. Никитин. В работе «круглого стола» также приняли участие депутат Госдумы П.С. Дорохин и депутат Мосгордумы В.А. Святошенко.

\*\*\*

#### **НАШ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ – ОСНОВА ДЛЯ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА И ДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД**

Со вступительным словом к участникам «круглого стола» обратился лидер российских коммунистов **Г.А. Зюганов**.

- Сегодня в этом зале мы рассматриваем одну из трагических и вместе с тем героических страниц истории государства Российского, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – В стране много памятников, но лишь на одном из них есть надпись, посвященная Минину и Пожарскому, – спасителям России. И

это действительно так. Духовный наставник патриарх Гермоген, сидя в темнице Кремля, возвысил свой голос за русскую землю и потребовал от русских людей подняться на ее освобождение от польско-литовских захватчиков.



Семибоярщина в лице Милославского чуть ли не с ножом к горлу приставала к нему, чтобы он благословил на русский престол иноземную власть. Но Гермоген категорически отказался от этого и обратился ко всем русским людям. Его слышали Минин и Пожарский. Минин был человеком редкого мужества и хватки. Он торговал скотом, гонял его из Ногайских степей. Одновременно Минин был не только купцом, но и хорошим воином, одним из самых популярных граждан Нижнего Новгорода. Что касается князя Пожарского, то он – один из

немногих знатных людей России того времени – не был замешан ни в стяжательстве, ни в предательстве. Гермоген, Минин и Пожарский выступили тогда спасителями нашей страны.

«Этой осенью, – напомнил Г.А. Зюганов, – мы отмечаем несколько знаменательных дат. Уже отметили 200-летие Бородинской битвы. В Великом Новгороде отмечали 1150-летие российской государственности, хотя, на мой взгляд, у нее более глубокие исторические корни. Сейчас отмечается 400-летие подвига Минина и Пожарского – освобождения Москвы. И одновременно мы отмечаем 70-летие Сталинградской битвы».

«Нам есть чем гордиться, – продолжил лидер КПРФ. – Из своей тысячелетней истории мы вынуждены были почти 700 лет провести в боях и походах. Но сегодня каждый второй старшеклассник не может ответить на вопрос «С кем мы воевали в Великую Отечественную?», а многие не знают, кто такой Юрий Гагарин. Поэтому очень важно, чтобы любой человек, формируясь, опирался на всю толщу своей истории, на ее достоверные факты».

Г.А. Зюганов рассказал о директиве Гитлера по поводу того, чему надо учить наших людей на оккупированных территориях. «Там, в частности, было сказано, что нет необходимости обучать подрастающее поколение географии. Достаточно, если оно будет знать, что главная столица планеты – Берлин. Сейчас я хочу зачитать, что думали немцы относительно нашей истории. И прошу сопоставить это с тем, что вы видите в последнее время на российских телеканалах. Некто Пикерт, который лично выслушивал указания Гитлера, написал: «Было бы разумнее установить в каждой российской деревне громкоговоритель, чтобы таким путем информировать людей о новостях и дать им пищу для разговоров. Это лучше, чем допускать их к самостоятельному изучению политических, научных и других сведений. И пусть никому не приходит в голову передавать коренным народам сведения из их прежней истории. Передавать следует музыку и еще раз музыку. Веселая музыка способствует прилежной работе». Никаких сведений из прежней реальной истории – и манкурты налицо!» – подвел итог лидер КПРФ.

«Мы считаем, – отметил далее Геннадий Андреевич, – что такого рода обсуждения на «круглых столах» от-

крывают новую страницу познания нашей истории. Мы с вами перед ней честны и верны ее лучшим традициям. Но сегодня, к сожалению, многие властные институты не отвечают этим требованиям».

Г.А. Зюганов рассказал, что коммунисты внесли в Государственную думу свой закон «Образование для всех». В его основе – весь цикл гуманитарных наук, в первую очередь история и литература, весь цикл точных и естественных наук, на базе которых сделаны главные открытия за последние 200 лет, и все, что связано с развитием у человека гражданской позиции.

«Слушания, которые мы проводим сегодня, – это еще один шаг на пути укрепления нашего национального самосознания. Но без национально-освободительного движения, широкой борьбы за достоинство своей страны, нам не вытащить Россию из кризиса», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Из двух предыдущих кризисов капитализма, – продолжил Г.А. Зюганов, – планету вытаскивала наша страна. Первый раз – спас Великий Октябрь, второй раз – наша Победа в мае 45-го. И мы должны опираться на эту правдивую историю, исследовать наши глубинные корни и двигаться дальше. Но чем закончится текущий кризис, на мой взгляд, на этой планете никто не знает. Из 200 стран, которые попали в его яму, прибавляют только 12. На первом месте – коммунистический Китай. Сейчас там проходит съезд Компартии, и только наше телевидение так убого его освещает. К слову сказать, и американские, и европейские телеканалы показывают его очень грамотно и очень уважительно. Они прекрасно понимают, что без помощи Китая ни Америка, ни Европа из кризиса не выберутся».

«Сегодня наш исторический опыт, начиная от подвигов Гермогена, Минина и Пожарского, через великие походы Суворова и Кутузова, героические свершения советских полководцев – Жукова, Василевского, Рокоссовского – дает нам хорошую основу для выхода из кризиса и движения вперед. Но для этого необходимо прежде всего привести в порядок сознание людей и проводить настоящие реформы в области образования. Без них невозможна никакая модернизация», – сказал в завершении лидер КПРФ.

\* \* \*

## **ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ И РУССКИЙ ЛАД!**

Основной теме «круглого стола» «Уроки национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России» был посвящен доклад **В.С. Никитина**.

**ВЕРНЕМ РОССИИ  
РУССКИЙ ДУХ И  
РУССКИЙ ЛАД**



**Смутное время XVII века** – это драматический период русской истории с 1598 по 1618 год, характеризующийся безвластием, самозванством, междоусобной войной, иностранным вмешательством, народно-освободительным восстанием, восстановлением государственности и преодолением последствий Смуты. **Это результат династического, социально-экономического, духовного и политического кризиса.**

**Смута прошла три периода.** Первый – борьба бояр за власть и престол. Второй – борьба казачества и крестьян против высших землевладельцев. Третий – национально-освободительная борьба русских людей с иноземными врагами и своими «ворами».

**История развивается по спирали.** В конце XX века в России вновь началась смута, похожая на Смуту XVII века. Она продолжается и сейчас. Чтобы преодолеть ее с меньшими потерями, нужно извлечь уроки из опыта наших предков. А главное, мы должны понять, каким образом народ взял судьбу страны в свои руки, сберег Отечество и заставил уважать свое мнение на выборах. Поэтому сегодня в Государствен-

ной думе фракция КПРФ по инициативе Движения «Русский лад» вынесла на обсуждение вопрос «Об уроках национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России».

## **Национально-освободительная борьба народа в 1610 – 1613 годах**

**«Национально-освободительная борьба народа»** – это борьба за мировоззренческую независимость, политическую самостоятельность и территориальную целостность страны. Это борьба против духовного и материального порабощения народа иноземцами. Поэтому ведется она всем миром, всеми сословиями.

**Патриарх Гермоген на Рождество 1610 года разослал по городам свои грамоты, призывая русских людей подняться против поляков.** И города русские поднялись. С севера шли городские ополчения. Из центральных областей прибывали дворянские отряды. С юга и из Калуги приближались казацкие войска. Из многих вождей первого земского ополчения особо выделялись трое: рязанский воевода Прокопий Ляпунов, возглавлявший дворянские отряды, Тушинский боярин князь Дмитрий Трубецкой с боевыми холопами и казачий атаман Иван Заруцкий, получивший боярский титул от Лжедмитрия II. Они были избраны «троеначальниками» ополчения земли русской.

**Однако в ополчении началась междоусобная борьба разных сословий. Еще не освободив Москву от иноземцев и изменников, дворяне и казаки приступили к классовым разборкам.** Первое земское ополчение распалось, и к осени 1611 года под Москвой остались одни казацкие «таборы», в которых сидело около десяти тысяч человек. Они продолжали осаду Москвы, но уже не имели сил взять город. Заруцкий и Трубецкой называли себя правителями государства Московского, но поддержки от городов у них не стало. Так печально окончилось первое земское ополчение против поляков.

**К осени 1611 года положение Московского государства стало отчаянным.** Поляки взяли Смоленск и другие города по юго-западной границе. Шведы захватили Новгород и финское побережье. Таким образом, вся западная часть Московского государства оказалась в руках врагов. Земское ополчение распалось, казаки грабили и своевольничали. Никакого правительства не существовало. Русские люди были предоставлены сами себе. Казалось, всему приходит конец.

**В эти ужасные дни вновь раздался голоса мужественных представителей духовенства. Не сдался врагам Троицко-Сергиевский монастырь.** Его настоятель архимандрит Дионисий направил в русские города грамоты, призывавшие идти на помощь русскому войску, осаждавшему Москву, всем объединиться в патриотическом движении. Но патриарх Гермоген, угнетаемый в плену поляками и изменниками, тоже направил грамоты, предупреждавшие, что казаки, пригревшие в своих таборах Марину Мнишек – жену Лжедмитрия I – задумали воздвигнуть на престол его сына Ивана, называемого в народе воронком. Гермоген призывал не верить казакам и бороться с ними, как с поляками. Такая грамота Гермогена пришла в Нижний Новгород и попала в руки земского старосты Козьмы Минина, который отличался громадным умом, энергией и железной волей.

**Минин начал дело народного объединения тем, что предложил своим согражданам собрать казну и на нее устроить войско.** Он же предложил избрать воеводой ополчения князя Дмитрия Пожарского. Затем направили грамоты в другие города. В них нижегородцы прямо говорили, что идут не только против поляков, но и против казаков и не дадут им делать никакого воровства. Казаки в свою очередь послали вперед отряды для противодействия нижегородцам и подготовили покушение на князя Пожарского. Поэтому второе земское ополчение пошло сначала не на Москву, а в Ярославль, главный город среднего Поволжья, чтобы присоединить к себе северные города. И это им удалось.

**В Ярославле по инициативе Минина и Пожарского был создан Совет всей земли.** Состав этого земского Собора по оценке современников был полон и правилен. В нем было духовенство во главе с митрополитом Кириллом, который замещал умершего к тому времени патриарха Гермогена. В нем были бояре, избежавшие московской осады и польского плена. В нем были выборные люди из многих городов от служивого и тяглого населения. Советом всей земли были созданы чрезвычайные органы местного самоуправления в городах – «городовые советы» и в селах – «земские избы», которые подготовили благоприятные условия для возрождения государственности России. Возникла мысль – не спеша в Москву, избрать государя в Ярославле. Но польский король Сигизмунд в это время послал в Москву войска гетмана Ходкевича. Нельзя было допустить их соединения с осажденными в Кремле и Китай-городе поляками.

**Второе земское ополчение пошло на Москву, но остерегаясь поляков и казаков, встало отдельным лагерем.** Гетман Ходкевич напал на земское ополчение Пожарского и начал теснить русских. Казаки бездействовали. Тогда келарь Троицкой лавры Авраамий Палицын убедил их вступить в бой с поляками. Особенную отвагу в бою проявил Козьма Минин. Взяв три сотни ратников, он бросился с ними на поляков и смял их. В результате войска Ходкевича вынуждены были уйти от Москвы. Оставалось очистить от поляков Китай-город и Кремль. Осада длилась около двух месяцев.

**Объединенная русская рать 22 октября 1612 года выбила поляков из Китай-города и осадила Кремль. А 26 октября (или 8 ноября по новому стилю) польский гарнизон Кремля вместе с изменниками боярами капитулировал. Минин и Пожарский торжественно въехали в Кремль. Так Москва была очищена от поляков.**

**В январе 1613 года был собран знаменитый Земский собор, избравший нового царя и ставший началом преодоления Смуты XVII века в Московском государстве.** Это был, говоря по-современному, съезд народных представителей, представлявших все сословия и 50 городов России. В их числе были священники, дворяне, члены боярской Думы, казаки, посадские люди и крестьяне.

**Это был яркий пример народоправства.** Следует подчеркнуть, что именно по настоянию представителей дворянства, горожан и крестьян на Соборе было решено: «Ни польского королевича, ни шведского, ни иных немецких вер и не из каких неправославных государств на Московское государство не выбирать». В результате споров члены Собора избрали православного царя, олицетворявшего связь времен и поколений. Им стал двоюродный племянник последнего царя династии Рюриковичей – Федора Ивановича – 16-летний Михаил Романов, которого спас ценой своей жизни от польских сабель староста села Домнина, русский крестьянин Иван Сусанин.

#### **Об итогах Смутного времени**

**1. Смута выявила державную роль народа в государстве и подняла самосознание народа на державную высоту.** Историк Ключевский писал: «Из потрясения, пережитого в Смутное время, люди Московского государства вынесли обильный запас новых политических понятий... В Смуту идея о государе стала сливаться с понятием о народе». Изменилось мировосприятие русских людей.

**ВЕРНЕМ РОССИИ  
РУССКИЙ ДУХ И  
РУССКИЙ ЛАД**

Народ на деле показал, что державность — это самодержавие народа, а не государя. За Державу народ русский был готов стоять до конца. Это подтверждается беспримерной, почти двухлетней обороной Смоленска, защитой Троице-Сергиевой лавры, подвигами Ивана Сусанина и других народных героев.

**2. Смута привела к новому способу управления страной и созданию сильного централизованного государства.**

Россия встала на путь формирования сословно-представительной монархии. К управлению страной активно привлекались Боярская дума и земские соборы в широком составе. Впервые политически дееспособным становится население посада и крестьяне, не входившие в число избирателей.

В.О. Ключевский подчеркивал, что *«Земский собор, собранный на основе Совета всей земли как народное представительство, возник у нас не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить государственную власть. В этом его отличие от западно-европейского представительства»*. Для русского народа централизованное сильное государство — это созданный им инструмент обеспечения державности, сбережения народа и территории, гарант защиты от внешних врагов и природных катаклизмов.

**3. Смута показала, что в период общего кризиса избежать тяжелых потерь и потрясений, обрести прочный социальный мир можно только путем сотрудничества всех слоев общества на основе отечественных духовных ценностей и традиций.**

Русская земля и ее народы, собравшись с духом и с силами, восстановили разрушенное государство, и это показало, что государство Московское не было созданием и вотчиной своего царя, а было общим домом и общим созданием «всех городов и всяких чинов людей великого Российского царствия». Для достижения социального мира в Отечестве за период с 1613 по 1619 годы 34 тысячи героев освободительной войны были награждены золотыми монетами с изображением Георгия Победоносца, а сражавшимся на другой стороне объявлена амнистия. Так Россия преодолевала Смуту.

**Об исторических параллелях**

**Смутное время XVII века и нынешнее смутное время похожи и в причинах и в следствиях.** В основе их лежит все тот же «династический», социально-экономический и духовно-политический кризисы.

**Нынешнее смутное время началось в 1987 году и продолжается по настоящее время.**

Смута началась в информационном пространстве с так называемого нового мышления, навязанного Западом генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву, и с перестройки СССР под убийственным для него лозунгом «Больше демократии — больше социализма». Вступив на путь мировоззренческого предательства, горбачевцы породили смуту в головах людей и разрушили моральные и материальные устои многовековой российской державы.

**В результате, к власти пришел активный борец с привилегиями партноменклатуры, а на деле ставленник западного капитала Борис Ельцин.** По своему характеру он был похож на царя Бориса Годунова. О Годунове историк Н.И. Костомаров писал следующее: *«Все цели его деятельности сводились к собственным интересам, к своему обогащению, к усилению своей власти, к возвышению своего рода...»*.

Ельцин тоже ради власти был готов на любое преступление. Вопреки воле народа, высказанной на референдуме, Ельцин вместе с предателями Шушкевичем и Кравчуком по указке Запада разрушил нашу державу — СССР. Затем Ельцин ликвидировал «Совет всей земли». Расстреляв в 1993 году здание Верховного Совета РСФСР из танковых орудий и разогнав народных депутатов, он сдал Российскую Федерацию во внешнее управление Западу, что закреплено соглашением со Всемирным банком.

**В 1996 году Ельцин вновь обманул народное волеизъявление.** Он, украв власть у избранного народом Г.А. Зюганова, фактически сдал ее ставленникам мирового финансового капитала — семи банкирам. Эта семибанкирщина, как и Семибоярщина в XVII веке, убедившись, что здоровье Ельцина пошатнулось, отправила его в отставку, подготовив ему замену в виде малоизвестного тогда В.В. Путина. Затем уже Путин по указке Запада представил России мало известного преемника в лице Д.А. Медведева, поклонника западного либерализма.

Таким образом, в России начался период самозванства и лжеправителей. Лжеправителей, потому что ни президент, ни председатель правительства РФ, по мнению ряда политологов, на самом деле ими фактически не являются, а лишь играют отведенную им роль, имитируя государственную деятельность. А самозванство проявляется в том, что они избраны на эти посты путем массовой фальсификации

выборов и превращения этой процедуры в целом в фарс.

**Все реальные рычаги управления Россией находится сейчас за ее пределами. Ярким доказательством наличия внешнего управления Россией является федеральный бюджет на 2013-2015 годы.** В нем все сверхплановые доходы от нефтегазового комплекса до 2017 года будут изыматься из экономики России, переводится в Резервный фонд, а оттуда прямоком в западные банки под 2 процента годовых. Затем наши же деньги российские банки будут брать под 5-7 процентов годовых, а гражданам России выдавать под 18-20 процентов.



**Вот так нынешние «правители» выплачивают «оброк» своим хозяевам – мировым ростовщикам, предавая Россию и ее народы.** Они демонстрируют полный отказ от мировоззрения, завещанного предками, разрыв связи времен и поколений, искоренение русского духа в науке, образовании и культуре, фальсификацию отечественной истории, разобщение людей, организацию в обществе войны всех против всех. Даже установление праздника Дня народного единства на самом деле было нацелено на раскол общества. Ведь в 1995 году Указом Ельцина «О днях воинской славы (победных днях) России» народную победу 1612 года было определено отмечать 7 ноября – в день, когда поляки прекратили сопротивление в Кремле. Этот праздник был объявлен нерабочим днем. Но, поскольку он совпадал с праздником Великой Октябрьской социалистической революции, Путин своим Указом в 2004 году, вопреки историческим фактам, перенес этот нерабочий день на 4 ноября, чем внес в общество раздор, а не согласие.

## **Уроки национально-освободительной борьбы 1612 года**

**Первый урок.** Смута начинается не на поле брани, а в информационном пространстве – в духовной среде – с замены родного мировоззрения на чужое, с искажения понятий и фальсификации истории. Поэтому главная задача патриотов России в XXI веке сохранить цивилизационный код России, связь времен и поколений, историческую память народа. Не позволить искоренить русский дух в науке, образовании и культуре. Одержат мировоззренческую победу.

**Второй урок.** Русский народ и другие коренные народы России поднимаются на освободительную борьбу против иноземных

захватчиков и изменников Родины в период агрессии и оккупации русской земли. Надо показать народу, что Россия уже оккупирована мировыми ростовщиками. Их банковский спрут, благодаря стараниям изменников Родины, скрывающихся под масками пра-

вителей России, уже охватил своими грабительскими щупальцами всю страну в целом и каждый регион, город, село, предприятие и семью в отдельности. Банковский спрут лишил государствообразующий народ России права на власть, собственность, на имя и даже на жизнь.

Надо показать народу, что ярким доказательством наличия внешнего управления Россией является федеральный бюджет на 2013-2015 годы. На это уже указывает не только фракция КПРФ в Госдуме, но и Счетная палата РФ и Общественная палата РФ.

**Третий урок.** Национально-освободительная борьба принесла успех нашим предкам в 1612 году только тогда, когда общее благо России классы и сословия поставили выше своего сословного и личного блага. Первое народное ополчение распалось и не выполнило своей освободительной роли, потому что дворяне и казаки свои сословные классовые интересы поставили выше главной цели – освобождения России от иноземного ига.

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»  
В ГОСДУМЕ**

**ВЕРНЕМ РОССИИ  
РУССКИЙ ДУХ И  
РУССКИЙ ЛАД**

Второе ополчение Минина и Пожарского с помощью духовенства сумело соединить воедино дворян, посадских людей, боевых боярских холопов и крестьян. И только после того, когда все сословия поставили общий интерес освобождения Родины выше личных интересов, была достигнута победа над захватчиками и изменниками России. Важно отметить огромную роль органов местного самоуправления городов и сел, которые стали политической основой для государственности и державности России, что актуально и сегодня.

**Таким образом, национально-освободительный этап борьбы против иноземных захватчиков – это самостоятельный этап. На борьбу против иностранного спекулятивного капитала и изменников России, против банковского гнета и долгового рабства надо подниматься всем миром, всеми сословиями и органами местного самоуправления под лозунгами: «Долой мировых ростовщиков и их наемников!», «Нет банковскому гнету и долговому рабству!», «Нет уничтожению малых городов и сел России!», «Даешь Правительство народного доверия – Всероссийский народный совет!», «Вернем России русский дух и русский лад!».**

\* \* \*

*Затем участники «круглого стола» перешли к прениям.*

Доктор исторических наук **А.Д. Назаров** выступил на тему «Великая смута начала 17-го века и угроза разрушения русского государства: историко-социологический анализ». Он рассказал о предательской роли «вороватых людей» в смутные времена 1612 года. По его мнению, это морально-психологическая категория, которая встречается среди разных слоев населения, и, безусловно, составляет меньшинство в нашем народе.

Историк, социолог, публицист, кандидат исторических наук **А.И. Фурсов** свое выступление посвятил теме «Истоки великой русской смуты». Он выделил три основных признака, характерных для русской смуты. По его мнению, Россия переживала такие периоды не только в 1612 году, но также в 1917 году и в наше время. Прежде всего, это утрата властью единства – двоевластие. Второе: смута всегда начиналась сверху. Любая русская смута была частью либо европейского, либо евразийского, либо мирового кризисов. Он также высказал мнение, что Пожарскому не следовало миловать бояр-предателей, поскольку уже через не-

сколько месяцев они его снова предали. «Предателей нельзя жалеть! Только ставить к стенке!», – считает А.И. Фурсов.

«Русский характер в образах Ивана Сусанина, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского. Подвиг во имя России» – это тема выступления **В.А. Святошенко**. Терпение, простота, смирение, верность долгу, отсутствие в действиях личной выгоды, приоритет духовных ценностей над материальными, способность к самопожертвованию ради великой идеи – таковы, по мнению В.А. Святошенко, основные черты загадочного для иностранцев русского характера.

**П.С. Дорохин** рассказал о роли духовенства в годы освободительной борьбы 1612 года. Он привел примеры героизма, проявленного служителями православной веры в годы Великой смуты. Так, Патриарх Гермоген не изменил своей Родине и погиб в мучениях. Позже он был причислен к лику святых. Мужественно защищали Троицкий монастырь иноки от превосходящих сил интервентов. Было много и других примеров. «Мы должны оберегать свои православные корни, не забывать свои духовные ценности», – подытожил П.С. Дорохин.

Тема выступления кандидата философских наук **Л.Г. Антипенко** – «Народ и боярская знать в годы освободительной борьбы 1612 года. Печать проклятия на доме Романовых». Л.Г. Антипенко привел ряд интересных исторических фактов. По его мнению, на доме Романовых лежала печать проклятия. Так, родной дядя избранного царя Михаила Романова был в числе бояр, принадлежащих к семибоярщине.

«Семибоярщина вчера и сегодня» – тема выступления профессора, доктора физико-математических наук **В.И. Бояринцева**. Он провел параллели с современностью. По его данным, десяти российским олигархам принадлежит около 140 миллиардов долларов. Это все бывшая народная собственность.

Директор издательского центра «Слава!» **А.А. Пецко** представил участникам «круглого стола» выступление на тему «История смуты в 3D-измерении». Он считает, что наши правители запутались в трех календарях. По его мнению, для праздника надо было выбрать не 4 ноября, а 8 ноября, когда капитулировал польский гарнизон в Москве.

О роли жителей Подмоскovie в освобождении Москвы от интервентов рассказал писатель, историк **В.П. Аушев**.

По итогам «круглого стола» было принято заявление.

\*\*\*

**ЗАЯВЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ  
«КРУГЛОГО СТОЛА» НА ТЕМУ  
«УРОКИ НАЦИОНАЛЬНО-****ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ 1612  
ГОДА ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

400 лет назад наши предки нашли в себе мужество и силу подняться и преодолеть смутное время – грозный кризис, расшатавший русскую государственность, поставивший под угрозу суверенитет страны. Историк С.Ф. Платонов писал: *«...смута... в Москве, прошла три периода: 1) борьба бояр за власть и престол; 2) борьба низших классов (казачества) против высших (землевладельцев) и 3) борьба русских людей вообще с иноземными врагами и своими «ворами».* Основными признаками смуты можно считать безвластие, самозванство, междоусобную войну и иностранное вмешательство.

Началом смуты в современной России является «перестройка» СССР, затеянная Горбачевым в 1987-м году, за ней последовал 1991-й год, год государственного переворота, имевшего продолжение в 1993-м году, когда наемники, среди которых были не только русские, расстреляли действующую власть вместе с ее защитниками. Мировые ростовщики с помощью Ельцина ввели внешнее управление Россией. Появилась новая семибоярщина, представленная банкирами и олигархами. Россия оккупирована «банковским спрутом». Ведется невиданное разграбление богатств нашей Родины и унижение ее коренных народов. Осуществляется искажение российской истории, проводится политика внедрения чуждых нашему народу ценностей, рассматривается вопрос о необходимости возрождения власти монарха-узурпатора.

**Для освобождения нашего Отечества от оккупантов важно извлечь следующие уроки из национально-освободительной борьбы 1612-го года:**

1) Смута начинается не на поле брани, а в информационном пространстве – в духовной среде – с замены родного мировоззрения на чуждое, с искажения понятий и фальсификации истории. Поэтому главная задача патриотов России в XXI-м веке – сохранить цивилизационный код России, связь времен и поколений, историческую память народа. Не позволить искоренить русский дух в науке, образовании

и культуре. Одержать мировоззренческую победу.

2) Русский народ и другие коренные народы России поднимаются на освободительную борьбу против иноземных захватчиков и изменников Родины в период агрессии и оккупации русской земли. Надо показать народу, что Россия уже оккупирована мировыми ростовщиками, и ярким доказательством наличия внешнего управления страной является федеральный бюджет на 2013-2015-й годы. Лживость и самозванство нынешних правителей России проявляется в грубом нарушении Конституции Российской Федерации – в отстранении народа от власти и целенаправленном ослаблении институтов государства для передачи власти транснациональным корпорациям.

3) Национально-освободительная борьба наладилась и принесла успех нашим предкам в 1612-м году только тогда, когда общее благо России классы и сословия поставили выше своего сословного и личного блага. На борьбу с иноземными захватчиками и изменниками России нужно подниматься всем миром. Время народно-освободительной борьбы наступило.

**Меры, принятые народом для преодоления Смуты XVII века, послужили потомкам образцом героизма и патриотизма, образцом для подражания.**

Героизм и патриотизм предков вдохновляли русский народ в Отечественную войну 1812-го года и в Великую Отечественную войну, когда в речи 7-го ноября 1941-го года на параде в Москве, И.В. Сталин сказал: *«Война, которую вы ведете, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова!..»*

**Соотечественники! Не будем забывать эти слова! Противопоставим всем попыткам разрушения России и разобщения народа единство и волю патриотов Отечества в борьбе за спасение и возрождение Великой Державы! Россию спасет русская цивилизационная идея и социалистический путь развития.**

**Вернем России русский дух и русский лад!**

**Руслан ТХАГУШЕВ,  
Алексей БРАГИН**  
Пресс-служба ЦК КПРФ

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»  
В ГОСДУМЕ**

**ВЕРНЕМ  
ГОРОДУ НА ВОЛГЕ  
ИМЯ СТАЛИНГРАД!**



## **IV. ВЕРНЕМ ГОРОДУ НА ВОЛГЕ ИМЯ СТАЛИНГРАД!**

**Лидер КПРФ выступил на  
«круглом столе», посвященном  
70-летию Сталинградской битвы**

9 ноября фракция КПРФ в Государственной думе провела «круглый стол» на тему «О преемственности подвига сталинградцев», посвященный 70-летию Сталинградской битвы.

Перед участниками форума выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. Публикуем текст его выступления.

- В России есть три великих русских поля – Куликово, Бородинское и Прохоровское. Они олицетворяют сущность нашей истории, когда из 1000 лет мы вынуждены были почти 700 лет провести в боях и походах, отстаивая свою правду, честь, достоинство, право жить в суверенной, независимой и развитой стране.

У нас есть три выдающихся полководца, которые олицетворяют подвиги, совершенные на этих полях, – Дмитрий Донской, Михаил Кутузов и Георгий Жуков. Их полководческий талант, гражданское мужество и храбрость обеспечили наши великие победы.

В ходе Второй мировой войны мы победили в трех самых выдающихся битвах,

сломав хребет фашистскому зверю, обеспечив наше стратегическое превосходство и сделав вопрос окончательного разгрома фашизма, водружения Красного Знамени Октября и Победы над рейхстагом, вопросом времени. Это Московская битва, Сталинградская битва и сражение на Орловско-Курской дуге.

Под Москвой мы сумели расколоть отборные части вермахта. Сталин успел подтянуть из Сибири и с Дальнего Востока несколько хорошо подготовленных дивизий. Каждый второй фриц под Москвой был заколот в штыковую. Фашистов отбросили почти на 300 верст от столицы. Но дальше ситуация осложнилась. Сталин в своем выступлении 7 ноября 1942 года, ровно 70 лет назад, подводя итоги прошедшего года войны, заявил: после победы под Москвой мы проиграли битву под Харьковом, враг начал интенсивно наступать на Северный Кавказ и рваться к Сталинграду.

Тогда же, летом 1942 года, был издан знаменитый приказ №227 «Ни шагу назад!». Хочу напомнить, прежде всего, молодежи суть этого приказа. Нынешняя власть и средства массовой информации ненавидят все русское, советское и народное, поэтому всячески замалчивают такого рода решения. Сталин указал на урон, который понесла страна: после утраты Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей мы, по сути дела, потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас теперь уже не было преобладания над немцами

ни в людских ресурсах, ни в запасах хлеба. Поэтому Сталин подчеркнул, что отступать дальше – значит загубить себя и загубить нашу Родину: «Ни шагу назад!» – таким теперь должен быть наш главный принцип. Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляясь за каждый кусочек земли и отстаивая его до последней возможности». И сталинградцы доказали, что можно сражаться до конца, отстаивая каждую пядь нашей земли.

Когда у Жукова спросили, какие три главных события во время войны больше всего повлияли на настроение войск и гражданского населения, он ответил так.

Первое. Это речь Сталина 3 июля 1941 года, когда он обратился к гражданам страны «Братья и сестры» и закончил словами «Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

Второе. Это парад 7 ноября 1941 года, когда почти 30 тысяч воинов, прошедших через Красную площадь, сразу уходили на фронт, чтобы защищать нашу столицу.

Третье. Это первый салют Родины в честь разгрома врага на Орловско-Курской дуге, в честь освобождения Орла и Белгорода.

Я орловец и горжусь тем, что жил на этой чудной, прекрасной земле в центре России, где шла отчаянная битва за честь и независимость нашей Родины.

Сейчас мы отмечаем три юбилея. 400 лет прошло с тех пор, как гражданин Минин и князь Пожарский сумели отстоять нашу державу и освободить Москву от нашествия польско-литовских захватчиков.

Мы отметили 200-летие Бородинской битвы.

Сегодня мы начинаем отмечать 70-летие Сталинградской битвы. Хочу напомнить, что в ходе нее с обеих сторон сражалось 2 миллиона человек. Битва развернулась на площади в сто квадратных километров и продолжалась более двухсот огненных дней и ночей.

Сталин прежде всего обратился к Жукову и Василевскому, чтобы они дали реальную оценку обстановки и разработали план боевой операции. Жуков и Василевский предложили окружить отборные войска вермахта, и это окружение состоялось. Хочу напомнить, что под Сталинградом была разгромлена 800-тысячная вражеская группировка, 300 тысяч попали в плен, в том числе фельдмаршал Паулюс и его генералы. Враг потерял 3,5 тысячи танков, 3 тысячи самолетов и 12 тысяч орудий.

Сегодня на разных телеканалах демонстрируются грязные, омерзительные по-

делки (особенно свирепствует НТВ). Но эти подделки не имеют ничего общего с реальностью происходивших тогда событий. Хочу вам напомнить оценки государственных деятелей и крупнейших специалистов той эпохи, которые внимательно следили за ходом Сталинградской битвы. Каждое утро в эти дни ровно 70 лет назад люди по всей Земле включали радиоприемники, чтобы узнать последние вести из Сталинграда: не удалось ли фашистам покорить эту твердыню на Волге. Речь шла о спасении не только нашей державы, но и всего мира. Любому думающий человек прекрасно понимал, что Вторая мировая война – это война моторов. И без горючего не могут сражаться танковые войска, двигаться автомобили, летать самолеты. Основные поставки топлива из Бакинского нефтедобывающего района шли как раз по Волге.

Знаменитый американский исследователь Солсбери в своей книге «Великие битвы маршала Жукова» писал: «В час смертельной опасности Сталин вновь обратился к Жукову. Сталинград висел на волоске, и судьба его была вверена Жукову. После Сталинграда никто уже не оспаривал первенство Жукова. И никто больше не сомневался: Россия, имея во главе своих армий Жукова, в конечном итоге разгромит Германию». Это я специально процитировал после того, как посмотрел по телевидению грязную подделку про Жукова, где все свели к бытописательству. А ведь боевые операции Жукова и сегодня изучаются во всех военных академиях мира.

После Сталинградской битвы президент США Рузвельт прислал специальную телеграмму. Никто не скажет, что он был сторонником Советской власти. Но он назвал Сталинградскую битву эпической борьбой, решающую победу в которой празднуют все американцы. В послании Рузвельта говорится: «От имени народа Соединенных Штатов Америки я вручаю эту грамоту городу Сталинграду, чтобы отметить наше восхищение его доблестными защитниками, храбрость, сила духа и самоотверженность которых во время осады с 13 сентября 1942 года по 31 января 1943 года будут вечно вдохновлять сердца всех свободных людей. Их славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны союзных наций против сил агрессии».

Черчилль, ненавистник Советской власти, который в 1918 году призывал задушить ее любой ценой, в послании Сталину писал: «Я считаю победу советской армии под Сталинградом изумительной». А король Великобритании прислал в награду сталинградцам

**ВЕРНЕМ  
ГОРОДУ НА ВОЛГЕ  
ИМЯ СТАЛИНГРАД!**

меч, на клинке которого на русском и английском языках была выгравирована надпись: «Гражданам Сталинграда, крепким как сталь, от короля Георга VI в знак глубокого восхищения британского народа».

Зачитаю еще одну короткую выдержку, потому что молодое поколение не может формироваться без исторической правды. Французский писатель-антифашист Жан-Ришар Блок писал: «Слушайте, парижане! Первые три дивизии, которые вторглись в Париж в июне 1940 года, перестали существовать. Это 100-я, 130-я и 295-я дивизии вермахта. Они больше не существуют. Они уничтожены под Сталинградом. Русские отомстили за Париж!»

Я хочу подчеркнуть, что сегодня историческая правда исключительно важна для всех нас. Она воспитывает, она формирует гражданина, она дает нам возможность преодолеть трудности и проблемы, которые стоят перед страной. Мы подготовили программу патриотического воспитания граждан. Мы все делаем для того, чтобы система образования опиралась на реальную историю и воспитывала достойных, храбрых граждан, способных отстаивать нашу державу.

В заключении хочу вам еще раз напомнить, что за 150 лет существования капитализма было 12 его системных кризисов. Два последних закончились двумя мировыми



рен, что справедливость восторжествует. Почти во всех странах мира есть улицы, площади, бульвары, которые названы в честь Сталинграда. Поэтому будет абсолютно справедливо вернуть городу Волгограду его истинное имя – Сталинград!

\* \* \*

В своем выступлении депутат Государственной думы, председатель Всероссийского женского союза «Надежда России» **А.В. Апарина** рассказала о причинах героической победы в

Сталинградском сражении. «Мы знаем ответ на этот вопрос – истоки в единстве народа и партии. Это и дало возможность одержать победу», – подчеркнула она.

Алевтина Викторовна также напомнила, что в этом заслуга не только солдат, но и гражданского населения. «Даже во время боев в Сталинграде работали заводы», – добавила депутат-коммунист.



войнами. В центре этих войн оказалась наша страна. Из первого кризиса планету вытащила Советская власть, Великий Октябрь, ленинский НЭП, план ГОЭЛРО, сталинская индустриализация и культурная революция. Из второго кризиса мир вытащила наша Великая Победа. Поэтому мы должны не только гордиться этим, но и учиться на опыте наших предшественников.

Мы сегодня посвящаем наш «круглый стол» 70-летию Сталинградской битвы. Уве-

«Наша задача – не только воспитать молодежь, но и успеть выполнить главный долг перед погибшими товарищами: захоронить останки тех, кто так и остался на полях сражений. К примеру, в Волгоградской области 100 тысяч человек не найдены и не погребены до сих пор», – подчеркнула А.В. Апарина.

Генерал армии, депутат Госдумы **М.А. Моисеев** включил Сталинградскую битву в список «исторических событий, которые не забываются народом». Как отметил военный, именно

там решался вопрос, сможет ли Германия продолжить свое наступление на восток, либо же Советский Союз одолеет врага, разгромив его главные силы. «Именно со Сталинграда начался героический путь наших отцов и дедов», – сказал Михаил Алексеевич.

**М.М. Рохлина**, гвардии сержант, ветеран Великой Отечественной войны и участник Сталинградской битвы, призвала собравшихся помнить битву за Сталинград и сделать все возможное, чтобы вернуть городу-герою его историческое название.

«Мы просим жителей города на Волге, где произошло великое Сталинградское сражение, поддержать нас, и вернуть ему гордое имя «Город-герой Сталинград», – сказала она под аплодисменты зала.

Вспомнила М.М. Рохлина и военные годы. «Было невероятно трудно, каждый сантиметр земли простреливался фашистами, мороз сковывал дыхание, но мы не сдались», – подчеркнула женщина-ветеран.

«Сидя в окопах, мы мечтали, что после победы наш подвиг будет запечатлен в названиях городов и улиц. Но то, что Сталинград исчезнет с лица земли, представить было невозможно», – продолжила она.

Как отметил в ходе своего выступления депутат Государственной думы от КПРФ **В.Н. Лихачев**, чем дальше в историю уходит Вторая мировая война, тем больше доводов приходится приводить российским патриотам в защиту победы СССР. «В Европе голову поднимает неонацизм. Международные организации типа Евросоюза, которые гордятся своими демократическими посылами, эти тенденции не замечают», – сказал депутат.

Говоря о значении для истории Сталинградской битвы, В.Н. Лихачев напомнил, что именно благодаря ее исходу мы можем наблюдать современную мировую политическую систему такой, какая она есть. «Если бы не было сталинградской победы, вряд ли бы состоялась Тегеранская конференция. Не была бы создана ООН, не был бы создан Совет безопасности. Не было бы соглашений, которые сегодня фактически составляют международное право», – отметил парламентарий.

Кроме того, Владимир Николаевич высказал опасения, что историческая катастрофа может повториться вновь. «Руководство НАТО элементарно обманывает российских правителей. Обещая не распространять структуру военного блока на восток, они обманывали и Ельцина, и Путина. Сегодня мы не можем не замечать, что натовские силы уже находятся на западных рубежах нашей страны», – подчеркнул он.

Первый секретарь ЛКСМ РФ **Ю.В. Афонин** заявил, что «не может позволить, чтобы антисоветская и русофобская пропаганда вносила смуту в сознание молодого поколения нашей страны».



Как отметил Юрий Вячеславович, для этого возглавляемый им Ленинский комсомол проводит десятки патриотических акций в память о Великой Победе. Так, по его словам, каждый год в мае в России проходит акция «Я знаю, как выглядит Знамя Победы», а на улицах комсомольцы раздают жителям красные ленты с серпом и молотом.

«Комсомольцы регулярно организуют поездки в детские дома, где ведут просветительскую работу, проводят викторины, посвященные Великой Отечественной войне, проводят уборку на могилах ветеранов войны, постоянно работают комсомольские поисковые отряды», – рассказал Ю.В. Афонин.

В свою очередь, Юрий Вячеславович воспринимает Сталинградский комсомол времен Великой Отечественной войны как родоначальника многих традиций современной молодежной организации КПРФ. «Сталинградский ЛКСМ был одним из самых крупных в Советском Союзе. С первого дня мобилизации добровольцами на фронт ушло более 8 тысяч комсомольцев области», – сказал он.

**ВЕРНЕМ  
ГОРОДУ НА ВОЛГЕ  
ИМЯ СТАЛИНГРАД!**

«От имени 30-тысячной армии комсомольцев я хочу поддержать инициативу сталинградских товарищей – мы будем участвовать во всех акциях по восстановлению имени Сталинграда», – подчеркнул в заключение своей речи Ю.В. Афонин.

Генерал-лейтенант, доктор исторических наук, ветеран Сталинградской битвы **Г.Н. Орлов** раскритиковал политику «Единой России» по извращению исторических фактов, а также призвал помнить о подвиге гражданского населения, которое первые несколько дней героически защищало город на Волге от массированного наступления нацистов. «Они шли на это по зову своих сердец», – сказал участник Великой Отечественной войны, вспоминая о рабочих сталинградских заводов, принимавших активное участие в сдерживании танковых дивизий, надвигавшихся на город.

Первый секретарь Сталинградского обкома КПРФ, руководитель фракции Компартии в Волгоградской областной думе **Н.А. Паршин** негодовал, что «сегодняшняя жизнь больше ценит рубль, чем память, честь и совесть».

«Именно в наше время разрушаются памятники, которые построили люди после войны, в то время, когда не хватало даже хлеба», – сказал он. Как сообщил Н.А. Паршин, только в прошлом году коммунистам удалось отстоять герб Волгоградской области, на котором изображена Родина-мать. «Хотели поменять его на две сеledки... И эти же люди сейчас собираются разрушить мемориальный комплекс «Мамаев курган», а саму статую Родины-матери перенести в степь», – сообщил депутат.

«Мы будем продолжать нашу битву», – заявил Н.А. Паршин, напомнив, что за 2011 год активистам КПРФ удалось собрать более 600 тысяч подписей за возвращение Волгограду имени Сталинград.

«Я верю, что Сталинград вернется на карту нашей Родины», – такими словами завершил свое выступление волгоградский коммунист.

**А.Г. Козырев**, заместитель директора ГКОУ «Волгоградский лицей», рассказал о работе своего образовательного учреждения по подготовке педагогических кадров, где патриотическое воспитание занимает особое место в учебном процессе. «Память о сталинградцах, защитивших наш город, навсегда останется в сердцах наших воспитанников», – сказал он.

На «круглом столе» также выступили представители Кадетского корпуса памяти Героев Сталинградской битвы гвардии полковник, заместитель директора этого учебного заведения **В.В. Воронков** и кадет

**А. Леховец**. Как отметил Воронков, получить в название корпуса слово «Сталинград» оказалось очень непросто, и сделать это удалось лишь при поддержке ветеранов.

Полковник в отставке, кандидат исторических наук **З.П. Мишурина** подробно остановилась на роли женщин в Сталинградском сражении. «Вокруг города было возведено три оборонительных рубежа – и женское население было при их возведении основной рабочей силой», – рассказала она. Кроме того, отметила З.П. Мишурина, именно женщины воздвигли железную дорогу Сталинград-Владимировка в 1941 году. Позднее, по словам выступавшей, она стала одной из главных артерий снабжения Сталинградского фронта. Не забыла З.П. Мишурина упомянуть и о роли воинских подразделений, полностью укомплектованных женщинами. Так, 8 тысяч женщин сражались в Сталинградской битве в войсках ПВО и зенитной артиллерии.

Заместитель директора ГУ «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» **Е.М. Цунаева** рассказывала о работе по поиску захороненных останков участников сражений под Сталинградом. «В нашей организации в 1992 году было всего 3 отряда. Сегодня – уже 35 отрядов из более чем 1000 молодых людей», – сообщила она.

**С.П. Петраков**, старший научный сотрудник Музея истории МВД, заострил внимание слушателей на роли войск НКВД в обороне Сталинграда. Так, он напомнил, что на момент наступления вермахта в городе почти не оставалось соединений регулярной армии, и эту роль приняли на себя сотрудники внутренних войск. «Эта дивизия 56 суток держала оборону Сталинграда, не пуская немцев на переправу через Волгу», – напомнил он.

Депутат Владимирской гордумы, председатель регионального отделения организации «Дети войны» **Л.А. Гундина** обратила внимание на несовершеннолетних, поневоле оказавшихся в аду Сталинградской битвы. «Мы предлагаем приравнять «детей Сталинграда» по статусу к жителям блокадного Ленинграда», – сказала она.

Также на «круглом столе» выступили летчик-испытатель **М.Л. Попович**, заместитель директора по науке музейного комплекса «История танка Т-34» **И.Г. Житков**, студент Волгоградского государственного университета **В. Гончаров**, депутат Московской областной думы от КПРФ **Н.Н. Еремейцева**, а также член совета школьного музея школы №479 им. маршала Советского Союза В.И. Чуйкова **Е. Дорофеева** и депутат Волгоградской областной думы **Т.П. Головачева**.

\*\*\*

В заседании «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной думы и региональных законодательных собраний, ветераны Великой Отечественной войны и участники Сталинградской битвы, коммунистическая молодежь, студенты высших учебных заведений и кадеты, а также педагоги и общественные деятели.

Участникам мероприятия были продемонстрированы документальный фильм о Сталинградской битве и аудиозапись выступления маршала В.И. Чуйкова, в котором он рассказывал об обстоятельствах и значении этого сражения.

Также в ходе работы «круглого стола» Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов награждал присутствовавших в зале ветеранов

## V. БЕЗОПАСНОСТИ НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ МНОГО

**Коммунисты провели в Госдуме «круглый стол», посвященный будущему российских Вооруженных Сил**

14 ноября депутаты-коммунисты из Комитета Госдумы по обороне провели «круглый стол» на тему: «Состояние Вооруженных Сил Российской Федерации: куда идти дальше?». На заседании парламентарии обсудили с

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»  
В ГОСДУМЕ**



Сталинградской битвы памятными медалями Компартии, посвященными юбилею И.В. Сталина.

В завершение заседания были приняты два обращения. Первое касалось необходимости вручения премии им. маршала Г.К. Жукова писателю Ю. Бондареву за книгу «Горячий снег». Во втором обращении участники «круглого стола» рекомендовали предложить композитору А.Н. Пахмутовой, уроженке города на Волге, написать песню о Сталинградской битве.

По итогам мероприятия была принята резолюция, в которой присутствовавшие на заседании потребовали вернуть городу-герою Волгограду его историческое имя – Сталинград.

**Руслан ТХАГУШЕВ,  
Михаил СУРКОВ**  
Пресс-служба ЦК КПРФ

генералитетом возможные пути развития российской армии в связи с отставкой министра обороны А.Э. Сердюкова и назначением на этот пост С.К. Шойгу. На «круглом столе» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Вел мероприятие депутат-коммунист, член комитета ГД по обороне В.Н. Тетекин.

### **Г.А. Зюганов: Безопасности никогда не бывает много**

Со вступительным словом перед участниками «круглого стола» выступил **Г.А. Зюганов**.

Обращаясь к присутствующим в зале военным и экспертам, он рассказал о деятельности фракции КПРФ в Госдуме по решению проблем безопасности страны. В частности, Геннадий Андреевич подчер-

**БЕЗОПАСНОСТИ  
НИКОГДА  
НЕ БЫВАЕТ МНОГО**



кнул, что благодаря действиям депутатов-коммунистов правительством были подготовлены необходимые меры по спасению атомной промышленности России, а также проведены несколько закрытых заседаний Совета безопасности, повлекшие за собой решения по сбережению обороноспособности государства.

Как отметил далее Г.А. Зюганов, несмотря на созидательную работу КПРФ, разрушение армии продолжается. Так, по его словам, «вырезаются под нож» целые научные школы, закрываются военные учебные заведения, почти полностью упразднена система допризывной подготовки.

Другой важный вопрос – это финансирование военно-промышленного комплекса. «Деньги выделяют огромные, и важно, чтобы они дошли до производства, а изделия, на них производимые, служили бы нам минимум 15-20 лет», – сказал Геннадий Андреевич.

«Разработка военной стратегии и подготовка производства всегда носит основной характер для обороны государства, – продолжил лидер КПРФ, – ошибки на этом направлении будут иметь катастрофические последствия».

Несмотря на ход реформ, отметил Г.А. Зюганов, сегодня еще есть возможность что-то скорректировать. «Ведь есть резервные источники дохода», – напомнил он, говоря о российских государственных фондах, базирующихся в США и не занятых в отечественной экономике.

«Безопасности никогда не бывает много», – подчеркнул лидер КПРФ, выразив надежду, что участники «круглого стола» смогут сформулировать конкретные предложения по модернизации Вооруженных Сил. Эти рекомендации должны попасть на стол к членам Совета безопасности при содействии депутатов фракции КПРФ в Государственной думе.

**Минимальный размер  
Вооруженных Сил дол-  
жен составлять не ме-  
нее 1,5 млн. человек**

Выступивший вслед за Председателем ЦК КПРФ генерал-полковник в отставке, заместитель начальника Генерального штаба ВС РФ по сухопутным войскам в 1998-2001 годах **Ю.Д. Букреев** огласил подготовленные им для нового руководства Минобороны

предложения по реформированию Вооруженных Сил.

Так, по мнению военачальника, необходимо срочно реанимировать систему управления войсками, в частности, освободив



Генштаб от «несвойственных ему задач по повседневному руководству Вооруженными Силами», оставив за ним полномочия по прогнозированию и планированию обороны. «Одновременно следует наделить реальными правами виды войск», – сказал Юрий Дмитриевич.

Кроме того, как считает генерал, следует пересмотреть и численность армии. «Минимальный размер Вооруженных Сил должен составлять не менее 1,5 миллиона человек при комплектовании по призыву», – отметил Ю.Д. Букреев, напомнив, что сегодня согласно нормативным документам служит лишь 1 миллион граждан.

Не удовлетворен военачальник и сокращением срока службы. «За год невозможно обеспечить боевую подготовку. Необходимо вернуть призыв хотя бы на полтора года. Если этого невозможно добиться – следует обеспечить переход на полностью контрактную основу, – сказал Юрий Дмитриевич. – Иначе бригады не укомплектованы и не боеготовы».

### **Армии нужны единая система управления и реформа контрактной службы**

По мнению генерала армии **А.М. Корнукова**, экс-главкома ВВС, новому руководству Вооруженных Сил следует озаботиться



последовательным налаживанием военно-космической обороны (далее – ВКО). В частности, по словам Анатолия Михайловича, для этого нужно назначить генерального конструктора системы ВКО, на которого возложить задачу по реализации единой политики в области ее строительства, а также проанализировать производственные возможности предприятий военно-промышленного комплекса. «У нас даже обычных средств вооружения не хватает, нет полного боекомплекта на самолетах – ни бомб, ни ракет», – сказал он.

Бывший замглавкома ВМФ адмирал **В.Е. Селиванов** назвал сердюковскую реформу «операцией по разгрому советских Воору-



женных Сил». «Все результаты ее, к сожалению, были успешно достигнуты», – отметил военачальник. Как подчеркнул Селиванов, в этих условиях сегодняшнему руководству Минобороны придется фактически заново строить боевой состав Военно-морского флота. «Также следует восстановить деятельность Главкомата ВМФ», – подчеркнул

В.Е. Селиванов, добавив, что у морских сил до сих пор нет единой системы управления, которая позволяла бы оперативно реагировать на угрозы безопасности страны.

Как отметил в своем выступлении генерал-полковник **В.В. Воробьев**, бывший начальник финансового управления Министерства обо-



роны, развитие аутсорсинга в Вооруженных Силах вместо того, чтобы сократить, напротив, более чем в 10 раз увеличило расходы на обслуживание армейских соединений. «В первую очередь это касается продовольственного обеспечения», – подчеркнул он. Кроме того, по мнению Василия Васильевича, в структуру Минобороны необходимо вернуть военных финансистов, чьи места сейчас занимают гражданские лица. «Сегодня в расходовании средств нет никакой прозрачности, все разворачивается», – считает В.В. Воробьев.

Экс-заместитель командующего СКВО генерал-полковник **В.П. Баранов** предложил объединить системы управления ПВО



сухопутных войск и ПВО страны. «Сегодня нет ни единых средств разведки, ни единых огневых каналов – это неэффективно»,

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»  
В ГОСДУМЕ**

**БЕЗОПАСНОСТИ  
НИКОГДА  
НЕ БЫВАЕТ МНОГО**

— сказал он. Кроме того, по словам военачальника, необходимо конкретизировать разделение должностей контрактной и срочной службы. «К примеру, механик-водитель танка из-за специфики и срока его подготовки должен быть контрактником, и это следует прописывать в нормативных актах», — подчеркнул В.П. Баранов.

Ранее командовавший 58-й армией СКВО генерал-лейтенант **В.И. Соболев** напомнил о важности создания командного органа,



который занимался бы вопросами мобилизации в случае военных действий. «Такой орган управления сейчас отсутствует», — пояснил он. Помимо этого, по мнению Виктора Ивановича, крайне нецелесообразным в отношении безопасности страны был бы переход армии на полностью контрактную основу. «Если не будет солдат срочной службы, у нас не останется мобилизационного резерва», — отметил он.



С точки зрения бывшего начальника разведки Сибирского военного округа генерал-майора **С.А. Канчукова**, нужно сформировать разведывательные соединения для каждого вида войск. «Каждый

из них должен иметь возможность защитить себя», — сказал он. Помимо этого, считает Канчуков, России необходима единая и продуманная концепция развития вооруженных сил. «У наших вероятных противников буквально через полгода-год будут готовы крылатые ракеты и сверхзвуковое оружие, которое будет способно нанести нам поражение», — отметил он, подчеркнув, что наша страна должна быть готова этому противостоять.

**России следует восстановить авторитет Вооруженных Сил**

Еще одной важной стороной возрождения армии, отметил бывший замглавкома войск ПВО страны генерал-полковник **Б.Ф. Чельцов**, должна стать деятельность по возрождению авторитета Министер-



ства обороны и Генштаба в глазах общества и личного состава. «Мы сегодня дожили до страшного времени: многие кадровые офицеры просто не хотят отдавать своих

детей в Вооруженные Силы», — подчеркнул он. Как считает Борис Федорович, большим шагом в этом направлении стала бы чистка ведомства от некомпетентных кадров и назначение на их места подготовленных профессионалов.

Генерал-лейтенант **И.Н. Найденов**, глава городского поселения Моноино, высказал предложение новому руководству Воору-



женных Сил о необходимости восстановления Военно-воздушной академии им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина. «Как глава городского поселения, я готов обеспечивать ее функционирование», — сказал Найденов.

**Военную реформу нужно приостановить и переосмыслить**

С завершающим словом перед участниками «круглого стола» выступил Председатель Комитета ГД по обороне, член фракции КПРФ адмирал **В.П. Комоедов**, который поделился с генералитетом сведениями о недавно прошедшей парламентской ассамблее стран НАТО. «Есть шанс очередного расширения военного блока», — сказал он. — В эту «гоп-компанию» могут войти Македония, Черногория и Грузия, однако пока ничего не говорят об Украине».



Что касается российской проблематики, Владимир Петрович решительно высказался против предложений о полном отказе от военной

реформы. «На это затрачены колоссальные деньги. Нужно просто все остановить, взвешенно определить, что же есть хорошее, и начать проделанную работу исправлять», – подчеркнул он.

#### **В Генштабе узнают об озвученных проблемах**

Представитель нового руководства Вооруженных Сил, заместитель начальника Генерального штаба генерал-лейтенант **В.Б. Зарудницкий** сообщил, что на сегодняшний день при-



становлены реформы военных городков, системы военной науки и образования, а также продажа земель, находящихся в ведении Миноборо-

ны. Как отметил Владимир Борисович, Генштаб признает большую часть озвученных на «круглом столе» проблем и будет их решать. «Проблемы я услышал – они будут озвучены начальнику Генштаба Герасимову», – сказал он.

\*\*\*

В «круглом столе» также приняли участие депутаты-коммунисты В.И. Бессонов и А.П. Тарнаев.

По итогам заседания планируется подготовить стенограмму и доклад, копии которых будут направлены в Генеральный штаб, Министерство обороны, Совет Федерации и Совет безопасности РФ.

**Михаил СУРКОВ**  
Пресс-служба ЦК КПРФ

## **VI. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В РЕСПУБЛИКУ АЗЕРБАЙДЖАН**

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
**Председатель ЦК КПРФ:**  
**Россия готова выполнить свою историческую миссию – быть связующим звеном между главными цивилизационными центрами современного мира**

*С 21 по 24 ноября в Баку делегация КПРФ во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым принимала участие в 7-й Генеральной ассамблее Международной конференции политических партий стран Азии.*

#### **Встречи в Бакинском фонде наследия Нобелей**

В день прибытия Г.А. Зюганов и члены делегации посетили Бакинский фонд наследия Нобелей и музей братьев Нобель – Виллу Петролиа – первый музей семьи Нобелей за пределами Швеции. Имя Нобелей тесно связано с нефтяной историей Азербайджана. Они стали пионерами в освоении нефтяных ресурсов в стране. Основанная в конце XIX века, акционерная компания «Товарищество братьев Нобель» была первой, кто внедрил в эту отрасль промышленности инновационные технологии и задумался о социально-ориентированной экономике, выделяя 40% прибыли на зарплату и социальные нужды работников.

Во время посещения Фонда Г.А. Зюганову была вручена медаль, учрежденная Нобелевским фондом.

#### **Беседа с секретарем ЦК КПК Ду Цинлином**

До открытия 7-й Генеральной Ассамблеи состоялась встреча Г.А. Зюганова с секретарем ЦК Коммунистической партии Китая, вице-председателем Китайского народного политического консультативного комитета Ду Цинлином. Тов. Ду Цинлин подробно проинформировал Г.А. Зюганова о только что

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**  
**В РЕСПУБЛИКУ**  
**АЗЕРБАЙДЖАН**

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА  
Г.А. ЗЮГАНОВА  
В РЕСПУБЛИКУ  
АЗЕРБАЙДЖАН**

закончившемся XVIII съезде Коммунистической партии Китая, о принятых на нем решениях и путях развития Китая в ближайшие годы.

В свою очередь, Г.А. Зюганов рассказал о подготовке партии к предстоящему в феврале будущего года юбилейному XV съезду КПРФ и пригласил делегацию Коммунистической партии Китая для участия в работе съезда.

Во время беседы состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, представляющих интерес для обеих партий.

Во встрече приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников и депутат фракции КПРФ в Государственной Думе А.П. Тарнаев.

февраль 2013 года, и пригласил делегацию братской партии принять участие в работе съезда.

Во встрече приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников и депутат фракции КПРФ в Государственной Думе А.П. Тарнаев

**Азия – локомотив современной истории.  
Выступление Г.А. Зюганова на пленарном заседании Ассамблеи**

На пленарном заседании 7-й Генеральной ассамблеи первым, после основного доклада, выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, очень тепло принятый участниками форума.

- Как известно, историческая Россия является центром Евразии, – отметил



**Встреча с зав. отделом международных связей ЦК Компартии Вьетнама Хоанг Бинь Куаном**

23 ноября в Баку состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с заведующим отделом международных связей ЦК Коммунистической партии Вьетнама Хоанг Бинь Куаном, принимавшим участие в работе 7-й Генеральной Ассамблеи Международной конференции политических партий стран Азии.

Во время встречи, прошедшей в теплой дружественной обстановке, были обсуждены вопросы взаимодействия двух партий в рамках существующего Протокола о сотрудничестве между КПРФ и КПВ, а также некоторые вопросы экономического сотрудничества наших стран.

Г.А. Зюганов рассказал о подготовке партии к XV съезду КПРФ, намеченному на

в начале выступления Г.А. Зюганов. – Именно через нашу страну на протяжении тысячелетий проходил тот геополитический мост, что связывал два мира, две цивилизации – Европейскую и Азиатскую. Через него шло как экономическое сотрудничество, так и культурный обмен между странами, отдаленными друг от друга на многие тысячи километров. Через него накатывались волны завоевателей, нередко подчинявшие себе древнейшие очаги цивилизации, а зачастую и уничтожавшие их. По-разному складывался ход евразийского диалога. Однако для нас он всегда был исключительно важен. Сегодня, когда мы готовимся отпраздновать 90-летие Союза Советских Социалистических Республик, нелишне вспомнить, что наше союзное государство первоначально планировалось назвать – а в ряде важнейших документов

оно и называлось – Союз Советских Республик Европы и Азии. Поэтому мы всегда с интересом следим за работой международных конференций азиатских политических партий и самым серьезным образом готовимся к участию в них.

Тема конференции «Мир – безопасность – примирение» как никогда актуальна в условиях складывающейся новой геополитической ситуации.

Признаки гниения системы капитализма очевидны. Поражены все сферы этой системы: производство, финансы, политика, культура и нравственность. Целая группа стран Евразии оказалась в предбанкротном состоянии. В США госдолг перевалил за 16 триллионов долларов.

Общий кризис буржуазной социально-экономической системы длится уже столетие то обостряясь, то несколько отступая. Его очередное обострение идет сегодня на наших глазах. Те, кто продвигает новомодные теории глобализации, рассчитывают «перекрыть» ими ленинскую теорию империализма как высшей стадии капитализма, предать ее забвению. Для нас же, коммунистов, именно она является идейно-теоретическим ориентиром в анализе и оценке современного капиталистического хозяйства.

Еще в 2002 году мы оценили глобализм как современную стадию развития империализма. Вот основные признаки империализма эпохи глобализации:

1. Окончательное порабощение капитала производственного, промышленного капиталом финансовым, спекулятивным.

2. Превращение рыночных отношений в искусственный механизм принуждения, неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов.

3. Установление глобальной модели «международного разделения труда», закрепляющей вопиющее социальное неравенство в планетарных масштабах.

4. Бурный рост политического влияния транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп. Усиление их претензий на неограниченный суверенитет.

5. Утрата национальными правительствами контроля над процессами как в мировой, так и в их собственной национальной экономике. Ревизия фундаментальных норм международного права, создание структур глобальной власти.

6. Информационно-культурная экспансия как форма агрессии. Духовная унификация

на самом примитивном уровне. Искоренение национальной самобытности стран и народов.

7. Паразитизм транснационального капитала. Присвоение им выгод от внедрения высоких технологий при нищете остального мира. Загнивание и качественное торможение научно-технического прогресса.

После разрушения Советского Союза жить на планете Земля стало гораздо трудней и опасней. Обостряются и кровоточат многочисленные конфликты. За последнее время дестабилизации подверглись почти все страны Ближнего Востока и Северной Африки. Вслед за боями в Афганистане, Ираке и Ливии раздувается гражданская война в Сирии. Усиливается давление на Иран и КНДР. Колониальная стратегия США и зависимых от них стран Запада вновь ставит человечество перед угрозой мировой войны. Активно воплощается в жизнь реакционная теория «войны цивилизаций». Запад объявляется носителем «свободы», «демократии» и «прав человека» для всего мира.

Мировой финансовый капитал, действуя поэтапно, ведет дело от их экономической зависимости к политическому подчинению. Выстраивая систему управления миром, империализм создал специальные институты. В их числе **Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация**. Для тех же, кто сопротивляется «мирному» подчинению глобалистам, существует **НАТО** – институт военного насилия.

Все это вызывает сопротивление. Именно поэтому трещат конструкции Евросоюза, а госпожу Меркель в Афинах столь недружелюбно встречают массы протестующих греков. Именно поэтому улицы испанских городов превращаются в арену ожесточеннейших классовых битв, порождая воспоминания о сражениях гражданской войны. Трудовой народ все активнее протестует, не хочет жить как прежде.

В мире зреет отпор глобализации по-американски. Все больше людей и общественных движений требуют перемен: гармоничного развития производительных сил, разумного потребления, бережного отношения к природе. Даже сторонники капитализма все чаще призывают лечить его социализмом. Христианский демократ и бывший президент ФРГ Келлер заявил о крахе «англосаксонского капитализма»

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА**  
**Г.А. ЗЮГАНОВА**  
**В РЕСПУБЛИКУ**  
**АЗЕРБАЙДЖАН**

## РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА

Г.А. ЗЮГАНОВА  
В РЕСПУБЛИКУ  
АЗЕРБАЙДЖАН

азартных игроков и авантюристов. Франсуа Оланд вводит специальный налог для богатых. В ближайшие два года все граждане Франции, получающие более 1 млн. евро в год, будут отдавать государству 75% своих доходов. Вторая европейским лидерам, президент США Обама пытается одеть узду на «жирных котов», которые наживаются на пике кризиса. Буржуазии все труднее становится управлять «постарому».

Одна из основных тенденций нового геопорядка состоит в смещении мирового центра экономической активности в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), что подчеркивает затяжной кризис в Европе и Северной Америке.

По оценкам экспертов, глобальный кризис далек от завершения. В этой связи заслуживает внимания опыт нашего соседа – Китая, который демонстрирует, что удерживать высокие темпы экономического роста можно только за счет масштабных инвестиций в инфраструктуру.

В этих условиях максимально полное использование огромного экономического, научного и культурного потенциала стран Азии открывает, на наш взгляд, перспективы долгосрочного и устойчивого решения таких общезначимых проблем, как обеспечение продовольственной, энергетической, военной и экологической безопасности.

Площадка Международной конференции – диалог более 300 политических партий: правящих и оппозиционных, консервативных, либеральных и коммунистических, из более чем 50 стран региона, дает уникальную возможность для обсуждения всех значимых проблем. Причем, что важно, без «подсказок» со стороны «доброжелателей» за пределами нашего региона. Совместная выработка предложений по их решению влиятельными политическими силами стран-участниц может стать залогом их практической реализации средствами правительственной политики.

Кратко остановлюсь на нашем видении некоторых из этих проблем.

**1. Проблема инфраструктурного, энергетического и транспортного обустройства азиатского региона – один из краеугольных камней обеспечения региональной безопасности.** Решение этой задачи сократило бы социально-экономическую асимметрию между странами-соседями и расширило бы области соприкосновения между участниками проекта.

В России уже ведется работа в этом направлении. Звеньями такой будущей единой евроазиатской инфраструктуры могли бы стать уже работающие проекты – Транссиб, нефтепровод ВСТО, газопровод Сахалин – Хабаровск – Владивосток, ГЛОНАСС и др. В качестве инструментов, призванных прочнее вписать Евразию в тихоокеанский экономический ландшафт и по-новому связать ее с Европой, выступали бы Северный морской путь, Трансарктическая кабельная система, БАМ и др. В одном ряду с ними стояли бы Транскорейская железная дорога и Транскорейский газопровод. В целом же речь могла бы идти о коллективном экономическом мегапроекте, который в российском экспертном сообществе получил название **«Евразийско-тихоокеанской инициативы по наращиванию инвестиций».**

**2. Проблема продовольственной безопасности станет одной из центральных в XXI веке.** Во многих странах и субрегионах АТР темпы роста населения опережают темпы роста продовольственных ресурсов. Например, в 2010 году из 925 млн. человек, которые попадают в категорию недопотребляющих продовольствие в мире, 578 миллионов приходилось на страны АТР).

Среди перспективных направлений сотрудничества в этой области можно было бы выделить:

- формирование региональной системы мониторинга и прогнозирования продовольственной ситуации;
- вывод на более высокий уровень координации действий при оказании продовольственной помощи в чрезвычайных ситуациях;
- инициирование и реализация совместных проектов, связанных с производством биотоплива. Можно ожидать, что практическое продвижение на этом направлении позволит не только создавать новые рабочие места, но и сокращать выбросы углекислого газа в атмосферу.

В рамках укрепления продовольственной безопасности региона потенциал России определяется наличием обширных пригодных для обработки земель и огромных запасов пресной воды. Так в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке не используется до 50% пахотных земель. В этой связи речь могла бы идти о создании с участием России **Регионального зернового фонда** (по образцу Восточноазиатского рисового фонда).

**3. Проблема совместного использования водных ресурсов** до сих пор является камнем преткновения во взаимоотношениях между целым рядом стран региона. Таким положением постоянно пользуются контрпродуктивные силы для инициирования конфликтов различного уровня и дестабилизации региона в целом. И на этом направлении у наших стран многообещающие перспективы.

**4. Ряд стран региона оказался вовлечен в оборот наркотиков.** Обеспечение выращивания сырья, его переработка и транспортировка решаются только военными способами, формируя на территории соответствующих стран очаги нестабильности. С такими «горячими точками» государству не под силу справиться только собственными силами, поэтому борьба с ними требует самой тесной координации действий всех заинтересованных государств.

**5. Полагаем, что дополнительный импульс развитию многостороннего сотрудничества в регионе могло бы придать создание Парламентского союза азиатских стран,** предложенного нашими коллегами из партии «Ени Азербайджан». Такая межпарламентская структура могла бы на политическом уровне подтвердить растущий экономический потенциал Азии и стать одним из коллективных выразителей политической воли населяющих ее народов.

В общем, мы предлагаем воссоздать обновленный евро-азиатский мост самого тесного и эффективного сотрудничества наших народов, стран и континентов. Россия, которая тысячелетиями самым активным образом участвовала в жизни как Европы, так и Азии, готова выполнить свою историческую миссию – быть связующим звеном между главными цивилизационными центрами современного мира в нынешний труднейший момент его развития.

#### **О геополитической ситуации в регионе**

По просьбе журналистов, Г.А. Зюганов поделился своим видением геополитической ситуации в регионе.

«Я доволен, что отношения России и Азербайджана укрепляются. Наша партия всегда выступала за дружбу и братство народов», – сказал лидер КПРФ.

«По всему югу идут военные операции, а мы находимся на границе с этой полосой. Обеспечивая безопасность и устойчивое развитие, мы оберегаем свои страны, народы, границы от больших потрясений, которые уже происходят. Мы должны продолжить этот курс и помнить, что для того чтобы конкурировать в этом мире, надо иметь население в 300 миллионов за плечами. Лишь в союзе России, Украины, Беларуси, Казахстана, Азербайджана можно обеспечить свою безопасность, свои рынки, интересы и научно-технический прогресс», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

Лидер российских коммунистов отметил, что Генассамблея Международной конференции политических партий Азии проходит в Баку на фоне новой волны всемирного кризиса, в который вовлечены почти 200 стран. «Тема очень важная. Мир, безопасность и примирение на фоне того, что происходит сегодня на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Афганистане. На мой взгляд, здесь в Баку предстоит очень серьезный разговор – как выбираться из этого сложнейшего кризиса. Хочу напомнить, что за 150 лет капитализма было 12 тяжелых кризисов. Из них два последних системных в прошлом веке закончились двумя мировыми войнами», – подчеркнул лидер КПРФ.

\* \* \*

Во время визита в Баку Г.А. Зюганов состоялось множество двусторонних встреч, включая переговоры с руководством ЦК Компартии Азербайджана во главе с первым секретарем Р.М. Курбановым.

23 ноября Г.А. Зюганов посетил посольство Российской Федерации в Азербайджане. Здесь состоялась большая встреча с сотрудниками, на которой Г.А. Зюганов ответил на многочисленные вопросы дипломатов.

Во второй половине дня 24 ноября делегация ЦК КПРФ отбыла в Москву

Пресс-служба ЦК КПРФ

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА  
Г.А. ЗЮГАНОВА  
В РЕСПУБЛИКУ  
АЗЕРБАЙДЖАН**

## VII. ЗА РАВНЫЙ ДОСТУП ПАРТИЙ К СМИ

**ЗА РАВНЫЙ  
ДОСТУП ПАРТИЙ  
К СМИ**

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:  
Обстановка в стране  
требует совершенно иного  
информационного подхода**

19 ноября председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов принял участие в семинаре-совещании, проводимом комитетом Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи. Тема семинара – «Взаимодействие законодательных (представительных) органов государственной власти и СМИ». На семинаре также выступил депутат Госдумы фракции КПРФ В.В. Бортко.

Лидер российских коммунистов **Г.А. Зюганов** продемонстрировал графики структуры партийного телеэфира федеральных телеканалов. Мониторинг проводит КПРФ. Он напомнил, что в соответствии с федеральным законом, на телеканалах должна в равной мере освещаться деятельность политических партий. По его мнению, о таком равенстве пока говорить рано.

Более широкое представительство депутатов всех партий на телеканале «Россия 24», но

телеканале 55 процентов эфирного времени отдано партии власти, другим партиям – от 10 до 15-17 процентов. «Все остальные партии свалили в общую кучу. И выбраться из этой информационной братской могилы невозможно», – образно заметил Г.А. Зюганов.

По его мнению, еще более постыдная картина сложилась на телеканале НТВ. «Вы все знаете стилистику этого канала. Так нахально обслуживать партию власти и грубо нарушать закон вообще-то непристойно. Здесь 58 процентов партийного эфира отдано ЕР. Это такое угодливое обслуживание. А все остальное их не касается», – считает Геннадий Андреевич.

Но самая неудачная картина, по данным



у него небольшая аудитория по сравнению с другими федеральными каналами. На телеканале «Россия 1» 40 процентов партийного эфира отдано партии власти. Всем остальным партиям – от 10 до 20 процентов. На телеканале РЕН ТВ у «Единой России» примерно 47 процентов партийного эфира. Остальным партиям отдано от 10 до 25 процентов.

Еще хуже обстоят дела с равенством партий в телеэфире на других телеканалах. На Первом

мониторинга, сложилась на канале ТВЦ: там 67 процентов партийного эфирного времени посвящено партии власти.

Г.А. Зюганов считает безосновательными доводы руководителей телеканалов о том, что КПРФ не предоставляет информационные поводы. Как раз наоборот, федеральные СМИ игнорируют приглашения коммунистов на проводимые ими мероприятия. Так, с 2009 по 2011 годы ни один федеральный телеканал

не выпустил в эфир сообщения, посвященные акциям, проводимым коммунистами 9 мая.

«Сегодня отмечается круглая дата, 70 лет назад началось легендарное наступление наших войск под Сталинградом. Триста тысяч военнослужащих противника попали в плен. Из них 30 генералов и один фельдмаршал. Вот об этом надо сегодня говорить, – считает лидер КПРФ. – Когда в стране осложняется ситуация на национальной почве, надо приводить примеры из нашей истории. В доме сержанта Павлова сражалось 24 человека. Из них 10 русских, 6 украинцев и белорусов, там были казахи, грузины, армяне, татары, евреи. Там сражалась братская семья, которая выстояла и выдержала. Войска вермахта неоднократно штурмовали дом Павлова, но так и не смогли его взять. Почему бы об этом не рассказать на ТВ? Почему это так пугает руководство Первого канала? Ведь это наша история, наша жизнь. Наши отцы и деды».

«В честь Сталинграда названы улицы в странах Европы. И ни одна улица не переименована. Недавно в Госдуме проводился круглый стол, участники которого настаивали на переименовании Волгограда в Сталинград», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Мы проводили серию крупнейших политических акций. Например, мы подготовили закон «Образование для всех». Наш закон привлекательней и интересней, чем правительственный. Его поддержали многие педсоветы и педагогические коллективы. Мы проводили большой форум, было на этом форуме около одной тысячи человек. Там была представлена Академия педагогических наук, все ведущие специалисты. Но федеральные телеканалы проигнорировали это мероприятие. Пришли только корреспонденты «России 1», но и они в итоге ничего не показали», – привел другой пример лидер КПРФ.

«Мы проводили блестящее мероприятие по модернизации. Нобелевский лауреат Жорес Алферов выступал с докладом. Но об этом не было ни одного сообщения на федеральных телеканалах», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Недавно ушел из жизни известный математик, коммунист Сергей Михайлович Никольский. Это человек века, персона века. Ушел от нас на 108-м году жизни. Все ваши дети учатся по его учебникам. Единственная энциклопедия элементарной математики – Никольского. Лучший учебник по математическому анализу – Никольского. Мы же должны уважать свою страну, своих героев. Но и об этом печальном событии промолчали на федеральных телеканалах», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Свое 100-летие отмечала газета «Правда». Как бы вы к ней не относились, но это газета, которую знают на всей планете. Юбилей отме-

чался в Москве в Колонном зале Дома Советов, но федеральные каналы проигнорировали и это мероприятие», – рассказал Г.А. Зюганов.

«Мы в этом году отмечали 90-летний юбилей пионерской организации. В этот день на Красной площади собралось четыре тысячи пионеров. И даже такое мероприятие было проигнорировано», – привел пример Г.А. Зюганов.

«Мы с вами вступили в очень опасную зону. Кризисная волна накрыла Америку. Лихорадит еще вчера процветающую, благополучную Европу, – продолжил лидер КПРФ. – Но в новом бюджете на 800 млрд. урезаны все статьи, связанные с производством и социальной политикой, там нет темпов, которые обеспечили бы нам устойчивое развитие и уличное спокойствие. Около 2 млн. детей не ходят в школу. Шесть миллионов алкоголиков и примерно столько же наркоманов бродит по стране. При таком курсе неизбежно будет осложняться обстановка в стране. Она требует совершенно иного информационного подхода», – считает Г.А. Зюганов.

В завершение, лидер КПРФ отметил, что коммунисты готовы к открытому диалогу и будут откликаться на предложения СМИ. «Равный доступ партий в эфире – это, прежде всего, честный показ главных событий и точек зрения. Тогда можно надеяться, что мы выберемся из кризиса, куда все эти годы нас успешно заталкивали», – подытожил Г.А. Зюганов.

Депутат Госдумы, известный кинорежиссер **В.В. Бортко** возмущен той вакханалией, которая сегодня происходит на федеральных телеканалах: «Дело здесь не в рейтинге передач, а в рейтинге власти, которая обеспечивает эти каналы. Так, Первый канал – это сплошная жизнь Примадонны и ее присных. Это также самый мощный рупор поддержки власти. На НТВ в центре внимания убийства и мощнейший пиар власти».

«Это просто сговор, – считает известный кинорежиссер. – Они зарабатывают колоссальные деньги, миллиарды долларов, идущие в собственный карман. А за это будете делать вот это, и вот это. Вот такая простая икебана, как говорят японцы».

В.В. Бортко рассказал о подготовке законопроекта о прекращении вакханалии, происходящей на ТВ. «Если хочешь захватить страну, совсем не обязательно ее бомбить. Для победы необходимо заставить население принять другую систему ценностей. И это сегодня происходит в СМИ. Абсолютное направление на дискредитацию страны, оглушение молодого поколения. Поэтому нужна жесточайшая и железная нравственная цензура», – сказал в завершении В.В. Бортко.

**Алексей БРАГИН**  
Пресс-служба ЦК КПРФ

ЗА РАВНЫЙ  
ДОСТУП ПАРТИЙ  
К СМИ

**С.П. ОБУХОВ,  
секретарь ЦК КПРФ:  
Равный доступ парламентских  
партий к федеральному  
телеэфиру – мифы и реальность**

Недавно из президентского Совета по правам человека прозвучало предложение, на котором уже 20 лет настаивает КПРФ. Президентский совет по правам человека может предложить руководителям крупнейших телеканалов регулярно выступать перед его членами с отчетом о программной политике.

«Прозвучало предложение о том, чтобы регулярно заслушивать руководителей федеральных телеканалов, чтобы они выступали с отчетом о программной политике. Мне кажется, это было бы совсем не плохо. Мы должны будем направить эти предложения руководителем таких телеканалов, посмотрим их реакцию», – заявил глава СПЧ Михаил Федотов на первом заседании совета в новом составе. По мнению М.Федотова, общество имеет полное право знать, на каких принципах строится кадровая политика федеральных телеканалов. «Эти телеканалы содержатся на народные деньги, значит, общество имеет право заслушивать такие отчеты», – добавил он.

Учитывая интерес Президентского совета по правам человека к программной политике телеканалов, ЦК КПРФ предоставляет ему информацию по проблеме реализации законодательного требования о равном доступе к телеэфиру парламентских партий.

Как видно из публикуемого ниже материала, президентскому совету есть где разгуляться и продемонстрировать свою заботу о правах человека.

**1. Проблема равного доступа политических партий к телерадиоэффиру**

Закон о равном доступе парламентских партий к теле- и радиоэффиру обязывает



только два телеканала – «Россия 1» и «Россия 24» обеспечить парламентским партиям равный доступ.

Распределение телевизионного эфира между политическими партиями происходит по-прежнему неравномерно.

См. графики по каждому телеканалу (гр.1-5).

Так, в период с 1 января по 10 ноября 2012 г. на всех телеканалах абсолютное большинство эфира получила «Единая Россия»: ТВЦ (67%), НТВ (58%), Первый канал (55%), Рен-ТВ (47%), «Россия 1» (40%).

График 1

**Структура партийного телеэфира на  
«Первом» канале  
1 января – 10 ноября 2012 г.**

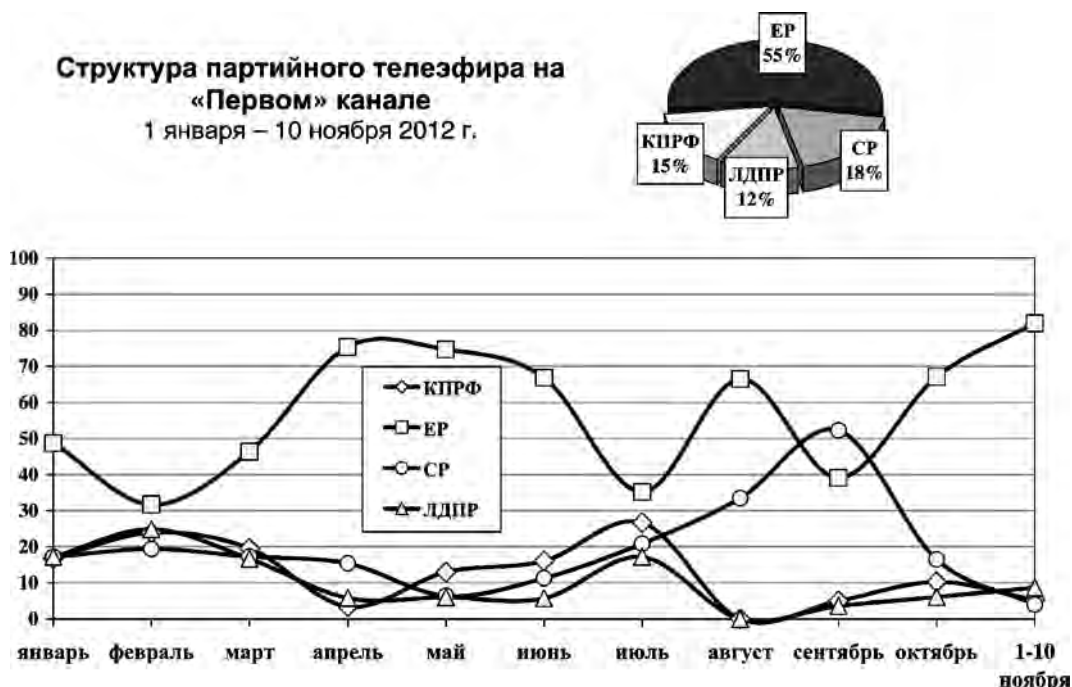
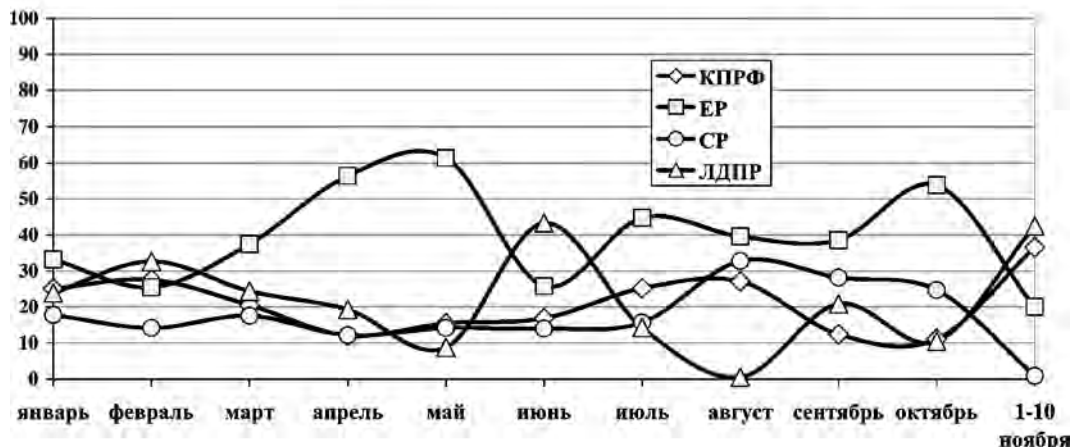


График 2

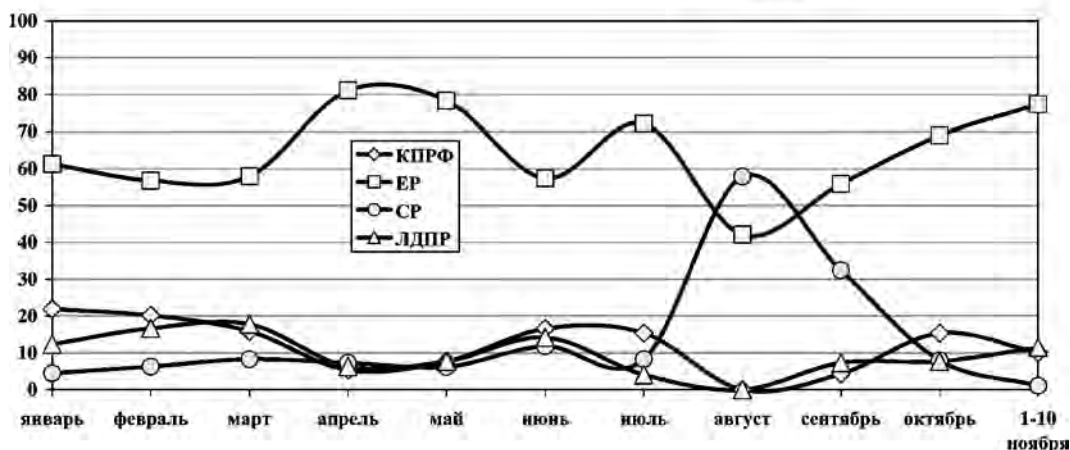
**Структура партийного телеэфира на канале «Россия»**  
1 января – 10 ноября 2012 г.



**ЗА РАВНЫЙ  
ДОСТУП ПАРТИЙ  
К СМИ**

График 3

**Структура партийного телеэфира на канале ТВЦ**  
1 января – 10 ноября 2012 г.



Соответственно, КПрФ за 2012 год ни на одном из каналов не досталось более 19% эфирного времени: «Россия 1» (19%), Первый и Рен-ТВ (по 15%), ТВЦ (13%), НТВ (11%).

Таким образом, **если «Россия 1» еще соблюдает приличия** и создает видимость объективности, то **ТВЦ, Первый и НТВ, не стесняясь, пиарят только «Единую Россию».**

## 2. Проблема информационных поводов

Все телеканалы свое информационно-политическое вещание осуществляют якобы только по принципу – интересный

для телеканала информповод или не интересный.

• Например, все последние годы для всех телеканалов **«не интересным» информповодом стали самые массовые манифестации КПрФ 9 мая.**

Согласно данным пресс-службы, 9 мая 2012 г. прибыть для освещения мероприятия собирались все федеральные телеканалы. Тем не менее, ТВЦ и Рен-ТВ не выпустили сообщений, посвященных акциям Компартии на День Победы 2012 года. При этом следует признать, что в 2012 г. впервые за четыре года телеканалы во-

График 4

**Структура партийного телеэфира на канале НТВ**  
1 января – 10 ноября 2012 г.

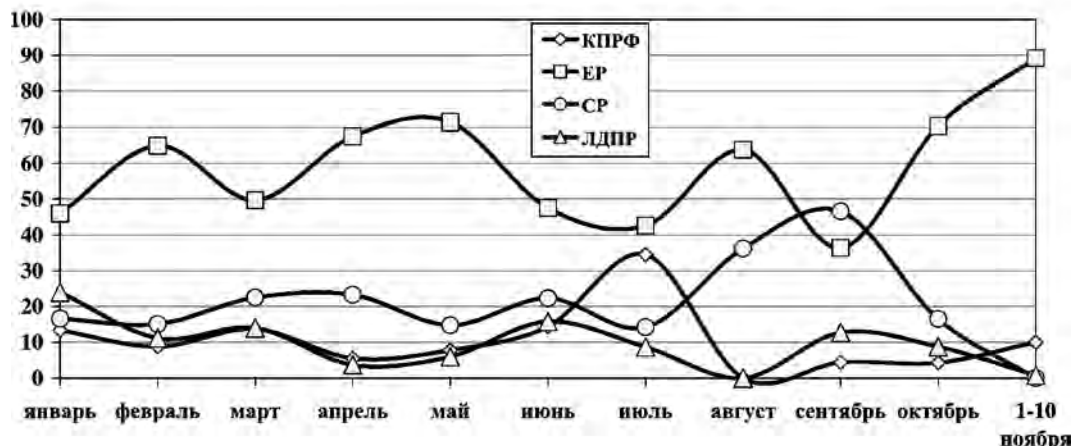
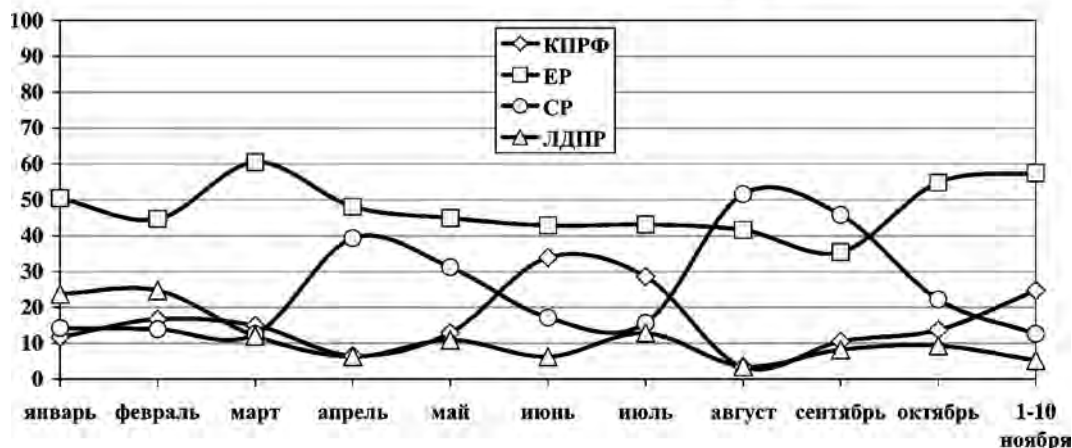


График 5

**Структура партийного телеэфира на канале Рен-ТВ**  
1 января – 10 ноября 2012 г.



обще упоминали об акциях Компартии в День Победы. **С 2009 по 2011 г ни один телеканал не выпускал в эфир сообщений, посвященных акциям КПРФ в этот день.**

• «Не интересным» информповодом были для ряда телеканалов ключевые партийные мероприятия КПРФ, хотя аналогичные форумы «Единой России» освещались весьма подробно.

Так, из всех пленумов Компартии в 2012 году **НТВ** освещал лишь один – XIII пленум (27 октября 2012).

XII пленум (31 марта 2012) **не освещали НТВ и Первый канал.**

Единственным каналом, который всегда освещает пленумы Компартии, остается канал «Россия 1».

• «Не интересным» информповодом были массовые акции КПРФ на Красной площади в честь дня рождения отца-основателя Российской Федерации В.И. Ленина.

Празднование дня рождения Ленина 22 апреля два года подряд (в 2011 и 2012 г.) **не освещали НТВ и Первый канал.** Также в 2012 г. к ним присоединился **ТВЦ.**

• **«Не интересным» информповодом для телеканала НТВ стал 100-летний юбилей газеты «Правда» (5 мая 2012 г.)**

Надо отдать должное, все остальные телеканалы сообщили о мероприятиях в честь старейшей общенациональной газеты

• **«Не интересным» информповодом для Первого, НТВ, ТВЦ стали многоты-**

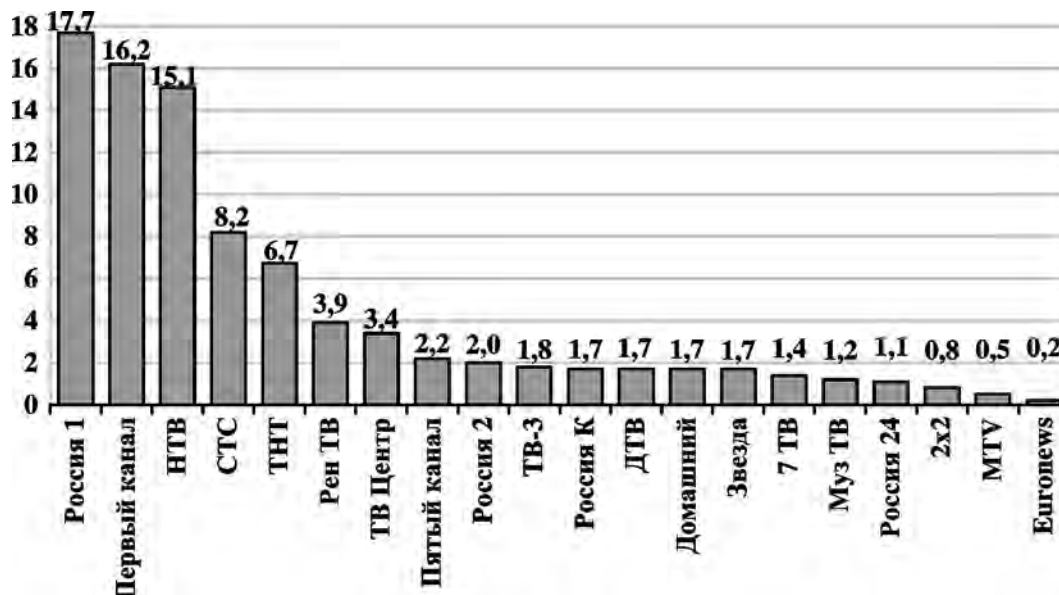
Вот пример одного из недельных рейтингов телеканалов (гр.6).

Как видно, **среднесуточная доля телеканала «Россия 1» в 1 квартале 2012 года составила 17,7%, а «Россия 24» – 1,1%.**

**При этом доля КПРФ в политическом эфире «России 1» составляет 19%, а на «России 24» – 26% (гр.7).**

График 6

Среднесуточные доли телеканалов по России в 2012 г. (%)



**ЗА РАВНЫЙ  
ДОСТУП ПАРТИЙ  
К СМИ**

**сяжные акции КПРФ на Красной площади в связи с массовым приемом детей в пионеры**

Прием в пионеры на Красной площади (в мае 2011 и 2012 гг.) освещал только канал «Россия». В 2011 г. внимание мероприятию также уделил Рен-ТВ, однако в 2012 г. и он, как и Первый, НТВ и ТВЦ, проигнорировал данное событие. Хотя ТВЦ уж мог бы освещать акцию как значимое московское мероприятие.

• **«Не интересным» информповодом для Первого, НТВ, были многотысячные акции КПРФ в честь 7 ноября**

Празднование 7 ноября в этом году проигнорировал Первый канал, в 2011 – НТВ, тогда как еще в 2010 году все каналы уделили время для освещения данного мероприятия.

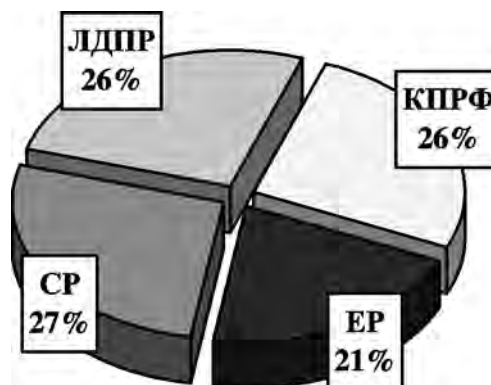
### 3. Проблемы равного доступа партий к телеэфиру на каналах «Россия 1» и «Россия 24»

По закону и методике ЦИК учитывается эфирное время партий только в совокупности по двум каналам «Россия 1» и «Россия 24».

Однако рейтинг этих телеканалов и доступность для телезрителей различна.

График 7

Доля парламентских партий в партийно-политическом эфире телеканала «Россия-24» в 2010 - 2012 гг.



Анализируя распределение эфирного времени партий на каналах «Россия» и «Россия 24», можно сделать вывод о том, что партия власти занимает большую часть эфира канала «Россия 1», а остальные партии получают недостающее им по закону время на «России 24».

Так, в октябре 2012 г. КПРФ получила на канале «Россия 1» в пять раз меньше эфирного времени, чем на канале «Россия 24». Распределение времени «Единой России» на данных каналах выглядит обратным образом: на канале «Россия» ЕР получила в

**ЗА РАВНЫЙ  
ДОСТУП ПАРТИЙ  
К СМИ**

октябре в пять раз больше эфирного времени, чем на канале «Россия 24».

Рассмотрев соотношение эфирного времени, отданного политическим партиям на каналах «Россия» и «Россия 24» в 2010 году, можно сделать вывод о том, что доля эфирного времени, отданного Компартии на «России 24», в 10 раз больше времени, посвященного партии на канале «Россия». В то же время «Единой России» на канале «Россия 24» было посвящено эфирного времени лишь в 3 раза больше, чем на канале «Россия». Это же среднее соотношение сохраняется при сравнении времени на данных каналах в период с января по июль 2011 г.

**Таким образом, можно сделать вывод о том, что права Компартии на равный доступ к телевизионному эфиру нарушаются в эфире всех федеральных телеканалов, включая канал «Россия 1».**

**4. Проблемы равного доступа партий к телеэфиру на региональных государственных телеканалах**

Региональные ГТРК по закону призваны соблюдать равенство объема освещения деятельности каждой партии, а Центральная избирательная комиссия – вести учет эфирного времени. Однако как сам закон, так и методика учета, разработанная Центризбиркомом, не обеспечивают реального, истинного равенства партий. Подробная критика этих документов неоднократно обнародовалась Компартией. Специалисты сектора политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ предлагали альтернативную методику учета эфирного времени, которая устраняет все выявленные недостатки. Однако ЦИК не принял во внимание эти предложения.

**Однако даже в рамках мониторинга ЦИК РФ видны проблемы с обеспечением реального равенства парламентских партий в телерадиоэфире.**

• **Проблема «нулевого» равенства.** Ежемесячно до 20% региональных телерадиокомпаний не освещают деятельность партий. Это так называемое нулевое

равенство. При этом идет усиленный пиар губернатора и должностных лиц – членов «Единой России».

Например, за октябрь 2012 года суммарный по всем субъектам РФ объем партийного телеэфира составил около 4 часов. А число региональных телерадиокомпаний, где политический эфир полностью отсутствует, составило 8. Отсутствие сообщений о деятельности партий наблюдалось в эфире Бурятской ГТРК, Коми (Воркута), Забайкальской (Агинское), Красноярской (Дудинка), Пермской (Кудымкар), Ставропольской (Пятигорск), Костромской и Ненецкой ГТРК.

• **Проблема «минимального» равенства эфира в регионах.**

Например, в октябре в 47 регионах о деятельности Компартии рассказывалось **менее трех минут за месяц**. Еще 20 региональных ГТРК освещали ее работу в течение 3-7 минут.

Таким образом, **в зоне вещания четырех пятых российских ГТРК представители Компартии получили за месяц меньше времени, чем предоставлялось прежде в обязательном порядке для отчета одного депутата Госдумы.**

Лишь 10 ГТРК при освещении деятельности КПРФ (и других партий) перевалили через семиминутную отметку. В лидерах Владимирская ГТРК (26 минут), Приморская (20), Новосибирская (17), Оренбургская (16), Ростовская (15), Смоленская (14) и Хабаровская (Хабаровск) (13).

**Таким образом, в первоочередном порядке необходимо решить вопрос о восстановлении действия прежней законодательной нормы – 7 минут раз в два месяца в регионе для отчета депутата Госдумы перед избирателями. Пусть это время будет равным для всех партий в регионе, а депутаты-однопартийцы отчитываются по очереди. Иначе на региональных ГТРК так и будет либо «нулевое» равенство при информационном доминировании губернаторов-единороссов, либо 1-2 мин. представленность деятельности партий при все том же доминировании единороссовских властей.**

## VIII. ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ

### Без левого поворота не обойтись

30 ноября в подмосковном Ново-Огареве состоялась встреча президента России Владимира Путина с представителями парламентских фракций. От Компартии во встрече приняли участие руководитель фракции КПРФ, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, первый заместитель председателя Государственной думы, первый зампред ЦК КПРФ Иван Мельников и депутат Государственной думы, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь ЦК ЛКСМ Юрий Афонин.



Это уже вторая встреча Путина с лидерами парламентских фракций после его переизбрания на третий президентский срок. Темой встречи было заявлено представление президентом тезисов его предстоящего послания Федеральному собранию.

Представители КПРФ заранее анонсировали вопросы, которые намерены вынести на обсуждение: социально-экономическая обстановка в стране, бюджетная политика, новый закон «Об образовании», новая пенсионная реформа и положение человека труда.

На встрече Г.А. Зюганов изложил позицию и предложения КПРФ.

Лидер Компартии сообщил о выступлении И.И. Мельникова в Совете Европы, где собирались представители 45 парламентов, обсуждавшие состояние европейской экономики. Положение, по мнению Г.А. Зюганова, довольно тревожное. Построена модель Европейского союза полуколони-

ального типа, когда крупные монополии и банки подчиняли страны своим интересам, а сегодня они не справляются с большими обязательствами. Ситуация там, по словам Г.А. Зюганова, «набухла» до предела.

«Я только что вернулся из Баку, где проходила седьмая встреча лидеров всех партий Азии: от левых до правых, – сказал Г.А. Зюганов. – Это довольно интересная встреча. Азербайджан, кстати, очень хорошо ориентирован на Россию и готов развивать долгосрочные отношения с нами. Там выступали представители всех ведущих азиатских стран. Азия тоже сбрасывает экономические обороты. Кризис начинает и их доставать. Только Китай прибавил в промышленности и вышел на темпы примерно в 9,5-10 процентов, что важно для всех, в том числе для Европы и России.

Для нас азиатское направление становится во многом приоритетным. Предлагаются интересные контракты. С интересом отозвались на ряд проектов, которые я высказывал, начиная с транспортных, в Азиатском регионе».

По мнению Г.А. Зюганова, без левого поворота, мобилизационной экономики и правового государства Россия не справится с проблемами, которые накатываются на страну. Левый поворот был после дефолта, когда в правительство пришли Маслюков, Примаков, Геращенко и провели очень взвешенный курс, направленный на поддержку экономики.

Надо усиливать контроль, прежде всего депутатский, за исполнительной властью. Без мобилизации ресурсов для решения целого ряда проблем невозможно справиться с ситуацией, тем более что бюджет на следующий год примерно на 800 миллиардов сокращен в области экономики и социальной сферы. Надо подумать, каким образом мобилизовать ресурсы для поддержки своего производства.

Г.А. Зюганов сделал несколько конкретных предложений, касающихся развития системы образования и науки, сферы

### ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ

**НА ГЛАВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ  
БОРЬБЫ**

ЖКХ, промышленности, Вооруженных Сил, бюджетной политики, финансирования, морально-нравственной и политической атмосферы в обществе.

\* \* \*

По просьбе журналистов участвовавший во встрече в Ново-Огареве первый вице-спикер Государственной думы И.И. Мельников прокомментировал итоги состоявшейся беседы:

– Беседа была в целом очень насыщенная. Основное внимание участники уделили социально-экономической ситуации. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов подробно аргументировал наш тезис о необходимости левого поворота, по существу, озвучил всю ту боль, которая лилась с трибуны съезда представителей трудовых коллективов.

Из политических вопросов, помимо механизмов формирования Совета Федерации, говорили о муниципальном фильтре на выборах губернаторов. Причем Владимир Путин сам поднял эту проблему, напомнив, что мы обсуждали ее на прошлой встрече. Он отметил, что парламентские партии в целом с фильтром справились, но при этом дал понять, что не считает вопрос закрытым и в принципе готов в дальнейшем работать в плане шлифовки существующей нормы.

На закрытой части встречи центральными были два вопроса. Первый – обнародованный список неэффективных вузов. Мы высказали позицию ректорского и студенческого корпуса. Выразили категорическое несогласие с той процедурой, которая была предложена Министерством образования и науки, и с критериями оценки вузов. Г.А. Зюганов передал критическую аналитическую записку на эту тему. По моим ощущениям, президент понимает, что вопрос острый, и наши аргументы он воспринимал, не пытаясь защищать последние действия Минобрнауки. Вторая тема закрытой части – новая пенсионная реформа. Мне удалось озвучить нашу оценку как старой системы, так и новой. Мы подчеркнули, что любые действия с такой сложной системой желательно проводить под контролем ученых и обязательно в режиме публичного обсуждения.

Эта встреча никак не повлияла на акценты, которые уже расставлены на поле политической борьбы, однако была очень полезной в плане прояснения ряда позиций. Не исключая, что по некоторым из затронутых нами тем можно ожидать конкретных распоряжений и решений.

Пресс-служба ЦК КПРФ

## **IX. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ**

### **Ремонт Конституции давно назрел!**

*25 октября в Московском государственном университете имени Ломоносова открылась научно-практическая конференция, посвященная 20-летию принятия Конституции Российской Федерации. В работе форума принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.*

Среди участников конференции «К 20-летию Конституции России: анализ и перспективы законотворческой деятельности Федерального собрания Российской Федерации» ведущие российские политики, ученые, представители всех ветвей власти. Открыл пленарное заседание ректор МГУ академик В.А. Садовничий. С приветствием к участникам конференции обратился председатель Государственной думы С.Е. Нарышкин.

Одним из первых слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

– Сам факт того, что мы проводим эту научно-практическую конференцию в МГУ, весьма знаменателен, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Нам необходимо внимательно рассмотреть практику применения Конституции, которая действует уже в течение 20 лет. И сегодня я хотел бы вам продемонстрировать два документа. Первый – это Конституция Российской Федерации, правленная лично Ельциным. Он собственной рукой добавил себе огромный объем полномочий, который, по сути дела, превратил его в монарха. По своим полномочиям российский президент в три-четыре раза сильнее, чем довольно сильный президент Франции. Он может всех назначать, всех награждать и одновременно ни перед кем не отвечает и не отчитывается».

Затем Г.А. Зюганов зачитал фрагмент из выступления Маргарет Тэтчер на закрытой встрече в Хьюстоне в ноябре 1991 года: «Советский Союз – это страна, представляющая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой экономике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достичь высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального

продукта у него примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть громадные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.

Важное место в нашей политике занимал учет несовершенства Конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики. Но наличие мощной Компартии и силовых структур лишало их такой возможности...

Нам надо было внимательно взглянуть на каждого из советских лидеров. И мы присмотрелись к Горбачеву, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Приход его к власти с нашей помощью был возможен...

Мы долго спорили относительно кандидатуры Ельцина. Но наконец решение о его «проталкивании» было принято. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, и позднее».

человек, имевших право голоса, за новую Конституцию на референдуме проголосовали 33 миллиона, 23 голосовали против, а еще 40 не приняли участия в голосовании. Фактически ее поддержали менее трети избирателей. Мы тогда проводили исследование: кто прочитал все 137 статей Конституции. Выяснилось, что таких людей лишь двое из сотни».

«В первые полтора-два года после ее принятия, – отметил Г.А. Зюганов, – по указам президента была распродана практически вся собственность тысячелетнего государства. Прежде всего растащили золотовалютные резервы. Только стратегических ресурсов у нас было на 200 миллиардов долларов.



«Я не хочу сваливать все наши беды только на то, что произошло тогда, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Но еще Александр Александрович Зиновьев, выступая с лекцией на тему «Можно ли убить иголкой слона?» сказал, что с Советским Союзом удастся справиться, если на вершину власти посадить человека с неограниченными полномочиями, действующего в интересах своих покровителей. Сегодня эти идеи во многом реализованы».

«Хочу вам напомнить, – продолжил лидер КПрФ, – что эта Конституция была принята президентским указом. Из 106 миллионов

И практически все они были разворованы».

«Именно здесь, в Московском государственном университете, носящем имя Михаила Васильевича Ломоносова, необходимо вспомнить две главные его идеи: государство должно заботиться о

сбережении народа и о его просвещении. Так вот, под сенью нынешней Конституции, принятой после расстрела парламента, мы потеряли две трети промышленности, треть сельского хозяйства, 15 миллионов человек, из них 14,5 миллионов русских», – напомнил лидер КПрФ.

«Ремонт этой Конституции давно назрел! – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Нам придется принимать целый ряд законов, без которых мы не справимся с новыми вызовами. У нас нет закона о Федеральном собрании. Две его палаты не могут собраться вместе для того, чтобы рассмотреть самые

**НА ГЛАВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ  
БОРЬБЫ**

насушенные и принципиальные вопросы. У нас нет закона об Администрации Президента, хотя она диктует парламенту свою волю. У нас нет закона об оппозиции. У нас нет также закона о Конституционном собрании».

«Мы предлагали целый ряд поправок, – продолжил лидер КПРФ, – связанных с контрольными функциями. У нас ни один министр не находится под контролем парламента, чего нет нигде в мире. У нас могут собраться несколько человек и в считанные часы отдать 200 миллиардов долларов нескольким банкам. Из этих средств ни копейки не получили ни промышленность, ни сельское хозяйство, ни учебные заведения, хотя денег хватило бы на создание 10-11 миллионов рабочих мест со средней зарплатой 25-30 тысяч на три года вперед».

«Мне представляется, – отметил далее Г.А. Зюганов, – что мы все-таки займемся ремонтом Конституции. Но надо к этому подойти ответственно и не допускать тех просчетов, которые допустили мои предшественники. Все полагали, что мощь КПСС и силовых структур позволит сохранить страну. Но когда руководством была предана главная идея, предана партия, система начала рассыпаться. В этом отношении нынешняя Россия – не в более устойчивом положении».

«Сейчас мы с вами принимаем новый бюджет, – напомнил Геннадий Андреевич. – Но если мы примем его с тем уровнем финансирования образования, который в нем заложен, то еще раз продемонстрируем: Россия не является даже прообразом социального государства».

«На местные власти, – сказал далее Г.А. Зюганов, – навесили 40 новых полномочий, но не дали им ни копейки денег. Считаю, что мы неизбежно придем к бюджетному федерализму, когда сорок процентов средств расходуется на общегосударственные цели, треть остается на региональном уровне, а еще треть – на муниципальном. В противном случае в стране и дальше будет нарастать напряжение, что особенно опасно на фоне непрекращающегося кризиса».

«Что касается представительной ветви власти. Если в Мордовии «Единая Россия» сначала получила на выборах 92% голосов, затем 98%, а сейчас 100%, кто поверит в такое «народное представительство»? А ведь главная идея Конституции в том, что закон – это прежде всего власть народа. И я думаю, что народ еще скажет свое слово!» – подчеркнул в завершении лидер КПРФ.

**Руслан ТХАГУШЕВ**  
Пресс-служба ЦК КПРФ

**Национальный вопрос:  
пути решения**

24 октября в Государственной думе состоялся «круглый стол» комитета Госдумы по делам национальностей на тему «Стратегические задачи государственной национальной политики Российской Федерации». В его работе приняли участие депутаты фракции КПРФ В.Ф. Рашкин, В.Н. Лихачев и Р.Г. Гостев.

Накалившаяся межнациональная обстановка собрала за одним столом представителей различных партий, представителей экспертного сообщества и общественности.

Национальный вопрос в многонациональной стране, и Россия здесь не исключение, во все времена был центральным вопросом государственного строительства. Так было в царской России, так было и в СССР. И, несмотря на многочисленные попытки принизить и даже нивелировать роль русских в объединении многочисленных народов в единую социальную общность, они по-прежнему являются ядром и скрепой нашего государства.

После 1991 года национальная политика была выброшена из круга злободневных вопросов, превратилась в хаотичные, разрозненные действия и была сведена до уровня вынужденных реакций на возникающие то там, то здесь вспышки межнациональной розни. Самым страшным примером современной истории национального вопроса, без сомнения, стала война в Чечне.

Лишь в 1996 тогдашнее руководство страны, видимо, осознав бесперспективность силовых методов решения, удосужилось хотя бы поднять эту тему, приняв Концепцию государственной национальной политики. Увы, она так и осталась лишь декларацией намерений. В следующем, 1997 году, Президент РФ подписал указ о создании Совета при Президенте Российской Федерации по федеративной и национальной политике. В 2001 Совет был упразднен, так и не приступив к работе. Вслед за этим было упразднено и Министерство по национальной политике. С 2004 года ей ведает Министерство регионального развития Российской Федерации.

Только в 2011 году к национальной теме вернулись вновь. Заговорил о важности и серьезности национального вопроса премьер-министр РФ В.В. Путин в рамках своей президентской предвыборной кампании. В январе 2011 г. в «Независимой газете» была опубликована его программная статья «Россия: национальный вопрос». Надо отметить, что статья вышла на фоне много-

численных выступлений националистов и вызвала большое количество откликов общественности и экспертного сообщества. Тогда статью расценили больше как агитационную и пропагандистскую, да и сейчас практических шагов высшего руководства страны на пути к решению национальной проблемы немного. Наконец-то вниманию общественности был представлен проект

в 1990-е годы, а далее сплошь перечисляют последствия развала СССР и их влияние на состояние межнациональных отношений. Мы настаиваем на том, что в СССР национальная политика существовала и была адекватна существующему на тот момент государственному устройству. Разве победа в Великой Отечественной войне – не результат дружбы народов? Фашистов гнали



## НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

стратегии государственной национальной политики. Документ имеет исключительное значение. Стоит немного ошибиться – и это может вылиться в кровопролитие. Пример тому – необдуманные заявления губернатора Краснодарского края Александра Ткачева в адрес кавказцев, вызвавшие волну возмущения.

К достоинствам можно отнести следующие моменты. Впервые целью государственной национальной политики провозглашается формирование общероссийской гражданской идентичности. Несомненным плюсом стратегии является и закрепление русской культурной доминанты.

Правильным является предложение признать работу некоммерческих организаций в сфере гармонизации межнациональных отношений направлением социально ориентированной деятельности. В то же время, странным выглядит наделение правом осуществления такой деятельности исключительно национально-культурных автономий и национальных общественных организаций. Субъекты подобной деятельности могут быть самыми разнообразными, зачем ограничивать их количество и состав?

Вопросы вызывают и некоторые утверждения, носящие политическую окраску. К примеру, мы категорически не согласны с отрицательной оценкой советской национальной политики. Авторы стратегии пишут о негативных факторах, обусловленных последствиями советской национальной политики и ослаблением государственности

и русские, и таджики, и узбеки, и грузины. Более того, советское наследие – это тоже традиция, сохранение которой необходимо обеспечивать в том числе и мерами государственной поддержки. Работая в области национальной политики, нельзя откеститься от советского опыта, поскольку другой более-менее современный опыт регулирования межнациональных отношений у страны попросту отсутствует.

Совершенно выпал из проекта вопрос внутренней миграции, хотя он стоит не менее остро. Ему в документе не уделено ни строчки. А между тем в стране обостряются межнациональные разногласия, вызванные отсутствием какой-либо политики регулирования занятости и миграции внутри страны. Появление фактически анклавов – компактных поселений выходцев из национальных республик на сельских территориях традиционного проживания других этносов (в Пензе, в Саратове и т.д.); установление своих жестких порядков, чуждых коренному населению, с неизбежностью приводит к столкновениям на национальной почве. Относительно свежим примером стали столкновения адыгов с выходцами из Дагестана, в частности, в Тахтамукайском районе Краснодарского края. Понятно, что вопрос непростой, но именно поэтому он требует особого внимания.

Что касается внешних миграционных процессов, трудно согласиться, что стратегия предлагает внятные механизмы их регулирования. Из документа следует, что наша

НА ГЛАВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ  
БОРЬБЫ

задача в этой сфере – адаптация и интеграция мигрантов. Это действительно то, чего мы хотим? Стоит ли нам тратить огромные средства на обучение этих людей истории и культуре России в специально создаваемых центрах, если даже на то, чтобы более-менее нормально выучить русский язык среднему человеку требуется не менее 3-х лет? Наиболее адекватной была бы схема, используемая в большинстве стран мира, при которой въезжающие в страну работники уже обладают сертификатом о требуемом уровне владения языком. В этом отношении полезным мог бы стать опыт Британского совета. Понятно, что в проекте просто закрепили уже принятые Госдумой нормы, обязывающие въезжающих в страну мигрантов проходить специальное обучение на территории России. Не правильнее было бы внимательнее проработать проблему и поставить перед законодателем соответствующую задачу?

Использование в документе идеи «повышения роли и ответственности общественных советов и Общественной палаты РФ» выглядит надуманным. И роль, и ответственность этих органов возрастут автоматически при демонстрации ими конкретных результатов деятельности. Особого внимания заслуживает вопрос повышения квалификации госслужащих, занятых в сфере реализации национальной политики. В многонациональной стране базовыми знаниями о взаимодействии с представителями различных национальностей должны обладать все представители власти, от сотрудников муниципалитетов до служащих полиции.

И, наконец, самое главное. Межнациональное напряжение нарастает, но в стране, при обилии всяческих советов и рабочих групп, нет федерального органа, который бы занимался этой проблемой. Нет и отдельной строчки в бюджете. Нельзя довольствоваться крохами со стола под названием «федеральный бюджет». Без создания Министерства по делам национальностей можно не рассчитывать на то, что вопросы обеспечения межнационального согласия станут приоритетными в работе органов и должностных лиц.

Изложенные здесь и другие предложения в проект стратегии государственной национальной политики мы передали разработчикам и надеемся, что они будут учтены в окончательном варианте документа.

**В.Ф. РАШКИН,**

*член Президиума, секретарь ЦК КПРФ,  
первый секретарь Московского горкома КПРФ  
доктор экономических наук*

**МГК КПРФ и Тяньцзинский  
китайско-русский центр  
культуры и искусств подписали  
соглашение о сотрудничестве**

27 октября в рамках работы XIV (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ в городе Московский в торжественной обстановке состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между МГК КПРФ и Тяньцзинским китайско-русским центром культуры и искусств (Китай).



В ходе переговоров, прошедших в духе дружбы и взаимопонимания, документ о сотрудничестве и совместной плодотворной работе подписали первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин и директор Тяньцзинского китайско-русского центра культуры и искусств, именитая художница и член коммунистической партии Китая тов. Ван Сюлин.

За три года своего существования Китайско-русский центр культуры и искусств, который был создан по инициативе руководителей Народного правительства г. Тяньцзинь, проделал большую работу по обмену в области культуры и искусства между нашими странами. Подписывая соглашения о сотрудничестве, представители двух государств договорились о готовности регулярно обмениваться материалами и печатной продукцией по культурной и экономической жизни городов, активно способствовать налаживанию взаимных контактов между общественными и культурными организациями в целях развития народной дипломатии, а также укреплению дружественных связей между коммунистами Москвы и Тяньцзиня.

В ходе конструктивного диалога Валерий Федорович Рашкин отметил, что «лучше жить в дружбе, чем в конфронтации», а госпожа Ван Сюлин пригласила делегацию коммунистов Москвы посетить город Тяньцзинь.

После официальной части мероприятия представители двух стран обменялись памятыми подарками и сувенирами.

**Мария КЛИМАНОВА**

*«Правда Москвы»*

## В.Ф. Рашкин выступил на конференции, посвященной Сталинградской битве

19 ноября, в 70-ю годовщину начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, в Военном университете



Министерства обороны Российской Федерации прошла конференция, посвященная Сталинградской битве. На открытии присутствовали курсанты, «дети войны» и даже участники той самой легендарной битвы. С докладом выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин.

«Сталинградская битва, бесспорно, стала самым важным событием Второй мировой войны, — сказал депутат-коммунист. — Именно здесь решилась дальнейшая судьба всей планеты. А подвиг защитников Сталинграда оставил свой след не только в душах и сердцах людей, но и на политической карте мира. Каждый день битвы за Сталинград был отмечен геройскими подвигами советских воинов. Одним из героев Сталинграда стал комсомолец Михаил Паникаха, которого называли сталинградским Данко. Когда несколько немецких танков шли к его окопу, он уже израсходовал все гранаты, и у него оставалось лишь две бутылки с горючей жидкостью. Тогда он приготовился бросить одну из бутылок во вражеский танк, но пуля пробила бутылку. Пламя охватило Михаила с головы до ног. Он не стал сбивать пламя. Все увидели, как горящий человек выскочил из окопа, подбежал вплотную к фашистскому танку, ударил второй бутылкой по решетке моторного люка. Языки пламени поглотили героя вместе с подожженной им машиной».

Депутат рассказал собравшимся о круглом столе «О преемственности подвига

сталинградцев», который провела 9 ноября фракция КПРФ в Госдуме. Тогда ветераны Великой Отечественной войны, участники Сталинградской битвы, потомки маршалов Победы, руководители музеев Вооруженных сил, историки, ученые, представители педагогического сообщества, военнос-

лужающие потребовали от власти вернуть городу-герою на Волге гордое имя Сталинград. Они также подтвердили намерение бороться за предоставление «детям войны» Сталинграда льгот, аналогичных тем, что имеют дети блокадного Ленинграда.

В.Ф. Рашкин завершил свой доклад четверостишием о Сталинграде:

*«И поднят меч, чтоб знали люди,  
И те, чья наглость горяча,  
Кто к нам на Русь с мечом прибудет —  
То тот и сгинет от меча!»*



За огромную работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи и в связи с 70-летием Сталинградской битвы начальник Военного университета генерал-полковник Валерий Марченков наградил Валерия Рашкина Почетной грамотой.

Пресс-служба МГК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ  
БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ  
БОРЬБЫ

**Депутаты-коммунисты  
потребовали от Генпрокуратуры  
и Следственного комитета  
дать процессуальную оценку  
обстоятельств не привлечения  
Сердюкова к ответственности**

Депутаты Госдумы фракции КПРФ В.Ф. Рашкин, С.П. Обухов, В.П. Пешков, В.Г. Соловьев и Н.В. Разворотнев направили депутатские запросы Генпрокурору Ю.Я. Чайке и Председателю Следственного Комитета А.И. Бастрыкину.



По сообщению ИА «Интерфакс» – «Председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин называет критической ситуацию, связанную с хищениями средств, выделяемых на госзакупки.

«Каждый год из средств, выделяемых на госзакупки, похищают один триллион рублей», – заявил С.Степашин «Интерфаксу» в среду. Он подчеркнул, что «расхищается одна четырнадцатая консолидированного бюджета страны». «Ситуация критическая», – считает С.Степашин.

Ярким подтверждением этому служит ситуация, связанная с расследованием деятельности лиц, занимавших ответственные должности в Министерстве обороны РФ.

Однако неизбежно возникают вопросы, почему органами следствия и процессуального надзора не принимаются во внимание очевидные требования уголовно-процессуального законодательства РФ?

Так, ст. 73 УК РФ предусмотрено, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию, в частности, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Практически во всех СМИ получила освещение версия следственных органов о том, что все деяния, которые следственная группа полагает преступными – отчуждение государственного имущества и/или причинение имущественного ущерба интересам государства иным образом – совершались исключительно после получения разрешающей резолюции (иных форм согласования) бывшего министра обороны Сердюкова А.Э.

При этом изумляют обстоятельства того, что данное лицо не только не обрело надлежащий ему процессуальный статус, но даже не опрошено в ходе доследственных или следственных мероприятий, а лица, причисляемые СМИ к его доверенным, находятся не в условиях вынужденной изоляции, а при весьма условном контроле за их действиями.

Не дана надлежащая процессуальная оценка и высказываниям В.В. Путина, который заявил, что: «...ни следствие, ни суд тем более каких-то претензий лично к Сердюкову не предъявляют» (<http://lenty.ru/gobest.html?http://lenty.ru/cgi-bin/gop.cgi?http://www.utro.ru/articles/2012/11/17/1084300.shtml@1101>).

Равно как и не дана оценка тому, как под руководством бывшего министра обороны осуществлялось заключение, исполнение, а в ряде случаев и расторжение государственных контрактов по строительству жилья для военнослужащих. Какие выгоды при этом получили учредители многочисленных коммерческих структур, и какой ущерб был нанесен интересам Российской Федерации?

В связи с вышеизложенным, на основании ст. ст. 7, 14 федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации», в связи с вопросами, встречающимися в практике депутатской деятельности, просим Вас дать надлежащую процессуальную оценку обстоятельств непривлечения бывшего министра обороны РФ Сердюкова Анатолия Эдуардовича к ответственности, предусмотренной действующим законодательством, в рамках расследования дела компании «Оборонсервис».

Кроме этого, просим провести тщательную проверку роли Сердюкова А.Э. при заключении, исполнении и расторжении государственных контрактов по обеспечению жильем, в том числе и временным, военнослужащих.

О принятых Вами мерах просим известить Государственную думу в установленные законом сроки.

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме  
5 декабря 2012 года

## Х. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

### Власть демонстрирует полное нежелание реально бороться с коррупцией

В интервью газете «Коммерсант» премьер-министр Дмитрий Медведев довольно высоко оценил успехи в борьбе с коррупцией. Секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы **Валерий Рашкин**, который занимается исследованием коррупции в России, высказал свое мнение на этот счет.



- Смешно читать, что наше антикоррупционное законодательство не хуже, чем в других странах. Да у нас даже нет официального понятия «незаконное обо-

гащение». Компартия уже 6 лет добивается ратификации 20-й статьи международной конвенции по противодействию коррупции. Если мы по-настоящему хотим бороться со взятками и откатами, надо как можно быстрее ратифицировать эту статью. Тогда чиновники обязаны будут декларировать не только доходы, но и расходы. Конвенция ратифицирована сотней государств, контроль за расходами чиновников общепринятая мировая практика. И только наша страна приняла документ в целом, не ратифицировав именно 20-ю статью. Вот оно, реальное желание бороться с коррупцией. Точнее, полное его отсутствие.

Медведев 4 года был президентом. Наша партия предлагала ему целый пакет антикоррупционных документов. Было бы реальное желание бороться с коррупцией – все бы приняли. Но после президентских выборов, перед утверждением Медведева на пост премьер-министра, он встречался с нашей фракцией и обронил такую фразу: «Россия не готова к ратификации 20-й статьи». Это самая странная фраза, которую только можно было услышать от бывшего президента, кандидата в премьеры. Что значит, не готова?! Государство день и ночь должно быть готово бороться с воровством! А из этой фразы можно сделать только один вывод: после ратификации этой статьи 2/3 наших

чиновников – все те, у кого виллы за границей, огромные автопарки, яхты и чьи расходы в десятки, сотни раз превышают официальные доходы – сядут за решетку. Но в стране, в которой коррупция фактически является системой управления, это невозможно. А сам Медведев своим лепетом покрывает это воровство.

Никакой политической воли тут нет. Взять хотя бы Сердюкова 9 эпизодов в деле «Оборонсервиса», выявленный на сегодня ущерб составляет почти 7 миллиардов рублей. И вроде бы Следственный комитет даже намекает на причастность Сердюкова. И вроде бы даже хотят его допросить, но хотят как-то неуверенно. А реальное положение дел таково, что бывший министр, в ведомстве которого проводились огромные финансовые махинации, на свободе, даже не под подпиской о невыезде и до сего момента ни разу не был допрошен.

### Признать виновным и отпустить

Очередной несправедливый судебный приговор всколыхнул российское общество. Расул Мирзаев признан виновным в непредумышленном убийстве студента Ивана Агафонова и... отпущен на свободу. Ситуацию прокомментировал секретарь ЦК КПРФ, первый зампред Комитета Госдумы по делам национальностей **Валерий Рашкин**.

- Была бы это драка русского с русским или кавказца с кавказцем – ситуация воспринималась бы менее остро, но здесь проблема удесятывается. Явно просматривается национальный вопрос. А в столице вообще гипертрофированное восприятие этой проблемы. Более 2 миллионов мигрантов готовы трудиться за копейки, занимая рабочие места, в то время как москвичи остаются без работы. Попробуйте прийти на любой вокзал Москвы и оглядеться по сторонам. Вы сразу же увидите, кто «крышует», кто отнимает паспорта, и кто берет на работу. Здесь же и межнациональные, и межконфессиональные разборки. Только недавно прошли погромы в связи с убийством болельщика Егора Свиридова, и подобное решение суда – как бензин в костер.

Что значит «студента убил не удар Мирзаева, а падение об асфальт»? А где же элементарная логика? Умер от падения, но упал-то от удара. Так полстраны можно поубивать – подводить, например, к ограде с кольями и несильно бить. И тоже признать это причинением смерти по неосторожности, за которое дают всего 2 года даже не лишения, а только ограничения свободы. Признать виновным и отпустить. Такое решение суда я считаю категорически недопустимым, и срок наказания неадекватен содеянному, но вмешательство на высшем уровне сделало свое дело.

### АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

## ХІ. БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

### БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Каждый год одним из важнейших событий политической осени в России становится рассмотрение федерального бюджета. В этом документе экономика тесно переплетается с политикой. Ведь в главном финансовом законе так или иначе отражаются интересы всех слоев общества. Не случайно во фракцию КПРФ в Государственной думе приходит множество писем с просьбой рассказать о том, какой бюджет представлен на рассмотрение парламента, насколько учтены в нем ожидания граждан, что он сулит большинству россиян. С каждым годом таких писем становится все больше.*

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:  
В указах – процветание, в  
бюджете – нищета**

Наша партия дает развернутую оценку бюджета. В отличие от «партии власти» мы подробно разъясняем избирателям свою позицию по поводу главного финансового документа страны. Обоснованно и внятно выражаем свое несогласие с социально-экономическим курсом правительства. **Сегодня можно уверенно сказать, что еще никогда согласование проекта бюджета Российской Федерации не сопровождалось такими многочисленными, как в этот раз, противоречиями между президентом и премьер-министром, между Министерством финансов и Министерством экономического развития.**

Разумеется, поступивший в Думу 1 октября документ до окончательного своего утверждения еще претерпит изменения, но они будут малозначительными. В целом же бюджет примут именно в том виде, в каком правительство представило его в парламент. Главные пороки этого важнейшего документа будут сохранены и поддержаны «Единой Россией». Поэтому есть все основания рассматривать представленный проект практически как окончательное решение, по которому обяжут жить всю страну. И уже сейчас можно с уверенностью говорить об антисоциальной и разрушительной сущности этого бюджета.

### Кому указ не указ

Никогда прежде при подготовке главного финансового закона правительство так откровенно не пренебрегало президентскими обещаниями и указами. Напрашивается вывод, что мы являемся свидетелями циничной игры: правительство представляет Думе совсем уж вопиющий проект, чтобы фракция «Единой



России» могла затем его подлатать, подправить и предстать в очередном политическом спектакле защитницей народа от произвола нерадивых министров и чиновников.

Цель понятна: поднять авторитет «партии власти» и президента, который потребовал существенного улучшения социальной части бюджета. Определенные коррективы в итоге будут внесены, но лишь косметические. Суть дела они не изменят, и это хорошо известно как президенту и правительству, так и «Единой России». **Какими бы ни были околобюджетные игры, истина состоит в том, что представленный правительством бюджет на 2013—2015 годы является худшим с начала этого века.**

### Вот его главные пороки.

1. Проект бюджета настолько антинароден, что входит в прямое противоречие с Конституцией РФ. Ведь она запрещает принимать законодательные акты, ухудшающие социальное положение граждан.

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

2. Этот бюджет не способствует развитию России. Напротив, он направлен на дальнейшую деградацию отечественной экономики, на ее разрушение. Ни рост российской экономики на 4,2%, прогнозируемый правительством на 2013—2015 годы, ни планируемый рост промышленного производства в среднем на 3,7% необходимыми ресурсами не обеспечены.

3. Никакой макроэкономической и финансовой стабильности составленный на ближайшие три года документ не гарантирует. Доходы бюджета, как и прежде, полностью зависят от колеблющейся конъюнктуры сырьевого рынка.

4. Не предусмотрено и обещанное властью увеличение расходов на развитие. Напротив, выделяемые на эти цели ресурсы небывало снижаются не только в реальном, но даже в номинальном выражении.

5. Вместо преобразования пенсионной системы в интересах граждан в бюджет закладываются пустые и бесполезные для народа обещания.

**6. Параметры представленного проекта не соответствуют ни бюджетному посланию президента, ни его предвыборным обещаниям и подписанным в мае этого года указам, которые предусматривают увеличение расходов на социальную сферу.**

Все это явно противоречит тем характеристикам, которые Министерство финансов дает проекту бюджета в пояснительной записке к нему. Характеризуя свое творение, Минфин всякий раз расхваливает его так, будто речь идет о документе, не имеющем ничего общего с тем, что внесен на рассмотрение Государственной думы.

**Надувая ВВП**

Параметры бюджета на ближайшие три года позволяют сделать вывод, что стране предлагается жизнь «на авось». Так, в соответствии с прогнозом социально-экономического развития России цена на нефть должна составить в 2013 году 97 долларов за баррель, в 2014-м — 101 доллар, в 2015-м — 104 доллара. ВВП в номинальном исчислении, согласно тому же прогнозу, вырастет в 2013 году на 8,6%.

Прогноз весьма благоприятный. Но на самом деле даже при заниженной до 5,5% инфляции реальный рост ВВП в следующем году не превысит 3%. А учитывая, что инфляция, как показывает практика, всегда оказывается минимум на 2% выше той, которая прогнозируется при разработке бюджета, нетрудно сделать вывод: роста ВВП в 2013 году вообще не следует ожидать.

Об этом же свидетельствует и тот факт, что в проекте бюджета заложена устойчивая тенденция снижения курса рубля: в 2013 году — 32,4 рубля за доллар, в 2014-м — 33 рубля, в 2015-м — 33,7 рубля. Такое обесценивание российской национальной валюты приведет к снижению реальных доходов населения. Одновременно с этим правительственный прогноз предусматривает снижение темпов роста в отдельных секторах экономики. Следовательно, обещанный ВВП окажется дутым и будет обеспечен не за счет роста производства, а за счет роста цен, реальной инфляции. А неучтенный рост инфляции всей своей тяжестью ляжет на плечи бедных россиян, которые составляют как минимум две трети населения.

**Министерство финансов, хотя и умалчивает об истинном положении вещей, но при этом хорошо его осознает. И поэтому закладывает в бюджет поступательное снижение доходов по отношению к ВВП:** в 2012 году — 20,7%, а в 2015-м — уже только 18,8%. В будущем доходы по отношению к ВВП будут на 1,4% ниже, чем в нынешнем. В сумме это снижение составит 931,2 миллиарда рублей, то есть без малого триллион. А в 2015 году доходы федерального бюджета, исходя из уровня текущего года, могли быть выше прогноза на 1,6 триллиона рублей. Эти дополнительные доходы дали бы возможность в 1,5 раза увеличить расходы и на национальную экономику, и на образование, и на здравоохранение.

Снижение уровня доходов бюджета по отношению к ВВП свидетельствует о снижении эффективности экономики в целом. **Экономика все меньше и меньше работает на обеспечение роста уровня жизни большинства граждан.** Кроме того, такое снижение бюджетных доходов говорит о том, что у правительства нет стратегии качественного улучшения экономической и социальной ситуации в стране. Правительство не верит в возможность обеспечения финансовой стабильности.

В условиях действующей системы положительных перспектив в развитии России не видят и большинство отечественных и зарубежных экспертов, включая Счетную палату РФ. Их оценки свидетельствуют о наличии рисков падения мировых цен не только на нефть, но и на газ. Этому могут способствовать:

- более масштабное использование развитыми странами технологий добычи сланцевого газа;
- рост объема продаж на мировых рынках сжиженного газа;
- расширение круга поставщиков природного газа на европейский рынок.

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Эти факторы наряду с другими могут привести к снижению нефтегазовых доходов федерального бюджета и, следовательно, к неисполнению его основных статей.

### **Антисоциальное обеспечение**

Еще более заметно снижается уровень **расходов** федерального бюджета по отношению к ВВП на протяжении прогнозируемого периода. Если в нынешнем году этот показатель составляет 20,9%, а на следующий планируется на уровне 20,1%, то в 2015 году он опустится до 18,8%. Если бы уровень расходов федерального бюджета по отношению к ВВП оставался в 2013—2015 годах таким же, как в этом году, то расходы в 2013 году были бы больше на 0,5 триллиона рублей, в 2014-м — на 1,3 триллиона, а в 2015-м — почти на 2 триллиона рублей! И **повышение зарплаты бюджетникам могло составить не 6%, как предусмотрено в нынешнем правительственном варианте, а минимум 20—25%.**

В расходах федерального бюджета первое место занимают расходы на социальную политику: в этом году — 30,8%, а в 2015-м — 29,2%. Значительный удельный вес этих расходов позволяет экономистам либерального толка рассуждать о «проедании бюджета». Однако при внимательном рассмотрении мы увидим, что с учетом прогноза инфляции в 5,5% **расходы на социальную политику в 2013 году не возрастут, а реально снизятся почти на 4%. Та же тенденция сохранится и в 2014—2015 годах.**

О качестве социальной политики свидетельствует нищенская средняя пенсия по России — всего 9,7 тысячи рублей. Поразительно, что вице-премьер Ольга Голодец недавно заявила: такая пенсия «позволяет бедно, но жить». Бюджетный раздел «Социальная политика» свидетельствует о том, что в 2013—2015 годах более сытая жизнь не светит ни пенсионерам, ни инвалидам, ни многодетным семьям. Их пенсии и пособия в лучшем случае будут индексироваться с учетом официального уровня инфляции. А так как реальный рост цен и тарифов значительно выше, то наименее защищенная часть граждан продолжит беднеть и нищать.

### **Офшоры дороже армии**

Второе место по величине расходов в бюджете занимает раздел «Национальная оборона»: в 2013 году — 16% от общего объема бюджета; в 2014-м — 17,6%; в 2015-м — 19,7%. Чаще всего, упоминая о существенном удельном весе оборонных расходов в бюджете, аналитики говорят о его «милитаризации». С таким определением

согласиться нельзя. Уровень обороноспособности нашей армии, а значит, и уровень безопасности страны год от года снижаются. Падает научно-техническое качество российского военно-промышленного комплекса.

Но страна обязана себя защищать. Следовательно, она должна решать названные проблемы. А это невозможно без увеличения расходов на национальную оборону. Однако финансовые ресурсы, выделяемые по этому разделу, должны направляться именно на поддержку национального ВПК, а не французского, итальянского, израильского и т.д. Мы же наблюдаем именно такой процесс: **средства из российского бюджета, выделяемые на национальную оборону, идут на то, чтобы наша армия превращалась в рынок сбыта зарубежной техники.** Но это не путь к реальному укреплению обороноспособности страны. Это поддержка чужого развития с одновременным продолжением технической деградации нашего собственного ВПК и с дальнейшим процветанием коррупции в этой сфере.

И еще к вопросу о пресловутой «милитаризации» бюджета. По данным Банка России, за первые 9 месяцев текущего года из страны за рубеж, в основном в офшорные зоны, выведено почти 58 миллиардов долларов. А до конца года, судя по прогнозам того же банка, сумма превысит 60 миллиардов долларов. То есть будет равняться объему расходов на национальную оборону в текущем году.

**Не военные расходы истощают страну. Проблема не в «милитаризации» бюджета, а в том, что нынешняя власть и существующие порядки, которые охраняет в парламенте «Единая Россия», позволяют на «законном» основании грабить страну.**

### **Бюджет приговоренной экономики**

Откровенно безответственное отношение власти к дальнейшей судьбе страны и народа проявляется в том, что правительство закладывает в проект бюджета устойчивое снижение расходов на национальную экономику. В текущем году расходы по этому разделу предусмотрены на уровне 13,8% от расходной части бюджета, в следующем — 13%, в 2014-м — 12,3%, а в 2015-м — всего 11,3%. Уже в этом году в условиях падения темпов экономического роста предусматривается снижение расходов на развитие экономики. И это — несмотря на высокую среднюю цену на нефть.

**Непонятно, о какой модернизации, о какой диверсификации и о каких инновациях может идти речь, если в 2011**

году расходы на национальную экономику составили 3,28% от ВВП, а в 2015-м они сократятся до 2%. Правительство считает такую ситуацию допустимой, даже несмотря на то, что, только по официальным данным Росстата, износ основных фондов в российской экономике за последние 10 лет вырос с 37,8% до 47,5%. А по утверждениям независимых экспертов, он зашкаливает за 70%.

При этом сегодняшние объемы выпуска машин и оборудования ниже показателей 1991 года на 47%, транспортных средств — на 38,3%, продукции легкой и текстильной промышленности — на 67—75%. А производство высокотехнологичной продукции (металлорежущих станков, вычислительных приборов, авиационной и оптической техники и т.д.) снизилось в 3—10 раз по сравнению с показателями двадцатилетней давности. При тех расходах на национальную экономику, которые заложены в проекте нового бюджета, заявления высших должностных лиц о возрождении отечественной наукоемкой промышленности выглядят абсолютно нереальными и утопическими.

Разумеется, при желании и наличии политической воли власть могла бы обеспечить более успешное развитие национальной экономики. Ресурсы для этого у страны есть. Выше я уже говорил о данных Центробанка, согласно которым объем капиталов, вывезенных из России, по итогам этого года составит более 60 миллиардов долларов, или 1 триллион 800 миллиардов рублей. Эта сумма превышает расходы на национальную экономику, которые предусмотрены на 2013 год в проекте федерального бюджета! И если бы власть поставила заслон перед теми, кто фактически грабит нашу страну, вывозя из нее гигантские капиталы, это позволило бы как минимум удвоить финансирование национальной экономики. Но практика показывает, что для сегодняшних правителей интересы нуворишей, наживающихся на эксплуатации народа и ничего не дающих стране взамен, гораздо важнее возрождения и развития России.

Несмотря на все обещания и Путина, и Медведева поддержать аграрный сектор, реальные бюджетные расходы на него снижаются почти на 5%. В 2013 году расходы на сельское хозяйство составят всего лишь 1,12% от всех расходов бюджета и 0,23% от ВВП. Вряд ли есть еще хотя бы одна страна в мире, в бюджете которой доля расходов на сельскохозяйственную отрасль столь ничтожна.

### Милостыня для молодежи

Отсутствие экономического роста самым разрушительным образом сказывается на всех важнейших сферах жизни общества. Расходы на образование в представленном проекте бюджета снижены до катастрофического уровня: если в этом году всего 1% от ВВП, то в 2015-м и того меньше — 0,7%. Снижается и удельный вес расходов на образование в общей сумме бюджетных расходов: с 4,8% в 2012 году до 4% в 2015-м. **Такого падения расходов на образовательную сферу страна не знала на протяжении последнего столетия.**

Здесь уместно напомнить, что в сталинскую эпоху на образование и науку направлялось 10% ВВП. В следующем году, даже с учетом официально прогнозируемой инфляции, реальные расходы на образование по сравнению с нынешним годом снижаются на 3,5%. В 2014 году, даже в номинальном выражении, то есть без учета инфляции, правительство снижает расходы по этому разделу на 9,2%. С учетом же инфляции расходы на образование в 2014 году снизятся по отношению к расходам текущего года на 20%.

Особенно стремительно сокращаются расходы на **общее образование**: в 2013 году — на 26% по сравнению с 2012-м, а в 2014 году — на 70,4%! В 2015-м расходы продолжат снижаться даже по отношению к 2014 году — на 1,5%. **За трехлетний прогнозируемый период снижение расходов на общее образование составит 78,4%. По сути дела, расходы на важнейшую образовательную сферу — на среднюю школу — выводятся из федерального бюджета.** По воле правительства они теперь возлагаются на региональные бюджеты, но при этом дополнительные источники доходов для них пока не предусмотрены.

Вновь заполонившие Кремль и «Белый дом» либералы доказывают, что в России сохраняется бесплатное образование, что в этой сфере проводятся реформы, обещающие непременный успех. Но если сравнить расходы российского бюджета с расходами на образовательную сферу в странах «большой восьмерки», то увидим, что мы находимся по этому показателю на последнем месте. В 2015 году расходы на образование в консолидированном российском бюджете (федеральный бюджет плюс региональные) составят 3,9% от ВВП. В последние годы тот же показатель составлял в США 6,6%, в Великобритании — 6,3%, в Канаде — 6%, во Франции — 5,9%, в Германии — 4,4%. В некоторых странах с переходной экономикой, таких,

### БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

как Польша, Венгрия, Латвия, Литва, расходы на образование в процентах к ВВП также выше, чем в России. Даже среди государств СНГ нас по этому показателю превосходят Белоруссия, Украина, Молдавия.

В раздел «Образование» Минфин включает и такую статью расходов, как «Молодежная политика и оздоровление детей». Очевидно, что это направление деятельности должно быть одним из важнейших для государства.

Но по этой статье в 2012 году было выделено лишь 5 миллиардов 354 миллиона рублей. Это 0,9% от всех расходов на образование и 0,04% от общей суммы расходов федерального бюджета. В 2015 году этот показатель уменьшится еще почти в 5 раз и составит 1 миллиард 47 миллионов рублей — всего 0,17% расходов федерального бюджета на образование.

**Такое отношение к финансированию молодежной политики свидетельствует о пренебрежении со стороны власти к судьбе подрастающего поколения, о ее полном равнодушии к будущему страны.**

**Медицину — в частный сектор, культуру — в резервацию**

Но поистине рекордным снижение расходов оказалось в самой жизненно важной сфере — здравоохранении. В условиях, когда повсеместно растет заболеваемость, а следовательно и смертность граждан, правительство прибегает к почти двукратному снижению бюджетных инвестиций в медицинскую сферу. По разделу «Здравоохранение» расходы в проекте нового бюджета снижаются по всем направлениям, связанным с оказанием реальной помощи больному.

**Расходы на стационарную медицинскую помощь в следующем году по отношению к текущему снизятся на 18%, а с учетом инфляции — на 23—25%. За три прогнозируемых года снижение составит почти 40%, а с учетом инфляции — 50—55%.**

**Аналогичная ситуация и с расходами на амбулаторную помощь. По этой статье расходы уже в 2013 году будут снижены в номинальном выражении на 45%, а с учетом инфляции — как минимум в два раза.**

Правительство объясняет, что необходимые расходы будут осуществляться за счет внебюджетного Фонда обязательного медицинского страхования. Но там тоже недостаточно средств.

На самом деле власть попросту освобождает себя от ответственности перед народом за невыполнение своих конституционных обязанностей. А ее политика в области здравоохранения попахивает откровенным геноцидом. Доказательство этому — тот факт, что среди стран «большой восьмерки» в России самые низкие расходы на медицинскую сферу по отношению к ВВП. И отставание по этому показателю даже больше, чем в финансировании образования.

Так, в 2013 году расходы на здравоохранение в консолидированном бюджете РФ составят 4,1% от ВВП. Согласно статистике последних лет, этот показатель в США равен 8,6%, в Японии — 8,4%, во Франции — 7,9%, в Германии — 6,9%. Учитывая, что американский ВВП превышает российский почти в 9 раз, расходы на здравоохранение там в денежном выражении выше, чем у нас, примерно в 18 раз.

Очевидно, что **за урезанием расходов кроется истинная цель власти, состоящая в тотальной коммерциализации медицины, в переводе медицинской сферы на платную основу.** Это подтверждается и авантюрными планами, о которых прямо заявляют высокопоставленные чиновники. Так, недавно заместитель мэра Москвы Леонид Печатников объявил, что столичные власти собираются передавать имущество городских больниц в концессию — иными словами, в собственность коммерческим структурам — в обмен на то, что те будут ремонтировать больницы, которые сама мэрия благоустраивать отказывается. Понятно, что такие лечебные учреждения окончательно перестанут оказывать бесплатные услуги, а платные существенно подорожают.

Все более ничтожные средства отводятся в бюджете на культуру и кинематографию. И эта тенденция носит хронический характер. В общей сложности расходы по этому разделу бюджета в 2013 году составят 97,4 миллиарда рублей и не превысят разовых расходов на подготовку Олимпиады в Сочи. С учетом прогнозируемой инфляции реального роста расходов на культуру и кинематографию правительство вообще не предполагает. **Отечественную культуру, выдающиеся достижения которой всегда опирались на заботу и поддержку со стороны государства, сегодня фактически загоняют в резервацию, обрекая на нищенское существование и дальнейшую деградацию.**

**Долги становятся угрозой безопасности**

Из всех разделов бюджета наиболее «успешно» растут расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. С 2012 по 2015 год эти расходы вырастут на 32,5%, то есть на треть, и превысят сумму расходов на здравоохранение, культуру, кинематографию, физическую культуру и спорт вместе взятые. Причина здесь в быстром росте самого государственного долга. За период с 2013 по 2015 год его объем по сравнению с нынешним годом вырастет в 1,6 раза. При этом государственный внутренний долг вырастет в 1,5 раза, а внешний — в 1,7 раза.

Высшие должностные лица в своих публичных выступлениях нередко заявляют, что в России госдолг ниже, чем в странах еврозоны и во многих других. Однако, по оценкам Счетной палаты, **отношение государственного долга к доходам федерального бюджета, а также отношение годовой суммы расходов на погашение и обслуживание госдолга к тем же доходам бюджета приближается к пороговому значению. То есть к той черте, за которой возникает ситуация, прямо угрожающая безопасности государства.** В условиях российской экономики, максимально зависящей от мировых цен на нефть, такая ситуация с ростом госдолга может иметь катастрофические последствия.

Эта угроза усугубляется для России не только ростом государственного долга, но и масштабами **совокупного внешнего долга, который уже по состоянию на 1 июля этого года составил 585,1 миллиарда долларов (около 30% ВВП).** Этот долг создан банками, крупными компаниями, корпорациями. Они не делятся своими доходами с нищим народом, но зато с готовностью перекладывают на его плечи свои долги.

Параллельно с масштабным ростом расходов на обслуживание государственного долга предусматривается и существенное пополнение Резервного фонда: в 2013 году — 373,4 миллиарда рублей; в 2014-м — 596,3 миллиарда рублей; в 2015-м — 818,6 миллиарда рублей. Доходы от размещения его средств в 2011 году составили 1,8%. При этом правительство берет займы под 6—9%. А кредиты своим деловым людям дает под 15—20%.

**Российские средства мы стараниями власти замораживаем в фонде, созданном исключительно для экстренной поддержки коммерческих банков в случае кризиса. И при этом государство занимает деньги под большие процен-**

**ты.** Невозможно согласиться с тем, что такая политика защищает экономические интересы страны. Сложившаяся практика формирования Резервного фонда — это во многом тот же грабеж, та же коррупция, только осуществляемая на формально законных основаниях.

**Шанс на возрождение**

Представленный правительством проект бюджета на 2013–2015 годы вызывает множество вопросов, которые невозможно рассмотреть в одном обзоре. Но все вышесказанное позволяет с уверенностью утверждать, что **сложившаяся в России система управления экономикой и проводимая финансовая политика несут стране угрозу потери экономической и государственной независимости.** И выход из этой ситуации может быть только один — принципиальная смена социально-экономического курса и реализация мер, предлагаемых КПРФ.

1. Важнейшей из мер, на принятии которых мы настаиваем, является национализация сырьевых и других ведущих отраслей промышленности. Двадцатидвухлетний опыт «развития», а точнее, деградации «постсоветской» экономики показал: криминально-спекулятивный олигархат ничего не вкладывает в развитие России и никогда не вложит. Он способен только грабить и разрушать. А сросшаяся с ним власть ничего не делает для того, чтобы изменить ситуацию. Она будет до конца стоять за то, чтобы главные богатства страны оставались в руках олигархии, чтобы доходы от их использования и дальше обогащали кучку миллиардеров, а не шли в государственную казну, на пополнение федерального бюджета.

2. Между тем результаты Народного референдума и опросов, которые КПРФ проводит в различных регионах страны, показывают, что 90% граждан поддерживают идею национализации. **Приватизация, распродажа госсобственности, которые президент и правительство продолжают выдавать за панацею, приносят в казну лишь разовый и очень ограниченный доход. Национализация важнейших отраслей промышленности даст бюджету страны источник огромных и постоянных дополнительных доходов. Только это позволит осуществить новую индустриализацию России. Только это даст ей шанс на возрождение. Только это приведет к существенному повышению благосостояния граждан, качественному улучшению образования и здравоохранения, поможет реально поддержать регионы.**

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

3. В числе наших главных приоритетов — сельское хозяйство, которое более 20 лет подвергается неслыханному ограблению. Его грабят приезжие скупщики сельхозпродукции, которые, не вложив в нее ни капли своего труда, стремятся обогатиться за счет униженного русского крестьянина. Его грабят энергетики, нефтяники, газовики, транспортники — неподъемными тарифами, непосильными ценами на сельхозтехнику и горюче-смазочные материалы. Его с помощью высоких процентов за кредит грабят банкиры-спекулянты. **Представленный проект бюджета доказывает, что правительство не принимает никаких мер для спасения отечественной сельскохозяйственной отрасли, которую попросту добьет вступление страны в ВТО в сочетании с вышеназванными факторами.**

4. Стране нужна банковская система, которая обеспечит кредитование под доступный процент промышленности, транспорта, аграрного сектора, строительства, торговли. Это должна быть банковская система, служащая экономическому развитию, а не ограблению и вывозу финансовых ресурсов в офшоры.

5. КПРФ постоянно требует пересмотреть систему налогообложения, действующую в России. Пора прекратить усиливать налоговый прессинг на бедных. **Пора отменить тепличные налоговые условия для богатых. Без этого нувориши не прекратят вывозить из страны капиталы и тем самым грабить и разрушать Россию.**

Я перечислил не все, а только самые основные, первоочередные меры, которые позволят многократно увеличить бюджетные расходы на экономику, здравоохранение, науку, образование, культуру, спорт, молодежную политику. Но эти меры могут быть реализованы лишь при условии кардинальной смены социально-экономического курса. Мы все должны сознавать, что без мужественной и повседневной борьбы невозможно добиться ни изменения бюджетной политики, ни принципиальных улучшений в социальной сфере, ни подъема промышленности и сельского хозяйства, ни возрождения России.

«Правда»

16 октября 2012 года

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:  
Бюджет деградации и обнищания**

*На заседании Госдумы РФ 19 октября рассматривался проект федерального бюджета на 2013 – 2015 годы. Публикуем выступление Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова*

С каждым годом рассмотрение проекта бюджета в Государственной думе все больше напоминает формальный и, по сути, бессмысленный ритуал.



Во-первых, принимаемый парламентом бюджет впоследствии наспех корректируется, часто по несколько раз в год.

Во-вторых, даже скорректированный бюджет в итоге не исполняется так, как должен исполняться закон.

В-третьих, **бюджет уже многие годы не решает насущных экономических и социальных проблем. Он не направлен на обеспечение государственной и национальной безопасности, никак не связан с задачами возрождения отечественной промышленности и реального экономического роста.**

Утверждаемые из года в год Думой, а точнее, фракцией «Единой России» бюджеты помогли нашей стране добиться только одного бесспорного результата: **Россия установила мировой рекорд по имущественному неравенству населения.** Разумеется, существенный разрыв между доходами самых богатых и самых бедных существует почти во всем мире. Но при этом совокупный капитал миллиардеров составляет только 2% мирового совокупного богатства. А в России сотня миллиардеров владеет третью всех национальных активов. Эта информация недавно была обнародована в докладе, подготовленном авторитетными аналитиками швейцарского банка «Кредит Суисс».

Вот какого успеха добились наше правительство, наша власть за годы своего правления. И такой результат закономерен. Именно на его достижение, на обеспечение интересов узкой группы сверхбогатых и работает на самом деле сложившаяся в России социально-экономическая система. А федеральный бюджет отражает законы этой системы и лишний раз подтверждает ее сущность.

Пояснительная записка правительства к проекту бюджета начинается с утверждения, что он якобы соответствует намерениям и обещаниям, высказанным в послании президента, и направлен на укрепление макроэкономической стабильности и обеспечение бюджетной устойчивости. На самом же деле **этот проект бюджета, как и другие, которые мы рассматривали в прежние годы, направлен на сохранение тотальной сырьевой зависимости российской экономики.** Учитывая ненадежность сырьевой конъюнктуры, которая в скором будущем может оказаться для нас совсем не такой благоприятной, ни о какой стабильности речи быть не может. Зато налицо деградация почти всех сфер российской промышленности, которая является прямым результатом того, что страна никак не может слезть с нефтяной иглы. Разговоры о модернизации так и остались разговорами. **А на деле — все та же политика и все такой же ультралиберальный, антинародный бюджет.**

Принимая бюджет на 2012 год, много говорили о необходимости снижения в нем доли нефтегазовых доходов. Но, согласно прогнозам самого кабинета министров, по итогам текущего года эти доходы составят более половины бюджета. О какой устойчивости экономики можно при этом говорить?

Правительство все чаще проводит шумные международные мероприятия, якобы преследующие цель показать нашу страну зарубежным партнерам с более привлекательной стороны, привлечь дополнительные инвестиции. Между тем из России все более активно вывозится капитал. Вот и **в этом году, по данным Банка России, утечка капитала из страны составит не менее 60—65 миллиардов долларов.** То есть столько же, сколько в нынешнем проекте бюджета предусмотрено на финансирование армии. Это вопиющая ситуация. Из последних сил латаем дыры в оборонке, а по сути подкармливаем зарубежных производителей, стремительно вытесняющих с нашего внутреннего рынка наш собственный ВПК. И при этом наблюдаем, как гигантские средства безвозвратно уплывают за рубеж, а власть даже не пытается этому противостоять.

Одновременно правительство снижает бюджетные расходы на национальную экономику и тем самым окончательно ставит ее под удар.

**Кабинет министров умалчивает об истинных потерях бюджета, с которыми мы столкнемся уже в следующем году из-за вступления в ВТО. Они составят минимум 800 миллиардов рублей и достигнут запланированной на 2013 год суммы расходов на образование, ЖКХ и охрану окружающей среды вместе взятых.**

На самом деле правительство, разработавшее этот проект бюджета, не верит ни в стабильность, ни в подъем российской экономики. Не случайно в проекте заложено снижение как доходов, так и расходов по отношению к ВВП.

**Доходы в текущем году сокращаются до 20,7% от ВВП, а в 2015 году их планируется сократить уже до 18,8% от ВВП.** Это говорит о том, что кабинет министров в принципе не предполагает поступательного экономического роста и обеспечения финансовой стабильности. То есть, по сути, расписывается в провале своей работы. Любому здравомыслящему человеку ясно, что снижение уровня доходов бюджета по отношению к ВВП говорит о снижении эффективности экономики страны в целом. А правительство, при котором эта эффективность планомерно снижается, нельзя считать состоятельным и полезным для страны.

Еще более удручающий результат деятельности кабинета министров, отраженный в проекте, — это снижение бюджетных расходов. В текущем году они составляют 20,9% от ВВП, в следующем году планируется снижение до 20,1% от ВВП, а в 2015-м — уже до 18,8%. В реальном денежном выражении речь идет об урезании расходов на триллионы рублей.

Так, если бы расходы бюджета по отношению к ВВП и в 2013—2015 годах сохранялись на уровне текущего года, то в следующем году они были бы больше на 0,5 триллиона, в 2014-м — на 1,3 триллиона, в 2015 году — почти на 2 триллиона. Это позволило бы поднять зарплату работникам бюджетной сферы на 20—25%, а не на планируемые жалкие 6%, которые все равно ниже реальной инфляции и не могут остановить обнищания граждан.

**Перед нами не бюджет развития, а бюджет деградации и обнищания.** Это полностью подтверждается и предусмотренным в проекте урезанием бюджетных расходов по конкретным разделам — важнейшим для российской экономики и социальной сферы.

После всех громогласных заявлений о модернизации, о необходимости инновационных прорывов нам предлагают принять бюджет, в котором заложено устойчивое снижение

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

расходов на национальную экономику. В текущем году они составили 3,28% от ВВП, а через три года будут урезаны до 2%. Тем самым правительство декларирует безоговорочный отказ от какой бы то ни было модернизации. Между тем отказ от нее с каждым годом приближает нашу страну к самой настоящей технологической катастрофе. **Ведь даже по официальным данным Счетной палаты, уже к концу прошлого года износ основных фондов составлял в России 51,3%. А независимые эксперты называют другую цифру — 70%. При этом машин и оборудования производится на 47% меньше, чем в 1991 году, транспортных средств — на 38%, продукции легкой и текстильной промышленности — на 67—75%.**

Все это красноречиво свидетельствует о том, что страна соскальзывает в пропасть отсталости и деградации. И скоро эта деградация может достичь такой степени, что у нас не останется даже теоретической возможности для модернизации. Мы будем безоговорочно обречены на статус страны «третьего мира», где вообще невозможна никакая экономика, кроме сырьевой. И в результате неизбежного падения мирового спроса на сырье, которое наблюдается уже сейчас, мы попросту останемся ни с чем: нам не из чего будет формировать федеральный бюджет.

**Безусловную угрозу национальной безопасности несет в себе и разрушение отечественной сельскохозяйственной отрасли, которую планомерно уничтожают уже два десятилетия подряд.** В проекте бюджета расходы на нее снижаются почти на 5%. Уже в следующем году они составят лишь 1,12% от всех расходов бюджета и 0,23% от ВВП.

Правительство говорит правильные слова о необходимости возрождения отечественного аграрного сектора. И одновременно с этим проводит по отношению к нему откровенно дискриминационную политику. Вот результаты этой политики: **общие посевные площади в 2011 году составили в России всего 65% по сравнению с показателями 1990 года. Валовой сбор зерновых при этом сократился на 20%. Уровень механизации и автоматизации сельского хозяйства у нас сегодня в 3—5 раз ниже, чем был в 1990 году, и в 7 раз ниже, чем в США и в странах ЕС.** Зато банковский процент по кредитам для сельхозпроизводителей в 2—3 раза выше среднего уровня рентабельности в отрасли. Износ основных фондов в аграрном секторе зашкаливает за 70%. Цены на горюче-смазочные материалы уже превысили показатели США и некоторых стран Евросоюза. А уровень государственной поддержки в расчете на гектар угодий в 35—40 раз ниже, чем в

Америке и Европе — тех странах, конкуренция с продукцией которых для наших аграриев еще больше обостряется после авантюрного присоединения России к ВТО.

С формальной точки зрения расходы на социальную политику занимают главное место в предложенном проекте бюджета. В текущем году они составят 30,8% от расходной части, в 2015-м — 29,2%. Но достаточно учесть даже официальный прогноз инфляции в 5,5%, чтобы понять: **реально расходы на социальную политику в последующие три года не увеличатся по сравнению с 2012 годом, а снизятся почти на 4%.** И пенсионеры, как и бюджетники, по-прежнему будут нищать, несмотря на формальное увеличение суммы выплат, которыми их «одаривает» власть.

О какой социальной направленности бюджета можно всерьез говорить при тотальном снижении расходов на медицинскую сферу? В следующем году расходы на стационарную медицину будут снижены на 18%, а если учитывать инфляцию, то реальное снижение составит 23—25%. В общей сложности за три последующих года снижение составит почти 40%, а с учетом инфляции — 50—55%. Расходы на амбулаторную помощь больным уже в следующем году будут урезаны на 45%, а с учетом инфляции — минимум вдвое. **Общие расходы на здравоохранение в консолидированном бюджете страны составят в следующем году 4,1%. Для сравнения: в США этот показатель составляет 8,6%, в Японии — 8,4%, во Франции — 7,9%, в Германии — 6,9%.**

Еще более вопиющее снижение расходов предусмотрено для образовательной сферы. В нынешнем году расходы на образование составляют всего лишь 1% от ВВП, а в 2015-м опустятся до 0,7%. **В следующем году, с учетом ожидаемой инфляции, реальные расходы на образование снизятся, по сравнению с нынешним, на 3,5%.** А в 2014 году правительство, даже без учета инфляции, планирует снизить их на 9,2%. И по сути обвальное снижение расходов ожидает общее образование, российскую школу. По сравнению с текущим годом оно в 2013-м составит 26%, а в 2014 году — 70,4%. В целом за три ближайших года падение расходов на российское образование составит 78,4%.

Государство фактически устраняется от поддержки медицины и образования, полностью отдавая их на откуп частному сектору, превращает эти важнейшие сферы в привилегию для богатых. Как все это согласуется с неоднократными обещаниями президента и правительства сохранить социальные га-

рантии для граждан, с уверениями, будто это является для власти основным приоритетом в ее деятельности?

**И как может ответственная власть, с уважением относящаяся к своей стране и к ее культурному наследию, с каждым годом все больше урезать расходы на финансирование культуры и кинематографии?** В следующем году расходы по этому разделу бюджета составят 97,4 млрд. рублей. В Олимпиаду в Сочи средств вкладывается больше. Но Олимпиада — это разовое мероприятие, а забота о национальной культуре — постоянная обязанность любого ответственного государства. И даже самые помпезные Олимпийские игры не могут быть панацеей от культурной деградации страны.

Проект бюджета доказывает пренебрежительное отношение правительства ко всем, кроме богачей, социальным и возрастным группам. В том числе и к молодежи. **Финансирование, которое кабинет министров предусмотрел по статье «Молодежная политика и оздоровление детей», в этом году составляет лишь 5 млрд. 354 млн. рублей. Это жалкие 0,04% от общей суммы расходов бюджета!** Но в 2015 году финансирование по этой статье сократится еще в 5 раз — до 1 млрд. 47 млн. рублей. До какой же степени безответственно относится власть к подрастающему поколению, к молодым гражданам России!

Предъявляя парламенту и обществу такой проект бюджета, правительство расписывается в том, что у него полностью отсутствует какая-либо позитивная стратегия развития страны. И выработать такую стратегию это правительство не способно в принципе.

**Единственный конкретный источник дополнительных доходов, которыми можно пополнить государственную казну, правительство видит в приватизации госсобственности.** Но разговоры о том, что приватизация даст казне существенную прибавку, — это чистой воды блеф. Планируемые доходы от приватизации в текущем году должны составить 300 млрд. рублей, в следующем — 427,4 млрд., в 2014-м — 330,8 млрд., в 2015 году — 595,1 млрд. рублей. То есть эти доходы ежегодно будут составлять от 0,4% до 0,7% ВВП — ничтожные крохи, не покрывающие даже части потребностей федерального бюджета. Ради ограниченного и разового дохода власть готова пустить с молотка важнейшие, даже стратегические объекты, которые как раз и могли бы приносить казне постоянную и внушительную прибыль.

Сегодня коммунисты не только заявляют правительству о своем категорическом не-

согласии с проектом бюджета. Мы считаем необходимым еще раз заявить о тех требованиях, которые давно и последовательно выдвигаем и справедливость которых лишь подтверждается беспомощным и откровенно кризисным правительственным проектом.

Нам нужна не очередная авантюра с приватизацией, от которой стране не будет никакой пользы. Необходимы прямо противоположные меры: национализация важнейших отраслей промышленности, прежде всего — сырьевых; экстренное спасение сельского хозяйства; ответственная и реально подконтрольная государству банковская система, которая обеспечит промышленному и аграрному секторам доступные условия кредитования. Только это может принести казне существенные дополнительные доходы, без которых невозможны модернизация и новая индустриализация, жизненно важные для России.

В докладе швейцарских экономических аналитиков, о котором я уже упоминал, есть такие слова: «Во время переходного периода были надежды, что Россия будет превращаться в страну с высокодоходной экономикой и с высококвалифицированной рабочей силой, сохранив при этом сильную социальную защиту, унаследованную от советских времен. То, что произошло на данный момент, — это пародия».

Даже среди западных экономистов находят такие, кто предполагал, что Россия будет развиваться как социальное государство, а не как деградирующая страна, планомерно скатывающаяся к стандартам «третьего мира». Но **наша власть и та социально-экономическая система, которую она выстроила, изначально не предполагали сценария прогрессивного развития страны. Они предполагали именно сценарий деградации.**

КПРФ, которая уже два десятилетия борется за смену губительного социально-экономического курса, никогда не поддерживала разрушительные инициативы власти. Бюджет, который сегодня навязывают стране правительство и «Единая Россия», — это одна из таких инициатив. Для нашей фракции поддержка такого бюджета невозможна. Как и поддержка проводимого социально-экономического курса в целом. Мы считаем своим долгом не поддерживать его, не мириться с ним, а бороться за его скорейшую смену. И мы убеждены, что для тех, кто хочет сохранения и процветания нашей страны, никакая другая позиция неприемлема.

«Правда»

19 октября 2012 года

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

## Новый бюджет России – социальный геноцид и крест на модернизации

23 ноября текущего года, в пятницу, контролируемая партией покорной тишины Госдума при поддержке перебежчиков из ЛДПР

жимы, уже сейчас можно говорить о том, что бюджет на ближайшие 3 года является фикцией и попыткой выдать желаемое за действительное. Рассматриваемый Думой бюджет нежизнеспособен изначально в силу неверных оценок макроэкономической ситуации в стране и мире и провалится уже в середине 2013г.

Следует отметить, что темпы роста российской экономики обвалились с 4,9% в первом квартале 2012г. до едва заметных 2,3% в октябре даже на фоне стабильно высоких цен на нефть. К концу года МЭР ожидает увидеть рост российской экономики в самом лучшем случае на 3,5%, а в 2013г. не более чем на 3,7%. Тогда как МВФ понизил прогноз роста российской экономики в 2012г. до 3,8%, а Всемирный банк



поддержала предложенный Минфином и правительством откровенно антимодернизационный проект бюджета на 2013-2015гг. Основной финансовый документ на ближайшие 3 года в корне противоречит предвыборным обещаниям президента Путина, ставит крест на самой попытке модернизации отечественной деиндустриализированной экономики трубы и закрепляет за Россией статус сырьевой колонии Запада и рынка сбыта для глобального бизнеса.

Одобренный Госдумой бюджет провоцирует дальнейшую деградацию отечественной экономики, демонтаж финансово-экономического суверенитета, подрыв научно-технического и производственного потенциала и еще большую архаизацию производственных отношений. Впервые за долгие годы власти идут на беспрецедентное урезание государственных расходов на поддержку национальной экономики, социальной сферы, образования, науки, здравоохранения, культуры, спорта, изношенной на 80-85% базовой технологической инфраструктуры и ЖКХ.

### 1. Нынешний бюджет в принципе нереализуем из-за неадекватности базовых макроэкономических предпосылок

В качестве базового сценария власти заложили среднегодовые темпы роста российской экономики в размере 4,2% на протяжении 2013-2015гг., а темпы роста инфляции – в размере 5,5% в 2013г. и по 5% в 2014-2015гг. В связи с тем, что озвученные цифры в принципе не дости-

и Еврокомиссия ожидают, что даже в случае сохранения высоких цен на нефть темпы роста ВВП России окажутся ниже 4%.

Прирост промышленного производства замедлился с 4,7% в 2011г. до 2,8% в январе-октябре текущего года и менее 1,8% по итогам октября. Темпы роста обрабатывающих производств обвалились с 6,5% в 2011г. до 4,4% по итогам первых 10-ти месяцев текущего года и минимальных за последние 3,5 года (за исключением марта 2012г.) 3% в октябре. Также стоит отметить стремительное затухание целого ряда других ключевых макроэкономических индикаторов: прирост грузооборота коммерческого транспорта на 3,4% в 2011г. сменился едва заметным ростом на 1,8% в январе-октябре 2012г. и нулевой стагнацией в октябре, тогда как темпы роста объема выполненных работ в строительном секторе сжались с 5,1% в 2011г. до 2,3% в январе-октябре, а прирост ввода в действие жилых домов замедлился с 6,6% до 3,8% за аналогичный промежуток времени.

Даже в системе естественных монополий (производство газа, электроэнергии и воды) наблюдаются кризисные явления: после роста на 0,1% в 2011г. прирост на 1,1% в январе-октябре текущего года в условиях жуткого дефицита энерго мощностей, аварийного состояния базовой инфраструктуры, а также изношенных теплосетей и всей системы ЖКХ сложно назвать оптимистичным.

Одновременно с этим годовые темпы роста инфляции на фоне произвола монополистов,

БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

коррупционных поборов, удорожания кредитов и завышения цен на товары со стороны перекупщиков подскочили с 2,5-3% в первые месяцы 2012г. до 6,5% по итогам октября. Совершенно очевидно, что заложенный в бюджет прогноз по инфляции на ближайшие 3 года в размере 5-5,5% является в чистом виде маниловщиной и не имеет никакого отношения к действительности. При реальной «социальной инфляции» для 70% населения с доходами ниже средней заработной платы по стране в размере 12-17% это означает, что и без того сокращающееся на 20-35% финансирование экономики, социальной сферы и ЖКХ сожмется дополнительно на 27-30%.

**2. Антисоциальный бюджет – залог обнищания населения**

На фоне непрекращающихся рассуждений правящих властей о «безусловном исполнении взятых социальных обязательств» происходит беспрецедентное по масштабам и стремительности с середины 1990-х годов урезание расходов на науку, образование, здравоохранение и социальную поддержку населения. Власти продолжают целенаправленно перекладывать социальные расходы на плечи и без того нищего в большинстве своем населения, реализуя курс на скрытую приватизацию бюджетной сферы и повышение платности базовых социальных услуг.

Даже с учетом многократно заниженной в целях политкорректности и экономии бюджетных средств прогнозной инфляции в 2013-2015гг. расходы федерального бюджета в целом сократятся на 11,8%. Финансирование национальной экономики сожмется на 17,9%, образования – на 21,7%, культуры – на 13,1%, СМИ – на 44,2%, здравоохранения – на 43,2%, охраны окружающей среды – на 10,2%, а находящегося в аварийном состоянии ЖКХ с износом свыше 80% – на целых 43,8%.

Продолжение политики монетизации льгот и скрытой приватизации бюджетной сферы уже привели к тому, что даже базовые услуги дошкольного, школьного и высшего образования, а также культуры, отдыха и здравоохранения стали недоступной роскошью для 60% населения России, которых Институт социологии РАН относит к бедным и нищим слоям населения. Принятие поправок в ФЗ-83, введение образовательного стандарта вкупе с урезанием бюджетного финансирования социальной сферы провоцирует рост платности социальных услуг и падение качества жизни населения.

Под руководством оккупировавших финансово-экономический блок правитель-

ства и администрации президента – «либеральных сектантов» – российская бюджетная система качественно деградировала и не выполняет целый ряд возложенных на нее функций. Нынешний российский бюджет нацелен исключительно на выполнение фискальной функции, связанной с решением сиюминутной задачи по наполнению бюджета финансовыми ресурсами. При этом напрочь забыты и из всех сил замалчиваются не менее важные перераспределительная и стимулирующая функция бюджета, которые обеспечивают равномерное перераспределение национального богатства и создание стимулов для модернизации экономики, инноваций и развития высокотехнологичных производств.

Помимо этого предложенный идейными гайдаровцами проект бюджета делает в принципе невыполнимыми предвыборные обещания президента Путина, начиная от создания 20 млн. инновационных рабочих мест, доведения средней заработной платы преподавателей ВУЗов до 200% от среднего уровня оплаты труда в регионе и заканчивая увеличением доли наукоемкой продукции.

Изысканные на их реализацию 1,14 трлн. рублей получены не за счет повышения расходной ведомости бюджета и повышения собираемости налогов, а за счет элементарного перераспределения финансовых потоков и недофинансирования остальных направлений бюджетной политики. Другими словами, в угоду популистским речевкам президента и без того хронически недофинансированные несырьевые отрасли обрабатывающей промышленности, наукоемких производств, здравоохранения, спорта, образования и находящегося в аварийном состоянии ЖКХ будут дополнительно урезаны в финансировании более чем на 1,1 трлн. рублей в течение ближайших 3 лет.

**3. Бюджет утраченной конкурентоспособности и упадка**

Совершенно непонятно, о какой модернизации экономики и равной конкуренции России на мировом рынке (особенно после втягивания на «титаник» ВТО) может идти речь при нынешних приоритетах бюджетной политики.

В течение 2013-2015гг. правительство намерено сократить расходы на национальную экономику с 2,54% до 2% ВВП, на науку и образование – с 0,91% до 0,69%, на здравоохранение – с 0,74% до 0,44%, на ЖКХ – с 0,21% до 0,12%, на физическую культуру и спорт – с 0,08% до 0,04%, на социальную политику – с 5,96% до 5,5%, а на охрану окружающей среды – с 0,04% до 0,03%.

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Кроме того, в рамках статей на поддержку национальной экономики власти планируют урезать реальные расходы (с учетом официальной инфляции) на сельское хозяйство на 6,3%, на транспорт – на 39,1%, на связь и информатику – на 48,8%, на общеэкономические вопросы – на 31,8%, на водное хозяйство – на 24%, на лесное хозяйство – на 10,3%, тогда как финансирование ТЭК сократится аж на 98,8%. При том, что под неутрачивающие разговоры о модернизации и инновациях бюджетное финансирование исследований космического пространства подлежит урезанию на 15,7%, а прикладные научные исследования не дочисляются аж 32,6%.

Еще ни одной стране в мире не удалось провести технологическое перевооружение производства, модернизировать экономику и избавиться от «сырьевого проклятия» за счет урезания бюджетных расходов на развитие научно-технического потенциала. Успешный опыт США, стран Европы, Японии, «азиатских тигров» и, безусловно, Китая говорит о том, что только наращивание государственных расходов на развитие человеческого капитала вкупе с ограничением коррупционного беспредела и ужесточением контроля за расходованием бюджетных средств способно дать толчок модернизации и инновациям.

Но отнюдь не бездумное накопление на черный день средств, которые со временем превращаются в гробовые деньги – борясь за стабильность и спокойствие, нужно понимать, что самое спокойное место находится именно на кладбище. И именно туда правящие власти, насколько можно судить по их поступкам, ведут отечественную экономику. Неудивительно, что объемы выпуска наукоемкой продукции в России за последние 20 лет псевдорыночных преобразований обвалились в 3-20 раз, доля высокотехнологичной продукции в структуре промышленного производства сжалась с 45-50% до 7%, а удельный вес России в мировом производстве наукоемких товаров упал с 6,5-7% до 0,3%.

### **4. Повышение обороноспособности и национальной безопасности – очередной миф**

Даже широко разрекламированное повышение расходов на обороноспособность и национальную безопасность, ставшую лозунгом правящих властей и партии покорной тишины, оказалось фикцией и банальным блефом. За ближайшие 3 года с учетом официальной оценки инфляции реальные расходы на национальную оборону, парализованную судорогой коррупции и масштабными хищениями, подлежат урезанию на 10,4%, тогда как бюджетное фи-

нансирование обеспечения национальной безопасности будет сокращено на 11,4%. В связи с этим удельный вес расходов по обоим направлениям подлежит урезанию с 1,51% до 1,29% ВВП и с 2,39% до 2,01% ВВП соответственно.

Громкие коррупционные скандалы в Министерстве обороны, хищение свыше 6 млрд. рублей (третья часть бюджета всей программы) на программе ГЛОНАСС, непрекращающиеся долгие годы срывы гособоронзаказа наглядно демонстрируют, что даже эти деньги не доходят до ВПК и военных. По экспертным оценкам, масштабы воровства по так называемым закрытым статьям бюджета (национальная безопасность, ВПК, спецслужбы и т.д.) достигает 50-70%. Несмотря на это, правящий компрадорско-олигархический клан оффшорной аристократии наотрез отказывается ратифицировать 20-ю статью Конвенции ООН, ввести в Уголовный кодекс понятие «незаконное обогащение» и вернуть право конфискации имущества коррупционеров и воров.

### **5. Бюджет спекулянтов и ростовщиков**

Складывается устойчивое впечатление, что правительство и Минфин осознанно и без всяких на то оснований втягивают Россию в долговую кабалу, превращая бюджет в инструмент перераспределения национального богатства и средств налогоплательщиков в пользу ростовщиков и спекулянтов.

Согласно предложенному проекту бюджета в течение ближайших 3 лет расходы федерального бюджета на обслуживание государственного и муниципального долга подскочат с 426,6 до 513,7 млрд. рублей, тогда как еще в 2011г. на процентные платежи и погашение тела кредита выделялось менее 262,7 млрд. рублей. По этой причине доля средств, перераспределяемых правительством в карманы спекулянтов и банкиров, подскочит с 0,48% до 0,62% ВВП.

Правительство втягивает Россию в долговую кабалу, планируя увеличение внешних и внутренних заимствований на 55-70%, в условиях, когда у Минфина на счетах в коммерческих банках и Банке России без дела лежит практически 7 трлн. рублей. Этих средств вполне достаточно, чтобы почти 7 месяцев правительство могло вообще не собирать никакие налоги и при этом в полном объеме финансировать все взятые на себя обязательства.

### **6. Россия все плотней садится на нефтяную иглу**

Все разговоры про снижение сырьевой зависимости оказались блефом и хорошо продаваемым предвыборным пиаром –

**БЮДЖЕТ  
ПРИГОВОРЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

Россия продолжает оставаться сырьевой колонией Запада и рынком сбыта для продукции глобальных корпораций.

В бюджете предполагается, что нефтегазовый дефицит федерального бюджета в 2013г. составит 9,7% ВВП, в 2014г. – 8,7% ВВП, а в 2015г. – 8,5% ВВП. Аналогичные заявления российскими чиновниками делались и ранее, что не помешало нефтегазовому дефициту бюджета превысить отметку в 9,7% ВВП в 2011г. и 12,6% в кризисном 2010г, тогда как еще в 2000-2005гг. в России наблюдался нефтегазовый профицит бюджета в размере 0,7% ВВП. По итогам 2012г. этот показатель должен составить не менее 9,5% ВВП или практически половину всех расходов, что ставит всю российскую бюджетную систему, а с ней социальные расходы и планы по модернизации в критическую зависимость от цен на нефть и биржевых игр глобальных спекулянтов.

Еще накануне кризисного обвала 2008г. правительство планировало ограничить предельно допустимую величину нефтегазового дефицита федерального бюджета на уровне 3,4-4,7% ВВП. Однако уже в 2008г. без учета нефтегазовых доходов дефицит составил 6,4% ВВП, а в разгар кризисного 2009г. подскочил до 13,5%. При том, что еще в 2007г. нефтегазовый дефицит не превышал отметку в 3,7%.

**7. «Бюджетное правило» – крест на модернизации**

В течение тучных нулевых вместо ускоренного развития несырьевых секторов экономики, возрождения наукоемких производств и обрабатывающей промышленности высоких переделов, что позволило бы существенно снизить избыточную зависимость бюджета в целом и уровня жизни подавляющей части населения от цен на нефть, российские власти предпочитали проедать нефтедоллары. Вместо стимулирования отраслевой диверсификации экономики и создания дополнительных источников бюджетных доходов, кремлевские чиновники и правительство все плотней подсаживали и продолжают подсаживать российскую экономику на нефтяную иглу.

Даже сейчас, в условиях обострения глобальной конкуренции и сползания мировой экономики в рецессию, вместо наращивания и без того неадекватно низких расходов на фундаментальную науку, НИОКР, образование, здравоохранение, высокотехнологичную промышленность, АПК и ЖКХ власти вводят «бюджетное правило», которое под лозунги о «бюджетной стабильности» будет еще сильнее обескровливать отечественную экономику

трубы, провоцируя дальнейшую деградацию производства и загнивание несырьевой промышленности.

Опыт 2000-2011гг. прекрасно продемонстрировал, что накопление резервов на черный день в ущерб финансированию отечественной экономики и развитию научно-технического потенциала лишь усиливает структурные перекосы в экономике и технологическую отсталость. Закономерным результатом финансовой политики «валютного хомяка» стало то, что в ходе кризиса 2008-2009гг. экономика России обвалилась сильнее и глубже стран G-8, G-20, БРИКС и группы стран-нефтеэкспортеров.

Идейные наследники «кудриномики» намерены продолжать изымать 3-5% ВВП из отечественной деиндустриализированной экономики трубы и вывозить их за рубеж, финансируя модернизацию не в России, а стратегических конкурентов – США, ЕС, Японии и т.д. При этом Минфин по-прежнему вместе с Банком России планирует размещать средства налогоплательщиков под 1,5-2% в долговые бумаги США и ЕС, а затем российские банки и компании будут занимать за рубежом российские же деньги под 7-8%.

Только в 2011г. потери российской экономики от «ножниц процентов» превысили 35-40 млрд. долл., а Банк России оценивает чистые инвестиционные потери российской экономики в одном только 2011г. в размере 50,7 млрд. долл. (1,5 трлн. рублей) – это совокупные расходы правительства на науку, образование, здравоохранение, культуру, спорт, СМИ и ЖКХ. Всего же за период 2000-2011г. чистый отрицательный результат (убыток) России от уплаты процентов, дивидендов, ренты и прочих доходов на капитал иностранным кредиторам и оффшорным акционерам превысил отметку в 303,1 млрд. долл. Вкупе с чистым вывозом капитала частным сектором (298,3 млрд. долл.) и вывозом капитала государством по линии накопления валютных резервов (459,9 млрд. долл.) чистые финансовые убытки России от хронического нежелания правительства финансировать отечественную экономику и создавать мощную национальную инвестиционно-банковскую систему превысили 1,061 трлн. долл. Это эквивалентно 3 годовым бюджетам России в 2011г. и 60% ВВП страны.

**8. Нежелание ограничить воровство, коррупцию и боязнь ударить по рукам олигархов душит экономику**

По-прежнему только по прямому методу практически 60% доходов бюджета обеспечивается за счет нефтегазовых платежей. С

## БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

учетом косвенных эффектов от просачивания нефтедолларов в экономику на долю нефтегазовых доходов приходится не менее 75% всей доходной части бюджета.

Российские власти в угоду коррумпированным чиновникам и компрадорской олигархии наотрез отказываются от демонтажа позорной налоговой системы, при которой бедные платят за богатых. Россия является единственной крупной экономикой в мире, где на практике применяется регрессивная по своей сути шкала налогообложения населения. Совокупная налоговая нагрузка на фонд оплаты труда для 80% населения с доходами менее 33 тыс. рублей составляет 43%-30% в виде социальных платежей и 13% в виде НДФЛ. Тогда как в силу наличия верхней границы отсечения, а также активного использования разного рода дивидендных схем, вывоза капитала в офшоры и регистрации фирм-однодневок 1% населения России (олигархи и коррумпированные чиновники), концентрирующий свыше 85% крупной собственности в России, платит не более 10-13%.

Кроме того, власти по-прежнему наотрез отказываются от пересмотра НДС и рассматривают его в качестве фундамента бюджетной системы наряду с экспортными пошлинами и НДС. При том, что именно налог на добавленную стоимость больше всего бьет по наукоемким отраслям промышленности, блокирует модернизацию и усиливает примитивизацию производства. Тогда как добывающий сектор экономики и производства первичных переделов, связанные с хищнической распродажей невозполнимого минерального сырья, эксплуатацией природно-сырьевой ренты и проеданием нефтедолларов, меньше всего страдают от НДС.

Вкупе с высокой налоговой нагрузкой на фонд оплаты, к тому же носящей регрессивный характер, это наносит сильнейший удар по стимулам для развития научно-технического потенциала и созданию рабочих мест в наукоемких производствах. Именно по этой причине только по официальным данным Росстата свыше 65% ВВП, 73% капитальных вложений и 85% совокупных прибылей отечественной экономики оседает в карманах сырьевых олигархов, естественных монополий, торговых посредников и металлургов.

Невозможно обеспечить возрождение вертикально интегрированных производственно-технологических цепочек добавленной стоимости в условиях, когда не только посредники, перекупщики, монополисты и коррупционеры занимаются откоро-

венным рэкетом и изымают львиную долю добавленной стоимости через безудержный рост тарифов и торговые наценки, но даже собственное государство осознанно делает нерентабельным выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью.

По-прежнему нет продуманной и взвешенной налоговой политики, стимулирующей развитие инноваций, осуществление НИОКР и внедрение современных производственных и управленческих технологий. В экономически развитых странах от 35 до 50% совокупных затрат компаний идут на НИОКР, ноу-хау, модернизацию производства и внедрение современных технологий. Тогда как в России возмещается не более 5% затрат компаний на инновации и стимулирование НИОКР, что в принципе делает нецелесообразным какую-либо модернизацию производства и инфраструктуры – под гнетом коррупционного произвола и беспредела монополистов гораздо проще заниматься финансовыми спекуляциями, прокручивать нефтедоллары в торговле и вывозить капитал в офшорные гавани для дальнейшего демонстративного потребления в фешенебельных странах, чем развивать производство. При том, что совокупные расходы российского государства на НИОКР не превышают 0,8% ВВП, когда в США, ЕС, Японии, Израиле и даже Китае государственное финансирование научно-технического потенциала достигает 3-4% ВВП.

Более того, по-прежнему сохраняется неприемлемая ситуация, при которой налогообложение труда (13% по НДФЛ и 30% по социальным платежам) превышает налогообложение капитала (9% налог на дивиденды), что способствует еще большей имущественной поляризации общества и расширяет пропасть между бедными и богатыми слоями общества.

Неудивительно, что, несмотря на все разговоры кремлевских микки-маусов о преодолении бедности, только по официальным данным Росстата разрыв в уровне учетных доходов 10% наиболее богатых и наименее обеспеченных слоев населения подскочил с 4-4,5 раз в конце 1980-х годов до 14 раз в 2000г. и 16 раз по итогам 2011г. С учетом доходов от предпринимательской деятельности и доходов на капитал, а также скрытых коррупционных прибылей имущественная пропасть достигает 40-80 раз, что в 5-8 раз превышает предельно допустимую отметку, гарантирующую поддержание социальной стабильности.

**Владислав ЖУКОВСКИЙ,**  
независимый экономист для KPRF.RU



## ХИ. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

**Г.А. ЗЮГАНОВ:**

**Без качественного образования  
у страны нет никакого будущего!**

17 октября на заседании Госдумы рассматривались два альтернативных законопроекта об образовании. Один был подготовлен депутатами фракции КПРФ, другой – правительством и «Единой Россией». В начале пленарного заседания позицию коммунистов изложил в своем выступлении Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.



- Уважаемые коллеги, хочу вас поздравить, сегодня впервые за почти 20 лет работы Думы мы рассматриваем параллельно два альтернативных закона. По ним состоялись дебаты, и надеюсь, что обсуждение пройдет очень содержательно и заинтересованно.

Хочу напомнить, когда, будучи премьером, отчитывался ваш лидер, Владимир Владимирович Путин, я вам представил вот этот документ, обратите внимание на него. Это доклад, который подготовил Всемирный банк в середине 90-х годов. Я просил исследовать, почему почти 10 лет подряд те

законы и положения, которые сформулированы в этом документе, реализует наше правительство.

Давайте посмотрим. Здесь рекомендовано уничтожить ПТУ, так как рынок все регулирует. Сегодня самым большим дефицитом в российском производстве являются токари, слесари и фрезеровщики.

Смотрим дальше. Надо все сделать для того, чтобы не было инженеров, вместо них будут бакалавры. Спросите любого руководителя предприятия – инженерные кадры также стали дефицитом.

Здесь написано, что система педвузов, которая сложилась в стране, воспитывает коллективистский тип личности. Давайте соединим их с университетами. Почти 60 таких вузов фактически прекратили свое существование. Они стали, по сути дела, подсобными. Та же операция была в свое время проведена в Казахстане. После того, как во всех школах стало не хватать педагогических кадров, Назарбаев срочно восстановил все педвузы и сам лично контролирует эту программу.

Следующее положение. Надо ввести ЕГЭ как главную форму контроля знаний. Ввели ЕГЭ, результаты этого вам хорошо известны.

И далее. Вспомним встречу Путина с Фурсенко, представившего четыре главных базовых предмета, которые должны быть в нашей современной школе в XXI веке. Напоминаю, это прежде всего физкультура. Раб должен быть сильным и глупым. Дальше – ОБЖ. Ты сам должен отбиваться сумкой в подъезде, этому каждое утро учит Первый канал телевидения, хотя почти три миллиона человек в стране ходит под

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

ружьем, и мы треть бюджета тратим на силовые ведомства.

Следующая позиция связана с тем, что вводится новый предмет «Россия в современном мире». Я попросил учебник по этому предмету, оказывается, его нет. Заказан за кордоном, там его для нас пишут. Нам Кредер уже написал историю, в которой нет ни Сталинградской биты, ни Орловско-Курской дуги, а весь театр военных действий, где решилась судьба Второй мировой войны, – это Запад, Северная Африка, Атлантика и Тихий океан. И не случайно сегодня пять из десяти старшеклассников не могут вспомнить, с кем мы воевали в Великой Отечественной войне и кто обеспечивал эту Великую Победу.

Ну и предмет по выбору, а дальше – плати за все.

Хочу вам напомнить, что перед Великим Октябрем царская Россия продула подряд три войны: Крымскую, Русско-японскую и Первую мировую. Когда анализировали исход Русско-японской войны, то оказалось, семь-восемь из десяти русских солдат были неграмотными, а в японской армии все умели хорошо читать и писать. Столыпин срочно внес закон о начальном образовании в Российской империи, но царь его не поддержал, ибо умными людьми управлять гораздо сложнее. Но если население глупое, то у такой страны нет будущего. Приняли этот закон в 1916 году, когда продули и Первую мировую войну.

Советская страна создала блестящую систему образования. Но хочу вам напомнить, вслушайтесь внимательно – вы этого никогда не слышали – директиву Гитлера для советских территорий: «Для нас было бы вредно, если бы русские, украинцы, киргизы и так далее умели бы читать и писать. Однако школы нужно им дать, и они будут обязаны за них платить. Но самое большее, чему следует обучать, это знание правил уличного движения. Обучение географии должно быть сведено к тому, что столица рейха – Берлин, арифметики не нужно вообще. В наших интересах, чтобы в каждой деревне была своя секта. Если в тех или иных деревнях возникнет культ колдовства, мы будем это только приветствовать».

В предложенных Фурсенко четырех базовых предметах нет ни русского языка, ни литературы, там нет ни физики, ни химии, ни математики, ни биологии, на стыке которых в последние 200 лет сделаны все открытия.

Когда допрашивали главарей гитлеровского рейха, довольно любопытен был ответ двоих: «Мы, – говорят, – проиграли

эту войну не Красной Армии, а проиграли советскому учителю, который за десять лет сделал немыслимое: подготовил патриотичного, грамотного, умного, стойкого, здорового солдата и командира».

Я очень хотел бы, чтобы мы, обсуждая эти законы, исходили из общенациональных проблем, ибо без качественного образования у нас нет никакого будущего.

Когда мы впервые полетели в космос, американцы были не просто шокированы, они к нам прислали в срочном порядке огромную комиссию, сидели тут несколько месяцев, подготовили фолиант, вы можете прочесть его, он есть у нас в архивах. Это доклад в 2000 страниц, в котором была глава «Что знает Иван и чего не знает Джонни». Они сделали вывод: проигрывают это соперничество, прежде всего, за школьной партой и на студенческой скамье. И в пять раз увеличили ассигнования на свое образование.

Сегодня в федеральном бюджете на образование идет один процент от ВВП. Все перебрасывается на регионы, а в регионах то разница финансирования в зависимости от экономики в 10 раз, это в федеративной единой стране! И зарплата педагога разнится в пять раз, что абсолютно недопустимо. А к 2015 году вообще заложено 0,7% на образование, и опять все сбрасывается на нищие регионы.

Наш закон готовили Жорес Алферов – один из самых талантливых российских ученых, специалист мирового уровня, Иван Мельников – единственный от нашей Думы, кто был за эти годы председателем Комитета по науке и высоким технологиям в Совете Европы, академик Владимир Кашин, сам возглавлявший крупные научные институты, Тамара Плетнева, которая была лучшим директором на конкурсе российских школ, Нина Останина, автор программы «Спасение детства», за которую патриарх наградил ее орденом.

Я считаю, что наш закон отличается тремя важнейшими особенностями.

Во-первых, он написан нормальным русским языком, а не новоязом, как ваш закон, в котором любую формулировку можно трактовать и так, и иначе.

Что касается содержания, то в классической русской советской школе было 19 предметов, это выстраивалось почти 200 лет. Неслучайно наши учащиеся не проиграли ни одного серьезного конкурса на мировых соревнованиях. Из этих 19 предметов господин Фурсенко и его, извините за выражение, тетки, которых я не могу назвать педагогами, выбросили 7 предметов, а

из остальных 12-ти взяли 4, которые ни в какие ворота не лезут. Я думал, он сюда не принесет эту лажу, но он принес, стал доказывать. Слава богу, тут настояли на другом содержании.

Но обратите внимание, в нынешнем правительственном законе содержание так выстраивается, что можно пройти 10 лет обучения, не имея нормальных математических знаний. Мы потеряем последнее, что ценится в мире. Сегодня единственные два наших журнала полностью переводят на английский язык, это издания по математике.



У знаменитого Билла Гейтса из 100 лучших математиков, которые сделали его самым богатым человеком, 50 – русские. Они в России не находят себе применения.

И, наконец, у нас заложена нормативная база, что принципиально важно. Меньше семи процентов нельзя ассигновать на образование. Если вы ассигнуете в сумме всего четыре процента, можете записывать что угодно – задача невыполнима. Мы найдем деньги для этой важнейшей статьи. Почему перед войной 10 процентов тратили, когда фашист стоял уже у порога, а сегодня спускаемся на 0,7 в федеральном бюджете?

И еще очень важно, чтобы учитывался демократический процесс.

Я надеюсь, что мы справимся с этой задачей.

Ну и хотел бы ответить господину Железняку из «Единой России», вот он сидит напротив. Господин Железняк, когда говорят «честь имею», а в душе или на словах поддерживают переворот в 1993-м, расстрел парламента, финансовый обвал в 1998-м, воровство голосов на протяжении всей выборной кампании и признают, что в Мордовии 100 процентов голосов всыпаны в урну «Единой России», очень трудно говорить о чести. Я хочу, чтобы вы знали об этом. А что касается встреч с Удальцовым, первым с ним встречался ваш лидер – господин Медведев.

## С.П. ОБУХОВ:

### После выборов 14 октября сложилась иная политическая ситуация, сделан новый шаг по утверждению в стране авторитарно-корпоративного режима

Выступление депутата Госдумы, секретаря ЦК КПРФ С.П. Обухова от имени фракции КПРФ с политическим заявлением на пленарном заседании Госдумы 16 октября 2012 года.

- Уважаемые избиратели, коллеги-депутаты.

Хочу с парламентской трибуны **обратиться от имени руководства КПРФ к нашим избирателям со словами благодарности за поддержку, стойкость и мужество.**

14 октября почти **каждый четвертый избиратель** на выборах губернаторов поддержал наших кандидатов.

За наших депутатов-списочников и одно-

мандатников в столицах административных центров **проголосовал 20-21 процент граждан.**

На выборах в муниципалитеты городов **за списки КПРФ отдали свой голос 26 процентов избирателей**, а на выборах глав муниципалитетов нижнего уровня средний уровень поддержки кандидатов КПРФ – 23 процента. **Спасибо тем 400 тысячам избирателей, что поддержали нас на выборах в региональные парламенты.**

Мы удовлетворены **широкой поддержкой наших ключевых законодательных инициатив.** От закона о национализации доходов от минерально-сырьевой базы до социальной поддержки «детей войны». От нашего закона «Образование для всех» до предложений справедливой налоговой нагрузки, преодоления вопиющего социального неравенства.

Общество, наверное, еще не осознало, что **после выборов 14 октября сложилась иная политическая ситуация.** Как бы граждане Путин, Медведев и Чуров публично не выражали самоудовлетворение на телеэкранах по поводу поддержки институтов и народной любви к самим себе, очевидно другое. Прошедшая выборная кампания стала еще одним шагом к **утверждению в стране авторитарно-корпоративного режима, выхолащиванию реальных демократических процедур и превра-**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**щению демократических институтов и учреждений в декорацию.**

Итак, спецоперация прикрытия под условным названием «Партии одного трамвая» или «Мелкопартийный хаос», проводившаяся режимом, прошла первую обкатку. Внимание общества было отвлечено на партии-обманки, под подтанцовку которых «Единая Россия» тупо, силовым образом, административно продавала и изобразила победный результат.

**Но в этот результат общество все равно не верит.**

«Не верю!», - говорят все больше граждан. И ногами голосуют на выборах. Утрачиваются последние иллюзии граждан, что политику, правящий курс можно изменить честно, бюллетенем. И те 13-20 процентов реальной явки, что зафиксированы на большинстве выборных кампаний, особенно на уровне муниципалитетов – это не просто кризис, а приговор выстраиваемой вами, граждане единороссы, политической и избирательной системе.

Вместо театрально-имитационной сурковщины в политический процесс пришла володинщина с ее незатейливым – «дави», «не пушай», «продавливай» и «не обращай внимание на ссылки оппонентов на закон».

**Произвол приобретает угрожающий характер.** Мы зафиксировали более 400 крупных фактов нарушений. Каждый третий факт в реестре – организация «каруселей», каждый пятый – манипуляции со списками и выявление не просто избирателей-призраков, а домов и подъездов призраков, еще 12% – тупые вбросы.

**Демократия – это процедура.** Вот уже не данные КПРФ. Цитирую отчет №4 о мониторинге ассоциации «Голос» на 400 избирательных участках Краснодарского края 14 октября. В 27.1% УИК наблюдателям не дали удостовериться в правильности подсчетов по списку избирателей. В 45.8% УИК наблюдатели не могли видеть отметки во всех бюллетенях при подсчете голосов. Нарушена процедура оглашения данных подсчета по каждой книге избирателей в 43.8% УИК. Нарушена процедура сортировки бюллетеней – отдельное оглашение отметки в каждом бюллетене – в 31.3% УИК. Данные не заносились в увеличенную форму протокола СРАЗУ после КАЖДОГО этапа подсчета голосов на 50.0% УИК. Вот она, возможность для манипуляций и переписок. Протокол УИК составлялся не в помещении для голосования и не в присутствии наблюдателей в 22.9%. Здесь я уже не говорю про вбросы,

«карусели» и избияния представителей КПРФ, которые призывали соблюдать закон.

По нашему мнению, происходит все более тесное сращивание силовиков, на которых расходуется треть бюджета, и чиновников. Все вместе они нередко прикрывают безобразия «Единой России». Наиболее оголтело и нагло все это смотрелось в Саратовской и Пензенской областях, в Краснодарском крае. В классические русские регионы привнесена практика, которой раньше там не было. Краснодарский край, по сути, как справедливо отметил Г.А. Зюганов, превращается в «политическую Кущевку». Саратовская область – в бандитско-силовую электоральную зону. **В России в электоральном процессе все более расширяется криминальная, склочная и мерзкая зона.** И несет за это ответственность правящая партия «Единая Россия».

**Мы прямо заявили гражданам: выборы в Краснодарском крае, Саратовской и Пензенской областях – бесчестные, несвободные и несправедливые. Их результат политически легитимным мы не признаем.**

Мы понимаем цену вопроса, что порождает такого рода бесчестные выборы. Например, только совокупные расходы на Олимпиаду в Сочи достигают 1 трлн. руб. «Олимпийский» вице-премьер Козак криком кричит о том, что стоимость строительства олимпийских объектов завышена на треть. А руководитель Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Сергей Павленко публично заявил, что до 40% олимпийских средств можно было бы сэкономить, но мешает продажность участников инвестиционного процесса. Кстати, у Ткачева осудили уже целый ряд вице-губернаторов, в том числе «олимпийских», – или по-тихому избавились от них за должностные нарушения. Думаю, что бесконтрольность исполнительной власти, как следствие, по сути, однопартийных органов народного представительства в Краснодарском крае обернется, в том числе, еще не одним громким коррупционным скандалом или процессом.

**Ну а сегодня, я в день выборного торжества «Единой России» хочу принести ей несколько «поздравлений».**

Прежде всего, поздравляю – **вы стали первой за 20 лет политической партией, которая удостоилась специального возмущенного заявления судейского сообщества.** Я имею в виду заявление

совета судей Брянской области с протестом против той вакханалии и наглого давления на суд, что развернула «Единая Россия» в связи с известным решением Брянского областного суда. Напомню, суд изобличил команду губернатора-неумехи Денина в фальсификации подписей и неправильном их оформлении. Те кучи дерьма, что были вывалены сторонниками ЕР на суд, – символичны. ЕР, видимо, указала свой идеал – где должна находиться судебная система. Печально и неприемлемо.

**Следующих «поздравлений» заслуживает новый лидер «Единой России» Медведев, «доказавший», что при нем у ЕР более высокий результат, чем при Путине.** Я не знаю почему, цитирую губернатора Полтавченко, петербуржцы после выборов проявили к нему «жлобство», но он ведь ездил по Петербургу как руководитель партии-победительницы на прошедших выборах. Кстати, как только Путин соскочил с руководства ЕР, при Медведеве 14 октября показатель народной любви к партии увеличился до высот, что не снились Путину даже на пике его популярности. Чего только стоят 80% народного восторга в Саратове или 100% мандатов в Мордовии. Кстати, кандидаты путинского Народного фронта, который олицетворяла партия «Патриоты России», почти везде, кроме Северной Осетии, с треском провалились. Поздравляю г-на Медведева.

Заслуживает, наверное, «Единая Россия» «поздравления» и «благодарности» от пятой части избирателей, что поверили в «трамвайную» многопартийность. Думаю, что 21 процент жителей Краснодарского края или 14 процентов саратовцев, голосовавших против ЕР и поддержавших партии типа социальных сетей, горожан, за женщин, сегодня проснулись с чувством «глубокого удовлетворения». Ведь все их голоса, благодаря законам, принятым «Единой Россией», материализовались... в мандаты «Единой России».

Вот уж действительно, ЕР осуществила на этих выборах известную поговорку: «Голосуй – не голосуй, все равно получишь ... «Единую Россию».

И еще **мои «поздравления» ЕР за спецоперацию «Дедушки по вызову».** Прошу не путать с девушками по вызову, это другое. ЕР произвела смену политического пола у некоторых престарелых губернских экс-начальников, превратив их, как шутили избиратели, в дедушек по вызову.

Таскали стариков по шоу и телеэкранам, где они произносили вымученные призывы в «медвежью» поддержку... Жалко, мерзко и противно.

На прошедших выборах в региональные представительные органы только КПРФ выступила против административного произвола. Мы считаем нечестной и несправедливой сложившуюся электоральную практику, когда админпресс выдавливает из народного представительства не только мелкие партии, но и крупные парламентские – ЛДПР и СР. И по той причине, что так нагло обошлись с ЛДПР и СР, малыми партиями в Краснодаре, Пензе и других регионах – мы политически не признали здесь результат.

На этих выборах КПРФ подтвердила, что является ведущей оппозиционной партией, защитницей традиционных и советских ценностей, интересов простого человека. Избиратели, все граждане могут быть уверены: КПРФ была, есть и будет защитницей демократических прав и свобод. Во многих регионах мы, коммунисты, оказались последним бастионом, препятствующим установлению авторитарных режимов, силой, отстаивающей конституционные права граждан.

**Да, наступила электоральная зима, ничего, сойдет и этот морок.**

### А.Д. КУЛИКОВ:

#### **Ежовые рукавицы возвращены «Единой Россией» в практику уголовной юстиции**

*23 октября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Д. Куликов. Он посвятил свое выступление проблемам уголовного судопроизводства России.*

- Уважаемые господа депутаты!

В последнее десятилетие парламентом России правовой механизм защиты конституционных прав и свобод граждан неоднократно перестраивался с целью их гарантированного обеспечения государством. В этих же целях, во всяком случае так заявлялось обществу политическим руководством страны, проводились одна за другой реформы правоохранительных и судебных институтов государства.

Итог – эффективность правовой защиты граждан по многим важным параметрам не только не выросла, но и заметно сократилась. Это стало очевид-

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

ным, особенно в столь чувствительной сфере, как уголовная юстиция. Ныне функционирование этой системы не отвечает запросам общества, общепринятым международным стандартам, входит в противоречие с отдельными положениями Конституции РФ. Именно в этой сфере злоупотребления и системные недостатки наносят наибольший ущерб основным правам и свободам, в т.ч. праву на защиту, доступ к справедливому и в разумные сроки правосудию.

Не будет преувеличением сказать, что народ буквально стонет от правового ни-

обвинение, Аракчеев и Худяков получили по 15 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

Другой пример. В республике Коми 11 июля 2005-го сгорел торговый центр «Пассаж». В результате пожара погибли 25 человек, десятки пострадали. По обвинению в поджоге арестованы молодые ребята А. Коростелев и А. Пулялин. Защиту их осуществлял адвокат В.И. Козлитин. Верховный суд Республики Коми в составе трех профессиональных судей полностью оправдал обоих подсудимых и направил в адрес генерального про-

курора России частное определение, в котором указал на доказанные, по мнению судей, факты фальсификаций и грубейших нарушений закона со стороны членов следственной бригады. О фактах фальсификаций утверждали сотрудники республиканского УФСБ, в частности его бывший начальник, работники Ухтинской горпрокуратуры и МВД республики.

Но по ряду причин формального характера республиканской прокуратуре удалось добиться отмены этого решения



гилизма, от беззакония работников уголовной юстиции. Никто не может быть уверен, что, не совершив преступления, он не будет арестован, а затем осужден. Никто не может быть уверен, что в суде он найдет защиту своих прав. Увы, жизнь подтверждает эту горькую сентенцию.

Так, офицеры Вооруженных сил Аракчеев С.В. и Худяков Е.С., в 2003 г. выполняли боевые задачи в Чеченской Республике. В угоду политической конъюнктуры, без достаточных оснований обвинены в умышленном убийстве трех местных жителей, за отсутствием доказательной базы суд присяжных дважды признавал офицеров невиновными. Однако Военная коллегия Верховного Суда РФ отменяла эти решения по формальным основаниям, в том числе мотивируя тем, что военнослужащие, проходящие службу на территории Чеченской Республики, не имеют права на рассмотрение их дела судом присяжных. По сути, офицеры подверглись дискриминации – им было отказано в доступе к справедливому правосудию по социальному признаку.

При третьем рассмотрении дела в октябре 2005 г., но уже одним судьей, при наличии комплекса доказательств, опровергающих

в Верховном Суде РФ. Спустя несколько месяцев, в 2009 году, **на основании тех же материалов и доказательств дела** иной состав суда Республики Коми приговорил Пулялина и Коростелева **к пожизненному лишению свободы**. Отмечу, что лица, заявлявшие о фактах фальсификации в данном деле, после своих выступлений в суде, спустя год были привлечены к уголовной ответственности. Один – за якобы лжепоказания, другой – за разглашение тайны.

Но следствие не ограничилось этим. В июле 2012 года арестовали и адвоката Козлитина, который продолжал защищать своих подопечных, будучи уверенным в их невиновности, собирая новые доказательства, опровергающие выводы следствия и суда.

Не менее трагична судьба полковника Гайдукова Ю.Н., участвовавшего в 2005 г. в составе специалистов Счетной палаты РФ в проверке финансовой деятельности оборонного предприятия «Энергомаш». Гайдуков выявил серьезные нарушения, нанешие колоссальный экономический ущерб государству. В отношении него оперативно возбудили уголовное дело, по которому он якобы вымогал взятку

у руководителей предприятия. Гайдуков арестовали. Защита его собрала неопровержимые доказательства абсурдности предъявленного обвинения. Однако следователь СК РФ демонстративно отказывается даже рассматривать их «за ненадобностью». Заместитель генерального прокурора направил в Следственный комитет письмо, в котором указывает на несостоятельность обвинения. Реакция нулевая.

Между тем Гайдуков, отсидев в следственном изоляторе, почти потерял зрение, стал инвалидом. Его уголовное преследование продолжается. Примеры можно множить и приводить бесконечно. Через мои руки прошли документы из Чувашии, Башкирии, Якутии, Тюменской, Кемеровской, Ярославской, Волгоградской, Оренбургской, Сахалинской, Курской, Московской областей, Краснодарского и Ставропольского краев, Республики Коми, города Москвы и других регионов.

Причины сложившегося положения известны. Главная – политическая система, в которой уголовная юстиция все более исполняет роль obsługi исполнительной власти и правящей политической элиты. Чем дальше в глубинку России, в регионы, тем очевидней. Не избежали этой участи и авторы реформ современного российского уголовного, уголовно-процессуального законодательства. Отсюда исключение обязанности установления истины по делу, девальвация принципов презумпции невиновности и состязательности на всех стадиях уголовного судопроизводства, очевидный приоритет стороны обвинения, коррупционные изъяны правовых норм, принятие судебного решения в особом порядке (на основании досудебного соглашения о сотрудничестве).

Не случайно многие юристы-практики и специалисты уголовного и уголовно-процессуального права называют российский УПК инквизиторским. В то же время, этот же **УПК предоставил неограниченную возможность легально уводить отдельные категории преступников от уголовного преследования и заслуженного наказания.**

Следователь, прокурор, судья, сотрудники оперативно-розыскных служб, если у них ущербная совесть и профессиональная честь, освобожденные от необходимости всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела и устанавливать по нему истину, получили неограниченную возможность безнаказанно «творить правосудие» в собственных,

корпоративных, политических или иных интересах. Примеров тому масса, включая и вышеприведенные.

Ранее мой товарищ по фракции В. Соловьев, выступая с этой трибуны, рассказывал об уголовных преследованиях коммунистов. Этот же произвол мы видим в деле депутата-коммуниста Государственной думы ростовчанина Бессонова. А сегодня «законность» правоохранителей достаточно ярко показана обществу в уголовном преследовании группы молодого политика Удальцова.

И о какой защите, о какой справедливости можно говорить, поскольку по закону право признавать или не признавать что-либо доказательствами, оценивать их с точки зрения допустимости и относимости на досудебной стадии принадлежит исключительно стороне обвинения? **Достаточно в отношении любого человека сделать в ходе расследования нужную подборку доказательств, и обвинительный приговор гарантирован.** Ведь наши «независимые» суды, **как правило, принимают во внимание исключительно аргументы обвинения**, не особенно заботясь об их достоверности и обоснованности. Не поэтому ли так стремительно сокращено число статей УК, подлежащих рассмотрению судом присяжных!

Адвокату, стороне защиты в этом процессе фактически отведена роль бесправного статиста, поскольку внятный механизм реализации и гарантий ее процессуальных прав отсутствует.

Указанные проблемы (коллеги, внимание!), усугубляются отсутствием сколько-нибудь эффективной системы контроля, прокурорского надзора за законностью и обоснованностью деятельности органов предварительного расследования, разрушенной реформаторами следственных органов при создании Следственного комитета РФ пять лет назад. Это не только моя оценка. Достаточно прочитать внимательно ежегодные доклады генерального прокурора по проблемам законности в стране, о действительном состоянии следствия и дознания. О том же какой гонимому парламенту России буквально криком кричит адвокатское сообщество.

В итоге, **надо признать, в 21 веке ежовые рукавицы, идеи Вышинского с помощью парламента России усилиями правящей партии «Единая Россия» вновь вернулись из, казалось бы, небытия в практику уголовной юстиции, следственных органов страны. Дело**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

*осталось за малым, господа, создать орден тонтон-макутов, по образу и подобию изобретения гаитянского диктатора Дювалье, залившего кровью свою маленькую страну в 20 веке. И новая российская инквизиция будет готова разорвать на куски любого, кто хоть слово скажет против политического режима, или подвергнет сомнению его народно-капиталистический «рай».*

В этой связи вынужден обратить ваше внимание на беспрецедентное в истории современной России явление. Следственный комитет при рассмотрении дела депутата Гудкова фактически признал, что вопреки Конституции РФ его работники и другие лица по их поручению осуществляют надзор, контроль за деятельностью депутатов, в том числе и оперативно-розыскного характера.

И это при том, что депутат не совершил уголовно-наказуемых действий, Государственная дума не давала согласие на его уголовное преследование. Подобное уже было в нашей истории и кончилось расстрелом Парламента в 1993 году по приказу свыше президента России Ельцина.

Я расцениваю действия сотрудников СК РФ как антиконституционные, уголовно наказуемые. По всей совокупности учиненных беззаконий работниками следствия СК РФ считаю необходимым потребовать от президента РФ отставки председателя СК РФ Бастрыкина.

В заключение. Фракция КПРФ считает необходимым безотлагательный пересмотр законодательства в сфере уголовного судопроизводства, реформирование всей судебной, следственной системы для приведения ее в соответствие с Конституцией РФ и общепринятыми международными стандартами, в том числе – с Декларацией о правах человека. Перечень наших предложений я передам председателю Государственной думы. Они же войдут в стенограмму.

#### **В их числе**

1. Необходимо серьезное изменение закона о статусе судей в части подотчетности и ответственности судей. Крайне вредно на отправлении правосудия отразилась норма, согласно которой судья никому не подотчетен. Каждое четвертое письмо, например, из получаемых мной (думаю и у вас так же), вопиет о судебных промахах и ошибках, а то и о злоупотреблениях судей.

Механизм ответственности судей за свою работу нужен прозрачный для общества и эффективный. Но он невозможен, если не восстановить подотчетности судей народу, не создать механизм избрания судей гражданами и Федеральным Собранием, его палатами. **Иное будет продолжать произвол.**

2. Следует прислушаться и к специалистам, считающим необходимым в принципе упразднить институт предварительного расследования, создать полноценное судебное следствие.

3. Важно признать, что установленный главой 40 УПК РФ особый порядок принятия судебных решений противоречит части 3 статьи 123 Конституции РФ, устанавливающей, что судопроизводство на всех стадиях осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Его надо отменить и не позорить Россию возобновлением практики вынесения приговоров, основанных на личном признании обвиняемого.

4. Внести изменения в закон о парламентском контроле, создав действенные механизмы парламентского контроля за деятельностью органов уголовной юстиции и уголовным судопроизводством.

5. Вновь вернуться к полномочиям органов прокуратуры по надзору за следствием, расширив их до приемлемого для эффективного контроля уровня. Такие сформулированные Генеральной прокуратурой, ученым сообществом предложения есть.

6. Было бы правильно внести изменения и в процедуру назначения председателя Следственного комитета РФ, его заместителей, предоставив это право Государственной думе ФС РФ.

7. И, безусловно, очень важно для укрепления законности в стране, если бы Государственная дума вновь вернулась к своей недавней практике и создала комиссию для тщательной, объективной проверки обстоятельств уголовного преследования работников правоохранительных органов, других лиц в Республике Коми, заявлявших о фальсификации уголовного дела по поджогу ТЦ «Пассаж», обстоятельств уголовного преследования работников Счетной палаты, выявивших серьезные финансовые нарушения и злоупотребления на «Энергомаше», обстоятельств уголовного преследования военнослужащих Аракчеева и Худякова и ряда других фактов, о которых здесь говорилось, и которыми, несомненно, располагают депутаты.

## И.И. НИКИТЧУК:

### Мы должны оставить нашим детям не помойку, а цветущий сад!

24 октября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат И.И. Никитчук.

- Уважаемые коллеги, речь сегодня пойдет об экологических проблемах. Вы знаете, насколько они остры в нашей стране. Общественность и даже руководители страны бьют тревогу по этим проблемам. Состоялось несколько круп-



ных совещаний на уровне президента и председателя правительства, принят ряд важных документов. Президент даже объявил 2013 год Годом экологии окружающей среды. Казалось бы, ориентиры заданы, надо к ним стремиться в рамках устойчивого развития экономики и общества в целом.

Однако мы продолжаем жить по заветам незабвенного Виктора Степановича Черномырдина – хотим как лучше, а получается как всегда. Правительство вместе с большинством Государственной думы зачастую действует по принципу «правая рука не знает, что делает левая», принимая законы, которые не только не улучшают экологическую ситуацию, а наоборот, ее усугубляют.

Я приведу несколько примеров, касающихся только лишь обращения с отходами. Федеральным законом 309-м отменено лицензирование всех видов деятельности по обращению с отходами 5 класса опасности. Федеральным законом 99-м исключено лицензирование транспортировки отходов 1 и 4 классов опасности. Федеральным законом 93-м исключены из лицензируемых видов деятельности сбор и использование отходов 1 и 4 класса опасностей. Федеральным законом

89-м отменено регулирование обращения с биологическими и медицинскими отходами.

При этом надо отметить, что практически все эти новации принимались почему-то в обход комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии под флагом устранения излишних административных барьеров. В итоге сегодня хозяйствующий субъект, который осуществляет сбор, использование, транспортировку отходов, освобожден от обязанности получения лицензии на указанные виды деятельности.

Как результат, полностью парализован лицензионный контроль над этими видами деятельности. Это стало причиной резкого роста случаев незаконного размещения отходов. Отходы сбрасываются в лесах, в парках, сливаются в водные объекты и так далее.

Приведу несколько конкретных, совершенно свежих примеров. В Свердловской обла-

сти образовалась нелегальная свалка емкостей с химическими реактивами, на которых обнаружено 5 пятидесятилитровых емкостей с аммиачным раствором, 15 двадцатилитровых и еще больше десятилитровых емкостей с азотной и плавиковой кислотами. Реактивы выливались на землю. Возникающая реакция сопровождается едким ядовитым дымом, который отравляет все вокруг. В той же Свердловской области обнаружены 4 пластиковые бочки с человеческими эмбрионами, обработанными формальдегидом.

В Кургане обнаружена крупная свалка химических отходов 2, 3, 4 класса опасностей.

Площадь загрязнения составила несколько сотен квадратных метров. Вблизи поселка Валезино Удмуртской Республики на территории битумохранилища слит четыреххлористый углерод и так далее. Таких примеров можно привести множество.

Обращение с биологическими отходами, хочу подчеркнуть особо, принимает вообще варварские формы, которые граничат с уголовным преступлением, все это вызывает много недоуменных вопросов. Кто и почему в Государственной думе лоббирует подобные законы и поправки к

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

ним? Куда смотрит наше Правовое управление, правовые управления правительства и президента, комиссия по проверке коррупционности законопроектов, другие ведомства? Почему с ними соглашается Министерство природных ресурсов и экологии, многочисленные надзорные и контролирующие органы федерального и регионального уровней?

Почему, наконец, и председатель правительства, и президент, высказывая озабоченность по поводу экологических проблем, в то же время подписывают подобные законодательные инициативы и принятые парламентом антиэкологические законы, ведь принятые законы отражают не интересы населения, а исключительно интересы бизнеса, который в таких условиях чувствует себя совершенно безнаказанным. Теперь его без разрешения прокурора никто ни проверить не может, ни спросить.

Наша фракция, фракция Компартии, еще раз призывает прекратить болтать о борьбе против коррупции вместо принятия действенных мер. Хватит говорить о сохранении природы, уничтожая ее.

Каждый из нас, уважаемые коллеги, не должен забывать, что после нас останутся жить на этой земле наши дети и внуки. Давайте зададимся вопросом, что мы им оставим: помойку или цветущий сад?

Чтобы начать исправлять сложившуюся ситуацию, мы предлагаем, во-первых, вернуть лицензирование деятельности по сбору и использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов первого и четвертого класса опасности. Обеспечить оснащение наших контрольных органов современным оборудованием с возможностью применения современных спутниковых технологий и навигационных технологий ГЛОНАСС в целях осуществления государственного надзора в сфере природопользования, в том числе государственного экологического надзора, а также использование указанных технологий для точного определения мест несанкционированного размещения отходов, мест накопленного экологического ущерба для надзора за объектами размещения отходов в режиме реального времени и при осуществлении мониторинга.

Ввести принцип внезапности проверки, исключив из федерального закона 294-го информирование субъекта хозяйственной деятельности о конкретной дате начала проверки, а также запрашивание разрешения у прокуратуры на проведение проверок, в том числе и внеплановых.

Законодательно урегулировать вопросы обращения с биологическими, медицинскими отходами и отходами от лечебно-профилактических учреждений.

Ввести строгие меры административного и уголовного наказания для нарушителей экологического законодательства.

Вот это тот необходимый минимальный объем мер, которые необходимо принять незамедлительно, который может положить начало реальному продвижению по обеспечению наших граждан, я подчеркиваю, конституционным правом на благоприятную среду обитания.

Хочу дополнительно подчеркнуть, что на исправление ситуации в сфере охраны окружающей среды, на защиту конституционных прав наших граждан на благоприятную среду обитания нацелена не только фракция Компартии Российской Федерации, но и в целом комитет Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, в состав которого входят представители всех фракций нашего парламента.

Как видите, уважаемые коллеги, у нас с вами есть серьезные проблемы – проблемы, которые требуют незамедлительного решения, которые от нас требуют серьезного подхода. Мы не должны с вами тратить время впустую, заниматься здесь поисками ведьм, преследовать своих коллег по надуманным обстоятельствам, как это имеет место с нашим коллегой и товарищем Бессоновым Владимиром Ивановичем.

Я хочу, пользуясь этой трибуной, еще раз обратиться к следственным органам: прекратить издевательские допросы нашего товарища и коллеги, прекратить его преследование.

Мы требуем: руки прочь от Бессонова!

**Н.Ф. РЯБОВ:**

**Наше общество все глубже  
погружается в трясину  
небытия и беззакония**

*На пленарном заседании Госдумы 26 октября от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.Ф. Рябов.*

- Уважаемые депутаты!

Всякий раз, когда мне приходится выступать с политическими заявлениями, я указываю на крупнейшие недостатки действующей социально-экономической и политической системы существующей государственной власти. И это понятно. Вопрос стоит только так: социализм или

капитализм? По-другому он не может быть поставлен. Подкручивать в капиталистическом обществе что-то бесполезно. Это занятие для шулеров, которые эксплуатируют миллионы своих сограждан, высасывая из них все, что возможно, невзирая на последствия своих прохиндейских действий. Кстати, некоторые из них искренне заблуждаются в своих помыслах и действи-



ях, считая их единственно верными. Но большинство тех, кто сегодня управляет в стране, начиная от поселкового совета до президента, не заблуждается, а в силу многих объективных и субъективных обстоятельств дела ведет так, что наше общество все глубже и глубже погружается в трясину небытия и беззакония. Что, собственно, подтвердили последние выборы. И сколько бы ни пели петухи от «Единой России» о всенародной поддержке их партии и курса Путина, это всего лишь петушиная песня, а не реальная ситуация.

80% населения не пришли на выборы. А 10% пришедших – это подневольные голоса. Так что 90% населения вас просто ненавидят. Но бог вам судья. Вы же, многие, побежали в эту сторону. Возможно, вам это как-то поможет одуматься и все-таки встать на путь истины и здравого смысла. А то ведь вы все больше и больше бросаете новые вызовы народу. И вы, не считаясь с людскими и экономическими интересами, продолжаете все ту же губительную политику по всем направлениям.

Только что приняли в первом чтении закон «Об образовании» и, выражая точное содержание правительственного закона, процитирую Владимира Вольфовича Жириновского, который сказал: «Мы проголосуем за проект закона коммунистов и за правительственный – великолепный закон, но он опасен. Неужели вы не можете понять, что чем больше высокообразованной молодежи, чем лучше поколение образованно, тем?..». Далее многоточие, очевидно, Владимир Вольфович хотел сказать: «тем хуже для власти». Только вопрос, для какой? Да! Власть, которая в застое, которая не слышит свой образованный и необразованный народ. Да что народ! Вы даже здравые предложения депутатов-государственников не слышите. Тогда да, Владимир Вольфович, – революция! И в кабинетах – босяки типа Егора Гайдара и Кириенко.

Не учить людей – это чисто капиталистическая, идеологическая задача. Это как раз кардинально противоположно задаче коммунистической. Напоминаю, а тем, кто не знает, говорю. Еще на III съезде Комсомола, В.И. Ленин ставил задачу перед молодежью: учиться, учиться, еще раз учиться! Только грамотный человек может быть всесторонне развитой личностью и внесет величайший вклад в развитие своей страны. А вам нужны не личности. Вам нужны покорные рабы, которые будут набивать вам денежные мешки.

В июле вы проголосовали за вступление России в ВТО и поставили нашу страну на путь окончательного убиения. Это не страшилки – это реальность сегодняшнего дня. Про уничтоженную отечественную промышленность уже говорить нет смысла. Хотя вы довели дело до такого состояния, что в авиационной промышленности выступили с инициативой и уже создали Фонд «Народный самолет – Ту 334-100» (свидетельство Минюста от 23 августа 2012 года). Только не говорите, что это хорошо, что это живое творчество масс. Да, это живое творчество масс. Но это уже социалистические принципы управления производством. А вам это острый нож к горлу – не ваш это принцип. Это убиение капитализма. А кто же из власть имущих вам это позволит?

24 октября текущего года В.В. Путин проводил совещание по модернизации экономики и инновационному развитию России, где был рассмотрен вопрос и композиционной отрасли. Было отмечено, что советская, социалистическая экономика по композиционным материалам была третьей после Америки и Японии. Однако президент

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

с удивлением отметил: «Как это все быстро было растащено и развалилось».

Но если бы не современные иуды, предавшие интересы социализма, мы были бы сегодня впереди планеты всей по всем направлениям.

Ну да ладно. Я о сельском хозяйстве. Вы своими принятыми решениями, особенно ударом ВТО по селу, окончательно его добьете. поголовье скота в стране продолжает снижаться. Единственная отрасль, которая с введением квоты на поставку из-за рубежа, вздохнула – это птицеводство. Заниматься животноводством без государственной поддержки – просто безумие. В нашей стране это нерентабельно. Например, свинина на Западе по себестоимости в два раза ниже, чем у нас.

Единственное, чем еще село занималось более-менее рентабельно, – это растениеводство. Но в этом году и его постигла участь высокой себестоимости.

Те доклады, которые идут с мест о количестве собранного урожая, не что иное, как величайшая ложь. Нет 68 миллионов тонн зерна, о чем недавно докладывал Федоров. В Нижегородской области губернатор Шанцев во все колокола звонит, что область собрала 1 миллион тонн. Я только что был в одном из сильных и эффективных хозяйств Нижегородской области. На мой вопрос: «Сколько собрали зерна?» – ответили: «55 тысяч тонн». «Сколько в 2011 году?», ответ: «100 тысяч тонн». То есть почти в два раза ниже. Значит, у Шанцева – это порядка 600 тысяч тонн. Но никак не 1 миллион тонн.

Урожай по всей России оказался низким. Цена на зерно стала заоблачной. Она с 5 рублей на начало 2012 года сегодня достигла 9,5-10 рублей и выше. Это цена зерна.

Но кто не знает, докладываю. Птицу еще кормят белковыми кормами. Их тоже в этом году не хватает. Это привело также к повышению цены.

А с учетом удорожания энергетики, вынужденного роста заработной платы – все это привело к резкому росту себестоимости производства мяса, птицы и яиц. Цена же реализации осталась на прежнем уровне.

Учитывая, что вывоз зерна на экспорт не прекращен, закупку государство не производит, цена на корма уже в начале 2013 года достигнет 12-15 рублей за килограмм. Птица взмахнет последний раз крылом и скончается. Да, привезем продукты за нефть и газ из-за рубежа. Можно все везти из-за рубежа. Что вы и делаете. Но тогда вы окончательно добьете село. Все трудоспособное население переедет жить в Москву, которую

какой-то фантазер предложил расширить до Калуги. Мало будет, расширите до Владимира и Ярославля. Но тогда Российская Федерация будет в рамках обозначенных территорий.

Земля же пустовать не будет. Хотя десятки миллионов га сейчас заросли бурьяном и лесом. Но вы постоянно утверждаете, что инвесторы придут. Да, придут, скупят земли. Привезут дешевую рабочую силу из Китая. Сделают для начала китайские резервации. А когда без молодежи через 20 лет на селе скончается последний русский житель, объявят китайской территорией.

Предлагаю правительству Российской Федерации:

**Первое.** Срочно остановить продажу зерна за рубеж;

**Второе.** Закупить у селян зерно в государственный амбар и через зерновую политику поддержать сельхозпроизводителя. Удержать животноводство, птицеводство и весь сельскохозяйственный сектор;

**Третье.** Еще раз возвратиться к теме ВТО, особенно к тем предложениям, которые исходят не от капиталистической рыночной воровской идеологии, а от здравомыслящих специалистов без идеологических шор.

**Четвертое.** Руководящей партии признать несостоятельность капиталистического пути для России, остановить воровскую приватизацию и обеспечить принятие законов, которые внесла фракция КПРФ, позволяющих вывести страну на путь социалистического развития, законности и правопорядка.

Другой путь, я уже об этом говорил не один раз, это путь тупиковый, который будет решаться только через кровопролитие. Народ, да и мы, коммунисты, против вашего обанкротившегося пути!

Через несколько дней 7 ноября. Исполнится 95 лет со дня Великой Октябрьской революции. И чтобы не пели хулители Советской власти и противники этих великих событий, Октябрьская революция 1917 года открыла новую эру человечества. Эру социализма, справедливости, раскрепощения человека. Так что поздравляю вас с этим великим событием в истории народов всего мира. А потеря советского государства – это временно. Социализм непременно победит!

А если у партии власти и руководства страны остались еще малые ростки понимания, что вы творите беззаконие и несете разрушение, и далее такое движение не имеет права на жизнь, тогда в нашей работе при принятии любого закона главным лозунгом должен стать «Даешь социализм»!

**Ю.П. СИНЕЛЬЩИКОВ:**  
**Расследование в отношении**  
**депутата Бессонова демонстрирует**  
**сегодняшнее плачевное**  
**состояние следствия в стране**

13 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Ю.П. Синельщиков.



- Уважаемые депутаты! Государственная дума 6 июля 2012 года приняла постановление, в котором дала согласие на лишение неприкосновенности депутата Государственной думы Бессонова. В том же постановлении Дума обратилась к генеральному прокурору России с предложением не реже одного раза в месяц информировать Государственную думу о ходе предварительного следствия по уголовному делу.

Генеральный прокурор должен был уже трижды направить соответствующую информацию в Государственную думу, я убежден, что такая информация направлялась, но депутаты с ней не знакомы. В предоставленное мне время попытаюсь восполнить этот информационный пробел и высказать по поручению фракции некоторые оценки всего того, что происходит в деле Бессонова.

Актуальность дела обусловлена тем, что организация его расследования ярко демонстрирует сегодняшнее плачевное состояние следствия в стране, состояние законности в российском уголовном судопроизводстве. К тому же это дело является первым за двадцать лет делом в отношении депутата Госдумы, которое имеет хорошо выраженный политический окрас.

Напомню факты. Дело возбуждено по заявлениям двух полковников полиции о причинении им Бессоновым телесных повреждений 2 декабря 2011 года в Ростове-на-Дону в ходе проходившей там встречи депутатов с избирателями на одной из городских площадей.

Проведенное к настоящему времени расследование показало, что выдвинутые правоохранительными органами в отношении Бессонова подозрения не состоятельны, а при расследовании допущен целый ряд нарушений уголовно-процессуального закона. Подозрения в совершении Бессоновым преступлений в основном базируются на показаниях двух упомянутых полицейских. Однако показания эти весьма сомнительны. Первоначально оба пострадавших при проведении освидетельствования в медицинском учреждении заявили, что ушибы им нанесли неустановленные лица, о чем они сообщили в своих заявлениях о возбуждении дел. Однако позже, один полицейский спустя три дня, а второй – спустя шесть, объявили, что якобы причинил телесные повреждения Бессонов. Замечу, ранее они его хорошо знали.

Вторым доказательством, по мнению правоохранительных органов, являются сведения о том, что факт применения Бессоновым насилия к полицейским якобы зафиксирован видеокамерами. Однако шесть видеозаписей, осуществлявшихся с разных точек разными лицами, не зафиксировали фактов нанесения кому-либо из полицейских ударов.

Упомянутые порочные доказательства не позволяют не только привлечь Бессонова к уголовной ответственности, но они даже не являются основанием для возбуждения дела. Следовательно, проводивший первоначальную проверку по заявлениям полицейских, постановлением от 17 февраля совершенно беспристрастно и совершенно правильно отказал в возбуждении дела за отсутствием состава преступления. Но это решение пришлось кому-то не по нраву, и руководители следственного органа это решение отменили.

Те же материалы, которые в феврале свидетельствовали об отсутствии состава преступления, в июне пришли к нам в Думу и стали основанием для лишения Бессонова депутатской неприкосновенности.

Замечу, что Дума дала согласие безосновательно, подойдя к решению вопроса формально, совершенно не вникая в существо происшедшего и в представленные следователем материалы.

Кстати, напомню, что на том заседании депутат Родин предлагал присутствующим просмотреть все имеющиеся видеоролики. Тогда по залу прошел неодобрительный гул, депутаты не захотели несколько часов своего времени потратить на изучение

**ИЗ ЗАЛА**  
**ЗАСЕДАНИЙ**  
**ГОСДУМЫ:**  
**ПЯТЬ МИНУТ**  
**ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

такой скучной хроники и отказались от просмотра.

Что же дало проведенное расследование обвинения? По большому счету, ничего, кроме волокиты. Следователи, понимая бесперспективность дела, весьма вяло выполняют свою обвинительную функцию и не отправляют дело в архив, только потому, что им это не позволяет сделать.

Сотрудники Следственного комитета еще при проведении доследственной проверки допустили грубые нарушения законов. В соответствии с требованием закона, проверка должна в таких случаях проводиться не более 10-ти суток. Следственный комитет потратил на нее свыше 6-ти месяцев. Такие нарушения допускались и позже. Дума дала согласие на возбуждение дела 6 июля, однако дело возбуждено 31 июля. В соответствии с законом предварительное следствие должно быть закончено в двухмесячный срок, однако этого не произошло и срок руководители следственного подразделения, следственных органов продлевали уже дважды.

Обращаю внимание на то, что при продлении свыше трех месяцев в соответствии с законом, такое решение может быть осуществлено лишь в том случае, когда расследование дела представляет особую сложность.

В этой связи отмечу, что дела о применении насилия в отношении полицейских по всей стране расследуются за несколько дней, а вот дело Бессонова понемногу превращается в дело века.

Впрочем, нельзя сказать, что следствие оказалось совсем безрезультатным. Сторона защиты получила важные дополнительные доказательства невиновности Бессонова. Допрошены более 20 свидетелей защиты – это граждане, которые присутствовали на упомянутом мероприятии.

Половина из них категорически заявила, что Бессонов во время этих событий все время был в поле их зрения, и он не носил удары стражам порядка. Еще до возбуждения дела я в составе депутатской группы находился в Ростове, общался с этими людьми, и у меня появилось убеждение, что показания этих лиц, наверняка вызовут доверие у суда, если дело вдруг там окажется.

Это показания интеллигентных горожан, которые весьма последовательны и предоставляют хорошо аргументированную информацию. После допросов этих свидетелей позиция обвинения стала еще более шаткой. Однако следователи, понимая, что так просто дело им никто не позволит пре-

кратить, пытаются укрепить свою позицию через так называемый полиграф – детектор лжи.

Ученые наши давно высказали свое отрицательное отношение к использованию полиграфа в судопроизводстве. Американские спецслужбы считают, что достоверность полиграфа раскладывается в диапазоне от 17 до 98 процентов. И наши следователи прибегают только в тех случаях к этому полиграфу, когда нет достаточных доказательств в деле. Верховный Суд последовательно выступает против использования этого так называемого доказательства в уголовном процессе.

Попытки следователей укрепить доказательную базу с использованием полиграфа, попросту говоря, антинаучны и незаконны.

Другим доказательством обвинения призваны стать пуговицы, которые, возможно, когда-то принадлежали одежде полицейских. Когда мне сообщили, что по пуговицам назначена трасологическая экспертиза, то я посчитал, что на этих пуговицах ищут следы зубов Бессонова.

Однако следователь спросил у эксперта следующее: является ли представленная пуговица частью форменной куртки Грачева? Интересно, как это эксперт должен быть идентифицировать эти пуговицы, в отличие от миллионов других пуговиц, которые пришиты к одежде полицейских?

Подозреваемый Бессонов дважды заявлял отводы следователям, которые расследовали это дело. В своих ходатайствах он исходил из того, что Следственный комитет не вправе расследовать дело, так как его председатель высказал личную заинтересованность в исходе этого уголовного дела.

Бастрыкин 5 июля сделал публичное заявление о виновности Бессонова в преступлении. Руководитель Следственного комитета еще до проведения следствия уже определил виновность Бессонова, и, по существу, дал указание подчиненным сотрудникам сделать все для привлечения его к ответственности. Но следователи вопреки закону вынуждены заявлять, что оснований для отвода не имеется, и отказывают в удовлетворении ходатайства Бессонова.

Уважаемые коллеги, согласие на лишение Бессонова депутатской неприкосновенности на сегодня расценивается правоохранителями как признание Думой его виновным. В такой

ситуации, независимо от результатов расследования, исход дела решен на сегодня. Бессонову будет предъявлено обвинение, дело уйдет в суд. Однако это случится, если Дума и далее будет проявлять удивительное безразличие к этому процессу.

В связи с этим заявляю следующее. По закону, депутаты не вправе вмешиваться в ход следствия по конкретному делу. Однако депутаты вправе и обязаны реагировать на нарушения Конституции и законов при расследовании любого дела. Если мы сегодня закроем глаза на произвол по делу депутата, то завтра произвол станет нормой, стандартом, применяемым в России при расследовании любых других дел.

Призываю все фракции принять меры к пресечению нарушений по делу Бессонова. А в случае если однажды Следственный комитет России направит дело к нам для дачи согласия для привлечения его к уголовной ответственности, для предъявления ему обвинения, то я призываю вникнуть в суть дела и принимать решение не по формальным основаниям, не с учетом той бумаги, которую пришлет нам следователь или Бастрыкин, а лишь в соответствии с имеющимися в деле доказательствами.

**Н.В. АРЕФЬЕВ:**  
**Россия живет в режиме  
ликвидации, и ликвидируют  
ее в режиме секретности**

*14 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Арефьев.*

- Уважаемые коллеги, бюджет еще не принят, но худшие опасения уже нашли место в решении вопроса бюджетного дефицита. Виной тому дырявый бюджет или измена на самом вершине государственной власти, но страна живет в режиме ликвидации, и ликвидируют ее в режиме секретности, кивая друг на друга, самые высокие чиновники нашего государства. На оборону в бюджете заложено от 2 до 3 триллионов рублей в ближайший период, однако вместо вооружения армии, флота мы видим только их ликвидацию.

В последнее время Вооруженные силы сократились по численности до 800 тысяч

человек, сгорело 22 военных склада, по соотношению наших сил в морях и океанах мы в 3-4 раза уступаем потенциальным противникам, о пополнении военной техникой Вооруженных сил вы слышали от Сердюкова, оно совершенно ничтожно. Рособоронзаказ ежегодно не выполняется, но разворачивается эффективно.



6 ноября в Вооруженных силах России отмечали самый пышный праздник за последние 20 лет, над всеми воинскими частями гремел салют от ракет и шампанского, военные обнимались и целовались в точности как у стен рейхстага в 1945 году. Радость со слезами на глазах вызвала отставка «лучшего министра обороны» Сердюкова.

Сердюков оставлен, но дело его живет. В СССР было 166 военных вузов, в 2008 году их осталось 78, в 2009 году их стало 61, в 2012 году их осталось 45. По словам Сердюкова, должно было остаться 10. Таким образом, военное образование практически ликвидировано. Сегодня взяли за здравоохранение в Вооруженных силах. Закрыта военно-медицинская академия в Ленинграде, там же из 6 госпиталей оставили 2, ликвидируют военные госпитали в Астрахани, Томске, Казани, Оренбурге, Ахтубинске, Новочеркасске, Махачкале, Морозовске, Тамбове и других городах. Причем ликвидируются госпитали в отдельных действующих гарнизонах, которые находятся вдали от крупных городов. О масштабах ликвидации Вооруженных сил можно судить по закрытию военных городков. Их было в стране 7500, осталось 300.

Вот в такой же пропорции сократились и Вооруженные силы России. Это оптимизация или измена? А кроме того, это еще и люди. Военные городки – это не бро-

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

шенные коровники и кошары, это место для жизни людей, и какая жизнь им там осталась? Это что, слабоумие, предательство? И почему Сердюков до сих пор на свободе?

Что делается в гражданской сфере? В бюджете на народное образование средства срезаны на 41 миллиард, на НИОКР ассигнования уменьшаются каждый год, хотя они вдвое меньше, чем в странах Евросоюза. На прикладные исследования ассигнования также сокращаются на 34 миллиарда рублей. Все это никак не вяжется с заявленной модернизацией экономики. Более того, бюджет еще не принят, а идет скоропалительная ликвидация науки и образования.

В Москве идет процесс объединения школ и детских садов в образовательные комплексы, причем делается это тайно, по-воровски, и делается настойчиво. Видимо, команда идет с самого верха. Кто-то принял решение закрыть спецшколы для детей с девиантным поведением как нерентабельные. Именно кто-то, поскольку ни прямого постановления правительства Москвы, ни решения департамента образования на сей счет не было. Однако есть факт, школа № 5 в Южном округе закрыта, школа № 3 в Юго-западном округе закрыта, школа № 7 в Северо-западном округе слита еще с четырьмя школами. В результате трудные подростки перемешались с обычными детьми, и вместо обучения идет свалка. Как расценивать этот дебилизм чиновников? Или это не дебилизм, а обыкновенное предательство. Но главным перлом тайного слияния всех со всеми можно считать объединенную школу 2027 в Северо-Западном округе. Она создана из пяти школ: трех обычных, одной для подростков с девиантным поведением и одной школы для умственно-отсталых детей.

Идет процесс ликвидации вузов. И опять в режиме секретности, с кивками друг на друга. Государственный университет управления тайно сливают с оказавшейся неэффективной Российской академией народного хозяйства и госслужбы при президенте Российской Федерации. Надо же, при президенте – и оказалась неэффективной! Впрочем, все, что при президенте, все неэффективно. (Аплодисменты). 25 октября студенты и преподаватели вышли на митинг протеста.

В начале октября 2012 года аналогичный бунт студентов сотряс Тамбов. Там пытались слить воедино Тамбовский государственный технический универ-

ситет и Тамбовский государственный университет имени Державина. Студенты и преподаватели также вышли на митинг. К началу этого года Пятигорская фармацевтическая академия, 70 лет готовившая фармацевтов для юга страны, была слита с Волгоградским медуниверситетом. Между прочим, между Волгоградом и Пятигорском – 667 километров. Мнение студентов-фармацевтов и теперь уже бывшего руководства академии вообще никто не спрашивал.

1 ноября Министерство образования и науки провело мониторинг и анализ данных о деятельности государственных вузов. На основании полученной информации министерством был составлен список неэффективных вузов и филиалов. В него вошли 40 высших учебных заведений и 81 филиал. Ожидается, что в декабре на заседании коллегии Министерства науки будут подведены итоги мониторинга работы вузов для дальнейшего сокращения и оптимизации вузовской сети.

По информации Российского студенческого союза, в Москве среди неэффективных вузов оказались даже такие как Московский архитектурный университет и Литературный институт имени Горького. В Московской области могут быть закрыты Московская государственная академия физической культуры, филиал МГУ в Пушкино, и практически по всем районным центрам закрываются филиалы московских институтов.

Напомню, что минувшим летом Владимир Путин поручил до конца 2012 года выявить неэффективно работающие государственные вузы, а также разработать и утвердить программу реорганизации учебных заведений. В свою очередь министр образования Дмитрий Ливанов сообщил, что в ближайшие три года сократят 20 процентов вузов и 30 процентов их филиалов. Ну, понятно, Ливанов – это «американский шпион», ему недорого наше образование.

Председатель Российского профсоюза студентов «Союз молодежи» Алексей Козак раскритиковал список вузов с признаками неэффективности, обнародованный Минобрнауки. В список неэффективных заведений попали те вузы, которые не смогли преодолеть минимальный барьер по одному из пяти критериев: средний балл ЕГЭ, процент иностранных студентов, объем научной работы, общий доход и площадь помещения на одного студента. А это что? Опять дебилизм или уголовное преступление? ЕР, по-моему, нужно контролировать все-таки деятельность

Ливанова, потому что его диверсионную работу в стране замечают практически все.

Апофеозом идиотизма стала жилищно-коммунальная реформа, на которую тоже сократили государственные расходы на 2013 год. В результате к началу отопительного сезона все военные объекты в Омске остались без тепла. В Липецке 25 домов тоже не дождались тепла. Нет тепла в Новгороде, Петропавловске, Хабаровске, Томске, Твери, Норильске, в Люберцах. В городе Вельске Архангельской области из-за спора Газпрома с местной ТЭЦ люди месяц сидели в холодных квартирах. Мы обращались к президенту страны, к премьер-министру, Миллеру, все бесполезно. Частная собственность любит деньги и плевать ей на то, что кому-то холодно, лишь бы ей было сытно.

Еще в прошлом году президент Медведев сказал, что ЖКХ находится на грани коллапса. Так почему же тогда срезают финансирование, или коллапс вам необходим? Да, вы планомерно к коллапсу ведете всю страну.

И вот еще факт, какого не было во всей истории России, даже в годы Великой Отечественной войны. В 2013 году планируется отменить 235 поездов дальнего следования, которых сегодня всего 820. Причина все та же – среза-ли дотацию на перевозку пассажиров в общих и плацкартных вагонах: вместо 36 миллиардов рублей дали 14. И, по словам Силуанова, дотировать будут только студентов и пенсионеров. Министр финансов, видимо, не знает, что две трети работающего населения получают зарплату менее 10 тысяч рублей в месяц. И вот ведь странно: перед приватизацией железной дороги вы нам говорили, что повысится эффективность, а теперь отменяете поезда.

Министру также следовало бы вспомнить, что на эти 10 тысяч рублей в месяц вы навешиваете еще и капитальный ремонт жилья, и социальные нормы потребления услуг ЖКХ, и повышение тарифов на 15 процентов, и инфляцию в 6 процентов, и платное лечение, и обучение, и покупку квартир для детей – как говорится, мой Боливар двоих не выдержит.

Хотя схема известная: все делается, как и в 90-х годах, – удушение финансовыми методами. Вот почему ни президент, ни премьер-министр, ни министр финансов мне не ответили на один простой вопрос: почему российские финансовые средства

загоняются на Запад? А на Западе Россия берет кредит под огромные проценты.

Не проще ли использовать собственные средства на нужды России? Не проще, потому что цель одна – задушить страну безденежьем, и это очевидно. Финансовые накопления России составляют 20 триллионов рублей, бюджет больше, чем в текущем году. Тогда почему...? (Микрофон отключен.)

**А.Е. ЛОКОТЬ:**

**Красное знамя вернет боевой дух нашей российской армии**

16 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Е. Локоть.



- Уважаемые депутаты, в обществе напряженно сегодня обсуждается скандальная отставка министра обороны Сердюкова. Государственная дума, депутаты так деликатно молчат, но я думаю, что отмолчаться нам не удастся, потому что пятно ложится на нас всех, безотносительно того, к какой бы фракции мы принадлежим, потому что этот скандал, эти выемки произошли буквально через два дня после того торжественного отчета в закрытом режиме, который состоялся здесь, на пленарном заседании Государственной думы.

Я не собираюсь мусолить подвиги теперь уже экс-министра обороны во главе его женского маркитантского батальона. Но свое отношение я сформулировал 23 февраля 2007 года, через неделю после его назначения на этот пост, когда вся армия, все

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

Вооруженные силы впервые с 1918 года оказались без торжественного праздничного приказа, потому что министр обороны не подписал его своевременно.

На мой взгляд, сегодня важнее помочь новому руководству Министерства обороны сформировать те вопросы, те задачи, те приоритеты, на которых следует сосредоточиться для того, чтобы вывести нашу армию из кризиса. Но при этом выражаю тревожное удивление нашей фракции появившейся информацией о том, что бывший министр обороны получил какое-то новое высокое назначение в Ростехнологиях. На наш взгляд, делать этого не следует, пока не пройдут все процедуры расследования.

Каковы же уроки этого пятилетнего управления? Первое. Министерство обороны, армия очевидно занялись несвойственной им функцией – функцией извлечения прибыли из того ресурса, из того потенциала, который достался в наследие им от Советской Армии в результате ударного труда советских оборонщиков. Причем неважно, в чьих интересах – в государственных или в чьих-то личных – это пусть правоохранительные органы занимаются.

Но, очевидно, это так. Приготовились делить вот этот кусок, 20 триллионов рублей, которые предстоит освоить по программе ГПВ. Все эти ООО, полигоны, оборонсервисы, агропромы и прочее, превратили нашу армию и Министерство обороны во ВРАО (военное российское акционерное общество). А там есть и акционеры, есть так называемые зеленые человечки, которые обеспечивают благополучие этих акционеров. В этом суть сердюковщины.

Вот от этого проклятия царя Мидаса надо избавиться немедленно, армия должна защищать страну, народ, свою территорию, причем делать это в любых условиях: в мороз, в стужу, в зной, по пояс в грязи, в болоте, в снегу. И не ждать, пока придут бабушки, выбранные по аутсорсингу, почистят картошку, подготовят, заправят танк, почистят оружие. Армия должна сама себя обеспечивать.

Третье. Надо пересмотреть цели и задачи военной реформы. Потому что нынешняя армия кроится по лекалам армии Соединенных Штатов. Армия Соединенных Штатов никогда не вела континентальных войн со времен гражданской войны, 200 лет они ведут только локальные войны.

И на что мы будем рассчитывать? Наша армия должна готовиться к войне, которой не будет. Вот тут очень важно понять: войны потому и не будет, что у нас должна быть такая армия. У нас свой опыт, российский, мы

в течение тысячелетия отбивали набеги то с запада, то с востока, то с юга, и мы должны пользоваться своим опытом.

В результате реформы армия отделена от военной промышленности забором, завалами из противоречий и взаимных упреков. Вместо ВПК у нас сегодня ОПК. В ВПК военные и гражданские инженеры трудились плечом к плечу, там была солидарная ответственность за выполнение оборонного заказа. Сегодня этого нет.

Сегодня основным требованием стали экономические требования к оружию, а не тактико-технические характеристики. Отсюда ставка на импорт, отсюда импортное вооружение. Это разрушительная доктрина для боеспособности нашей армии. Армия должна быть вооружена современным, но отечественным российским оружием. Для этого надо восстановить институт заказчика, где должна быть солидарная ответственность и исполнителя, и военного заказчика за качество, сроки исполнения государственного оборонного заказа.

Мы предлагаем для обсуждения этих и других проблем провести совместное заседание комитета по обороне, нашей комиссии по правовому обеспечению развития предприятий ОПК, представителей Министерства обороны и военно-промышленной комиссии.

И, наконец, может быть, самое главное. Надо вернуть в армию ее дух, ее традиции. Это очень важно, что вернули наших воспитанников суворовских, нахимовских училищ на Красную площадь. Это очень важно, что погоны, наконец, перейдут с пуза на положенное им место в российской армии, на плечи.

Но мы считаем, что очень важно вернуть в части и соединения российской армии боевое Красное знамя – это вернет дух нашей российской армии.

**В.С. ШУРЧАНОВ:  
Сегодня избирательное  
законодательство служит  
интересам «Единой России»**

*16 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.С. Шурчанов.*

- Уважаемые коллеги, я хотел бы вернуться к вопросам прошедших выборов в Законодательные собрания в субъектах Российской Федерации – их, как вы помните, было шесть. На последней встрече с избирателями мне задали вопрос: «Как вы относитесь к воскресникам?» Я говорю: «К

каким воскресникам?». Народ прозвал прошедшие выборы «воскресниками», потому что в ходе выборов по пропорциональным спискам практически все те самые голоса, все те самые проценты, которые набрали партии, не допущенные к распределению депутатских мандатов, достались одной партии, партии-победительнице, партии ЕР.



Действительно, получается сегодня логика такова. Малые партии – я не берусь сегодня давать им характеристику, это предмет особого, другого разговора – на свои средства организуют и проводят выборы, но их результат присваивается «Единой Россией». И получается действительно полностью по науке. Общественный характер проведения выборов и частный способ присвоения результатов.

Мне представляется, что нам вновь нужно вернуться к вопросам проведения выборов, изменив законодательство, потому что многопартийность, которая сегодня утверждена в нашей стране, практически работает совершенно на другие целевые установки, усиливая и так, в общем-то, сильную партию. И тем самым мы демократические принципы в жизни нашего общества, нашей страны не выполняем.

Смотрите, последние выборы, было 185 мест, 26 мест – это места, которые должны были получить партии, но они не набрали процентов, не допущены к распределению. Из них 24 места достались ЕР. Если взять Краснодарский край, то к 35 мандатам, которые получены были по списку, дополнительно ЕР получила 10 голосов.

КПРФ, ЛДПР, партия СР, которые тоже участвовали в распределении голосов, тем не менее не получили ни одного места. Мне кажется, это принцип несправедливый, его нужно пересматривать.

Способствует несправедливости и тот самый метод подсчета голосов, который называется «империале». Удивительно, что мы проводим так называемые пропорциональные выборы с участием партий. Но

итоги этих пропорциональных выборов подсчитываем и подводим по методу «империале», когда победившая партия получает все проценты, не оставляя их даже тем партиям, которые допущены к выборам, к распределению и получению мест, и в конечном итоге устанавливается монополия.

Поэтому можно сделать такой вывод.

Многопартийность, которая в нашей стране на сегодня законодательно установилась, служит интересам одной монополярной партии. Поэтому законодательство, безусловно, нужно совершенствовать, нужно изменить.

И второе. Когда многопартийность невыгодна, ставятся определенные фильтры, потому что нельзя забирать и передавать голоса на выборах губернаторов. Так, сразу поставили так называемые муниципальные фильтры, которые сортируют и устраняют от

участия в выборах те самые малые партии, голоса которых ЕР не может присваивать.

Завершая свое выступление, хочу просто призвать все фракции, включая ЕР: давайте совершенствовать законодательство, с тем, чтобы Россия действительно была сильной, единой, чтобы мы действительно могли бы работать на пользу народа.

## Н.Н. ИВАНОВ:

### Сегодня рабочий человек поставлен на грань выживания

20 ноября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.Н. Иванов.

- Уважаемые депутаты, в прошедшую субботу, 17 ноября, в Москве состоялся 2-й Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов. Собравшиеся со всей страны сотни делегатов современных рабочих, крестьян, интеллигенции отмечали, что в XX веке наш народ проявил удивительное мужество, талант и трудолюбие, героизм, преодолел отсталость, нищету и безграмотность, победил в тяжелейших войнах, восстановил страну из руин, первым шагнул в космос, овладел ядерной техникой и в мирных, и в военных целях.

Даже разрушение СССР не лишило жизненных сил и привлекательности идеи социализма. Жизнь и события последних лет показывают, что эти идеи живы и в нашей стране, и в душе народа.

Собравшиеся с болью говорили о том, что Россию сегодня откровенно грабят. Около 95 процентов крупной собственности вы-

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

везено в оффшорные зоны, отток капиталов за рубеж имеет характер национального бедствия. За 20 лет из России вывезено 2 триллиона долларов, только в прошлом году страна лишилась 84 миллиардов долларов. Но это, так сказать, официальный вывоз. Есть теневой, который составляет, по экспертным оценкам, около 100 миллиардов долларов и своим существованием обязан коррупции.



По данным Счетной палаты в 2011 году из Рособоронзаказа было украдено 25 миллиардов рублей, а всего из бюджета умыкнули более 500 миллиардов рублей. В текущем году громкие скандалы с незаконным присвоением средств разразились в Министерстве обороны, в Министерстве регионального развития и в системе ГЛО-НАСС. Пресечь этот процесс – значит получить возможность удвоить финансирование национальной экономики: либо поднять в два раза расходы на безопасность и оборону, либо разом решить проблемы АПК, ЖКХ, образования и здравоохранения вместе взятых.

Фракция КПРФ предложила свою программу выхода из этой ситуации, разработала соответствующие законопроекты, в том числе и законопроект об аффилированных лицах. Но вместо принятия наших предложений правительство России упорно продолжает приватизацию, распродается самая доходная часть госсобственности, казна получает лишь разовый и очень ограниченный доход. Особенно нелепа распродажа лакомых кусков госсобственности в условиях кризиса, когда стоимость активов резко снижается.

Устойчиво сокращаются расходы на национальную экономику. В текущем году они не достигали 14 процентов расходной части бюджета, к 2015 году их хотя бы уменьшить еще на 2,5 процента. И это при том, что износ основных фондов в стране становится критическим. По данным Росстата, он приближа-

ется к 50 процентам, по другим оценкам, он зашкаливает за 70 процентов, в том числе и в ТЭКе. При такой бюджетной политике все заявления первых лиц о возрождении наукоемких отраслей промышленности выглядят обыкновенной маниловщиной. Еще хуже ситуация с сельским хозяйством. В 2013 году расходы на его поддержку составят менее четверти процента от ВВП – это не что другое, как национальный позор и откровенное уничтожение отечественного сельхозтоваропроизводителя, лишение страны продовольственной безопасности.

Ускоренными темпами растут расходы бюджета на обслуживание государственного и муниципального долга. К 2015 году они увеличатся на треть и превысят расходы на здравоохранение, культуру, кинематографию, физкультуру и спорт вместе взятые. Причина – быстрый рост самого долга. За три последних года внутренний долг увеличился в полтора раза, а внешний – в 1,7 раза. Вместе с государственным долгом России растет долг корпоративный, созданный банками и крупными компаниями. Совокупный внешний долг России уже превысил 580 миллиардов долларов – это на 70 миллиардов долларов больше, чем все наши золотовалютные резервы.

Съезд трудящихся России прямо заявил: такую политику давно необходимо менять, отправить ее на свалку истории. Только вернув себе банки и ключевые отрасли промышленности, в том числе и естественные монополии – транспорт, машиностроение, энергомашиностроение, металлургическое производство и другие – государство получит надежный источник постоянных доходов, осуществит новую индустриализацию, получит шанс возродить Россию.

Рабочие страны с болью и тревогой говорили о том, что за последние 10 лет численность работников сферы материального производства сократилась на пять миллионов человек. Сегодня здесь работает примерно 24 миллиона из 68, а вот из 24 миллионов работников только 16 миллионов рабочих, и тенденция к сокращению прогрессирует.

К тому же эти 16 миллионов разбросаны в основном по периферии страны. В крупных городах промышленность практически уничтожена, даже в самом постиндустриальном городе страны, в Москве, рабочий класс насчитывает около двух миллионов человек, из них один миллион занят на стройках, еще 300 тысяч человек – на заводах,

остальные – на транспорте и в ремонтных мастерских.

По данным Росстата, по причине деградации реального сектора экономики численность рабочих в 2005-2011 годах сократилась в обрабатывающей промышленности на 1,2 миллиона человек, в сельском хозяйстве – на 821 тысячу, в связи – на 22 тысячи человек, а в образовании – на 283 тысячи человек, зато в торговле прибавилось 1,3 миллиона человек. Значительную прибавку получила финансовая отрасль и сфера услуг.

Все это говорит о том, что полным ходом идет деиндустриализация страны, а с ней вымывание рабочего класса.

Сегодня в промышленности ощущается голод на рабочие профессии. К концу 2011 года требовалось 87 тысяч слесарей различной специализации, 27 тысяч сварщиков, 11 тысяч электриков, 4 тысячи пекарей, и этот список можно продолжить.

В этой связи более чем странно звучит призыв к модернизации российской экономики в стране, где обрабатывающая промышленность занимает в структуре экономики только 6 процентов, где закрываются учебные заведения и тем самым закрывается всякая возможность подготовки квалифицированных рабочих и научно-технических кадров. Неужели стране не нужна промышленность, не нужно сельское хозяйство, не нужны люди труда?

Сегодня страдает и малый бизнес. Владельцы крупных торговых центров требуют загнать мелких торговцев под свою крышу, чтобы собирать соответствующую дань. С 2007 года на территории России закрыто 2 тысячи розничных рынков, где на жизнь зарабатывали тысячи работников уничтоженных заводов и фабрик. Только за последние полтора года в стране закрыто 464 рынка, число торговых мест сократилось на 12 процентов. Это прямое нарушение статей 34 и 37 Конституции, гарантирующих право на труд и предпринимательскую деятельность.

Жизнь рабочего человека перестала рассматриваться как высшая ценность. Вдумайтесь, на производстве ежегодно гибнет 4-5 тысяч человек. Например, на территории аглофабрики №4 Магнитогорского металлургического комбината 42-летний рабочий погиб, упав в раскаленную агломератную массу. В Светлогорске рабочий пытался устранить неисправность, в результате получил тяжелые ожоги, а впоследствии скончался. В Калининграде рабочий погиб, сорвавшись со строительных лесов. Можно вспомнить погибших шахтеров Куз-

басса, работников Саяно-Шушенской ГЭС, сотни погибших от преступного недосмотра в городах Крымске и Дербенте. А сколько людей утоплено, завалено под обломками и сожжено заживо?

Кроме того, 180 тысяч человек вынуждены досрочно выходить каждый год на пенсию из-за полученных увечий на производстве и по причине профзаболеваний. Неумолимая жадность хозяев заставляет их скрывать несчастные случаи, чтобы не платить пенсии или возмещение ущерба. Например, Государственная инспекция труда Челябинской области сообщила, что за год 34 несчастных случая работодатели пытались скрыть, в том числе и 5 смертельных случаев.

Рабочий человек поставлен на грань выживания, средняя заработная плата по стране составляет 27 тысяч рублей. Это с учетом миллионных доходов олигархов. Заработная плата рабочих, даже в горячих цехах металлургических производств, как правило, не превышает 20 тысяч рублей, в сельском хозяйстве заработная плата в среднем не превышает 14 тысяч рублей, в легкой промышленности – 12 тысяч, в строительстве – 25 тысяч, в обрабатывающем производстве – 24 тысячи рублей, и только в отраслях добывающей и финансовой зарплаты составляют 50-60 тысяч рублей. Но в этих секторах работы не найдешь, а в остальных приходится работать почти бесплатно.

Следует отметить, что наряду с низкой оплатой труда, продолжает иметь место постоянная невыплата заработной платы и ее задержки. На начало октября 2012 года просроченная задолженность по заработной плате в расчете на одного работника в среднем составила 25,3 тысяч рублей, размер невыплаченной в срок заработной платы составил 2,2 миллиарда рублей. Половина задолженности приходится на обрабатывающие производства, 16 процентов – на сферу строительства, 10 – на сферу сельского хозяйства.

Я не думаю, что приведенные мною факты не известны депутатам. Однако выводы мы делаем разные. КПРФ располагает всем необходимым для реализации ближайшей цели – вывода страны из кризиса. Главное здесь – наша антикризисная программа, выполнение которой кардинально изменит экономический и политический климат в стране. Даже в условиях ВТО экономика страны поднимется из праха, возродится фундаментальная и отраслевая наука, страна сможет кормить себя и обеспечивать технологической продукцией весь мир, как это было в годы советской власти.

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

## С.П. МАМАЕВ: Кировская область устала от губернатора Белых

21 ноября на заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат С.П. Мамаев.



ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

- Добрый день, уважаемые коллеги!

Хочу вам доложить о тяжелой ситуации, приближающейся к социально-экономической трагедии, возникшей в Кировской области. Ее суть можно определить как кризис местной власти. Этот кризис возник и стал с космической скоростью нарастать с приходом на пост губернатора небезызвестного либерала Никиты Белых, сподвижника Бориса Немцова, Сергея Кириенко и Анатолия Чубайса. Человек без управленческого опыта, не знающий основ хозяйственной деятельности и социальных отношений, по воле экс-президента России Д.А. Медведева стал главой огромного края, занимающего 12-е место в России по выпуску оборонной продукции, славящегося крупными лесоперерабатывающими предприятиями и развитым сельским хозяйством. Законодательное собрание утвердило господина Белых на пост губернатора, хотя фракция КПРФ областного парламента выступила против. Нас многое смущало в кандидате на кресло кировского губернатора, особенно щекотливые замечания вездесущего Интернета, где сообщалось, что еще с юношеских лет сверхэнергичный Никита участвовал в рейдерских захватах, сбив на этом немалый личный капитал.

Первые шаги господина Белых в качестве губернатора вроде бы не предвещали какой-либо тревоги, говорящей о посягательстве на целостность местного бизнеса и безопасность областного бюд-

жета. Начал он с вещей экзотических, у одних это вызвало смех, у других – недоумение. При большом скоплении народа устроил нечто похожее на театральное представление: на центральной площади города вылил на ее брусчатку дорогие коньяки, вина и шампанское, подарен-

ные ему на день рождения. Объяснил свой поступок как начало борьбы с пьянством в масштабах всей области, потом издал «Сказки от Никиты», которые стали широко обсуждаться в СМИ. Правда, один из пишущих кировчан уличил новоиспеченного писателя в плагиате. Следующий шаг губернатора поверг всех в смятение: он заявил, что отказывается от зарплаты и будет жить на свои сбережения. Сразу возникли тревожные предположения: чем человек будет компен-

сировать выпадающие доходы? События не заставили долго ждать ответа на этот сакраментальный вопрос. С его приходом наш регион буквально обезлюдел, народ десятками тысяч срывается с насиженных мест или попросту вымирает. Вместе с тем, провалился проект Кировского областного клинического перинатального центра, который под патронажем Белых из учреждения родовспоможения мутировал в стироловую душегубку (из федерального бюджета выделено более 1 млрд. рублей). Именно в это ЛПУ заместитель губернатора по здравоохранению Мария Гайдар купила самый дорогой томограф в России стоимостью 92 млн. рублей (средняя цена закупки аналогичных томографов в других регионах составила от 50 до 70 млн. рублей).

В регионе нарастает социальная напряженность и недовольство действующей властью, которая допускает беспрецедентное разбазаривание бюджетных ассигнований, выделенных государством на социально значимые хозяйственные направления, которая не в состоянии уберечь народ от межэтнических кровопролитных конфликтов (поселок Демьяново) и занимается откровенной потемкинской показухой перед высокими гостями из центра, а на деле является полукриминальной кузницей кадров. Из кресел областного правительства они садятся или на скамью подсудимых в России, или на студенческую скамью в Америке, или же пополняют

ряды оголтелых «борцов с коррупцией» госдеповского розлива.

Засланцы – так стали называть кировчане людей, приехавших вместе с Белых «зайцами» московско-пермским обозом и занявших ключевые посты в правительстве – нагло пристроились к областной казне. Первым загребел москвич Шипов, советник губернатора. Его поймали на махинациях с лесом и отправили на тюремные нары. За ним последовал другой чиновник, тоже советник, Андрей Вотинов, самый близкий к губернатору. Его тоже поймали на операциях с лесом и осудили. Наконец, небезызвестный блогер Навальный, оказавшийся советником Белых, погорел также на лесной сделке. Они нанесли государственному предприятию «Кировлес» ущерб в сумме более 100 миллионов рублей.

Основное богатство нашего края оказалось под угрозой разграбления. Сегодня кировский лес не ворует только ленивый.

Угрожающие масштабы приобретает сращивание хозяев частного капитала с верхушкой областной власти. Так, «Вятка-банк», создававшийся как финансовая опора области, сегодня перешел в собственность приезжего олигарха Гусельникова, близкого приятеля губернатора и, по-видимому, его делового партнера. Получив в собственность банк, Гусельников тут же перевел его активы на Кипр, в офшоры, подальше от кировских налоговиков. Живет банкир в Лондоне, к нему на обучение Белых направил своего сына. Вот и курсирует сегодня наш губернатор по маршруту: Киров – Москва – Лондон. Постепенно «Вятка-банк» прибирает к своим рукам основные финансовые ресурсы области, в силу чего его должниками становятся многие предприятия. Среди них аэропорт «Победилово», получивший более 600 млн. рублей из бюджета. Основные фонды аэропорта находятся в «Вятка-банке» в качестве залога. Процентная ставка у банка высокая, кредитная масса неудержимо растет, и вряд ли аэропорт выплатит долг. Все его имущество, естественно, перейдет банкирам. Жиреющий банк при поддержке губернатора берет в залог не только предприятия. Он в массовом порядке скупает ведущие СМИ области. Эта желтая пресса, как правило, обстреливает левые силы, в первую очередь, Компартию. И не только. Недавно подконтрольная Белых и Гусельникову газета «Вятский наблюдатель» опубликовала статью некоего Иванова, живущего в США. У статьи довольно грязное название: «Путин – бандит». В ней все построено на

вымыслах, лжи и откровенном цинизме. Наши кировские остроловы определили цель ее появления: «Это непременно заказ Вашингтонского обкома». Кстати, связь с зарубежьем у губернатора и его команды тесная. Не так давно вывели на чистую воду выдвигенку Белых Юлию Савиных, главу Агентства территориального развития. Она открыла во Флориде личную фирму, куда перевела бюджетные деньги, и немалые: где-то около 10 млн. рублей. Мощным потоком из области начал вымываться капитал, и вряд ли после этого какие-либо инвесторы к нам придут.

Параллельно с нарастающим валом коррупции в области идет разрушение экономики. Фактически уничтожена отрасль по производству ликеро-водочной продукции. Еще недавно «ликероводка» давала в бюджет области от 10 до 12 процентов дохода, сейчас этот показатель едва дотягивает до полутора процентов. Причина проста: свои предприятия парализовали, чтобы открыть рынок для теневиков-спекулянтов, торгующих паленой водкой, более дешевой, но на 70 процентов состоящей из ядовитых сивушных масел. Особенно не повезло сельскому хозяйству. В начале сентября этого года многие каналы центрального телевидения показали шокирующие кадры: мощные бульдозеры очищают цеха птицефабрики от мертвой птицы. В результате недокорма на пяти птицефабриках из семисоттысячного поголовья погибло 420 тысяч кур. Можно с горечью сказать, что птицы в нашей области уже нет. В правительстве области трагедию объясняют просто: нет кормов. Их действительно не хватает, так как из года в год сокращается производство зерна. Если 8 лет назад область производила один миллион двести тысяч тонн зерна, то в этом году получили только 540 тысяч тонн. Пашня выходит из оборота, поля дичают, область остается без фуражного зерна.

Так больше работать и жить нельзя, вина за хозяйственный беспредел полностью ложится на губернатора Белых и его команду, их деятельность ведет к загниванию и порче самих основ государственной власти. Область устала от Никиты Белых, и поэтому коммунисты начали сбор подписей за его отставку. За нее высказались более 55 тысяч кировчан.

Жить в собственной области в окружении компраторов мы не хотим, поэтому избиратели попросили меня через парламентскую трибуну обратиться к президенту страны Владимиру Владимировичу Путину, чтобы он немедленно отправил губернатора Белых в отставку за утрату доверия.

**ИЗ ЗАЛА  
ЗАСЕДАНИЙ  
ГОСДУМЫ:  
ПЯТЬ МИНУТ  
ОТ ФРАКЦИИ КПРФ**

## XIII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

СТАТЬИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ

### Советская цивилизация — воспоминание о будущем

*Сегодня о советской цивилизации вспоминают все чаще. Само это понятие обрело полное право на существование как в научных публикациях, так и в политической полемике. К ее авторитету все чаще обращаются уже не только сторонники социали-*



*стического пути развития, но и, казалось бы, ярые его противники, у которых зачастую просто не остается никаких других исторических ориентиров. Впрочем, исследование советской цивилизации — дело сложное и многотрудное, оно еще впереди. И сегодня мы только определяем контуры этой научной и политической задачи.*

#### Ступени в развитии человечества

Заметим, что известно несколько определений понятия «цивилизация», описывающих порой достаточно разные явления. Так, говоря по преимуществу о человеческой цивилизации в целом, Фридрих Энгельс писал, исходя прежде всего из экономических критериев, что цивилизация «является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющее оба эти процесса товарное производство достигают полного

расцвета и производят переворот во всем прежнем обществе». Характеризуя наиболее важные черты этого «переворота», американский географ Элсуорт Хантингтон утверждал: «Цивилизация начинается, когда люди научились заниматься сельским хозяйством, жить в постоянных общинах, создают определенные формы государства и овладевают искусством письма». С этой точки зрения цивилизация означает переход всего человечества на более высокий уровень развития по сравнению с предшествующим временем.

Вместе с тем на отдельных этапах развития человечества в тех или иных регионах планеты возникали и цивилизации, рожденные жизнедеятельностью отдельных на-

родов и государств, которые играли роль «локомотивов прогресса». Достаточно вспомнить вавилонскую цивилизацию, греко-римскую, византийскую, западноевропейскую... Учитывая это, у нас есть основания предложить и еще один вариант определения цивилизации: это устойчивое надгосударственное образование, характеризующееся более высокой формой политической, экономической и соци-

альной интеграции, которая воплощается в прогрессивный для данного исторического периода способ производства и характер общественно-политических отношений, в собственную, органически цельную культурную среду. Сама же земная цивилизация представляет собой как бы равнодействующую и итог непрерывной эстафеты сменяющих друг друга подобных цивилизаций.

Некоторые историки XX века исходили именно из существования таких человеческих цивилизаций, подчеркивая уникальный характер каждой из них. При этом немецкий историк Освальд Шпенглер считал, что таких образований было восемь. Британский же историк Арнольд Тойнби насчитал 21 цивилизацию. Однако, подчеркивая их своеобразие, и тот и другой игнорировали одно характерное сходство всех этих цивилизаций: в каждой из них существовала эксплуатация человека человеком.

**Общество нового типа**

Между тем с 1917 года в мире стала складываться цивилизация нового типа, в которой победили трудящиеся классы, а потому она принципиально отличалась от каждой из тех, что исследовали Шпенглер и Тойнби. Первым в нашей стране рассмотрел вопрос о советском историческом опыте с точки зрения цивилизационного подхода к мировой истории автор двухтомного исследования «Советская цивилизация» С.Г. Кара-Мурза.

Советская цивилизация воплотила многие ожидания о счастливом будущем, которые излагали в своих утопических схемах революционеры буржуазной эпохи. Однако, в отличие от этих утопий, в которых верные догадки о будущем сочетались с ошибочными прогнозами, рождение новых общественных отношений было обосновано К. Марксом и Ф. Энгельсом в созданной ими теории научного коммунизма, получившей развитие в трудах В.И. Ленина, а затем И.В. Сталина. Правильность научных выводов марксизма-ленинизма и ошибки в утопических схемах буржуазных революционеров были доказаны в ходе становления социалистического строя.

При этом советская общественная формация явилась и органичной стадией развития нашей исконной отечественной русской — российской цивилизации.

Впервые в мировой истории классы, живущие за счет эксплуатации, лишились своего привилегированного положения. Власти паразитов и спекулянтов, а также постоянной погоне за прибылью за счет ограбления других людей был положен конец. Советская цивилизация была первой, в которой восторжествовали принципы: «Кто не работает, тот не ест» и «Владыкой мира будет труд». С первых дней существования Советской власти были приняты меры по обеспечению самых насущных социальных и политических прав рабочего человека. Труд, возвеличенный в обществе наградами и самыми разнообразными мерами поощрения, стал делом чести, доблести и героизма.

**На основе социального равенства**

Поскольку трудящиеся составляли подавляющее большинство населения, советская цивилизация стала первой, в которой не на словах, а на деле были осуществлены принципы социального равенства. Впервые в мире у любого человека появилась возможность учиться бесплатно и получать бесплатно все виды медицинских услуг. В Советской стране расходы людей на жи-

лье, коммунальные услуги, транспорт были минимальными и не менялись в течение десятилетий. Питание было по доступным ценам.

Впервые со времен патриархата была создана цивилизация, покончившая с неравноправием и угнетенным положением женщин. Право женщин заниматься любой профессией наравне с мужчинами, за которое до сих пор борются защитницы своих прав в капиталистических странах, было реализовано еще в первые годы Советской власти. Было обеспечено и политическое равноправие женщин, которое вопиющим образом попиралось во многих странах мира.

Одновременно в советской цивилизации было окружено заботой материнство. Женщины получили право на оплачиваемый отпуск до и после рождения ребенка. Была создана широкая сеть бесплатных женских консультаций и роддомов, практически бесплатных яслей и детских садов. Женщинам была окружена почетом и уважением. В разгар Великой Отечественной войны в нашей стране впервые в мире были учреждены награды для многодетных матерей: «Медаль материнства», ордена «Материнская слава» и «Мать-героиня». Международный день 8 Марта стал одним из самых любимых праздников Советской страны.

Вопреки утопическим проектам мелкобуржуазных революционеров, выступавших за ликвидацию семьи, в советской цивилизации принимались меры по охране семейного очага. Забота о семейном воспитании сочеталась с воспитанием в детских коллективах. Впервые в мире в нашей стране были созданы организации для детей — октябрятская и подростков — пионерская. Подавляющая часть юношей и девушек вступали в массовую молодежную организацию — комсомол. Наши дети были защищены от растления и пагубных привычек. В семье, детском саду, школе, октябрятской, пионерской, комсомольской организациях на основе достижений лучших советских педагогов, таких, как А. Макаренко, подрастающее поколение воспитывали в духе здоровой морали на лучших примерах учебы и трудовой деятельности.

Благодаря постоянному контролю за физическим и психическим здоровьем детей, созданию широкой сети оздоровительных учреждений и летних пионерских лагерей детская смертность резко сократилась, а юное поколение вырастало здоровым. Продолжительность жизни в нашей стране и численность населения за годы Советской власти удвоились.

**СТАТЬИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ**

**СТАТЬИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ**

Забота о здоровье советских людей и их физическом развитии проявилась в успехах советского спорта. Советские спортсмены, представлявшие различные народы СССР, неизменно занимали первые места на Олимпийских играх и других международных состязаниях.

Советская цивилизация была первой, основанной на принципах национального равенства. С первых же лет Советской власти межнациональные отношения, которые были источником острых конфликтов внутри различных стран мира на протяжении многих веков, перестраивались на принципах равноправия и дружбы. Вопреки мелкобуржуазным революционерам, выступавшим с позиций национального нигилизма и настаивавшим на быстрой ликвидации национальных отличий, советская цивилизация создала благоприятные условия для развития национальных культур. В первые же годы Советской власти были учреждены различные национально-территориальные образования. Была создана письменность для тех народов, которые прежде ее не имели. Практически у всех народов СССР появились национальный театр и национальная литература.

**Развивая лучшие традиции**

Мелкобуржуазные революционеры, в том числе и те, кто находился в рядах Коммунистической партии, вроде Троцкого, не верили в возможность победы социализма в одной отдельно взятой стране, тем более — не в самой развитой, какой на тот момент была Россия. По этой причине они пытались остановить социалистическое строительство в нашей стране якобы до победы пролетарских революций на Западе. Преклоняясь перед западной цивилизацией, они перечеркивали дореволюционную историю России. В отличие от них Ленин и Сталин считали, что Октябрьская революция является закономерным порождением общественных процессов, которые происходили в России. Вопреки провокационным потугам перечеркнуть отечественную дореволюционную историю, советская цивилизация впитала в себя богатый опыт и лучшие достижения и качества как русского, так и других народов нашей страны.

Бережно сохраняя национальные традиции, советская цивилизация способствовала развитию культуры, опиравшейся на ее народные истоки. За годы существования Советской власти были созданы прекрасные произведения музыки, литературы, живописи, архитектуры, театра, кинематографа, которые стали доступны всему

населению страны. Творения Шолохова и Шостаковича, Маяковского и Прокофьева, Свиридова и Мухомовой, Эйзенштейна и Хачатуряна, а также многих других советских классиков вошли в сокровищницу мировой культуры.

Ярким отражением глубины чувств советских людей стала советская песня, которая создавалась лучшими композиторами страны и исполнялась ее лучшими певцами. Весь мир аплодировал музыкантам, вокальным и балетным ансамблям, которые демонстрировали в разных странах мира творения советской культуры.

**Научный подход**

Впервые в мире цивилизация строилась на научной основе. Советская цивилизация воплощала в жизнь вывод марксизма-ленинизма о постоянном развитии общества от капитализма, разделенного на антагонистические классы, к обществу с дружественными классами, к социализму, а затем — к бесклассовому коммунистическому обществу. Впервые в мире было организовано плановое хозяйство, не знающее кризисов, банкротств предприятий и безработицы. Советская плановая система предусматривала неуклонное движение ко все более высокому уровню производства в количественном и качественном отношении. За несколько десятилетий советская промышленность, на долю которой вначале приходилось не более 4% мирового производства, стала производить около 20% от объема промышленного производства планеты. За годы советской цивилизации появились тысячи современных предприятий, сотни новых городов, отразивших стремление советских людей создавать «города-сады».

Построенное на научной основе общество обеспечивало приоритетное развитие исследований во всех областях человеческого знания. Первый искусственный спутник Земли, полет первого человека в космос, создание первой в мире атомной станции и другие достижения стали яркими примерами успехов советской науки и техники.

**Непревзойденная эффективность**

Советская цивилизация доказала свою способность к защите от вражеских посягательств. В годы Великой Отечественной войны наша страна продемонстрировала не превзойденные в мире достижения в создании самого совершенного оружия: легендарные «катюши», танки Т-34, самолеты Ил-2. Гитлеровские солдаты сообщали германскому министру вооружений А.

Шпееру, что предпочитают советский автомат немецкому. Эти достижения опирались на не превзойденный в мире технический уровень советской оборонной промышленности. Попытки немецких оружейников создать копию танка Т-34 провалились, так как они не смогли выплавить такую же легированную сталь и произвести такой же мотор из алюминия.

Война доказала и более высокий уровень военного искусства, проявленный советскими полководцами Жуковым, Рокоссовским, Коневым, Василевским и другими, которыми руководил Верховный Главнокомандующий Сталин. Война доказала и непревзойденную способность Советского государства осуществить эвакуацию тысяч промышленных предприятий и миллионов людей и организовать оборонное производство в тылу.

Свидетельством совершенства советской цивилизации стали быстрое восстановление разоренной страны и начало мирного строительства. Одновременно советская цивилизация смогла мобилизовать промышленное производство, науку и технику, для того чтобы в считанные годы преодолеть отставание от США в создании ядерного оружия и обеспечить защиту страны от готовившегося американскими империалистами уничтожения сотен наших городов и миллионов советских людей.

Неуклонное исполнение пятилетних или иных планов развития экономики стало гарантией стабильного развития советского общества. Уверенность в том, что «завтра будет лучше, чем вчера» была характерна для советской цивилизации, отражаясь в отношениях между людьми и произведениях советской культуры.

### Новый человек

Одно из главных достижений советской цивилизации — становление невиданного в истории советского человека. Отторжение буржуазной морали как пережитка прошлого сопровождалось развитием таких качеств, как добросовестное, а порой и самоотверженное исполнение своего общественного долга, патриотизм, готовность оказать помощь не только ближнему, но и людям из дальних краев и стран. Воплощалось в жизнь положение Морального кодекса строителя коммунизма: «Человек человеку — друг, товарищ и брат».

Советский человек становился все более образованным и всесторонне развитым. Наша страна стала самой читающей в мире. Быстро рос интерес к художественной литературе, к научно-популярным журналам,

книгам о науке и технике. Советский человек не был ограниченным обывателем, замкнувшимся в сфере своих частных интересов и личной жизни.

В советской цивилизации жили и работали замечательные люди труда, науки и культуры, которые стали примерами для подрастающего поколения, такие, как Стаханов и Гаганова, Королев и Курчатов, исследователи Северного Ледовитого океана и Антарктиды, Чкалов и Гагарин, прославленные организаторы производства, инженеры и техники. Образцами героизма стали не меркнущие в народной памяти подвиги советских людей в годы Великой Отечественной войны: Зои Космодемьянской, Александра Матросова, молодогвардейцев. На примерах исполнения своего долга миллионами бойцов Красной Армии и самоотверженных героев тыла в годы Великой Отечественной войны выросли целые поколения советских людей.

### Маяк и образец

Успешное развитие советской цивилизации стало примером для всего мира. Под влиянием СССР правящие классы капиталистических стран были вынуждены устанавливать 8-часовой рабочий день и идти на различные социальные и политические уступки трудящимся массам. Под воздействием советского примера в капиталистических странах принимались меры по ликвидации неравноправия женщин. Пример СССР заставлял расистов в США сдавать свои позиции и отказываться от вопиющей практики расовой или национальной дискриминации. После запуска советского спутника в СССР устремились делегации американских педагогов, изучавших опыт советского образования. Американская система образования делится на период «до спутника» и «после спутника».

В капиталистических странах даже стали пытаться прибегать к планированию своего хозяйственного развития. Советский пример стимулировал развитие космических исследований и развитие в ряде других отраслях науки и техники.

Однако воздействие советской цивилизации на мир не ограничивалось лишь ориентацией на ее позитивные примеры. Советский Союз активно боролся за сохранение мира во всем мире, выдвинув еще в 1920-х годах программу всеобщего и полного разоружения, выступая за коллективную безопасность, за обуздание агрессоров. Советская цивилизация стала главной силой, сокрушившей поход гитлеровской Германии, милитаристской Японии и их со-

**СТАТЬИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ**

юзников против человечества. Угроза порабощения народов мира и беспределного геноцида была устранена прежде всего благодаря советской цивилизации.

Добившись равновесия в обладании оружием массового поражения, советская цивилизация сумела предотвратить развязывание глобальной ядерной катастрофы и превращение нашей планеты в пустыню. Благодаря постоянным усилиям СССР новая мировая война была предотвращена.

Как и всякая подлинная цивилизация, Советский Союз оказал мощное воздействие на окружающий его — близкий и далекий — мир. СССР способствовал формированию советского типа общественных систем практически везде — в Европе, где сложилось социалистическое содружество таких стран, как ГДР, Болгария, Польша, Югославия, Чехословакия, в Азии (Китай, Вьетнам), в Америке (Куба), в Африке (Ангола и Мозамбик). Причем очаги и ростки советской цивилизации сохранились в ряде этих стран и после разрушения СССР. А некоторые, как, например, Китай, даже окрепли, во многом перенеяв «красную» цивилизационную инициативу Советского Союза и привив ее к древу собственной многотысячелетней культуры.

**Тайный враг страшнее явного**

Пример советской цивилизации и ее активные действия по преобразованию мира всегда вызвали жгучую ненависть мирового империализма. Западные державы не прекращали своих попыток сокрушить советскую цивилизацию оружием всех видов, включая информационно-психологическое.

XX столетие стало эпохой противостояния двух альтернативных цивилизационных начал: социалистического, воплощенного в СССР, и капиталистического, олицетворением которого стали США и их союзники по НАТО. Буржуазная цивилизация цеплялась за любой шанс продлить свое существование. Советская же — шаг за шагом продвигалась вперед, открывая перед человечеством будущее, однако проиграла схватку особого типа — информационно-психологическую войну за умы собственных граждан.

К тому же успехи советской цивилизации имели свою теневую сторону. В эйфории от достижений возобладала точка зрения о невозможности реставрации капитализма и необратимости торжества социализма. Внимательное изучение общественных процессов, анализ каждого этапа исторического развития Советской страны были подменены формальным, догматическим

повторением одних и тех же положений из учебников по общественной теории, без учета того, что время требовало новых решений. В результате первые проявления разрушительных процессов в области экономического и социального развития, национальных отношений не получили должной оценки.

Невнимание к внутренним разрушительным процессам и внешней вражеской активности способствовало эрозии основ социалистического строя. Умело используя тягу советских людей к совершенствованию своей жизни, враги социализма, оказывавшиеся в руководстве Советского государства, под предлогом «перестройки» и «демократических» реформ осуществили диверсию против основ советской цивилизации.

**Во мраке буржуазного варварства**

Свержение социалистического строя и развал СССР сопровождались разрушением советской цивилизации. Остановилась работа многих сотен промышленных предприятий, созданных в советские годы. Пришло в упадок сельское хозяйство. Научные, образовательные и культурные учреждения закрывались. Города, построенные в годы советских пятилеток, приходили в упадок и становились рассадниками преступности и социальных заболеваний. Миллионы людей оказались без работы и уверенности в будущем. Число самоубийств катастрофически возросло. Рождаемость резко упала, и население стало сокращаться.

Советская цивилизация сменилась эпохой буржуазного варварства. Упадок знаний, культурная деградация, бешеный рост алкоголизма и наркомании сопровождали торжество аморального принципа: «Человек человеку — волк». В стране, где восторжествовала мораль воинствующего эгоизма, идеалом для молодого поколения стал спекулянт, нажившийся на жульнических махинациях, разграблении народного добра и обкрадывании миллионов людей.

Поскольку народ помнит об утраченной советской жизни, а память трудно уничтожить, российская криминальная буржуазия стремится доказать порочность советской цивилизации. Подручные средства массовой информации изо дня в день убеждают население России в том, что 74 года советской цивилизации были лишь историческим провалом. Они стараются очернить каждый день великой истории, каждое значительное явление советской жизни, оклеветать коммунистическое учение. Однако добиться этого не удается.

**Не воспоминание о прошлом, а цель в борьбе**

Говорят, что СССР, советская цивилизация стали легендой нашего времени, своего рода Китеж-градом XX века. Это не совсем так. Они стали не столько легендой, сколько мечтой, обращенной в будущее.

Ведь история учит, что существование великих цивилизаций носит, как правило, своего рода пульсирующий характер. Они знают времена взлетов и моменты падений, подчас настолько глубоких, что создается впечатление об их гибели. Однако проходит время, и такие цивилизации вновь начинают возрождаться, устремляясь к высотам развития. Гибель СССР явилась сломом в развитии великой русской цивилизации, которая, породив советский строй, указала миру магистральный путь дальнейшего прогресса человечества. И вот произошел откат вспять, на многие годы назад.

За 20 лет дрейфа в первобытный капитализм — ни одного достижения: ни экономического рывка, ни оптимизации социальных отношений, ни развития каких-либо новых форм культуры, ни идеологических прорывов, способных объединить нацию. Распад и откат назад во всем — вот что отличает либеральную «контрцивилизацию», возникшую на месте советского общества. Эта антицивилизация, не внесшая ничего созидательного в окружающий мир и питающаяся в основном отбросами духовной жизни Запада, все очевиднее тлеет и разлагается, воспроизводя лишь явления социальной патологии: безверие и насилие, наркоманию и пьянство, разврат и вседозволенность, потребительство и глубочайшее уныние. Все это провоцирует волны самоубийств, вспышки терроризма и глобальную угрозу войны всех против всех.

Поэтому вопрос о цивилизационной альтернативе сегодняшней эпохе гниения и распада стоит как никогда остро. Речь идет о том, быть или не быть России как самостоятельному и самобытному явлению мировой истории. Причем одним из главных условий возвращения нашей страны в советское, а значит, русское и российское цивилизационное русло является мощь реального носителя «гена» этого процесса — КПРФ, народно-патриотических сил России.

Надо внимательно изучать опыт советской цивилизации, бороться за сохранение памяти о ней, пропагандировать ее, убеждая в неизбежности крушения коррумпированного строя буржуазной

реставрации. Обогащенные опытом 20-летней борьбы, мы должны превращать достижения советской цивилизации в действенное орудие построения социализма на новой исторической стадии развития российского общества — социализма XXI века.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**

Председатель ЦК КПРФ

25 октября 2012 года

**Россия без Брежнева**

«Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии» — это мудрое изречение великого певца земли русской Сергея Есенина давно признано гениальным. Сегодня становится ясно, что строки поэта вполне применимы и к тому периоду, когда нашей страной руководил Леонид Ильич Брежнев. Во всяком случае, сейчас, когда минуло уже тридцать лет с момента его кончины, именно этими чувствами отмечено отношение большинства граждан нашей общей Родины к личности Генерального секретаря ЦК КПСС. Понадобилось немало времени, чтобы по-настоящему разглядеть, понять и оценить его самого и то время. Через колоссальные испытания пришлось пройти ради этого нашей стране и народу.

Когда-то при упоминании фамилии Брежнев вздымался шквал вопросов. Разве не в бытность его генсеком случился ввод войск Варшавского договора в Чехословакию? Не с его ли благословения начался трудный и опасный афганский поход? Именно в те времена случилась и высылка из столичных центров Сахарова, Бродского, имел место рост диссидентского движения? Разве не испытывало население большую неудовлетворенность потребительского спроса? Было много и других неудобных вопросов.

Все это было. Но, почему же, тогда, по прошествии стольких лет, задумываясь над пережитым, мы ощущаем вкус горечи от всего, что произошло позже? Почему испытываем жгучую боль от бездарно растраченного наследства наших отцов и дедов? И почему, наконец, многие из тех, кто выехал из страны в годы брежневского руководства, именно тот период считают лучшим в своей жизни и в жизни всей нашей страны?

Казалось бы, в магазинах теперь все есть. Есть, да не укусишь. При Брежневе домашние холодильники были полны. Теперь они пусты у очень многих граждан. Автомобилей на дорогах уже пруд пруди, но в основном

**СТАТЬИ****ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ**

СТАТЬИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ

иностранного производства. Телесериалов заметно прибавилось, да смотреть особо нечего. Вроде бы и полки книжных магазинов завалены, только вот читать страна почти разучилась.

Как-то незаметно растворились в анналах истории несгибаемые правдолюбцы,

Задумываясь над пережитым, все больше людей задают себе вопрос, ради чего стоило затевать все это — «гласность», «перестройку» и прочее, если на смену пресловутому «господству КПСС» мы получили абсолютно пошлое и бездарное господство «Единой России». Если взамен «теневиков» выросла целая



слывшие ранее «совестью нации». Успешно творившие при Брежневе «шестидесятники» и «почвенники», один за другим ушли в небытие, почти не сотворив ничего масштабного и сокровенного за годы «перестройки» и бесконечных «реформ». А на смену им, стыдно сказать, не возникло почти никого, равного им по масштабу — ни в литературе, ни в кино, ни в живописи. «Дом-2» и эксперименты «провокационного искусства», разумеется, не в счет. Да и страна из самой образованной рискует быстро превратиться в сборище потребителей, не помнящих родства. Успехи науки и культуры сменились господством шарлатанов-предсказателей, гадалок и лжепророков.

А кадры? Те самые, которые призваны решать «ВСЕ»! Где они? Ну, разве можно сравнить кого-то из нынешних «слуг народа» с Косыгиным или Байбаковым, с Устиновым, Щербицким или Машеровым? Да мало ли с кем еще! Разве можно поверить, что в бытность Леонида Ильича управлять ключевыми для государства отраслями доверили бы людям, ни дня не работавшим на производстве. Тем, кто не имеет ни малейшего понятия о том, как все, что доверено им, устроено снизу доверху. И кто знает, что было бы со страной, если бы во времена катастрофы дефолта у руля порушенной и истерзанной страны не встали Примаков, Маслюков и Геращенко — люди, олицетворяющие собой последнее поколение той кадровой школы, которая жила и развивалась при Брежневе.

свора номенклатурных олигархов и коррумпированных мздоимцев, а на смену немногочисленным «ворам в законе» пришли целые полчища убийц, бандитов, насильников.

Размышляя над судьбой России без Брежнева, приходишь к печальному выводу о том, что очень быстро после его ухода страну столкнули на путь, ведущий в тупик. Загнали ее туда и беспощадно добивают. В последние годы существования СССР в нем, не в пример Китаю, возобладали те силы, которые впитали все худшее, что было в прежней жизни дома и за рубежом. Впитали и добавили гораздо более циничное и гнусное. Пока социалистический выбор развития помогает Китайской Народной Республике справляться с самыми разными трудностями и уверенно идти вперед, болото криминального капитализма все больше засасывает и убивает Россию. В этих жутких условиях наша страна не осталась пока полностью беззащитной перед лицом внешней угрозы только потому, что созданный в 70-е годы ядерный щит пока еще не совсем обветшал.

Да, время идет вперед. Вот и минуло уже тридцать лет с момента ухода из жизни Л.И. Брежнева. Дела и уроки его времени дают многое для размышлений и выводов. Миллионы граждан России эти новые выводы для себя уже сделали. Что ж, лучше поздно, чем никогда. Но очень важно и то, чтобы не было слишком поздно.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
14 ноября 2012 года



## XIV. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

### Общественное восприятие проблемы мигрантов

Сразу два социологических исследования, проведенных службами общественного мнения, зондируют отношение общества к все более актуальной проблеме мигрантов и феномену миграции. В частности, они рассматриваются в исследовании службы «Башкирова и партнеры» (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1585/>, исследование проводилось в сентябре 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения, личные интервью по месту жительства, опрошено 1500 респондентов в 8-ми федеральных округах, 46-ти субъектах РФ, 100 населенных пунктах, 168 точек опроса, ошибка выборки составляет 2,5%).

Естественно в первую очередь проблема мигрантов в России воспринимается с точки зрения нелегальной составляющей миграции и в этом качестве она сегодня рассматривается как одна из наиболее острых. Один из способов разрешения этой проблемы, должный привести к ограничению числа нелегальных трудовых мигрантов, видится на путях введения визового режима с теми странами бывшего СССР, с которыми у России его сейчас нет, как, например, с Киргизией и Таджикистаном. Теоретически это сулит более детальный учет трудовых мигрантов и, стало быть, в перспективе сокращение количества нелегалов.

Более половины опрошенных (55,7%) именно этого мнения и придерживаются (табл. 1), полагая, что введение визового режима с этими странами Центральной Азии ограничит приток нелегальных мигрантов в нашу страну. Треть респондентов усомнилась в действенности этой ограничительной меры, а у примерно 15% опро-

шенных возникли затруднения с ответом на данный вопрос. На характер высказанных мнений, как оказалось, не повлияли пол, возраст, а также тип поселения (город или село), в котором проживают респонденты.

Напротив, решающее значение, определившее специфику высказанных мнений, пришлось на долю территориального фактора – принадлежности опрошенных к федеральным округам. Так, жители Центрального, Приволжского, Уральского и Южного федерального округов в их большинстве полагают, что введение визового режима в самом деле ограничит количество нелегальных мигрантов в России. Живущие в Северо-Западном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах придерживаются противоречивых мнений: от 50% до 37% респондентов согласились с тем, что визовый режим окажется полезен, от 30% до 20% жителей сочли, что эта мера не повлияет на масштабы нелегальной миграции. Особого мнения придерживаются жители Северо-Кавказского федерального округа, большинство из которых (67%) отнюдь не склонно придавать сколько-нибудь серьезного значения визовому режиму и не воспринимает его в качестве эффективной ограничительной меры, способной воспрепятствовать притоку нелегальных мигрантов в Россию из Таджикистана и Киргизии. Только 19% респондентов положительно восприняли идею введения визового режима.

Визовый режим как способ регулирования притока мигрантов – это лишь один из аспектов более общей и многоплановой проблемы иммиграции. В данном отношении показательно исследование «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/16-10-2012/47-rossiyan-otritsatelno-otnosyatsya-k-gastarbaiteram>, опрос 21-24 сентября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), которое дает картину отношения к мигрантам в современной России.

Таблица 1

**Считаете ли Вы, что введение визового режима с Таджикистаном и Киргизией ограничит количество нелегальных мигрантов в России? (%)**

| Мнения               | Сентябрь 2012 |
|----------------------|---------------|
| Да                   | 55,7          |
| Нет                  | 29,7          |
| Затрудняюсь ответить | 14,7          |

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

Наиболее часто встречающаяся реакция на присутствие мигрантов в стране, причем речь идет о той части переселенцев, которая трудоустроена в строительной отрасли (табл. 2), – нейтральная (39%). Однако ее перевешивает куда менее

Почти каждый пятый (17%) отмечает враждебное отношение к себе лиц других национальностей (табл. 3). Тем не менее преобладающими являются настроения противоположного характера, которые позволяют сделать вывод о том, что имею-

**Как Вы относитесь к тому, что на стройках России все чаще можно встретить рабочих из Молдовы, Таджикистана, Киргизии, других стран ближнего зарубежья? (%)**

| Мнения                   | Сентябрь 2012 |
|--------------------------|---------------|
| Определенно положительно | 2             |
| Скорее положительно      | 9             |
| Нейтрально               | 39            |
| Скорее отрицательно      | 28            |
| Определенно отрицательно | 19            |
| Затрудняюсь ответить     | 3             |

терпимая реакция той части общества, у которой мигранты вызывают либо скорее отрицательные (28%), либо определенно отрицательные (19%) эмоции. Истинную терпимость к выходцам из ближнего зарубежья выражает примерно каждый десятый (11%), однако показатели этого рода с течением времени, особенно в последние годы, обнаруживают стойкую тенденцию к убыванию.

Таблица 2

место сохранения национального мира: для трети респондентов (31%) эта враждебность проявляла себя редко, а чуть ли не половина (45%) ее не чувствовала никогда или почти никогда.

Практически симметрично распространяются количественные показатели, характеризующие настроения враждебности в том случае, когда они исходят от коренного населения, будучи обращены к мигрантам (табл. 4). Каждый пятый (18%) знает за собой такого рода чувства, поскольку испытывал их по поводу переселенцев. Эти же чувства редко посещали, по их признанию, почти треть опрошенных (31%), и почти для половины (44%) они оставались вообще чуждыми.

Вместе с тем в нынешних бедах России треть респондентов (34%) склонна в той или иной мере винить представителей нерусских национальностей (табл. 5). Однако

**Чувствуете ли Вы в настоящее время враждебность к себе со стороны людей других национальностей? (%)**

| Мнения                      | Сентябрь 2012 |
|-----------------------------|---------------|
| Очень часто                 | 4             |
| Довольно часто              | 13            |
| Редко                       | 31            |
| Никогда/практически никогда | 45            |
| Затрудняюсь ответить        | 7             |

Таблица 3

в этом вопросе перевешивают менее упрощенные и предвзятые мнения: так, 37% скорее оспаривают заведомую виновность «инородцев», а еще 21% делает это с еще большей определенностью.

Куда как в меньшей степени респонденты склонны мириться с влиянием национальных меньшинств в России (табл. 6): без малого 43% считают, что его в нашей стране слишком много. Не согласна с этим треть опрошенных (32%), а еще 14% это категорически отрицают. А вот меры по ограничению притока мигрантов (табл. 7) приветствуются более чем половиной респондентов (54%), противятся этим регламентирующим мероприятиям 25%, а 6% занимают по этому вопросу сугубо отрицательную позицию.

**Чувствуете ли Вы в настоящее время враждебность к людям других национальностей? (%)**

| Мнения                      | Сентябрь 2012 |
|-----------------------------|---------------|
| Очень часто                 | 4             |
| Довольно часто              | 14            |
| Редко                       | 32            |
| Никогда/практически никогда | 44            |
| Затрудняюсь ответить        | 6             |

Таблица 4

**В какой мере Вы согласны или не согласны с тем, что во многих бедах России виновны люди нерусских национальностей? (%)**

| Мнения               | Сентябрь 2012 |
|----------------------|---------------|
| Определенно да       | 10            |
| Скорее да            | 24            |
| Скорее нет           | 37            |
| Определенно нет      | 21            |
| Затрудняюсь ответить | 8             |

Таблица 5

**В какой мере Вы согласны или не согласны с тем, что национальные меньшинства имеют слишком много влияния в нашей стране? (%)**

| Мнения               | Сентябрь 2012 |
|----------------------|---------------|
| Определенно да       | 12            |
| Скорее да            | 31            |
| Скорее нет           | 32            |
| Определенно нет      | 14            |
| Затрудняюсь ответить | 12            |

Таблица 6

Таблица 7

**Вы были бы за или против того, чтобы ограничить приезд в Ваш город/регион на постоянное местожительство и на заработок жителей других регионов России? (%)**

| Мнения               | Сентябрь 2012 |
|----------------------|---------------|
| Определенно за       | 24            |
| Скорее за            | 33            |
| Скорее против        | 25            |
| Определенно против   | 6             |
| Затрудняюсь ответить | 12            |

Интересно, что в топ-листе самых значительных социальных проблем, бедствий и невзгод, по версии Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113198>), инициативный всероссийский опрос проведен 29-30 сентября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), такой пункт, как приток мигрантов, отсутствует. Однако его косвенное присутствие все же напоминает о себе, когда речь идет о таком факторе риска, как терроризм (15%), имеющем, как известно, свою выраженную этническую составляющую. В этом же смысле может быть истолкован и другой фактор риска, представленный преступностью и набирающий гораздо большее число мнений (30%), поскольку иммиграция, в особенности нелегальная, является потенциальным и реальным источником рекрутирования кадров для различного рода преступных сообществ.

## Единый день голосования

Фонд «Общественное мнение» провел исследование, посвященное единому дню голосования (<http://bd.fom.ru/pdf/d42edg12.pdf>), опрос «ФОМнибус» 20-21 октября, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%).

Таблица 8

**Вы участвовали или не участвовали в выборах 14 октября? (%)**

| Мнения        | Октябрь 2012 |
|---------------|--------------|
| Участвовал    | 50           |
| Не участвовал | 49           |

Таблица 9

**Как Вы считаете, эти выборы были честными или нечестными? (%)**

| Мнения               | Октябрь 2012 |
|----------------------|--------------|
| Честными             | 28           |
| Нечестными           | 26           |
| Затрудняюсь ответить | 46           |

Факт проведения выборов 14 октября – в единый день голосования в 77 регионах России – подтвердили в своем регионе 20% опрошенных, 62% заявили, что у них выборы не проводились, и 18% затруднились с ответом. Там, где прошли выборы, о своем участии в них сообщила половина респондентов (50%). Почти столько же (49%) не явились на избирательные участки, то есть повторилась ситуация мартовских выборов 2010 г. (табл. 8). В промежутке же между этими двумя датами голосовавшие имели легкий перевес над абсентеистами.

Стереотипная оценка выборов по принципу «честные – нечестные» (табл. 9) разделила мнения почти что поровну: честность процедуры народного волеизъявления признали 28% опрошенных, нечестность – 26%. Для почти половины респондентов (46%) сориентироваться в этом вопросе и оценить качество выборов оказалось делом непосильно трудным. Чаще всего бойкот выборов мотивировался убеждением относительно их нечестности (36%), но этого скепсиса, пусть в меньшей степени, не были чужды и принявшие участие в голосовании (16%).

Перспективы, которые открываются по результатам выборов (табл. 10), почти для трети опрошенных (61%) представляются откровенно безрадостными: во всяком случае, ожидание каких-либо перемен в лучшую сторону после голосования этому значительному большинству никоим образом не свойственно. И это еще более сильная мотивация для бойкота выборов – такими расчетами и соображениями руководствовались три четверти (75%) абсентеистов. Но и среди голосовавших скепсис подобного рода разделялся чуть ли не половиной (48%) опрошенных.

Абсентеистская составляющая – это голоса, «недоданные» оппозиции: в самом деле, в мотивациях неучастия в выборах четко прослеживаются оппозиционные

Таблица 10

**Как Вы полагаете, итоги выборов 14 октября изменят или не изменят в лучшую сторону жизнь в вашем городе (поселке, селе)? (%)**

| Мнения               | Октябрь 2012 |
|----------------------|--------------|
| Изменят              | 16           |
| Не изменят           | 61           |
| Затрудняюсь ответить | 23           |

настроения, например, такого типа: «Выборы в Тульской области. Только я не пойду – никому не верю» (<http://fom.ru/SMI-i-internet/10672>, опрос «ФОМнибус» 21 октября, 100 населенных пунктов, 43

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%).

Региональные выборы, похоже, не пользуются особым авторитетом как демократическая процедура народного волеизъявления, в свете чего факт массового неучастия в выборах также приобретает явный оттенок оппозиционности. В еженедельном рейтинге единый день голосования располагается на одном из последних мест, будучи отмеченным и замеченным всего 2% опрошенных. Потеснено это событие многими другими, с точки зрения респондентов, более значимыми и в ежемесячном октябрьском рейтинге, хотя в нем оно собрало уже 9% предпочтений (<http://www.levada.ru/24-10-2012/oktyabrskie-reitingi-odobreniya-doveriya-i-polozheniya-del-v-strane-znachimye-sobytiya-me>, опрос 19-22 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Признаки этой оппозиционности, выразившиеся в массовом абсентеизме, могут иметь и несколько иное истолкование. Неучастие в выборах – это, даже при всех декларациях оппозиционности, фактический нейтралитет по отношению к партии власти, который в немалой степени обеспечил ей электоральное преимущество. Неверие в перемены и, как следствие, неявка на избирательный участок, – это то, что на деле оборачивается солидарностью с партией власти, с ее пресловутым лозунгом «стабильности», означающим в конечном счете консервацию и неустранимость острых социальных проблем.

### **Идеальный президент для сегодняшней России**

Исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113271>, инициативный всероссийский опрос 13-14 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) вос-

создает портрет идеального президента для сегодняшней России (табл. 11).

Свыше половины респондентов (60%, а по мере повышения возрастной планки эта квота неуклонно возрастает) склоняется к мнению, согласно которому оптимальным будет присутствие у кормила государственной власти политика в возрасте и с опытом. Эта точка зрения наиболее популярна среди одобряющих работу Путина на посту президента (67%), сторонников «Единой России» и КПРФ (по 67%), пожилых россиян (70%) и не пользующихся интернетом (65%).

До трети опрошенных (33%), напротив, предпочли бы видеть на президентском посту молодого и современного политика. Черты такого портрета идеального президента для России оказались ближе и понятнее недовольным работой Путина на его нынешнем посту (41%), сторонникам непарламентских партий (54%), респондентам до 35 лет (37-40%) и часто пользующимся интернетом (36-37%). То есть изрядное число респондентов высказалось в пользу присутствия во главе государства своего ровесника, памятуя, по всей вероятности, об удручающей картине геронтократического правления, которое постсоветская Россия пережила в эпоху Ельцина.

В свете последнего обстоятельства в глазах немалой части респондентов В. Путин обладает выигрышными чертами, кстати, систематически обыгрываемыми и активно продвигаемыми в массовое сознание всей уже укоренившейся официозной медийной традицией. Он активен и энергичен (85%), крепок и силен (83%), мудр (69%) и обаятелен (64%), находится в расцвете лет (62%) и современен (53%). Иными словами, он ощутимо отличается и, как уверено большинство опрошенных, в несравненно лучшую сторону от своего известного предшественника эпохи 90-х гг. В этой выигрышности харизмы, сугубо относительной в сравнении с предшественником, заключаются ее пределы и факторы риска, сулящие в перспективе ее исчерпание.

Сегодняшний собирательный портрет идеального президента России несколько схематичнее и беднее того, что был представлен в начале года накануне президентских выборов в исследовании «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru>).

Таблица 11

Если говорить об идеальном президенте для сегодняшней России, то каким Вы его видите? (%)

| Мнения                                                    | Октябрь 2012 |
|-----------------------------------------------------------|--------------|
| Это должен быть прежде всего молодой политик, современный | 33           |
| Это должен быть прежде всего политик в возрасте, с опытом | 60           |
| Затрудняюсь ответить                                      | 7            |

ru/02-02-2012/za-kakogo-politika-gotovy-progolosovat-rossiyane-i-chego-ozhidayut-ot-vyborov, опрос 20-23 января 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Первое лицо государства, по убеждению его избирателей, должно было обладать целым набором обязательных личных качеств, особо не претерпевшим изменений с середины 90-х гг. На то время прежде всего ценились ум и интеллект политика (66%) и практически наравне с ними – честность и порядочность (62%). Ими перекрывался даже опыт политика, хотя его необходимость признавали более половины опрошенных (53%). Менее значимыми для будущего президента были сочтены опыт хозяйственного руководителя (41%), хотя в условиях нашей страны первому человеку государства довольно часто проблемы приходится решать напрямую, и лидерские способности (39%).

Глава государства должен был, безусловно, обладать сильной волей – так думала примерно треть опрошенных (34%), а также умением слушать других и идти на компромиссы (27%). При этом в числе президентских добродетелей не слишком высоко ценились культура и образованность – они оказались востребованными всего лишь примерно каждым пятым респондентом (19%), то есть получалось, что культурно-образовательный уровень совсем не обязательно является условием наличия острого ума и высокого интеллекта. Столь же сдержанные симпатии были выражены к таким качествам личности президента, как бескорыстие (18%), уравновешенность и спокойный нрав (17%). Еще меньше предпочтений пришлось на долю идейной убежденности (10%), которая, как можно предположить, воспринималась как нечто реликтовое и присущее совсем иным историческим временам. Неожиданно мало (7%) отметили необходимость личного обаяния, которым должен обладать первый человек государства. Это действительно довольно низкий показатель с учетом того, что имиджмейкерство, в особенности политиков первого плана, неизменно основано на телезависимости массовой аудитории, для которой внешний образ любого кандидата имеет решающее значение.

Показателен был также и набор ожиданий, связываемых с тем кандидатом в президенты, за которого респонденты могли

бы отдать свои голоса, и оставшихся почти неизменными с начала нулевых годов. На нового главу государства возлагались надежды на возвращение стране статуса великой державы (57%), то есть советское прошлое вовсе не утратило своей ценности в глазах более чем половины опрошенных. От своего избранника избиратели ждали укрепления закона и порядка (52%), воплощения в жизнь идеалов социальной справедливости, по всей видимости, навеянного опытом советской истории, – справедливого распределения доходов в интересах простых людей (49%).

В эту общую канву ожиданий встраивались шаги президента пусть несколько менее популярные, но вместе с тем признаваемые, такие как усиление роли государства в экономике (37%), продолжение реформ, оговариваемых, однако, непременным условием обеспечения большего внимания к социальной защите населения (34%). Несколько менее остро, чем в прежние годы, но сохраняя свою актуальность, воспринималась утрата банковских сбережений в 90-е гг.: эти издержки тогдашнего реформаторства должны были быть компенсированы простым людям (29%). Удержание России на пути реформ в качестве некоего базового принципа встречало к себе более сдержанное отношение (16%). Насущной задачей нового президента должно было стать завершение войны в Чечне (18%), причем если в начале 2012 г. это не самая первостепенная задача, то таковой она считалась в начале нулевых (57%). Курс на воссоединение бывших республик СССР традиционно ожидался от президента примерно каждым десятым (9%), а осуществление прозападного курса встречало понимание только у незначительного меньшинства (5%).

### Кандидаты в президенты после 2018 года

Вопрос о кандидатах в президенты после 2018 г. рассмотрен в исследовании «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-10-2012/40-rossiyan-ne-khotyat-videt-putina-prezidentom-posle-2018-goda>, опрос 19-22 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

В силу сохраняющейся сильной инерции харизма В. Путина в известной мере

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

удерживает свои позиции. Так, его собирательный портрет обладает позитивными коннотациями: 79% опрошенных воздадут дань его интеллигентности, а треть (34%) хотела бы видеть его на президентском посту и после 2018 г. Гипотетические выборы ближайшего воскресенья, как утверждается, гарантируют ему значительный отрыв от соперников (38%). Золотая пора путинской харизмы ушла, однако, в прошлое, поскольку 40% респондентов противятся его появлению во главе государства на новый срок. Кандидатура Д. Медведева на пост президента встречает еще большее сопротивление, против него настроена половина опрошенных (50%) и только каждый пятый (22%) готов смириться с его возможным президентством. Практически та же половина мнений (49%) склоняется к возможности появления нового лидера, способного выступить в качестве соискателя поста президента, скептически оценивает подобную перспективу опять-таки каждый пятый (23%). Таким образом, вероятность ротации внутри правящей элиты и обновления политического класса представляется в обозримом будущем достаточно основательной.

**Единый день голосования**

Исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113274>, инициативный всероссийский опрос 21-22 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) подводит итоги только что прошедшего единого дня голосования.

**Как Вам кажется, большинство Ваших знакомых и близких считают выборы в региональные и муниципальные органы власти важным или не очень важным событием? (%)**

| Мнения                           | Октябрь 2012 |
|----------------------------------|--------------|
| Считают важным событием          | 40           |
| Считают не очень важным событием | 52           |
| Затрудняюсь ответить             | 8            |

Таблица 12  
Близкие и знакомые респондентов, то есть люди, составляющие их ближайшее окружение, склонны наделять признаками события важного значения выборы в региональные и муниципальные органы власти (табл. 12) – об этом заявили 40% опрошенных (2-3 года назад таких мнений отмечалось около трети). Мотивации в пользу выборов характерны чаще всего для конформистски настроенных групп населения, в числе которых, естественно, оказались сторонники партии «Единая Россия» (50%). Эти же настроения прослеживаются у респондентов предпенсионного и пенсионного возрастов (45-46%), жителей двух столиц (47%) и женщин (43%), то есть в тех общественных средах, которые, по всей вероятности, относительно благополучны, чужды какой-либо общественной активности и обладают более чем скромным политическим опытом.

Таблица 13

**Как Вы считаете, от обычных избирателей, таких, как Вы, зависит, кто победит на выборах, и какую победитель будет проводить политику, или нет? (%)**

| Мнения                                                                   | Октябрь 2012 |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Да, от обычных избирателей зависит многое                                | 18           |
| Кое-что зависит, но очень немного                                        | 37           |
| Практически ничего не зависит, все главные решения будут приняты без нас | 43           |
| Затрудняюсь ответить                                                     | 3            |

и петербуржцев большее распространение имеет противоположная точка зрения (47%), как и для респондентов до 35 лет (45%) и абсентеистов (68%).

В голосовании приняли участие (табл. 14) около половины опрошенных, причем

респонденты до 35 лет (41-43%), мужчины (39%). Тяготы и препятствия бытового характера – болезнь, командировка, работа – самые распространенные мотивировки (47%), но вместе с тем есть и соображения иного рода, откровенно пессимистические,

Таблица 14

**Приняли ли лично Вы участие в голосовании? (%)**

| Мнения                                                              | Октябрь 2009 | Октябрь 2010 | Октябрь 2012 |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Да, в нашем городе /селе проходили выборы, и я в них участвовал     | 35           | 41           | 47           |
| Да, в нашем городе /селе проходили выборы, но я в них НЕ участвовал | 41           | 34           | 35           |
| Затрудняюсь ответить                                                | 24           | 25           | 18           |

это значительно больше, чем было три года назад (47% против 35%). В их числе – сторонники непарламентских (75%) и почти всех парламентских партий (58-59%), кроме ЛДПР, последователи которой в меньшем числе явились на избирательные участки (41%). Охотнее всех голосовали респонденты предпенсионного и пенсионного возрастов (53-54%) и женщины (50%). Почти аналогичный показатель явки на выборы представил Фонд «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d42edg12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 20-21 октября, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%): по его данным, о своем участии в выборах сообщила половина респондентов (50%).

Показатели абсентеизма (табл. 15) остаются достаточно высокими – они достигают

связанные с убеждением в невозможности что-либо изменить через процедуру голосования, которая определяется этими абсентеистами как пустая трата времени (32%). Сюда же добавляются такие объяснения, как отсутствие достойных кандидатов и неосведомленность о самом факте проведения выборов (по 5%).

Более трети опрошенных (39%) – и это несколько больше, чем в прошлые годы, – выразили свою удовлетворенность результатами выборов (табл. 16). Вполне ожидаемо ими оказались прежде всего сторонники «Единой России» и «Справедливой России» (56-57%), респонденты предпенсионного возраста (49%), участвовавшие в голосовании (53%), а также те, кто уверен относительно отсутствия нарушений в ходе голосования (84%). Каждый пятый (20%) остался недоволен результатами выборов –

Таблица 15

**Если Вы не принимали участие в выборах, то почему? (%)**

| Мнения                                                                            | Октябрь 2012 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Не смог прийти по объективным причинам (не было в городе, болел, работал и т. д.) | 47           |
| Мой голос все равно ничего не решает, пустая трата времени                        | 32           |
| Не было достойных кандидатов                                                      | 5            |
| Я не знал, что были выборы                                                        | 5            |
| Другое                                                                            | 2            |
| Затрудняюсь ответить                                                              | 12           |

Таблица 16

**Вы лично скорее удовлетворены или не удовлетворены тем, как прошли выборы 14 октября? (%)**

| Мнения                            | Октябрь 2009 | Октябрь 2010 | Октябрь 2012 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Полностью, скорее удовлетворен    | 31           | 34           | 39           |
| Полностью, скорее НЕ удовлетворен | 18           | 18           | 20           |
| Не знаю результатов голосования   | 37           | 35           | 29           |
| Затрудняюсь ответить              | 14           | 12           | 12           |

почти половины (49%), по оценкам ФОМ, и трети (35%, 41% три года назад), по данным ВЦИОМ. Согласно исследованию последнего, костяк абсентеистской группы составили сторонники ЛДПР и эсеры (по 38%),

и это в основном сторонники непарламентских партий (55%) и КПРФ (40%), пожилые россияне (24%) и те, кто уверен, что в ходе выборов были допущены многочисленные нарушения (65%).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

Основным источником удовлетворенности результатами голосования в первую очередь называется победа кандидата/партии, которых поддерживал респондент (53%), далее следует признание хорошей организации выборов (28%). Те же, кто итогами голосования остался недоволен, обычно ссылаются на то, что их голос ничего не решал, а результаты выборов были predeterminedены заранее (52%). Это объяснение за последние два года стало встречаться все чаще (44% в 2010 г.). Негативная оценка выборов подкрепляется также фактом проигрыша кандидата/партии, симпатичных респонденту (22%), хотя этот аргумент стал фигурировать реже (33% два года назад). В меньшинстве остались те, кто в принципе считает, что выборы себя дискредитировали (8% против 3% в 2010 г.), и недоволен организацией агитационной кампании (3%, 6% два года назад).

Две трети респондентов, которым известны результаты голосования, склонны им доверять (68%), в том числе 37% уверены, что выборы прошли честно, а еще 31% допускают возможность мелких подтасовок, но уверены, что на результат голосования они не повлияли. Совершенно честными выборы представляются – и опять-таки ожидаемо – в основном сторонникам «Единой России» и ЛДПР (по 47%), а также тем, кто принимал участие в голосовании (43%). Небольшие подтасовки не исключают в первую очередь сторонники непарламентских партий (67%) и абсентеисты (39%), а также те, кто не участвовал в голосовании (41%). Не доверяет результатам выборов четверть опрошенных (24%), в основном сторонники КПРФ (43%) и абсентеисты (41%).

Стереотипная оценка выборов по принципу «честные – нечестные», сформулированная по результатам исследования Фонда «Общественное мнение», разделила мнения почти что поровну: честность процедуры народного волеизъявления признали 28% опрошенных, нечестность – 26%. Для почти половины респондентов (46%) сориентироваться в этом вопросе и оценить качество выборов оказалось делом непосильно трудным. Чаще всего бойкот выборов мотивировался убеждением относительно их нечестности (36%), но этого скепсиса, пусть в меньшей степени, не были чужды и принявшие участие в голосовании (16%).

**Народное единство как явление  
политической жизни**

Уже традиционно накануне первой декады ноября, когда фактически сошлись два национальных праздника – новый, именуемый Днем народного единства, и старый, годовщина Октября – службы общественного мнения зондируют отношение наших соотечественников к этим двум памятным датам.

Исследование службы «Башкирова и партнеры» ставит своей задачей рассмотрение понятия «народное единство» в более широком смысле слова, а не только в его привязке ко дню нового национального праздника (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1586/>, исследование проводилось в сентябре 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения, личные интервью по месту жительства, опрошено 1000 респондентов в 8-ми федеральных округах, 46-ти субъектах РФ, 100 населенных пунктах, 168 точек опроса, ошибка выборки составляет 3,4%).

Факт единства российского народа (табл. 17) признается каждым пятым респондентом (21%), об отсутствии этого единства

Таблица 17

**Как Вы считаете, един или нет  
русский народ? (%)**

| Мнения               | Октябрь 2012 |
|----------------------|--------------|
| Да                   | 21           |
| Нет                  | 61           |
| Затрудняюсь ответить | 18           |

предпочитают говорить почти две трети опрошенных (61%), и затрудняется с ответом на поставленный вопрос почти каждый пятый (18%). Как выяснилось, демографические характеристики – пол, возраст и образование – не оказывают существенного влияния на мнение респондентов, в то время как сомнения относительно наличия такого единства несколько выше по сравнению со средними данными по выборке у респондентов с высшим образованием и ученой степенью (считают народ единым 18%, не считают 67%).

Однако мнение респондентов из различных регионов России существенно отличается друг от друга. Так, респонденты из Центрального и Дальневосточного федеральных округов более оптимистично заявляют о наличии единства в стране, чем в среднем по выборке (27% и 25% соответственно). А жители Северо-Западного и Уральского федеральных округов высказывают противоположную точку зрения по этому вопросу (по 16% соответственно). В Северо-Кавказском округе каждый второй

респондент отказался отвечать на этот вопрос (56% затруднились ответить).

Мнение верующих людей также несколько отличается от мнения неверующих: на 9% меньше ответов об отсутствии единства народа дают верующие респонденты (60%) по сравнению с ответами неверующих граждан (60%). И тем не менее только 21% христиан находят народ страны единым.

Отношение к вопросу единства/разобщенности российского народа в определенной степени зависит от партийной принадлежности респондентов. Можно было бы предположить, что сельское население и жители небольших городов более оптимистично относятся к вопросу о единстве российского народа, учитывая специфику общения и взаимоотношения в малых населенных пунктах. Но исследование опровергло эту гипотезу, так как жители и сел, и городов одинаково воспринимают наличие/отсутствие народного единства.

Результаты исследования показали, что 2/3 населения страны не видят единства среди россиян. Но в группу респондентов, которая согласна с тем, что российский народ един, входят:

- участники опроса из числа тех, кто согласен со стратегической линией развития страны (63%);
- каждый второй участник опроса, находящийся, по его мнению, на средней ступени личного благополучия;
- каждый четвертый респондент, опирающийся на мнение российских политических лидеров и представителей средств массовой информации;
- каждый пятый респондент, опирающийся на мнение представителей СМИ;
- каждый десятый респондент, который считает с мнением официальных религиозных лидеров;
- почти каждый четвертый респондент, желающий видеть в стране законодательный орган (например, Госдума), который бы вместе с президентом имел наибольшую власть при составлении законов и назначении правительственных чиновников.

## Октябрьская революция: взгляд из сегодняшнего дня

7-ое ноября, годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, согласно ее официально принятому наименованию в советской историографической традиции, стала информационным поводом для воспоминания и для напоминания о знаменательном событии отечественной истории, а также для размышлений о революции как общественном явлении. Тем более что понятие «революция», традиционно связанное с зарождением советской социалистической государственности, составляло сердцевину политической культуры советского времени. В наши же дни самое начало ноября – это еще и время, на которое пришлось праздничные даты, имеющие разное происхождение, это традиции, противостоящие одна другой и с недавних пор между собой ожесточенно конкурирующие. Ко всем этим датам приурочены исследования общественного мнения, проведенные сразу несколькими социологическими службами.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113319>, инициативный всероссийский опрос проведен 27-28 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет сегодняшние оценки Октябрьской революции, ее причин, отношение к революциям в принципе как форме социального действия и методу радикальных общественных преобразований.

Немалое число наших сограждан продолжает придерживаться привычных еще для советского времени и, стало быть, весьма позитивных оценок этого события, респонденты гораздо охотнее берутся судить о революционном Октябре в терминах, понятиях и формулировках, принятых в языке политической жизни и общественно-политического сознания советской эпохи (табл. 18). Согласно им, 27% полагают, что эти события дали толчок социальному развитию (против 34% в 2002 г.), 21% – что революция открыла новую

Таблица 18

**Есть разные мнения о том, что принесла Октябрьская революция нашей стране.  
С каким из следующих суждений Вы скорее согласны? (%)**

| Мнения                                                       | Октябрь 2012 |
|--------------------------------------------------------------|--------------|
| Она дала толчок социальному и экономическому развитию страны | 27           |
| Она открыла новую эру в истории России                       | 21           |
| Она стала для нашей страны катастрофой                       | 18           |
| Она затормозила социально-экономическое развитие             | 17           |
| Затрудняюсь ответить                                         | 17           |

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

эру в истории России (против 25% в 2002 г.). Кстати, до сих пор каждый пятый (18%), по данным исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/31-10-2012/16-rossiyan-otprazdnuyut-den-narodnogo-edinstva-4-oktyabrya>, опрос 19-22 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), собирается праздновать этот день, а еще 4% (1%, по данным Исследовательского центра портала Superjob.ru, <http://www.superjob.ru/community/life/69377/>, Россия, все округа, 132 населенных пункта, 17 октября 2012 г., экономически активное население старше 18 лет, размер выборки – 1000 респондентов) выразили убеждение в том, что новосозданный праздник 4 ноября есть ни что иное, как издавна чтимая с советских времен годовщина Октября – «бывший праздник».

Позитивно оценивать последствия революции склонны прежде всего сторонники КПРФ (37 и 32% соответственно). Негативно – приверженцы непарламентских партий и абсентеисты (22%).

Своей решающей и глубинной причиной Октябрьская революция имела тяжелое положение народа (43%). Еще 17% усматривают в ней следствие слабости правительственной власти, 11% склонны объяснять ее политическим авантюризмом. Если слабость правящей власти сегодня стала казаться менее значимым фактором (с 23 до 17%), то об экстремизме (с 7 до 11%), заговоре (с 5 до 10%) и стихийной природе революции (с 4 до 7%) стали говорить чаще (табл. 19).

Революция как историческое явление удостоилась противоположных оценок (табл. 20): 40% считают ее неизбежностью, имеющей как свои плюсы, так и минусы, еще 37% считают, что оправдать революцию невозможно. Позитивно это историческое явление воспринимают только 15% опрошенных – прежде всего сторонники ЛДПР (23%) и КПРФ (26%). За последние семь лет респондентов, положительно относящихся к революции, стало больше (с 10 до 15%). Иными словами, традиционный взгляд на Октябрь, утвердившийся с советских времен, вовсе не является прерогативой одних лишь

**Как Вам кажется, что главным образом привело к Октябрьской революции? (%)**

| Мнения                               | Октябрь 2012 |
|--------------------------------------|--------------|
| Тяжелое положение народа             | 43           |
| Слабость правительственной власти    | 17           |
| Экстремизм политических авантюристов | 11           |
| Заговор врагов русского народа       | 10           |
| Стихийная агрессия толпы             | 7            |
| Другое                               | 1            |
| Затрудняюсь ответить                 | 11           |

Таблица 19

**Революции, как известно, происходили не только в России, но в других странах (Англия, Франция, Германия и т. д.). Каково Ваше отношение к революции как историческому явлению? (%)**

| Мнения                                                                          | Октябрь 2012 |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Революция - это обновление общества, шанс для многих людей реализовать себя     | 15           |
| Революция - это потрясения и жертвы, которые ничем нельзя оправдать             | 37           |
| Революция - это историческая неизбежность, имеющая как свои плюсы, так и минусы | 40           |
| Затрудняюсь ответить                                                            | 8            |

Таблица 20

Дню Октябрьской революции 7 ноября отдают дань, отмечая его, пенсионеры (31%) и в целом люди старше 55 лет (29%), с невысоким потребительским статусом – денег хватает только на продукты (20%), проживающие в сельских поселениях (26%) и сторонники В. Жириновского (39%).

Однако за последние десять лет такие оценки стали менее популярны. Напротив, чаще респонденты стали признавать революцию катастрофой для нашей страны (с 10 до 18%), а также препятствием на пути социально-экономического развития (17%).

сторонников КПРФ или сочувствующих этой партии: его с готовностью разделяют и явные соперники коммунистов в лице либерал-демократов, нередко исповедующих идеи антикоммунизма.

Весьма примечательно, что радикально негативные идеи по поводу Октября («стихийная агрессия толпы» и т. п.) на сегодняшний день, как и прежде, исповедует только сравнительное меньшинство, составляющее 7% опрошенных, в силу какой-то умственной лености внимающих, по всей видимости, доводам массирован-

ной антикоммунистической пропаганды, продолжавшейся в последние десятилетия и призванной исторически делегитимизировать эту дату. С учетом того несметного административного ресурса, который закачивался в эти делегитимизирующие акции, конечный результат, полученный на выходе, выглядит более чем скромно. Кстати, имевшие хождение в прежние годы совершенно экзотические мнения, представлявшие собой дику мешанину из расхожих медийных антикоммунистических стереотипов («кровавая трагедия русского народа») и совершенно махрового исторического невежества («день рождения Путина»), похоже, все-таки ушли в прошлое, хотя и оказались далеко не бесследными по части воздействия на отечественное историческое сознание.

Значительное большинство склоняется к тому, что переворот в нашей стране сегодня нельзя допустить (78%). В наибольшей степени это мнение разделяют те, кто считает любую революцию трагическим событием (89%), сторонники «Единой России» (85%) и непарламентских партий (86%), а также те, кто одобряет деятельность президента (85%). Лишь 13% опрошенных полагают, что России нужна революция. Так думают в основном те, кто считает переворот шансом общества на обновление (31%), а также приверженцы ЛДПР (32%) и КПРФ (27%) и респонденты, критически отзывающиеся о деятельности главы государства (27%).

По-видимому, историографический ревизионизм, особенно популярный в эпоху Ельцина, все-таки сумел привить меньшинству наших сограждан уничижительные и достаточно превратные оценки Октября. В соответствии с ними революция будто бы затормозила развитие народов России либо стала для них катастрофой. В том же русле антикоммунистических измышлений, активно продвигавшихся в общественное сознание в первые годы истории постсоветской России и доживших до наших дней, трактовались, поверхностно и примитивно, причины революции. Историописание, выдержанное в этой сомнительной манере и дошедшее в своих выкладках до какой-то небольшой части массовой аудитории, традиционно усматривало их, продолжая настаивать на этой точке зрения, в стихийной агрессии толпы, в авантюризме политических экстремистов, в заговоре врагов русского народа.

Однако этот комплекс оценок общего характера, касающихся революции как формы радикального социального

действия, в том числе и негативного характера, отнюдь не всегда экстраполируется на Октябрь 1917 г., по отношению к которому очевидным образом определяющими являются мнения, приписывающие положительные последствия этого события для исторических судеб России. Разумеется, понятие «революция» уже не сопровождается некогда общепринятым к себе апологетически-сакральным, идеализированным и приукрашенным отношением. Социальный опыт последних десятилетий, вместивший в себя и «криминальную революцию» у нас в стране, и разного рода «бархатные», «цветные» и прочие, с экзотическими эпитетами и наименованиями, революции в разных частях мира, побуждает к более критическому и осмотрительному восприятию этой формы социального действия.

Весьма примечательно, что революционное действие по большей части продолжает ассоциироваться с левой политической субкультурой, оставаясь ее неизменным атрибутом. Всплеск протестного движения в столичном мегаполисе, получивший большой медийный резонанс, похоже, не легитимизировал революцию как форму социального действия и метод общественных преобразований в протестной среде. Во всяком случае, потенциал «антиреволюционности» сильнее всего ощутим среди сторонников непарламентских партий, заправлявших протестным движением и выбившихся в его лидеры. «Революционность» их уличного протеста, перераставшая в политический вандализм, вынуждает их тем не менее дистанцироваться от самой идеи революции в собственном смысле слова, совершенно им чуждой по самому ее духу.

### Электоральные рейтинги политических партий

Исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113338>, инициативный всероссийский опрос 3-4 ноября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) посвящены рассмотрению электоральных рейтингов политических партий.

Гипотетические выборы ближайшего воскресенья в Государственную думу принесли бы КПРФ десятую часть голосов избирателей (11%). На этом уровне элек-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

торальная поддержка, на которую может рассчитывать Компартия, удерживается в течение длительного времени, претерпевая колебания почти исключительно в пределах статистической погрешности. Авторы исследования делают особый акцент на снижении рейтинга КПРФ по сравнению с периодом годичной давности (тогда он достигал 16%). Однако тот рейтинговый взлет был обусловлен обстоятельствами думской предвыборной кампании, он продолжал сохраняться и в канун президентских выборов, хотя и несколько снизился (13%). Этих самых высоких показателей КПРФ добилась в моменты наибольшей политической активности, которые обычно выпадают на время выборов. Когда же политический процесс вернулся в некое «спящее» состояние, то это и откликнулось некоторым снижением электорального рейтинга, причем не столь уж и существенным.

Пришедший в норму после выборов политический процесс обернулся своими негативными последствиями скорее для других оппозиционных партий. Так, гипотетическая поддержка ЛДПР сегодня фиксируется на уровне 6%, сократившись чуть ли не вдвое по сравнению со временем годичной давности. После думских выборов неуклонно снижался рейтинг «Справедливой России», составивший на сегодняшний день всего 4%. Похоже, что попытка разыграть карту столичного протеста, исходившая от некоторой части справедливороссов, дала на выходе эффект прямо противоположного свойства. Не удалось утвердить себя в авторитетном и весомом образе протестной оппозиционности и «Яблоку», откатившемуся на уровень электоральной поддержки в 1%. Явная и безысходная маргинальность остается уделом как старых, так и новых непарламентских партий.

Существенный прогресс, если верить результатам исследования, характерен для нынешнего состояния «Единой России», рейтинг которой взлетел до 48% (в декабре 2011 г. он едва дотягивал до трети голосов избирателей – 35%). Не исключено, что этому позитивному тренду партия власти обязана просчетам той части оппозиции, которая тесно связывала себя со столичным протестным движением, фактически исчерпавшим себя в течение непродолжительного времени. Более того, неуспех протестной оппозиционности отразился на всей оппозиции в целом, ограничив возможности роста ее электорального влияния.

**Герой труда:  
новые старые формы  
общественного признания**

Наследие советского времени, большая часть которого была шумно и громогласно отвергнута, при более спокойном и взвешенном взгляде на него позволяет по достоинству оценить его несомненные преимущества, выявить его сильные и слабые стороны. Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113369>, инициативный всероссийский опрос проведен 15-16 сентября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет по результатам своего демоскопического зондажа мнения о целесообразности введения такой формы общественного признания, как награда «Герой труда», некогда широко известной, а впоследствии преданной забвению.

Идея ее возвращения встретила поддержку у двух третей опрошенных (67%), причем наибольшего одобрения перспектива учреждения такого звания нашла у сторонников КПРФ (77%). Против высказались 17% опрошенных, ими в основном оказались сторонники «Справедливой России» (26%), непарламентских партий (25%), при каждом удобном случае подчеркнуто дистанцирующиеся от советского прошлого.

Те же, кто позитивно восприняли инициативу, чаще всего считают, что это возможность выразить заслуженную благодарность за труд (45%). Кроме того, сторонники награды отмечают, что она поможет стимулировать труд (14%), даст возможность получения льгот и надбавок (7%), будет способствовать повышению престижа профессий (6%). Некоторые также считают, что работнику будет приятно проявленное к нему внимание (4%). 5% опрошенных называют инициативу нужной в целом. Иными словами, во главу угла общего замысла ставится задача преимущественно морального поощрения и стимулирования человека труда.

Противники инициативы (20%), наоборот, склонны думать, что введение подобной награды никому не нужно. Среди них 10% опрошенных не верят в то, что звание будет присуждаться справедливо, 8% полагают, что нет героев, достойных награды, и столько же респондентов отмечают, что награждать будут лишь сотрудников го-

спредприятий, 7% отмечают, что без льгот и надбавок награда не имеет смысла, а 6% полагают, что необходимы другие методы поощрения.

Две трети респондентов полагают, что награда «Герой труда» – это возможность поднять престиж человека в обществе (64%). Так склонны считать респонденты с невысоким уровнем образования (71%). Меньше тех, кто полагает, что это пережиток прошлого (29%), к такому категоричному мнению склоняются прежде всего высокообразованные респонденты (32%).

Вопрос о том, кто достоин такой награды сегодня (табл. 21), для большинства опрошенных неясен (45%). Остальные респон-

дентах и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет данные о том, какими, по прогнозам опрошенных, будут следующие двенадцать месяцев для экономики, и переживаем ли мы, по мнению респондентов, самые трудные времена, или же они ждут нас в будущем.

Респонденты дают противоречивые прогнозы развития отечественной экономики на ближайший год: одни считают, что это будет благоприятный период (42%), другие, напротив, высказывают негативные ожидания (41%). Однако пессимистов за последние месяцы стало несколько меньше, что позволило соответствующему индексу

Таблица 21

**В советское время звание «Герой труда» вручали работникам с большим стажем, за трудовой подвиг, за вклад в развитие отрасли. А кто, по Вашему мнению, сегодня достоин этой награды? (%)**

| Мнения                                                         | Ноябрь 2012 |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| Те, кто имеет большой стаж работы                              | 11          |
| Те, кто внес большой вклад в развитие отрасли                  | 10          |
| Простые люди, представители рабочего класса                    | 6           |
| Добросовестные и честные работники                             | 5           |
| Те, кто проявляет высокий профессионализм                      | 4           |
| Бюджетники – медики, педагоги                                  | 4           |
| Те, кто совершает подвиги в работе, передовики производства    | 4           |
| Работающие в тяжелых, экстремальных условиях                   | 3           |
| Работники сельского хозяйства                                  | 2           |
| Ветераны труда                                                 | 1           |
| Военные                                                        | 1           |
| Пенсионеры                                                     | 1           |
| Путин                                                          | 1           |
| Политические деятели                                           | 1           |
| Те, кто бы получил ее за аналогичные заслуги в советское время | 3           |
| Никто, нет героев                                              | 3           |
| Другое                                                         | 3           |
| Затрудняюсь ответить                                           | 45          |

денты предлагают присуждать это звание тем, кто имеет большой стаж работы (11%), внес вклад в развитие своей отрасли (10%). Признается также возможным награждать представителей рабочего класса (6%), добросовестных и честных работников (5%), работников бюджетной сферы, передовиков производства (по 4%), людей, работающих в тяжелых условиях (3%), работников сельского хозяйства (2%) и т. д.

### Экономический прогноз на ближайшую перспективу

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113337>, инициативный всероссийский опрос проведен 15-16 сентября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях,

выйти из зоны отрицательных значений (1 пункт, ранее – минус 2).

Позитивно настроены в основном столичные жители (52%), молодые (52%) и респонденты с высоким уровнем доходов (50-51%). Пессимистичны чаще живущие в городах-миллионниках (49%), 35-44-летние (47%) и малообеспеченные (44-47%).

По мнению относительного большинства, трудные времена еще ожидают нашу страну в будущем (37%). Остальные склонны считать, что мы переживаем их сейчас (28%) или что они уже в прошлом (27%). Причем первых становится больше, а последних – меньше. Соответствующий индекс сохраняет значение, зафиксированное летом (-38 пунктов). В том, что трудности в прошлом, уверены прежде всего 18-24-летние (37%) и обеспеченные (31%). Ожидают их в будущем в основном 35-59-летние (40%).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

**Столичный протест:**

**теледокументальная версия**

В исследовании Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113394>), инициативный всероссийский опрос проведен 10-11 ноября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представлены оценки документального телефильма «Анатомия протеста-2» и тех правовых последствий, которые он имел, – уголовное дело, заведенное на Сергея Удальцова и его соратников после его показа.

Столичный протест последних месяцев получил весьма мощное медийное сопровождение, а фильм «Анатомия протеста-2», в котором повествуется о планах оппозиции силой захватить власть в стране, стал едва ли не кульминацией в кампании по «раскрутке» серии известных протестных действий. Между тем теленапоминание о протесте привлекло к себе внимание относительно немногих (табл. 22): фильм оказался известен примерно каждому пятому (17%). Из них 5% видели его лично, 9% узнали сюжет из выпу-

судя по всему, столичный протест, плод политического творчества новоявленного креативного класса, не произвел сколько-нибудь сильного впечатления.

Те же, кто знаком с фильмом «Анатомия протеста-2», чаще оценивают его позитивно (59%), хотя две трети из них (63%) не могут объяснить, чем именно им понравился фильм. Остальные в первую очередь апеллируют к содержанию, считая, что фильм вскрывает правду об оппозиции (33%). Меньше тех, кому понравилась работа режиссера и сценариста (4%). Негативно отреагировал на фильм 41% тех, кто с ним ознакомился. Они сетуют на использование непроверенных, недоказанных фактов (46%). Еще 20% не согласны с мнением авторов фильма. 9% в целом не нравится, что по ТВ показывают «взятки, коррупцию, грязь в политике».

О возбуждении уголовных дел против оппозиционеров на основе информации, изложенной в фильме «Анатомия протеста-2» (табл. 23), информированы чуть более трети опрошенных (37%), причем большинство – поверхностно. В основном это жители двух столиц (52%), активные интернетчики (40%), россияне 35 лет и старше (38-42%), а так-

Таблица 22

**Недавно по телевидению был показан фильм «Анатомия протеста-2». Его создатели утверждают, что оппозиция финансируется из-за рубежа и готовит силовой захват власти в России. Вы лично знакомы с содержанием этого фильма или нет? (%)**

| Мнения                                                                     | Ноябрь 2012 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Да, смотрел фильм полностью/отдельные фрагменты                            | 5           |
| Да, узнал о содержании фильма из СМИ, выпусков новостей                    | 9           |
| Да, узнал о содержании фильма из рассказов родственников, друзей, знакомых | 3           |
| Нет, не знаю, о чем этот фильм                                             | 80          |
| Затрудняюсь ответить                                                       | 3           |

сков новостей, 3% – из рассказов знакомых. Среди осведомленных, по-видимому, – наиболее политизированная часть общества, представленная прежде всего сторонниками КПРФ (23%) и непарламентских партий (26%), респондентами 45 лет и старше (19-20%), с высшим образованием (22%), активными интернетчиками (20%), жителями двух столиц (33%). То есть столичный протест, который популяризировался на все лады, как и его социальная база, представленная так называемым креативным классом – новой социальной общностью «богоизбранных», – не оставили особо глубокого следа в общественной памяти.

А вот среди не знакомых с фильмом оказалось 80% опрошенных, причем это, как правило, наименее политически ангажированная часть общества – абсентеисты (85%), молодежь (87%), респонденты, не пользующиеся интернетом (83%), жители малых и средних городов (84-85%). На них,

же те, кто знаком с самим фильмом (86%). Впервые о расследовании в ходе опроса узнали почти две трети респондентов (62%), прежде всего жители малых городов и сел (65-69%), практически не пользующиеся интернетом (67%) и молодежь (73%).

На фоне низкой осведомленности о содержании фильма «Анатомия протеста-2» дать ему содержательную оценку затруднился каждый второй (54%). Остальные чаще считают фильм правдивым и реальным способом борьбы с нарушениями закона (28%), нежели политическим заказом (18%). Первое мнение характерно в первую очередь для активных интернетчиков (31%), сторонников всех партий (31-34%), кроме КПРФ и абсентеистов. Противоположную точку зрения отстаивают коммунисты (31%). Те, кто фильм видел, в два раза чаще воспринимают его как журналистское расследование, раскрывшее правду о деятельности оппозиции (60 против 32%). Те, кто

Таблица 23

**Одни считают, что информация в фильме не соответствует действительности, а снят он, чтобы дать властям законный повод избавиться от оппозиции. Другие полагают, что журналистам удалось вскрыть реальные факты нарушения оппозицией закона, на основе которых нужно вести расследование. А как считаете Вы? (%)**

| Мнения                                                                                                                                                       | Ноябрь 2012 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Скорее согласен с первым мнением, фильм не имеет ничего общего с действительностью, дело против оппозиционеров сфабриковали, чтобы они не мешали власти      | 18          |
| Скорее согласен со вторым мнением, фильм вскрыл реальные нарушения оппозицией закона, которые нужно расследовать, и если они подтвердятся, наказать виновных | 28          |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                         | 54          |

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

узнал о фильме из СМИ, несколько чаще остальных видят в нем политический ход власти, направленный против оппозиции (34 против 32%). Неоднозначно оценивают природу фильма те, кому о нем рассказали знакомые (32 против 38%).

Таким образом, даже напоминание о недавних и довольно впечатляющих протестных действиях в столичном мегаполисе – информационный повод, специально созданный средствами теледокументалистики, произвел эффект весьма ограниченного свойства.

### Объективные основания протестных настроений

Если следовать данным мониторинга протестных настроений, в течение длительного времени проводимого Фондом «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d46upn12.pdf>, опрос «ФОМнибус» 17-18 ноября, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%), то этот потенциал протеста выглядит как достаточно умеренный. Практически традиционно только треть опрошенных (36%) способна различить существующие в обществе недовольство и готовность участвовать в акциях протеста, в то время как от внимания двух третей (62%) они остаются скрыты.

Примерно та же треть (37%) признается, что она лично испытывает социальное недовольство и, как следствие, готовность участвовать в акциях протеста. Такие умонастроения остаются чуждыми немногим менее трети опрошенных (58%). Готовность протестовать демонстрирует каждый пятый (18%), причем, хотя в последнее время этот показатель несколько вырос, этот эффект роста многократно перекрывается группой мнений, представленных респондентами, не готовыми к протесту (75%). Примерно то же соотношение наблюдается в вопросе о гипотетической протестной акции ближайшего воскресенья: на нее бы вышли только

12% опрошенных, 78%, напротив, ее бы проигнорировали.

Между тем эта умеренность потенциального протеста, с завидной регулярностью вырисовывающаяся из различных исследований протестного феномена от различных социологических служб, не в состоянии отменить объективной основы социального недовольства, а, стало быть, вероятности новых протестных акций и выступлений. В самом деле, как показывают данные исследования «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/20-11-2012/kazhdyi-desyatyi-rossiyanin-edva-svodit-kontsy-s-kontsami>, опрос 1-19 октября 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1516 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), десятая часть опрошенных (9%) живет в состоянии безысходной нужды: эти люди едва сводят концы с концами, им не хватает денег даже на продукты. Правда по сравнению с 1999 г. эта группа отчаянно бедных сократилась вчетверо. Вместе с тем каждый пятый (22%), позволяя себе «роскошь» приобретения продуктов питания, зачастую уже не в силах изыскать средства на покупку одежды (на рубеже 90-х и нулевых таковых было вдвое больше). В свою очередь, добрая половина наших сограждан (49%) живет в режиме весьма умеренного достатка, имея возможность потратиться на продукты питания и одежду, но испытывая затруднения в приобретении вещей длительного пользования. Последнее доступно всего лишь каждому десятому (10%), но и для них дорогие вещи – квартира, дача, машина – остаются несбыточной мечтой, осуществить которую могут совсем немногие (табл. 24).

Таким образом, ареал нужды и бедности – объективная социальная база протеста – остаются весьма существенными.

Как и весьма существенным остается набор проблем, нерешаемых и просто

Таблица 24

К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя скорее всего? (%)

| Мнения                                                                                                                | Октябрь 2012 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Мы едва сводим концы с концами; денег не хватает даже на продукты                                                     | 9            |
| На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения                                           | 22           |
| Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой               | 49           |
| Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи | 19           |

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

застарелых, которые могут послужить веским основанием для протестных действий. Рейтинг этих проблем представлен в исследовании Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113380>, инициативный всероссийский опрос 27-28 октября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Так, ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ остается главной проблемой страны (57%). За ней следуют низкий уровень жизни населения (51%), алкоголизм и наркомания (50%), инфляция (48%), уровень коррупции и бюрократизма (44%). В первую десятку проблем также входят ситуация в сфере здравоохранения (41%), безработица (39%), пенсионное обеспечение (37%), положение молодежи (30%), преступность (29%).

Реже всего в качестве главных проблем страны в октябре называли экономический кризис (16%), мировой терроризм (15%), демографическую проблему (14%), ситуацию в армии (11%), демократию и права человека (10%) и задержки зарплат (7%).

## Пути оптимизации избирательной системы: порог явки на выборах

Вопрос о путях такой оптимизации избирательной системы, которая гарантировала бы действительное и подлинное народное волеизъявление, рассмотрен в исследовании Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d47pjnv12.pdf>, опрос «ФОМ-нибус» 24-25 ноября, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%). Речь, в частности, идет о пороге явки на выборах: как о правомерности его отмены, произошедшей несколько лет назад, так и о целесообразности возвращения к этой норме.

Примерно две трети респондентов на протяжении последнего десятилетия (сейчас таковых насчитывается 66%) склонны считать участие в выборах правом каждого гражданина. Неизменная четверть опрошенных (23%), напротив, видит в явке на избирательный участок и голосовании безусловную обязанность. Для каждого десятого (10%) ответ на этот вопрос оказался затруднительным (табл. 25). Отсюда, по всей видимости, следует, что авторитет, которым пользуется сама электоральная процедура

Одни считают, что участие в выборах – это право каждого гражданина. Другие считают, что участие в выборах – это обязанность каждого гражданина. С каким из двух мнений – с первым или вторым – Вы в большей степени согласны? (%)

| Мнения                                                 | Ноябрь 2012 |
|--------------------------------------------------------|-------------|
| Участие в выборах – это право каждого гражданина       | 66          |
| Участие в выборах – это обязанность каждого гражданина | 25          |
| Затрудняюсь ответить                                   | 10          |

В шестимесячной ретроспективе (с момента выборов президента РФ) сильнее всего обострились проблемы пенсионного обеспечения (с 30% в марте до 37% в октябре) и жилищно-коммунального хозяйства (с 54 до 57%). Меньше стали говорить о проблемах преступности (с 36 до 29%), коррупции и бюрократии (с 50 до 44%), положении молодежи (с 36 до 30%) и безработице (с 43 до 39%).

Таким образом, несмотря на некоторые позитивные подвижки, мотивы для протестных действий продолжают сохраняться.

у большинства наших соотечественников, не очень высок. Перевес имеет взгляд на выборы как на нечто сугубо факкультативное, мало к чему обязывающее, что, в свою очередь, предопределяет внушительность масштабов такого явления, как абсентеизм.

Заметим, что речь идет о «демократических» выборах в сегодняшней «демократической» России, противостоящих электоральной практике советского времени, развенчанной «демократическими» официозами в период перестройки как «выборы без выбора». Новый институт «выборов с выбором» не утвердил тем не менее за собой сколько-нибудь значимых и существенных преимуществ по сравнению с относительно недавним прошлым.

Несколько лет назад из электоральной практики была изъята такая норма, как порог явки на выборы, должная, по замыслу законодателя, сделать народное волеизъявление более свободным и демократичным. На деле же, насколько можно судить (табл. 26), она обернулась все тем же явлением абсентеизма, несущим в себе опасность парализовать, причем едва ли не полностью, весь электоральный процесс. Поэтому сейчас треть опрошенных (38%) ратует за

Таблица 26

**Несколько лет назад порог явки избирателей на выборы был отменен, то есть сейчас выборы в нашей стране признаются состоявшимися независимо от того, сколько избирателей приняли в них участие. Как Вы считаете, в России нужно или не нужно вновь ввести порог явки избирателей на выборы? (%)**

| Мнения               | Ноябрь 2012 |
|----------------------|-------------|
| Нужно                | 38          |
| Не нужно             | 27          |
| Затрудняюсь ответить | 35          |

повторное введение порога явки на выборы. Однако каждый четвертый (27%) противится возврату к этой старой электоральной практике. Еще для трети респондентов (35%) этот вопрос представляется настолько неясным, что они затруднились с ответом.

Идея введения порога явки на выборы наиболее популярна на оппозиционном фланге политической системы, причем как у сторонников парламентской оппозиции, так и несистемной. За нее высказываются электораты Г. Зюганова и М. Прохорова (по 52%), ее также разделяют респонденты с высшим образованием (48%) и жители крупных городов (45%). Мнения москвичей разделились в неравной пропорции: 46% отдают предпочтение возврату к старой электоральной практике, предусматривавшей наличие порога явки на выборы, 33% респондентов, наоборот, заявили, что их устраивает нынешний порядок без каких-либо ценовых ограничений. Решительно против настроены высокодоходные респонденты (34%) и жители средних городов (32%), для которых сам институт выборов, особенности электоральной процедуры, да и сам исход выборов разного уровня представляются не слишком и значимыми.

Среди резонансных высказываемых противниками введения порога явки на выборы, фигурируют недопустимость какого-либо принуждения к голосованию, толкуемая как залог подлинной свободы выборов. Особый и уже привычный акцент делается на нечестности, неэффективности и самой настоящей бесполезности электоральной процедуры, от исхода которой, по

убеждению многих, равным счетом ничего не зависит. Низкая явка, по их же мнению, – это неизбежность повторных выборов, а, следовательно, непродуктивной и бессмысленной траты средств налогоплательщиков.

Мнения сторонников возврата к прежней электоральной процедуре, напротив, исполнены надежд на повышение ответственности избирателей, которое может быть достигнуто введением порога явки на выборы. Новый порядок, согласно опять-таки их надеждам, будет способен отразить мнения значительной части избирателей, если вообще не их большинства, он придаст выборам столь желанную честность, воспрепятствует доступу к власти недостойных кандидатов. Низкая явка – это еще и сигнал властям о неблагополучии их методов управления, о необходимости их совершенствования (табл. 27).

Таблица 27

**Как Вы думаете, если порог явки будет введен, то на выборы станет приходить больше избирателей, меньше, или уровень явки не изменится? (%)**

| Мнения                    | Ноябрь 2012 |
|---------------------------|-------------|
| Больше                    | 24          |
| Уровень явки не изменится | 48          |
| Меньше                    | 3           |
| Затрудняюсь ответить      | 25          |

Таким образом, прежняя электоральная практика с ее порогом явки имеет не только численный перевес рядов своих сторонников, но и очевидные преимущества в аргументации в свою пользу.

## Церковь и политика

Решением синода РПЦ священнику разрешено баллотироваться на выборах, чем для священнослужителей фактически открывается сезон «хождения в политику». Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113418>, инициативный всероссийский опрос проведен 10-11 ноября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) зондирует мнения по поводу этого решения и предрасположенность к голосованию за таких кандидатов.

Решение разрешить священнослужителям баллотироваться на выборах воспринято неоднозначно (табл. 28), однако тех, кто его поддерживает, сегодня в обществе чуть больше (43 против 38%). Пока нет собственной позиции по этому вопросу у каждого пятого (19%). За священников во власти выступают прежде

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СОЦИОЛОГИЯ**

Таблица 28

**Священный синод Русской православной церкви разрешил священникам принимать участие в выборах в органы государственной власти. Вы в целом одобряете или не одобряете это решение? (%)**

| Мнения               | Ноябрь 2012 |
|----------------------|-------------|
| Скорее одобряю       | 43          |
| Скорее не одобряю    | 38          |
| Затрудняюсь ответить | 19          |

всего селяне (52%), пожилые (49%), сторонники «Единой России» (49%) и православные (47%). Против такой новации высказываются сторонники ЛДПР (48%), население крупных городов (52%) и атеисты (46%).

Сторонники допуска священнослужителей во власть, как правило, мотивируют это тем, что они, несмотря на сан, имеют те же права, что и другие граждане России (42%). Еще 15% верят, что служители церкви будут более порядочными и честными. Противники участия служителей церкви в политике объясняют это тем, что лучше сосредоточиться на чем-то одном, чем делать два разных дела сразу, заниматься своим делом (49%). Еще 32% считают, что церковь и государство должны быть отделены друг от друга.

Не исключают лично для себя возможности проголосовать на выборах за священнослужителя (табл. 29) 42% опрошенных. Не готовы этого сделать 44%. Отдать голос за служителя церкви могут в первую очередь православные (45%), жители двух столиц, селяне (по 48%) и пожилые респонденты (46%). Исключают такую возможность атеисты (59%), молодежь (50%), жители крупных и средних городов (52-55%).

Таблица 29

**Вы лично допускаете для себя возможность проголосовать за священнослужителя или нет? (%)**

| Мнения                                                                     | Ноябрь 2012 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Скорее да, допускаю                                                        | 42          |
| Скорее нет, не допускаю                                                    | 44          |
| Затрудняюсь ответить / все зависит от обстоятельств, конкретного кандидата | 14          |

**Коррупция: уровень и масштабы**

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113417>, инициативный всероссийский опрос проведен 24-25 ноября 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет спектр мнений, оценивающих уровень коррупции в обществе и в своем

собственном населенном пункте, а также перечень сфер, признанных наиболее пораженными коррупцией.

По приведенным оценкам (табл. 30), степень коррумпированности общества остается высокой (75%), в то время как ситуация на местах улучшается: если в 2007 г. широко распространенным явлением в своем населенном пункте коррупцию считали 60%, то сейчас на это указывают 53% опрошенных. Высоким уровнем коррупции в месте своего проживания (табл. 31) склонны считать как москвичи и петербуржцы (77%), так и жители малых городов (79%).

Таблица 30

**Как бы оценили степень распространения коррупции в обществе в целом? (%)**

| Мнения                    | Ноябрь 2012 |
|---------------------------|-------------|
| Очень высокая             | 29          |
| Высокая                   | 46          |
| Средняя                   | 19          |
| Низкая                    | 1           |
| Считаю, что коррупции нет | 0           |
| Затрудняюсь ответить      | 4           |

Таблица 31

**Как бы оценили степень распространения коррупции в Вашем населенном пункте? (%)**

| Мнения                    | Ноябрь 2012 |
|---------------------------|-------------|
| Очень высокая             | 19          |
| Высокая                   | 34          |
| Средняя                   | 25          |
| Низкая                    | 6           |
| Считаю, что коррупции нет | 4           |
| Затрудняюсь ответить      | 12          |

Наиболее коррумпированной сферой сегодня признаются именно местные власти (36% против 26% в 2007 г.). ГАИ/ГИБДД, занимавшая первое место в этом рейтинге прежде, сейчас фигурирует в этом рейтинге чуть реже (32%). Наиболее подверженными взяточничеству признаются также полиция в целом (26%) и федеральная власть, причем ее упоминают значительно чаще, чем прежде (с 12% в 2007 г. до 26% в текущем году). Респонденты также отмечают рост коррумпированности судебной системы (с 13 до 21%). Несколько реже россияне указывают на распространение коррупции в сфере медицины (17%), крупного бизнеса (14% против 10% в 2007 г.), образования (13%). И наименее коррумпированными признаются парламент, армия, военкоматы (по 7%), шоу-бизнес (4%), политические партии, сфера торговли (по 3%), средства массовой информации (2%).

*Сектор политического мониторинга  
Отдела по информационно-аналитической работе и проведению  
выборных кампаний ЦК КПРФ*

# Содержание

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ</b> .....                                                                                                                              | 3   |
| Прозападные силы опечалены отставкой Сердюкова. КПРФ приветствует это решение ....                                                                                 | 3   |
| Обама переизбран. Почему? .....                                                                                                                                    | 4   |
| Прекратить кровопролитиев секторе Газа! .....                                                                                                                      | 5   |
| Мир народам Ближнего Востока! Нет империалистической агрессии! .....                                                                                               | 5   |
| <b>II. СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ!</b> .....                                                                                                                           | 6   |
| В Москве прошло возложение цветов к Мавзолею В.И. Ленина .....                                                                                                     | 6   |
| Ленин – Октябрь – Компартия – Победа! Репортаж о митинге 7 ноября в Москве ....                                                                                    | 7   |
| Г.А. Зюганов: Учиться у Революции – 95 лет Великому Октябрю .....                                                                                                  | 13  |
| <b>III. ВЕРНЕМ РОССИИ РУССКИЙ ДУХ И РУССКИЙ ЛАД!</b> .....                                                                                                         | 18  |
| КПРФ и «Русский лад» провели в Госдуме круглый стол, посвященный урокам 1612 г. ...                                                                                | 18  |
| <b>IV. ВЕРНЕМ ГОРОДУ НА ВОЛГЕ ИМЯ СТАЛИНГРАД!</b> .....                                                                                                            | 26  |
| Лидер КПРФ выступил на «круглом столе», посвященном 70-летию Сталинградской битвы. ....                                                                            | 26  |
| <b>V. БЕЗОПАСНОСТИ НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ МНОГО</b> .....                                                                                                               | 31  |
| Коммунисты провели в Госдуме «круглый стол», посвященный будущему российских ВС... ..                                                                              | 31  |
| <b>VI. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В РЕСПУБЛИКУ АЗЕРБАЙДЖАН</b> .....                                                                                            | 35  |
| Г.А.Зюганов: Россия готова выполнить свою историческую миссию – быть связующим звеном между главными цивилизационными центрами современного мира ...               | 35  |
| <b>VII. ЗА РАВНЫЙ ДОСТУП ПАРТИЙ К СМИ</b> .....                                                                                                                    | 40  |
| Обстановка в стране требует совершенно иного информационного подхода .....                                                                                         | 40  |
| Равный доступ парламентских партий к федеральному телеэфиру – мифы и реальность ....                                                                               | 42  |
| <b>VIII. ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ</b> .....                                                                                                                                | 47  |
| Без левого поворота не обойтись.....                                                                                                                               | 47  |
| <b>IX. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ</b> .....                                                                                                                    | 48  |
| Ремонт Конституции давно назрел! .....                                                                                                                             | 48  |
| Национальный вопрос: пути решения» .....                                                                                                                           | 50  |
| МГК КПРФ и Тяньцзинский китайско-русский центр культуры и искусств подписали соглашение о сотрудничестве .....                                                     | 52  |
| В.Ф. Рашкин выступил на конференции, посвященной Сталинградской битве .....                                                                                        | 53  |
| Депутаты-коммунисты потребовали от Генпрокуратуры и Следственного комитета дать процессуальную оценку обстоятельств не привлечения Сердюкова к ответственности.... | 54  |
| <b>X. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ</b> .....                                                                                                                             | 55  |
| Власть демонстрирует полное нежелание реально бороться с коррупцией.....                                                                                           | 55  |
| Признать виновным и отпустить .....                                                                                                                                | 55  |
| <b>XI. БЮДЖЕТ ПРИГОВОРЕННОЙ ЭКОНОМИКИ</b> .....                                                                                                                    | 56  |
| В указах – процветание, в бюджете – нищета .....                                                                                                                   | 56  |
| Бюджет деградации и обнищания.....                                                                                                                                 | 62  |
| Новый бюджет России – социальный геноцид и крест на модернизации .....                                                                                             | 66  |
| <b>XII. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ</b> .....                                                                                            | 71  |
| Г.А. Зюганов .....                                                                                                                                                 | 71  |
| С.П. Обухов .....                                                                                                                                                  | 73  |
| А.Д. Куликов .....                                                                                                                                                 | 75  |
| И.И. Никитчук .....                                                                                                                                                | 79  |
| Н.Ф. Рябов .....                                                                                                                                                   | 80  |
| Ю.П. Синельщиков .....                                                                                                                                             | 83  |
| Н.В. Арефьев .....                                                                                                                                                 | 85  |
| А.Е. Локоть.....                                                                                                                                                   | 87  |
| В.С. Шурчанов.....                                                                                                                                                 | 88  |
| Н.Н. Иванов.....                                                                                                                                                   | 89  |
| С.П. Мамаев .....                                                                                                                                                  | 92  |
| <b>XIII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ</b> .....                                                                                                                     | 94  |
| Советская цивилизация — воспоминание о будущем .....                                                                                                               | 94  |
| Россия без Брежнева .....                                                                                                                                          | 99  |
| <b>XIV. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ</b> .....                                                                                                                          | 101 |

## Под красными стягами – к новым победам!

