



С КПРФ все пойдет на лад

Наш президент объявил 2012-й Годом российской истории. В этом году Россия отмечала 400-летие победы над польскими захватчиками, 200-летие победы над французскими захватчиками и 70-летие победы в Сталинградской битве. Для сохранения, восстановления и поддержания русской истории, культуры и традиций, для воспитания и укрепления любви к Родине коммунисты создают общественное движение «Русский Лад», идея которого родилась ещё два года назад после известных событий на Манежной площади. Учредительный съезд состоялся 9 декабря 2012 г. в Москве. Причем дата была выбрана не случайно, ведь 9 декабря - это День Святого Георгия Победоносца и День Героев Отечества.

На съезд собрались представители более чем 300 различных движений из 56 субъектов Федерации. «Русский Лад» привлек внимание большого количества общественных деятелей, ученых и представителей сферы искусства. Открыл съезд лидер КПРФ Г.А. Зюганов. Он отметил, что «наша цивилизация всегда держалась на четырех столпах: сильное государство, высокая духовность, соборность и дружба народов».

И в условиях стремительного и целенаправленного разрушения культуры, образования, отсутствия патриотизма «Русский Лад» – это движение, которое всеми силами будет способствовать консолидации общества и стремиться к выходу из того сложного положения, в котором сейчас пребывает Россия».

– Я призываю все народы нашей страны активно поддержать это движение. В нем кроется главный смысл – объединиться во имя созидания и преодоления тех сложностей и проблем, которые обрушились на каждую семью», – сказал в завершение своего доклада Геннадий Андреевич.

Выступление Председателя ЦК КПРФ продолжил депутат Государственной Думы В.С. Никитин. Он считает, что нужно помочь российскому народу осознать, что Россия – это уже оккупированная страна и против оккупантов надо бороться всем миром. «Лад – это русская модель мира. Русский порядок предполагает гармоничное единство человека, общества и природы. Наше движение призвано объединить русских по духу и миропониманию людей, независимо от национальности для созидания в России совершенного общества, смысл и образ которого определяется семью словами: Мир, Державность, Народовластие, Разум, Труд, Достаток, Справедливость», – отметил В.С. Никитин.

Модель общества, за которую будет бороться «Русский Лад», основывается не на западном принципе «Разделяй и вла-

ствуй». Напротив, в ее основании ляжет традиционный для Руси принцип «В единстве – сила», который достался нам от предков. Издревле русский народ, существующий на огромной территории, казалось бы, разобщенно, в трудную годину всегда выступал единым монолитом перед лицом общего врага.

И «Русский Лад», по словам В.С. Никитина, – это единство материального и духовного мира, единство русской и социалистической идей, власти и народа, слова и дела. «Русский Лад» – это также единый народнохозяйственный комплекс, где единый нравственный закон для всех – Совесть».

Во время пленарного заседания делегаты утвердили Программу движения. Съездом были избраны члены Высшего и Координационного Советов, а также Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Также делегаты выбрали Правление Координационного Совета.

Председателем Высшего Совета был единогласно избран лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов. Должность Председателя Координационного Совета занял В.С. Никитин. Затем были приняты обращения участников движения «Среда обитания: спасти и сохранить» и «Спаси русских детей – спаси будущее России», а также заявление съезда «России нужен Русский Лад!».

Также делегаты приняли постановления «О создании Общероссийского общественного движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», «Об Уставе Общероссийского движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», «О государственной регистрации Общероссийского движения «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад».

После завершения работы съезда состоялся концерт.

Соб. инф.

Зюганов – наш лидер

На днях некоторые СМИ развернули провокационную политическую деятельность против КПРФ, увязывая ее с предстоящими сентябрьскими выборами. Они усиленно распространяют слухи о том, что якобы в феврале 2013 г., на очередном съезде Компартии будет переизбран лидер партии Г.А. Зюганов. Телеканалы прокрутили ролик, по сути, мало значимый, о «сходке» кучки оппортунистических отщепенцев, которые провели свой «съезд» и решили поменять лидера КПРФ. Надо понимать, что в любом политическом движении, тем более – политической борьбе, всегда найдутся «идейные борцы», имеющие «свою, неоспоримую» точку зрения.

Первый заместитель председателя ЦК КПРФ, первый вице-спикер Государственной Думы И.И. Мельников дал ответ всем

желающим поговорить о лидерстве в партии.

«Если бы журналисты действительно желали узнать, как обстоит дело с позициями Геннадия Зюганова в партии, – сказал Иван Иванович, – они бы не спрашивали об этом у других, а посмотрели бы на ход отчетно-выборной кампании, проходящей в наших региональных организациях». И.И. Мельников отметил, что отчетно-выборная кампания в ряде регионов (в том числе и во Владимирской области) завершается тем, что отдельные первые секретари переизбираются на новый срок, но ни на одной региональной конференции коммунистов даже не возникал вопрос о смене федерального лидера партии. «Нужно знать политическую «таблицу умножения», – сказал также И.И. Мельников. – Чтобы партия пожелала поме-

нять лидера, с этим лидером нужно выдержать серьезную конкуренцию по очень многим фронтам качества. И если вопрос о смене лидера у нас не ставится, то, возможно, еще не появился новый сильный кандидат».

Иван Иванович не исключает, что со временем такой альтернативный кандидат появится, но всему свое время. Главное в том, что сама партия, ее делегаты отчетно-выборного съезда будут решать, когда именно наступит такой срок. «Мы не партия власти, – сказал Иван Иванович, – мы в оппозиции и мы управляем не предприятием, а политической борьбой. А тут критерии для ротации совсем другие». Иными словами – не дожидаетесь, желая сменить курс Коммунистической партии!

В. ВЛАДИМИРОВ.



Ковров вышел на митинг



9 декабря в Коврове состоялся организованный оппозицией митинг под лозунгом «За честную власть! За честные выборы!». Слова, с которыми люди обращались к власти, были не просто резкими, а откровенно обличающими. Власти города обвинили в содействии фальсификации прошлогодних выборов, в разворовывании городского бюджета, в намеренном уничтожении районного центра. Все то, что долго копилось на душе у народа, было выплеснуто в этот день на площади Свободы.

От КПРФ выступили член бюро Ковровского райкома Ю.Г. Стеценко и первый секретарь местного отделения ЛКСМ И.В. Дубровкин, которые перечислили все нарушения по Коврову, выявленные на прошедших год назад выборах в Госдуму. Кроме того, они рассказали о судах, которые выиграл обком партии, и об отзыве результатов с временных участков КГТА, ЗИД, в/ч. Предложили внести в резолюцию митинга пункт об отставке председателя ТИК Ю.В. Фомина.

По свидетельству ковровчан, власти Коврова сделали все, чтобы помешать митингующим выступать с обличительными речами. На митинг были согнаны наряды полиции и... казаки. И их было едва ли не вдвое больше, чем собственно митинговавших. Помимо этого на площади, где проходил митинг, внезапно началось возведение новогодней елки. Причем организовано это было настолько поспешно, что рабочие трудились

на высоте без страховки и касок. Интересно, как бы выкрутились власти, если бы произошло несчастье? Смуту в ряды митингующих пыталась внести и специальная провластная агитбригада. А заместитель главы города, как написали в Интернете, опустился до неприкрытых угроз.

Несмотря на предпринятые меры, митинг все-таки состоялся. По его итогам была принята резолюция, содержащая следующие требования: прекратить бессмысленные траты городского бюджета на пиар-акции главы города и партии «Единая Россия»; прекратить отчуждение муниципальной собственности в пользу монополистов; отказаться от продвижения соб-

ственных интересов и введения в заблуждение жителей города бездумными распоряжениями и постановлениями главы г. Коврова; вернуть городу проданный кинотеатр или обеспечить выполнение обещаний главы города о его восстановлении и запуске в эксплуатацию; наказать виновных в фальсификации выборов и организовать перевыборы; обеспечить гарантированное Конституцией РФ право граждан на бесплатное образование и обеспечить всех без исключения учащихся ковровских школ бесплатными учебниками; вернуть средства, которые родители, введенные в заблуждение, вынуждены были потратить на учебные пособия для своих детей за последние 3 года; отправить в отставку главу города Коврова В.Р. Каурова и т.д.

Резолюцию было решено направить губернатору Владимирской области, председателю городского Совета народных депутатов, председателю ковровской ТИК Ю.В. Фомину, а также в редакции средств массовой информации. Главе города В.Р. Каурову планируется отправить письмо с предложением добровольно уйти в отставку.

В случае игнорирования требований ковровчане планируют проводить акции протеста, пока не добьются результатов.

Соб. инф.



«Мама» – главное слово

День матери – один из самых главных праздников, несмотря на то, что государственным он не объявлен. Нельзя забывать о тех, кто подарил нам жизнь, считать коммунисты, поэтому ежегодно на День матери наша партия организует различные торжественные мероприятия, принять участие в которых может любой желающий.

В этом году концерты, посвященные матерям, прошли во Владимире 6, 7 и 8 декабря в ДК Молодежи и Го-

родском Доме культуры. Залы все три дня были набиты битком. Приходили и молодые, и пожилые, приводили детей и внуков.

В первый день перед концертом с теплым поздравлением перед собравшимися выступил депутат ЗС Владимирской области фракции КПРФ М.И. Вязгин. Также было зачитано душевное обращение ко всем собравшимся от председателя ВРОО «Дети войны» и председателя городского отделения ВЖС «Надежда

России» Л.А. Бундиной (сама она в эти дни участвовала в комплексе мероприятий «Спасем детей – спасем Россию» в Москве).

В концертной программе выступали академический хор и детские творческие коллективы домов культуры с песнями и танцами. Но настоящий шквал аплодисментов вызвали песня «Дети войны» и советские шлягеры.

Соб. инф.

«Защитим детей – спасем Россию!»

Начало на 1-й стр.

Среди проблем, на которых заострил внимание Д.Г. Новиков, – огромные очереди в детские сады, новые образовательные стандарты, по которым из школьных программ изымаются важные предметы, не сулящие ничего хорошего российским семьям ювенальные технологии, пришедшие к нам из-за рубежа, а также падение нравов и насаждение бескультуры.

В качестве иллюстрации к последнему тезису Дмитрий Георгиевич рассказал о перепрофилировании в Москве драматического театра им. Гоголя в развлекательный «Гоголь-центр». Он также подчеркнул, что ко всем этим проблемам КПРФ не остается безучастной: разоблачает антинародные действия властей, законы, вносимые «Единой Россией», разрабатывает свои законодательные инициативы, организует граждан на протестные акции.

Н.М. Харитонов рассказал участникам «круглого стола», что прогрессивным законодательным инициативам КПРФ всякий раз противодействует в Госдуме «Единая Россия». Так, законопроект коммунистов об образовании поддержали всего 209 депутатов от оппозиции. А для принятия решения необходимо 226 голосов. Но даже у трех фракций – КПРФ, ЛДПР, «СР» вместе взятых нет перевеса голосов над «ЕР». Николай Михайлович вспомнил свое детство в СССР, когда не на словах, а на деле был



реализован лозунг «Все лучшее – детям!». Сегодня настали другие времена, когда государство не проявляет должной заботы о поддержке материнства, семьи и детства, с горечью отметил он.

«Еще несколько лет такой политики – и в нашей стране не останется ни одного ребенка», – считает О.Н. Смолин. По неутешительным прогнозам, к 2030 г. население страны сократится на 5-15 млн человек. При этом уже сегодня в России 8,5 млн наркоманов, а 55% опрошенных молодых людей откровенно признаются, что готовы переступить нравственные законы ради достижения личных жизненных успехов. О.Н. Смолин предложил обратить особое внимание на отрасль образования, вдвое увеличить ее финансирования, отказаться от «подушевого» финансирования школ, создать государственные образовательные теле- и радиоканалы.

Были и другие интересные выступления. Так, Т.А. Ковалева, председатель Мурманского регионального отделения Женского союза «Надежда России», взяв слово, выдвинула требование к федеральным властям: «Питание детей – под жесткий контроль государства». Татьяна Алигаевна уже 30 лет работает шеф-поваром в детском саду и хорошо знает проблемы «кухни». Если в советское время государство четко контролировало качество продуктов питания в дошкольных учреждениях, а продукты все соответствовали ГОСТам, то теперь поставкой в детсады занимаются частники, выигравшие тендер. А у них задача одна: извлечь прибыль. Так в детских садах появляются продукты, на которых вместо надписи «ГОСТ» стоит «ТУ» – «технические условия», масса отметок о наличии добавок «Е», запрещенных Минздравом.

– Если сейчас не заниматься этими проблемами, то через пару лет будет уже поздно, – сказала Т.А. Ковалева. – Будущее любой страны – это дети, а здоровые дети – это богатство страны. Государство просто обязано взять ситуацию с питанием под контроль.

Эмоциональное выступление Татьяны Алигаевны во многом перекликалось с розданным на «круглом столе» материалом руководителя рабочей группы по защите семей и детей от ювенальных технологий Московской городской Думы Н.Н. Мишустина. В своей информации автор акцентировал внимание на том, что в детсадах и школах уже запущена процедура ликвидации производств по приготовлению качественной пищи. Планируется демонтаж полноценных кухонь с заменой на вредные микроволновки, чтобы вместо того, чтобы готовить детям пищу, можно было ее лишь разогреть. Понятно, что при таком раскладе поставлять в школы и садики натуральные продукты будет невыгодно и к детям «поедет» полусинтетическое продовольствие с месячными сроками хранения. Выступая же перед собравшимися, Николай Николаевич привел вопиющие факты внедрения ювенальных технологий в России. Это «электронные паспорта школьников», сексуальные энциклопедии для детей от 4-х лет и многое другое.

Консультант комитета по социальной политике владимирского горсовета И.Е. Андриано-

ва предложила разработать и утвердить Стратегию государственной семейной политики в РФ, определив спектр приоритетных направлений, а также принять федеральную программу, направленную на реализацию семейной политики, предусматривающей значительную финансовую поддержку органам МСУ на развитие традиций организованного семейного отдыха.

По итогам «круглого стола» была принята резолюция. В ней участники «круглого стола» считают необходимым заявить о своем несогласии с осуществляемой Государственной Думой законопроектной практикой и заявляют о необходимости принятия срочных мер по защите института семьи и родительства.

Выдвинут ряд требований и к Президенту РФ: поддержать закон «Об образовании в России», разработанный фракцией КПРФ в Государственной Думе; установить размер пособий, выделяемых на малообеспеченные и малоимущие семьи, на уровне прожиточного минимума, утвержденного в стране на одного человека; внести в законодательные органы РФ поправки, предусматривающие включение в общий трудовой стаж время по уходу за ребенком, сроком не более 3-х лет; создать при подкомиссии по социальной политике постоянно действующее «совещание семейно-родительской ответственности» и т.д.

О. КОТОВА.
Фото автора.

ЛЮДИ

И СУДЬБЫ

В.А. Калягин – ученый и патриот

8 декабря в актовом зале Владимирского филиала РАНХиГС состоялась презентация книги кандидата юридических наук, руководителя Владимирского филиала Российской академии государственной службы при Президенте РФ 2004-2008 гг., депутата Государственной Думы второго и третьего созывов В.А. Калягина «Самодержавие и попытки государственных реформ в начале XIX века». Это не простая книга, а посмертное издание не опубликованной и незащищенной при жизни докторской диссертации В.А. Калягина.

В мероприятии приняли участие член Совета Федерации ФС РФ А.М. Сиягин, проректор ВлГУ, доктор филологических наук, профессор, председатель Общественной палаты Владимирской области Н.В. Юдина, председатель ВРО ассоциации юристов России, директор юридического института ВлГУ, к.ю.н. В.Ю. Картухин, председатель Первого арбитражного апелляционного суда В.И. Кузнецов и др. Открыл вечер памяти и презентации директор ВФ РАНХиГС, к.ю.н. А.М. Наумов.

Он рассказал, что после В.А. Калягина остался обширный ар-

хив научных работ. С разрешения вдовы Риммы Дмитриевны Калягиной в филиале была создана специальная комиссия под руководством заведующего кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, доктора педагогических наук Е.А. Плеханова. Эта комиссия и обнаружила изданную рукопись докторской диссертации Владимира Александровича. Руководство филиала приняло решение на базе собственного редакционно-издательского отдела опубликовать работы В.А. Калягина. Первым томом вышла книга воспоминаний об авторе и публикация его кандидатской диссертации, посвященная изучению деятельности М.М. Сперанского. Вторым изданием стала та книга, которую презентовали общественности 8 декабря.

Андрей Михайлович отметил, что В.А. Калягин был очень активным и деятельным человеком, многое успевал в общественной и политической деятельности, видимо, поэтому для публикации и защиты докторской диссертации у него просто не хватило времени.

Представил издание Е.А. Плеханов. Евгений Александрович заметил, что разрешение работать с архивом В.А. Калягина для него является большой честью. «Мы были искренне удивлены найденными трудами, потому что даже представить себе не могли,

что человек, настолько занятый в общественной жизни, еще успевал заниматься наукой. Да не просто наукой, а серьезной исследовательской работой, включающей в себя работу с архивами и первоисточниками». Кроме того, Е.А. Плеханов сделал акцент на том, что научные работы В.А. Калягина имеют теснейшую связь с современностью и очень актуальны в настоящее время.

А.М. Сиягин в своем выступлении поблагодарил руководство филиала за такую важную и необходимую работу и рассказал собравшимся о том, что когда-то именно В.А. Калягин, являясь председателем областного Совета народных депутатов, сумел убедить Совет в необходимости создания самого филиала. Впоследствии он очень много поддерживал научные работы молодых и перспективных ученых региона, развивал материально-техническую базу филиала и делал все для того, чтобы в непростых условиях переходного периода регион имел возможность готовить достойные кадры для муниципальной и государственной службы. Сенатор пообещал помочь с финансированием дополнительного тиража книги, чтобы она смогла попасть во все школьные и вузовские библиотеки области как важный элемент процесса воспитания, обучения и формирования гражданской и



патриотической позиции у подрастающего поколения.

В выступлении Н.В. Юдиной прозвучало убеждение, что неопубликованность диссертации связана не с нехваткой времени, а с тем, что такие люди как Владимир Александрович не считают иногда необходимым получать звания, а предпочитают долгую и кропотливую работу на благо всего общества. Также она рассказала, что В.А. Калягин был одним из идейных вдохновителей и создателей юридического факультета педагогического университета, который в настоящее время стал частью ВлГУ и носит имя Сперанского: «В этом и есть весь символизм трудов Владимира Александровича. Они не уходят и не исчезают, они живут и развиваются, воплощая его мысли».

Тема создания юридических кафедр и подготовки юристов наша продолжение и в выступлении заместителя директора филиала, заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин,

к.ю.н., доцента В.А. Чирикина. Оказалось, что создателем его кафедры также был В.А. Калягин.

От имени выпускников Саратовского юридического института 1980 г. выступила доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Е.Г. Шапоменцева. Ее воспоминания о начале преподавательской деятельности Владимира Александровича для многих были откровением. Уже в 28 лет он умел собрать вокруг себя наиболее талантливых и неравнодушных студентов, сподвигнуть их на большую исследовательскую работу, разглядеть в каждом из своих учеников будущую направленность его профессиональной деятельности. И при этом оставался всегда мудрым, доступным и очень заботливым человеком.

Также своими воспоминаниями поделились В.И. Кузнецов, В.Ю. Картухин, декан исторического факультета ВлГУ А.Г. Лапшин. Своеобразная научная рецензия на книгу прозвучала из уст председателя Совета молодых ученых филиала, доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин, кандидата исторических наук М.В. Калмыковой.

В ответном слове Р.Д. Калягина поблагодарила руководство филиала, редакционно-издательский отдел, всех, кто принял участие в подготовке и издании данной книги, за огромный труд по восстановлению рукописи, сохранению ее оригинального стиля и прекрасного издания.

В заключение мероприятия А.М. Наумов отметил необходимость продолжения дальнейшей работы с архивом В.А. Калягина.

С. КИРЕЕВА.

Декабрьские митинги: Взгляд спустя год

7 декабря в пресс-центре «Комсомольская правда – Владимир» состоялось заседание дискуссионного клуба на тему: «Декабрьские митинги – год спустя: как изменилось общественное сознание после массовых акций протеста?». В обсуждении темы приняли участие представители всех парламентских партий, общественных организаций, журналисты и аналитики.

После нечестных выборов в Госдуму в Москве на улицы города вышли более 120 тысяч избирателей. В нашем областном центре в гражданской акции протеста приняли участие более 500 человек. В годовщину начала массовых протестов «За честные выборы!» на Чистых прудах собралось несколько сотен человек. 15 декабря на «Марш свободы», по предварительным данным, придет несколько десятков тысяч человек.

В пресс-центре высказали мнение, что якобы активность протестных мероприятий спала – дескать, люди устали протестовать и в намеченной акции примут участие малочисленные группы. А. Шляпужников как участник всех протестных событий возразил, что нарушения на выборах были серьезные, народный протест накапливался давно, у партии власти наступил кризис доверия, но виновные в мошенничествах на выборах не были привлечены к ответствен-



ности, а некоторое, так и наоборот – были даже поощрены.

Секретарь бюро совета ВРО партии «Справедливая Россия» А. Маринин напомнил, что фальши на выборах было очень много, чего стоила одна «Ладога». Не оставил своим вниманием Маринин и роль в грязных выборах всем известного в нашей области Бабица.

Эмоционально выступила журналист Н. Новожилова, которая начала свою речь вопросом: «Мы что-то хороним?». Да, действительно, 21 человек из оппозиции находится в тюрьме. Но процесс протеста не сдулся, как думают некоторые. Надо смотреть на реальность сегодняшнего дня.

В своем ключе выступил координатор ВРО партии ЛДПР В. Золочевский, который начал с претензий. Молодежь, по его мнению, выражает свою агрессивность, сознание у молодежи

не изменилось и он не видит лидера протеста.

Только в выступлении председателя ВРО партии «Яблоко» Д. Кушпиты прозвучали слова о том, что акции прошли не зря, что власть серьезно испугалась, поэтому на предстоящие выборы устанавливается муниципальный фильтр. Гнев оппозиции нарастает, и для власти только один выход – не врать.

Представитель ЛДПРА. Плотников призывал оппозицию следовать слову закона и избрать другой курс. Правда, какой – он не уточнил.

А представитель «ЕР», пресс-секретарь Ю. Борисов заявил, что оппозиция не должна структурироваться, дескать, всех устраивает полученная кормушка и людям «спасибо» за позицию «невмешательства». Действительно, у партии власти кормушка богатая – не то что крохи

для «прилипал» с барского стола. Журналист Л. Ешану возразила: «ЕР» не извлекла для себя уроков, свою позицию так и не высказала, а ЛДПР пошла с ней в тесной связке.

Член бюро обкома КПРФ В. Сопунов обосновал свое несогласие с версией о снижении активности протестных настроений тем, что выданные народу перед выборами обещания Путина не выполняются, скорее, наоборот, принятый бюджет впервые стал крайне антисоциальным. Кризис пенсионного фонда и недопоступление в него триллиона рублей приведет к снижению пенсионного обеспечения всех слоев населения. Это и вызовет массовый протест. Говорившие здесь о демократическом государстве забыли о том, что в стране не власть народа, а власть олигархии. Драконовские меры, принимаемые правительством по отношению к протестующим, приведут к тому же, что было накануне Октябрьской революции, когда люди, опасаясь полицейского произвола, пошли в леса на маевки, стали собираться скрытно. Ведь не случайно реформаторы ликвидировали военные округа – они внешнего врага не боятся. Зато оставили в полном составе 7 округов МВД, т.е. полицейских. А это от какого врага? Внутреннего? На предстоящие сентябрьские выборы «чуровцы» уже придумали целый ряд новых избирательных лазеек. Они прекрасно понимают, что честными методами им никогда не победить. Вот по этим причинам не следует надеяться, что народный протест пошел на спад. Впрочем, время покажет. Последнее слово ведь всегда было за народом.

В. НАТАЛЬИН.



ЗАМЕТКИ

ПО ПОВОДУ

Вернуть в школы Маркса!

На базе аграрного института г. Москвы состоялся первый международный Конгресс политэкономов-марксистов. В его работе приняли участие политэкономы из разных регионов России, стран СНГ и дальнего зарубежья. Нашу область представлял депутат Совета народных депутатов г. Владимира фракции КПРФ В.Э. Кирьянов.

Поводом для проведения конгресса послужил Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г. Он убедительно продемонстрировал значимость политической экономии, многие представители которой писали о его угрозе и объясняли, почему она может быть реализована, в то время как с экранов ТВ нам доказывали, что кризиса не будет. Сегодня во многих странах мира – от США и Западной Европы до Китая и Японии – разворачивается новая волна политэкономических исследований, растет интерес к политической экономии в ее классическом и современном прочтении.

Перед началом конгресса участникам были представлены книги – знаменитый «Сталинский» учебник «Политическая экономия», издания 1955 г. (перездана в 2012 г. благодаря академику РАЕН, д.т.н. В.А. Ацюковскому), и «Исходные положения современной коммунистической теории, тезисы» (2012 г.).

Конгресс открылся приветствием организаторов – главным

редактора «Экономической и философской газеты» А.П. Прокурина и члена оргкомитета, доктора экономических наук А.А. Ковалева. В рамках Конгресса работали секции, посвященные проблемам современного состояния России и путям ее возрождения, марксистско-ленинской концепции экономического строя социализма и перехода от капитализма к социализму с учетом опыта СССР, Китая, Вьетнама, Белоруссии и др. Было проанализировано современное состояние политэкономической науки и определены основные направления её развития. По итогам работы приняли резолюцию.

Интересным стало на Конгрессе выступление д.э.н. А.А. Ковалева, который дал характеристику современного состояния политэкономической науки. Доктор экономических наук, профессор МГУ К.А. Хубиев отметил, что в начале «радикальных реформ» в МГУ им. Ломоносова сохранили кафедру политэкономии, хотя эта наука и была исключена из учебных дисциплин.

– То, что идеологам-рыночникам она стала «ненужной» – не случайно, – сказал К.А. Хубиев. – Переработанная К. Марксом классическая политэкономия беспощадно разоблачала буржуазную эксплуатацию.

Другой участник Конгресса – д.э.н., проф., зав. кафедрой политической экономии Нижегородского госуниверситета А.В. Золотов говорил об актуальных

проблемах, с которыми сталкивается рабочий класс России, решение которых во многом зависит от активности марксистов-политэкономов. Он, например, привел проблему приведения заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы. «Заработная плата – это денежная форма стоимости или цена рабочей силы. Стоимость рабочей силы определяется стоимостью предметов потребления и услуг, необходимых для воспроизводства работника и его семьи...» Разрыв между сложившимся уровнем заработной платы и стоимостью рабочей силы российских работников влечет за собой целый ряд негативных социально-экономических последствий. Поэтому подавляющее большинство работников «не располагают средствами, необходимыми для нормального воспитания троих детей в семье. Это – главная экономическая причина падения рождаемости до уровня, не обеспечивающего простого воспроизводства населения России».

История марксизма, отмечали участники Конгресса, всегда была историей борьбы против нападок врагов и обьятий «друзей», против всякого рода оппортунистов, соглашателей, капитулантов и т.п. Сегодня мы должны очистить марксизм от наслоев исторической догматизма, злостных искажений и ложных толкований, от компромиссов в теории и партнёрства с капиталом на практи-

ке, от оппортунизма и ревизионизма и превратить марксистскую науку в мощнейшее оружие пролетариата в борьбе за своё освобождение, вернуть ей звание подлинно революционной теории на новом витке исторического развития.

Только знание марксистской политической экономии как системы производственных отношений, экономических законов, регулирующих производство материальных благ, позволит на научной основе определить задачи, тактику и стратегию пролетариата. Без научного, социально-экономического обоснования любые программы, модели, системы становятся нежизнеспособными.

Было решено создать международную организацию политэкономов-марксистов, действующую на постоянной основе. Среди задач, поставленных перед организацией, – добиваться включения в учебные планы высших и средних учебных заведений изучения фундаментального научного труда «Капитала» К. Маркса и ленинского научного наследия, выпуск специализированной литературы, политэкономических словарей, создание интернет-порталов и информационных сетей политэкономов-марксистов, организация обучения молодежи в школах по политэкономическим знаниям, кружках и т.п.

А. КОРНЕВА.

АКТУАЛЬНО

**Первый секретарь
Владимирского ОК КПРФ
А.В. Бобров
о Послании Президента
Федеральному
Собранию на 2013 г.**

– Практически все, что сказано, как и в предыдущих Посланиях, правильно и необходимо. Но... Хотелось бы услышать не только, что надо сделать, а и то, как выполнены предыдущие Послания. Вот лишь несколько их моментов.

1. О борьбе с коррупцией Президент говорит еще с 2008 г. А что сделано? Стало только хуже. Как можно поверить в борьбу с коррупцией, если экс-министр обороны, до определенного времени возглавлявший Совет директоров «Оборонсервиса», даже не проходит свидетелем по делу о пропавших миллиардах? Васильевой и Сметановой вменяют украденные 4 млрд рублей, а они сидят под домашним арестом с щадящим режимом. О коррупции также красноречиво говорит тот факт, что при экс-министре сельского хозяйства Е. Скрынник ущерб, нанесенный госкомпаниям «Росагролизинг», составил 39 миллиардов рублей. И она тоже не проходит свидетелем по этому делу. В отношении экс-губернатора Тульской области В. Дудки возбуждено уголовное дело по статье 290 за получение взятки в размере 40 миллионов рублей, а суда не было до сих пор. Экс-губернатор вот уже два года находится под домашним арестом.

Суды потеряли свою независимость и самостоятельность. Как скажут «сверху» – так и будет.

2. О демографии, образовании, культуре говорится почти во всех ежегодных Посланиях. В этот раз Президент сказал, что рождаемость последние пять месяцев превышает уровень смертности. Так это в южных районах. А в центре, в т.ч. и у нас, смертность все еще значительно выше рождаемости, и будет только хуже.

3. Жилье военным. В Послании 2006 г. В.В. Путин сказал, что к 2010 г. военные полностью будут обеспечены постоянным жильем, а к 2012 г. – служебным. Сейчас эти сроки переносятся на 2013-2014 гг. без объяснения причин. Так почему не выполняются указания президента?

4. Коммунисты не согласны с возвратом смешанной системы выборов в Госдуму (по одномандатным округам – 50% и по спискам – 50%). Практика показывает, что победить в одномандатных округах можно лишь с хорошей финансовой поддержкой и пиар-группой. А это доступно только богатым, подавляющее большинство которых состоит в «Единой России».

Мы также не согласны с созданием партий-карликов. У нас в области их уже 22, а по России – за 70. Эти партии призваны оттянуть голоса у оппозиции, прежде всего – у КПРФ. В итоге ни одна из них не наберет и 3%, но по действующему законодательству их голоса отойдут партии-победителю.

Вывод, который можно сделать: как всегда, все говорится хорошо и правильно, но было бы неплохо, если бы хоть одно из Посланий было бы до конца выполнено.

ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ

Министр
«Обдиралов»

Министра образования А. Фурсенко прозвали «Министр Зло». Новый министр Д. Ливанов, скорее всего, получит кличку «Обдиралов». С 2013-2014 учебного года вступает в силу новый образовательный стандарт для старшеклассников. Правда, пока новый стандарт будут «обкатывать» в экспериментальных школах, но с 2020 г. по нему будут учить во всех российских школах. Все уже знают о вводимой афере с шестью общими предметами обучения базового уровня как обязательного набора. Знаем и о том, что в любом случае родителям учеников придется на каждом шагу раскошелиться.

Новоиспеченный министр образования и науки Д. Ливанов публично заявил, что преподаватели в вузах, зарабатывающие 20-30 тысяч в месяц (это в Москве. – Прим. авт.), – это педагоги невысокого уровня, соглашающиеся на такую оплату своего труда. Не сказал только Ливанов, кто сделал педагогов нищими, не сказал он это своим педагогам, когда получал советское высшее образование. Логика оплаты труда педагогов Ливанов не высосал из пальца, он полностью «слизнул» ее с американской системы, которая ни в коей мере не могла и приблизиться по качеству обучения студентов и школьников к той, что была у нас в советское время. М. Задорнов до сих пор смеется над «образованными» американцами – «ну, тупые!». В Америке студент вправе выбирать себе педагога, от этого выбора и зависит уровень оплаты труда преподавателя. Чем больше студентов у профессора, тем больше он получает. Но студенты – есть студенты, они выбирают себе нетребовательных, с элементами попустительства профессоров по отношению к нерадивым студентам. Так откуда появится качество обучения. Куда же нас направляет Ливанов?

Зарплата советского преподавателя вуза зависела не от того, сколько студентов выберет его курс и не от количества грантов (которых тогда не было вообще), а от разряда по установленной министерством образования единой тарифной сетке. Разряд зависел от ученой степени. Была еще почасовая оплата. Были для педагогов и другие блага, например, квартира для молодых специалистов, лишняя комната в квартире при наличии ученой степени. В советское время диссертационные советы были лишь в крупных научных центрах – Москве, Ленинграде, Новосибирске. В постсоветский период советы по защите диссертаций открылись практически в каждом городе и в каждом вузе. Страна стала получать из десяти диссертантов только 2-3 хороших, и семь никуда не пригодных. Вот эти семь и стали «оглуплять» систему образования России. Есть подозрение, что в кабинете министров Медведева и в Кремлевской администрации заняли места бывшие студенты из числа «семерых».

Дело в том, что трое «хороших» стремились в науку, а не гнали за портфелями, не стремились к правящей кормушке. Сегодня высокие чиновники, защищающие новую систему оплаты труда, громкогласно заявляют, что теперь любой преподаватель может получать зарплаты от 30 до 50 тысяч рублей. На деле стимулирующим фондом в вузах распоряжается вузовское начальство (ректор, декан).

По этой причине руководство российских вузов с рвением следит во время выборов, чтобы студенты проголосовали за партию «Единая Россия» и за Путина. Путин для таких ректоров – благодетель, который обеспечил им огромные легальные доходы. А на уровень образования им часто наплевать.

В. ВОЛОДИН.

Начало на 1-й стр.

Дума не думает
об образовании

Принимаемый Думой закон «Об образовании в РФ» устанавливает неприемлемую систему уровней образования от дошкольного до послевузовского, сохраняет ЕГЭ, предусматривает систему дистанционного обучения и вводит непосильную для многих плату за обучение. При этом разработанный КПРФ законопроект о народном – доступном – образовании единороссы при поддержке ЛДПР отклонили. «Медвежий» закон напрямую затрагивает интересы более чем 40 миллионов наших граждан. Но далеко не все из 40 миллионов разделяют возмущение Ливанова по поводу нового закона. Российский союз ректоров подготовил ряд возражений. Ученый совет МГУ выступил с заявлением преподавателей и профессоров о том, что образование в стране находится в критическом состоянии. Скверное положение дел профессорский состав объясняет результатом антинародной политики Министерства образования. «Это национальная катастрофа, чреватая сломом механизмов исторической преемственности и прерыванием национальной культурной традиции» – пишут профессора. В письме преподавательского состава МГУ стоят 34 подписи профессоров, докторов и кандидатов наук, заслуженных преподавателей. Подписавшиеся констатируют: катастрофа в гуманитарном сегменте произошла, «русская классическая литература более не выполняет роль культурного регулятора образовательного процесса». Причиной всему стала некомпетентность власти, единороссовского большинства в Думе, их сознательная и целенаправленная деятельность по разрушению системы российского образования.

2 часа русского языка — чтобы мог объяснить, чей холоп.
2 часа математики — чтобы мог узнать цифру в бюллетене для голосования.
3 часа физкультуры — чтобы мог поднять и перенести чемоданы своих господ.
3 часа религии — на всё воля божья.

ГОСУДАРСТВО ЗАБОТИТСЯ О ТЕБЕ.

Единороссовская Дума думает о том, что управление общественным сознанием осуществляется тем легче, чем ниже уровень образования. Власть при этом стремится снять с себя большую часть обязательств по финансированию образования. Наступающая деградация учительского корпуса, рост коррупции и раскол образовательного пространства – это и есть результат проводимых Минобробразования реформ. Ситуация усугубляется закрытием школ в провинции, слиянием и закрытием многих вузов.

Заведомо запланированный снизившийся уровень нагрузки по гуманитарным предметам в школах ведет к вводу дополнительных платных курсов по русскому языку и литературе, культуре речи. Уже сегодня студенты не в состоянии внятно формулировать и излагать свои мысли. Против неэффективных мер Минобробразования профессорско-преподавательский состав упорно ищет и предлагает пути выхода из создавшегося положения.

Откуда исходит
угроза?

11 июля 2012 г. президент России В. Путин выступил с инициативой, которая стала настоящей образовательной инквизицией: «слияние и поглощение «слабых вузов», уничтожение «неэффективных» вузов. И такие учебные заведения должны быть выявлены по заданию президента до мая 2013 г.

В качестве аргумента своим действиям правители приводят причину уменьшения количества студентов в России и в связи с этим – ненужность высших учебных заведений. Ливанов прогнозирует, что по причине демографического провала число студентов в России к 2013 г. сократится с 7,5 до 4,5 миллиона человек. Думские и правительственные чиновники-оккупанты спешат воспользоваться этими данными, чтобы оправдать свое беззаконие – уничтожение образования в России. Но очевидно, что причина уничтожения образования лежит не в плоскости демографии и никак не связана с экономическими факторами. Приведу слова великого Мао: «Пусть лучше у меня будет сто са-

пожников, чем один профессор – сапожниками управлять легче».

Чиновники типа Фурсенко и Ливанова, отслеживая свои строчки в финансовых рейтингах и сравнивая их показатели с реальными своими доходами, думают о том, где и сколько можно выжать с реформы образования. В высокие рейтинги чиновники типа Фурсенко попадают только путем воровства. Подозреваю, что таким же путем – путем чиновничьего воровства – в низкие рейтинги попадают и российские вузы.

Предупреждая неизбежные волнения людей, власть пообещала, что учителей ждет повышение зарплат. После таких обещаний российский нищий педагог теперь думает, как бы его не коснулась коса сокращений.

Платному
обучению – «Нет!»Дети великих ученых
станут неучами

Наши дети – дети людей, покоривших космос, открывших радио, телевидение, электрическое освещение, сверхпроводимость – по велению нынешних властей теперь смогут получить бесплатно только базовые предметы. За все остальное придется платить, и уже платим.

Ассигнования федерального бюджета в сфере общего образования характеризуются значительным снижением в течение ближайших трех лет. С объема в 91,8 млрд рублей в нынешнем году к 2015 г. финансирование снизится до 19,8 млрд. Доля расходов на образование в федеральном бюджете РФ в 2015 г. снизится с 614 млрд до 573 млрд. Причина кризиса в том, что правительство отдало финансирование образования на откуп регионам. Откуда деньги в регионе?

После путинских сокращений вузов и ливановских /фурсенковских уничтожений среднего образования российские дети превратятся в девственно чистых разумом людей. Власть хочет перевести мировосприятие людей с уровня «я знаю» на уровень «я верю». Современное обслуживание власти карманными и проплаченными СМИ направлено на формирование у народа доверия к власти, ее непогрешимости и святости, а сделать это можно будет во много крат легче, если народ станет безграмотным.

Выражаясь словами известного российского сатирика М. Задорнова, «в России беда. Слышится всероссийский родительский стон. ЕГЭ – это контрольный выстрел, убивающий наше образование». По его мнению, российскому образованию нанесли два удара: первый – когда лишили выпускников вузов распределения на работу, второй – когда ввели тестовую систему обучения и перевели школьные учебники с английского языка на несовершенный английский системы. Итоговый вывод от Задорнова: «Реформа образования направлена на уничтожение России!». Делается

все для того, чтобы в среде ученых с мировым именем не было российских имен.

Разгром российской
науки

Начав с образования, правители заканчивают разгромом науки. Развалена вся наукоёмкая промышленность. За время реформ финансирование науки сократилось в 10 раз по сравнению с периодом «застоя» и в настоящее время в 200 раз ниже, чем в США; в 40 раз ниже, чем в Китае.

Творческий потенциал науки подошел к нулю. Эмигрировали более 800 тысяч научных сотрудников. Ежегодно страну покидают до 15% выпускников вузов. Отъезд одного только человека с высшим образованием наносит стране ущерб в размере 800 тысяч долларов.

В период «реформ» трагичными стали судьбы научных городков. Восемнадцать лет «демократии» поставили науку в России на грань гибели. Потерян авторитет, который столетиями имела русская и советская наука в мире. Мелкие податки правителей сводятся только к обещаниям, в основном перед выборами. Наличие мощной фундаментальной науки в СССР, ее опережающий рост были сильнейшими стимулами к развитию образования и высших технологий. Сегодня ликвидируются остатки фундаментальной науки, а значит – и науки вообще. Реформаторы ориентируют общество на практическое знание: научись считать до десяти – и достаточно. Все проекты демонтажа науки и образования в России (как и всего прочего) разрабатывают люди, живущие на американские деньги и исполняющие заказ своих спонсоров.

В результате этого целенаправленного разрушения русская наука оказалась на грани полного исчезновения. Как точно подметили в одном из современных политических анекдотов: после завершения реформы образования можно будет проводить любые реформы – все равно уже никто ничего не поймет.

В. ВАСИЛЬЕВ.

ДЕТСКАЯ МЕДИЦИНА: КТО ВИНОВАТ, ЧТО ВСЕ ПЛОХО?

Для справки

Т.А. Максимова родилась во Владимире в 1953 г. После окончания средней школы поступила в Ивановский мединститут. По окончании работала педиатром в Татарстане, в Нижнекамской ЦРБ. Из-за отсутствия специализированного отделения и дефицита кадров лечила пациентов разных возрастов: от малых до престарелых. Через пять лет, в 1983 г., вернулась во Владимир: здесь предложили работу и жилье. Стала одним из первых неонатологов в акушерском корпусе областной больницы. Год работала в департаменте здравоохранения. С 1985 г. и по сей день – главврач детской городской поликлиники №1. При ней на Студеной горе в единственной тогда в России детской больнице появилось отделение для выхаживания новорожденных недоношенных детей и новорожденных детей с низкой и экстремально низкой массой тела. В 2005 г. отделение переехало в областную детскую больницу в Доброе.

Сегодня там есть все необходимое и в достаточном количестве, чтобы при рождении недоношенных детей или детей с низкой массой тела была возможность выходить малыша. При общероссийском показателе младенческой смертности 12 малышей на тысячу населения владимирский показатель – не выше шести. Почти как в Японии.



приходят для консультаций не менее 20 мам с детьми!

Действительно, многие наши педиатры отработали по 30 и более лет. В этом году у меня ушли на пенсию педиатры в возрасте: одна – чуть менее 82 лет, другая – 68, третья – 60, четвертая – 56. Они по состоянию здоровья уже не в силах были работать.

По нормативам на выезды на дом отводится до трех рабочих часов при стандарте посещения – полчаса на ребенка. А у нас в день бывает до 20-ти и более вызовов.

Чтобы на место уходящих на пенсию педиатров приходили молодые, необходимо мотивировать условия к труду. В первую очередь, муниципальным властям. Дело не только в предоставлении на льготных условиях жилья. Представьте, прежде Юрьевец и Энергетик были сельскими поселениями. Там для врачей были сельские льготы. Все они были обеспечены жильем. Теперь иная ситуация. Это

– городская территория. У властей Владимира нет средств для предоставления муниципального жилья врачам. Только через ипотеку. Ни один наш педиатр себе позволить такого не может. А работать за «бесплатно», согласитесь, желающих мало.

По новой президентской программе, к примеру, тем, кто после вуза едет работать на село, выдают миллион рублей. Разумеется, на Энергетик и Юрьевец это не распространяется. А ведь чтобы туда приехать на вызов, врачу надо оплатить проезд. Выход вижу в том, чтобы перенести участок отсюда в нашу поликлинику. Ведь что интересно: за рубежом врач на дом не выходит. В исключительных случаях. А у нас даже при от-

сутствии температуры, только когда малыш кашляет, мамы вызывают врача на дом. И мы обязаны выезжать по всем таким вызовам.

При этом все СМИ изо дня в день кричат, что врачи – мздоимцы, а главврачи недоплачивают рядовым врачам. Так, кстати, заявил и господин Прохорычев. Но ведь я плачу персоналу не из своего кармана и не по своему усмотрению, а по определенным государством нормативам. И это жестко контролируется. Пусть защитник детей придет к нам в поликлинику или пришлет своих консультантов, чтобы воочию убедиться в этом. Увы, не хочет. И откуда он черпает такую информацию?!

Записал А. ПЕТРОВ.

Совсем недавно главный защитник детей области Геннадий Прохорычев сделал сенсационное заявление о предстоящей и неминуемой гибели педиатрии во Владимирской области. В ответ главврач первой детской горбольницы областного центра Т.А. Максимова пригласила для интервью местные телеканалы: чтобы объяснить. В эфир пресс-конференция Татьяны Александровны не попала. Наша газета решила поправить коллег. И так...

Вот что рассказал недавно созданный интернет-телеканал «ЗЕБРА-ТВ»: «Самая сложная ситуация, пожалуй, в медицине из-за отсутствия не только узких специалистов, но и педиатров. Несмотря на заверения чиновников, больницы продолжают терять врачей со скоростью света. Все разговоры о повышении рождаемости и качества жизни детей в таких декорациях блекнут. Прохорычев недоволен медицинской политикой региона...». Но в регионе ли тут дело?

– С октября этого года базовый оклад начинающего педиатра – 5144 рубля. У врача высшей квалификационной категории – 6200 рублей. К нему добавляется десять тысяч президентских. Главврач имеет право добавлять за качество работы. Это очень небольшие деньги, – рассказывает Татьяна Александровна. – Каждый руководитель лечебного учреждения ограничен фондом заработной платы. Мы ведь работаем в соответствии с Программой госгарантий. Она жестко ограничивает, к примеру, число приемов больных доктором. Принял, к примеру, 20 в день. Остальное – не оплачивается! К середине ноября

программу госгарантий мы уже выполнили. По закону я не имею права оплачивать работу персонала. Но и не могу распустить поликлинику в вынужденный неоплачиваемый отпуск. Не имею морального права!

Веду переговоры с федеральным фондом ОМС, департаментом здравоохранения, чтобы исправить ситуацию. На конец ноября нам должны... более трех миллионов рублей. Такое же положение дел в других лечебных учреждениях. Например, в четвертой горбольнице, где лечат инсульты и инфаркты, выполнили Программу госгарантий... более чем на семь миллионов рублей! Главврачам остается только ежедневно призывать врачей «потерпеть», пока федеральная власть не выделит необходимых средств сверх утвержденной ими же Программы госгарантий. Ситуацию должно поправить наше правительство. Ему нужно внести представление в Государственную Думу России, чтобы изменить взрывоопасную ситуацию.

Дело, подчеркну, не в стандартах здравоохранения, а в Программе. Кто придумал, что врач не имеет права принимать пациентов больше, чем определено этой Программой?

Представьте, в очереди на прием 40 человек. Как мы должны поступить: после 20-го врачу выйти в коридор и сказать: «Работа закончена!»? Такого не бывает! Когда у меня кто-то из педиатров уходит в отпуск, я выезжаю на вызовы. Кроме того, я веду приемы каждый вторник и четверг. И в каждый такой день

ВОССТАНОВИТЬ ЗДРАВНИЦУ – ЗНАЧИТ УВЕКОВЕЧИТЬ ПАМЯТЬ ВETERANОВ ВОЙНЫ

Я хоть и москвич, но при этом давний клиент некогда гремевшей на Владимирскую область здравницы – дома отдыха «Сушнево-1», возглавлявшейся не одно десятилетие коммунистом-фронтовиком Виктором Алексеевичем Сашихиным, с семьей которого мой отец и я знакомы более 50 лет.

Несмотря на некоторое удаление от железной дороги и болотистую местность, коллектив смог создать действительно здравницу, где кроме физкультурной и просто развлекательной работы была создана богатая библиотека с музыкально-художественным салоном, а даже в трудные продовольственные годы питание было под стать санаторному. Не без влияния этого салона я полюбил музыку, что передалось сыну – ныне аспиранту консерватории.

К сожалению, катастрофа 1991 г. подорвала не только производство, но профсоюз, а с ними и возможность организованного здорового отдыха трудящихся. Вот уже более 15 лет территория приходит в запустение, здания ветшают, а в заброшенном жилище порой селится криминальный элемент. В одном из домиков был застрелен из обрез беглым уголовником последний директор, сменивший Сашихина. Этого всего безобразия не смог пере-

жить Виктор Алексеевич, скончавшийся 11 лет назад.

На днях я посетил эту часть Петушинского района и еще раз осознал необходимость скорейшего исправления положения. Знаю, что еще при Сашихине приезжала комиссия облсовпрофа и вынесла здравнице смертный приговор. Но вот «Сушнево-2» смогло выжить за счет москвичей. Кстати, московские экскурсоводы подтверждают информацию дома отдыха, что близ него до революции была дача историка Ключевского, а Левитан писал одно из своих полотен у малой реки.

В связи с этим 19 августа я обратился к единственному в стране красному губернатору с просьбой оказать содействие в решении данной проблемы с включением в план работы реконструкции объекта с участием заинтересованных организаций, возможно, московских. Я в свое время пытался помочь переездам объекта на баланс железнодорожного ведомства, но в то время отрасль стала сбрасывать с себя непрофильные активы и моя идея не была реализована. Одним из вариантов может быть создание здесь дачного поселка на базе уцелевших строений и корпуса столовой. Часть домиков уже используется в качестве дач, но все разрозненно. Создание комплекса позволит не только

обеспечивать дачников питанием и досугом, но и решить проблему трудоустройства местного населения. А ведь несколько десятилетий (даже во время войны) близлежащие деревни работали на здравницу.

Ответ из администрации Петушинского района является чисто формальным – он основан на принадлежности части территории гражданам, а потому не может удовлетворить. А вопросов много: почему объект регионального значения разрешили распродавать по кускам? разве нет в земельном праве такого понятия как сервитут, то есть обременение владельца в связи с государственными потребностями? разве администрация не видит, что основная часть территории не используется и уже труднопроходима, а потому там возможно размножение ядовитых змей, да и заселение пустующих корпусов и домиков криминальным элементом, о чем я уже писал?

Областная администрация признает наличие проблемы. Но решение, боюсь, будет еще нескоро. А ведь возможности для культурного отдыха населения после переворота 1991 г. явно не увеличились. Может, кто из коммунистов области поможет сдвинуть дело с мертвой точки?

М.Е. КАРДАСЕВИЧ,
член КПСС с 1990 г.



Грант для пионеров

10 декабря в областной администрации состоялась торжественная церемония награждения молодежных и детских общественных объединений, получивших на реализацию своих проектов по результатам конкурсных отборов, проведенных в 2012 г., финансовую поддержку из бюджета.

На рассмотрение Совета в этом году был подан 101 проект по основным направлениям молодежной политики. Наиболее актуальными для участников оказались темы патриотического и спортивного воспитания, развития добровольческого движения.

Пять конкурсных работ завоевали звание лауреата I степени, 10 проектов стали лауреатами II степени и 15 проектов – лауреатами III степени. Лауреатом II степени стал проект ВОДОПО «Пионеры Владимирской области» к 90-летию пионерии «Мы были, есть и будем первыми». Среди победителей есть и другие проекты, реализовывать которые будут пионеры. Это проекты школы № 5 г. Владимира, Краснобогатырской школы Судогодского района.

Также были подведены итоги конкурсов проектов «Важное дело» и «Милый сердцу уголок». Из 74 проектов, поданных в этом году на оба конкурса, поддержаны 20. В их числе – пионерский проект «Добрый ум – доброе дело» и проект инициативной группы пионеров Новкинской ООШ Камешковского района «Легкоатлетический кросс памяти Ю.И. Футермана».

Поздравляем победителей! Желаем дальнейших успехов и новых идей для новых проектов!