



№11 (52)
2 ноября 2012

НАРОДНЫЙ АВАНГАРД

ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ – 95 ЛЕТ!

С момента свершения Великой Октябрьской социалистической революции исполняется 95 лет. Российским коммунистам и всем, кто верен идеалам социализма, справедливости и дружбы народов, предстоит отметить годовщину события, коренным образом повлиявшего на судьбу человечества.

Пока ещё недолгая история XXI века свидетельствует: системный кризис капитализма продолжается и углубляется. Он подвёл мир к краю экономической пропасти, поставил его перед лицом нового масштабного военного конфликта. Происходящее на планете убедительно разбивает постулаты либеральных идеологов о «конце истории», о социально-экономической системе капитализма как о вершине развития общества.

В повестке дня современного мира - поиск альтернативы. Немало людей и общественных организаций делают свой выбор в пользу социализма. Целые государства руководствуются социалистическими принципами развития. Особым символом для сторонников обновления человеческой цивилизации является успех партии большевиков во главе с В.И. Лениным, достигнутый 95 лет назад.

В октябре 1917 года впервые в мировой истории труд одержал победу над капиталом. И это событие планетарного значения свершилось в России. На протяжении многих десятилетий рождённая Великим Октябрем Советская Держава задавала самые высокие мировые стандарты в развитии экономики и социальной сферы, науки и образования.

В 1920-1930-е годы социалистическое строительство в СССР обеспечило уникальные темпы экономического роста. Системный кризис капитализма 1929-1933 годов побудил Запад заим-

ствовать советский опыт регулирования хозяйственной жизни. Наиболее зримо это воплотилось в проведении нового курса президентом США Ф.Д. Рузвельтом. Успех первых советских пятилеток стал залогом Великой Победы над фашизмом, достигнутой, главным образом, героизмом народов нашей страны.

Уже через полтора десятилетия после окончания Великой Отечественной войны Советский Союз обеспечил себе убедительное лидерство в космической гонке. Наши первые спутники и космический полёт коммуниста Юрия Гагарина стали наглядным свидетельством преимуществ социализма. Они продемонстрировали непреодолимое значение созданных в СССР возможностей для раскрытия потенциала человека, его самореализации. Этот выдающийся опыт и по сей день занимает особое место в мировой истории.

Вторая половина XX века отмечена безостановочными попытками реакции изменить соотношение сил на планете. В этих условиях созданный СССР ракетно-ядерный паритет обеспечил безопасность не только нашей стране. Он остудил пыл западных «ястребов» и на десятилетия вперёд сделал невозможным возникновение нового мирового конфликта. Даже в современных условиях, когда потенциал Вооружённых Сил России подорван, ракетно-ядерный щит, созданный Советской Родиной, остаётся главным гарантом от внешнего военного вторжения.



Соперничество двух социально-экономических систем составило основной контекст человеческой истории XX века. Колоссальные ресурсы, брошенные империализмом на борьбу против своего соперника, с лихвой окупились лишь тогда, когда «пятая колонна» в СССР не только была сформирована, но и получила возможность перейти в наступление. Внутренняя контрреволюция в опоре на внешние силы разрушила Советский Союз и ликвидировала Советскую власть.

Сегодня как официальная, так и правополиберальная пропаганда навязывают гражданам России мысль о том, что капитализм победил. Выбирать они предлагают лишь между «плохим» и «хорошим» политическим режимом на нынешней социально-экономической основе. Но коммунисты отчётливо понимают: соревнование двух систем далеко не завершено.

И неслучайно в условиях обострения системного кризиса капитализма его приказчикам уже недостаёт экономических рычагов сохранения своего господства. Очаги сопротивления глобализму им всё чаще приходится уничтожать при помощи грубой военной силы. Свидетельством тому - судьба Югославии, Ирака, Ливии, Сирии.

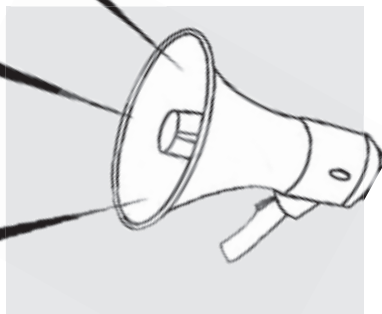
На исходе XX века нашу Родину поэтапно ввергают в полукOLONиальное состояние сырьёвого придатка Запада. Сегодня эта политика реализуется через вступление России во Всемирную торговую организацию на крайне невыгодных условиях. Фактически происходит закрепление зависимого статуса страны и лишение её потенциала, необходимого для преодоления кризиса. Во внутренней политике нарастает тенденция подавления инакомыслия и готовность к силовому удушению народного протеста. Однако ком-

мунисты не раз убеждались в том, что рост реакционности правящего класса вызывается слабостью его позиций, угрозой его политического краха.

Те, кто знаком хотя бы с основами марксизма-ленинизма, хорошо знают: прогресс и регресс исторически идут рука об руку. По выражению В.И. Ленина, «представлять себе всемирную историю идущей гладко вперёд, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно». Достижения Великого Октября невозможно перечислить. Они и сегодня обеспечивают успехи самых разных стран в различных уголках Земли – от Китая до Венесуэлы, от Белоруссии до Вьетнама. Социализм живёт, борется, осваивает новые рубежи. Именно он и являет собой главную и столь необходимую альтернативу капитализму.

Призывы и лозунги ЦК КПРФ к 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

- Вернем социальные завоевания Октября!
- Власть – народу! Собственность – трудящимся!
- Программу КПРФ – в жизнь!
- Заводы – рабочим! Землю – крестьянам! Лаборатории – учёным!
- Нет росту цен и тарифов!
- Закон КПРФ об образовании в жизнь!
- Корруппированных чиновников на лесоповал!
- За достойную жизнь! За социальную справедливость!
- Выход из кризиса – империалистическая война или революция. Третьего не дано!
- Вперед – к социализму!
- Нет НАТОвским базам в России!
- Традиции славных побед 1612, 1812, 1945 годов – преумножим!



ВНИМАНИЕ!

Хабаровский крайком КПРФ приглашает жителей края принять участие в праздничных демонстрациях и митингах, посвященных 95-летию Великого Октября!

Хабаровск.

6 ноября в 18:00 состоится торжественное собрание по адресу: ул. Ленина, 24 (быв. Дом политического просвещения)

7 ноября в 11:30 начнется митинг на площади им. В.И. Ленина. В 12:40 колонна демонстрантов начнет движение по улице К.Маркса в сторону Комсомольской площади. По окончании демонстрации состоится праздничный концерт.

Комсомольск-на-Амуре.

7 ноября сбор демонстрантов назначен на 10:30 у площади Юности (ДК ЗЛК) со стороны Главпочтамта, откуда начнется движение колонны по маршруту пр. Мира – пл. Metallургов – пр. Ленина – пл. Ленина. В 11:30 на пл. Ленина начнется праздничный митинг.

ЭТИХ ЛЕТ НЕ СМОЛКНЕТ СЛАВА!

Уважаемые жители Хабаровского края!

25 октября исполнилось 90 лет со дня освобождения Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев. Этим днем открылся новый период в истории дальневосточного региона – период крупномасштабных социальных преобразований.

Трудящиеся Дальнего Востока с радостью встретили Великий Октябрь, они связывали с ним решение целого ряда острых проблем региона: рабочий класс выступал за создание достойных условий труда, беднейшее и среднее крестьянство желало получить в необходимых объемах землю, трудовое казачество стремилось избавиться от всевластия офицеров и атаманов. К 1917 году Дальний Восток представлял собой сырьевую колонию: местное промышленное производство было слабо развитым, иностранные фирмы господствовали в ряде ключевых отраслей, местные ресурсы вывозились в европейскую Россию и за рубеж.

Советская власть на всей территории Дальневосточного края была провозглашена 25 декабря 1917 г. на третьем съезде Советов, происходившем в Хабаровске. Накануне открытия съезда комиссар Временного правительства эсер Русанов пытался совершить контрреволюционный переворот, но был арестован вместе со своими сообщниками. Несмотря на то, что в большинстве городов и сел Дальнего Востока Советская власть было установлено мирно, стало ясно – без ожесточенной борьбы со свергнутыми классами не обойтись. Первые преобразования Советской власти вызвали горячий отклик у трудящихся и показали свою эффективность. Однако, силы контрреволюции стремились свергнуть страны в гражданскую войну, желая вернуть утраченную власть и собственность. И это у них получилось. Не найдя под-

держки у широких народных масс, которые содействовали Советской власти в подавлении белогвардейских мятежей, силы контрреволюции прибегли к иностранной помощи. 5 апреля 1918 года во Владивостоке высадились японский и английский десанты, к которым вскоре присоединились американские и канадские войска. Местные буржуазные газеты приветствовали интервентов как избавителей от большевизма, проводились торжественные молебны в честь прибытия иностранной «помощи». Только партия большевиков говорила народу, что интервенту несут Дальнему Востоку лишь разорение и кровавый террор. Прогнозы большевиков оправдались – опираясь на штыки интервентов, к осени 1918 года контрреволюция ликвидировала власть Советов на Дальнем Востоке. Начался белый террор против сторонников Советской власти.

Население Хабаровска за время пребывания в нем белых войск Калмыкова сократилось более чем на треть. Тысячи дальневосточников были замучены в белогвардейских застенках и вагонах сожжены в своих домах, расстреляны и заперты до смерти карательными отрядами. Судьбу села Ивановка в Амурской области разделили многие села Дальнего Востока. 22 марта 1919 года после более чем часового обстрела из артиллерийских орудий, в Ива-

новку ворвались японцы и приступили к расправе над женщинами, детьми, стариками. 257 мирных жителей были расстреляны, 36 человек интервенты заживо сожгли в амбаре, более тысячи детей остались сиротами. Так интервенты и белые «вырывали корни большевизма». Ответом на это стало массовое партизанское движение против интервенции и белогвардейщины. Целями селами дальневосточники уходили в партизанские отряды. Дело дошло до того, что адмирал Колчак выражал соболезнования японскому командованию по поводу больших жертв интервентов в борьбе с партизанами. К концу 1919 года у интервентов и белых под ногами горела земля.

В начале 1920 г. в Приморье и Приамурье пала белая власть, партизанские отряды вошли в города и стали активно проводиться выборы в Советы. В народе царил энтузиазм, наконец-то наступил мир и окончилась гражданская война! Однако провокационным выступлением 4-6 апреля японские интервенты не только вновь залили кровью Дальний Восток (по разным оценкам, погибло от 5 до 10 тысяч дальневосточников), но и продолжили Гражданскую войну практически на три года. Была совершена зверская расправа над лидерами партизанского движения С.Лазо, А.Луцким, В.Сибирцевым – их сожгли в паровозной топке. Советская Россия была вынуждена пойти на создание Дальневосточной Республики, дабы воспрепятствовать открытой оккупации японцами Дальнего Востока. Между тем, интервенты вооружали белые отряды и обостряли в регионе социальную напряженность. В 1921 г. во Владивостоке произошел Меркуловский пе-

револот, в ходе которого правительство Приморской земской управы (лояльное к большевикам) было низложено, а белые отряды стали готовиться к походу на Хабаровск. Правительство ДВР неоднократно предлагало белым пойти на переговоры и остановить кровопролитие, но безуспешно. В ходе боев под Ином, Волочаевкой, Бикином и Васильевкой, Спасском, белоповстанцы были разгромлены войсками Народно-революционной армии и партизанами, а 25 октября части НРА вошли во Владивосток. Их приветствовали огромные массы народа, осыпали цветами, давали хлеб, папиросы. У многих на глазах были слезы радости – долгие пять лет интервенции и гражданской войны окончилась победой Советской власти!

Однако, последствия военных лет были катастрофическими – одни лишь документально подтвержденные убытки от интервентов и белогвардейцев на Дальнем Востоке составляли астрономическую сумму в 603 407 009 рублей золотом. Эта цифра полностью подтверждает высказывание В.И. Ленина о том, что империалистические государства «сделали все воз-



можное, чтобы отбросить нас назад, чтобы использовать элементы гражданской войны в России для возможного большего разорения страны». За без малого пять лет интервенции с Дальнего Востока в огромных масштабах вывозились драгоценные металлы, пушнина, лес, рыба. Интервенты увели с собой суда речного и морского флота, вывезли оборудование промышленных предприятий. К концу 1922 года Дальний Восток представлял собой руины. Восстанавливать эти руины пришлось Советской власти и партии большевиков.

Ценой неимоверных усилий к 1926 году Дальневосточная область в целом восстановила дореволюционные показатели, а развернувшееся затем социалистическое строительство до неузнаваемости преобразило облик Дальнего Востока, переставшего быть сырьевой колонией. Возникли новые города, были построены сотни фабрик и заводов, стимулировался массовый приток переселенцев. Дальний Восток покрылся сетью учебных заведений и полностью ликвидировал безграмотность. До 1917 г. высшее образование на всем Дальнем Востоке можно было получить только лишь во Владивостоке, в единственном университете. К 1970-м годам в одном только Хабаровске были педагогический, политехнический, медицинский, железнодорожный институты, институт народного хозяйства, институт культуры, высшая партийная школа. Массовая система подготовки рабочих кадров обеспечивала промышленность и сельское хозяйство молодыми специалистами, кото-

рые были заинтересованы в том, чтобы связывать свою жизнь с Дальним Востоком. Индустриальная мощь Дальнего Востока, массовый героизм фронтовиков и труженников тыла внесли огромный вклад в Великую Победу. В послевоенные годы Дальний Восток добился полного обеспечения продовольственной безопасности, а дальневосточное село год от года прирастало новыми производствами, населением и т.д.

В 1991 году был разрушен Советский Союз, хотя подавляющее большинство советских граждан высказалось за сохранение социализма и советского государства. Для Дальнего Востока наступили тяжелые времена – на наших глазах останавливались предприятия, десятки тысяч работников выбрасывались за ворота своих фабрик и заводов, разорялись колхозы и совхозы, люди стали бежать с Дальнего Востока. Дальневосточники стали одной из самых незащищенных категорий граждан. Иностранные государства и компании, как и во время интервенции, стали расхищать национальные богатства при помощи местных «строителей капитализма». За 20 лет «реформ» наш край вновь стал сырьевой колониальной окраиной. Вновь появились буржуа и пролетарии, сверхбогатые и нищие. Вновь иностранные товары заполнили наши прилавки, не оставляя шансов на выживание нашим заводам и крестьянам. Зарплаты в Хабаровском крае в несколько раз ниже, чем в Москве, а цены во столько же раз выше. В районах закрываются школы и детские сады, а власть активно гото-

вится к «оптимизации» дальневосточных вузов – сырьевой колонии не требуется система высшего образования. По основным качественным показателям нас отбрасывают к дореволюционному времени. Все вышеопи-санное власть называет политикой «стабильного развития», а Хабаровский край – территорией развития. Вот только что в нем развивается? Смертельные болезни тоже возникают не сразу, а развиваются и крепнут.

В 1993 году была воссоздана краевая партийная организация КПРФ. Все минувшие 20 лет коммунисты края сделали все, чтобы вернуть Россию и Дальний Восток на путь социалистического развития в интересах трудящихся. Эта борьба продолжается. И будет продолжаться до тех пор, пока Россия и наш регион не вернется на путь социализма. Как и большевики времен гражданской войны, сегодняшние коммунисты борются за процветание Дальнего Востока. За права рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции. За то, чтобы быть дальневосточником было почетно. Однако, как в годы гражданской войны, только сам народ, сами дальневосточники смогут сказать решающее слово. Только они способны лишить власти современных белогвардейцев и интервентов, став хозяевами на своей земле.

Да здравствует 90-летие со дня освобождения Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев!

Вечная слава борцам за Советскую власть!

Будем достойны памяти наших предков!

Хабаровский крайком КПРФ



27 октября 2012 года в Москве состоялся XIV (октябрьский) совместный ЦК и ЦКРК КПРФ. Мы публикуем в незначительном сокращении выступление на Пленуме лидера КПРФ Г.А. Зюганова.

Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии.

Оценивая действительность

Скоро мы отметим 95-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Осенью 1917 года она произошла в нашей стране - здесь, в России. С этого исторического события и началось обновление мира.

Порыв нашей Родины в будущее стал примером для целого ряда стран и народов. Степень их развития, национально-культурные особенности, международная обстановка и субъективные факторы предопределили различия в моделях социалистического строительства. Более того, они вызвали споры, а порой и противоречия внутри этих стран. Однако, вопреки всему, минувшее столетие ярко запечатлело несомненные успехи социализма.

Самые серьёзные испытания реальный социализм пережил в конце XX века. Но даже уничтожение Советской державы не лишило его жизненных сил. Сегодня поиск дорог к обществу справедливости продолжается. На просторах Азии свой путь в новый мир прокладывают Китай и Вьетнам, целый ряд других стран. Вслед за Кубой «красная альтернатива» всё увереннее шествует по Латинской Америке. Социалистические идеи и ценности вновь набирают популярность в Европе. Все видят: капитализм тяжело болен. Куда мир пойдёт дальше? Навивным было бы ожидать, что смерть империализма наступит в ночь с сегодня на завтра. История XX века наглядно показала, что его крушение может оттягиваться искусственно. Одним из таких средств и явилась горбачёвская перестройка. Обеспечив либерально-буржуазный переворот в нашей стране, она привела к разрушению СССР. На определённый период это изменило соотношение мировых сил в пользу капитала. Но законы исторического развития действуют неумолимо. Никому не дано остановить их.

Признаки всё большего гниения империализма очевидны. Экономический спад не преодолен. Капитализм всё глубже погружается во всеобъемлющий кризис, фундаментальные причины которого не устранены. Поражены все сферы буржуазной системы: производство, экономика, финансы, политика, культура, нравственность.

Попытка переложить тяжесть кризиса на плечи трудящихся с новой силой обнажает противоречия между общественным характером капиталистического производства и частным присвоением его результатов. «Развитие капитализма дошло до того,— писал Ленин, — что товарное производство... уже подорвано, и главные прибыли достаются «гениям» финансовых проделок. В основе этих проделок и мошенничеств лежит обобществление производства, но гигантский прогресс человечества, доработавшегося до этого обобществления, идёт на пользу спекулянтам». Не это ли мы видим сегодня, в эпоху разгула спекулятивных афер финансового капитала?

Спустя 20 лет после разрушения Советского Союза планета всё глубже погружается в трясину хаоса и насилия. Ярче полихают межгосударственные, социальные, религиозные конфликты. Кровавопролитие усиливается. Нагнетается напряжённость вокруг Ирана. Постоянным объектом давления яв-

ляется КНДР. Интервенция НАТО против Ливии разрушила одно из успешных государств Африки. Раскол Судана привёл его северную и южную части в состояние вооружённого противоборства. Не стихает многолетняя гражданская война в Конго. За два последних года чуть ли не все страны Ближнего Востока и Северной Африки в той или иной мере подверглись дестабилизации. Кровавопролитие в Афганистане и Ираке ещё не стихло, а уже раздувается бра-

тоубийственная война в Сирии. Да, в основе каждого из конфликтов лежат внутренние причины. Но все они используются в интересах классовой, неокolonиальной стратегии агрессивных кругов Запада. В силу неизменного стремления транснационального капитала к новому разделу мира начало XXI века вновь отмечено угрозой мировой войны. Её узлы завязываются то на Балканах, то на Ближнем Востоке, то в Северной Африке.

К современному империализму вполне приложимы ленинские слова: «Монополии, олигархия, стремление к господству вместо стремления к свободе, эксплуатация всё большего числа маленьких и слабых наций небольшой горсткой богатейших и сильнейших наций». Глобализация по-американски стала синонимом массового уничтожения людей иной культуры, нежели западная. Глобалистская унификация миропорядка ведёт к искоренению национальной самобытности стран и народов.

Чем больше нагнетает мировой капитал, тем хуже «демократическая» маскировка скрывает оскал либерал-нацизма. Империализм наращивает борьбу против коммунистических и левых партий. Его приказы в странах Восточной Европы, демонстрируя лояльность дяде Сэму, открыто прославляют гитлеровских пособников как борцов против коммунизма. Здесь устанавливают памятники нацистам, а коммунизм и фашизм уравниваются в законодательном порядке. Вслед за Прибалтикой запрет коммунистической символики навязывают сегодня Молдавии.

История раз за разом подтверждает верность ленинских утверждений: «Политический империализм есть... стремление к насилию и реакции». И это стремление, писал Ленин, определяется тем, что «для империализма характерен... не промышленный, а финансовый капитал». Общая характеристика империализма не меняется, это паразитический и загнивающий капитализм. Доказательств предостаточно. Ведь именно диктатура финансового капитала, установленная в Германии в 1933 году, памятна человечеству звериным обликом фашизма. Теория мирового господства избранной арийской расы в полной мере отвечала тяге германского капитала к мировому господству. Вдохновлённые же идеей «особой миссии» немцы становились лишь «пушечным мясом» в достижении этой цели.

В наше время «подправленный» вариант подобного идей-

ного содержания предстаёт в виде реакционной теории «войны цивилизаций». По замыслу её пропагандистов именно западная цивилизация — носительница свободы, демократии и прав человека — должна взять верх над остальными. Это якобы вполне естественно, прогрессивно и прямо-таки необходимо. Но авторы этих идеологем, разумеется, не сознаются в главном: в том, что их мыслительные конструкции полностью отвечают гегемонистским устремлениям имперского Запада. Они упорно оправдывают агрессивность финансового капитала, ради интересов которого американские солдаты оказываются за тысячи километров от родных домов, чтобы чинить насилие и умирать самим.

Наряду с теорией «войны цивилизаций» выдвигаются и другие идейные суррогаты. Стремление «облагородить» глобализм стало характерной особенностью современной социал-демократии. Идя в фарватере буржуазного либерализма, она сеет иллюзию всевозрастающей социальной направленности капитализма, навязывает идею ослабления противоречий между трудом и капиталом. Ещё недавно социал-демократия охотно рекламировала то шведскую, то, более широко, скандинавскую модели «социализма». Она проповедовала переход к новому обществу как результат прогрессивной эволюции капитализма, без классовой борьбы и социальных потрясений. Нынешний мировой финансово-экономический кризис превратил эту концепцию в прах. Под сурдинку борьбы с кризисом капитал повсеместно усилил наступление на права трудящихся.

Только наивные в политике люди не увидят прямой связи между финансовой «помощью» Евросоюзу Греции, Испании, Португалии и Италии и ослаблением политической независимости этих стран. Транснациональный капитал подобно спруту протягивает свои щупальца ко всем странам и народам — далеко не только к отсталым и беззащитным. Действуя поэтапно, он ведёт дело от экономической зависимости к политическому подчинению.

Выстраивая систему управления миром, США и их союзники используют не только НАТО — институт военного насилия. Современный империализм создал и специальные механизмы для достижения своих целей как бы легально и «мирно». Страны-должники приводятся в положение полукolonий при декоративном сохранении их суверенитета. Эти институты современного порабощения хорошо известны. Соответствующие задачи решает Всемирный банк и Международный валютный фонд. Неэквивалентный обмен между странами обеспечивает Всемирная торговая организация. Под официальные декларации о снятии барьеров на пути международной торговли ВТО обслуживает всё те же многовековые колониальные цели.

В мире усиливается процесс противодействия глобализации по-американски. Всё больше людей и общественных

движений требуют перемен. Акция «Захвати Уолл-стрит» нашла широкую поддержку не только внутри США, но и далеко за их пределами. Растёт привлекательность идеи выхода на новый виток цивилизации посредством построения социализма XXI века, гармоничного развития производительных сил, разумного уровня потребления и бережного отношения к природе, обеспечения благополучия и прогресса для всех и каждого. Империализм силён, и он ещё примет меры, чтобы указать «кто в доме хозяин». Будут попытки повлиять на внутрисполитические процессы в Индии, Бразилии и ЮАР. Будут потуги сорвать стабильное, поступательное развитие Китая. Будут шаги по мобилизации «пятой колонны» в России и новые факты национальной измены со стороны её правящих кругов. Всё ещё будет. Но появление БРИКС, даже не ставшего ещё крепким союзом, даёт дополнительный шанс выиграть время. Выиграть его до того, как вырастут и окрепнут новые силы сопротивления империализму, силы социалистического выбора.

Империализм и Россия

Коммунисты России не могут не задаваться вопросом: какова же роль нашей страны в новом переделе мира? Вполне очевидно, что ей отводится участь жертвы. И правящие круги всерьёз противопоставят этому не намерены. Национальные интересы приносятся в жертву шкурным интересам правящей группировки. По-иному и быть не может, ибо российская олигархия и высшее чиновничество держат деньги в западных банках, обучают детей в западных университетах, проводят отпуска на западных курортах, имеют особняки и квартиры в западных странах. «Элита» России с самого начала 90-х годов страстно мечтала стать частью западного «истеблишмента». И ей милостиво разрешили войти в этот «клуб» на правах младшего, зачастую бесправного партнёра.

Почему же доморощенный российский капитал не стремится оспорить у Запада право самому безраздельно хозяйничать на просторах России? Почему не пытается он оградить себя от конкурентов, чтобы самостоятельно эксплуатировать присвоенную им общенациональную собственность, богатейшие природные ресурсы и, разумеется, массы трудящихся? Да всё потому, что глобализм изначально создавал и пестовал российскую олигархию как собственный филиал в России, как лакея, который будет знать, что нужно хозяину. Только в опоре на внешние силы и могла родиться эта российская олигархия, ибо только с участием этих сил можно было столкнуть нашу страну с колеи социалистического развития, расколоть общество на бедных и баснословно богатых.

Российская внешняя политика имеет откровенно классовый характер. Только речь идёт об интересах не национальной буржуазии, а российского филиала мировой олигархии. Услышав это, некоторые могут спросить: если всё так, то почему же столь часто звучит из уст Путина патристическая риторика? Зато другие им тут же ответят: а разве кто-то на Западе её испугался?

Патристическая риторика власти не случайна. Как ни кру-



ти, но олигархат составляет абсолютное меньшинство населения. Власть же должна уметь справиться с большинством. И ей не обойтись без демонстрации лозунга: «Мы с тобой одной крови!» А чтобы в это поверили, словам о патристизме должны соответствовать хоть какие-то дела. Потому мы и видим порой на международной арене шаги, направленные на повышение реноме правящего режима внутри страны.

Тому, что заявления в патристическом духе и реальная политика — не одно и то же, есть достаточно подтверждений. Вооружённые силы России под напором непрерывных «реформ» фактически утратили боеспособность. Доля современных вооружений в лучшем случае достигает 10%. Из армии изгнаны десятки тысяч наиболее опытных и знающих офицеров.

Главным содержанием политики всегда остаётся экономика. После разрушения Советского Союза Россию повели по пути строительства того самого общества, перспективы которого жёстко ограничены неизбежным ростом противоречий между трудом и капиталом. Весь «переходный период» у нас менялась структура экономики, менялись производственные отношения и классовая структура общества. В структуре экономики СССР промышленность, сельское хозяйство и услуги занимали почти всё экономическое пространство. Теперь экономика страны поделена на два сектора: реальный и спекулятивный. За время «реформ» страна потеряла две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Сегодня остатки промышленности занимают в экономике лишь 36%. Менее 4% приходится на сельское хозяйство. При этом сфера услуг составляет около 60%.

Таким образом, доля реального производства резко снизилась. Хуже того, большую часть в промышленности составляют нефть и газ. Такая диспропорция вызвана сырьевой ориентацией России, которая диктуется международной капитализмом. Идея интеграции российской экономики в мировую, упакованная в красивую обёртку, реализована совсем иначе — путём превращения России в сырьевой придаток Запада и большой рынок сбыта чужих товаров. Не случайно 60% доходов бюджета страны дают нефтегазовые поступления, а номенклатура импорта включает уже не только лекарства, продовольствие, машины и самолёты, но и шурупы с

отвёртками. По существу страна ничего не производит. В структуре ВВП вся сырьевая промышленность занимает только 6%, в структуре экспорта — 4,5%. Состояние просто плачевное: 40% предприятий убыточны, степень износа оборудования — 75,4%. И в этом году количество предприятий продолжало сокращаться.

Экономика России буксует ещё и потому, что из страны вывозят почти все деньги. Кредитные ставки высоки и не позволяют брать долгосрочные кредиты. Почему же кредитные ресурсы в России столь дороги? Стоит напомнить, что Сбербанком во всё возрастающей степени владеют иностранные собственники — компании из разных стран мира, число которых достигло пятидесяти. Большая часть акционеров — из Великобритании, США и Канады. Вторые места в списке иностранных владельцев банка занимают компании из Швейцарии и других стран Европы. Только что, в сентябре, правительство выставило на продажу ещё 7,5% акций Сбербанка. Подобная практика действует и в отношении других банков России.

В промышленности практикуется ещё один метод порабощения российских предприятий. Удивительно, но самая благополучная компания страны — «Газпром» — похоже, уже давно банкрот. Ещё в 2002 году Россия залплатила по внешним долгам «Газпрома» около 14 млрд. долларов. Долги концерна растут. В 2003 году ему пришлось выплатить 7,5 млрд. долларов. И так все 10 лет. Сегодняшняя прибыль «Газпрома» — 879 миллиардов рублей, а его долги — около 2 триллионов. И это долги перед иностранными кредиторами. «Газпром» берёт деньги под залог залежей газа. Кредиты «уходят», а кредиторы начинают диктовать условия поставки голубого топлива. Рассчитываясь по обязательствам корпорации, государство поднимает тарифы на газ внутри страны, и за долги миллиардеров расплачивается наш обнищавший народ.

В таком абсурдном положении стремится удержать нашу страну правящий режим под барабанный бой о модернизации. Ради крайнего ослабления России транснациональный капитал жаждет продолжения здесь либеральных реформ. Они — способ дальнейшего разрушения систем жизнеобеспечения: жилищно-коммунального хозяйства и энерго-

системы, здравоохранения и образования, национальной безопасности.

Возможность избежать печальных сценариев появится, когда банки и предприятия будут полностью принадлежать государству. Частная собственность не оправдала иллюзий, щедро рассыпавшихся в начале 90-х. Именно она послужила делу разгрома российской экономики. Национализация неизбежна при действительном стремлении к модернизации и новой индустриализации. Вместо этого правительство распродаёт оставшуюся, самую доходную часть госсобственности, потворствуя планам окончательного закабаления России.

Продолжение нынешней политики обрекает нашу страну на дальнейшее разграбление крупными частными собственниками — иностранными и доморощенными. За последние 20 лет из России вывезено 2 триллиона долларов. Только в прошлом году страна лишилась 84 миллиардов. Минэкономразвития прогнозирует, что чистый отток капитала за этот год составит 60 миллиардов долларов. По другим оценкам, он достигнет 90 миллиардов. И всё это происходит под разговоры об иностранных инвестициях!

Идёт непрерывное наступление буржуазно-криминального государства на права трудящихся. Среднемесячная зарплата в России немногим выше 27 тысяч рублей, что в три раза меньше европейского уровня. Но и это лишь «средняя температура по больнице». В стране сегодня 16% тех, чья зарплата ниже прожиточного минимума, а 60% работающих получают менее 10 тысяч рублей. В соответствии с данными Международной организации труда 90% населения России составляют бедные, зато совокупное состояние ста самых богатых россиян достигает 500 миллиардов долларов.

Разумеется, пока в мире господствует капитал, глубокое социальное расслоение — явление всеобщее. Более половины мировых доходов присваивают себе 10% самых богатых. В России, однако же, всё гораздо печальнее: 70% её богатств принадлежит лишь 0,2% населения!

Стоит ли после этого спрашивать, почему наша страна уже на 105-м месте в мире по средней продолжительности жизни и на 127-м — по состоянию здоровья нации. Что же дала тогда шумиха вокруг нацпроекта «Здоровье»? А вот что: сеть больничных учреждений в России сократилась наполовину идёт бурный рост самых опасных болезней.

Наполовину, или на 43 тысячи, сократилось число дошкольных учреждений. Дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 13312 единиц. ПТУ осталось меньше половины. По уровню образования Россия сегодня на 43-м месте в мире, по человеческому потенциалу — на 66-м. Нетрудно предположить, что положение дел усугубится по мере перевода образования на фактически платную основу и в условиях сокращения бюджетных расходов. Премьер Медведев уже оценил бюджет на 2013 год как предкризисный, а Минфин потребовал от других министерств разделить расходы на приоритетные и второстепенные. Статьи расходов будут резать безжалостно. В ближайшие три года образование недополучит 128 миллиардов, здравоохранение — 167 миллиардов рублей. Эти деньги просто вынут из кошельков трудящихся.

Таковы плоды деятельности российских реформаторов, идущих на поводу у мирового капитала. Фетиш частной собственности сулил небывалый подъём экономики, всеобщий прогресс и красивую жизнь каждому. Будто в насмешку он подарил российскому народу нищету, унижение, коррупцию, бандитизм, безработицу и жизнь на голодном пайке.

Вопреки небылицам социализм, за который борется КПРФ, не означает жизни в казарме при одной форме собственности. И в Советском Союзе существовали разные её формы. Хорошо работали кооперативные предприятия — перерабатывающие и торговые, дома быта, рестораны и оптовые базы. Население при содействии властей организовывало кооперативы дачные, гаражные, спортивные. Собственно владели профсоюзы. Им принадлежала большая часть здоровья. Имелись личная собственность и собственность на приусадебный участок. Все они были под охраной и опекой государства. Исключительно важно и то, что были заложены, хотя и давали сбои, механизмы народного влияния на развитие разных форм собственности. Для этого предусматривалось участие масс в управлении государством и в народном контроле. Вот почему ресурсы страны в тех условиях активно использовались ради осуществления главного принципа социализма: «Всё во имя человека, всё для блага человека!»

С реставрацией капитализма в его криминальном виде в российском обществе произошёл кричащий социально-классовый раскол на меньшинство богатых, власть имущих, и громадное большинство бедных. Это общество разрывают социальные и духовно-культурные противоречия. Оно пребывает в состоянии скрытой гражданской войны.

Повседневной практикой правящего класса стал социальный расизм — циничное безразличие к трагедии нищающего большинства. Это выпукло проявляется в отношении к десяткам миллионов людей, брошенных на «социальное дно». Они объявляются неудачниками, «лохами», «лузерами». В состав «дна» входят нищие и бездомные люди, беспризорные дети. Они образуют огромный массу: около 10% городского населения. А ведь это — 11 миллионов человек! К «дну» примыкает «придонье» — люди, живущие в совершенно отчаянном состоянии. Вместе это население целой страны — 18 миллионов человек! Буржуазное государство бросило их на произвол судьбы. Этим людям де-факто отказано в праве на жильё и медицинскую помощь. Они умирают на улицах и в подвалах. Уходят из жизни, как будто бы их и не было, без имён и фамилий. И, кстати, без внимания тех правозащитных организаций, что так громко кричат о нарушении гражданских прав отдельных, зачастую вполне состоятельных особ. Почему их не заботят миллионы медленно уничтожаемых? Почему не подают голос в их защиту?!

Планмерно осуществляются духовное порабощение и растение народа, разрушаются ценности его национальной культуры, подавляются его социалистическое сознание и коллективистская мораль. В быт и нравы насильственно, методом тотального внушения через СМИ, внедряются нормы крайнего индивидуализма, культ денег, наживы, мещанского потребления.

Мировой кризис лишь усугубил кризис российского компрадорского капитализма. Власть мечется, чтобы сохранить себя. Она пытается усидеть сразу на нескольких стульях: рядится в одежды государственного патриотизма, ластится к высшим церковным иерархам, чтобы заткнуть в союз с режимом Русскую православную церковь, сделать её заложницей своей антинародной политики. Одновременно она не перестаёт переставать на корточки перед западными патронами. Помня, что шутки с ними плохи, она кланётся в верности курсу реформ и либеральным ценностям.

Есть только одна линия, в которой власть жестоко последовательна. Её суть: возложить

тяжкое бремя своих «реформ» на плечи трудящихся. Народ всё больше связан борьбой за примитивное выживание. Ему всё труднее справляться с растущими тарифами на услуги ЖКХ и электроэнергию, с урезанием социальных программ, со скачками ценами на продукты питания, на бензин и товары первой необходимости.

Волю граждан к сопротивлению такой политике власть ломает, не только погружая граждан в пучину борьбы за примитивное выживание. Она повсю использует антисоветизм и антикоммунизм, потворствует глумлению над отечественной историей, вбивает в массовое сознание мысль: «Да, сейчас плохо. Но ведь кризис! В советское-то время было ещё хуже!» И это «хуже» щедро льётся с телеэкранов. А «демократия» и «свобода слова» отнюдь не позволяют сторонникам другой позиции опровергнуть явную ложь и разоблачить историческую фальшь.

В условиях ужесточения кризиса всё более яростной становится информационно-психологическая война против КПРФ. Положение власти в любой момент может стать отчаянным, а Антикризисная программа нашей партии составляет реальную альтернативу её разрушительному курсу. Правящий режим не побрезгует любыми средствами дискредитации КПРФ. Омерзительная «карауловщина» расплозлась по всем городам и весям. Возможность сыграть свою роль получают здесь и те новоявленные «левые», что спешно куются в условиях формируемой многопартийности.

Диалектико-материалистический метод, классовый подход

История международного рабочего и коммунистического движения определила три формы борьбы за свержение власти капитала: экономическую, политическую и теоретическую. Методологической основой идейно-теоретической и практической деятельности КПРФ всегда была и есть теория марксизма-ленинизма. Не предлагая готовых рецептов на все случаи жизни, она даёт способ выработки решений в каждой конкретно-исторической ситуации..

Ещё до образования большевистской партии, в 1902 году, В.И. Ленин утверждал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения». Уже тогда, в эпоху идейного разброда, основатель нашей партии обратил особое внимание на так называемую свободу критики Маркса. За неё активно ратовали люди, прикрывавшие свою теоретическую беспомощность громкими фразами против запрета на «свободу творческой мысли». Имея в виду «свободомыслищих» фразёров, Ленин писал: «Пресловутая свобода критики означает не замену одной теории другою, а свободу от всякой целостной и продуманной теории, означает эклектизм и беспринципность». Он же напомнил тогда требование Маркса к руководству пролетарской партии: «Не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических «уступок»».

Сегодня мы также живём в эпоху теоретического разброда в коммунистической среде. Как и в начале минувшего века, мы встречаемся со «свободной критикой» марксистско-ленинской теории. Во главу угла пресловутой критики ставят нападки на главный метод марксизма — диалектико-материалистический метод познания и преобразования действительности. И если речь идёт о науках, а не о шарлатанстве идеалистов, то именно в вопросе о методе недопустимы никакие уступки. Почему? Да потому, что метод — основа всякой науки. Уступить метод — значит поступиться всей научной теорией.

Применительно к общественной жизни метод материалистической диалектики выражает себя в классовом подходе к анализу и оценке социальных фактов и явлений. Нет ничего удивительного в том, что данный подход и стал главным объектом критики со стороны тех, кто вознамерился преодолеть, так сказать, «ограниченность» Маркса и Ленина. Одни это делают с позиции еврокоммунизма, отдавшись во власть компромисса с буржуазией, другие — с позиции защиты национальной культуры, которая с классовой борьбой якобы никак не связана. Пороку отголоски подобной критики дают о себе знать и в нашей партии.

Каковы же причины вульгарно-примитивного отношения к марксизму-ленинизму со стороны тех, кто претендует «углубить» его применительно к XXI веку? Едва ли не главное здесь — идеологическое поражение КПСС в годы горбачёвской перестройки. Только поражение потерпела тогда не научная коммунистическая идеология, а её имитация. Та самая имитация, что явилась следствием догматизации марксизма-ленинизма, отступлений от него, а затем и его буржуазного извращения в предательское лихолетье. Всё это стало расплатой за прекращение партийной теоретической деятельности после смерти И.В. Сталина. А ведь именно он сказал то, что и предопределило позже трагедию КПСС: «Без теории нам смерть».

Теоретический застой взрыл благодатную почву для борьбы с марксизмом. Эта борьба и развернулась в горбачёвскую перестройку. За догматизмом и начётничеством последовали яковлевская эклектика и беспринципность. Прикрывавший их лозунг «Революция продолжается!» был выброшен за борт сразу, как только «процесс пошёл» в желанном для предателей направлении.

«Общечеловеческие ценности» поначалу придавили, а затем и отбросили классовые ценности советского общества — непримиримость к капиталу, к частнособственнической психологии и морали. «Новое мышление» нового генсека подменило диалектическое мышление не только во внутренней, но и в международной политике. Провозглашалась эпоха «исторического компромисса» с классовым противником во имя спасения мира от ядерной угрозы: «Все мы плывём в одной лодке! Надо строить общеевропейский дом!» Наступило время демагогии и популизма, когда научные социально-классовые термины подменялись понятиями, рассчитанными на эмоции: «социализм с человеческим лицом», «гуманный социализм» и т.п.

Под видом прорыва на идеологическом фронте развернулось наступление контрреволюции. Шло оно поначалу под знаменем якобы творческого марксизма-ленинизма. Ему противопоставлен был сталинизм. Утверждалось, что построенный в СССР социализм — не тот, а семьдесят советских лет — движение в никуда. Антисталинская истерия захлестнула средства массовой информации. Её целью было поставить советскую историю к позорному столбу, объявить преступной коммунистическую идеологию. За этим пришёл черёд антиленинской истерии. Марксистско-ленинская теория шельмовалась и дискредитировалась. Она объявлялась причиной всех зол в России новейшего времени.

Сказалось ли всё это на отношении российского общества к теории марксизма? Безусловно, сказалось. В особенности в интеллигентской среде. Именно в этой среде произрос мелкобуржуазный вариант марксизма, марксизма без Ленина, не говоря уже о Сталине. Так сказать, «цивилизованного» марксизма, приспособленного к буржуазной демократии. Его носители и пропагандисты нередко

называют себя прогрессистами, объявляя КПРФ собранием консерваторов. Этот интеллигентский марксизм во многом схож с еврокоммунизмом и немало от него заимствовал, прежде всего — увлечение парламентаризмом и отказ от классовой борьбы.

В Западной Европе еврокоммунизм уже стал историей, трансформировался в либеральную социал-демократию. На тот же самый путь зовут КПРФ «прогрессисты». Многие из них нашли своё место в «Справедливой России». Но кое-кто стремится быть поближе к КПРФ в расчёте на её «прогрессивную», а по сути социал-демократическую, перелицовку.

Назовём и ещё одну причину безответственного отношения к марксистско-ленинской теории в среде левых сил. Многие люди, включая часть коммунистов, приходят в отчаяние от того, в каком состоянии пребывает современная Россия, от безысходности народной жизни, от униженного положения государствообразующего русского народа. И это понятно: с реставрацией бандитского капитализма есть отчего отчаяться. Казалось бы, по Марксу и Ленину, чудовищная эксплуатация трудящихся должна вызвать сопротивление с их стороны, а кричащее социальное неравенство — ожесточённую классовую борьбу. Но этого пока не происходит. Рабочий класс молчит. С распадом общественного производства он тает численно. Идёт люмпенизация его значительной части. Социально и нравственно разлагается крестьянство — деревня деградирует, спивается. Интеллигенция или покорна власти, или тихо ропщет, не готовая к активной борьбе, а определённая её часть откровенно prostituiровалась.

Возникает вопрос: не исчезает ли социальная база марксистско-ленинской партии? Да, дескать, марксизм-ленинизм доказал свою плодотворность, но лишь в XX веке. Теперь же наступил XXI век — век глобализации по-американски. Она настойчиво подавляет всё народное и национальное: национальное государство, культуру, самосознание. Так не выходит ли на передний план противоречие не классового, а национального характера — между западной и русской, российской цивилизациями? И не стал ли на данный исторический момент цивилизационный подход более значимым? С подобного рода суждениями можно встретиться и в КПРФ. Что можно сказать в ответ?

Цивилизация — явление конкретно-историческое. Российская, изначально русская, цивилизация обрела своё новое качество в советскую эпоху, превратившись в советскую социалистическую цивилизацию. Она сформировалась на базе социалистической собственности. В этом её отличие от западной цивилизации, формировавшейся при многовековом господстве частной собственности. Цивилизация имеет классовую природу, несмотря на национальную форму её выражения и религиозную окраску. Её судьба зависит от того, в руках какого класса она находится — прогрессивного или реакционного.

Пока буржуазия играла прогрессивную роль в истории, западная цивилизация развивалась по восходящей линии. Так было в эпохи Реформации, Возрождения и Просвещения, вплоть до перехода капитализма в стадию империализма. Что же касается российской цивилизации, то с развитием в стране капитализма многие её черты сходили на нет. Столыпинская аграрная реформа стала одним из проявлений данной тенденции. Духовность и коллективизм как главные свойства русской культуры сохранились и получили новое развитие лишь благодаря Великому Октябрю.

Сегодня наша цивилизация вновь может быть спасе-

на, только если будет вырвана из рук компрадорского и криминального капиталистического класса. Иными словами, если будет возрождена советская форма её существования, а значит — восстановлены социалистическая собственность и Советская власть. Добиться этого, минуя классовую борьбу, невозможно. Все расчёты на национальный капитал тщетны и иллюзорны. На сегодняшний день в России его почти нет. Да он и на Западе давно не тот, что был до эпохи господства транснациональных корпораций. И без классового подхода стратегию борьбы с мировым капиталом не выработать. А значит, не защитить право России на будущее.

Коммунистам России нужно хорошо понимать: замкнуть свою борьбу с глобализмом в национальных рамках — значит обречь себя на поражение. Так уже было с Ираком и, ещё раньше, с Югославией. Мы просто обязаны искать союзников. Найти их мы можем и должны на почве классовой, интернациональной солидарности всех трудящихся и всех угнетённых. Активизация международных контактов КПРФ свидетельствует: фронт антиглобалистских сил расширяется, условия для сложения их усилий формируются. И было бы величайшей глупостью, если не преступлением, остаться в стороне от этого движения, не придать ему своих национальных красок, не использовать его помощь в освобождении народа России.

Политическая история определила два типа классового подхода. Первый — ленинский, диалектический. При переходе к социализму он обязывает «изучить», «схватить», «нащупать» национальное своеобразие каждой конкретной страны, учесть все особенности её социальной и хозяйственной жизни, её культуры и быта, её исторического пути. Второй тип — троцкистский, отвергающий всё национальное, а в России прежде всего — всё русское. Базируясь на формальной логике, этот подход исключает диалектическое единство классового и национального сознания.

КПРФ уверенно руководствуется диалектическим классовым подходом. Именно это позволило ей разработать стратегию единства классовой и национально-освободительной борьбы за установление в России подлинного народовластия. Наши лозунги в этой борьбе неизменны: «Власть и собственность — народу!», «За власть — советскую, собственность — социалистическую!»

Теоретический поиск КПРФ: некоторые итоги

Мечтая девальвировать марксизм-ленинизм, наши идеологические противники проявляют удивительную изобретательность. В поисках аргументов они не только объявляют нашу теорию несостоятельной. Как ни покажется это странным, они ревностно фиксируют все, по их мнению, факты отступления КПРФ от Маркса и Ленина. Делается это, чтобы злорадно возгласить: «Что это за теория, которой сами коммунисты пренебрегают?»!

Вносит КПРФ в повестку дня русский вопрос, вопрос защиты русской культуры — и тут же буржуазные критики с нескрываемым торжеством заявляют: «Не по Марксу это и не по Ленину. Налицо отступление от интернационализма в сторону русского национализма». То, что русский вопрос — вопрос для России интернациональный и что от его решения зависит судьба всех народов и нашей страны, — об этом они и слышать не желают.

Да и как им понять? Для этого надо уметь мыслить диалектически. Только тогда будет осознано противоречие между исторической ролью государствообразующего русского народа и его нынешним положе-

нием в системе общественного производства. Это ведь русские составляли и составляют преобладающее большинство высококвалифицированных рабочих, научно-технических работников, работников вузов и НИИ, связанных с современным производством. Когда эти отрасли в наибольшей степени пострадали от губительной деиндустриализации, именно русские, в значительной своей массе, оказались на положении изгоев в олигархической России.

Никуда не уйти и от другого противоречия. С одной стороны, есть факт: исторически сложилось центральное положение русской культуры в формировании духовного единства многонациональной России. Но сегодня есть и другое: гонения на неё в сфере современного образования, в исторической науке, в литературе и искусстве, в СМИ.

Анализ противоречий российской жизни и вывел КПРФ на постановку русского вопроса. Он позволил партии сделать программный вывод: решение данного вопроса неразрывно связано с решением задач социалистического преобразования России и прежде всего — возрождением общественного производства.

Так называемые отступления КПРФ от марксизма на деле явились результатом применения его главного метода в конкретных исторических условиях. Ленин анализ говорит: «Конкретный анализ конкретной ситуации — живая душа марксизма». Находясь в поиске истины, наша партия всегда стремилась следовать этому золотому правилу диалектики. Мы делали это в обстоятельствах, для нас неожиданных, никому не знакомых и не изученных: в условиях реставрации капитализма. Поиск истины на неизведанном пути был и остаётся трудным, а ошибки неизбежны. Методу диалектико-материалистического анализа и синтеза нельзя научиться раз и навсегда. Ему нужно учиться всю жизнь. Это следует твёрдо усвоить каждому из нас. В особенности это нужно понять молодым коммунистам, чтобы убедиться от верхоглядства и авантюризма в политике.

За двадцать лет КПРФ немало сделано в теоретическом плане. Разработанная нами характеристика глобализма как новой стадии империализма спустя десять лет только усиливает свою актуальность. Кроме того, выдвинут целый ряд иных положений, которые являлись новыми для своего времени.

Из «класса в себе» в «класс для себя»

Оставим нашим недругам их разговоры про вымышленный идейный кризис в КПРФ. Не он, а необходимость научного осмысления заявляемых жизнью проблем обязывает нас усилить идейно-теоретическую работу. Так, перед нами стоит задача значительно более действенного влияния партии на рабочий класс.

Протестное движение, охватившее Россию с минувшей зимы, явилось тревожным сигналом для действующей власти. Это произошло впервые с момента массовых выступлений граждан в защиту своих социальных прав в 2004—2005 годах. Особенностью движения протеста стали его политическая направленность и сосредоточение в наиболее крупных городах. Акции под лозунгом «За честные выборы!» охватили Москву, Петербург и другие города страны. Большинство в рядах протестующих составили люди далеко не самого низкого достатка. Ксюша Собчак не случайно назвала митинговое стояние на Болотной площади «революцией норковых шуб». Пользуясь отсутствием у протестующих программы, их попытались повести за собой полпреды олигархического капитала — всё те же Б. Немцов, М. Касьянов, В. Рыжков. А «засветившийся» на проспекте Сахарова

Алексей Кудрин недавно открыто признался в том, что рассматривал свою роль как посредническую между «протестантами» и Кремлём.

Сентябрьские события продемонстрировали: развивать протест оказались готовы далеко не все его участники. Пришло осознание, что дальше нужно бороться не «против», а «за». Но единой программы не выработать тем, чьи цели предельно разнятся. Помимо группы либеральных реваншистов протестную активность продолжают проявлять люди, выходящие на улицу с социальными требованиями. При росте числа таких лозунгов массовость самих митингов, однако, не выросла. На «маршах миллионов» до миллионов далеко. Десятки тысяч протестующих есть, а вот миллионов масс, с которых и начинается, по Ленину, серьёзная политика, так и нет.

Перед нами всё острее встаёт вопрос о том революционном классе, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов. О том самом классе, который поведёт дело к реализации Программы КПРФ — плана действий по спасению народа и восстановлению страны.

Разве сильный и организованный рабочий класс не превратил бы массовое недовольство «грязными» выборами в борьбу за смену всей политической и социально-экономической системы? Значит ли это, что рабочий класс в России как крупная социальная сила исчез? Нет, это значит, что у него пока нет оснований гордиться своей сплочённостью и организованностью. Рабочий класс всё ещё остаётся «классом в себе», а не «для себя». Вот почему он не проявляет готовности к решительным действиям. Долог и тернист оказался путь его политического мужания и взросления.

Коронный метод буржуазии в борьбе против рабочих — отрицать существование класса, призывающего стать могильщиком капитала. И это отрицание неизбежности классовой борьбы неплохо действует на тех «левых», что готовы повернуть направо. Но рабочий класс не исчез — вопреки кликушеству либеральных идеологов. А ложь о его исчезновении свидетельствует об исторической ответственности её распространителей, об их интеллектуальной немоте. Если рабочего класса нет, то кто же создаёт все материальные ценности? Кто создаёт те богатства, что несправедливо присваиваются капиталистами?

Даже в России с её подорванным промышленным потенциалом капиталу без рабочего класса не обойтись. По данным Федеральной службы государственной статистики, к 1999 году 48,6% «население страны, занятого в экономике» составляли «синие воротнички», или наёмные рабочие преимущественно физического труда. К 2006 году их доля не только не уменьшилась, но даже поднялась до 56,9%. В абсолютных цифрах это означает: в экономике занято почти 70 миллионов человек, свыше 39 миллионов — это наёмные работники физического труда.

Вот он — современный рабочий класс России! Рост его численности в основном достигается за счёт увеличения отряда рабочих, занятых тяжёлым физическим трудом. С 1999 по 2005 год этот отряд увеличился в промышленности и строительстве в два раза, на транспорте — в пять раз. И всё же большую часть российского пролетариата образуют индустриальные наёмные работники. Их — более 24 миллионов. Промышленные рабочие и есть тот самый пролетариат, которому, по Марксу, суждено свергнуть власть капиталистов. Но весь вопрос в том, насколько готов он к выполнению своей исторической миссии.

Как ни горько это признать,

современный российский пролетариат раздроблен, а его классовое сознание не стало ещё зрелым, революционным. Почему? Количественные и качественные потери рабочего класса ещё недавно великой страны хорошо известны. Во времена приватизации и деиндустриализации общественное производство России сократилось более чем в два раза. Это значит, что как минимум вдвое уменьшилась и армия рабочих. Ещё драматичнее то, что за десятилетие ельцинско-гайдаровских реформ за воротами промышленных предприятий оказались более 10 миллионов рабочих высокой квалификации. Рабочий класс лишился своей наиболее культурной, сознательной части. Он лишился своего ядра.

Учёту нужно и психологию советского рабочего. О классовой борьбе он знал только по школьным учебникам истории и быть готовым к ней просто не мог. Ему было трудно поверить, что вчерашний директор предприятия или начальник цеха стал вдруг для него работодателем, собственником производства. Трудно ещё и потому, что поначалу новые «хозяева жизни» в общении с рабочими сохраняли элементы советской культуры и психологии. У тех и других было ещё немало общего: общая история, общие воспоминания. Это не позволяло многим и многим, теперь уже эксплуатируемым, видеть в новоявленных капиталистах своих классовых противников. А «прихватизаторы» спекулировали на советских качествах наёмных работников и всё больше давили на них страхом безработицы.

Рабочие оказались лишены возможности организованного сопротивления. Деятельность парторганизаций в трудовых коллективах была запрещена, и этот запрет до сих пор остаётся в силе. Что касается профсоюзов, то их бывшие лидеры, за редким исключением, вросли в капиталистическое производство, стали верноподданными его собственников.

Потребовалось время для пробуждения классового сознания российских пролетариев. И оно произошло, хотя и находится ещё в начальной стадии формирования. Пришедшие на смену старшим среднее и молодое поколения рабочего класса уже куда более активны. Именно из них выходят сегодня лидеры независимых профсоюзов. Их создание в противоположность послушной властям шмаковской ФНПР — одно из свидетельств классового взросления пролетариата России.

Есть и другие свидетельства. Учёные Института социологии РАН исследовали мнения работников горно-металлургического профсоюза России. Выявилось, что доля тех, кто нацелен на достаточно активную защиту своих социально-экономических прав, неуклонно растёт. В 2003 году их было 19%, в 2007-м — 27%, а в 2011-м — уже 30%.

Исходя из данных социологии, можно утверждать: потенциал активности рабочего класса России повышается. Если десять лет назад противников забастовочной борьбы набиралось до 78%, то сейчас их доля сократилась почти на 20%. Одновременно выросло число сторонников стачечной борьбы с капиталом. На рубеже XX—XXI веков оно колебалось в пределах 25—28%, а 2011 году достигло 40%.

О том, что взросление пролетариата происходит, говорят не только настроения рабочего человека, но и факты его борьбы за свои права. Радикальная форма сопротивления капиталу — забастовка — ещё не превалирует над другими формами трудового протеста, но она перестала быть исключительной редкостью. Согласно данным мониторинга Центра социально-трудовых прав, в 2011 году в России состоялось более 90

забастовок. Общее количество протестных акций за этот год — 263, что почти на 30% больше, чем в 2010 году. Примечательно, что 40% случаев протеста приходится на промышленное производство. Наиболее активны машиностроители. Усилились выступления на транспорте. В прошлом году в них приняла участие почти четверть транспортных работников.

Как видим, рабочий класс не просто существует, но и борется. Власть делает всё, чтобы скрыть признаки пробуждения рабочего движения. Официальные СМИ редко и скупко сообщают о фактах пролетарской борьбы. Обходят их и либеральные правозащитники. Очень верно поступают «Правда» и «Советская Россия», уделяя всё больше внимания рабочему классу. Правильно и то, что они не отывают от него трудовую интеллигенцию, которую Энгельс называл «пролетариями умственного труда». В газете «Правда» открыта рубрика «Рабочий фронт». Стоит внимательно следить за её материалами. Они убеждают: завершился период затяжного молчания российского пролетариата. Из «класса в себе» он, пусть и медленно, превращается в «класс для себя». И не случайно Путин заговорил о рабочей аристократии. Подкупая горстку «привилегированных», власть пытается оградить себя от недовольства российских пролетариев, от его перерастания в политический протест.

КПРФ — партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа. Это не случайный набор понятий. За ними надо видеть социальную базу нашей организации.

В марксистской литературе есть понятие рабочего класса в широком и узком смысле. Думается, они отражают сложившуюся социальную реальность. В широком смысле рабочий класс есть пролетариат. Энгельс характеризовал его как «общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путём продажи своего труда, а не живёт за счёт прибыли с какого-нибудь капитала, — класс, счастье и горе, жизнь и смерть, всё существование которого зависит от спроса на труд, то есть от смены хорошего или плохого состояния дел, от колебаний ничем не сдерживаемой конкуренции».

Следуя данному определению, есть основания отнести к пролетариату инженеров и учёных, работающих на производстве или связанных с ним, преподавателей вузов и школ, готовящих квалифицированную рабочую силу для класса капиталистов, врачей, «ремонтников» для «совокупного капиталиста» покупаемый им товар «рабочая сила». Словом, всех, кто работает по найму и не участвует в эксплуатации.

Если к названным социальным категориям добавить сельских пролетариев и «конторский пролетариат», к которому Маркс относил мелких служащих и работников сервиса, то мы получим многомиллионную пролетарскую армию в 80% всего населения России. Она и есть социальная база КПРФ. Но эта армия является пролетарской лишь потенциально. Не выковылены ещё железные батальоны пролетариата, готовые к решительной борьбе. Ряды этой армии ещё не стройны и разрозненны. Находящиеся в них пролетарии не связаны пониманием единства классовых интересов. Поэтому и протестные акции носят локальный характер: ни одна из них не переросла в общероссийскую.

Рабочий класс в узком смысле — это непосредственные производители материальных благ, занятые в крупной машинной индустрии. Производительный труд индустриальных рабочих определяет их роль первой производительной силы общества. Стоит помнить, что наука становится про-

изводительной силой лишь при условии материализации научных идей в труде промышленного пролетариата. Сколько бы ни возрастала значимость «белых воротничков» в общественном производстве, впереди всегда будет роль «синих воротничков».

Закономерно, что именно промышленные рабочие дают самый высокий процент трудовых протестов в России. В кризисном 2009 году на долю промышленных предприятий приходилось почти 60% всех протестных акций. Промышленный рабочий класс концентрирует в себе наиболее сознательную часть российского пролетариата. Он является ядром общепролетарского движения

Вовлечение в КПРФ рабочих, прежде всего индустриальных, — это не только средство усиления влияния партии в пролетарской среде. Это и средство укрепления пролетарского характера самой нашей партии.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ Сталина, можно сказать: без рабочих КПРФ смерть. Давно известна истина: коммунистическая партия — высшая форма организации пролетариата в его борьбе с капиталом. Стихийное рабочее движение может породить только тред-юнианистское сознание. И это ясно не только нам, коммунистам. Вот почему неизбежна пропаганда среди рабочих буржуазного и мелкобуржуазного социализма — «гуманного», «демократического», «национал-социализма» и прочего. Спешно формируемая в России сверхмногопартийность нацелена именно на это.

Образ какого социализма должны привносить мы — КПРФ? Это должен быть идеал, выросший из достижений реального советского социализма, развитие которого было насильственно прервано. В противном случае мы начнём грешить умозрительностью, а все наши слова о величии советской цивилизации окажутся пустой фразой.

Да, мы, конечно же, возмём обязательство, что будущий социализм освободится от всего, что мешало ему развиваться в прошлом. Он очистится от бюрократических извращений, абсолютизации государственной собственности, идеологического диктата правящей партии, подменяющего идейное воспитание и свободную дискуссию.

Прежде всего, это организация не только коллективного труда, но и всесторонней жизнедеятельности в трудовых коллективах крупных научно-производственных объединений. Вместе с научно организованным производством они имели развитую социально-культурную инфраструктуру: свои больницы и поликлиники, детские сады и ясли, библиотеки и дома культуры, пионерские лагеря. Подсобные хозяйства обеспечивали свежими продуктами заводов столовые. Действовала система жилищного строительства для своих работников. Осуществлялись их обучение и переподготовка. Таков идеал будущего социалистического производства, который Советская власть уже делала реальным, воплощая его и в градообразующих предприятиях, и в академгородках. Подобного не было, не могло быть и никогда не будет даже в развитых странах капитализма.

Советский социализм — это не только прошлое, но и будущее России. КПРФ ещё предстоит в полной мере теоретически исследовать его великие ценности, его наследие, его неиспользованный, но богатый и разнообразный потенциал. Достижения реального социализма должны стать основой того образа будущего, который мы создадим и пронесём через все рифы и штормы. Его успехи и неудачи, его исключительно ценный опыт позволяют точнее и ярче представить убедительную альтернативу нынеш-

нему порядку вещей. Слагаемыми этой альтернативы станут также успехи стран и народов, реализующих свой социальный идеал сегодня. Китай, Вьетнам, Белоруссия доказывают, что социально ориентированное государство с регулируемой им экономической жизнью и независимым политическим курсом — предпочтительнее моделей, навязываемых империализмом. Такое государство в современных условиях — лучшая защита от кризисов, нищеты и произвола.

Союз народно-патриотических сил — объективная необходимость

Нельзя не отметить, что концепция рабочего класса в широком и узком смысле имеет своих критиков. И это порождает усложнение современного производства вообще, да ещё в условиях деиндустриализации, серьёзно изменила социально-классовую структуру общества. Реальное положение дел таково, что даёт основания для придирчивой критики любых оценок и подходов. Мы полагаем, что представленная концепция — предмет для теоретической дискуссии. КПРФ готова её провести с участием учёных-обществоведов и опытных производственников. Мы уже принимали решение о её организации, и наступает время реализовать намеченное.

При этом в представленной концепции есть, на наш взгляд, объективное по своей сути положение. Это тезис о наличии в российском обществе громадной массы пролетариев умственного и физического труда. А конкуренция на нём жестокая: не желаешь продавать дёшево свою рабочую силу — оставайся безработным.

Своё пролетарское положение осознали ещё далеко не все трудящиеся. Не все из них понимают, что класс капиталистов при помощи буржуазного государства и права извлекает максимальную прибыль за счёт усиленной эксплуатации наёмных работников. Многим пока ещё кажется, что надо только принять справедливые законы — и всё изменится к лучшему. Лишь часть рабочих доходит уже до понимания марксистской истины: в буржуазном обществе закон и право есть выражение воли господствующего класса собственников.

Не случайно Маркс настойчиво напоминал, что в условиях капитализма рабочий, оторванный от средств производства, полностью зависит от произвола тех, кто даёт ему работу и при этом нещадно эксплуатирует. В «Критике Готской программы» он предлагал не надеяться на буржуазное государство, добиваясь изменения положения рабочих. Тем более на такое государство, которое представлял собою «общитый парламентскими формами... бюрократически сплочённый, полицейски охраняемый деспотизм».

Чтобы убедиться в необходимости решительной борьбы, эксплуатируемые должны осознать общность своих классовых интересов, их противоположность интересам капиталистов. Процесс этот долог, сложен, мучителен. Недаром Маркс говорил: «Самая непреступная крепость — человеческий череп». Психология человека меняется много позже перемен в его социальном положении. Не только заводскому рабочему, но и бюджетнику, работавшему в советской школе или больнице, нелегко осознать себя эксплуатируемым пролетарием.

Медленно, очень медленно вызревает классовое сознание трудящихся. Но социальный протест всё сильнее проявляет себя и там, где сосредоточена трудовая интеллигенция, — в здравоохранении, образовании, культуре. В 2011 году на долю этих отраслей пришлось 20% от общего числа социальных протестов в России против 11% в 2010-м. Случились и резонансные акции, такие, как летняя голодовка артистов Балашовского театра в Саратовской области. Вот уже третий месяц ведут борьбу за право на труд и творчество актёры Московского драматического театра имени Н.В. Гоголя. Фактически они отстаивают русский классический репертуарный театр, вопреки попыткам представителей «провакационного» искусства сделать театральную сцену полем сомнительных экспериментов.

Крайне важно, что трудовая интеллигенция постепенно выходит из гражданской спячки. Это важно потому, что со времён перестройки большая часть данного социального слоя либо поддерживала власть, либо занимала по отношению к ней нейтральную позицию. Гражданское пробуждение трудовой интеллигенции означает переосмысление многого в окружающей действительности, отказ от безоглядного доверия так называемой интеллектуальной элите — либеральной, «избранной», а по сути — насквозь буржуазной.

Пробуждение трудовых интеллигентов ещё не стало устойчивой тенденцией, но сам его факт обнадеживает. Для нас, КПРФ, он имеет принципиальное значение: без лучших представителей интеллигенции, без людей просвещённых, мыслящих и честных, невозможно привести социалистическое сознание в пролетарские массы.

Широкое протестное движение не стало ещё и приметой сельской жизни. Однако здесь заявила о себе особая форма противостояния буржуазному строю. Речь идёт об организации на селе коллективных хозяйств социалистического по своей сути типа. Их единицы, но они есть. Вопреки общему запустению деревни, они успешно работают.

Эти островки социализма — высшая форма трудового крестьянского протеста. Не случайно во главе таких коллективов оказываются коммунисты. В Марий Эл Иван Иванович Канков успешно руководит сельхозпредприятием «Звениговский». В Ставропольском крае хорошие результаты показывает колхоз «Терновский» под руководством Ивана Андреевича Богачёва. В Иркутской области развивается Усольский свиноплекс, возглавляемый Ильёй Алексеевичем Сумароковым.

Народные предприятия способны стать точкой опоры возрождения России. За ними — будущее. Мы обязаны представить обществу их созидательный потенциал и социалистический характер. И очень важно, что деятельность наших товарищей — практиков сельхозпроизводства — помогла нам всерьёз взяться за разработку темы народных предприятий. Мы активно пропагандируем их уникальный опыт, показываем его в своей видеопродуции и обязательно продолжим это делать. Сегодняшний опыт таких предприятий будет непременно востребован в экономической политике новой, народной власти — власти трудящихся.

С подлинно народными предприятиями капиталистические акционерные общества ничего общего не имеют. Между тем подобного рода обманку пытаются подsunуть сегодня и российским рабочим. Совсем недавно «единоросс» А. Исаев да ещё вместе с главным профбоссом страны М. Шмаковым решили предложить программу «антиваучеров». В ней они пун-

ктуально воспроизвели старые рецепты охмурения рабочих. Эти рецепты выписываются как раз для того, чтобы приглушить протест масс.

Итак, объективное основание для становления социально-классового протестного движения в России есть. Дело за тем, чтобы дополнить его другим, субъективным, основанием. И это наша задача — организовать данное движение как массовое, общенародное, общенациональное. Долг КПРФ — придать протесту и социально-классовый, и народно-патриотический характер. Иначе говоря, соединить классовую и национально-освободительную борьбу. Капитал России имеет компрадорский характер. Тысячами нитей он связан с мировым капиталом, находится в полной зависимости от транснациональных корпораций. Наша страна брошена под колесницу глобализма. Вполне реально угроза полного превращения России в колонию с декоративным суверенитетом и кукольной демократией.

Власть шаг за шагом реализует политику, ставящую под вопрос нашу национальную независимость. Россия насильственно вовлечена в ВТО, минувя референдум по столь судьбоносному вопросу. Под видом реформирования разрушаются Вооружённые силы страны. Новая приватизация, рассчитанная на 2012—2016 годы, позволяет иностранному капиталу многократно усилить свои притязания на обладание некогда общенародной собственностью. Коммерциализация здравоохранения, образования и культуры делает их всё менее доступными для граждан. Не прекращается разнузданный антисоветизм, превращённый ещё и в форму злобной русофобии.

В сложившихся условиях есть объективная необходимость выдвинуть в числе основных лозунг «Пролетарии и патриоты России, объединяйтесь!» Пролетарский интернационализм и народный патриотизм делают сегодня общее дело. Они вместе противостоят агрессии буржуазного космополитизма. Они же служат защитой от буржуазного национализма, в какие бы патристические перья тот ни рядился, выдавая себя то за державный, то за православный, то за русский или любой другой национализм.

Союз народно-патристических сил — это форма и способ объединения пролетарской и непролетарской массы трудящихся. К последней Ленин относил мелких трудовых собственников, мелких хозяев. Сегодня они работают в сфере малого бизнеса. И этот бизнес семейного типа охватывает не менее 10 миллионов человек.

Советская цивилизация — цивилизация будущего

Всемирная история не случайно отвела России первую роль в прорыве человечества к социализму. Наша страна была готова к этому и потому, что была самым слабым звеном в цепи мирового империализма, и потому, что общинный, коллективистский образ жизни её государствообразующего русского народа, в большинстве своём крестьянского, предрасполагал к социализму.

Россия и сегодня — одно из слабых звеньев в цепи мирового капитализма. Но есть вопрос: образ жизни её народа, его мировоззрение — готовы ли они к восприятию социалистических идей? Казалось бы, народ разобщён, общество расколото, а молодое поколение выросло в криминально-рыночных условиях, диктующих индивидуалистический стиль жизни. Да, во всём этом много правды, но не вся правда. В России идёт и всё более обостряется борьба двух начал: сугубо эгоистического, буржуазного, частнособственного с коллективистским, общественным, социалистическим. Не будь этой борьбы, не

получала бы КПРФ на выборах многие миллионы голосов тех, кто сохранил советский дух и советское мировоззрение. Своёобразие исторического момента состоит в следующем: чем больше капитализм усугубляет кризис в России, тем очевиднее, что перспективы её возрождения связаны с социализмом, с ещё сохранившимися элементами советской цивилизации.

Социализм был выстрадан нашей страной. Советская цивилизация выросла из русской, российской цивилизации в условиях освобождённого труда и власти трудящихся. Благодаря прорыву к социализму Россия отвела от себя угрозу национально-государственной катастрофы в 1917 году, спасла себя от уничтожения в годы Великой Отечественной войны. Советская цивилизация стала результатом могучей работы народа, приживившего социализм к тысячелетней культуре нашей страны, её национально-историческим особенностям.

Советская цивилизация, как и любая другая, соединяет в себе материальные и духовные ценности общества. Главная материальная ценность — социалистическое производство — разрушена. Ядерный щит и ряд прибыльных госпредприятий — то немногое, что пока устояло в условиях рыночной стихии. Но остаются ещё специалисты, профессионалы, способные возродить страну. Социальным творчеством «снизу» и вопреки политике «сверху» создаются народные предприятия социалистического типа. Во многом сохранились и духовные ценности советской цивилизации.

Олигархическая власть и её патроны на Западе понимают, что Россия ещё сохраняет перспективу мирного перехода от капитализма к социализму. Отсюда — раскрутка нового витка приватизации и новые удары по недавно мощной системе образования. Так спешат уничтожить израненную советскую цивилизацию, цивилизацию, заложившую основы будущего всего человечества.

Раскрывая гуманистический смысл социалистического переустройства, Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творили только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средство насилия, в средство эксплуатации». Так оно и было в СССР — впервые в истории человечества и назло всем враждебным ему силам.

Советский Союз — ядерную державу — нельзя было разрушить извне. Его нельзя было разрушить и снизу: мощная государственность и народный патриотизм служили тому препятствием. Разрушить его можно было только изнутри и сверху. Так и произошло. Но разрушители поторопились торжествовать. Историческая память настолько воспроизводит ценности советской цивилизации, обнаруживает в ней очертания социализма XXI века.

Главной ценностью советской цивилизации стал человек труда, труда преобразующего, созидательного, общественно значимого, освобождённого от эксплуатации. Каждый имел возможность сочетать в нём личные и общественные интересы. Таково одно из великих достижений советского социализма. СССР был страной коллективов, где свобода коллектива ставилась выше свободы личности. Это обязывало каждого воспринимать свободу как осознанную необходимость, предпочитать коллективные интересы личным. И это в полной мере соответствовало традиции общинного мироустройства русского народа. Такая организация жизни защищала об-

щество от претензий эгоистической личности на свою исключительную индивидуальность, на её право поступать, не считаясь с коллективной волей.

Безусловным достоянием социализма стала идея приоритета духовных ценностей в сознании большинства советского общества. Эта великая традиция, шедшая ещё с Древней Руси, готова была прерваться с развитием капитализма в России. Традиции общинного, коллективистского мироустройства рушились с вторжением в деревню капиталистических отношений. В процессе их обличения и формировалась великая русская литература. «Наш век — торгаш», — говорил её гениальный классик Александр Пушкин, указывая на бездуховность зарождающейся буржуазной эпохи.

Для многонациональной России чрезвычайно значима такая особенность советской цивилизации, как равноправные отношения народов и наций СССР. Их дружба лежала в основе духовно-нравственного единства многонационального Советского государства. Исторический опыт убедительно доказал: общественная собственность на орудия труда и средства производства объединяет людей, частная собственность — разъединяет. Этот опыт продемонстрировал: социалистическая демократия как власть трудящихся способна решить национальный вопрос, буржуазная — никогда.

С установлением господства капиталистической частной собственности и буржуазной власти во весь рост встал в нашей стране русский вопрос. При этом немало наивных патриотов полагают, что русский вопрос можно решить без смены социального строя. Самые же наивные и вовсе надеются, что для его решения достаточно всем русским — и буржуа, и пролетариям — собраться под знаменем русского национализма, объединиться на основе русской культуры. Новые буржуа с готовностью встанут под знамя национализма, если это позволит им сохранить власть и капиталы. Буржуазия во все времена умела с выгодой для себя разыгрывать националистическую карту. И потому растущая активность идеологов либерального национализма не случайна.

Правящие круги умело имитируют возможность своего дрейфа в сторону русского почвенничества. Ими при этом предлагается иезуитский компромисс: мы будем вам, русским, строить православные храмы и посещать богослужения, а вы оставьте упреки за приватизацию предприятий, земли и лесов, за реформирование образования, здравоохранения и армии. Мы, дескать, поддержим разговоры о защите духовности и о величии русской культуры, отметим отдельных её представителей государственными наградами, но средства массовой информации оставим в руках либералов.

Нет, русский вопрос не будет решён без социалистического возрождения России. Русская, российская цивилизация не будет спасена без защиты и возрождения советской цивилизации — главной своей вершины. Попытка же реставрировать цивилизацию царских времён есть пустая бессмыслица, откровенный регресс и глупая попытка повернуть историю вспять.

КПРФ действует в русле советской цивилизации и борется за её сохранение. Мы делаем это, требуя национализации олигархической собственности, защищая науку и культуру, выступая против либерально-буржуазного реформирования системы образования и здравоохранения, предлагая свою конструктивную программу оздоровления нации и «образования для всех».

Не упуская из виду изыны реального социализма, мы должны теоретически осмыслить и обобщить достижения советской цивилизации. И эта интеллектуальная работа — больше, чем исследование прошлого. Она реально будет способствовать формированию облика обновлённого социализма XXI века.

Глобализация по-американски сыграла роль спускового крючка, запустив процессы, направленные против основополагающих ценностей человеческой цивилизации

Всех трудящихся — любых национальностей и культур, верующих и атеистов — коммунисты защищают от глобализма. А значит, нам не уйти от осмысления опыта строительства отношений между советским государством, правящей партией и Церковью. В истории этих отношений было немало трагических страниц. Можно вспомнить, что в годы Гражданской войны многие представители военного духовенства служили в белой армии, а некоторые монастыри стали опорными базами белых, хранили запасы оружия и продовольствия. Можно вспомнить и эскалацию противостояния классовых сил после победы Октябрьской революции. Рост насилия не обошёл стороной и Церковь. Он был вызван разрухой, доставшейся Советской власти в наследство от царизма и от Временного правительства, призванного Священным синодом Русской Православной Церкви. Можно, разумеется, вспомнить и то, что среди невинных жертв репрессий конца тридцатых годов минувшего века немало было священнослужителей. Но стоит только погрузиться в трагические страницы нашей истории, как можно оказаться в тупике. В бездне споров легко позабыть о главной беде современной России — социальном расколе.

Стоит напомнить, что примирение между советским государством и всеми верующими состоялось в годы Великой Отечественной войны. Оно нашло своё выражение в исторической встрече Сталина с высшими иерархами Русской Православной Церкви в 1943 году. Щедро исписанная страница взаимных претензий и разногласий была тогда перевёрнута. И мы уверены: громадное большинство верующих возвращаться к ней не желает.

КПРФ считает, что главный вопрос жизни современной России — это преодоление социального раскола российского общества на богатых и бедных, достижение социальной справедливости. В решении этого вопроса коммунисты и верующие могут действовать заодно — доступными и присущими им средствами. Наше средство — борьба за перевод страны на рельсы социалистического развития. По мнению КПРФ, без этого раскол не преодолеть и народы России не спасти.

Мы, коммунисты, всегда выступали за отделение Церкви от государства. И сегодня КПРФ выступает против попыток либерально-олигархического режима превратить Русскую Православную Церковь в послушный ему механизм управления страной и обще-

ством. Для самой Церкви пойти на поводу у этих поползновений означало бы разделить ответственность за разрушительный социально-экономический курс.

Наша партия считает свободу совести — свободу вероисповедания или атеизма — гарантией уважения религиозных и атеистических чувств людей. КПРФ — партия научного коммунизма, а стало быть, научно-го, но не воинствующего атеизма. Вот почему мы восстановили свободу совести для коммунистов. Именно восстановили, ибо она была в большевистской партии с момента её рождения. В начале XX века Ленин писал: «Мы должны не только допускать, но сугубо приветлять всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в с.-д. партию». Приём верующих в ВКП(б) прекратился в середине 1930-х годов. Это было связано с обострением внутрипартийной борьбы. Практика неприёма верующих в ряды КПСС сохранялась и позже, хотя решений на этот счёт партия не принимала.

Сегодня у КПРФ уважительные отношения с тем духовенством, что помогает людям жить по христианским или мусульманским заповедям. Но мы не приемлем воинствующий антисоветизм и клерикализм, которыми преисполнены отдельные деятели Церкви. На любые выпады такого рода мы отвечаем: говорить о защите русского народа и при этом опускаться до антисоветизма с его русофобией — значит пренебрегать нуждами и чаяниями народных масс.

КПРФ принимает в свои ряды верующих с одним лишь ограничительным условием: никакой пропаганды религиозных взглядов внутри партии. Этот подход был определён Лениным. В основном основатель партии предупреждал: противоречие между принятой человеком научно-материалистической программой партии и его религиозными взглядами есть его личный вопрос. Оно не подлежит обсуждению. Не подлежат дискуссии и ещё две вещи. Во-первых, недопустимость критики марксистско-ленинской теории внутри партии с религиозных и иных идеалистических позиций. И, во-вторых, недопустимость оскорблять людей, исходя из их религиозной принадлежности.

В нашей партии выросло убеждение, что в советской цивилизации будущего отношения государства трудящихся и Церкви будут построены по принципу уважительного мирного сосуществования. Православная Церковь и другие конфессии России будут выполнять предписанную им историей роль: помогать людям жить в мире и дружбе, жить по этическим нормам той веры, которую они исповедуют.

Трудящиеся только выиграют, если их верующая часть будет включена в борьбу за освобождение от социального гнёта, в борьбу за социализм. Опыт советской цивилизации напрямую связан со строительством общества, преодолевшего социальный и национальный гнёт. Этим во многом и определялась привлекательность советского образа жизни.

Нет сомнений: задачи, которые поставит Центральный Комитет, мы сможем решить своевременно и результативно. Для этого у нашей партии есть необходимые кадры, ресурсы, интеллектуальный потенциал. Планируя свою деятельность, мы не предаемся пустым фантазиям и твёрдо стоим на почве реальности. Мы научились не отчаиваться даже в периоды самых тяжёлых испытаний. И нам никогда не изменяет то, что свойственно каждому истинному коммунисту, — чувство исторического оптимизма, чувство уверенности в правоте наших действий.

**В этом — залог успеха!
Борьба за социалистическую Россию продолжает-ся!**

Хранитель тайги

28 октября коммунисту Владимиру Петровичу Янковому исполнилось 80 лет. Его имя отлично известно в Бикинском районе и всем Хабаровском крае. Впрочем, это не удивительно – всю свою жизнь он посвятил сбережению и приумножению зеленых легких нашего края. Деятельность Владимира Петровича была по достоинству оценена присуждением ему звания «Почетный гражданин Бикинского муниципального района». И в этом есть глубокий символизм, так как изображенные на гербе Бикинского района ели – символ, обязанный своей сохранностью именно ему.

Если читателю доведется побывать в Бикине и совершить прогулку по его живописным местам, то один из домов по улице Горная остановит на себе внимание даже искушенного лесными красотами путешественника. Светлое высокое здание с резными окнами затаилось среди нескольких огромных разлапистых елей, вызывая в памяти ассоциации с русскими сказками и заветными лесными тропами. И неспроста, ведь именно здесь проживает Владимир Петрович Янковой, для которого лес стал родным домом. Несмотря на почтенный возраст юбиляра, его подворье находится в образцовом состоянии, во всем выдавая крепкого хозяина. Впрочем, бодрая походка, идеальная выправка, размеренная речь и огонек во взгляде позволяют увидеть молодого душой человека, которого лишь календарь заставил разменять девятый десяток.

- Когда у человека есть любимое дело, которому он может посвятить жизнь, то и стареть некогда! – говорит Владимир Петрович, приглашая в гости. За чашкой чая хозяин рассказывает о своей обычной для советского человека, и вместе с тем необыкновенной судьбе:

- Свою путевку в большую жизнь я получил вместе с дипломом Вяземского лесного техникума. С направления в Иннокентьевский лесхоз началась моя 10-летняя работа в Нанайском районе Хабаровского края, за время которой я дослужился до должности главного лесничего, набрался опыта и, что называется, прикипел к профессии. В июне 1966 года меня перевели город Бикин на должность директора Бикинского лесхоза. Площадь лесного хозяйства района в то время составляла 16,5 тыс. гектаров – территория небольшого государства.

Именно с Бикинским лесхозом на следующие 20 с лишним лет оказалась связана судь-

ба Владимира Петровича, которого во всех отношениях можно назвать хранителем бикинских лесов. Самая главная задача, стоявшая перед лесхозом – повышение продуктивности лесов, улучшение их качественного и количественного состава. Пристально следя за растущим молодым лесом, лесники проводили санитарные рубки, очищали лес от захламленности буреломными, снеголомными, сухостойными, ветровальными деревьями. Каждой весной проводилась работа по лесовосстановлению, высаживалось 400 гектаров саженцев, которыми компенсировались потери от зимних лесозаготовок и естественных лесных утрат. В питомнике лесхоза выращивали кедр, ясень, сосну, маньчжурский орех и другие породы деревьев. Защита тайги от лесных пожаров входила число первостепенных задач лесхоза. На его базе находилась специальная пожарно-химическая станция, постоянно отслеживавшая очаги возгорания и пресекавшая их появление, в чем ей сильно помогли части авиационной охраны и военнослужащие. Лесники также создавали специальные минерализованные полосы, которые останавливали продвижение огня. Все это помогало в корне пресекать очаги возгораний. Кроме этого, в задачу лесхоза входила защита леса от браконьеров и вредителей, причем советские законы были подспорьем для лесника в борьбе с нарушителем.

Через некоторое время после назначения нового директора лесхоз стал механизированным, начав перерабатывать заготовленную древесину:

- В год моего приезда лесхоз располагал всего одной пилорамой, одним циркулярным станком и одним дизельгенератором. Этого не хватало для того, чтобы решить одним ударом две задачи: в одной стороны, обеспечить население нужными в хозяйстве материалами и продуктами, а с другой

– реализовать те заготовки леса, которые возникали в качестве побочного продукта нашей деятельности. Поэтому первым моим решением после знакомства с коллективом стало проведение линии электропередачи. После двух лет напряженной работы, когда мне просто некогда было сходить в отпуск, дело постепенно налажилось. В течение нескольких лет были построены лесопильный цех, деревообрабатывающая мастерская. Это позволило наладить выпуск товаров народного потребления – мы производили конные сани, метлы, банные березовые веники, ручки к молоткам и лопатам и многое другое. Активно занимались и переработкой леса, изготавливая всевозможный пиломатериал, брус, комплекты деревянных срубов под жилые дома. Всем этим мы снабжали не только Хабаровский край, но и некоторые совхозы Казахской и Узбекской ССР.

Кроме Бикина, были открыты лесничества в селах Лермонтовка и Звеньевая – лесхоз стал объединять три лесничества, в которых трудилось около 130 человек. Они – гордость нашего края, нашей страны. Когда некоторые говорят, что наши люди от природы ленивы и не умеют работать, Владимир Петрович всегда приводит в пример тех, с кем ему довелось трудиться. Это ведь благодаря их самоотверженному труду наша тайга все еще представляет собой зеленое море и продолжает шуметь – помните, как в песне? В кругу друзей товарища Янкового – целые таежные династии, которые выросли благодаря любви к природе своего края и претерпевали ради этой любви такие лишения, что о них пора написать книги. Только незнакомый с нашим народом человек может сочинять небывлицы о его природной лени, считает Владимир Петрович.

Перестройка и рыночные реформы больно ударили по лесному хозяйству страны и края, а Бикинский механизированный лесхоз – главное детище Владимира Петровича Янкового – и вовсе не пережило Советского Союза. Сейчас его место занимает скромное Бикинское лесничество с 12 работниками в штате. Естественно, решать тех задач, которые в свое

время стояли перед лесхозом, оно не может – нет ни денег, ни ресурсов, ни государственной поддержки. Поэтому летний зной в Бикинском районе теперь сопровождается удушливым дымом лесных пожаров, а таежные богатства стремительно вырубаются мелкими браконьерами и крупными лесозаготовительными компаниями. Если выйти к железнодорожной станции, то можно увидеть целые эшелоны, загруженные лесом-кругляком. Они держат путь к китайской границе, в то время как местное население закупает пиломатериалы втридорога и, вздыхая, вспоминает советские годы...

- В последнее время у тайги появился новый враг в виде нефтяных фирм -, продолжает свой рассказ Владимир Петрович - Прокладывая путепроводы, они беспощадно вырубают тайгу, и не вкладывают при этом ни копейки в ее восстановление. Вдоль проложенных труб, на двести метров в обе стороны, лес начисто уничтожается. А если на линии случится авария, то последствия могут быть самыми катастрофическими. Но нефтяных магнатов и власть преследующих это не волнует. Мало того, они очень прочно срослись с криминалом. Для всей этой публики наши лесные богатства – всего лишь товар, на котором можно нагреть руки, не вкладывая в отрасль ничего существенного. Именно поэтому леса горят, а не оттого, что слишком сухое лето. Лес любит уход, его нужно оберегать и взращивать. То, что делают с ним сейчас – это уничтожение нашей природы, лишение нашего народа его национальных богатств.

Неужели власть не ведает, что творит? Неужто не понимает, что рациональное использование лесных ресурсов может принести гораздо большую прибыль, нежели варварская вырубка?

- Они все прекрасно понимают! Мы с ветеранами отрасли обрашались во все инстанции, обивали пороги высоких учреждений, писали в прессу. Все упиралось в одно «но» - в лес нужно вкладывать средства, и немалые. Готовить кадры, снабжать техникой, создавать рабочие места... И только потом будет прибыль. Временщик не будет вкладывать



денеги, для него главное эти деньги любой ценой извлечь и обогатиться. А там – хоть трава не расти...

Заслужил ли человек, всю жизнь отдавший лесному хозяйству, лицезреть на старость лет то, что делают с плодами его рук и рук его товарищей новоявленные «хозяева жизни», рассказывающие злобные сказки о неэффективности советской системы и природной лени русского человека? Конечно, нет. Но Владимир Петрович уверен – борьба еще не окончена. Если прежде он оберегал лес, будучи директором лесхоза, то и теперь, как коммунист и гражданин, он стремится сохранить таежные богатства края для России и своих потомков - троих детей, семерых внуков и четверых правнуков. Сын и дочь пошли по стопам отца, связав свою судьбу с лесной отраслью, а внуки и правнуки с младых лет привыкли любить и ценить таежные богатства Дальнего Востока.

Владимир Петрович убежден, что забота о лесном хозяйстве вновь должна стать первостепен-

ной государственной задачей, а присвоенное ему звание позволит бороться за это эффективнее:

- Мы должны восстановить все лучшее, что были при Советской власти. В лесной отрасли – это лесхозы, твердое государственное регулирование, запрет на распродажу лесных угодий, жесткие наказания за расхищение лесов, система авиационной охраны, серьезное финансирование и т.д... Бороться за возрождение России нельзя, не борясь за социализм. Без этого нашу страну превратят в сырьевую колонию, все растащат и уничтожат, а наше «зеленое море тайги» - вырубят и вывезут за рубеж.

Что еще прибавить к этим словам профессионала? Остаётся лишь пожелать товарищу Янковому здоровья и успехов в борьбе. Когда за дело берутся такие люди, это означает лишь одно – победа неотвратима.

**Станислав Сливко,
Корр. «Правды», Хабаровский край.**

КНААПО: ДОБЬЁМСЯ ВСЕГО ОРГАНИЗОВАННОЙ БОРЬБОЙ!

Близится реорганизация КНААПО. Руководство твердит, что средний заработок у рабочих уже 31,5 тыс. руб. Как это достигается? В первую очередь выводом за штат отдельных подразделений. Далее за счёт переработки. Не просто так объявлено об увеличении средней зарплаты к концу этого года, и именно после приказа о надбавке за 40-часовую переработку.

Это не увеличение заработной платы – это работа на износ за такие же деньги. Верните людей в прежний режим работы, и вернётся старый средний. И нельзя забывать, что работодатель объявляет средний заработок без учета уплаты налогов, на руки будет меньше. Чтобы повысить оплату труда, не нужно изобретать велосипед. Нужно повысить базовую часть, т.е. тариф, и не на 6% при повышении цен и тарифов ЖХХ на 15-20%, а как минимум в три раза. Многие уже заметили тенденцию ухода кадров с ОАО «КНААПО», всем известно, что происходит это из-за низкой оплаты. А кто-нибудь заметил, что на работу принимают практически

тех же работников, но через сторонние организации? Причина та же – оплата труда. Тариф на заводе в 5 раз ниже, чем на этих фирмах! А помимо заработной платы работнику фирмы нужно ещё не малую сумму отдать самой фирме за этого работника. Зачем такие сложности? Это называется – беспредел! Также как и с незаконным снижением трудоёмкости, при не полностью отнормированных изделиях. Кстати, на моё обращение в прокуратуру мне ответили, что каждое снижение трудоёмкости согласовывается с председателями профсоюзных комитетов цехов и отделов.

Каждый старый работник помнит, сколько было в его цехе

сверлильных и клепальных станков, которые упрощали работу. Практически все они уничтожены, а взамен ничего нет - всё вручную. Это реальное ухудшение условий труда. О пересмотре норм в сторону увеличения говорит ст.160 ТК РФ, но об этом молчит г-н Багмут В.П., председатель профсоюзного комитета ОАО «КНААПО». Хочу сказать тем, у кого ещё остались иллюзии по поводу развития завода. В ближайшие годы на предприятии фонд оплаты труда будет расти только в соответствии с ростом инфляции в стране. Проще говоря, заработок не увеличится. О каком развитии речь?

Профсоюз ОАО «КНААПО» занял позицию «трусливой соба-

ки», прижавшей хвост перед ужесточениями условий труда для работников. Можно сколь угодно долго кричать о борьбе и отстаивании прав работников предприятия, в это же время «тереться о ноги хозяина, выпрашивая косточку в виде зарплаты». Это нонсенс, получая зарплату от руководства, бороться за права работников. Полное согласие профсоюза с приказом о переработках вместо того, чтобы не допустить на вредном производстве запрещённых Трудовым Кодексом переработок. Как можно было допустить разбазаривание квалифицированных кадров и принять сторонние организации, на которые уходит гораздо больше средств, нежели на своих рабочих? Это можно назвать профсоюзом? Ни в коем случае! Это «непроницаемая прокладка» между работодателем и трудовым коллективом.

Возьмём, например, подготовку к последней конференции, на которой выбирали председателя профсоюзного комитета ОАО «КНААПО». Почти три года я работаю в цехе 40 и за всё это время не было проведено ни одного профсоюзного собрания, положенного по закону. Также и перед выборной конференцией собрание по выбору делегатов проведено не было. Вернее было, но фиктивно, в кабинете начальника цеха. В итоге на конференции свои люди. И так практически на всём предприятии. Основной состав конференции руководство цехов и нужные для голосования люди, а рабочих можно по пальцам пересчитать.

А все ли знают про реальную социальную политику руководства? Приведу пример. Для работников вредного производства производится выдача молока, 0,5л в день на человека с местного



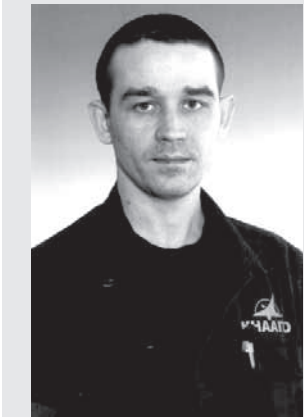
молокозавода. Средняя цена такого же пакета в наших магазинах 25-26 руб., а для работников завода 29,55 руб. То есть, если работник получил молока больше, чем отработал дней, у него высчитают из зарплаты больше реальной стоимости (по 29,55 руб). Разве профсоюз об этом не знает?

Ещё многие помнят, чем занималась профсоюзная организация в советское время. Детские путёвки, лагеря, профилатории, соревнования и праздники. За нарушения прав работников можно было схлопотать по полной программе. Поэтому нарушений почти не было. Да и заработок рабочего в десять раз отличался от директорского и был выше заработка линейного руководителя. Сейчас всё наоборот, заработок рабочих (которые и производят всю продукцию!) ниже всех, а профсоюз занимается путёвками, соревнованиями и праздниками, получает взносы с работников и зарплату от руководства. И это при том, что работники стонут под гнётом руководства и бегут с предприятия, а потом возвращаются под зна-

менем сторонней организации. А профсоюз молчит. Основные цеха сборки боевой авиации на полковину наполнены «сторонниками», хотя работники практически одни и те же, уволившиеся и принявшие вновь. Председатель профкома Багмут В.П. фактически блокирует инициативы активных работников своей организации, которые против такой пагубной политики. Это не профсоюз – это анти-профсоюз!

Необходимо наполнить деятельность профсоюза новым содержанием и заставить г-на Багмута В.П. выполнять свои обязанности. В противном случае пуская сложит с себя полномочия! Если ситуация с профсоюзом ФНПР окончательно зайдет в тупик, мы создадим свой независимый рабочий профсоюз и сами станем защищать свои права. Нашего положения уже никто не улучшит. Только мы сами и только все вместе сможем добиться соблюдения прав трудящихся. Вместе мы сила!

Денис Мозокин



Денис Мозокин будет представлять интересы рабочих города Юности на Втором Всероссийском Съезде представителей трудовых коллективов, который состоится в Москве 17 ноября 2012 г.

Денис Николаевич Мозокин родился 2 ноября 1980 г. в поселке Молодежный Комсомольского района Хабаровского края.

В 1998 году закончил среднюю школу №37 города Комсомольска-на-Амуре. В 1996 году работал на ОАО «КНААПО им. Гагарина» в летний период. В 1999 году начал свою трудовую деятельность учеником сборщика-клепальщика на ОАО «КНААПО им. Гагарина». Сейчас работает сборщиком-клепальщиком 5 разряда на ОАО «КНААПО».

В Коммунистическую партию Российской Федерации вступил в октябре 2010 года.

Женат. Воспитывает шестерых детей.

Убийства в жертву "демократии"

В.С. Кожемяко. Политические убийства: Жертвы и заказчики – М.: Алгоритм, 2012 г. – 272 с.

Новая книга публициста, обозревателя «Правды» Виктора Кожемяко посвящена 90-м годам XX века: «Жестокое, безжалостное время. Резко обесценилась жизнь человеческая. Убийства перестали быть чем-то чрезвычайным, превратившись чуть ли не в обыденное дело. И в способ захвата собственности, в грань политической борьбы...» Эта книга – о Маршале С.Ф. Ахромееве и министре внутренних дел Б.К. Пуго, о поэте Юлии Друниной и защитнике Брестской крепости Тимеяне Зинатове, который после разрушения СССР приехал на место прежних боев и лег под поезд — в знак протеста против политики Ель-

цина. Эта книга – о сотнях убитых у Белого дома и миллионах ушедших из жизни в результате «демократических» реформ.

«У каждого ушедшего нашего соотечественника было свое лицо, была своя биография и судьба. Обо всех безвременно и насильственно покинувших этот свет можно сказать, что их убило время, убила нынешняя жизнь. Но есть и конкретные виновники каждой смерти. Кто же они, эти виновники, остающиеся безнаказанными? Когда ответят за содеянное? И ответят ли?»

Хочется верить, что ответят обязательно. В конце концов, есть высший суд — он, как сказал поэт, недоступен звону зла-



та. Так пусть на неотвратимом суде, желательно и на земном, который рано или поздно должен состояться, среди других свидетелей совершенных преступлений будут представлены расследования и рассказы, собранные в этой книге» - пожалуй, эти слова автора являются наилучшей аннотацией книги.

Образование – для элиты?

Предыдущий номер «Народного Авангарда» был целиком посвящен вопросам образования. Мы представили читателям сравнительную таблицу двух альтернативных законопроектов об образовании. Один был подготовлен депутатами фракции КПРФ, другой – правительством и «Единой Россией». Мнения специалистов и педагогической общественности, социологические

опросы в подавляющем большинстве случаев свидетельствуют о поддержке законопроекта КПРФ. Однако «Единая Россия» в очередной раз проявила безразличие к голосу народа.

17 октября Госдума рассмотрела Законопроект коммунистов «О народном образовании» представили его авторы – О.Н. Смолин и Ж.И. Алферов.

Вечером состоялось рейтинговое голосование. За законопроект коммунистов «О

народном образовании» проголосовало 209 депутатов, против 4, не голосовало 237, воздержалось 0.

Голоса распределились следующим образом:

■ КПРФ – за 92, против 0, воздержалось 0, голосовало 92, не голосовало 0;

■ «Единая Россия» - за 0, против 3, воздержалось 0, голосовало 3, не голосовало 237.

■ ЛДПР – за 56, против 0, воздержалось 0, голосовало 56, не голосовало 0.

■ «Справедливая Россия» - за 61, против 1, воздержалось 0, голосовало 62, не голосовало 2.

За правительственный законопроект проголосовали 292 депутата, представляющие фракции «Единая Россия» и ЛДПР, а также А.В. Митрофанов из «Справедливой России». Таким образом, в первом чтении принят «медвежий» законопроект «Об образовании в Российской Федерации», фактически переводящий сферу образовательных услуг на коммерческие рельсы.



Как вступить в КПРФ?



- Хабаровский краевой комитет КПРФ. 680000, Уссурийский бульвар, 9, кабинет 17, 33. Тел. 32-60-82; e-mail: kraikom2011@mail.ru; kprf27.ru
- Хабаровский городской комитет КПРФ, Центральный РК КПРФ. г.Хабаровск, 680000, ул.Гоголя,14, пом.1. Тел. 31-83-68.
- Железнодорожный РК КПРФ.

- г.Хабаровск. Тел. 8-924-202-69-78
- Индустриальный РК КПРФ г.Хабаровск. Тел. 50-42-94
- Краснофлотский РК КПРФ г.Хабаровск. Тел. 8-962-674-39-78
- Кировский РК КПРФ г.Хабаровск. Тел. 8-914-195-83-45
- Комсомольский-на-Амуре горком КПРФ. 681016, проспект Мира,11. Тел.: 8(4217)54-10-59, 8-914-160-93-03
- Ленинский РК КПРФ. Тел. 8(4217)22-85-48
- Амурский РК КПРФ. Тел. 8-914-179-75-75.
- Советско-Гаванский горком КПРФ.

- Тел. 8 (4213) 86-66-96
- Николаевский-на Амуре горком КПРФ. Тел. 8 (4213) 52-68-08
- Ванинский райком КПРФ. Тел. 8 (4213) 77-15-30
- Вяземский райком КПРФ. Тел. 8 (4215) 33-39-81, 8-914-154-77-57
- Бикинский райком КПРФ. Тел. 8 (4215) 52-21-86.
- Солнечный райком КПРФ. Тел. 8 (4214) 62-39-53.
- КПРФ района им.Лазо. Тел. 8-909-875-14-59.
- КПРФ Хабаровского района. Тел. 8-962-223-40-42

Уважаемые читатели!

Редакции «Народного Авангарда» очень важна связь с Вами. Без этого наша газета не будет соответствовать своему названию. Присылайте нам свои статьи, заметки, фотографии и других материалы. Если в силу различных причин Вы затрудняетесь изложить какие-либо факты, мы можем направить к Вам корреспондента, который осветит проблему в «Народном Авангарде».

Адрес редакции: 680000, Уссурийский бульвар, 9, ком.33.
Наша страница в Контакте: http://vk.com/narodny_avangard
E-mail: kraikom2011@mail.ru

Учредитель: Хабаровское краевое отделение КПРФ

и.о. редактора: А.П.Громов

Газета «Народный авангард Хабаровского края» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Хабаровскому краю и ЕАО ПИ №ТУ-27-00235 от 26 августа 2011 г.

Адрес издателя: 680000, Хабаровск, Уссурийский бульвар, 9, оф.33, тел. 32-60-82

Адрес редакции: Хабаровск, Уссурийский б-р, 9, каб. 33, Факс 31-43-10, тел. 31-42-76

Цена свободная

Подписано в печать по графику 09.00, 02.11.12 фактически 09.00, 02.11.12
Отпечатано в типографии ООО «Издательский дом «Гранд Экспресс» Хабаровск, Уссурийский б-р, 9-а.
ИНН - 2724051980
Тираж 10000 экз.

И.В. Сталин в зеркале социологии

Отношение к личности и эпохе Иосифа Сталина в общественном сознании россиян претерпело серьезные изменения в последние 25 лет, сообщил директор Аналитического Левада-Центра Лев Гудков на конференции «История сталинизма» в Петербурге в пятницу.

Л.Гудков представил доклад, основанный на результатах социологического опроса, проведенного в августе.

По словам ученого, в 1988 году менее 1% опрошенных считали, что о И.В. Сталине как крупной фигуре советской эпохи будут вспоминать через 20-30 лет. «Сегодня он вышел на первое место в списке наиболее значимых фигур той эпохи в общественном сознании», – сказал Л.Гудков.

По данным опроса, в настоящее время 48% опрошенных признают положительную роль И.В. Сталина в истории страны, 22% оценивают его личность как резко негативную. Л.Гудков подчеркнул, что еще 1998 году негативно к И.Сталину относились 60% опрошенных.



Сталин не ушёл в прошлое - он растворился в будущем!

«...Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечества, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной»



Ленин В.И. "Что делать?"
ПСС 5-е изд, т. 6 с. 39-40

Открыт новый подписной сезон!
Спешите подписаться на газету «Правда»!

«Правда» сегодня - это

● Три номера газеты в неделю;

● Свежие новости о событиях в России и мире, про которые официальные СМИ предпочитают умалчивать;

● Аналитика высокого уровня, без прикрас и оглядок на власть: экономика, политика, парламентаризм, общественные инициативы, социальная сфера, история, спорт, культура;

● Ничем не искаженная позиция КПРФ по всем вопросам общественной жизни, информация о жизни и борьбе коммунистов в России, российских регионах и по всему миру;



«ПРАВДУ» НЕЛЬЗЯ НАЙТИ В ГАЗЕТНЫХ КИОСКАХ ХАБАРОВСКА И БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ - ВЛАСТЬ БОИТСЯ ЕЁ ГОЛОСА!

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении.

Подписной индекс «Правды» - 50102.

