

Межевание – вопрос политический

15 ноября фракция КПРФ в Мосгордуме провела встречу с должностными лицами органов исполнительной власти города Москвы, Прокуратуры города Москвы и представителями инициативных групп граждан на тему: «О совершенствовании земельного законодательства и правоприменительной практики в части определения размеров придомовых участков многоквартирных домов в Москве».

В мероприятии приняли участие руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков, депутат фракции КПРФ в Мосгордуме Владимир Святошенко, руководитель аппарата фракции КПРФ в Мосгордуме Олег Маркин, представители исполнительной и законодательной власти, органы прокуратуры, члены рабочих и инициативных групп граждан.

Открывая встречу, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков напомнил, что 6 июня 2012 года состоялся «круглый стол» по проблемным вопросам межевания застроенных территорий в городе Москве. По итогам работы круглого стола была принята резолюция, которую направили на имя заместителя мэра в Правительство Москвы по вопросам градостроительной политики и

строительства М.Ш. Хуснуллина, председателя Москомархитектуры А.В. Кузьмина, а также руководителя Департамента земельных ресурсов города Москвы В.В. Ефимова. Однако ни от одного органа исполнительной власти ответы так и не получены.

«К сожалению, мы не получили ни одного четкого ответа по вопросам межевания жилых кварталов и определения того, каким образом оно должно проходить и соответствует ли законодательству. В рамках сегодняшней встречи хотелось бы в первую очередь услышать позицию органов исполнительной власти и прокуратуры города Москвы, а после этого перейти к обсуждению вопросов и различных точек зрения».

Также Андрей Евгеньевич отметил, что сейчас обозначились два



подхода в решении земельного вопроса в Москве. Департамент земельных ресурсов города предлагает оформлять проекты межевания придомовых территорий, исходя из двух вариантов установления границ участков жилой застройки: в границах «пятна застройки» дома или в соот-

ветствии с расчетными нормативными значениями площади участка (по МГСН 1.01.-99).

Однако сложилось мнение, что оба подхода не в полной мере соответствуют действующему законодательству. Инициативные группы граждан высказывают такую точку

зрения: размеры придомовых участков многоквартирных домов советского периода следует определять в каждом случае индивидуально, в соответствии с действующим на момент ввода здания в эксплуатацию нормативным документом, который, в соответствии с 43-й статьей Градостроительного кодекса, должен являться основой для расчетов площадей и земельных участков домов.

Границы земельных участков в таком случае должны определяться из постановлений или распоряжений исполкомов Моссовета, к которым прилагались инвентарные планы с границами и площадями предоставляемого участка, а также планов земельных участков на момент постройки дома, содержащихся в документации БТИ.

«Учитывая, что вопрос является важным, и необходимо формировать единый подход к межеванию во избежание конфликтов и социальной напряженности, мы посчитали необходимым обсудить сегодня все те вопросы, которые могут встать перед жителями в ближайшей перспективе», - подчеркнул Андрей Клычков.

Мария Климанова

Учиться полезно и интересно

Возобновились занятия научно-практического семинара Ленинского райкома г. Москвы в районе Хамовники. Вечером 5 ноября активисты КПРФ собрались, чтобы обсудить тему «Подлинные революции и так называемые цветные». С основным докладом выступил первый секретарь райкома Денис Парфёнов, который убедительно показал, что так называемые «цветные революции» не являются истинными революциями, а представляют собой «верхушечные перевороты» без изменения социально-классового характера власти. Это всего лишь технологический процесс ротации одних групп представителей господствующих классов на других представителей тех же классов при решающей опоре на помощь и инструкции из-за рубежа. Собственно, эти перевороты и происходят преимущественно в интересах финансово-олигархических сил Запада. Слои населения, втянутые в «цветные перевороты», оказываются объектом манипуляций и исполняют роль уличной поддержки перемен, которые на деле только усугубляют положение трудящегося большинства.

Левая оппозиция, способная предложить реальный

альтернативный путь развития (в России это народно-патриотические силы во главе с КПРФ) должна максимально точно и ответственно определять свою позицию с учетом всей противоречивости складывающейся при таких событиях ситуации. Это как раз тот случай, когда коммунисты обязаны продемонстрировать умение найти и четко придерживаться выверенной классовой позиции, отражающей интересы пролетариата, класса наёмных работников физического и умственного труда.

Методологической основой выработки такой позиции является марксистско-ленинская теория. Тем более важно тщательно изучить и глубоко осмыслить материалы XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии.

Доклад Дениса Парфёнова вызвал большой интерес участников семинара, за ним последовали многочисленные выступления и активная дискуссия по повестке дня занятия.

П.Н.Орехов

«Нью-Москва»: аплодисментов не слышно!

Вот уже более полугодя в подвешенном состоянии находится проект создания Нью-Москвы и переезда органов власти за МКАД. Напоминаем, что автором этой «блестящей» идеи был Медведев, который в апреле этого года внес соответствующее предложение в Госдуму и Совфед и предложил парламентариям высказать свои пожелания по этому поводу. Ни сами парламентарии, ни аналитики, в восторг от идеи тогдашнего президента не пришли, однако высказали свое привычное «одобрямс-с» на очередной медведевский перл.

Впрочем, эксперты сразу объявили подобную идею утопией - то, ради чего всего все затевалось, - решение транспортной проблемы в старой Москве - вряд ли можно было решить такими мерами. Противников этой инициативы хватало как среди независимых аналитиков, так и среди самих госслужащих - покидать насиженные места никому не хотелось.

Сопровождаемый такой шумихой в начале, проект как-то стал забываться после того, как президент Медведев покинул свой пост. Даже бывшие защитники «Нью-Москвы» называли его, подобно мэру Собянину, хорошим, но нереальным и предпочли не вспоминать о нем без повода. «Проект серьезно забуксовал, и пока перспективы его развития туманны», - скромно сообщает пресса.

Правительственные проекты относительно будущего «Нью-Москвы» расходятся, будут или нет переезжать за МКАД органы власти, остается непонятным и очень сомнительным: глава управления делами президента Владимир Кожин сообщил «Российской га-



зете», что его ведомство прорабатывает вопрос создания «правительственного квартала» недалеко от Кремля.

По свидетельству специалистов, особой надобности в переезде чиновников не испытывает и Подмосковье. Застройка и развитие соответствующей инфраструктуры идет там полным ходом, и начато оно задолго до присоединения. А потому там к кремлевским идеям относятся тоже весьма неодобрительно, как к проекту, который поглотит миллиарды бюджетных денег, но не оправдает себя.

«Вполне можно предполагать, что проект «новой Москвы» не будет реализован в первоначальном виде, какое-то время «пообсуждается» в СМИ, потом «затихнет», либо будет пересмотрен в сторону более равномерного развития Москвы. То есть одинаково по всем направлениям, а не в одну сторону глубоко, как это

сделано сейчас», - отмечает глава компании «НДВ-Недвижимость» Александр Хрусталев.

Не горят желанием перебраться на присоединенные территории и коммерсанты. Впрочем, их нежелание понятно - «потенциальные арендаторы еще не видят для себя реальных перспектив, запросы по «новой Москве» практически отсутствуют», - отмечает директор по развитию «Мизель» - Коммерческая недвижимость» Елена Мишина.

Таким образом, проект «Нью-Москвы» канул в Лету вместе с некоторыми другими инициативами бывшего президента. Изначально бессмысленный, он лишь ненадолго взбудоражил умы, но, так и не приняв никакой конкретики (четкого плана переезда так и не было создано), почти тут же забылся.

Анастасия Лешкина

Мы обращаемся к тем, кто по праву относит себя к поколению «детей войны». И к тем, кому не безразлична судьба своих сестер и братьев, своих родителей, бабушек и дедушек, кто готов защищать их интересы.

Вступайте в ряды Московской городской региональной общественной организации «Дети войны»!

Поддержите предложенный депутатами-коммунистами проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона «О ветеранах», который предусматривает предоставление льгот людям, родившимся в период с 1 января 1928 года по 2 сентября 1945 года.

Справки по телефону: (495) 319-27-26;
Борисова Зоя Владимировна.



Мы — дети войны

Не минули нас беды
И годы войны лихие,
Мы — дети войны,
Теперь уж давно седые.

Нам выпало жить
И делать дела большие,
Девизом страны был
Во имя тебя — Россия.

Настали другие
Пришли и порядки
Забыты Герои и их имена,
Забыты победы былые.

Теперь патриоты у нас
Грядущее в зыбком
Не может страна расти
В сплошном

беспросветном
Теперь
на бескрайних
Кормится волчая стая,
Но память
о прошлом,
Для нас, ветеранов, —

И.В.Тимашев