



ПЕРВЫЙ МАРШ

выходит с ноября 1997г.

№11 (264)

ноябрь 2012 г.

ВСТАВАЙТЕ, ЛЮДИ РУССКИЕ!

Год назад, в самый канун думских и президентских выборов, в Кремле вдруг с кем-то собрались воевать. Соорудили так называемый «народный фронт». Записали в него всё тех же лиц, давно заседавших в кремлёвских палатах, в «медвежьей» фракции на Охотном ряду, чиновников всех мастей и их многочисленную обслугу. Во «фронт» мобилизовали зависимых от власти работников бюджетной сферы. И пошло, и покатилося. И даже танками стали угрожать «фронтоникам» с «Уралвагонзавода».

Что ж, если создан «фронт», то должен быть и враг. А нет, так у Кремля есть умельцы, способные изобрести любую угрозу. Они уже пугали народ «красно-коричневыми» и даже «русским фашизмом». Но в это уже не верят. Поэтому предписали впредь бояться «оранжевой» проказы, на роль основных носителей вируса которой определили «Мишу-два процента», Ксюшу Собчак, «Боря Нижегородского», «Гарри-шахматиста» и других. Такая вот новая напасть объявилась в России, для борьбы с которой и понадобился целый «народный фронт» во главе с Путиным. Но...

А не Касьянов ли был главой правительства в первый срок президентства Путина? И ведь держал этого Мишу главный «медведь» страны в своей «берлоге». А Собчак - не дочь ли она бывшего шефа г-на Путина по делам питерским? Забота о семейке одного из разрушителей СССР со стороны кремлёвского владыки весьма велика есть. Матушка Ксюши много лет как наделена была статусом члена Совета Федерации. И Немцов, помнится, был губернатором, затем даже вице-премьером правительства, которое вот уже 20 лет, вне зависимости от состава кабинета министров, проводит в России, как до Путина, так и при нём, неизменно разрушительный социально-экономический курс. И это оппозиция, для противодействия которой понадобился целый «фронт»?

Лицо этой фронды Путину, но не режиму, стало очевидным, когда при обыске у Собчак обнаружили миллионы долларов. В Кремле сразу же родилась версия, что это друзья-недрузи Путина из американского госдепа финансируют российских «оранжевых». Увы! Одна из сотрудниц внешнеполитического ведомства США поведала, что деньги под различные проекты из-за океана шли в Россию и в кассу правящей партии. Вот и получается, что одни других стоят. Но Путин уже оставил «Единую Россию» на попечение своего коллеги по правящему тандему. Теперь он командует «народным фронтом», который вроде бы и вне подозрений. Но за этой ширмой спряталась всё та же «Единая Россия». Но это там, наверху. А у нас?

25-26 сентября 2012 г. в Барышском городском суде рассматривалось дело о нарушениях избирательного законодательства, выразившееся в том, что глава администрации муниципального образования «Барышский район» Кочетков С.В. неоднократно использовал своё

служебное и должностное положение в целях агитации за кандидатов в депутаты от «Единой России». Естественно, что суд, прокуратура, территориальная избирательная комиссия и представитель облизбиркома Гусев И.В. не усмотрели никаких нарушений со стороны правящей партии и чиновника, состоящего в её рядах.

И это притом, что даже для них очевидно: предвыборную агитацию с использованием административного ресурса, средств массовой информации партия власти нагло начала до объявления выборов под флагом того самого «народного фронта». 20 июля в районной газете, финансируемой из бюджета, публикуется материал «Выбирай будущее!» о старте предвыборного голосования. Через пять дней, сняв с рабочих мест врачей и медсестёр, учителей, сотрудников библиотек, их обязали принять участие в выдвижении «фронтовиков» из «Единой России» кандидатами в депутаты. Для этого и Дом культуры выделили, конечно, безо всякой оплаты. Избирателям раздавались агитационные мате-

риалы. И не только в клубном помещении. Агитаторы двинулись в массы по месту жительства. И это за месяц до назначения выборов. Затем «Барышские вести» услужливо донесли до избирателей информацию о том, что «народ» высказался в поддержку известных кандидатов от правящей партии.

На вопрос прокурора другой свидетель, являющаяся редактором газеты «Барышские вести», ответила, что являясь членом «Единой России», на мероприятие по «предварительному голосованию» была приглашена неведомым представителем «Общероссийского Народного фронта». Знать она не знала, что «фронт» в выборах участвовать не будет, денег газете за агитацию платить и не думали, но не осветить на страницах районного издания столь важного общественно значимого мероприятия своих однопартийцев редактор просто не могла.

Глава МО «Ленинского городского поселения» г.Барыш Крыков С.Ю. из той же «Единой России»

тоже признался, что к нему «обратились представители общественно-го движения «Общероссийский Народный фронт» с устным обращением и мы удовлетворили их обращение». Странно, но г-н Крыков С.Ю. оказался человеком с крайне плохой памятью. «Я точно не могу сказать, кто был инициатором обращения к нам от общественного движения «Общероссийский Народный фронт», - заявил этот чиновник.

Кому ещё не ясно для чего создавался путинский «фронт», и с кем они ведут войну? Явно не с «оранжевыми». Их в Барыше просто нет. Как нет их в Сенгилее, и Вешкайме, Сурском и Николаевском районах, в других городах и весях Ульяновской области. Её и в России-то нет. Пора понять, что «оранжевая» и прочая чума исключительно в Кремле и рядом с ним. И для избавления от этой хвори нужен не путинский «фронт».

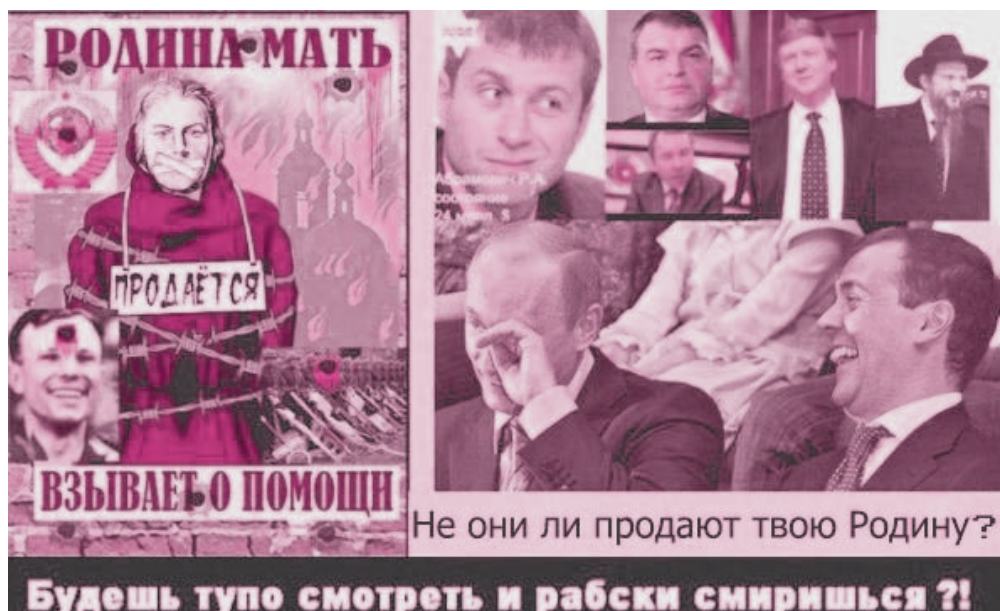
Ровно 400 лет назад НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ Козьмы МИНИНА и Дмитрия ПОЖАРСКОГО освободило Москву не только от спесивых поляков, но и угомонило торговых бояр, сохранив тем самым и Россию.

200 лет назад армия МИХАИЛА КУТУЗОВА с НАРОДНЫМ ОПОЛЧЕНИЕМ выкурили из московского Кремля самого Наполеона.

Здесь уместно напомнить слова СТАЛИНА из его речи на параде 7 ноября 1941 года, обращённые и к нам, наследникам тех, кто отстоял страну в войне с гитлеровской Германией и фашизированной Европой:

«Пусть вдохновляет вас... мужественный образ великих предков - ...Козьмы Минина, Дмитрия Пожарского..., Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина! ...

**ДА ЗДРАВСТВУЕТ НАША СЛАВНАЯ РОДИНА,
ЕЁ СВОБОДА, ЕЁ НЕЗАВИСИМОСТЬ!
ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНА –
ВПЕРЕД К ПОБЕДЕ!».**



риалы. И не только в клубном помещении. Агитаторы двинулись в массы по месту жительства. И это за месяц до назначения выборов. Затем «Барышские вести» услужливо донесли до избирателей информацию о том, что «народ» высказался в поддержку известных кандидатов от правящей партии.

Член облизбиркома Гусев И.В., не отрицая самого факта «предварительного голосования», поведал суду, что «Общероссийский народный фронт» в выборах вовсе и не участвует, следовательно, и претензий к этому путинскому детищу быть не может. Выходит, что творить «фронтовики» из «Единой России» могут что угодно.

Из «протокола судебного заседания»:

«Свидетель Каштанова Н.В. показала: «Я являюсь членом ВПП «Единая Россия», Представители общественного движения «Общероссийский Народный фронт» предложили мне провести мероприятие 25.07.2012 года в Доме культуры р.п.Ленина Барышского района Ульяновской области. Я согласилась.... было проведено мероприятие с целью выявления наиболее активных людей, чтобы потом их можно было выдвигать в кандидаты в депутаты». И цель очевидна, и фигуранты известны. Но...

Та же Каштанова Н.В. поведала: «Ко мне обратился представитель от общественного дви-

1. КОНСТИТУЦИЯ ДЛЯ НАРОДА

5 декабря 1936 г. VIII Съезд Советов СССР после широкого, поистине всенародного обсуждения, принял Конституцию Союза Советских Социалистических Республик.

Сталин отмечал, что принимаемая Конституция СССР отражала факт глубоких преобразований, в результате которых страна обрела «новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни».

Сталин отмечал, что «сообразно с этими изменениями... изменилась и классовая структура нашего общества.... Не стало класса капиталистов..., который мог бы эксплуатировать рабочий класс... Пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства...».

Сталин отмечал: «У нас нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплуатировать крестьян... Наше советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике. Наконец, в основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда».

Сталин отмечал, что в результате социалистических преобразований качественно изменился состав интеллигенции. Она была связана «всеми корнями с рабочим классом и крестьянством... 80–90 процентов советской интеллигенции – это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу...».

Сталин отмечал, что в результате этих социальных изменений стирались экономические и политические противоречия между классами, в силу чего расширялись и рамки демократии, возможности доступа к власти для широких масс населения, участия их в управлении государством.

Сталин отмечал, что Советский Союз - многонациональное государство. Оно образовалось на началах равенства и добровольности народов СССР в 1922 г. «С тех пор прошло 14 лет. Период достаточный для того, чтобы проверить опыт, - говорил Сталин. - И что же? Истекший период с несомненностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданный на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики».

Отвечая на вопрос, в чём залог этого успеха, Генеральный секретарь ЦК ВКП(Б) справедливо указывал: «Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами междоусобицы; отсутствие эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого поработничества и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию, – все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоявшее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства».

Сталин справедливо отмечал, что именно поэтому «мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света».

Сталин раскрывал отличие советской Конституции от конституции капиталистических государств: «Кон-

ституции буржуазных стран, - говорил он - исходят обычно из убеждения о неизбежности капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; эксплуатация человека человеком и наличие эксплуататоров и эксплуатируемых; необеспеченность трудящегося большинства на одном полюсе общества и роскошь нетрудящегося, но обеспеченного меньшинства на другом полюсе; и т.д. и т.п. Они опираются на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрепляют в законодательном порядке».

Главную основу советской Конституции он видел в том, что она отражала «принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских



классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест»; право на труд, то есть право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т.д.».

Сталин обращал внимание на то, что Конституция СССР, в отличие от буржуазных конституций, не просто фиксировала права граждан, но и гарантировала условия реализации этих прав, возможности их осуществления. В буржуазных государствах, - отмечал он, - «говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые – эксплуатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т.д.».

Советская Конституция, - продолжал он – «... не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации..., не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы..., не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом социалистическим».

То не были пустые декларации. Это Путин не вправе говорить народу: «Жить стало лучше!». А Сталин мог произносить такие слова, опираясь на объективную реальность строительства социализма в нашей стране. В 1935 г. вождь утверждал: советские рабочие могут

ставить трудовые рекорды, потому, что они «работают... не на эксплуататоров, не для обогащения тунеядцев, а на себя, ... на своё, советское общество». На какой трудовой подвиг во имя обогащения Дерипаски, Абрамовича, Вексельберга или Потанина способны сегодня граждане России? Более миллиона учёных оставили за последние 20 лет нашу страну, ибо не способны творить на родной земле во имя себя и теперь уже не советского общества. Их лишил этой возможности антинародный режим. А 75 лет назад творческий потенциал интеллигенции был востребован. Успехи Советского Союза в науке и технике были неоспоримы. На этой основе осуществлялось освоение природных ресурсов Арктики, Сибири, велось широкое масштабное строительство промышленных объектов, новых городов, техническое перевооружение сельского хозяйства, превращение его в высокотоварное производство.

Всё это сказывалось на жизни людей. Только во второй пятилетке производство товаров народного потребления выросло в 2 раза. Сельское хозяйство получило 500 тыс. тракторов, 123,5 тыс. комбайнов, более 142 тыс. грузовиков. Новый колхозный строй и модернизация сельскохозяйственного производства позволило стране на многие десятилетия забыть о том, что такое массовый голод. Его смогли избежать даже в годы Великой Отечественной войны.

В конце горбачёвской «катастрофы», когда пустые полки магазинов демонстрировали провал политики тогдашнего руководства, публицист В.Бережков, живший и работавший в 30-е гг., писал: «Если перечислить продукты, напитки и товары, которые в 1935-м... появились в магазинах, то мой советский современник, пожалуй, не поверит. В деревянных кадках стояла чёрная и

красная икра по вполне доступной цене. На прилавках лежали огромные туши лососины и сёмги, мясо самых различных сортов, окорока, поросята, колбасы, названия которых теперь никто не знает, сыры, фрукты, ягоды – всё это можно было купить без всякой очереди и в любом количестве... А в деревнях в любом дворе в жаркий день... вам выносили кружку молока или холодной ряженки и не хотели брать денег». Для современного читателя постсоветского времени можно добавить, что все эти продукты были отечественного производства, экологически чистые и без содержания консервантов, которыми напичканы нынешние импортные продукты питания, и все они были по доступным ценам.

Советское государство прилагало усилия и к тому, чтобы возрастили и потребительские возможности населения. За годы второй пятилетки заработная плата рабочих и служащих выросла в 2 раза.

Следует учесть, что в СССР исчезла безработица.

Страна стала самой грамотной на планете.

Политический и социально-экономический курс, проводимые в Советском Союзе, были в интересах человека труда, в интересах всего общества и перспектив развития на многие десятилетия вперёд. Уверенные в своём будущем, видевшие результаты революционных преобразований, советские люди были готовы к трудовым свершениям и ратным подвигам.

Советский народ верил вождю, который не пристраивал своих детей на теплые места. Два его родных сына и приёмный Артём служили в Советской Армии, сражались на фронтах Великой Отечественной, один из них погиб в фашистском концлагере. Примеру Сталина следовали и другие руководители Советского государства. Дети и родственники Микояна, Берии, даже хитроумного Хрущёва – все работали и служили в интересах страны и народа, не помышляя о личном обогащении за счёт общества.

За такую власть, за Советскую Родину, за Сталина многонациональный народ СССР был готов к любым испытаниям в противостоянии с силами мировой реакции, взращённой финансовым капиталом Запада. Советский народ строил, созидал. Он был устремлён в будущее.

2. КОНСТИТУЦИЯ НА КРОВИ

Летом 1992 г. на трибуну Конституционного Суда Российской Федерации поднялся эксперт, приглашенный по так называемому «делу КПСС», и сказал короткую фразу: «*Не вижу предмета судебного разбирательства*». Эта фраза, вызвавшая легкий шок и улыбки судей, сразу разрядила ту напряженную обстановку, которая возникла после многочасовых излияний на тему об «организации, именующей себя КПСС» адвоката президентской стороны г-на Макарова. Возможно, что именно краткость и точность формулировки замечательного ученого профессора Б.М. ЛАЗАРЕВА — того самого эксперта — отчасти и переломили ход судебного процесса. Столь же лапидарной фразой озаглавил свою статью в октябре 1993 г. профессор С.А. АВАКЬЯН. После расстрела танками высшего органа государственной власти страны, в преддверии уже назначенных выборов в Государственную Думу и референдума по новой Конституции его статья называлась «Создан прецедент. Неконституционная власть не имеет перспективы». Каждый из юристов, дав определение, в обоих случаях тщательно аргументировал и обосновал свою позицию, и эти позиции не устарели и по сей день.

Референдум 12 декабря 1993 г. по конституции и его результаты уже вписаны в анналы. И это тем более обязывает сказать о нем правду, чтобы не дать забыть потомкам, в каких условиях и по каким правилам принимался в самом конце двадцатого столетия документ, именуемый Конституцией Российской Федерации.

Сегодня уже практически невозможно оспорить, что именно в стремлении первого Президента Российской Федерации создать Конституцию «под себя» коренятся причины трагедии сентября-октября 1993 г. После арт-подготовки (термин принадлежит самому Ельцину) — двух пробных попыток переворотов: 10 декабря 1992 г. и 20 марта 1993 г. — задуманный и запланированный им захват власти свершился и срочно требовал своего юридического обоснования и легитимизации. После того как VII Съезд народных депутатов Российской Федерации в декабре 1992 г. не продлил «дополнительные полномочия» Ельцина, стало ясно, что парламент не будет больше бездумно потакать указному беспределу и что «акции» варианта «Конституция с сильным Президентом» резко упали. Сам Ельцин с первых дней своего вступления в должность (а может, и раньше), видимо, не представлял своей власти иначе, чем абсолютной. В ситуации «без дополнительных полномочий» Конституция, выполнявшая роль демократического прикрытия указного произвола, стала ему совсем «тесна». После принятия депутатами решения о лишении его «всевласти» Ельцин бросил фразу: «Я вам этого не прощу!» И не простил.

Когда парламент был уничтожен, Ельцину и его клике любым способом нужен был новый Основной Закон, наделяющий его практически неограниченной властью. Все остальное не имело для него значения. После расстрела Верховного Совета РСФСР Ельцин 15 октября 1993 г., игнорируя мировую практику проведения конституционных референдумов, издал Указ о вынесении текста проекта новой Конституции на всенародное голосование и утвердил специальные одноразовые правила проведения данного конкретного референдума, хотя в стране действовал и никем не был ни отменен, ни приостановлен Закон «О референдуме РСФСР». Людям предлагали голосовать за Конституцию, проекта которой они не видели и не читали.

Проведение референдума 12 декабря 1993 г. по специальным, только для этого конкретного всенародного голосования установленным правилам, было главным условием решения политической сверхзадачи — принятия Основного Закона, закрепляющего суперпрезидентскую форму правления. Если бы референдум проводился по действовавшему Закону «О референдуме РСФСР», его результаты были бы совершенно иными.

Ельциным грубейшим образом был нарушен порядок назначения референдума. В соответствии с Законом РСФСР право принятия решения о проведении референдума принадлежало Съезду народных депутатов РСФСР, а в период между съездами — Верховному Совету РСФСР, либо по инициативе граждан. Ни того, ни другого. Референдум по Конституции Ельцин назначил сам.

Закон четко устанавливал, что при проведении референдума по вопросам Конституции РСФСР решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан, внесенных в списки для участия в референдуме (т.е. не менее 50% от общей численности избирателей). По президентским же «правилам» Конституция должна была считаться принятой, если за ее принятие проголосовало 50% избирателей, принявших участие в голосовании (25% от общей численности избирателей при 50% участии в голосовании). Как видим, при самой минимальной активности избирателей разница между 50% + 1 голос и 25% + 1 голос огромная.

Изобретались самые различные «жюльнические» правила подведения итогов референдума, подсчета голосов избирателей. Для инициаторов октябрьского расстрела парламента и сотворения новой конституции вообще было не важно, состоялся референдум или нет. Главное — создать видимость народного волеизъявления. Не удивительно, что ельциноиды даже те правила, которые установили сами, соблюдать не собирались. Результаты волеизъявления граждан, принявших участие в референдуме, подводились вовсе не от «принявших участие», и даже не от числа бюллетеней, обнаруженных в избирательных урнах, — такой подход был бы еще понятен или хотя бы оправдан. Известно, что существует так называемое «голосование ногами», когда избиратели, получившие бюллетени, уносят их с собой. Кстати, именно к такому варианту поведения призывали перед референдумом некоторые политические партии. Результаты считались только от числа действительных бюллетеней, признание которых таковыми в определенной мере субъективно, поскольку принимается решением участковых избирательных комиссий. Таким образом, в ходе голосования появилось сразу несколько категорий, каза-

ней. Всего же Конституция «набрала» 23% от общего списочного числа избирателей.

Но и этим не ограничиваются «странности» референдума. 17 регионов проголосовали против Конституции, в 22 — референдум не состоялся. Еще по нескольким регионам результаты до сих пор находятся под сомнением. Это Амурская, Калужская и Рязанская области, где Конституция получила до 51% голосов, а также восемь регионов с результатом до 52% (Ростовская, Ульяновская, Тверская области и др.). Теперь скреплять копыя по этому вопросу уже поздно. Но если бы вовремя захотели объективно разобраться и выяснить реальное положение вещей, могло бы оказаться, что Конституция не получила поддержки более половины субъектов Российской Федерации.

Не случайно все бюллетени для голосования по референдуму 12 декабря 1993 г. по специальному решению Центральной избирательной комиссии были уничтожены через четыре месяца после его проведения.

Так были созданы и реализованы правила, по которым идет в сегодняшней России политический «процесс», по которым развивается российская государственность. Правила эти, кстати, действуют не для всех, а только для политических противников их создателей и для все более обезличиваемой народной массы. Для остальных правил нет. Любые действия власти обосновываются «высокими демократическими идеалами революционных преобразований 1993 г.».

Но рано или поздно наступает период трезвых оценок и пересмотра не только подобных обоснований, но и самих документов, созданных под их аккомпанемент. «Как веревочке ни виться, все равно придет конец» — народную мудрость не перече-

голять самыми заумными научными изысканиями.

«Указная» Конституция, провозгласившая правовое государство, разделение властей и широкие, неотчуждаемые права человека и гражданина, по многим своим позициям оказалась фиктивной. Никакого «баланса» властей она не ввела. Демократия в еще большей степени обрела черты элитарности. Правовое государство из-за президентского произвола отодвинулось еще дальше от российской действительности, а социально-экономические права граждан были либо вообще упразднены (право на труд), либо значительно ограничены (право на образование, на медицинское обслуживание) по сравнению с Конституцией РСФСР 1978 г. Формула же Конституции об определении Президентом «основных направлений внутренней и внешней политики» почти буквально воспроизводит с таким шумом раскритикованную в свое время ст. 6 Конституции СССР 1977 г. с той лишь разницей, что КПСС выступала все-таки как коллегиальный субъект, в то время как Президент управляет страной единолично. С принятием и вступлением в силу Конституции Российской Федерации 1993 г. завершилось буржуазное переустройство российского общества. Страна вступила в новый этап развития государственности.

Чем больше отдаляются от нас события осени и зимы 1993 г., тем острее возникает желание порвать паутину политико-юридической лжи, суть которой действительно сводится к одному короткому юридическому термину — «нелегитимно». Это не означает, что сегодня надо все вновь «разрушить до основания», упразднить парламент, правительство и вообще признать все и вся незаконным. Нет. Просто, зная правду и расставив все точки над «ф», надо попытаться исправить ошибки принятой описанным выше способом Конституции. Надо привести ее в соответствие с истинным значением слова «демократия» именно как «demos cratos» — власть народа, государство для народа.

Елена ЛУКЬЯНОВА,
доктор юридических наук, профессор

Р.С. При определении результатов волеизъявления избирателей на территории Ульяновской области региональная избирательная комиссия считала долго, цифры «не били». Сначала было объявлено, что существенно менее 50% голосовали за ельцинскую конституцию. Через неделю нарисовали искомые 52%.



Ну, как вам живется по моей Конституции?!

лось бы, тех же самых граждан, «принявших участие в голосовании». Но число их различалось весьма существенно, а результаты считались от наименьшего числа, т.е. от наиболее выгодного для получения положительного результата.

Анализ показывает: если бы Центризбирком руководствовался не отмененным Законом о референдуме, то Конституция набрала бы всего лишь 31% голосов «за». В целом ряде регионов референдум вообще не состоялся. Если считать от числа выданных бюллетеней, то таких регионов четырнадцать. В Республике Коми в референдуме по конституции приняли участие 47,78% избирателей, в Татарстане — 13,91%, Удмуртской Республике — 47,8%, Республике Хакасия — 48,88%, Хабаровском крае — 48,88%, Камчатской области — 44,09%, Иркутской области — 48,88%, Магаданской области — 48,70%, Пермской области — 46,32%, Свердловской области — 48,70%, Томской области — 45,11%, Тюменской области — 48,83%, Ханты-Мансийском АО — 40,72%, Ямало-Ненецком АО — 46,06%. Это по официальным данным.

Если считать количество избирателей, принявших участие в голосовании, от числа бюллетеней, признанных действительными (итоговая цифра, от которой исчислялись результаты референдума), то таких регионов еще восемь: Красноярский край, Приморский край, Астраханская, Мурманская, Новосибирская, Сахалинская, Челябинская области и Еврейская АО. Численность избирателей в этих 22 регионах — 25 млн. 522 тыс. 700 человек, а число получивших бюллетени (т.е. принявших участие в голосовании) — всего 11 млн. 839 тыс. 908 человек. Особенно показательна ситуация, сложившаяся в Татарстане, где из 2 млн. 638 тыс. 575 человек в голосовании приняли участие всего 13,91% избирателей (367 088 выданных бюллетеней). Но зато из этого мизерного числа «за» Конституцию проголосовало 74,84% (на самом деле всего 9,99% от общего списочного числа избирателей). Можно ли не считать с такими цифрами? Без учета результатов голосования по этим территориям получается следующее.

Во-первых, референдум 12 декабря 1993 г. не состоялся в целом по стране. Вместо зафиксированного Центральной избирательной комиссией числа выданных бюллетеней — 58 187 755 — выходит совсем другая цифра — 46 454 847, что составляет менее 50% от общего списочного числа избирателей (106 170 835).

Во-вторых, если даже закрыть глаза на несостоявшийся референдум по стране в целом, то без учета его результатов в 22 регионах совсем иным оказывается и число голосов, поданных за Конституцию: **42,33% голосов от числа выданных бюллетеней; 42,67% — от числа бюллетеней, обнаруженных в ящиках; 43,69% — от числа действительных бюллетеней.**

Учитывая обстановку

Письма президенту

Г-н президент, вы уволили министра обороны. И все почему-то обсуждают не вас, а Сердюкова и его проделки. Неужели вы пять лет ничего не знали (при ваших-то возможностях, при ваших осведомителях)? И неужели Сердюков натворил что-то беспредельное? Неужели воровство в оборонных структурах сверхъестественно превысило воровство в газовых, нефтяных, дорожных и других золотиносных областях? Конечно, нет. Он просто вам разонравился.

Месяц назад в честь вашего 60-летия по телевизору показали, как вы плаваете в бассейне и, улыбаясь, говорите: «Я делаю только то, что мне нравится». Очень откровенно, даже слишком.

Мы не раз писали про вашу жуткую кадровую политику. Мол, слава богу, что вы из Питера (из большого города), а если б из деревни, то теперь каждый подпасок был бы министром, а каждая свинка — членом Совета Федерации.

...Когда вы назначили Сердюкова министром обороны, всё общество и вся армия только и говорили, что про его мебельную биографию. Армия была в шоке, но не восстала. Уверен (и писал вам об этом), что если бы всего одна дивизия вышла на Красную площадь с законной и понятной просьбой «хотим другого» — в тот же день министром стал бы другой.

Армия показала полную покорность вам, Верховному Главнокомандующему, — это хорошо. Но в душе (а у военных есть душа) они, предполагая, презирали нового министра. Те, кто презирают, склонны воровать; у них всегда есть оправдание «чем мы хуже?». (Быть лучше — мало кому в голову приходит. Ведь это значит быть белой вороной — подсилят, сгноят, а то и посадят). И тот, кого презирают, тоже склонен воровать. Если репутация уже погублена, что толку о ней заботиться.

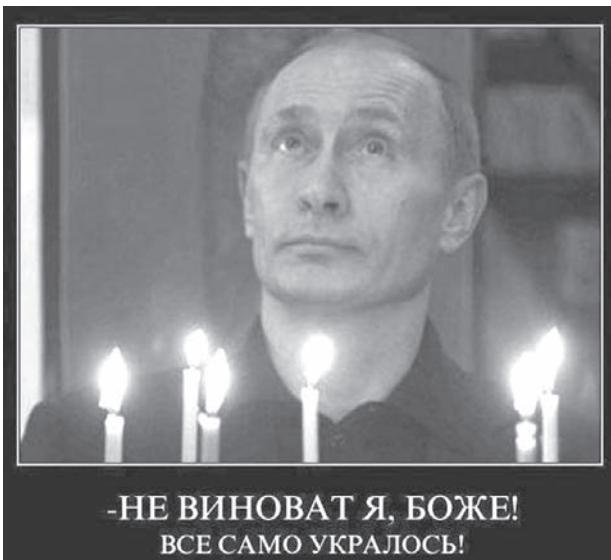
Когда в 2007-м вы назначили этого министра, мы вам писали, что «главное в армии — высокий боевой дух». Тогдашнее «письмо президенту» так и называлось «Дух». Там говорилось: «Беда не в том, что он штатский или питерский. Он — продавец мебельного магазина... Мы с вами оба советские. Мы знаем, что честных продавцов мебели не было. Знаем, что для ареста всего лишь директора магазина требовалось согласие министра внутренних дел. Министром обороны может быть не только военный. Юрист, историк, философ — да кто угодно, но взяточник — нет. Среди юристов и историков случаются взяточники. Но среди мебельных продавцов их было сто процентов. Как в публичном доме — девственниц не ищи. Поставить такого — значит показать армии и миру: наш интерес — только деньги. И быстро. У него может быть всё: вилла, яхта, дочь-телепузик и зять-олигарх, но высокого боевого духа — нет, не было и не будет. Такое назначение либо добывает моральный дух офицеров, которые чудом его сохранили, либо подтверждает уверенность бесчестных, что они на верном пути. Дух армии важнее всего. Моральные разложивцы (хоть бы и богатые) обречены на поражение».

...Возле вас (в результате увольнений и перестановок) изменится баланс влиятельных кланов. Но нас интересует страна. Мы не видим ни одного шанса, что в результате ваших кадровых подвигов Россия изменится к лучшему.

Вы сказали: «Учитывая обстановку, которая сложилась вокруг Министерства обороны, для того, чтобы создать условия для объективного расследования всех вопросов, мной принято решение освободить министра обороны Сердюкова от занимаемой должности». Г-н президент, согласитесь, для объективного расследования всех вопросов надо отстранить того, кто своей волей, не советуясь с армией, назначил министра. Кто это был? Не припомните? Там, где вы раньше служили, если человек оказался предателем — летели головы всех, кто его назначил, доверил ему государственные тайны и судьбу резидентуры.

...Несколько лет назад вы внезапно нарушили свой режим и рано утром уволили своего любимого генерального прокурора. Мы до сих пор не знаем, за что. Представляете, страна так и не узнала, что натворил главный страж закона; но ведь это было что-то ужасное, если вы в шесть утра приступили к работе (не евши, не плававши). А если он натворил ужасное, то почему спустя пару месяцев стал вашим представителем в Южном федеральном округе?

Всё больше загадок. И всё больше юных симпатичных попики, которым, видимо, за красивые глаза досталась и епархия, и крутая дорогая машина... И всё больше юных симпатичных арбитражных судей, которым всё то же самое за, увы, всё то же самое.



На улицах гей-парады запрещают, спасибо. Но хорошо бы и в высших эшелонах разных ветвей власти притормозить этот парад.

Сердюков НИКОГДА не стал бы министром обороны, если бы не вы. Это полностью ваша, только ваша ответственность. Увольняя его, вы хотели малость подсластить пилюлю. Вы сказали (заодно и себя оправдывая), что Сердюковым «в последние годы немало сделано для... решения социальных вопросов, в том числе жилищной проблемы». Социальные вопросы? Жилищные проблемы?

Это Министерство обороны или Пенсионный фонд пополам с Минздравсоцразвития?

Настоящая военная реформа должна добиться одного: чтобы молодые люди мечтали служить в армии. К этой цели за 12 лет мы не продвинулись и на миллиметр. Молодые парни прячутся в больницы, в психушки, бегут за границу, откупаются... А ваши военные министры, товарищ Верховный Главнокомандующий, уже 12 лет заняты исключительно денежными потоками, притоками, оттоками, откатами. И то же самое — в науке, в медицине... Но зачем перечислять? То же самое — по всей стране.

Медведев НИКОГДА не стал бы президентом России. Это полностью ваша ответственность. И что он сделал для блага родины? Какие-то лампочки, какое-то безумное расширение Москвы, какие-то шарлатанские фильтры (или это Грызлов?) и невыносимую тьму (дети теперь встают тёмной ночью, пока вы ещё спите, г-н президент). А зачем всё это?

Банды ментов терзают города, под колёсами пьяных ментов ежедневно гибнут люди... А ведь все эти преступники прошли переаттестацию, когда ваш ставленник, гордясь собой и тратя миллиарды, переименовывал милицию в полицию.

...Министром обороны вы назначили Шойгу. Всего полгода назад вы поставили его на Московскую область: вот, мол, вам лучший! Теперь, значит, будет какой-то худший? Страшно представить, как вскипела сейчас мутная вода. Ещё не все сбежали, ещё не все в розыске. Сейчас богатая опытная саранча посадит на безумно дорогую подмосковную землю свою саранчовую матку — только треск, только хруст пойдёт.

А у вас? У вас один Шойгу — и на пожары, и на землетрясения, и на разворованную область, и на разворованную армию... Лучше б вы его в 2008-м сделали президентом, раз он такой хороший. Или потому и не сделали?

Посмотрите на своё окружение. Это ваши кадры. Все заняты какими-то дворцами (в том числе за границей); все, руководствуясь государственными соображениями, назначают на руководящие должности сынков, или каких-то б... б... (извините, заикаюсь) барышень неопределённого возраста, или юных красавчиков (из тех же государственных соображений).

ВАШИ НАЗНАЧЕНЦЫ ТОЖЕ ДЕЛАЮТ ТОЛЬКО ТО, ЧТО ИМ НРАВИТСЯ. ЗА НАШ СЧЁТ. ЗА СЧЁТ НАШЕЙ ЖИЗНИ.

Александр МИНКИН

«Московский комсомолец», 7 ноября 2012 г.

КАК ВЫГОНЯЮТ ПРЕЗИДЕНТОВ

13 декабря 2001 г. миллионы граждан Аргентины вышли на акции протеста. Полиция стреляла в безоружных людей. Через неделю президент де ла Руа ввёл осадное положение, но после того как армия объявила о нейтралитете, он 20 декабря бежал из дворца. За три недели сменилось четыре главы государства. Последний — Э.Дуальде признал: «Мы, включая меня, — дерьмовые руководители... А люди говорят о нас и худшие вещи: коррумпированные, преступные, беспомощные, ограниченные, сукины дети, продающие родину. Всё что угодно, Так они думают о правящем классе».

В те дни на улицах наиболее популярным был лозунг «Все — вон!». Положение в Аргентине стабилизировалось только после нормально и честно проведённых выборов 2003 г. Страна совершила левый поворот.

Аргентинский опыт поучителен. На то «экономическое чудо», которое творили либералы во главе с Ковалло в 90-е гг. с этой страной, постоянно ссылались российские «реформаторы». А когда в Аргентине народ повыгонял из власти президентов, а Ковалло отдал под суд «за развал экономики», в России предпочли больше не вспоминать о происходящем в Латинской Америке. Это и не удивительно, ибо и в нашей стране реформы осуществлялись по тем же вашингтонским рецептам и обернулись они разрушительными последствиями.

«Аргентинское чудо» строилось фактически в долг. Средства заимствовались у будущего и прошлого. Приватизировалось то, что было создано предыдущими поколениями. От этого получили 20 млрд. долларов. По данному показателю Россия от Аргентины отстала безнадежно и позорно. Глава Счётной палаты РФ С.Степашин утверждает: «Под флагом приватизации общенародная собственность стоимостью в триллион долларов и не оценённые природные ресурсы были «проданы» частным лицам всего за 5 миллиардов долларов». Это ли не грабёж? А президент Путин заявляет, что итоги этого невиданного грабежа пересмотру не подлежат. При нём-то, может и не подлежат. Так ведь народ, как свидетельствует опыт Аргентины, может президентов и задвинуть, а разграбленное — вернуть обществу.

Аргентинцы не пожелали мириться с тем, что правящие круги стремительно наращивали внутренний и внешний долг государства. Проведение будущего выразилось в том, что внешний долг Аргентины с 6 млрд. долларов в 1991 г. вырос за 10 лет реформ до 222 млрд. долларов.

Либеральные реформы привели к экономическому краху, углублению социального расслоения (10% населения сосредоточили в своих руках 41,2% национального дохода, а 41,5% граждан оказались за чертой бедности).

Аргентина была не единственной жертвой преобразований по стандартам, продиктованным из Вашингтона и МВФ. Рыночные реформы в Бразилии за счёт прошлого и будущего тоже поначалу сопровождались насыщением торговых сетей всевозможными импортными товарами, резким снижением инфляции, масштабной приватизацией. Но эта полная «феличита» сопровождалась и колоссальным ростом долгов. А потом...

Потом были вынуждены признать: «Цены растут, а потребители электротехники оказываются не в состоянии оплачивать счета, происходят банкротства, уровень жизни населения падает, невзирая на все обещания. Новые капиталовложения сокращаются. Происходит хаос, другими словами, дерегулирование регулирует рынок».

Население Бразилии вышло на улицы и площади городов и выгнало президента и правительство. Было сформировано левое правительство. Социально-экономический курс развития страны резко изменился. После этого Бразилия стала одним из самых динамично развивающихся государств мира.

Примеров подобного рода много. Гражданам России пора осознать: нас более 20 лет ведут по скользкой дороге либеральных реформ в никуда — в пропасть. Следует вспомнить и старую, но не стареющую мудрость: «Чужой пример — другим наука!». У народов Бразилии, Аргентины, Венесуэлы, трудящихся стран Европы есть чему учиться — учиться тому, как следует отстаивать свои права на достойную жизнь, как изгонять из власти оборзевших властителей, для которых демократические лозунги являются только ширмой для произвола, воровства и наживы.

К революции народные массы толкает сама власть. И в этом случае революция очищает властные структуры от засилья партии жуликов и воров.



На галере:

ПОЛУЧАЮТ

Андрей КОСТИН,
председатель
правления группы ВТБ.
Годовая получка
\$30 млн (900 млн руб.)



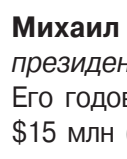
Алексей МИЛЛЕР,
глава Газпрома.
Имеет годовую зарплату
\$25 млн (750 млн руб.)



Игорь СЕЧИН,
глава «Роснефти».
С годовой зарплатой
\$25 млн (750 млн руб.)



Герман ГРЕФ,
глава Сбербанка.
Его зарплата в год
\$15 млн (450 млн руб.)



Михаил КУЗОВЛЕВ,
президент Банка Москвы.
Его годовые доходы
\$15 млн (450 млн руб.)



САМЫЕ НИЩИЕ НА ГАЛЕРЕ:



Владимир ПУТИН
В декларации указано:
за 4 года заработал
17 734 755 руб.
(около \$141 тыс. в год)

Дмитрий МЕДВЕДЕВ

В декларации указано: в
2011 году, будучи президен-
том, заработал 3 378 673 руб.
(около \$112 тыс.)



ВОРУЮТ

В СТРАНЕ:

Правоохранительными органами вскрыты факты хищения чиновниками десятков миллиардов рублей в структурах Министерства обороны, Роскосмоса, на строительстве объектов самита АТЭС на Дальнем Востоке.

Только у приближенной к бывшему министру обороны Сердюкова особы были обнаружены на квартире из 13 комнат: 5 кожаных чемоданов, набитых полутора тысячами ювелирных изделий; 3 миллиона рублей; антиквариат; полотна великих русских художников Репина, Васнецова, Айвазовского.

Припеваючи живут и ближайшие родственники самого Сердюкова. У них и бизнес, и квартиры, и автомашины, и земля. И всё ценою развала армии и флота.

В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Следственное управление Следственного комитета по Ульяновской области сообщает о возбуждении уголовного дела в отношении депутата Городской думы («Единая Россия») Валерия Стародубцева.

По версии следствия, будучи директором МУП «Ульяновскдорремсервис», он оплатил средствами предприятия личные расходы.

**У РОССИИ ПО ПРЕЖНЕМУ ДВЕ БЕДЫ:
ДУРАКИ И ВОРЫ ВО ВЛАСТИ
И БЕЗОБРАЗНЫЕ ДОРОГИ.**

«НАПИШИ НА НАДГРОБЬЕ: ЗДЕСЬ ДЕНЬГИ ЕСТЬ»

*Кучей денег кто гордится,
Тот пускает пыль в глаза,
И сквозь золото катится
Часто горькая слеза
И.Долгорукий*

Представленный правительством Ульяновской области проект бюджета на 2013 и последующие 2014-2015 гг. не вселяет надежд на оздоровление экономики, существенные сдвиги в социальной сфере и жизни людей. Можно закрывать глаза и заявлять, что мы вышли из кризиса и никакая вторая его волна нас не накроет. Но законы экономического развития всеобщие. Они действуют неумолимо. Десятки капиталистических стран мира погрузились в кризис. Европейские лидеры в поисках решения континентальных проблем, демонстрируют неспособность вытащить из пучины кризиса экономику не только Греции. К ней теперь добавились Португалия, Испания, Италия и другие страны.

Следует признать, что Россию встроили в систему, которая бескризисно существовать не может. И наша страна, как это не печально, в этой системе – слабое звено. Всё, или почти всё, зависит от уровня мировых цен на газ и нефть. Сказывается и размах коррупции и воровства в масштабах государства. Только то, что скрыто и стало достоянием гласности, не может не изумлять. Воруют в Министерстве обороны, при создании космической системы «Глонасс», на «национальных проектах». А выявляется лишь незначительная часть похищенного у народа и государства. Воруют на уровне муниципалитетов и отдельных учреждений. Воруют при распродаже государственной и муниципальной собственности. Можно привести шокирующие примеры и по Ульяновской области. Они известны.

О самом бюджете. По доходам прогнозируется, что они в 2013 г. составят 89,3% к ожидаемому исполнению бюджета за 2012 г. Надежды на значительные поступления федеральных средств весьма призрачны. Бюджет страны не добрал порядка 2 триллионов рублей из-за низких темпов развития ключевых отраслей экономики. 800 млрд. рублей будет стоить и вступление в ВТО без должной к тому подготовки. В итоге расходы федерального бюджета в 2013 г. на социалку, образование и здравоохранение сократятся почти на 50%. Внутренний долг Российской Федерации за последний год вырос в 1,5 раза, внешний – в 1,7 раза и достиг 585 млрд. долларов США. И удивляться нечему, что безвозмездные поступления на 2013 г. из федерального бюджета Ульяновской области запланированы в объёме в 2,7 раза ниже уровня 2012 г. и составят всего 5,6 млрд. руб.

Важнейшая статья доходов и при царе, и при Советской власти – акцизы на алкогольную продукцию. Пили в два раза меньше, но бюджет на треть формировался за счёт этой статьи. Год назад имели около 8%. Теперь и этого не будет. Счётная палата отмечает, что не запланировано поступление акцизов в связи с приостановкой лицензии у ООО «Арбат», ООО «Чердаклы-спирт». Таковы последствия приватизации отрасли.

Принятие 83-го федерального закона об «автономизации» бюджетных учреждений образования, здравоохранения, культуры также негативно сказывается не только на жизни граждан, которым придётся дополнительно платить за услуги по доступу к знаниям, медицинской помощи. Теряет и бюджет.

Зато прогнозируется рост поступлений в бюджет от взимаемых штрафов – на 47,3% в 2013 г. по сравнению с 2012 г.

Не приходится удивляться, что резко снижаются доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности. Всё почти распродали за бесценок. В следующем году прогнозируется получить почти в 9 раз меньше – от сдачи в аренду имущества, в 25 раз меньше – от доходов в виде перечисления части прибыли областных госпредприятий. На 63% поступит меньше средств от продажи материальных и нематериальных активов. Последнее не может не вызвать удивления, если учесть, что на предыдущем заседании Законодательного Собрания было принято решение о продаже 50% пакета акций «Тепличного», стоимость которого составляет сотни миллионов рублей.

Нам предлагают жить в долг. Долги намерены за предстоящие три года увеличить едва ли не в три раза: с 6,5 млрд. в 2012 г. до 9,4 млрд. – в 2013 г., до 13 млрд. – в 2014 г., до 16,9 млрд. – в 2015 г. Несколько лет назад область фактически не имела долгов. Теперь мы их стремительно наращиваем. Такой ипотечный подход в бюджетной политике всегда приводил к печальному итогу целые страны, и отдельные регионы.

При этом предлагаемый проект бюджета не даёт ответа на мно-

гие вопросы, связанные с тем, что в 2012 г. объём недоимки по налогам зашкаливает за полмиллиарда рублей. Её что простили? В источниках дефицита бюджета не запланирован и возврат бюджетных кредитов, предоставленных юридическим лицам. А это сотни миллионов рублей.

Исходя из изложенного, говорить о бюджете развития и модернизации невозможно. Это бюджет поедания прошлого. При таком бюджете невозможно поддерживать в нормальном состоянии созданное прежде (жильё, инфраструктуру, промышленные предприятия, агропромышленный комплекс и т.д.). Это бюджет, при котором будет потеряно время, необходимое для рывка вперёд, т.к. на реальный сектор экономики в нём почти ничего не предусмотрено.

Не планируется никакого роста расходов на национальную экономику. И если бы даже эти выделяемые средства направлялись в реальный сектор и не разворовывались.

На ЖКХ по сравнению с нынешним годом закладывается денег в пять раз меньше (21,2%). На капремонт многоквартирных домов – ноль рублей. Похоже, что 185-й закон «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» приказал долго жить.

Если посмотреть по статьям расходов, то везде имеет место сокращение: в здравоохранении – на 25%, в социальной политике – почти на 10%, несколько меньше нынешних 100 при нищенском состоянии школы – в образовании, на 20% - в бедствующих культуре и кинематографии.

Но при этом будет по-прежнему иметь место рост расходов на содержание не очень-то эффективного аппарата управления регионом и так называемые «общегосударственные вопросы». Будут выделяться не малые деньги на проведение саммитов и форумов.

Здесь увеличение на 10%. На поддержку СМИ, которые провозглашают «верный курс», тоже «отстёгивают» на 13,4% больше, чем в 2012 г. На безопасность и полицию закладывают рост более чем в 20%. По долгам, которые будут, как уже отмечалось, расти заплатам в 2013 г. на 18,5% больше и т.д.

Предстоящий год выборный. Депутатам следовало бы задуматься о том, как выполняются обещания, данные избирателям. Чистую воду сулили людям, и даже партийный проект принимали. Программу свернули. Коммунист В.В.Алексейчик на конкретных примерах демонстрировал, что может дать области

энергосбережение. Однако финансирование этой программы все последние годы нулевое. И так почти во всём.

В 2010 г. были утверждены 48 областных целевых программы. В полном объёме профинансировали 15-ть, приостановили и не дали ни рубля на 11-ть программ. В 2011 г. было 49 программ, из которых полностью финансировались только 7-мь. Ещё о семи просто забыли. В 2012-м областных целевых программ было 44, из которых финансировали на уровне 100% лишь пять. В предстоящем 2013 г. деньги намерены отпустить лишь на 4 программы из 37-ми. Все эти годы областной бюджет, а значит правительство и Законодательное Собрание Ульяновской области, выполнял свои обязательства по реализации этих программ всё хуже и хуже. По данным региональной Счётной палаты процент бюджетных средств, вложенных в реализацию областных целевых программ снижался с 44,7% в 2010 г. до 40,9% - в 2011-м, 36,5% - в 2012 г., 33,8% - в 2013 г. Это не движение вперёд. Это даже не стагнация.

Весьма печальной представляется ситуация в агропромышленном комплексе области. Засуха и неурожай 2010 и 2012 гг., казалось бы, должны побуждать государство к экстренным и весомым мерам по поддержке отрасли. Однако наблюдается совершенно обратная картина. На состоявшемся в октябре этого года в Самаре расширенном заседании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия России в ВТО и Таможенном союзе даже главы регионов Поволжья выражали удивление: почему в федеральном бюджете на 2013-15 гг. не оказалось 9 млрд. долларов разрешённой ВТО поддержки сельского хозяйства?

На вопрос министру сельского хозяйства Ульяновской области А.В.Чепухину о том, сколько ежегодно по минимуму будет стоить агропромышленному комплексу нашего региона вступление в ВТО, последовал ответ: 1 млрд. 200 млн. рублей. В представленном проекте областного бюджета закладывается всего 393 млн. рублей.

Очевидно, что депутаты фракции КПРФ в Законодательном Собрании Ульяновской области не вправе голосовать за такой бюджет.

**Депутаты Законодательного Собрания
Ульяновской области:
В.В. АЛЕКСЕЙЧИК, А.Л. КРУГЛИКОВ,
А.В. КУРИННЫЙ, Г.А. МУРЗАХАНОВ**

И как такой бюджет пилить?



ИДЕИ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ БЕССМЕРТНЫ

7 ноября 2012 г. коммунисты Ульяновска организовали демонстрацию и митинг в честь 95-ой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

К месту сбора демонстрантов, по центральным улицам Ленина и Гончарова, прошла колонна комсомольцев в форме времен Гражданской войны. Прохожие приветствовали ребят, фотографировали их, водители автомашин подавали звуковые сигналы. Комсомольцы сфотографировались у исторических



зданий, в одном из которых была провозглашена Советская власть в нашем городе, а в другом в 1919-1924 г.г. размещался Губком РКСМ. Затем они возглавили колонну демонстрантов, в которой, наряду с коммунистами, шли представители ряда оппозиционных партий и организаций. Около пятисот человек прошли по улице Кузнецова, мимо здания Администрации города. К памятнику вождю Октября, стоящему на высоком волжском берегу, на площади, носящей имя Ленина, были возложены цветы. Демонстранты прошли около памятника Карлу Марксу к зданию Мемориала В.И. Ленина, где и состоялся митинг.

На митинге выступили депутаты фракции КПРФ в Законодательном Собрании области, ветераны Великой Отечественной войны, военной службы и труда, члены и сторонники КПРФ и других оппозиционных партий и движений. Звучали нелицеприятные оценки деяний нынешней власти, с болью говорили о развале экономики страны, её Вооруженных Сил, утрате лидирующего положения в мире.

ЕДИНОГЛАСНО БЫЛА ПРИНЯТА РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА.

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга в честь 95-й годовщины

Великой Октябрьской социалистической революции

Отмечая 95-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, мы заявляем о том, что Ленин и большевики спасли Россию от развала и анархии, не допустили её порабощения иностранным капиталом. Остановив разложение и распад страны, отразив натиск 14-ти империалистических держав, партия Ленина сумела организовать новое общество, создать государство трудящихся для трудящихся. Великая Октябрьская социалистическая революция явилась революцией для России и во имя России.

Те, кто сегодня возводят хулу на Ленина и коммунистов, фальсифицируют историю. Они забыли о том, что после двух разрушительных войн и иностранной интервенции, большевикам хватило пяти лет, чтобы восстановить в стране довоенный уровень производства, создать устойчивую финансовую систему, преодолеть беспризорность, приступить к электрификации страны. Двух десятилетий оказалось достаточно для того, чтобы Советский Союз, созданный гением Ленина и волей трудящихся, сбросивших кабалу капиталистов и помещиков, превратился во вторую державу мира, одержавшую величайшую в истории человечества победу над объединёнными силами фашизированной Европы и милитаристской Японией.



Под красным Знаменем Великого Октября, в союзе серпа и молота, страна Советов достигла космических высот, имела лучшую на планете систему образования и воспитания подрастающего поколения, была способна оказывать качественную медицинскую помощь каждому нуждающемуся в ней, располагала совершенной наукой. Граждане СССР по праву гордились принад-



лежностью к первому в мире государству трудящихся. Они не чувствовали над собой гнёта другого сословия, хозяев по праву рождения, или обладания капиталом и собственностью.

Итогом более чем двадцатилетнего нахождения у власти контрреволюционных антироссийских сил явились: развал Советского Союза, тотальный социально-экономический кризис, геноцид собственного народа, разрушение Вооруженных Сил, морально-нравственное разложение общества, стремительный рост преступности и коррумпированность власти. Единственным предназначением правящего в стране режима является служение преступным олигархическим кланам, международному капиталу. Как и сто лет назад, эти антироссийские силы вынашивают планы окончательного расчленения России, искоренения её народов, прежде всего русского народа.

Разразившийся в капиталистическом мире, и особенно болезненно поразивший Россию финансово-экономический кризис, убедительно свидетельствует о правоте идей Маркса и Ленина, подтверждает неизбежность крушения власти капитала. Народы планеты более отчётливо начинают сознавать, что будущее за социализмом.

Оставаясь верными светлым идеалам Великого Октября, мы заявляем: о твёрдой своей решимости противостоять разрушительному социально-экономическому курсу нынешнего правящего режима.

Требуем проведения общероссийского референдума по вопросам, от ответов на которые зависит судьба страны.

Требуем национализации базовых отраслей экономики. Природные богатства должны принадлежать не горстке олигархов, а всем гражданам России, российскому государству.

Мы выступаем за пересмотр итогов грабительской приватизации. Заводы и фабрики – рабочим и инженерам, землю – крестьянам.

Мы настаиваем на повышении заработной платы, пенсий, стипендий до уровня реально соответствующего стоимости жизни, **требуем** остановить рост цен и тарифов.

Мы требуем отставки правительства национальной измены, губящего экономику, губящего армию страны. Путина – в отставку! Его медведевскую партию воров и жуликов и «фронт» борьбы с собственным народом долой!

СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ! СЛАВА ВЕЛИКОМУ ЛЕНИНУ!

СЛАВА СОВЕТСКОМУ НАРОДУ-ПОБЕДИТЕЛЮ!

Позор разрушителям нашего Отечества и проводникам антинародного социально-экономического курса!

«Единая Россия» отблагодарила...

Ульяновский обком КПРФ организовал пикет против бешеного роста тарифов на услуги ЖКХ. Участие в нем приняли около 50 человек – плечом к плечу стояли коммунисты и комсомольцы, члены «Другой России», представители Объединенной политической коалиции, движения «За достойную жизнь!».

Прохожие рассматривали и одобряли комментируя сатирические плакаты, высказывали свою поддержку лозунгам **«Путина – в отставку!»**, **«Людоедские тарифы ЖКХ – результат голосования за ЕР»**, **«Жилищно-коммунальный беспредел – это подарок от ЕР!»**, **«Рост тарифов ЖКХ – голод и нищета миллионов!»**, **«Вор на воре и вором погоняет»**, **«Прогрессивный налог на роскошь – путь к снижению цен и тарифов»**, **«Долой кремлевские и местные властные кланы!»**.

На пикете выступили не только его организаторы-члены КПРФ, но и старшие по домам, непосредственно столкнувшиеся с платежками, выставленными управляющими компаниями, присоединившиеся к пикету прохожие. Они говорили о необхо-



димости жесткого государственного контроля не только за ростом тарифов ЖКХ, но и цен вообще, недопустимости снижения и без того невысокого уровня жизни большинства граждан России.

С 22 ноября 2012 года началось ежедневное пикетирование так называемой «Общественной приемной Председателя партии Единая Россия Д.А. Медведева». Судя по тому, что к месту

проведения пикета прибыли несколько полицейских автомашин, сотрудники приемной были весьма обеспокоены случившимся. Молодой человек, вышедший встречать полицейских, внимательно наблюдал, как те проверяли документы у пикетирующего. Следует отметить, что сотрудники полиции действовали строго в рамках закона и вели себя очень корректно. Да по-другому и быть не должно – ведь людоедские тарифы ЖКХ бьют и по их карманам.

Принять участие в ежедневных одиночных пикетах пожелали очень многие ульяновцы. Обком КПРФ окажет им поддержку в проведении протестного мероприятия.

Гражданам пора понять **«Кто виноват?»** и **«Что делать?»**. Правильный ответ на эти вечные вопросы необходимо найти как можно быстрее, пока не погибла страна.

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ! ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!



«О власти с раной»**ОБНАГЛЕЛИ!**

«Переплата за тепло в Ульяновске – четырехкратная», - пишет «Симбирский курьер» и приводит конкретные примеры того беспредела в системе ЖКХ, который учинили коммунальные чиновники с благословения самых высоких чиновников из властных кабинетов. С этим мнением уважаемого издания согласно абсолютное большинство граждан.

В Интернете звучит: «Верхняя Терраса, ДУК «Заволжский», только за отопление 2-комнатной квартиры в ноябре выставили счет в 1998 рублей. Плата за 1 кв. метр – 41 рубль с копейками! Плюс с ноября появилась графа ОДН (общедомовые нужды) – это еще плюс 350 руб. к квартплате. При этом графа МОП (места общего пользования) тоже осталась! И почти 500 руб. за ремонт и содержание жилья – ежемесячно!!! А есть еще водоснабжение, водоотведение и прочее-прочее-прочее».

Граждане убеждены: «Всеми этому беспределу есть объяснение, часть денег, которые мы ежемесячно платим за услуги ЖКХ идут в карманы руководителей управляющих компаний, УМУП «Городской теплосервис», а те в свою очередь не забывают своих покровителей из областной и городской администрации. Возникает резонный вопрос: куда же смотрит «недремлющее око» УФАС, прокурор.....?



Видно у нового руководителя УМУП «Гор.Теплосервис» слишком большой аппетит».

Простым людям жить при такой жилищно-коммунальной политике властей становится нелегко. «40% моей зарплаты уходит почему-то на оплату моего же собственного жилья», - с горечью заявляет женщина, проживающая в северной части г.Ульяновска.

Коммунальный беспредел порождает гроздя гнева. Отдельные граждане уже заявляют: «Власть давно уже держит народ за лохов! Ошибается... Она не заметила, как у неё вместе с энергетическими монополистами зашкалил борзومتر!!! ... Народ давно уже машет перед мордой у близорукости властей плакатами: «Мы так уже не можем жить!»; «Власть для народа, а не для монополистов!» ... Трясти надо! ... У народа к новому году найдётся повод достать из сарая вилы!!!».

Полагаем, что и без вил, и без насилия дурную власть можно сковырнуть. Но для этого все должны понять, что все людоедские законы, в том числе и устанавливающие грабительские тарифы на услуги ЖКХ, принимают те, кого граждане допустили до власти.

ПОЭТОМУ НАДО ПРЕГРАДИТЬ ДОРОГУ ВО ВЛАСТЬ ПУТИНСКИМ «ФРОНТОВИКАМ» - ПОРОЖДЕНИЮ ПАРТИИ ВОРОВ И ЖУЛИКОВ.

ФЕМИДА И БАХУС

То один, то другой президент рекомендуют гражданам решать проблемы через суд. В Ульяновске попытки простых людей в судебном порядке ограничить произвол в системе ЖКХ, как правило, заканчиваются не в пользу истцов, невзирая на то, что даже Медведев признаёт: воровство в этой сфере царит несусветное.

«Дело Удальцова», несмотря на всю очевидность совершённой в отношении него провокации со стороны так называемых «молодогвардейцев – медвежатников», демонстрирует, что и политическую деятельность в судах Ульяновской области с большой охотой готовы подвести под уголовную статью.

Следует признать: нет в стране правового государства. Российская Фемида завязывает глаза, или снимает повязку в зависимости от того, кто становится субъектом её внимания. После развала Советского Союза всё вернулось на круги своя – в ту Россию, где самодержавие не очень-то нуждалось в ПРАВЕ.

Из книги В.А.ГИЛЯРОВСКОГО «Москва и москвичи»:
«В мифологии был Бахус и была слепая Фемида, богиня правосудия с весами в руках, на которых невидимо для себя и видимо для всех взвешивала деяния людские и преступления. Глаза у неё были завязаны, чтобы никакого подозрения в лицемерии быть не могло. Прошли тысячелетия со времени исчезновения олимпийских богов, но поклонники Бахуса не переводились, и на их счет воздвигали храмы жрецы его.

Строились храмы и Фемиде, долженствовавшей взвешивать грехи поклонников Бахуса. Она изображалась в храмах всего мира с повязкой на глазах. Так было в Париже, Лондоне, Нью-Йорке, Калькутте, Тамбове и Можайске.



А в московском Кремле, в нише вестибюля она смотрела во все глаза! И когда она сняла повязку – неизвестно. А может, ее и совсем не было?

...В кремлевском храме правосудия, здании судебных установлений, со дня введения судебной реформы в 1864—1866 годы стояла она. Статуя такая, как и подобает ей быть во всем мире: весы, меч карающий и толстые томы законов. **Одного только не оказалось у богини, самого главного атрибута — повязки на глазах.**

... Никто не обращал внимания на нее, а когда один газетный репортер написал об этом заметку в либеральную газету «Русские ведомости», то она напечатана не была. «Да нельзя же, на всю Европу срам пойдет!»

Когда Елисеев сдал третий этаж... дома под одной крышей с магазином... суду, то там были водружены, как и во всех судах, символы закона: зеркало с указом Петра I и золоченый столб с короной наверху, о котором давным-давно ходили две строчки:

**В России нет закона,
Есть столб, и на столбе корона.**
Водрузили здесь и Фемиду с повязкой на глазах. Но здесь ей на-

дели повязку для того, должно быть, чтобы она не видела роскоши соседнего храма Бахуса, поклонники которого оттуда время от времени поднимались волей рока в храм Фемиды. Не повезло здесь богине правосудия: тысячелетний штукатурный потолок с богатой лепкой рухнул в главном зале храма Фемиды, сшиб ей повязку вместе с головой, сокрушил и символ закона — зеркало.

Счастье, что... потолок рухнул ночью, в пустом помещении. Храм Бахуса существовал до Октябрьской революции».

**ТЕПЕРЬ БАХУС СНОВА ТОРЖЕСТВУЕТ.
ФЕМИДА СНОВА ПОСАМЛЕНА.
ТАКОВЫ ДОСТИЖЕНИЯ ДВУХ ЮРИСТОВ
ИЗ ПРАВЯЩЕГО В РОССИИ ТАНДЕМА.**

Сказ про то, как князь Моржа и боярин Медведяра Вора Воеводу покарала

**В княжестве Моржа беда, -
Взбунтовалась чернь с утра.
К князю входит Медведяра,
Самый ближний из бояр.**

«Князь! Людишки вновь шумят,
Воеводу бить хотят,
Говорят, что он украл
Оружейню и амбар.
Продав всё, а денег нет!
Требуют с него ответ.

- Разберись и доложи,
Как всё есть мне расскажи.

- Княже! Я уж всё узнал,
И с докладом прибежал.
Значит, дело было так, -
Вот берестяной контракт,
В нём, как я уже сказал,
Оружейня и амбар,
Но всё дело, Княже, в том,
Что он сбыв ещё гуртом
Две конюшни, кузню, сруб,
На дрова – столетний дуб,
Воз муки, да воз пеньки
И юфтьёвы сапоги.

- Ну, однако ж, и подлец!
Не вояка, а делец!

Раз он против нас пошел
Посадить его на кол!

Княже! Ну, куда спешим?!
Разошлось всё по своим!
Заплатили гривен тьму,
Да не снёс он их в казну!
Казначей же – дурачок,
Затрещал, что тот сверчок!
Смердам ж только повод дай
Превратить дворец в сарай!

- Что еще за анекдот?!

Зря зачем мутить народ?!

Значит, гривны – снести в казну,
Воеводу – на сосну!

- Княже! Слушай мой совет,
Как избавиться от бед, -
Казначей – отстраним,
Гривен часть – в казну сдадим,
Часть – положим под замок
В наш с тобою сундучок,
Часть – пропьём и проедем,
Часть – народу раздадим.
Воеводу же в запас,
Ведь старался он для нас,
И не покладая рук
Гривны складывал в сундук.

- А с народом как же быть?!

Тему надо как-то слить!

Показать, что княжий стол
Не потерпит произвол!

- Это, Княже, мы решим,
И в острог определим:

Воеводы ключаря,

Казначей – звонаря,

Пару – тройку писарей,

Из незначимых людей;

Мол, они, забыв испуг,

Всё и сбыви это с рук.

Мол, в доверие вошли,

Воеводу обвели,

Ну а он, - и ох! И ах!

Оказался в дураках.

- Лихо! Ладно, быть тому,

Этих тотчас же в тюрьму!

Пусть народ увидит мой,

Как мы боремся с чумой!

Воеводе же наказ –

Отдыхать и ждать указ.

Там мы дальше поглядим,

Может, пост какой дадим»

Смерды рады – зло в тюрьме,
Гривны – вроде бы в казне,
Воевода – без забот
Новый пост спокойно ждёт.

Александр ВЛАДИМИРОВ
г. Ульяновск



«...законодатели были глупцы или жулики»

На заседание Ульяновской областной избирательной комиссии (ОИК) был приглашен председатель Городской избирательной комиссии (ГИК) г-н Андреев. Казалось бы, что в этом такого? Только что прошли дополнительные выборы депутата Гордумы по избирательному округу №2 Железнодорожного района, в которых приняли участие всего 14% имеющих право голоса. Может быть, задумались в ОИК о причине столь плачевных результатов? Или озаботились, все-таки, резко негативной оценкой, которую получили, ставшие широко известными, непомерные размеры премий, выписанных в ГИК, даже тем членам, что числились в её составе чуть более месяца? Тем более, что на предыдущем заседании ОИК, представитель КПРФ Евгений Лыткин попытался убедить коллег обратиться в Законодательное Собрание области (ЗСО) с просьбой направить в Госдуму предложения по совершенствованию законодательства, дабы подобные кульбиты стали невозможными. Если вы подумали так, то сильно польстили ульяновской ОИК.

Пригласить г-на Андреева на свое заседание ОИК пришлось потому, что поступил из ЗСО документ, извещающий о предстоящем рассмотрении в одном из комитетов обращения руководителя фракции КПРФ Александра Кругликова. Столкнувшись с упорным нежеланием абсолютного большинства избиркомовцев участвовать в исправлении законодательства, коммунисты привлекли к этой проблеме внимание областного парламента.

Напомним, что сведения о 30-тысячных премиях, кратко превышающих месячный доход большинства ульяновцев, стали достоянием общественности после того, как представляющий в ГИК компартию Владимир Аладин не только сам отказался получать такое непомерное вознаграждение по итогам проваленной избирательной кампании, но и призвал сделать это коллег. Однако, никто из далеко не бедных членов ГИК с халаянными денежками расстаться не пожелал. И много лет возглавляющий ГИК, лишь недавно сменивший кресло главы филиала одной из ведущих страховых компаний на кресло руководителя регионального исполнительного комитета УРО «Единая Россия» г-н Андреев, и заместитель министра здравоохранения г-н Корнев, и руководитель государственно-правового департамента облправительства г-н Преображенский, и г-н Юнусов, ударно трудящийся в мэрских структурах Москвы, и г-н Здор, председатель правления одного из крупнейших питерских банков, не постеснялись пополнить личный бюджет. И это несмотря на то, что г-н Здор – бывший член избиркома предыдущего состава, а г-да Корнев и Преображенский, как и еще семеро премированных, в состав ГИК были назначены в сентябре 2012 года, всего за месяц до выборов. Причем, как отметил В. Аладин, замминистра на заседаниях комиссии появлялся лишь изредка.

Казалось бы, ОИК, просто для сохранения репутации, должна была дистанцироваться от деяния коллег, довольно далеко отошедших от норм морали и, пусть мягко, но попенять на это. Куда там! Даже обсуждение было подготовлено таким образом, чтобы обелить ГИКовцев. О документе, поступившем из ЗСО 26 октября, члены комиссии узнали только в день заседания. «Возмутитель спокойствия» Аладин вообще не был приглашен. Если бы, буквально за несколько часов до мероприятия, его не оповестил Е. Лыткин, событие обсуждалось бы без него. Председатель ОИК Юрий Андриенко старательно направлял ход заседания в сторону формально-правового анализа. С целью оправдания действий ГИК, он постоянно повторял, как буддийские мантры, что такие выплаты соответствуют законодательству. Правда, трудно было ожидать иного, так как, то и дело упоминалась родная дочь Юрия Ивановича – Оксана Юрьевна Чербаева, хотя и занимавшая хорошо оплачиваемую должность секретаря ГИК всего лишь в сентябре 2012 года, но 30-тысячной премией также не обделенная. Вероятно, с учетом ее заслуг, как штатного работника ГИК в предыдущий период.

Появление на заседании А. Кругликова и В.Аладина было для г-на Андриенко настолько неприятной неожиданностью, что он

несколько растерянно поинтересовался даже, связано ли их присутствие с «премиальным делом».

Представители КПРФ не высказывали и тени сомнения в том, что действующее законодательство позволяет весьма вольно обращаться с бюджетными средствами вообще, и выделенными на проведение выборов в частности. Более того, Е. Лыткин сказал буквально следующее: **«Власть всех уровней научилась уже ловко использовать прорехи и сознательно внесенные положения, для того, чтобы в полной мере и себя, и своих друзей не обижать»**. И он, и А. Кругликов, и В. Аладин указывали на необходимость дать оценку действиям ГИК с точки зрения морали. Однако, судя по высказываниям ряда членов ОИК, давать моральную оценку аморальным действиям коллег, они не желают. Г-н Андрей Суворов, хотя и направленный в ОИК Советом депутатов МО «Старомайнский район», но работающий в Ульяновске заместителем руководителя аппарата ЗСО, заявил, что у каждого человека есть право взять премию или отказаться от неё. Невозможно не процитировать дословно сказанное им далее: **«Гражданин – он в памяти и в сознании. И он, как гражданин, принимает решения»**. Видимо, даже не поняв, в каком свете он выставил взявших премию, продолжил и нанес своим подзащитным сокрушительный удар ниже пояса, сказав, что Аладину, отказавшемуся от премии, **«можно было это сделать потише, намернее»**. Вольно или невольно выдав сокровенное желание власти.



Заявили коммунисты, что получение премии г-ном Корневым, в работе комиссии участие практически не принимавшим, может быть расценено не только как нарушение норм морали, но, возможно, и как правонарушение. На это весьма бурно отреагировала г-жа Федина, делегированная в ОИК тоже Советом депутатов, на сей раз – МО «Тереньгульский район» и работающая заместителем руководителя региональной структуры миграционной службы. Защищая, похоже, из чувства солидарности другого зама, она обвинила выступающего в личной неприязни к заместителю министра здравоохранения и попыталась приравнять избиркомовскую премию к 13-ой зарплате. Правда, получив ответ, что 13-ая зарплата выплачивается за работу в течение года, вынуждена была согласиться – дополнительные вознаграждения должны зависеть от личного вклада работника.

Прежде чем предоставить слово г-ну Андрееву, председатель ОИК г-н Андриенко вновь сказал о том, что законодательством predetermined – порядок и основания выплаты устанавливает комиссия, проводящая выборы. Подтвердив тем самым, как мы убеждены, правоту знаменитого ученого и публициста Вильгельма Швобеля, сказавшего: **«Когда приличные люди спотыкаются о законы, значит, законодатели были глупцы или жулики»**. Ну, а нам добавил уверенности в необходимости срочного внесения изменений в упомянутые им законы.

Г-н Андреев, почувствовав мощную поддержку, сразу же перешел в наступление. Заявил, что решение о премии членам ГИК не только не нарушает законодательство, но и освящено коллегиально – голосованием самих этих членов. Столь же «убедительно» ответил он и на вопрос, какова степень участия возглавляемой им комиссии в проведении выборов 14 октября – процитировав закон, возлагающий на ГИК обязанность проводить муниципальные выборы. Запомняв, видимо, что, как известно, далеко не все, требуемое законом, в России неукоснительно выполняется. И вновь пришлось поехать г-ну Андриенко, поскольку опять упомянули его дочь – секретаря ГИК, которая, на вопрос Е. Лыткина, во что обходится содержание ГИК городскому бюджету, ответить не пожелала, сославшись на защищенность законом личных данных. Услышать такое от секретаря ГИК было настолько странно, что пришлось объяснить этой даме, приятной во всех отношениях, да еще и имеющей высшее юридическое образование – сведения о расходах на содержание организации не являются личными данными, да и секретными тоже. Как прокомментировал эту ситуацию на заседании ОИК Е. Лыткин: **«...прячут что-либо в тех случаях, когда есть что прятать»**.

В конце заседания слово попросил В. Аладин. Он рассказал не только про свои неудачные попытки получить информацию о ходе подготовки выборов в ТИК Железнодорожного района, но и о том, что, непонятно по какой причине, из восьми бывших членов ГИК, не вошедших в новый состав, премия была выписана выборочно – лишь двоим. Остальные оказались чужими на этом «празднике жизни». И вновь представитель КПРФ выразил возмущение тем, что столь крупные выплаты проводятся без особых оснований, хотя постоянно слышны стенания о нехватке денег в бюджете.

В еще более неприглядном свете предстало «премирование» ГИКовцев, когда А. Кругликов сообщил, что на кафедре математики УлГУ также были выплачены премии по итогам работы за два квартала – доценту 2 тыс. 400 рублей, а профессору чуть более 3 тыс. рублей. «Срезаны» различные выплаты преподавателям УлГУ – не хватает свыше 21 миллиона рублей.

Подводя итог анализа ситуации, коммунисты заявили, что намерены поставить перед Главой города и Городской думой вопрос о целесообразности существования ГИК. Дороговато обходится муниципальному бюджету это заведение, да еще и из выделенных на проведение выборов средств кусочек в несколько сотен тысяч рублей откусить удастся...

Заседание практически закончилось, когда из глубокой задумчивости вышел представитель ЛДПР г-н Карпов, заявивший, что не понимает, какой вопрос обсуждает ОИК. Вопросы морали, по его мнению, должны рассматриваться на комиссии по этике.

Понять г-на Карпова можно. Ведь началось заседание ОИК с утверждения решения о досрочном прекращении полномочий представителя ЛДПР в Избиркоме одного из районов области. Этот «сокол Жириновского» убил двух человек и судом был признан невменяемым. Теперь областной организации ЛДПР надо нового достойного члена подобрать, а тут про какую-то премию!

Печально, что абсолютное большинство организующих выборы, от результата которых во многом зависит наша жизнь, похоже, ничего не знают о великом римляне Сенеке и уж точно не слышали про его афоризм: **«Закон не запрещает – запрещает стыд»**.

НУ, НЕ ЗНАТЬ СЕНЕКУ – БЕДА НЕБОЛЬШАЯ. А ВОТ ЕСЛИ НЕ ЗНАТЬ СТЫДА...

**Аналитическая группа СВР,
Сенеко-Швобелевская комиссия**

НАРОЧНО НЕ ПРИДУМАЕШЬ!

Министр регионального развития Игорь Слюняев на заседании правительства заявил:

«Программа модернизации транспортной системы говорит о том, что нам необходимо построить порядка полумиллиона километров дорог общего пользования для того, чтобы сформировать ту самую сеть дорог общего пользования, однако динамика и темпы строительства говорят о том, что с учетом ввода порядка 500 км ежегодно мы эту задачу решим в течение 1000 лет».

ЕСЛИ БЫ ЭТО НЕ БЫЛО СКАЗАНО МИНИСТРОМ - НАПЕЧАТАЛИ БЫ ЭТО ПОД РУБРИКОЙ «АНЕКДОТЫ»!

Анекдоты от Ивана:

Всякий «фронтовик» хочет быть не вором - а коррупционером, не бандитом - а мафиози, не паханом - а президентом!

• • • • •

Российское правительство давно привыкло брать деньги у бедных. У бедных денег, конечно, не много. Зато очень много самих бедных.

- Вова, я не могу спать! Беспокоюсь о том, что мы злостно нарушили Конституцию, снятся ворота ада!
- Я же дал тебе таблетку, прими.
- Мне станет легче?
- Не то слово! Ты захочешь летать с журавлями!...

• • • • •

- Похоже, что российская правящая элита верит в вечную жизнь. Иначе невозможно объяснить, зачем столько воровать.

ЛЕВЫЙ МАРШ

Газета зарегистрирована в Средне-Волжском Управлении
Федеральной службы по надзору за соблюдением
законодательства в сферемассовых коммуникаций и охране
культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС8-0635 от 30.08.2007
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за
достоверность фактов, цифр, цитат.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Ульяновское областное отделение
политической партии

«Коммунистическая партия
Российской Федерации»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 432063, г.Ульяновск,
ул.Энгельса, 22. Тел./факс (8422)41-12-79
kprf73@mail.ru

Над номером работали:
Виталий Кузин

Главный редактор: Кругликов А.Л.

Газета отпечатана в ОАО «РИК
«Полиграфия Поволжья», г.Саратов,
ул.Вишнева, 10

Подписано в печать -16.00, по графику-16.00
По вопросам качества печати обращаться
по телефону 41-12-79

Тираж 150 000 экз. Заказ №6715
Дата выпуска 28.11.2012
Цена свободная