

Нет — платному образованию!

Едва ли найдется человек, которому не интересно состояние сегодняшнего образования! Казалось бы, что информация по данной теме находится в открытом доступе, но, в то же время, информационные источники забиты огромным количеством мусора. Найдется не много педагогов, да и вообще людей, которые смогут сказать что-либо хорошее про Андрея Фурсенко, который возглавлял министерство образования с 2004 по 2012 год. Хотя он и не скрывал свою позицию о том, что в школе не нужна высшая математика, которая, по его мнению, разрушает креативность. Он сетовал на оставшуюся с советских времён косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению экс-министра, главное — взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими. Как говорит-ся: «Наследил, так наследил»!

След 1. ЕГЭ

Первый удар по образованию был нанесен, когда Министерством образования РФ в 2002-2003 гг. было принято решение о подготовке к развертыванию Болонского процесса в России. На основе этого решения был запущен проект по ЕГЭ, обязательный с 2009 года.

Не учитывается один фактор: болонская система рассчитана на группу романо-германских языков. Современный русский язык значительно сложнее европейских языков и по грамматике, и по способам словообразования, и синтаксису, что делает европейские методы оценки необъективными в системе русского языка. По мнению Фурсенко, ЕГЭ (и олимпиады) «не дают возможности для коррупционных действий». Кроме того, ЕГЭ «даёт гораздо лучшие возможности ребятам со всей России более успешно построить свое будущее», а также «позволит оценить качество школьной подготовки и исправить недостатки школьного образования». Как мы помним, ЕГЭ по русскому языку лучше всего сдают на Северном Кавказе. Эксперты считают, что проверки и независимые эксперты делу не помогут. «В 2009 году — в первый год обязательного ЕГЭ — система госэкзамена действительно снизила коррупцию. Но потом приспособились и к ней, сейчас минусов у системы больше, чем плюсов», — заявил газете «Коммерсант» глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов.

Самой главной проблемой специалисты считают региональные органы образования: именно на этом уровне идет утечка заданий по ЕГЭ. «В итоге в самые престижные вузы, например медицинские, поступают люди с купленными оценками, — рассказал г-н Кабанов. Кроме того, по мнению главы комитета, именно абитуриенты с купленными ЕГЭ поддерживают механизм коррупции в вузах: не имея реальных знаний, они пытаются и дальше сдавать сессии с помощью взяток. Как вы понимаете, именно эти люди будут нас лечить!»

След 2. Реформа высшего образования

Следующим ударом было разделение высшего профессионального образования на магистратуру и бакалавриат. После этого стал непонятен статус «специалиста». Формально выпускники с дипломом «бакалавра» имеют высшее образование. Известны случаи, когда некоторые студенты с такими дипломами поступали в аспирантуру и успешно там учились. Потом, конечно, все это запретили, но путаница была.

Выпускники с диплом «магистра» по уровню образования считаются выше, чем «специалисты», но ниже чем кандидаты наук. Правовой статус последних совсем не ясен. В Европе и Америке нет понятия «кандидат наук», есть понятие «доктор наук». Почему не учли фактор этой научной ступени при реформе образования? Теперь в магистратуру могут посту-

По следам разрушительных реформ



пать как специалисты, так и бакалавры. Тогда в чем разница? Речь идет о том, чтобы упразднить понятие «кандидат наук» и оставить цепочку бакалавр — магистр — доктор наук. Отсюда совершенно не ясно, как быть с кандидатами наук. Другой вопрос, если всех кандидатов приравняют к докторам наук, тогда зачем последние писали монографии и проводили многолетние исследования?

След 3. Отмена льгот и «зеленый свет» частным вузам

22 августа 2004 года Президентом РФ В.В. Путиным был подписан закон №122 «О монетизации льгот». Согласно этому закону было сокращено количество бюджетных мест в вузах на их усмотрение, отменена доплата на питание у студентов, студенты лишены права бесплатного проезда на железнодорожном транспорте до места жительства и обратно один раз в год, отменено бесплатное медицинское обслуживание студентов дневных отделений. По этому же закону вузы лишились юридической самостоятельности.

Однако многие вузы получили статус «университет», что дало им возможность открывать специальности, к которым они не имеют никакого отношения. Почти во всех «уважающих себя вузах» появились юридические, психологические, экономические и другие факультеты. Так стали «плодить» без контроля «горе-юристов», «горе-психологов», «горе-экономистов» и других «горе...истов». Как следствие — низкий уровень образования вообще.

След 4. Реформа школы и оплата труда

8 мая 2010 года Президент РФ Дмитрий Медведев подписал законопроект, который превратился в закон № 83-ФЗ. Согласно новому закону с 1 января 2011 года большая часть нынешних бюджетных учреждений переводится на новую систему финансирования — так называемую систему госзаказа и перестает получать обязательное государственное финансирование. Многие учреждения теперь вместо реальной работы считают «государственные услуги», которые они оказывают. Появилась новая система оплаты труда, введенная в России с 1 декабря 2008 года. Новая система оплаты труда заменила единую тарифную сетку и позволила руководителям предприя-

тий единолично распоряжаться фондом заработной платы и поощрять наиболее квалифицированных работников. Зарплата делится на три части: 1) оклад; 2) компенсационные выплаты — доплата за совмещение должностей, замену и интенсивность работы; 3) стимулирующие выплаты — премии, денежные вознаграждения, выплата за выслугу лет.

Критики утверждают, что новая система оплаты труда не улучшила положения работников бюджетной сферы. В результате реформы улучшили свое материальное положение главным образом руководители учебных заведений, которые смогли повысить зарплату до 50 %, тогда как у некоторых рядовых учителей доход вторе уменьшился из-за нежелания директоров увеличивать стимулирующие выплаты.

Так же была попытка ввести ФГОС (Федеральный Государственный Образовательный Стандарт), по которому предполагалось сделать обязательными три предмета - ОБЖ, физкультуру и курс «Россия в мире». Новый ФГОС предполагает, что обязательными станут шесть предметов: ОБЖ, физкультура, история, математика, словесность (русский язык и литература) и иностранный язык. Остальные дисциплины будут, очевидно, платными. То есть бесплатное об-

разование, гарантированное Конституцией и законом «Об образовании», достанется только тем, кто способен за него платить.

След 5. Воспитание

Как в действующем ФЗ «Об образовании», так и в проекте нового закона, воспитание не стало базисным целеуказующим разделом закона. После разрушения СССР стали отвергаться советские методы воспитания. Одним из ведущих методов воспитания в советском образовании был метод воспитания личности в коллективе и через коллектив. Существовали и работали октябрятские, пионерские и комсомольские организации. Через них осуществлялась преемственность поколений, умение работать в команде, социализация учащихся. Разрушив эту систему воспитания, чиновники взамен ничего не предложили, и постсоветская молодежь осталась без воспитания вообще. В Москве 7 из 10 подростков и юношей хотя бы один раз пробовали наркотические вещества, многие страдают пивным алкоголизмом, почти все имеют табачную зависимость. Вопросы воспитания должна заниматься в первую очередь школа, но, судя по всему, в ближайшее время она приобретет сословно-классовый характер!

След 6. Продолжатели «...дела Фурсенко»

Новый министр образования Д.В. Ливанов решил «переплюнуть» своего предшественника по уровню «народной любви» и отличился продолжением реформ в образовании. Министерство образования и науки опубликовало результаты мониторинга деятельности высших учебных заведений, полный список вузов с признаками неэффективной работы размещен на сайте ведомства. Всего в мониторинге приняли участие 541 государственный вуз и 994 филиала.

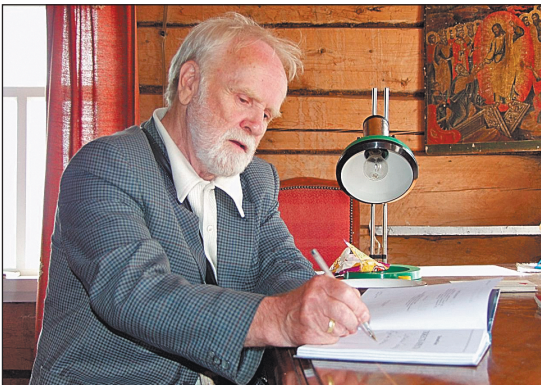
Интересно, что «мониторили» «под шумок» или «исподтишка», разослали анкетку в вузы, чтобы они ее заполнили для статистики, а потом раз. и список неэффективных составили! Стало известно, что при составлении списка и художественные, и технические вузы оценивали по одному критерию, что явно испортило результаты и тем, и другим. Список неэффективных вузов России, как заявили в Министерстве образования, не ставит крест на учебном заведении. Известно, что в середине ноября в Министерстве пройдет заседание межведомственной комиссии, на которой будут выяснять, что делать с теми институтами и университетами, которым не посчастливилось попасть в список. Уже появились слухи, что неэффективные вузы объединят с более крупными либо закроют совсем.

Итог:

В каком же состоянии находится образование в России XXI века? Основной образовательной системы, казалось бы, должен быть «Закон об образовании». Если мы в него заглянем и найдем ст. 5 ч. 3, то увидим там такие слова: «Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования...». На деле же окажется, что ни дошкольное, ни школьное, ни вузовское образование бесплатными не являются! Родитель, отдавший своего ребенка в начальную школу, столкнется с постоянными поборами на экскурсии, на книги, на ремонт школы и т.д.. Если этих денег не сдать, то ребенок легко может оказаться в числе неуспевающих! Такая политика является следствием целенаправленной деятельности по уничтожению российского народа, за счет СМИ, за счет массовой культуры. Потребительское общество может только разрушать, высокоинтеллектуальный, воспитанный в традициях своего народа человек способен созидать! Кто нужен обществу: созидатель или разрушитель? Какой будет Россия завтра — решать нам!

Алексей Шихирин,
член бюро МГК ЛКСМ,
Соискатель степени кандидата
психологических наук МПГУ

Вечная память гениальному русскому Человеку и патриоту Василию Ивановичу Белову!



Огромную и невосполнимую утрату понесла русская культура. Ушел из жизни Василий Иванович Белов — выдающийся писатель, чей уникальный художественный дар

еще при жизни поставил его в канонический ряд имен русской классической прозы.

Его отношение к России было и остается образцом высокого гражданского служения Родине, а любовь к русской деревне — сыновней преданности своей земле и своему народу.

Огромным событием не только общекультурного, но исторического значения в конце XX - начале XXI века явилась книга Василия Белова — «Лад». Она заново открыла богатейший мир традиционных, нравственных и бытовых ценностей колыбели русской цивилизации. Без преувеличения можно сказать, что Беловский «Лад» зазвучал как тревожный и целительный колокол для всей России, и мы услышали его голос.

Вечная память гениальному русскому Человеку и патриоту Василию Ивановичу Белову!

Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, В.С.Никитин, В.В.Бортко, Н.Н.Губенко, Л.Г. Баранова-Гончарова, В.Ф.Рашкин и другие.

Пресс-служба ЦК КПРФ