



Г.А. ЗЮГАНОВ: «В УКАЗАХ — ПРОЦ

Каждый год одним из важнейших событий политической осени в России становится рассмотрение федерального бюджета. В этом документе экономика тесно переплетается с политикой. Ведь в главном финансовом законе, так или иначе, отражаются интересы всех слоёв общества. Не случайно во фракцию КПРФ в Государственной Думе приходит множество писем с просьбой рассказать о том, какой бюджет представлен на рассмотрение парламента, насколько учтены в нём ожидания граждан, что он сулит большинству россиян.

Сегодня можно уверенно сказать, что ещё никогда согласование проекта бюджета Российской Федерации не сопровождалось такими многочисленными, как в этот раз, противоречиями между президентом и премьер-министром, между Министерством финансов и Министерством экономического развития.

Разумеется, поступивший в Думу 1 октября документ до окончательного своего утверждения еще претерпит изменения, но они будут малосущественными. В целом же бюджет примут именно в том виде, в каком правительство представило его в парламент. Главные пороки этого важнейшего документа будут сохранены и поддержаны «Единой Россией». Поэтому есть все основания рассматривать представленный проект как практически окончательное решение, по которому обаяжут жить всю страну. И уже сейчас можно с уверенностью говорить об антисоциальной и разрушительной сущности этого бюджета.

КОМУ УКАЗ НЕ УКАЗ

Никогда прежде при подготовке главного финансового закона правительство так откровенно не пренебрегало президентскими обещаниями и указами. Напрашивается вывод, что мы являемся свидетелями циничной игры: правительство представляет Думе совсем уж вопиющий проект, чтобы фракция «Единой России» могла затем его подлатать, подправить и предстать в очередном политическом спектакле защитницей народа от произвола нерадивых министров и чиновников. Цель понятна: поднять авторитет «партии власти» и президента, который потребовал существенного улучшения социальной части бюджета. Определенные коррективы в итоге будут внесены, но лишь косметические. Сути дела они не изменят, и это хорошо известно как президенту и правительству, так и «Единой России». **Какими бы ни были околбужденные игры, истина состоит в том, что представленный правительством бюджет на 2013-2015 годы является худшим с начала этого века.**

Вот его главные пороки.

1. Проект бюджета настолько антинароден, что входит в прямое противоречие с Конституцией РФ. Ведь она запрещает принимать законодательные акты, ухудшающие социальное положение граждан.

2. Этот бюджет не способствует развитию России. Напротив, он направлен на дальнейшую деградацию отечественной экономики, на ее разрушение. Ни рост российской экономики на 4,2%, прогнозируемый правительством на 2013-2015 годы, ни планируемый рост промышлен-

ного производства в среднем на 3,7% необходимыми ресурсами не обеспечены.

3. Никакой макроэкономической и финансовой стабильности составленный на ближайшие три года документ не гарантирует. Доходы бюджета, как и прежде, полностью зависят от колеблющейся конъюнктуры сырьевого рынка.

4. Не предусмотрено и обещанное властью увеличение расходов на развитие. Напротив, выделяемые на эти цели ресурсы не только в реальном, но даже в номинальном выражении.

5. Вместо преобразования пенсионной системы в интересах граждан в бюджет закладываются пустые и бесполезные для на-

году не превысит 3%. А учитывая, что инфляция, как показывает практика, всегда оказывается минимум на 2% выше той, которая прогнозируется при разработке бюджета, нетрудно сделать вывод: роста ВВП в 2013 году вообще не следует ожидать.

Об этом же свидетельствует и тот факт, что в проекте бюджета заложена устойчивая тенденция снижения курса рубля: в 2013 году — 32,4 руб. за доллар, в 2014-м — 33 руб., в 2015 году — 33,7 руб. Такое обесценивание российской национальной валюты приведет к снижению реальных доходов населения. Одновременно с этим правительственный прогноз предусматривает снижение темпов роста в отдельных секторах

го улучшения экономической и социальной ситуации в стране. Правительство не верит в возможность обеспечения финансовой стабильности.

В условиях действующей системы положительных перспектив в развитии России не видит и большинство отечественных и зарубежных экспертов, включая Счётную палату РФ. Их оценки свидетельствуют о наличии рисков падения мировых цен не только на нефть, но и на газ. Это могут способствовать:

- более масштабное использование развитыми странами технологий добычи сланцевого газа;
- рост объёма продаж на мировых рынках сжиженного газа;
- расширение круга поставщиков природного газа на европейский рынок.

стут, а реально снизятся почти на 4%. Та же тенденция сохранится и в 2014-2015 годах.

О качестве социальной политики свидетельствует нищенская средняя пенсия по России — всего 9,7 тыс. руб. Поразительно, что вице-премьер Ольга Голодец недавно заявила, что такая пенсия «позволяет бедно, но жить». Бюджетный раздел «Социальная политика» свидетельствует о том, что в 2013-2015 годах более сытая жизнь не светит ни пенсионерам, ни инвалидам, ни многодетным семьям. Их пенсии и пособия в лучшем случае будут индексироваться с учётом официального уровня инфляции. А так как реальный рост цен и тарифов значительно выше, то наименее защищённая часть граждан продолжит беднеть и нищать.

ОФШОРЫ ДОРОЖЕ АРМИИ

Второе место по величине расходов в бюджете занимает раздел «Национальная оборона»: в 2013 году — 16% от общего объёма бюджета; в 2014-м — 17,6%; в 2015 году — 19,7%. Чаше всего, упоминая о существенном удельном весе оборонных расходов в бюджете, аналитики говорят о его «милитаризации». С таким определением согласиться нельзя. Уровень обороноспособности нашей армии, а значит и уровень безопасности страны, год от года снижается. Падает научно-техническое качество российского военно-промышленного комплекса.

Но страна обязана себя защищать. Следовательно, она должна решать названные проблемы. А это невозмож-

но без увеличения расходов на национальную оборону. Однако финансовые ресурсы, выделяемые по этому разделу, должны направляться именно на поддержку национального ВПК, а не французского, итальянского, израильского и т.д. Мы же наблюдаем именно такой процесс: **средства из российского бюджета, выделяемые на национальную оборону, идут на то, чтобы наша армия превращалась в рынок сбыта зарубежной техники.** Но это не путь к реальному укреплению обороноспособности страны. Это поддержка чужого развития с одновременным продолжением технической деградации нашего собственного ВПК и с дальнейшим процветанием коррупции в этой сфере.

И ещё к вопросу о пресловутой «милитаризации» бюджета. По данным Банка России, за первые 9 месяцев текущего года из страны за рубеж, в основном в офшорные зоны, выведено почти 58 млрд. долл. А до конца года, судя по прогнозам того же банка, сумма превысит 60 млрд. долларов. То есть будет равняться объёму расходов на национальную оборону в текущем году.

Не военные расходы истощают страну. Проблема не в «милитаризации» бюджета, а в том, что нынешняя власть и существующие порядки, которые охраняет в парламенте «Единая Россия», позволяют на «законном» основании грабить страну.



рода обещания.

6. Параметры представленного проекта не соответствуют ни бюджетному посланию президента, ни его предвыборным обещаниям и подписанным в мае этого года указам, которые предусматривают увеличение расходов на социальную сферу.

Всё это явно противоречит тем характеристикам, которые Министерство финансов дает проекту бюджета в пояснительной записке к нему. Характеризуя своё творение, Минфин всякий раз расхваливает его так, будто речь идет о документе, не имеющем ничего общего с тем, что внесён на рассмотрение Государственной Думы.

НАДУВАЯ ВВП

Параметры бюджета на ближайшие три года позволяют сделать вывод, что стране предлагается жизнь «на авось». Так, в соответствии с прогнозом социально-экономического развития России, цена на нефть должна составить в 2013 году 97 долларов за баррель, в 2014-м — 101 доллар, в 2015 году — 104 доллара. ВВП в номинальном исчислении, согласно тому же прогнозу, вырастет в 2013 году на 8,6%.

Прогноз весьма благоприятный. Но на самом деле даже при заниженной до 5,5% инфляции реальный рост ВВП в следующем

экономике. Следовательно, обещанный ВВП окажется дутым и будет обеспечен не за счет роста производства, а за счет роста цен, реальной инфляции. А неучтенный рост инфляции всей своей тяжестью ляжет на плечи бедных россиян, которые составляют как минимум 2/3 населения.

Министерство финансов, хотя и умалчивает об истинном положении вещей, но при этом хорошо его осознаёт. И поэтому закладывает в бюджет поступательное снижение доходов по отношению к ВВП: в 2012 году — 20,7%, а в 2015-м — уже только 18,8%. В будущем доходы по отношению к ВВП будут на 1,4% ниже, чем в нынешнем. В сумме это снижение составит 931,2 млрд. руб., то есть без малого триллион. А в 2015 году доходы федерального бюджета, исходя из уровня текущего года, могли быть выше прогноза на 1,6 трлн. руб. Эти дополнительные доходы дали бы возможность в 1,5 раза увеличить расходы и на национальную экономику, и на образование, и на здравоохранение.

Снижение уровня доходов бюджета по отношению к ВВП свидетельствует о снижении эффективности экономики в целом. **Экономика всё меньше и меньше работает на обеспечение роста уровня жизни большинства граждан.** Кроме того, такое снижение бюджетных доходов говорит о том, что у правительства нет стратегии качественно-

Эти факторы, наряду с другими, могут привести к снижению нефтегазовых доходов федерального бюджета и, следовательно, - к неисполнению его основных статей.

АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Ещё более заметно снижается уровень расходов федерального бюджета к ВВП на протяжении прогнозируемого периода. Если в нынешнем году этот показатель составляет 20,9%, а на следующий планируется на уровне 20,1%, то в 2015 году он опустится до 18,8%. Если бы уровень расходов федерального бюджета по отношению к ВВП оставался в 2013-2015 годах таким же, как в этом году, то расходы в 2013 году были бы больше на 0,5 трлн. руб., в 2014-м — на 1,3 трлн., а в 2015 году — почти на 2 трлн. **И повышение зарплаты бюджетникам могло составить не 6%, как предусмотрено в нынешнем правительственном варианте, а минимум 20-25%.**

В расходах федерального бюджета первое место занимают расходы на социальную политику: в этом году — 30,8%, а в 2015-м — 29,2%. Значительный удельный вес этих расходов позволяет экономистам либерального толка рассуждать о «проедании бюджета». Однако при внимательном рассмотрении мы увидим, что, с учётом прогноза инфляции в 5,5%, **расходы на социальную политику в 2013 году не возра-**