



ФИКТИВНОЕ РАВЕНСТВО

В капиталистической России существует законодательство о равенстве парламентских политических партий в использовании эфирного времени для освещения своей текущей деятельности. В Волгоградской области принят и действует областной закон «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом». Для контроля за соблюдением этого закона при Избирательной комиссии Волгоградской области создана Рабочая группа, в состав которой на равных правах входят представители четырех региональных отделений, представленных в областном парламенте - это: КПРФ; «Справедливая Россия»; ЛДПР; «Единая Россия», также представители телеканала «Ахтуба-ТВ» и

Ахтуба» требований об освещении деятельности каждой политической партии, представленной в Волгоградской областной Думе. Рабочая группа предлагает Избиркому области утвердить результаты учета объема эфирного времени и принять решение о необходимости компенсировать недостающий объем.

Такие решения принимаются каждый месяц, но равенства как не было, так и нет.

Дело в том, что лимит эфирного времени на месяц не доводится до политических партий, а определяется по истечении месяца по фактическому использованию этого времени «правлящей партией». Избирательной комиссией Волгоградской области необходимо заранее доводить до всех партий объем предоставляемого эфирного времени на предстоящий месяц, тогда не будет установившегося диктата одной партии и



радиоканала «Радио Тройка Волгоград». Руководит работой группы секретарь облизбиркома Куц Д.Н.

Ежемесячно Рабочая группа проводит свои заседания и рассматривает итоги использования эфирного времени представителями указанных партий за прошедший месяц. Для участников группы заранее готовятся фактические сведения об объеме эфирного времени, затраченного на освещение деятельности на телеканале и радиоканале за истекший месяц. Проект Мотивированного заключения, как итоговый документ каждого заседания, с Приложением документа под названием «Объем эфирного времени, предусмотренного в качестве компенсации за предыдущий период учета, которая должна быть произведена в наступившем месяце».

По просьбе представителей политических партий в последние месяцы для рассмотрения участникам Рабочей группы стала предоставляться Эфирная справка по выходу в эфир видеоматериалов на 23 дециметровом канале АЛО «Телекомпании Ахтуба», в которой указаны даты, время, название программы, название видеоматериала и фактический хронометраж использованного эфирного времени той или иной политической партий.

Как правило, каждый месяц больше всех использует эфирное время так называемая «партия власти». Поэтому каких-либо компенсаций эфирного времени партия «Единая Россия» никогда не получает. **Три других партии как обычно, каждый месяц не добивают своё, оплаченное из бюджета области, эфирное время.** Например, в августе КПРФ не добрала 1 час 42 минуты, в сентябре 32 минуты и так каждый месяц. И где же, предусмотренные законом равные права?

Рабочая группа открытым голосованием принимает решение об утверждении результатов учета объема эфирного времени за истекший месяц. Устанавливает факт нарушения (несоблюдения) региональным телеканалом Автономной некоммерческой организации «Телекомпания

появится реальная гарантия равных возможностей по использованию эфирного времени на региональном телеканале.

В составе Рабочей группы от КПРФ я работаю уже третий год, за этот период региональный радиоканал «Радио Тройка Волгоград» не представлял ни одной из четырех политических партий эфирного времени. Здесь полностью «соблюдается» Закон Волгоградской области. Возникает вопрос, зачем Избирательная комиссия включает радиоканал в отчетность по использованию эфирного времени политическими партиями, входящими в облдуму? Вероятнее всего, проблема в оплате этого времени. Так почему же Волгоградская областная Дума не рассмотрит этот вопрос при формировании бюджета? Принятые законы должны соблюдаться, иначе их не следует принимать.

Рабочая группа года в очередной раз вынесла своё Мотивированное заключение о несоблюдении региональным телеканалом АНО «Телекомпания Ахтуба» порядка освещения деятельности политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе в сентябре 2012 года. Почему канал ВГТРК не предоставляет своего времени политическим партиям, кроме «партии власти». В то время, как «единороссы» в «Вестях» ежедневно вещают о своей деятельности.

И где же те самые гарантии равенства политических партий? Видимо для «партии власти» закон не писан. И кто же должен контролировать соблюдение законов?

Представитель КПРФ в Рабочей группе А.И. Пазизин

ЦИНИЗМ ПОРАЖАЕТ

ИЗ ОБОБЩАЮЩЕЙ ЗАПИСКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАВОВОГО ОТДЕЛА ОБКОМА КПРФ А.С.КЕРИНА ПО НАРУШЕНИЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ МИХАЙЛОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД МИХАЙЛОВКА

На протяжении всей избирательной кампании руководители предприятий, организаций и начальники отделов сельских территорий (дореформенные главы сельских поселений) препятствовали кандидатам от КПРФ во встречах с избирателями.

Нарушение: В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Закона Волгоградской области от 6 декабря 2006 г. N 1373-ОД «О выборах в органы местного самоуправления в Волгоградской области» органы местного самоуправления обязаны оказывать содействие избирательным объединениям, зарегистрировавшим списки кандидатов по единому избирательному округу, в организации и проведении агитационных публичных мероприятий.

Имелись случаи физического нападения на кандидатов, так например, в посёлке Реконструкция начальник отдела сельской территории Быкодорова О.В. на агитационном мероприятии отталкивала кандидата Сенотова А.Д. и выдвигала штекер из звукоусиливающей аппаратуры. Имелись случаи нападений на наших агитаторов.

Нарушение: административного и уголовного права.

По мнению коммунистов Михайловки, незаконную агитацию проводил председатель Волгоградской областной Думы Ефимов В.В. во время встречи губернатора с работниками социальной сферы. На эти действия была подана

жалоба о привлечении должностного лица к административной ответственности в порядке статьи 5.45 КоАП РФ.

Председатель Территориальной избирательной комиссии Михайловского района Донского М.Н. отказала члену Территориальной избирательной комиссии с правом совещательного

голоса от КПРФ Хмелёву Р.В. в выдаче заверенных копий документов.

Нарушение: подпункта «г», пункта 23, статьи 29 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Была подана жалоба в Полицию о привлечении к административной ответственности должностного лица (председателя ТИК Донскову М.Н.) в порядке статьи 5.6. КоАП РФ.

Редакторами газет «Призыв» и «Панорама новостей» публиковалась незаконная

агитация за кандидата на должность главы городского округа город Михайловка Семисотова Н.П. и партию «Единая Россия».

Нарушение: пункт 6 статьи 52 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Направлена жалоба в ТИК о привлечении редакторов к административной ответственности.

Предметом полицейского разбирательства стала жалоба от уполномоченного КПРФ Керина А.С. и кандидата в депутаты Сенотова А.Д., которые, действуя в интересах кандидата в депутаты Бульжикиной И.А., обратились в полицию. На кандидата оказывалось давление со стороны вышестоящего руководства, которое требовало выступить с заявлением в прессе для дискредитации КПРФ. Однако, кандидат Бульжикина И.А. не предала коммунистов.

В Территориальную избирательную комиссию Михайловского района также поступила жалоба от члена ТИК с правом совещательного голоса Белицкого А.В., который провел анализ готовности УИКов к голосованию на Карагичевском одномандатном округе. Выявились серьезные нарушения в работе со списками избирателей и реестрами заявлений граждан для голосования вне помещения для голосования.

Нарушения в работе со списками избирателей отмечены также и на УИК № 4411.

По сведениям, поступившим от наблюдателя Беловой Р.В., на избирательном участке № 2502 хутор Княженский 1, председатель УИК Черняева В.А. хранила бюллетени у себя дома.

Нарушение: положений статьи 63 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В день голосования в адрес ТИК поступали жалобы от КПРФ о нарушении кандидатами от партии «Единая Россия» размещения агитационных материалов ближе 50 метров от помещения избирательного участка.

Нарушение: п. 10, статьи 54 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Повсеместно на территории городского округа в день голосования использовался такой приём «партии власти» как «гуляние с переносным ящиком для голосования по домам». Наблюдателями зафиксированы случаи прибытия комиссии по адресам, жители которых не делали соответствующих заявлений. Направлялись жалобы о нару-

шениях при оформлении заявлений для голосования вне помещения, а также нарушений членами УИК при составлении соответствующих реестров. На все эти вопиющие факты нарушения законодательства направлялись жалобы в ТИК. Однако, Территориальная комиссия давала на них отказы, тем самым покрывая нарушения.

Из жалобы наблюдателя УИК № 4412 Родионова В.Я.: «председатель ТОСа «Невский» Орлов С.В. ... вручил пакет с водкой (4 бутылки) гражданину ... проголосовавшему за кандидата Гудкова В.И.»;

«... на участке проголосовал гражданин Гуськов В.Б. ... который, после процедуры голосования обратился к членам комиссии с вопросом, где и у кого ему получить вознаграждение в виде одной бутылки водки. Гуськов В.Б. утверждал, что его направил гражданин Кругленков В. голосовать за Гудкова В.И. с последующим вознаграждением».

В общей сложности коммунистами было направлено более 150 представителей в участковые избирательные комиссии и ТИК. На 16 часов, по сведениям, поступивших из избирательного штаба КПРФ, сведения о явке избирателей были завышены почти на 500 человек. О чем было направлено заявление в ТИК, мы предполагаем, что эти самые «мертвые души» и добавили проценты «Единой России» для пятого партийного мандата.

Считаем циничным заявление ТИКа, размещенное на официальном сайте, что «Территориальная комиссия в соответствии с действующим законодательством провела проверки, в результате которых, фактов, позволяющих усомниться в достоверности волеизъявления избирателей, не установлено. Отметим, что такой приятной выборной атмосфере, способствовала грамотная и слаженная работа членов территориальной и участковых избирательных комиссий Михайловского района».

В день голосования наблюдателями от КПРФ было подано более 30 жалоб в участковые избирательные комиссии (каждый второй участок). В Территориальную избирательную комиссию от представителей КПРФ и её кандидатов было подано около 20 заявлений. Однако, должной реакции не было.

Руководитель правового отдела обкома КПРФ А.С.Керин

