

Защищая интересы москвичей

На благо жителей столицы

26 сентября руководителем Внутригородского муниципального образования Таганка избран Борис Лебедев

Коммунисты берут власть на местах

В результате проведения кадровой работы партии представителям Коммунистической партии удалось, прорвав блокаду власти, занять несколько ключевых постов в законодательных и исполнительных органах местного самоуправления города. Впервые руководителем муниципалитета одного из столичных районов — Пресненского — стал коммунист. После четырехлетнего перерыва среди руководителей муниципальных собраний снова появились коммунисты. Речь идет о муниципальных собраниях районов Крылатское и Таганка. Ожесточенная борьба ведется за место руководителя муниципального собрания района Сокольники, где прокурор опротестовал избрание депутата фракции КПРФ — Ларисы Соломатиной на место руководителя муниципального собрания.

Борис Николаевич родился в 1947 году. Имеет два высших образования — техническое и юридическое. Борис Лебедев был выдвинут избирательным объединением «Московское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации». Член КПРФ с 2000 года, является секретарем парткома Таганского местного отделения и Московского городского комитета КПРФ. Борис Николаевич согласился ответить на несколько наших вопросов.

- Прежде всего, разрешите Вас поздравить с избранием! А есть ли у Вас опыт работы в органах самоуправления?

- В муниципальных собраниях работать мне раньше не доводилось. Но в 1990-1993 годах я был членом районного совета.

- Каким оказался расклад сил в

нынешнем составе муниципального собрания?

- Трое коммунистов, шестеро представителей «Справедливой России», четверо — «единороссов» и двое независимых.

- Вас выбрали только в конце сентября. Неужели с кандидатурой руководителя не удавалось определиться так долго?

- Конечно, нет. Руководитель был избран в достаточно сжатые сроки. Им стал один из «справедливороссов». Первые же шаги на этом посту подтвердили его неспособность к конструктивной созидательной работе. Легкомыслие, недостаточная компетентность во многих вопросах толкали его на шаги в чем-то схожие с деятельностью «демократов» начала 90-х годов. Его решительное несогласие с действующим законодательством



привело не только к абсурдности ставящихся им задач, но и протестам межрайонной прокуратуры, наложенным на решения собрания.

Подобный стиль работы вызвал неприятие не только у нас, представителей КПРФ, но и ряда других депутатов. Большинство голосов было принято решение о переизбрании руководителя собрания.

- На этом посту Вы делаете первые шаги. На каких направлениях работы Вы предполагаете сосредоточить свое внимание?

- На решении животрепещущих проблем москвичей. В той мере, насколько это возможно на уровне местного самоуправления. Впрочем, депутаты — члены нашей коммунистической фракции — приступили к решению этих проблем в

масштабе района и до избрания меня руководителем муниципального собрания.

- Борис Николаевич! Желаем Вам плодотворной работы на благо жителей столицы.

- Спасибо!

На фото: Борис Лебедев зачитывает результаты выборов 4 марта в районе Таганка

«Неуд» Правительству Москвы



На заседании Мосгордумы 17 октября с отчетом о работе за 2012 год перед депутатами выступил мэр Москвы Сергей Собянин. Выступление градоначальника транслировалось в прямом эфире телеканала ТВЦ. Однако как только мэр закончил свой доклад, трансляция, как и год назад, была прервана. Вопросы, которые градоначальнику задавали депутаты, и проблемы, которые они ставили, снова остались за кадром, что как нельзя лучше демонстрирует реальное состояние дел в Москве. Позицию фракции КПРФ по работе Правительства Москвы озвучил Андрей Клычков:

«Все, о чем сегодня говорил Сергей Семенович, — это, конечно, красивая картина, но, к сожалению, она зачастую разбивается некоторыми иными реалиями.

Безусловно, основные тенденции, о которых нужно говорить, — это тяжелая, по нашим оценкам, бюджетная ситуация и переход на коммерциализацию социальной сферы.

Бюджет Москвы — по нашей оценке, бюджет стагнации. Сохраняется порочная практика «усыхания» расходных статей в течение года. Причем под удар попадают наиболее значимые программы: «Жи-

лище», развитие коммунальной инфраструктуры, адресная инвестиционная программа.

Мы призывали развивать промышленность и тем самым создавать собственную доходную базу. Нам не прислушались, а сегодня в докладе мы услышали, что это одно из приоритетных направлений. Но давайте посмотрим бюджет: менее 0,2% от его расходной части пойдут на промышленность и науку! Ставится приоритет по выводу промышленности за пределы Москвы. Но кто будет работать на предприятиях, которые мы выведем за Москву? Мы потеряем и налог на при-

быль юридических лиц по этим предприятиям.

Правительство Москвы упорно игнорирует все наши сигналы и пытается поправить наполняемость бюджета за счет продажи имущества. Но очень скоро продавать уже будет нечего и, видимо, город будет вынужден переходить на коммерциализацию значительной части сфер, которые сегодня отнесены к бесплатным: образование, здравоохранение и другие. Это подтверждают факты.

Первое. Город создает условия для самоустранения от проблем жилищно-коммунального хозяйства. Вместо комплексного капремонта многоквартирных домов последние два года проводятся выборочные работы. Активно внедряется модель софинансирования работ собственниками жилья. Жилищный кодекс сохраняет государственные обязательства, но они, к сожалению, сегодня не выполняются.

Второе. Сокращаются расходы на здравоохранение и образование. Детские сады, школы, профессиональные училища объединяются в образовательные холдинги с обоснованием необходимости улучшения администрирования данной сферы. Объединяются поликлиники, закрываются больницы — эта участь постигла, к примеру, инфекционное отделение 4-й ГКБ, потому что оно нерентабельно. Мы должны быть счастливы, что инфекционное отделение нерентабельно, если б оно было рентабельно, нужно было бы думать совершенно о другом. Закрываются детские инфекционные больницы №8 и №12. Нужно разбираться, а не просто одним хохом закрывать. Приоритетом становятся не конституционные гарантии на качественное бесплатное образование и здравоохранение, а самоокупаемость учреждений.

Здесь же — вопросы экологии. Мы говорим о компенсационных

посадках, но давайте посмотрим, что происходит на природных и озелененных территориях: застройка, вырубка. Сколько было вырублено зеленых насаждений?

Только вдуматься: Москва занимает в РФ второе место по педиклезу. Ну разве это не страшные цифры?

Третье. Не решен вопрос, хотя обсуждаем его целый год, с детским питанием. Департамент образования различными процедурами довел ситуацию до абсурда. К сожалению, сегодня Департаментом образования — не профильным, не специализированным ведомством — предпринимается основа для заключения госконтракта на три года без возможности корректировки и изменения. В результате страдают наши дети. Я считаю, что этим нужно заниматься.

Четвертое. Несмотря на обещания, что социальные программы сворачиваться не будут, это происходит в различных видах: либо с учетом замораживания, либо с учетом инфляции. 40 процентов московских детей растет в малообеспеченных семьях с пособием на ребенка старше 3 лет около 800 рублей в месяц при прожиточном минимуме 9 тысяч. Соцстандарт стал максимумом для пенсионеров, его повышения нет даже в планах, а с учетом инфляции в следующем году он снизится на 12-15%.

Темпы строительства жилья остаются крайне низкими, хотя цена на квадратный метр продолжает расти. Москва занимает второе место в мире по росту цен на недвижимость!

Пятое. Планы по передаче городского имущества в концессию коммерческим структурам подтверждают наши прогнозы. По концессионным соглашениям бизнесу будут переданы или планируются к передаче городские учреждения социальной сферы: больницы, детские сады, а потом и объекты транспортной инфраструктуры: дороги, парковки. В обмен на

то, что бизнес будет ремонтировать больницы, которые сама мэрия благоустроить отказывается. К сожалению, мы вынуждены говорить, что концессии — это возможное начало приватизации городских фондов.

Шестое. Разработка концепции решения транспортных проблем является, пожалуй, единственным приоритетом Правительства, который мы готовы поддержать. Действительно, удалось подготовить хорошую, серьезную концепцию. До окончательной реализации еще далеко, но те шаги, которые идут сейчас, требуют серьезной проработки. Другой вопрос, что сейчас необходимо найти баланс между интересами автомобилистов и пешеходов. В бюджете следующего года мы этого баланса пока не видим.

Чем запомнится москвичам 2012 год? Мало что изменилось. Было много разговоров про Большую Москву. Но, к сожалению, за этими информационными поводами скрывалось то состояние общества, которое является характерным показателем: на улицы Москвы в течение полугода вышли десятки тысяч людей. Причем выходили не только с политическими требованиями, выходили учителя, врачи, те, кто против роста тарифов ЖКХ. Это, наверное, является второй важнейшей тенденцией в развитии города, которую нужно учитывать.

Фракция КПРФ не перестает предупреждать о пагубности некоторых системных подходов, которые, к сожалению, используются в работе Правительства Москвы. Но при этом мы также не перестаем утверждать, что готовы поддержать те инициативы, которые будут идти во благо Москвы.

Пока же фракция КПРФ не видит возможности поддержать положительную оценку деятельности Правительства Москвы».

Пресс-служба МГК КПРФ