

Команда КПРФ на вершине Эльбруса



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №13 (187): сентябрь – октябрь 2012 года

В НОМЕРЕ



Пресс-конференция Г.А. Зюганова:
Впереди нас ждет ответственная
работа. Мы к ней готовы



Постановление Президиума ЦК КПРФ
«О повышении идейно-теоретического
и методического уровня, результатив-
ности партийной учёбы и просвети-
тельской работы»



Статья Председателя ЦК КПРФ:
Народные предприятия – точка
опоры России

Москва – 2012

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №13 (187): сентябрь – октябрь 2012 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 19 сентября 2012 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации»

(Пр. № 112/3 от 12 июля 2012 года)

Президиум ЦК КПРФ отмечает, что в связи с принятием Федерального закона от 02 мая 2012 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации» и Федерального закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в Российской Федерации изменяется порядок наделения полномочиями глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации. В октябре 2012 года впервые после многолетнего перерыва состоятся выборы глав администраций (губернаторов) ряда областей Российской Федерации.

Участие в выборах глав исполнительной власти в субъектах Российской Федерации требует от партии напряжения политической воли, новых умений и способностей к созданию политических союзов. Партия должна быть готова к принятию новых вызовов, за которыми скрываются возможности для расширения влияния партии, отстаивания интересов трудящихся, молодёжи и ветеранов.

Однако объективный анализ показывает, что часть региональных отделений КПРФ не до конца осознают изменение ситуации. Уже наблюдается инертная реакция на участие в выборах глав исполнительной власти различного уровня в субъектах Российской Федерации, игнорирование выборов по разным основаниям: нет кандидатов, нет должного влияния, нет средств на организацию агитации и контроля.

Примиренческое отношение к власти некоторых первых секретарей региональных комитетов партии является серьёзной проблемой для полноценной борьбы за получение КПРФ рычагов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации.



В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

У ряда секретарей региональных и местных комитетов КПРФ за последние годы выстроились слишком «доверительные» отношения с главами их субъектов и муниципальных образований.

Предусмотренные законодательством **требования по сбору подписей в поддержку кандидатов** на должность главы исполнительной власти субъектов Российской Федерации со стороны представителей органов местного самоуправления – так называемый **«муниципальный фильтр»** - требуют от партии мобилизации. С одной стороны необходима **чёткая работа депутатской вертикали и активность её нижнего уровня**, с другой стороны, усилия по **созданию политических союзов** для достижения необходимого уровня муниципальной поддержки. В случае недостаточности собственного депутатского корпуса на муниципальном уровне партии может потребоваться не только мобилизация муниципальных ресурсов традиционных и/или потенциальных союзников, но и применение тактики конъюнктурных политических союзов.

Партия должна быть готова к фактам давления на кандидатов на пост глав администраций (губернаторов) субъектов Российской Федерации. В российском законодательстве заложен серьёзный мотив давления на кандидатов на пост главы исполнительной власти, так как открывает **возможности для безальтернативных выборов** при повторном голосовании (второй тур выборов) в случае снятия всех кандидатов.

Новые вызовы, связанные с введением выборов глав субъектов Российской Федерации, требуют от **региональных отделений партии более слаженной работы во взаимодействии с Центральным Комитетом КПРФ** для достижения победных результатов.

Учитывая ответственность и сложность предстоящей выборной кампании,

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Признать необходимым и целесообразным участие региональных отделений КПРФ в выборах **глав исполнительной власти (губернаторов)** субъектов Российской Федерации. Комитетам региональных отделений КПРФ использовать все возможности для реализации права по участию в выборах на должность глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Отказ от участия в выборах считать неприемлемым. Использовать губернаторские выборы для существенного расширения влияния партии среди избирателей, добиваться получения мандата доверия народа для руководства исполнительными органами власти.

2. Решение об участии в выборах на должность **глав исполнительной власти (губернаторов)** и выборе кандидата принимается Президиумом ЦК КПРФ по представлению регионального отделения партии до процедуры выдвижения или истечения срока выдвижения кандидатов. Комитетам региональных отделений КПРФ в соответствующие сроки представлять в Центральный штаб КПРФ по выборам и Кадровую комиссию при Президиуме ЦК КПРФ кандидатуры для выдвижения кандидатами на должность глав исполнительной власти (губернаторов) регионов.

3. Комитетам региональных отделений КПРФ своевременно прорабатывать вопросы поддержки кандидатов от КПРФ не менее 10% депутатов органов местного самоуправления районов и городских округов, включая постановку соответствующей задачи на ближайших муниципальных выборах в субъекте Российской Федерации.

Обеспечить при необходимости привлечение к поддержке кандидатов от КПРФ депутатов и глав местного самоуправления как из числа самовыдвиженцев, так и представителей других партий.

Вопросы тактики ситуативных союзов по обеспечению выдвижения кандидатов КПРФ **определять руководящим органам региональных отделений партии по согласованию с Центральным штабом КПРФ по выборам.**

4. Комитетам региональных отделений КПРФ обратить внимание на то, что кандидаты на губернаторский пост **должны гарантировать своё участие в избирательном процессе до конца кампании.**

Региональным отделениям КПРФ во взаимодействии с Центральными органами партии **обеспечить защиту и поддержку кандидатов на должность главы** исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

5. Центральному штабу КПРФ по выборам (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) осуществлять постоянный контроль и координацию деятельности всех структурных подразделений Центрального Комитета и соответствующих региональных отделений КПРФ в ходе кампании по выборам глав администраций (губернаторов) субъектов Российской Федерации.

6. Согласиться с предложениями региональных отделений партии по выдвижению кандидатами на должность глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации 14 октября 2012 года:

- на выборах губернатора Амурской области - Кобызова Романа Александровича;

- на выборах губернатора Брянской области - Потомского Вадима Владимировича;

- на выборах губернатора Новгородской области - Ефимовой Ольги Николаевны;

- на выборах губернатора Рязанской области - Федоткина Владимира Николаевича.

7. Согласиться в порядке исключения с предложением Белгородского областного комитета партии о не выдвижении кандидата от КПРФ на должность губернатора Белгородской области.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О повышении идейно-теоретического и методического уровня, результативности партийной учёбы и просветительской работы»

(Пр. № 113/2 от 30 июля 2012 года)

КПРФ находится на пути к своему очередному XV съезду. В партии идёт отчётно-выборная кампания. Коммунисты глубоко и критично анализируют различные стороны деятельности партийных отделений: повышение эффективности работы её первичного звена, укрепление сознательной партий-

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



8. Юридической службе ЦК КПРФ (**Соловьёв В.Г.**) осуществлять наблюдение и анализ за состоянием федерального и регионального законодательства по вопросу выборов глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации и обеспечивать соответствующую поддержку региональных отделений в данном вопросе. **Подготовить пакет федеральных законодательных инициатив, направленных на снятие барьеров, препятствующих процессу свободного выдвижения кандидатов в губернаторы парламентскими партиями.**

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ.**

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

ной дисциплины и развитие внутрипартийной демократии, нарастание боевитости, расширение связей с союзниками.

Важнейшей составной частью партийной работы являются пропаганда и агитация, постоянное внимание к росту идейно-политической подготовки коммунистов. Прошедшие общенациональные выборные кампании показали, что власть, нарушая законодательство, беззастенчиво использует в своих целях административный ресурс, средства массовой информации и «грязные» пиаровские технологии. В этих условиях результаты голосования не могут быть достоверными, а массовый протест против фальсификации выборов является закономерным.

Несмотря на нарастание полицейщины, большинство партийных отделений проявили себя достойно в ходе парламентских и президентских выборов. КПРФ улучшила

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

свои результаты, восстановила позиции, утраченные по результатам выборов 2003 - 2004 годов. Партийные пропагандисты и агитаторы много сделали для доведения программных установок компартии до широких слоёв народа. Более привлекательными стали наши газеты, листовки и буклеты. Выросли тиражи информационных листов и бюллетеней. Коммунисты и комсомольцы всё активнее работают во «всемирной паутине». Эффективной формой агитации являются демонстрации и пикеты с элементами театрализации. Расширяется спектр аудиовизуальных средств агитационно-пропагандистской работы. Шире стали использоваться документальные фильмы, видеоролики и другие новые формы пропаганды. Появились первые учебники для организации партийной учёбы.

Успех в разъяснительной работе среди широких слоёв трудящихся можно достичь только при высоком уровне знаний и умений, идейно-политической подготовки самих коммунистов и комсомольцев. Вопросы теории и практики обсуждаются на партийных собраниях. Во многих первичных и местных отделениях партии действуют коллективные формы учёбы (кружки, школы, семинары, политклубы). По месту жительства и в трудовых коллективах проводятся встречи с секретарями партийных комитетов, депутатами-коммунистами. Распространяются печатные издания партии. Для работы с населением создаются лектории и кинолектории, организуются «открытые трибуны», информационные конференции. Сельским коммунистам помогают мобильные агитационно-пропагандистские группы региональных и местных комитетов КПРФ. Проводятся научные и научно-практические конференции, публикуются доклады их участников. Интересный опыт в постановке партийной учёбы и просветительской работы накоплен в Республике Северная Осетия, Московской, Орловской, Костромской, Оренбургской, Ульяновской, Омской, Белгородской, Ростовской, Смоленской, Нижегородской областях и других регионах.

Вместе с тем в ходе отчётно-выборной кампании справедливо отмечается, что в идейно-теоретическом обучении членов партии сохраняются существенные недостатки. В отдельных первичных партийных отделениях учёба партийцев не проводится или почти не проводится. При организации массово-политической работы значительная часть населения, особенно в сельской местности, остаётся вне идейного влияния партийных отделений. Сохраняются элементы формализма, ощущается

недостаток творчества в пропаганде и агитации. Остро стоит задача расширения агитационно-пропагандистского актива партии, особенно за счёт молодёжи. Необходимо решительно наращивать боевитость в пропаганде и агитации, умело отвечать на каждую атаку политических противников. Большого внимания и помощи заслуживают теоретические кадры партии. Только устраняя существующие недостатки, мы можем повысить результативность всей нашей идеологической работы.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям значительно усилить внимание к идейно-теоретическому и методическому уровню, результативности учёбы коммунистов и более широкому политическому просвещению трудящихся. Основное содержание партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы в 2012 - 2013 учебном году призваны составить материалы XV Съезда КПРФ и предсъездовские документы партии.

2. Партийным пропагандистам и агитаторам, опираясь на классическое марксистско-ленинское наследие, использовать новейшие исследования в обществоведении учёных-коммунистов и сторонников КПРФ. Вести непримиримую борьбу с очернительством советской истории. В учебном процессе отвести достойное место крупнейшим историческим датам: 200-летию Бородинского сражения, 400-летию изгнания К. Мининим и Д. Пожарским интервентов из Москвы, 95-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 90-летию образования СССР, 20-летию КПРФ, которое совпадает с 70-летием победы над немецко-фашистскими захватчиками под Сталинградом.

3. Партийным комитетам, пропагандистам и агитаторам КПРФ постоянно укреплять связь агитационно-пропагандистской работы и партийной учёбы с практикой политической борьбы. Усиливать наступательность пропаганды и агитации. Особое внимание уделять критике неолиберализма, стремящегося оседлать современное протестное движение и перейти в политическое наступление.

4. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ в срок **до 01 сентября 2012 года** определить коллективные и индивидуальные формы учёбы коммунистов и сторонников КПРФ, состав слушателей в кружках, школах и семинарах, организовать школы молодых коммунистов. Подобрать и утвердить пропагандистов, консультантов

для коммунистов, занимающихся самообразованием, руководителей мобильных агитационных групп. В состав пропагандистов, лекторов, докладчиков включить членов КПРФ, имеющих высокую теоретическую подготовку и практический опыт. Шире привлекать к агитационной работе молодых коммунистов и комсомольцев. При организации партийной учёбы гибко сочетать лекционные и групповые занятия с обучением по индивидуальным планам. Постоянно укреплять материально-техническую базу в целях повышения эффективности партийной пропаганды и агитации.

5. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ постоянно оказывать помощь в организации учёбы членов ЛКСМ РФ. Активно содействовать проведению выездных школ и лагерей комсомольского актива.

6. Утвердить **«Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», научных и научно-практических конференций на 2012 - 2013 учебный год»**. Опубликовать её со списками рекомендуемой литературы в журнале «Политическое просвещение» (Грызлов В.Ф.), Информационном бюллетене ЦК КПРФ (Костина М.В.), разместить на сайте ЦК КПРФ в системе Интернет KPRF.RU (Обухов С.П.) и Интернет-портале politpros.com (Костриков М.С.). Региональным и местным комитетам КПРФ корректировать тематику с учётом меняющейся политической и социально-экономической обстановки, наличия кадров пропагандистов.

7. Одобрить **«Рекомендации по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы в 2012 - 2013 учебном году»**, подготовленные Отделом ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (Новиков Д.Г., Костриков М.С.). В срок **до 20 августа 2012 года** направить их в региональные комитеты КПРФ.

8. Рекомендовать приступить к регулярным коллективным занятиям в системе партийной учёбы в **начале октября 2012 года** с рассмотрения темы: **«Задачи по повышению эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях. По материалам июньского (2012 г.) пленума ЦК КПРФ»**. Использовать их подготовку и проведение для совершенствования партийной работы, для выявления и устранения имеющихся недостатков. Завершая учебный год, во всех формах партийной учёбы провести итоговые собеседования, на которых рассмотреть задачи, поставленные XV съездом КПРФ, дать оценку учёбы каждого слушателя.

9. Юридической службе ЦК КПРФ (Соловьёв В.Г.) подготовить документы для регистрации Информационного бюллетеня ЦК КПРФ в качестве средства массовой информации.

10. Газете «Правда» (Комоцкий Б.О.), журналу «Политическое просвещение» (Грызлов В.Ф.), Вестнику организационно-партийной и кадровой работы (Рашкин В.Ф.), Информационному бюллетеню ЦК КПРФ (Костина М.В.), сайту ЦК КПРФ в системе Интернет KPRF.RU (Обухов С.П.), Интернет-ресурсу «Политическое просвещение» (Костриков М.С.), печатным изданиям и Интернет-сайтам региональных отделений партии регулярно публиковать статьи и справочные материалы, методические советы и рекомендации в помощь пропагандистам и агитаторам с учётом тематики, утверждённой Президиумом ЦК КПРФ.

11. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ использовать разнообразные формы пропаганды и агитации, организации учебных занятий. Нарастивать присутствие в сети Интернет, создавать группы партийных и комсомольских активистов в социальных сетях. Считать одним из важнейших критериев успешной работы партийных отделений рост подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение», региональные и местные партийные издания. Использовать материалы партийных СМИ в обучении членов КПРФ и ЛКСМ РФ.

12. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (Новиков Д.Г.) продолжить подготовку информационно-пропагандистских материалов, документальных фильмов, фоторепортажей о жизни партии, видеозаписей бесед с руководителями КПРФ и учёными для использования в учебной и пропагандистской работе.

13. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской деятельностью. Учитывать участие в этой работе при решении кадровых вопросов. Возложить персональную ответственность за организацию партийной учёбы и просветительской работы с населением на первых секретарей партийных комитетов и секретарей первичных партийных отделений.

14. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **Мельникова И.И.**

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

Рекомендации по организации партийной учёбы, агитационно- пропагандистской и просветительской работы в 2012 - 2013 учебном году

Сегодня перед КПРФ стоит задача - убедить Россию. Партия готовится к своему очередному XV съезду. На отчётно-выборных собраниях и конференциях критично анализируется работа всех её звеньев, выявляются недостатки, намечаются меры по их устранению.

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ



**Ленин и Сталин – наше знамя,
под которым мы придем
к новым победам!**

Коммунисты накопили богатейший опыт агитационно-пропагандистской работы, действуя в гуще масс. Занятия в кружках рабочих вели В.И. Ленин и И.В. Сталин. С содержательными рефератами выступал на собраниях социал-демократов Г.В. Плеханов. Блестящим оратором и лектором был А.В. Луначарский. На агитпоездах и агитпароходах по Советской России регулярно перемещался М.И. Калинин. Часто выступали перед трудящимися, проводили с ними встречи и беседы С.М. Киров, М.В. Фрунзе, Ф.Э. Дзержинский, В.М. Молотов, многие другие партийные и советские руководители.

Нынешнее поколение партийных пропагандистов и агитаторов проводит огромную работу, дополняя бесценный опыт прошлого новыми приёмами и методами. Заметные положительные результаты это приносит в Республике Северная Осетия, в Московской, Орловской, Костромской, Оренбургской, Ульяновской, Омской, Белгородской, Ростовской, Смоленской областях и других

регионах, во многих первичных и местных отделениях партии.

Политическую учёбу коммунистов и просветительскую работу с более широкими слоями населения партийные отделения традиционно планируют на год. Главное в этой деятельности: заранее всё хорошо продумать, подготовиться заблаговременно и заниматься данными вопросами постоянно.

Постановление Президиума ЦК КПРФ от 30 июля 2012 года «**О повышении идейно-теоретического и методического уровня, результативности партийной учёбы и просветительской работы**» содержит алгоритм основных мероприятий, которые необходимо выполнить. В августе-сентябре 2012 года бюро и пленумы региональных и местных комитетов партии, бюро и собрания первичных партийных отделений должны определить основные задачи партийной учёбы и более широкой агитационно-пропагандистской работы в наступающем году. Необходимо принять решения по этим вопросам, определить ответственных за конкретные мероприятия и сроки исполнения.

Ещё в летний период местные комитеты КПРФ, первичные партийные отделения определяют состав слушателей коллективных форм партийной учёбы (кружки, школы, семинары) и тех, кто будет заниматься самообразованием, то есть учиться по индивидуальным планам. Партийные комитеты утверждают пропагандистов, руководителей агитколлективов и агитационно-пропагандистских групп. К членам КПРФ, которые повышают свой идейно-политический уровень по индивидуальным планам, прикрепляют консультантов.

Вопросы учёбы коммунистов и проведения агитационно-пропагандистской работы с более широкими слоями населения следует включать в повестку дня совещаний секретарей местных и первичных отделений КПРФ. Персональная ответственность за организацию и проведение партийной учёбы, всей агитационно-пропагандистской работы лежит на первых секретарях партийных комитетов и секретарях первичных партийных отделений.

Регулярную учёбу в коллективных формах обычно начинают в первых числах октября и завершают в мае. В сельской местности в силу специфики сельскохозяйственного производства и сельского уклада жизни учёба порой начинается чуть позже, в конце октября, и завершается раньше, в марте-апреле, но занятия проводятся чаще.

В наступающем учебном цикле первое занятие в кружках, школах и семинарах, политических и дискуссионных клубах, лекториях следует посвятить обсуждению темы: **«Задачи по повышению эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях. По материалам июньского (2012 г.) пленума ЦК КПРФ».**

В конце учебного периода, то есть в апреле-мае 2012 года, во всех формах коллективной учёбы пропагандистам следует провести итоговые занятия, собеседования, дать оценку работы каждого слушателя. Итоговые занятия целесообразно посвятить углублённому изучению материалов XV Съезда КПРФ.

В нынешних условиях сложились разнообразные формы учёбы коммунистов. Часто на базе отдельных первичных партийных отделений создаются кружки или школы. Более подготовленные слушатели (члены выборных партийных органов, депутаты, учёные-обществоведы, журналисты и т.д.) объединяются в семинары. Во многих городах и районах работают политические и дискуссионные клубы. Положительно зарекомендовали себя школы молодых коммунистов и комсомольцев. Лучшие региональные комитеты организуют университеты политической культуры – своеобразные университеты марксизма-ленинизма. Эта форма позволяет проводить более систематизированную учёбу.

В партийных отделениях проводится обучение отдельных категорий партийного актива. Так, на семинарах-совещаниях секретарей местных и первичных отделений рассматриваются вопросы теории, происходит обмен опытом. В связи с происходящим в РФ ужесточением законодательства целесообразно провести специальную подготовку организаторов митингов, демонстраций, пикетов, протестных акций. Если в регионе (городе, районе) должны состояться выборы в региональный парламент или органы самоуправления, целесообразно сформировать группы наблюдателей, членов избирательных комиссий с решающим и совещательным голосом и организовать их обучение.

Ещё большим разнообразием отличаются формы агитационно-пропагандистской, просветительской работы с широкими слоями населения. Партийные комитеты организуют лектории и кинолектории, информационные конференции, «открытые трибуны», встречи партийного актива и коммунистов-депутатов с тружениками, жителями микрорайонов, избирателями, выступления в

региональной и местной печати, на радио и ТВ, используют свои Интернет-сайты. Ощутимую пользу приносят рейды мобильных агитационно-пропагандистских групп, автомобильные, велосипедные и лыжные агитпробеги, пешие походы, организация спортивных и культурных мероприятий. Большое значение имеет распространение газет и информационных бюллетеней, листовок, буклетов, карманных календарей и других агитационных материалов, индивидуальные беседы. Часто эти формы политического просвещения, агитации сочетаются с манифестациями, митингами, пикетами. Расширяется практика организации в людных местах своеобразных агитпунктов - выставляются агитпалатки со звукоусиливающей аппаратурой, видеотехникой, литературой. Многие партийные комитеты проводят единые политдни, когда докладчики партийного комитета, депутаты-коммунисты выступают в трудовых коллективах, перед населением по месту жительства, учащими, в партийных организациях. Возникают группы активистов, сторонников КПРФ в сети Интернет.

Форму и периодичность занятий, массовых агитмероприятий определяют региональные комитеты КПРФ с учётом мнений и предложений местных и первичных партийных отделений, граждан. Учёба может проходить в форме непосредственного участия в массово-политических кампаниях.

Главное в политической учёбе и агитационно-пропагандистской, просветительской работе - содержание. В первую голову оно определяется тематикой занятий. Президиум ЦК КПРФ утвердил **«Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», научных и научно-практических конференций на 2012 - 2013 учебный год».** Региональным комитетам, исходя из возможностей, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей рекомендуется уточнять темы теоретических и практических занятий. Общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в стране, регионах, городах и районах постоянно меняется. В этой связи партийные комитеты в течение года также должны уточнять, корректировать запланированные темы занятий, лекций, бесед.

При организации более массовых форм пропаганды (лектории, встречи с населением и т.д.) особое внимание следует обратить на оповещение населения. Крайне важно заранее публиковать тематику и приглашения в партийной печати, размещать

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

информацию на региональных и местных Интернет-сайтах КПРФ, расклеивать афиши и объявления. Широкое оповещение является неременным условием сбора аудитории.

Сами занятия необходимо разнообразить, чтобы обеспечить повышение интереса к ним. Полезно привлекать приезжих лекторов, докладчиков. Следует использовать любую возможность пригласить известного политика-коммуниста, крупного учёного, авторитетного хозяйственника, работника культуры и искусства. Квалифицированные юристы призваны рассказывать об изменениях, например, в законодательстве о ЖКХ, отвечать на другие волнующие всех вопросы. В партийных отделениях и перед населением должны регулярно выступать секретари региональных и местных партийных комитетов. Через организацию отчётов депутатов-коммунистов, особенно на предприятиях, необходимо информирование о позиции фракций разных партий при голосовании за различные законопроекты. Как правило, проводить встречи и отчёты перед населением лучше всего в форме диалога, дискуссии, в режиме вопросов и ответов.

Часть занятий для коммунистов и комсомольцев должна посвящаться изучению работ классиков марксизма-ленинизма. При этом многое будет зависеть от мастерства лекторов. Так, В.И. Ленину в конце XIX века удавалось проводить занятия с рабочими даже по столь сложной работе, как «Капитал» К. Маркса.

В ходе политучебы полезно делать обзоры газет «Правда» и «Советская Россия», журнала «Политическое просвещение», местной партийной печати. Стоит активно вводить в систему партийного обучения подготовку слушателями рефератов, тематических сообщений, с которыми в дальнейшем можно выступать перед населением. В самых разных аудиториях с интересом смотрят документальные кинофильмы, подготовленные Отделом ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе. В ряде случаев будет вполне уместно организовать экскурсионную поездку, коллективное посещение театра или кинотеатра, музея, выставки.

Успех партийной учёбы и просветительской работы в значительной степени зависит от пропагандистских кадров. Быть пропагандистом - важнейшее партийное поручение. Пропагандистами всегда были авторитетные, наиболее подготовленные в идейно-теоретическом отношении коммунисты. Следует проявлять постоянную заботу о пропагандистах, беречь их, оказывать им всяческую помощь.

Партийные комитеты, пропагандисты должны постоянно стремиться к высокому идейно-теоретическому и методическому уровню занятий, к наращиванию эффективности пропаганды и агитации. Для этого надо знать и использовать новые исследования в области научного социализма, философии, политической экономики, истории, социологии, политологии, культурологи, международных отношений, педагогики, психологии, политической рекламы, информатики. Стоит продолжить активное внедрение элементов театрализации при проведении массово-политических мероприятий. Нельзя забывать о способах воздействия на чувства людей с помощью произведений искусства.

Занятия должны иметь четкую контрпропагандистскую направленность. Следует разяснять разного рода фальсификации и приёмы манипулирования массовым сознанием, широко используемые нынешним режимом.

Важно постоянно заботиться о связи теории с практикой политической борьбы. Лучшие пропагандисты с этой целью используют метод практических заданий. Например, слушателю поручают: проанализировать распределение прибыли на предприятии, где он работает. Ещё один вариант задания: проработать предложения по улучшению оповещения населения о предстоящих протестных акциях. Подготовка коммунистов и политическое просвещение должны быть формой всеобуча протестному движению.

Следует учить слушателей основам ораторского мастерства, подготовке материалов в партийную газету, разработке листовок и транспарантов, оформлению колонн демонстрантов. Не менее важно проводить обмен опытом предвыборной агитации, участия в контроле за ходом голосования.

Газеты «Правда» и «Советская Россия», региональные партийные издания публикуют статьи в помощь пропагандистам. Много полезных материалов размещается на сайтах kprf.ru и politpros.com в сети Интернет. Информационный бюллетень ЦК КПРФ печатает партийные документы, справочные материалы, освещает опыт партийных отделений. На занятиях следует всячески пропагандировать партийную печать, стремиться к росту подписки на партийные издания.

Каждый лектор, пропагандист, партийный комитет должны иметь журнал «Политическое просвещение». Успешно организуют коллективную подписку на данный журнал Волгоградский, Московский, Иркутский, Белгородский, Вологодский, Пермский,

Амурский, Ленинградский, Липецкий, Сахалинский, Воронежский обкомы, Алтайский, Краснодарский, Приморский и Забайкальский крайкомы, Удмуртский, Бурятский, Чувашский, Коми и Якутский рескомы, Петербургский горком КПРФ. Комитеты Калининградского (Калининградская область), Кимрского (Тверская обл.), Ливненского (Орловская область), Ононского (Забайкальский край), Тункинского (Республика Бурятия), Уссурийского (Приморский край) местных отделений партии обеспечивают подписку на этот журнал для коммунистов, занимающихся самообразованием. В соответствии с решениями июльского (2010 г.) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ подписка каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной. Это решение необходимо неукоснительно выполнять.

Руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской работой осуществляют партийные комитеты. Сложились проверенные многолетней практикой формы руководства. На пленумах, заседаниях бюро партийных комитетов, на заседаниях бюро «первичек» и партийных собраниях следует чаще рассматривать вопросы партийной учёбы, пропаганды и агитации. Существует потребность заслушивать в первичных отделениях отчёты коммунистов о повышении ими своего идейно-политического уровня. Необходимо регулярно проводить семинары и инструктажи для пропагандистов, руководителей агитколлективов, приглашать их на совещания секретарей партийных отделений, обеспечивать их материалами съездов и пленумов ЦК, партийными документами, справочно-информационной и методической литературой, техническими средствами пропаганды, обучать работе в сети Интернет.

Должны совершенствоваться формы контроля за организацией партийной учёбы и политического просвещения. Здесь важны: постоянное внимание, конкретный совет, практическая помощь. Передовой опыт в деле агитации и пропаганды должен обобщаться, лучшие пропагандисты - поощряться.

Агитация и пропаганда - важнейшее направление деятельности партии и её отделений. Только постоянно повышая эффективность данной работы, можно решать большие политические задачи, стоящие перед КПРФ.

Отдел ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», научных и научно-практических конференций на 2012 - 2013 учебный год

I. Задачи по повышению эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях. По материалам июньского (2012 г.) пленума ЦК КПРФ.

II. Укреплять партию, достигать новых рубежей. К XV съезду КПРФ.

III. 20 лет КПРФ. Очередные задачи партии.

IV. Устав КПРФ — основной закон жизни партии и каждого коммуниста.

V. Пропаганда — агитация — организация.

VI. Выборы: итоги, уроки, задачи. По материалам мартовского (2012 г.) пленума ЦК КПРФ.

VII. Стратегическая цель партии — построение в России обновлённого социализма, социализма XXI века.

VIII. Программа КПРФ о соединении социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

IX. Работа с кадрами в партии.

X. Коммунисты в органах власти и самоуправления. Депутатская вертикаль КПРФ.

XI. Почему в России возможна только социалистическая модернизация?

XII. Программные установки КПРФ в области развития науки и образования.

XIII. Великий Октябрь — начало новой эпохи мировой истории.

XIV. «Незабвенный наш Советский Союз»: образование и развитие в СССР.

XV. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. Разгром милитаристской Японии.

XVI. Первомай — праздник солидарности трудящихся.

XVII. Славная страница отечественной истории — 400-летие изгнания польских интервентов из Москвы ополчением под руководством К. Минина и Д. Пожарского.

XVIII. «Недаром помнит вся Россия про день Бородина!».

XIX. В.И. Ленин — вождь трудящихся России и всего мира.

XX. И.В. Сталин — гений созидания и защиты социализма.

XXI. «Манифест Коммунистической партии» — первый программный документ коммунистов.

XXII. Работа В.И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма» и современность.

XXIII. Реставрация капитализма в СССР и её последствия.

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

**В СЕКРЕТАРИАТЕ
ЦК КПРФ**

XXIV. Чьи интересы выражает государственная машина РФ?

XXV. Революции подлинные и так называемые «цветные».

XXVI. Экономическая и социальная стратегия КПРФ.

XXVII. К чему приведёт вступление Российской Федерации в ВТО?

XXVIII. Аграрно-земельный вопрос.

XXIX. Социально-классовая структура российского общества: основные элементы и тенденции изменения.

XXX. Российский рабочий класс: собирание сил.

XXXI. Протестное движение: цели, задачи и формы.

XXXII. Ленинский комсомол — помощник Коммунистической партии.

XXXIII. Межнациональные конфликты в Российской Федерации и пути их решения.

XXXIV. Русский вопрос — стержень национальных проблем России.

XXXV. Процессы реинтеграции и дезинтеграции на территории прежнего СССР.

XXXVI. Кризис в духовно-культурной сфере российского общества.

XXXVII. КПРФ в борьбе с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией.

XXXVIII. Реакционная сущность неолиберализма.

XXXIX. Глобализация по-американски и проблемы национальной безопасности.

XXXX. Вопросы укрепления международного коммунистического движения. Основные цели и задачи Союза коммунистических партий — КПСС.

Практические занятия

I. Первичное партийное отделение — основа КПРФ.

II. Как подготовить и провести демонстрацию, митинг, пикет?

III. Контроль в день голосования на выборах.

IV. Новые приёмы пропаганды и агитации (обмен опытом).

V. В.И. Ленин: «учиться, учиться и учиться» (организация партийной учёбы и просветительской работы с населением).

VI. Газета партийного комитета — важнейший инструмент пропаганды, агитации и организации.

VII. Как выиграть «листовочную войну»?

VIII. Аудио- и видеопродукция КПРФ в политическом просвещении.

IX. Как активизировать работу в сети Интернет.

Отдел ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе

II. В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Секретариата ЦК КПРФ

«Черёда нападений на коммунистов продолжается!»

7 сентября с.г. в нескольких метрах от здания Московского городского суда было совершено нападение на студента 4 курса одного из столичных ВУЗов, члена КПРФ, секретаря Твер-



ского районного комитета Ленинского Коммунистического Союза Молодежи г.Москвы Виталия Мальцева. Двое неизвестных набросились на коммуниста на темной аллее на его обычном пути от метро к дому.

В результате нападения тов. Мальцев получил ножевое ранение в грудь. В больнице ему была проведена хирургическая операция и на данный момент жизни коммуниста ничего не угрожает. Денег и ценных вещей похищено не было.

Можно предположить, что истинной причиной покушения на жизнь нашего товарища является его активная политическая деятельность. Виталий Мальцев является членом комсомола с 16-ти лет. Он - активный участник уличных пикетов. Во время избирательных кампаний 2011 – 2012 гг. занимал принципиальную линию по предотвращению фальсификации и жестко отстаивал позицию КПРФ в избирательных комиссиях. В марте 2012 года он был избран депутатом муниципального Собрания района «Якиманка», став самым молодым депутатом города Москвы и единственным депутатом от КПРФ в данном органе власти.

Секретариат ЦК КПРФ решительно осуждает нападение на нашего товарища и выражает ему полную солидарность и поддержку. КПРФ требует от правоохранительных органов г.Москвы полного и беспристрастного расследования обстоятельств бандитского нападения и привлечения его виновников к ответственности.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

11 сентября 2012 года

III. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»

Г.А. ЗЮГАНОВ:
Впереди нас ждет
ответственная работа.
Мы к ней готовы

27 августа в ИА «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова. Тема пресс-конференции: «КПРФ на первых губернаторских выборах. Итоги первого этапа кампании. Повестка

продовольственных товаров», - напомнил Г.А. Зюганов.

Он рассказал о повышении тарифов и критической ситуации в промышленности, которая, по его мнению, усугубляется с каждым днем.

«Впереди нас ждут непростые времена. Я считаю, что наша программа вывода страны из кризиса, которую мы представили в ходе думских и президентских выборов, будет востребована как никогда. Поэтому мы подготовили семь важнейших инициатив, которые мы выносим на широкое обсуждение», - отметил Г.А. Зюганов.

«Мы считаем очень важным укрепить наши партийные ряды. За лето мы провели пленум, целую серию семинаров», - рассказал лидер КПРФ.

«Завершается комсомольское лето, - продолжил Г.А. Зюганов. - Мы в 50 субъектах России провели сборы нашего молодеж-

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**



нового политического сезона». В пресс-конференции также приняли участие секретарь ЦК КПРФ, член Президиума, депутат Госдумы С.П. Обухов, кандидат в губернаторы Брянской области, депутат Госдумы В.В. Потомский и депутат Госдумы А.А. Ющенко

Предстоящий политический сезон будет бурный и сложный

«Политический сезон начинается сложный, бурный. На мой взгляд, будет очень сложная и непростая осень. И еще более сложная зима, - считает лидер КПРФ. - Попытки обуздать экономический кризис ничем не увенчались. Ситуация продолжает усугубляться на всех мировых рынках».

«Она усугубилась еще и потому, что этот год отмечен очень плохим урожаем на всей планете. Примерно на 30 процентов выросли цены на зерновые, на 50 процентов - на хлеб. А от цены на зерновые зависят цены на 200 видов

ного и комсомольского актива, который является надежным пополнением нашей партии».

«Группа наших молодых депутатов вторую неделю находится на стажировке в Китае, где знакомится с опытом реформ Дэн Сяопина. Китайские реформы за последние 30 лет оказались самыми эффективными на планете», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Мы активно готовимся к своему съезду, который соберется в феврале будущего года, - рассказал Г.А. Зюганов. - Но до съезда у нас предстоит интересный пленум по проблемам совершенствования идейно-теоретической работы партии. Тема исключительной важности и актуальности. Так как глубокое обобщение проблем, которые сегодня накопились, предстоит сделать любой из партий. Я считаю, что наша партия заложила хорошие основы для этого в предшествующие годы. И подойдет с солидным капиталом в этой области к нашему съезду».

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Лидер российских коммунистов представил семь тезисов повестки дня нового политического сезона. Он призвал все конструктивные политические силы к конкретной дискуссии по ключевым проблемам смены социально-экономического курса. (подробнее см.: «Это можно сделать сегодня!». Повестка дня нового политического сезона. Семь тезисов Г.А. Зюганова» http://kprf.ru/party_live/109502.html) «В

Лидер российских коммунистов напомнил о недавней трагедии в Крымске: «Утопили в Крымске сотни людей. Все управляется в ручном порядке».

«Свой закон об образовании они немножко причесали и снова пытаются продавливать. А фактически этот закон отвергнут всем образовательным сообществом. Им бы можно было взять наш закон «Образование для всех», но видимо гордыня не позволяет», - продолжил Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ дал оценку современного положения космической промышленности. «За последний год семь ракет улетели не туда или взорвались. Погубили 10 спутников. Потери превысили 45 млрд. рублей из 90 млрд. рублей с небольшим, выделенных на эти цели. Лучше бы эти деньги направили на высокотехнологические отрасли,



целом впереди нас ждет ответственная работа. Мы к ней готовы», - отметил лидер КПРФ.

Затем участники пресс-конференции ответили на ряд вопросов журналистов.

Г.А. Зюганов про 100 дней Путина на посту президента

По мнению лидера КПРФ, общее состояние экономики в стране продолжает ухудшаться. «Кризис из финансовой сферы переключался в промышленно-производственную сферу, - сказал Г.А. Зюганов. - В первом квартале на мировом рынке цена на нефть была заоблачной. И российское правительство пересмотрело свой бюджет с учетом повышения цены на нефть. Теперь цена на нефть стремительно падает, и правительство уже не справляется со своими обязанностями».

Г.А. Зюганову стало известно, что правительству поручено подготовить «кризисный» вариант бюджета. По мнению лидера КПРФ, кризис ударит не только по экономической системе, но и по социальной.

Геннадий Андреевич обратил внимание на то, что в бюджете, подписанным еще Путиным, все прибавки шли до мая. Но с 1 июня начался обратный процесс. «Вздули цены на коммуналку в среднем на 15 процентов. Еще на 15 процентов вздуют с 1 сентября», - прогнозирует Г.А. Зюганов.

ли, подготовку комплектующих, а не закупали их где-нибудь на стороне», - сказал Г.А. Зюганов.

«Если в целом посмотреть на финансово-экономический курс, кадровую политику и управление, то сейчас Путин перекачивает те кадры, которые с ним работали в правительстве, в Кремль. Повторяют ту же схему, которая была раньше», - отметил Геннадий Андреевич.

«Так что надеяться на то, что изменится курс, будет совершенствоваться управление, и мы эффективно выйдем из этого кризиса, у граждан страны нет никаких оснований. В целом эти 100 дней показали, что господствуют старые связи, старые методы, старые приемы понравятся всем и вся. А на новую политику ни он, ни его команда пока не способны», - подытожил лидер КПРФ.

Ленин захоронен по православным канонам и традициям

Г.А. Зюганов в очередной раз заявил, что коммунисты не допустят перезахоронения В.И. Ленина, высказав при этом мнение, что нахождение последнего в Мавзолее соответствует христианским правилам.

«Такая форма захоронения Ленина соответствует православным канонам и традициям. Успокойтесь и не дергайтесь. Вы (сторонники перезахоронения – Ред.) собираетесь организовать очередную

Чечню на Красной площади», - сказал лидер КПРФ.

При этом он обратил внимание на то, что форма захоронения Ленина не является единственным случаем. В частности, он напомнил про Киево-Печерскую лавру, где умершие не захоронены в землю, можно даже увидеть мощи Ильи Муромца.

Г.А. Зюганов также отметил, что нельзя перезахоронить и тех, чьи останки находятся возле Кремлевской стены. «Перезахоронение возможно только с согласия родственников, но никто из них не высказался за перезахоронение с Красной площади», - пояснил лидер коммунистов.

Идея проверки трудов Ленина на экстремизм абсурдна

Напомним, что 24 августа главный научный сотрудник Института российской истории РАН, академик РАЕН Владимир Лавров обратился к главе Следственного комитета России Александру Бастрыкину с просьбой проверить работы Ленина на предмет экстремизма. Эту безумную идею энергично поддержал глава синодального Отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Димитрий Смирнов.

По мнению Г.А. Зюганова и С.П. Обухова, протоиерей Смирнов и называющий себя историком Лавров «зовут на опасный путь». Лидер КПРФ считает, что «без опоры на уникальный советский опыт выбраться из кризиса невозможно».

«Если мы начнем «охоту на ведьм» и попытаемся применить нынешнее законодательство к историческим и политическим трудам наших предшественников, можно очень далеко зайти», - подчеркнул С.П. Обухов.

«Я не удивлюсь, что скоро появятся попытки проверить на экстремизм священные тексты - Библию, Новый Завет, наши летописи», - сказал он.

«В условиях нарастания атаки на правослаvie и традиционную духовность со стороны либеральных антиглобалистов меня крайне удивляет, что некоторые деятели РПЦ продолжают нападать на традиционные советские ценности, которые, по сути, союзные православным ценностям. Зачем же отталкивать от церкви просоветски настроенных граждан?», - с удивлением заметил С.П. Обухов.

«И, вообще, мы подумываем о том, а не проверить ли на экстремизм заявления Лаврова и Смирнова», - сказал С.П. Обухов.

Позиция России по Сирии должна оставаться жесткой

Москва должна до конца проявлять твердость своей позиции по Сирии, поскольку речь идет о геополитических интересах России, заявляет лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

«Я открыто сказал им (руководству России – Ред.) на личной встрече, если мы сдадим Сирию, мы будем последними мерзавцами на международной арене», - сказал Геннадий Андреевич.

«Надо здесь держаться последовательно и грамотно, потому что речь идет о таких глобальных операциях, которые, по сути дела, обложили Россию со всех сторон», - заявил лидер КПРФ.

По его мнению, недостаточная жесткость Москвы в отстаивании своих интересов за рубежом привела к существенным упущенным возможностям.

«Мы сдали Ливию, где потеряли \$20 млрд. упущенных возможностей. Теперь отдаем последнего союзника на Ближнем Востоке», - сказал Г.А. Зюганов.

КПРФ не будет воевать и бороться против памятников

Неизвестные облили синей краской памятник Б.Ельцину в Екатеринбурге и сбили буквы с постамента. Лидер КПРФ заявил, что является противником вандализма в отношении памятников.

«Я категорический противник войны и борьбы против памятников. Другое дело, надо относиться к установке памятников с большой осторожностью», - сказал Г.А. Зюганов, отвечая на заданный ему вопрос.

В частности, он заметил, что «был категорически против, чтобы ставили памятник Ельцину», после чего дал критическую оценку тем событиям, которые произошли в России за период президентства Ельцина.

Г.А. Зюганов о «преемниках»

На пресс-конференции Г.А. Зюганов ответил на вопрос о своем возможном «преемнике».

«Успокойтесь, съезд партии пройдет в феврале и определит, кому дальше руководить! В нормальной партии никто не должен искать преемников. Надо очень активно работать с молодежью и вовремя выдвигать ее на руководящие посты», - отметил Г.А. Зюганов.

«Я просто хочу предостеречь от того, как это бывает, - продолжил тему «преемников» лидер КПРФ. - Я помню, как

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Березовский приводил Черномырдина к Ельцину, и мне плевать хотелось, а потом Ельцин приводит второго за руку: «Вот мое кресло – получай», - это полное безобразие».

«Самое главное – это найти разумное сочетание мудрости, зрелости, опыта и молодого задора», - добавил он.

«Я считаю, что в руководстве КПРФ мы во многом эту задачу решили», - подчеркнул лидер коммунистов.

По словам Геннадия Зюганова, на ключевых постах в КПРФ находятся молодые люди. Так, например, секретарем ЦК КПРФ по молодежной политике является 35-летний депутат Госдумы Юрий Афонин. Депутат Госдумы, секретарь ЦК КПРФ 42-летний Дмитрий Новиков - идеолог партии. Чуть более 40 лет секретарю ЦК КПРФ по национальной политике, первому заместителю председателя Совета СКП-КПСС Казбеку Тайсаеву.

- У нас партия коллективистская, дружная, сильная, с высокой дисциплиной команда, - резюмировал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов также добавил, что за последние годы в ряды КПРФ было принято 50 тыс. молодых людей «с прекрасным образованием, умением вести работу и организаторскими навыками». Почти в пятидесяти регионах страны прошли сборы комсомольского актива. А наиболее перспективные молодые коммунисты сейчас проходят стажировку в Китае, чьи реформы по выходу из кризиса Геннадий Андреевич считает лучшим примером для подражания.

Г.А. Зюганов о кандидатах в губернаторы от КПРФ

Важнейшей темой являются выборы губернаторов по новой схеме. Они имеют свою особенность, подчеркнул лидер КПРФ.

«Мы считаем, что у нас очень хорошие шансы в Брянской области, – отметил Г.А. Зюганов. - В.В. Потомский зарегистрирован кандидатом в губернаторы по Брянской области. Человек грамотный, способный. Это очень опытный политик с хорошей школой. Он хорошо знает все партийные инициативы и программы. Он прекрасно освоил законодательное творчество на областном и городском уровнях. Он объехал всю Брянскую область, получил массовую поддержку в регионе, в том числе и от деловых людей».

«Он вместе с большим специалистом в области ВПК П.В. Романовым провел переговоры со многими директорами.

Подготовил вместе с нами за летний период программу вывода Брянской области из кризиса. Это программа привлечет внимание избирателей и всех, кто принимает ответственные решения в Брянской области. Мы направляем туда для работы с населением сильную профессиональную команду, которая справится и с агитационными задачами», - рассказал Г.А. Зюганов.

По мнению лидера КПРФ, хорошие шансы на победу у В.Н. Федоткина в Рязанской области. «Он очень опытный человек. Много лет является депутатом Государственной думы, возглавлял местную думу. Знает хорошо специфику этой русской области. Он там плотно и энергично работает. Они со своей командой сдал необходимое количество подписей. Я уверен, что В.Н. Федоткина зарегистрируют, как кандидата».

«Кандидат в губернаторы от КПРФ в Амурской области Роман Кобызов - подающий надежды молодой человек. Мы считаем, что на таких выборах надо выдвигать молодых талантливых людей, которые, пройдя хорошую законодательную школу, в состоянии выполнять функции в исполнительной власти», - сказал Г.А. Зюганов.

«О.А. Ефимова очень опытная, красивая, симпатичная женщина, - охарактеризовал кандидата КПРФ на должность губернатора Новгородской области Геннадий Андреевич. - Она имеет опыт управления деловыми структурами. Я поражаюсь губернатору Новгородской области Митину. Ведь он первый заинтересован в том, чтобы КПРФ участвовала в этих выборах. Потому что ту липу, которую подготовили его помощники, проглотить невозможно. Из 1800 депутатов они заставили подписаться за себя 1400 человек».

«Они изнасиловали половину области. Я представляю, как они после этого плевались. Господин Митин оказался в дурацком положении. Совершенно дурачком. Почему Володин в Кремле не видит этой глупости? И это все происходит накануне 1150-летия Великого Новгорода. Наверное, в гробу перевернулись наши предки, закладывавшие основу Новгородского вече. Я официально обращаюсь к Митину: кончайте заниматься идиотизмом! Стыдно просто. Вы же серьезный человек с хорошим управленческим опытом. Просто стыдно, что этот беспредел сегодня творится в Новгородской области», - с возмущением отметил Г.А. Зюганов.

С.П. Обухов о ходе избирательной кампании

«Завершается этап выдвижения и регистрации кандидатов на выборах. Мы относимся весьма серьезно к этой избирательной кампании, потому что она проходит

области он объяснил давлением со стороны губернатора. «Мы направили депутатский запрос, чтобы проследить, насколько законно собраны 1400 подписей в поддержку действующего главы региона», - сказал секретарь ЦК КПРФ.

С.П. Обухов не исключил, что коммунисты оспорят и закон о выборах губернаторов в Конституционном суде. По его словам, так называемый «муниципальный фильтр» создает, по сути, новый вид административного барьера. «Думаю, что Новгородская область предоставит дополнительные аргументы, чтобы обжаловать закон в



в 73 регионах Российской Федерации. Это порядка двух тысяч кампаний по выборам глав местного самоуправления. И две тысячи кампаний по выборам депутатов муниципальных образований. Это пять кампаний по выборам губернаторов. И шесть кампаний по выборам депутатов в законодательные собрания регионов», - рассказал С.П. Обухов.

«Мы настаиваем на том, чтобы эта избирательная кампания проходила конструктивно. Чтобы общество обсуждало ключевые вопросы, которые стоят перед страной и те проблемы, которые волнуют граждан. Но в ходе этой выборной кампании, к сожалению, властью навязывается совершенно иная скандальная повестка дня», - с возмущением отметил С.П. Обухов.

«Социология показывает, что у избирателей наблюдается очень большой запрос на перемены в нашей стране. Ситуация аховая для действующей власти. Особенно в Брянской области. Поэтому мы всюду рассчитываем на успех. Наши кандидаты идут на хорошо востребованную почву. Избиратели жаждут альтернативы этой коррумпированной прогнившей власти. Поэтому мы очень рассчитываем на успех во всех регионах», - сказал С.П. Обухов.

Ситуацию с регистрацией кандидата КПРФ Ольги Ефимовой в Новгородской

Конституционном суде», - сказал он.

Что касается выборов в региональные заксобраны, то здесь у КПРФ пока проблем нет. «Наши списки во всех регионах заверены и в ближайшее время будут зарегистрированы», - заверил С.П. Обухов.

Ранее в июле Конституционный суд РФ принял к рассмотрению запрос депутатов Госдумы от фракций КПРФ и «Справедливая Россия» о проверке конституционности изменений в законодательстве о выборах губернаторов.



Первые шаги В.В. Потомского на посту губернатора

«Нами подготовлена программа социально-экономического развития Брянской области. Она сформирована на основе ответов на вопросы проводимого КПРФ Народного референдума», - рассказал В.В. Потомский.

Кандидат в губернаторы от Компартии

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

отметил, что его команда, прежде всего, будет уделять внимание социальной сфере региона. «За последние 8 лет жизнь в регионе катастрофически ухудшилась. Это и нехватка мест в детских садах, и дикий рост тарифов», - сказал В.В. Потомский.

«Брянская область пострадала от аварии на Чернобыльской АЭС. Причем для населения пяти районов области до сих пор не решены все вопросы по компенсации. Мы будем решать эти вопросы», - заявил В.В. Потомский.

Сегодня в упадке находится и военно-промышленный комплекс Брянщины. «По словам директоров ВПК, сегодня ощущается острый дефицит рабочих кадров», - рассказал Потомский.

«Сегодня крупным инвестором в Брянской области является компания агропромышленный холдинг «Мираторг», мы будем налаживать с этой компанией плотные контакты после устранения некоторых технических недостатков», - подчеркнул кандидат в губернаторы.

«Брянская область граничит с Украиной и Белоруссией. Мы будем развивать сотрудничество с этими братскими странами», - сказал далее В.В. Потомский.

«Но главная проблема – нехватка рабочих мест в области. Мы найдем хороших инвесторов, в том числе и западных, имеющих опыт работы в других регионах Российской Федерации. Чтобы дать импульс развития экономики Брянской области», - заявил депутат.

«Я расскажу о проблемах жилищно-коммунальной сферы в Брянской области. Должной подготовки к отопительному сезону не производилось. По сути это профанация, что якобы проводилась опрессовка системы отопления и подготовка домов к эксплуатации», - отметил В.В. Потомский.

«Примерно 70 - 80 процентов износа магистральных сетей. Последние 8 -10 лет в их ремонт не вкладывались деньги. Отсюда потери газа и энергии на магистральных путях. Отсюда и рост тарифов. Нам нужно срочно направить деньги на ремонт магистральных сетей. Иначе нам не изменить тарифную политику и не сделать ее стабильной», - считает кандидат в губернаторы.

Он рассказал о том, что Брянские коммунальные системы задолжали Газпрому около 800 млн. рублей, а энергетикам – около 700 млн. рублей. «Если ситуацию кардинально не изменить, Брянская область будет не готова к отопительному сезону», - подчеркнул В.В. Потомский.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме

**ЭТО МОЖНО СДЕЛАТЬ СЕГОДНЯ!
ПОВЕСТКА ДНЯ НОВОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО СЕЗОНА
СЕМЬ ТЕЗИСОВ Г.А.ЗЮГАНОВА**

Прошли первые сто дней очередного президентства В.В. Путина, однако ключевые проблемы, сотрясающие российское общество, продолжают замалчиваться органами исполнительной власти, внимание общественности переключается от насущных вопросов выживания страны на громкие политические скандалы и ужесточение репрессивного законодательства, блокирование общественных инициатив и политической активности граждан.

14 октября состоится очередной единый день голосования, в ходе которого гражданам предстоит избрать 5 глав исполнительной власти регионов, новый состав законодательных (представительных) органов власти в 6 субъектах РФ, муниципальные власти в 7 столицах субъектов РФ, а также более 4 тыс. глав администраций и муниципальных депутатов, в целом, в 73 регионах России. В условиях, когда только 26% граждан считают, что страна движется в правильном направлении (опрос Левада-центра в годовщину событий 19 августа), а 59% россиян считают существующий политический строй несправедливым (опрос Центра исследований политической культуры России), общество в ходе выборных кампаний должно быть сориентировано не на скандалы, а на конструктивное решение острых проблем. В ходе выборной кампании нужна программная дискуссия о смене курса, путях выхода из кризиса, защиты страны от надвигающегося второго вала мирового шторма в глобальной капиталистической системе.

В программных документах КПРФ, наших кандидатов в губернаторы, кандидатов в депутаты в региональные и местные представительные (законодательные) органы власти изложены конструктивные предложения КПРФ. Партия будет настаивать, чтобы все политические силы представили на предстоящих выборах свои позиции и предложения по решению следующих острых социально-экономических проблем.

1) Необходимо гарантировать населению право на элементарное выживание

Право на достойную жизнь гарантировано всем гражданам России Конституцией, однако российские власти отказываются исполнять свои конституционные обязанности и своей экономической политикой не гарантируют даже элементарное био-

логическое выживание практически для 20 млн. российских граждан или 13,5% населения России. По итогам 1-го квартала 2012 года минимальный размер оплаты труда (МРОТ) оказался ниже величины и без того заниженного в 2,5 - 3 раза прожиточного минимума (6307 рублей) на 27% и едва дотянул до 4611 рублей.

налогов в оффшорах и через инструменты дивидендных выплат (ставка налогообложения в 6%). **Реальная нагрузка на фонд заработной платы сверхбогачей не достигает и 10%.**

Россия уже сегодня стоит на краю социальной катастрофы: имущественная пропасть между бедными и богатыми слоями



КПРФ настаивает – не на словах, а на деле гарантировать всем без исключения гражданам России право на жизнь, для чего необходимо довести МРОТ до прожиточного минимума. На это требуется 650 млрд. рублей, которые можно без проблем изыскать за счёт увеличения налогового бремени на наиболее богатых граждан, нефтегазовые сырьевые компании и естественные монополии.

2) Экономическая политика, при которой бедные платят за богатых – преступна, нужны срочные перемены

Россия является единственной страной в мире с крупной экономикой, претендующей на статус самостоятельного игрока на мировой арене, в которой де-факто существует регрессивная шкала налогообложения доходов физических лиц. **Средняя величина налоговой нагрузки на фонд оплаты труда 70% населения России с доходами ниже 20 тыс. рублей составляет 43%** (13% приходится на НДФЛ, а 30% - на социальные взносы). В то же время 5% наиболее состоятельных граждан России, являющихся владельцами 80% всей крупной собственности в стране, активно уклоняются от уплаты

населения в 3 - 5 раз превышает максимально допустимые значения и соответствует уровню слаборазвитых стран Африки и Юго-Восточной Азии. Неудивительно, что по данным Института социологии РАН, 60% населения России по уровню покупательной способности доходов и структуре расходов (не могут позволить себе приобрести бытовую технику без кредита) относятся к нищим, полuniщим и бедным слоям населения. При этом реальный уровень жизни 20% наименее обеспеченных граждан России (нищих) упал на 20 - 25% за последние 11 лет, еще 20% (полuniщих) сжался на 10 - 15%, а следующих 20% (бедных) либо упал на 5%, либо вообще не вырос.

Не лучше ситуация с заработными платами, которые, по официальным данным Росстата, за период с 2000 по 2011г. выросли в 10 - 11 раз — с 2,2 до 22,5 тыс. рублей. Однако, согласно данным того же Росстата, за эти же 11 лет построения «сувенирной демократии» тарифы на услуги ЖКХ, транспортные перевозки, газ, ГСМ и электроэнергию выросли в 13 - 15 раз, а по оценкам независимых экспертов, в частности бывшего главы НИИ Статистики Росстата Василия Симчеры, тарифы на

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

услуги естественных монополий, газ и ЖКХ подскочили в 15 - 25 раз.

Другими словами, **речь идёт не о реальном росте заработной платы населения (которого как не было, так и нет для 70% населения), а об элементарном перекалывании денег из кармана государства в карманы госмонополистов транзитом через кошельки пенсионеров, рабочих и бюджетников.** Именно благодаря этому сегодня «Газпром», РЖД и прочие кампании могут рапортовать о рекордных прибылях, что в любой другой стране уже давно стало бы серьёзным поводом для масштабных антимонопольных и антикоррупционных проверок. Никаких избыточных зарплат граждане России за последние 11 лет так и не получили: доля оплаты труда в ВВП России не превышает 55%, тогда как в США, ЕС и Японии устойчиво выше 75 - 80%, а в структуре цены готовой продукции этот показатель в 3 раза ниже конкурентов – 20 - 25% против 70 - 75%.

Это становится ещё очевидней, принимая во внимание тот факт, что в настоящий момент только по официальным данным Росстата, более **11% работающего населения России имеют трудовые доходы ниже даже искусственно заниженного в 2,5 раза прожиточного минимума - в 6,2 тыс. рублей.**

И не стоит удивляться, что **у нас доходы бюджетников на 15 - 30% ниже средней заработной платы по России.** В то время, как в сфере финансовых спекуляций они зашкаливают за 260%, а в добывающих секторах и нефтепереработке составляют более 210%. При этом только по официальным данным Росстата, средний размер оплаты труда в сельском хозяйстве на 49% ниже общероссийского показателя, в образовании и здравоохранении – на 30% и 24% соответственно.

Именно поэтому КПРФ требует ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц по примеру всех экономически развитых стран (1 - 1,5 трлн. рублей дополнительных бюджетных доходов); ставка налогообложения доходов с капитала должна быть повышена и превышать НДФЛ для «среднего класса»; 50% малообеспеченного населения с доходами ниже 50 тыс. рублей (!!!) должны быть освобождены от уплаты НДФЛ; необходимо ввести налог на прирост курсовой стоимости капитала при передаче его по наследству.

3) Без радикального увеличения масштабов финансирования науки, образования, здравоохранения и прочих социальных областей в принципе невозможны модернизация и развитие наукоёмких производств

В настоящий момент бюджетные расходы российского правительства на науку и образование (1,1% ВВП), здравоохранение (1% ВВП) и национальную экономику (3,2%) в 2,5 - 3 раза ниже, чем у стратегических конкурентов США, ЕС, Японии и даже Китая. Без масштабного наращивания государственных расходов (**как минимум их удвоения**) на финансирование развития научно-технического и производственного потенциала, Россия обречена оставаться сырьевой колонией и рынком сбыта для транснационального Капитала.

КПРФ предлагает следующие источники повышения доходов бюджета для решения социальных задач:

- **повысить собираемость налогов с сегодняшних 65 - 70% до общеевропейских 85%,** что позволит изыскать дополнительные 1,5 - 2 трлн. рублей, которых хватит для полного покрытия дефицита Пенсионного фонда. В этом случае не потребуются увеличивать пенсионный возраст, вводить поправочный коэффициент на трудовой стаж и отказываться от досрочных пенсий для работников опасных производств.

- **вести государственную монополию на производство, оборот, импорт и экспорт алкогольной продукции,** что при общем объёме оборота данного сегмента продовольственного рынка в 1,4 трлн. рублей позволит изыскать дополнительные 500 - 700 млрд. рублей. Принимая во внимание тот факт, что на долю «серого рынка» (контрафакта, самопала, подделок и т.д.) приходится от 40 до 60% алкогольного рынка, дополнительные доходы государства от введения алкогольной монополии могут превысить 1,5 трлн. рублей.

- **порядка 1,5 трлн. дополнительных бюджетных доходов ежегодно может приносить борьба и ограничение незаконного вывоза капитала,** хищений в рамках внешнеэкономической деятельности и репатриации криминальных активов, превышающие 50 млрд. долл. только по официальным данным Банка России.

- **повысить налоговую нагрузку на Газпром,** который по всем платежам в бюджет не доплачивает от 1,8 до 2 трлн. рублей ежегодно, при этом отчитываясь о рекордных в мире прибылях. По данным Минфина и Банка России, в 2011г. с каждого рубля экспортированного из России газа Газпром

заплатил в бюджет 19,2 копейки в виде экспортной пошлины, тогда как нефтяные компании с каждого рубля вывезенной нефти уплатили в бюджет 41,4 копейки в виде экспортной пошлины, а с нефтепродуктов – 31,5 копеек. При этом газификация регионов осуществляется исключительно благодаря 15 - 20% росту отпускных цен на газ для населения и 20 - 25% росту цен для промышленных предприятий.

- повысить налоговую нагрузку на нефтегазовый сырьевой комплекс, в рамках которого крупные сырьевые гиганты продолжают извлекать сверхприбыли от распродажи невозполнимого минерального сырья и эксплуатации сырьевой ренты на фоне безудержного удорожания сырьевых товаров на международных биржах. В настоящий момент крупнейшие отечественные производители чёрных, цветных и драгоценных металлов практически вообще не платят НДС, а удельный размер экспортной пошлины (в расчёте на 1 доллар экспортированного сырья) в 3 - 5 раз ниже, чем у нефтяных компаний.

4) Остановить беспрецедентный вывоз капитала и преступных доходов из страны – заставить капитал работать на экономику России

По данным Банка России, только за период с 2008 по июнь 2012г. совокупный чистый вывоз капитала превысил отметку в 348,1 млрд. долл., что превышает совокупный размер федерального бюджета России в 2011г. и эквивалентно 21% ВВП России.

При этом только официально учтённый Банком России размер незаконного вывоза капитала за аналогичный период времени превысил 185 млрд. долл. - 55% федерального бюджета и 10% ВВП. В среднем на протяжении последних 4 лет незаконный объём вывоза капитала варьируется в диапазоне 30 - 40 млрд. долл., что не вызывает совершенно никакой реакции у контролирующих органов. Только учтённый (57,8 млрд. долл. - 18% федерального бюджета) размер вывоза криминальных активов превышает суммарные расходы государства в 2011г. на науку и образование (550 млрд. рублей), здравоохранение (500 млрд.), культуру (85 млрд.), спорт (47 млрд.) и находящееся в аварийном состоянии ЖКХ (280 млрд.).

КПРФ требует не идти на поводу у МВФ, группы Всемирного Банка и прочих международных финансово-экономических организаций, продвигающих идеи глобализации и дерегулирования внешнеэкономической деятельности в интересах транснационального капитала и международных корпора-

ций. **Необходимо восстановить разрушенное в первой половине 2000-х годов валютное регулирование** и ужесточить финансовый контроль за внешнеэкономическими операциями: ужесточить контроль за невозвратом экспортной валютной выручки (и сократить срок возврата); ужесточить контроль за поступлением товаров и услуг в счёт оплаченных контрактов по импорту (в том числе по авансовым платежам); ужесточить контроль за фиктивными операциями по импорту услуг (15 - 25 млрд. долл. ежегодно); обложить налогом краткосрочные спекулятивные операции на финансовом рынке; отказаться от уведомительного порядка открытия счетов в иностранных банках как для физических, так и для юридических лиц.

5) Обуздать аппетиты монополий и сократить масштабы коррупции и воровства

На протяжении последних 11 лет средние темпы роста тарифов естественных монополий (газ, электроэнергия, ЖКХ, транспорт и т.д.) в 2 - 3 раза превышают уровень официально публикуемой потребительской инфляции. Именно ускоренная индексация тарифов естественных монополий, вкупе с колоссальным произволом чиновников, аварийным состоянием инфраструктуры и непозволительно дорогими для несырьевых секторов экономики кредитами являются главными факторами высоких темпов инфляции.

С формальной точки зрения в 2011г. **прирост потребительских цен сжался до 6,1%, однако за то же время продовольствие, только по официальным данным Росстата, подорожало на 11%, тарифы естественных монополий подскочили на 15 - 20%.**

Не лучше обстоят дела с коррупцией, масштабы которой в целом по экономике, по экспертным оценкам (в частности Национального антикоррупционного комитета), превышают 300 млрд. долл. – 100% федерального бюджета и 20% ВВП. При этом только, по официальным данным, теневой сектор экономики превышает 15% ВВП, а, по оценкам экспертов, достигает 35%. Ежегодный размер незаконного вывоза капитала из России, только по официальным данным Банка России, варьируется в диапазоне 1,2 - 1,5 трлн. рублей, тогда как средний размер взятки, по данным МВД, за последние 5 лет вырос в 30 раз – с 10 до 300 тыс. рублей.

КПРФ уже предложила свой антикоррупционный план. В дополнение к нему фракция КПРФ предлагает на законодательном уровне закрепить требование

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

к раскрытию информации о структуре себестоимости товаров и услуг естественных монополий, прежде всего, по так называемому инвестиционному тарифу (который в большинстве случаев идёт не на развитие производства, а на воровство при реализации инвестиционных проектов).

6) Превратить Банк России из инструмента удушения российской экономики в институт развития и финансирования экономики

В настоящий момент вся эмиссия рубля целиком и полностью привязана не к потребностям отечественной экономики, промышленности и банковского сектора в доступных денежных ресурсах, а исключительно к притоку иностранной валюты – «нефтедолларов», иностранных кредитов и спекулятивного капитала. Эта колониальная денежно-кредитная политика (ежегодно фиксируемая в «Денежной программе» Банка России) поддерживает хронический дефицит денежного предложения. Уровень монетизации экономики (денежная масса M2 по отношению к ВВП) в настоящий момент (43%) в 2 раза ниже, чем в ЕС; в 2,5 раза ниже, чем во времена СССР; и в 3 - 4 раза ниже, чем в динамично развивающихся экономиках Китая, Индии и прочих «азиатских тигров». Именно **по этой причине ставка рефинансирования (8%) превышает среднюю рентабельность российской экономики (7%), а ставки по кредитам для малых и средних предприятий (19 - 25%) в 2 - 3 раза превышают рентабельность в наукоёмких секторах экономики и сельском хозяйстве.**

Другими словами, Банк России не выполняет возложенные на него функции кредитора последней инстанции и основного инструмента рефинансирования экономики, сводя всю денежно-кредитную политику к функциям «валютного обменника» и выступая в качестве филиала Федеральной Резервной Системы США. Уже много лет наряду с коррупционными поборами и экономической неопределённостью непозволительно высокая стоимость кредитных ресурсов входит в число 3 наиболее серьёзных ограничений для развития бизнеса, на которые ссылаются респонденты в опросах Росстата, ВЦИОМ, ФОМ и Левада Центра.

КПРФ настаивает на отказе от навязанной МВФ и Всемирным Банком колониальной денежно-кредитной политики (currency board) и предлагает приступить к активному рефинансированию отечественной экономики, промышленности и банковского сектора со стороны Банка

России, как это происходит в США, ЕС, Японии, Великобритании и Китае. Объём эмиссии рубля (формирование первичного денежного предложения) должен быть увязан не с динамикой золотовалютных резервов Банка России и Минфина, а с реальными потребностями всех субъектов национальной экономики (бизнеса, населения, финансового сектора и т.д.) в доступных кредитных ресурсах.

7) Прекратить кредитовать стратегических конкурентов в США и ЕС и направить накопленные государством нефтедоллары на финансирование отечественной экономики

В России сложилась типичная для колониальных стран государственная денежно-кредитная политика. Сначала изымаются средства порядка 7 - 10% ВВП и вывозятся в виде ЗВР в США и ЕС, а затем российские компании и банки вынуждены занимать у иностранных банков средства российского же правительства. При этом удивительным образом совпадает динамика международных резервов Банка России и внешней задолженности российских компаний и банков – оба показателя выросли с 20 до 500 млрд. за период 2000 - 2012гг.

С учётом того, что российское правительство кредитует США, ЕС и прочие развитые страны под 1,5 - 2,5%, а российские промышленные предприятия привлекают иностранные кредиты под 8 - 10%, российская экономика несёт чистые потери в размере 45 - 55 млрд. долл., что эквивалентно суммарным расходам правительства на поддержку национальной экономики и в 3 раза превышает расходы на науку и образование.

КПРФ требует направить 6,7 трлн. временно свободных рублей федерального правительства, хранящихся на счетах в Банке России и коммерческих банках, на финансирование изношенной на 80 - 85% транспортной, энергетической, жилищно-коммунальной и прочей инфраструктуры. Оставшийся объём ЗВР (порядка 250 - 300 млрд. долл.), сформированный за счёт эмиссии рубля Банком России под покупку иностранной валюты, следует оставить для покрытия годовой потребности в импорте.

* * *

КПРФ призывает все конструктивные политические силы к конкретной дискуссии по ключевым проблемам смены социально-экономического курса. Это нужно сделать сегодня!

IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ: В добрый путь, мои юные и дорогие друзья

1 сентября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил город Истра в Подмоскowie, где обратился с напутственным словом к учащимся средней общеобразовательной школы №2. В мероприятии приняли участие депутат Госдумы А.А. Ющенко, второй секретарь Московского областного комитета КПРФ, депутат Мособлдумы К.Н. Черемисов и первый секретарь Истринского райкома КПРФ В.Н. Кузнецов



НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ



ник, - сказал Г.А. Зюганов.
- У моего сына пять сыновей, у дочери два сына и внука. Поэтому сегодня утром я отправил в школу сразу семь человек, двое из них пошли в первый класс.
- Хочу от всей души поздравить вас с этим великим Днем знаний,
- продолжил

Лидер КПРФ выступил с напутственной речью на школьной линейке.

- Здравствуйте, мои юные друзья, уважаемые учителя, уважаемые родители. Для меня сегодняшний день - это самый светлый и самый большой празд-



НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Геннадий Андреевич. - В мире много разных профессий, но нет более почетной и значимой, чем профессия учителя. Первого своего учителя помнит каждый человек, а любимого учителя и любимый предмет для многих определяют дальнейшую судьбу.

- Очень рад, что ваша школа имеет сорокалетнюю историю, прекрасный педагогический коллектив и хорошую материальную базу, - сказал Г.А. Зюганов. - Фракцией КПРФ в Госдуме подготовлен законопроект «Образование для всех». Его готовили нобелевский лауреат Жорес Алферов, заместитель спикера Госдумы Иван Мельников и один из лучших

назвал СССР и современный Китай. По его мнению, без опоры на отечественный и мировой опыт невозможно выбраться из экономического кризиса и двигаться вперед.

Г.А. Зюганов призвал учащихся не забывать, что они живут в самой большой стране с богатейшими природными ресурсами и тысячелетней историей, что они являются наследниками великого народа-победителя.

Учащиеся внимательно слушали Председателя ЦК КПРФ, после окончания урока проводили его долгими аплодисментами. Геннадий Андреевич передал в школьную библиотеку партийную литературу.



специалистов в области образования Олег Смолин. Этот закон гарантирует бесплатное образование каждому молодому человеку. В ближайшее время он будет рассмотрен на заседании Госдумы, и он максимально поддержит всех, кто сегодня учится.

- Я от всей души поздравляю учащихся с этим замечательным праздником. Желаю вам отлично учиться. Будущее за вашим поколением, которое будет думать о своих родителях и своей Родине. В добрый путь мои юные дорогие друзья, - сказал в завершении Председатель ЦК КПРФ.

После завершения школьной линейки, Г.А. Зюганов провел урок для учащихся старших классов (на нем также присутствовали учителя), на котором дал оценку политической и экономической ситуации в стране и мире. По его мнению, национальная идея в России «опирается на четырех китов». Это сильное государство, высокая духовность, коллективизм и справедливость. Если человек будет следовать этим принципам, то он добьется больших успехов во всех областях. В качестве положительного примера лидер КПРФ

Средняя общеобразовательная школа №2 города Истры основана в 1972 году. Это самая большая школа в Истринском районе. Раньше она носила имя Н.К. Крупской. Больше 30 лет директором школы был Н.Н. Беккер, последние годы педагогический коллектив возглавляет И.И. Власов. Семьдесят процентов учителей в коллективе имеют высшую педагогическую категорию. Восемь педагогов имеют звание «Почетный работник образования».

В школе обучается 1360 человек. В прошлом году семь выпускников окончили школу с золотой медалью, и трое – с серебряной. Учащиеся стабильно занимают призовые места на районных спартакиадах. Показывают блестящие успехи на предметных олимпиадах. Так, в прошлом году учащийся Алексей Хмельков стал призера Всероссийской олимпиады по физике. Школьная команда КВН известна далеко за пределами родной школы. Визитной карточкой школы также являются туризм и экологическая работа.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов посетил Воскресенский Ново-Иерусалимский мужской монастырь

1 сентября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил Воскресенский Ново-Иерусалимский мужской монастырь, который находится неподалеку от подмосковного города Истра. Экскурсию по святому месту провел наместник монастыря Игумен Феофилакт (Безукладников). В мероприятии также принимали участие депутат Госдумы А.А. Ющенко, второй секретарь Московского областного комитета КПРФ, депутат Мособлдумы К.Н. Черемисов и первый секретарь Истринского райкома КПРФ В.Н. Кузнецов.

Воскресенский Ново-Иерусалимский мужской монастырь - это историческая святыня России. Он был основан в XVII веке по замыслу Святейшего Никона, Па-



святыни с пуповиной, связывающей нас с героическим прошлым, которая обязательно должна быть восстановлена. Он считает, что фашисты преднамеренно взрывали наши православные храмы. Враг прекрасно понимал, что, уничтожая православные святыни, он тем самым подрывает корни русского народа.

триарха Московского и всея Руси. В годы Великой Отечественной войны монастырь был сильно разрушен, сегодня там ведутся большие реставрационные работы. Храм Воскресения Христова сооружен по образу храма Гроба Господня в Иерусалиме, после реставрации он будет способен вместить 16 тысяч человек, для сравнения храм Христа Спасителя рассчитан на 10 тысяч человек.

Лидер КПРФ посетил строительную площадку и внимательно ознакомился с ходом реставрационных работ.

Председатель ЦК КПРФ образно сравнил православные

Г.А. Зюганов поблагодарил служителей монастыря и строителей за работу, которую они проводят по возрождению великой святыни всего православного мира.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ



НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Книга – это живое существо

5 сентября в Москве открылась 25-я международная книжная выставка-ярмарка. Ее посетил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



В работе 25-й Московской международной книжной выставки-ярмарки, которая проходила в павильоне № 75 Всероссийского выставочного центра, принимали участие представители 45 стран. В экспозиции были представлены более 200 тысяч изданий на многих языках народов планеты. КПРФ традиционно принимает участие в работе этого крупнейшего международного форума. Вот и на 25-й юбилейной выставке-ярмарке открыла свой павильон старейшая газета России – ленинская «Правда».

Осматривая экспозицию, Г.А. Зюганов остановился у стендов издательства «Молодая гвардия», отмечая 90-летний юбилей. Здесь состоялась беседа Геннадия Андреевича с генеральным директором издательства Валентином Федоровичем Юрченко. У КПРФ

давняя история сотрудничества с «Молодой гвардией». Как рассказал В.Ф. Юрченко, в свое время Геннадий Андреевич помог спасти издательство от рейдерского захвата.

Сегодня «Молодая гвардия» продолжает издание своей знаменитой серии биографий – «Жизнь замечательных людей». Начало цикла было положено еще на заре 20-го века. На

сегодняшний день в серии вышло уже 1500 биографий выдающихся деятелей человеческой истории. Не прекращается издание цикла «Биография продолжается», одна из книг которого посвящена Геннадию Андреевичу Зюганову.

В издательстве также вышли книги Г.А. Зюганова «Сталин и современность», «На переломе», «Вернасть», «Перед рассветом», «Глобализация и судьба человечества» (которая была переведена на все основные мировые языки).

К 200-летию победы над Наполеоном «Молодой гвардией» выпущен ряд биографий героев войны 1812 года. Особенно полезны эти книги для молодого поколения, которое, к сожалению, сегодня очень плохо знает отечественную историю. В этой связи Геннадий Андреевич поделился своим опытом. У лидера КПРФ восемь внуков, одному из них, Ивану, скоро исполнится пять лет. Геннадий Андреевич с гордостью рассказал, что недавно Иван прочитал ему наизусть стихотворение Михаила Юрьевича Лермонтова «Бородино».



Между тем в некоторых современных учебных изданиях исторические факты, по словам Г.А. Зюганова, грубо искажаются. «Учебники типа истории Кредера – это не история, а порнография. Оказывается, все самые значительные события во время Второй мировой войны происходили не под Москвой, Сталинградом и на Орловско-

Курской дуге, а в Северной Африке, в Атлантике и на Тихом океане. Если так изучать историю, скоро наши дети забудут, кто победил в Великой Отечественной», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Знакомясь с экспозицией «Молодой гвардии», лидер КПРФ особо отметил, что в серии «Биография продолжается» выходит книга, посвященная выдающемуся кардиохирургу Лео Антоновичу Бокерия. «Это гений медицины, удивительно добрый, искренний человек, который поставил отечественную хирургию на мировую высоту. Я регулярно посещаю съезды кардиохирургов, которые он проводит у себя в Бакулевском центре, и всегда выражаю искреннюю благодарность этим людям, которые спасают жизни, в том числе, и наших детей».

продажа книг, потому что кризис заставляет людей отказываться даже от самого необходимого. На мой взгляд, это крайне опасно».

«Я бы очень хотел, - подчеркнул лидер КПРФ, - чтобы посетители выставки-ярмарки ознакомились с теми огромными запасами знаний, накопленных человечеством, которые сегодня пытаются игнорировать как в учебном, так и в воспитательном процессе. Я предложил и Путину, и Медведеву: издать 100-томную библиотеку русской и зарубежной классики. Это издание должно быть распределено по всем школьным библиотекам нашей страны. Я уверен, что оно послужило бы повышению духовного и культурного уровня подрастающего поколения. Это ненормально, когда некоторые школьные библиотеки в течение 15 лет не получали новых книг. Никакая электроника не



* * *

По просьбе журналистов Г.А. Зюганов поделился своими впечатлениями от выставки.

- Прежде всего, хочу всех поздравить с открытием очередной международной книжной выставки-ярмарки. Это огромное событие. Мы, коммунисты, также принимаем в нем участие. Здесь есть павильон нашей газеты «Правда», - рассказал лидер КПРФ.

«На книжной выставке можно увидеть очень многое, - продолжил Г.А. Зюганов. - Прежде всего, то, в каком направлении развивается творческая мысль, как лучшие произведения находят сегодня дорогу к читателям. С одной стороны, появилось много ярких, красивых изданий, а с другой – почти на треть упала

может заменить живого общения. Ведь книга – это живое существо».

«Символично, что выставка-ярмарка проходит в дни 200-летия Бородинской битвы и победы над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года. Я уверен, что патриотический дух наших предков наполнит сердца нынешней молодежи», - сказал в завершении Геннадий Андреевич.

* * *

В сопровождении молодых коммунистов и комсомольцев лидер КПРФ осмотрел павильон газеты «Правда». Здесь была представлена не только партийная пресса, но и образцы книжной продукции, издаваемой Компартией.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Особое внимание Геннадий Андреевич обратил на книгу «Век «Правды»: 1912 - 2012», посвященную столетию легендарной газеты. Г.А. Зюганов подчеркнул, что по страницам «Правды» можно изучать историю нашей страны. Газета сражалась на переднем крае революционной борьбы и в огне Гражданской войны, поднимала советских людей на трудовые подвиги в годы первых пятилеток, вела в бой на фронтах Великой Отечественной. Вместе с народом «Правда» участвовала в восстановлении разрушенного войной хозяйства и космическом триумфе, на ее страницах запечатлены все свершения Советской эпохи. И сегодня ленинская «Правда» находится на переднем крае борьбы за справедливость, народовластие и социализм.

Затем Г.А. Зюганов принял участие в торжественном открытии

25-й Московской международной книжной выставки-ярмарки. Лидера коммунистов сопровождали член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин и член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ



Знамя КПРФ над Эльбрусом

В этом году исполнилось 100 лет центральному печатному органу Коммунистической партии Российской Федерации – газете «Правда». В честь юбилея любимой газеты прошло много торжеств в разных городах России. Но московские и саратовские коммунисты решили отметить этот праздник по-своему – они посвятили юбилею «Правды» своё восхождение на самую высокую вершину Европы – Эльбрус, высотой в 5642 метра. Возглавил экспедицию мастер спорта по альпинизму, депутат Госдумы, первый секретарь МГК КПРФ Валерий Рашкин.



Занятие по обучению хождению в кошках. Ледник Алибек

В команде из 60 человек – как опытные, бывалые альпинисты, так и совсем молодые ребята. Самому старшему спортсмену – 73, младшей – 17. Почти половина команды – молодёжь, комсомольцы, многие из которых в горах оказались впервые. Но радовало то, что в ребятах изначально чувствовался позитивный настрой, нацеленность на преодо-

ление трудностей. Они горели желанием потягаться с природой, поэтому жадно воспринимали все то, что старожилы гор старались в короткий период им передать.

«Горы – это настоящая дружба, товарищество, взаимовыручка, – напутствовал молодёжь Валерий Рашкин. – Это красота и многообразие родной

Вперед к вершине!

природы. Когда вы, преодолевая себя, совершаете восхождение на Эльбрус, вы не на словах, а на деле понимаете, что значит помочь товарищу. Вы закаляетесь и приобретаете в борьбе с природой силу духа, которая потом обязательно проявляется внизу».

Трёхнедельный маршрут был разбит на три этапа. На первом вся команда прошла пятидневную акклиматизацию, совершив несколько тренировочных восхождений, в альплагере Алибек в Карачаево-Черкесии. Там к спортсменам присоединился первый секретарь Карачаево-Черкесского рескома КПРФ Исмель Биджев. Природа здесь такая, что от красоты дух захватывает – особенно по утрам, когда горные вершины кутаются в туман. Проходя подготовку, новички учились вязать узлы, ходить в кошках, пользоваться веревкой, страховать товарища, а ещё с удивлением наблюдали за горными козлами, которые забредали в палатки в поисках еды.

Второй этап, основной и самый сложный, – восхождение на Эльбрус. Поход начинается ночью, чтобы можно было вернуться засветло. Вставать в час ночи тяжело. Темнота, холод и пронизывающий ветер. Обязательно нужно съесть что-то горячее, но есть не хочется. На высоте 4200 метров,



Двуглавый красавец

где изначально разбивается лагерь, трудно выспаться: разреженный воздух мешает нормально дышать. Чтобы ночью было теплее, в палатку очень плотно набивается народ, и теснота тоже не способствует хорошему сну. Но никто не собирается сдаваться. Сквозь холод и ветер люди упорно поднимаются вверх. Добраться до самого верха получилось не у всех, но недошедшие не особо расстроились. Главное – они испытали себя и свои силы.

Вершина покорила 18-ти спортсменам. В их числе, конечно, и Валерий Рашкин, который поднялся на Эльбрус в 15-й раз. Комсомольцы установили наверху памятную табличку, сообщающую о вековом юбилее «Правды», а также флаги коммунистической партии, чем привели в неописуемый восторг



Команда КПРФ на склоне Эльбруса. Скалы Спасателей

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

и иностранных альпинистов. Ну, а внизу, в базовом лагере покорителей вершины встретило долгожданное тепло. Прощальный вечер, туристические песни, и команда отправляется на третий этап путешествия – заслуженный отдых в Абхазии, на побе-



г. Эльбрус, 5642м, Западная Вершина



Панорама Главного Кавказского хребта

час так не хватает в нашей повседневной жизни. Повсюду в стране система массового спорта разрушена. И никто не пытается восстановить славное прошлое советского спорта, его систему подготовки. Спорт сейчас завязан только на деньгах. Даже

режье Черного моря. Первый секретарь ЦК Компартии Абхазии Лев Шамба не упустил случая пообщаться с российскими товарищами, которые торжественно вручили ему знамя газеты «Правда».

«Взять во время отпуска ребят – комсомольцев, студентов – и учить их ходить по горам для меня самый лучший отдых, - поделился впечатлениями Валерий Рашкин. – Альпинизм учит дружбе, товариществу и ответственности друг за друга – тому, чего сей-



**Вручение знамени первому секретарю
ЦК Компартии Абхазии Льву Шамбе**



Памятная табличка на вершине Эльбруса

олимпийские медали имеют денежный эквивалент. А мы должны показать молодёжи, что можно и нужно жить по-другому. Мы не берём денег за организацию восхождения и, насколько можем, помогаем снаряжением. И самое приятное, что многие готовы ехать с нами снова, приводят своих товарищей. Поэтому, я надеюсь, мы ещё не раз взойдём на вершину Эльбруса и установим там наши флаги».

Надежда ВЕСЕЛОВА

Пресс-служба МГК КПРФ

Завершилась летняя смена комсомольского лагеря в Подмосковье

28 и 29 августа прошли завершающие мероприятия программы комсомольского летнего лагеря МГК ЛКСМ РФ «Знамя Юности – 2012». Если день заезда, 26 августа, а также последующий, можно считать «установочными», когда ребята «притирались» к режиму дня и распорядкам лагеря, знакомились друг с другом и вырабатывали командный дух, то именно в последние дни жизнедеятельность лагеря развернулась во всю ее мощь и организованность.

28 августа день снова начался в 8 утра с общего подъема, зарядки и завтрака. А после них вновь настала пора лекций. На этот раз гостем лагеря стала член бюро МГК КПРФ статс-секретарь Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ Лариса Георгиевна Баранова-Гонченко. В долгой и интересной беседе были затронуты темы культурной составляющей политической борьбы коммунистов в наше время, русского социализма как национальной формы реализации общества социальной справедливости.

Во второй части лекционного курса прошла встреча с представителем юридической службы МГК КПРФ Мухамедом Биджевым,

в ходе которой ребята были познакомлены с особенностями работы избирательной системы в России, непосредственно избирательных участков, обсудили различные случаи фальсификации волеизъявления граждан, с которыми в разное время и место сталкивались коммунисты, а также о судебной практике борьбы с этим явлением.

После обеда настало время веселых командных игр, в которых ребята, разбившись на группы, соревновались друг с другом, выполняя различные задачи от разгадывания ребусов до сборки-разборки автомата Калашникова.

Ближе к ужину продолжилась деловая игра «выборы». Если за день до этого были созданы игровые политические партии «Партия коммунистов», «Партия денег» и партия «Жулики и Воры», составлялись их политические программы, то сегодня настало время для их презентации и политических дебатов.

Под конец дня планировался большой костер с комсомольскими песнями. Но плохая погода помешала этому. Но комсомольцы не растерялись и устроили второй этап игры «Зарница».

29 августа стал заключительным днем работы комсомольского летнего лагеря МГК ЛКСМ РФ «Знамя Юности – 2012». В этот день в лагерь высадился целый десант почетных гостей. И это неудивительно. Ибо темы для бесед были очень серьезными – о целях и задачах Комсомола в непростой современной политической обстановке, способах и методах борьбы, о путях развития комсомола как такового. С этой повесткой дня перед ребятами выступили Первый секретарь МГК ЛКСМ РФ Владимир Обуховский и секретарь ЦК ЛКСМ РФ, заведующий идеологическим отделом МГК КПРФ Ярослав Листов. Об основных направлениях работы молодежной комиссии МГК КПРФ ребятам рассказала секретарь ЦК ЛКСМ РФ, секретарь МГК КПРФ Татьяна Смирнова. Дискуссия затянулась, вопросы, выступления и предложения сыпались один за другим – как привлекать больше молодежи, ходить ли на «Марши миллионов» к «оранжевым» или к «нашистам» на Селигер, когда будут баррикады – все эти и многие другие вопросы волновали ребят. Масла в огонь жарких дискуссий подлили секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов и кандидат в члены ЦК КПРФ Анна Васильцова, выступившие на тему особенностей социальной структуры современной России и вытекающих из этого задач Компартии как на выборах, так и в иных формах политической борьбы с режимом.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



Дискуссия и споры плавно перетекли в заключительный этап деловой игры «Выборы», который как раз и заключался в непосредственном моделировании избирательного процесса в день голосования. Был оборудован почти настоящий избирательный участок, с почти настоящими «членами комиссии», «бюллетенями» и «книгами избирателей». Но ребята смоделировали не только это, но и грустные реалии настоящих выборов – вбросы, «карусели», голосование по поддельным открепительным и т.д. Неудивительно, что, несмотря на то, что большинство ребят проголосовало за «Партию коммунистов», благодаря весьма точному моделированию вперед в итоге вырвались «Жулики и воры», лишний раз показав всю фальшивость популярности аналога этой партии в «большом мире».

А вечером наступил черед подведению итогов. С торжественной речью перед ребятами выступил Первый секретарь МГК КПРФ Валерий Федорович Рашкин, который высказал свое восхищение и удовлетворение уровнем организации лагеря, поблагодарил ребят за активное участие в его работе и, посетовав, что пока что есть возможность проводить подобные мероприятия только раз в году, высказал надежду, что следующим летом мы все вновь соберемся вместе в новом лагере. После чего, совместно с Владимиром Обуховским вручил комсомольцам грамоты и призы за участие в мероприятиях лагеря.



Когда комсомольцы уезжали обратно в Москву, уже вечерело. Ребята возвращались в столицу отдохнувшими, сдружившимися, а главное, набравшимися знаний и опыта для дальнейшей борьбы в ногу со временем за победу социализма – общества социальной справедливости.

Максим ТИМОНИН
Пресс-служба
МГК КПРФ

V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
Коммунисты вступают в новый
политический год во всеоружии

11 сентября перед началом первого заседания осенней сессии Государственной думы Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов дал комментарий представителям СМИ



В начале своего выступления лидер российских коммунистов поднял тему обострившегося мирового финансово-экономического кризиса. «В муках кризиса продолжает корчиться Европа. Кризис полностью охватил Америку. Я недавно слушал выступления кандидатов в президенты США Обамы и Ромни, они оба с тревогой говорили об этом. Правда, один предлагает конфронтацию, в том числе и с нашей страной. Другой же идет на выборы с более социализированной программой», - отметил Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ обратил внимание, что на прошедшем саммите АТЭС во Владивостоке во всех без исключения выступлениях звучала мысль о том, что кризис проник и в Азию. «Сегодня Азиатско-Тихоокеанский экономический регион резко сбавляет темпы. Если в 2010 году средние темпы развития производства в этих странах были около 9 процентов, сейчас – только 6 процентов, и наблюдается тенденция к снижению», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Российская Федерация попала по сути дела в капкан, приняв условия ВТО без

должной подготовки своего реального производства, - считает лидер КПРФ. - Это происходит на фоне довольно жесткого кризиса в сельском хозяйстве. Засуха охватила весь юг России от Воронежа до Алтая. Поля выгорели, и мы соберем в этом году не обещанные Путиным 95 млн. тонн хлеба, а в лучшем случае - 65 млн. В мире даже в сезон уборки цены на продовольствие и хлебобучные изделия продолжали расти, чего раньше не было».

Г.А. Зюганов перечислил первоочередные меры, которые должна предпринять Государственная дума, как важнейший институт власти.

«Власть обязана обеспечить малоимущим гражданам надежное выживание в эту осень и зиму. Здесь положение продолжает усугубляться. В нашей стране примерно 20 млн. человек живут в месяц на 4 - 5 тысячи рублей. Прожиточный минимум узаконен в 6 тысяч 300 рублей. Хотя и эта сумма в 3 раза меньше чем реальный минимум. Мы внесли предложение немед-

ленно скорректировать бюджет: выделить дополнительно 650 млрд. рублей, чтобы минимальная зарплата сравнялась с прожиточным минимумом. Для этого у страны есть ресурсы. И власть обязана их отдать тем, кто социально не защищен», - считает лидер КПРФ.

«Власть обязана поддержать детей войны. Их 11 - 12 млн., - продолжил Г.А. Зюганов. - Чтобы их поддержать, надо еще 110 - 120 млрд. рублей. И эти деньги можно найти и в ближайшие месяцы принять исчерпывающие решения по данному вопросу».

«Ключевой вопрос развития любой страны – поддержка науки, образования и здравоохранения. Никакой модернизации, ни по Путину, ни по Медведеву не будет, если эти отрасли и дальше станут так финансироваться, - считает лидер коммунистов. – Сегодня на науку выделяется около 1 процента ВВП, на образование – примерно столько же, на здравоохранение – еще меньше. При таких ассигнованиях невозможно вырастить грамотное, образованное и здоровое молодое поколение. Поэтому мы подготовили законопроект

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

«Образование для всех» и программу поддержки науки и здравоохранения. Но меня поражает тот факт, что после обсуждения наших предложений в МГУ, а также с участием Путина и Медведева, они по прежнему игнорируются министерством образования».

«Сегодня слушал интервью с руководителем комитета Госдумы по образованию А.Н. Дегтяревым, он почему-то даже не вспомнил, что внесен альтернативный закон. Наш законопроект «Образование для всех» был поддержан всей образовательной общественностью. Я встречался с Медведевым, обсуждали основные статьи этого документа. Он сказал, что на три четверти согласен с нашими предложениями. Надеюсь, что и партия власти в Госдуме прислушается к этим сообщениям. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы на заседании в сентябре наш законопроект был самым обстоятельным образом рассмотрен», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Лидер КПРФ считает, что необходимо надежно защитить наше товарное производство от последствий вступления в ВТО. «Я недавно был на выставке автомобильной техники, - рассказал Г.А. Зюганов. - В ней приняли участие все ведущие фирмы мира. Автомобильный рынок в последнее время резко сжался и в Америке, и в Европе. Западные автомобильные компании надеются еще больше укрепиться на нашем рынке. Поэтому без надежной защиты отечественный автопром полностью рухнет. Мы же продолжаем собирать иностранные автомобили, в основном - отверткой. Но отверткой можно научить собирать автомобиль и обезьяну. Есть предложения крупнейших автомобильных компаний нашей страны, которые фракция КПРФ в Госдуме поддержит, чтобы спасти эту ключевую для развития экономики отрасль».

«Недавно на Совете безопасности Путин сказал, что Россия попала в капкан, - продолжил лидер КПРФ. - Президент подчеркнул, что нет никаких гарантий внутренней безопасности. Обстановка в мире продолжает осложняться. Война в Сирии нарастает. Мир снова раскололся. Все это напоминает войну в Испании, когда фашистские государства - Италия и Германия - поддержали франкистов. Мир тогда сполз к Второй мировой войне».

«Сегодня ситуация осложняется не только на Ближнем Востоке, но и в Тихоокеанском регионе, - заметил Г.А. Зюганов.

- Поэтому Путин предложил совершить такой же прорыв, как СССР в 30-е годы. Но зря он не вспомнил, что в 30-е годы прорыв гарантировал Сталин своей индустриализацией и культурной революцией. Тогда страна за 10 лет построила лучшие на то время шесть тысяч предприятий. Тогда были созданы блестящие наука, образование, культура. Тогда была подготовлена плеяда талантливых молодых людей, патриотов, которые во главе с Г.К. Жуковым храбро сражались на фронтах Великой Отечественной войны и обеспечили Победу».

«Невозможно обеспечить безопасность страны, распродавая последнюю собственность государства, - подчеркнул лидер КПРФ. - Невозможно обеспечить безопасность страны с нынешней олигархией, которая не желает платить нормальные налоги и держит деньги в чужих банках. Невозможно обеспечить безопасность страны с «командующим мебельным фронтом» господином Сердюковым. Такие задачи могут ставить только люди, ничего не понимающие в области обороны и безопасности».

«Мы считаем, что без изменения курса, без создания соответствующей законодательной базы, формирования новой кадровой политики, эти задачи не решаемы, - продолжил Геннадий Андреевич. - Но вместо того, чтобы главное внимание в Думе в кризисных условиях сосредоточить на решении ключевых вопросов, которые стучатся в двери, вместо того, чтобы бороться с коммунальным произволом, «Единая Россия» предлагает заниматься персональными разборками».

«Единая Россия» уже успела протаскать целую серию законов, которые парализовали политический процесс, - сказал далее Г.А. Зюганов. - Партия может выдвинуть своего кандидата в президенты, но не может выдвинуть своего губернатора без преодоления десятипроцентного барьера, как это случилось в Новгородской области, когда всех заставили подписаться за местного начальника, а остальным кандидатам голосов уже не досталось».

«Мы считаем, что «Единая Россия» и ее политика не соответствуют ни требованиям времени, ни новой обстановке, ни тем задачам, которые стоят перед страной. Попытки всем выкручивать руки, организовывать судилище над Бессоновым, теперь над Гудковым, ни к чему путному не приведут. Я предложил создать комиссию и проверить всех парламентариев: соответ-

ствует ли их деятельность закону о статусе депутата. А отделяться стрелочником в виде Гудкова - это позорная политика, не соответствующая лучшим традициям российского парламентаризма», - отметил Геннадий Андреевич.

В завершении лидер КПРФ обратился к журналистам: «Поздравляю вас с началом нового политического года в Думе. Желаю вам почаще освещать деятельность Компартии Российской Федерации. Я думаю, что за лето вы устали от театра двух политических актеров. Даже если они выступают удачно, это слишком скучно, без нас будет плохо. Поэтому показывайте нас почаще, и ваши передачи будут смотреть с большим интересом».

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ



В.Ф. Рашкин о начале нового политического сезона

Вот и начался новый политический сезон. Осень холодная, а сезон, я убеждён, будет жарким. Глухое недовольство народа накапливается и выливается на улицы. Уже сейчас каждые выходные в Москве проходят митинги.

Все предпосылки к этому имеются. Закономерные меры против уличных акций,

несколько новых крупных коррупционных скандалов, дважды рост тарифов ЖКХ и президент, который развлекается, возглавляя стаю журавлей. Протестная активность будет только нарастать. И если сотни тысяч митингующих с одной стороны, и десятки тысяч с дубинками - с другой, то провокаторы всегда найдутся. Дураков во все времена хватало.

Закручивание гаек идёт и в Думе. Министерство финансов РФ намерено лишить депутатов Госдумы права вмешиваться в бюджет. Власти считают, что депутаты должны утверждать проекты только свыше 10 миллиардов рублей. Делается это для того, чтобы можно было разделить бюджет на разделы по 9,999 миллиардов рублей, и тогда все расходы государства можно утверждать в обход Думы - так проще пилить, да и просто сокращать финансирование на культуру, образование, здравоохранение. А

между тем, по нашим сведениям, уже в ближайшем будущем планируется значительное сокращение расходов на социальную сферу.

К началу осенней сессии «единороссами» готовится и изменение регламента. Теперь у депутатов будет ровно одна минута на представление своих поправок к законопроектам. Если поправок больше - в письменном виде спикеру Думы. Наследие Грызлова («Парламент - не место для дискуссий») живёт и процветает.

На мой взгляд, то, что происходит сейчас со «Справедливой Россией», - это долгосрочный проект Кремля. Чтобы сделать эсеров в глазах народа оппозиционной партией, начали разборки с Гудковым. При этом справедливороссы беззастенчиво повторяют нашу программу. То, что говорит Зюганов, через день мы слышим из уст Миронова. Он крепкий такой двоечник, хорошо списывает. Да и вообще в последнее время появилось много псевдоловых партий, которые пытаются играть на нашем поле. А вот Жириновский верен себе - хамит направо, во всём поддерживая федеральную власть. Ну что ж, каждый выбирает, как может.

В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь МГК КПРФ,
депутат Государственной Думы
11 сентября 2012 года



**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

**О.Н. СМОЛИН:
Только на массовой базе
возможны спортивные
достижения**

11 сентября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин



- Для депутатов фракции Компартии Российской Федерации одной из ключевых тем законодательной и политической работы всегда была и останется на текущий политический сезон – тема развития человеческого потенциала.

И, несмотря на серьёзную напряжённость в стране и в Государственной думе, мне хочется начать сегодня с хорошей новости. Очевидно, большинство из вас знает. Вчера из Лондона в Россию вернулась паралимпийская сборная, которая впервые в истории нашего паралимпийского движения на Летних паралимпийских играх в Лондоне по общему числу медалей заняла второе место после сборной Китая. (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, много лет в этом зале и с других высоких трибун я стремлюсь объяснить российским властям всех уровней и ветвей, что люди с инвалидностью - не бремя государства, не балласт, отнюдь не только объект благотворительности, с которым можно поступать по принципу, вот тебе три рубля и ни в чём себе не отказывай.

Это, прежде всего, часть нашего человеческого потенциала. И если она используется слабо, страна несёт потери в экономике и культуре. Иначе говоря, берусь утверждать: люди с инвалидностью нужны России не меньше, чем Россия нужна нам. И очередное подтверждение тому - Паралимпийские игры в Лондоне.

Когда мы уезжали на паралимпиаду, мы часто слышали: «Я равнодушен к спорту, но за паралимпийцев буду болеть». Страна действительно стосковалась по успеху, и российская сборная полностью оправдала ожидания. Больше того результаты превзошли самые смелые прогнозы. Мы всегда говорили, что у нас не было официального медального плана, это чистая правда, но неофициальный план составлял порядка 27-ми медалей. Супероптимисты прогнозировали - 33, хотя в спорте бывает, мы потеряли не менее пяти ожидавшихся медалей. Итог - 36 медалей. Вдвое больше, чем на Пекинской паралимпиаде.

А если говорить о динамике мест, то мы получили в Атланте - 16-е месте, в Сиднее - 14-е, в Афинах - 11-е, в Китае - 8-е и, наконец, в Лондоне - 2-е по золоту и 3-е место по общему числу медалей. Российские паралимпийцы установили 14 мировых рекордов и 38 паралимпийских рекордов. Когда нас спрашивают: «Почему это стало возможным?», я бы вспомнил известное высказывание президента Паралимпийского комитета Владимира Лукина. Он говорил так: «Спортсмены сделали всё, что могли, тренеры и врачи подвели их к лучшей форме, а организаторы им не мешали».

Если серьёзно, то, конечно, это исключительная самоотверженность и боевой дух команды, это высокая организация и поддержка со стороны государства. Если верно, что патриотизм - это естественная реакция человека на отношение к нему государства, то по отдаче сделанных вложений государственной поддержки инвалиды многократно превзошли здоровых граждан Российской Федерации. Вообще не знаю, как это звучит, то ли с лёгкой горькой иронией,

то ли с гордостью, но наши инвалиды оказались одними из самых крутых инвалидов в мире.

Однако в спорте, да и в жизни, даже если хочешь оставаться на месте, нужно очень быстро двигаться вперед. Ни стоять, ни почивать на лаврах, но видеть проблемы, а главное их решать. Вот лишь некоторые проблемы, которые я позволю себе назвать.

Первое. Спортивные проблемы.

Эксперты утверждают, что критерии великой спортивной державы следующие: выступления на Олимпиаде и Паралимпиаде во всех видах спорта и медали в двух третях программы.

Мы выступали в 12-ти видах спорта из 20-ти. Медали получили в 10-ти. Вывод, необходимо развивать новые виды спорта, особенно медалеёмкие: парус, фехтование, конный спорт, плавание и лёгкую атлетику у тяжёлых инвалидов и так далее, и так далее.

Этим путём пошли китайцы, которые, кстати, заимствовали советскую школу подготовки спортсменов. И китайцы получили на Паралимпийских играх 95 медалей, почти столько, сколько три, занявшие следующие места команды.

Иногда говорят, что Олимпиада была не лондонская, а китайская. Я бы всё-таки сказал - китайско-российская, потому что наш спорт тоже заслуживает крайне серьёзной поддержки.

Сегодня Президент России принимает чемпионов и призёров Паралимпийских игр. С точки зрения спортивной, это правильно. С точки зрения преодоления, может быть, следовало принять всех, потому что мужество и характер проявили все. Каждый спортсмен-паралимпиец - это характер, это судьба.

И, Сергей Евгеньевич (С.Е. Нарышкин, Председатель Государственной думы – Ред.), у нас была традиция принимать здесь, в Думе, паралимпийцев. Я думаю, что было бы хорошо, если бы эта традиция была возобновлена, тем более повод есть.

Вторая проблема – физкультурная. Согласно концепции Федеральной целевой программы «Развитие физкультуры и спорта в 2006 - 2012 годы» в развитых странах более или менее регулярно занимаются физкультурой 40 - 50 процентов населения. В России примерно 11 процентов населения. Это одна из причин того, что по продолжительности жизни мы, увы, 97-е в мире.

Ситуация среди инвалидов не лучше, а хуже по понятным причинам. Сейчас се-

рьёзные программы поддержки физкультуры и спорта инвалидов имеют, примерно, 12 регионов, а надо бы регионов 70, тогда мы могли бы, наверное, уже говорить о том, что способны соревноваться и с самим Китаем. Нужны новые паралимпийские центры.

Например, команда Башкирии завоевала треть всех золотых медалей, но не регулярно осуществляется финансирование строительства Паралимпийского центра в Уфе.

Хорошую базу имеет Подольск. Есть хорошие проекты в Омске. Короче говоря, нужны отделения в училищах олимпийского и паралимпийского резерва, в спортивных школах, в школах-интернатах для инвалидов. Только на массовой базе возможны спортивные достижения.

Одно из самых сильных впечатлений Лондона - это стадионы, заполненные с утра, а к вечеру нередко переполненные. Наши организаторы и спортсмены говорят - мы о такой посещаемости можем только мечтать. А впереди у нас Сочи, уважаемые коллеги.

Паралимпиада совершила огромный прорыв в новостных программах, но в целом она освещалась несопоставимо с большой Олимпиадой, и после прорыва может наступить новое молчание.

У нас очень мало программ на федеральных каналах. Мы предлагаем в нашей концепции в соответствии с долей инвалидов в составе населения примерно 10 процентов программ на государственных каналах посвятить людям с инвалидностью, с их участием и так далее.

Пока, к сожалению, мы имеем грустную ситуацию в стране, когда по одному из запросов в тройку тех, кого хуже всего принимает общество, наряду с людьми определенных национальностей попали и люди с инвалидностью.

Четвертое. Проблемы социальные. Помощь инвалидам в развитии человеческого потенциала.

Встречаясь с паралимпийцами, я не раз говорил - ваши победы создают общий фон, на котором легче решаются проблемы инвалидов в целом.

Не менее важно и другое, обратное. Спортивные победы возможны только на прочном фундаменте социальной политики, развитии человеческого потенциала людей с инвалидностью. И в этой связи, коллеги, у нас много проблем.

В течение ближайшего рабочего года у нас будет немало законов, связанных с

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

человеческим потенциалом, и инвалидами в особенности.

Во-первых, это проект закона, связанный с ратификацией Конвенции о правах инвалидов. Увы, недавно мне снова пришлось участвовать в передаче, где выступала женщина без рук, собака отъела руки, которую вновь и вновь вызывают не переосвидетельствование. Слушайте, сколько можно?

Мы подготовили предложения, которые позволят решить, в частности, эту проблему, и будем просить Государственную думу их рассмотреть.

Во-вторых, нам предстоит рассматривать проект федерального закона, сопровождающий Закон «Об охране здоровья».

В государственной программе бесплатных услуг практически ничего нет про инвалидов, только одно упоминание - питание для детей-инвалидов. Это противоречит Конвенции о правах инвалидов. По разведанным, нам собираются в этом законе сферу бесплатной медицины еще более сократить. Естественно, мы, сторонники социальной политики, будем выступать против.

В-третьих, это проект закона об образовании. Не раз Министерство образования и науки в прошлом составе предлагало отменить все льготы для абитуриентов-инвалидов, это привело бы к сокращению числа таких студентов в 4 - 5 раз. Их и сейчас по данным двухлетней давности 1 процент, по данным 2012 года - около одной трети процента.

В-четвёртых, это Гражданский кодекс. Нам нужно прописать подробно проблему дееспособности, касающуюся инвалидов.

В-пятых, это налоги. Если в следующем году тарифы для инвалидов будут повышены от 25 процентов, многие тысячи людей лишатся рабочих мест. Кто от этого выиграет?

В-шестых, мы требуем отмены или радикального улучшения федерального закона номер 83. Наш законопроект об этом давно внесён, но не рассматривается Государственной думой. Мы уверены, что коммерциализовать всё и вся недопустимо. Коммерциализация духа - это плохо. Этот антисоциальный Карфаген должен быть разрушен.

В-седьмых. Впереди федеральный бюджет на 2013 год, а также 2014, 2015-й. И в этой связи я вспоминаю, что Алексей Кудрин и сменивший его министр финансов часто говорят о новой волне кризиса. Так вот, рассказывают, что в 2008 году в одном подвале два бомжа беседовали

на тему о шуме наверху. «Что случилось?» - спрашивал один у другого, а другой ему отвечал: «Да там у них кризис. Ну как, это же нас не коснётся». - «Почему?» - «У тебя друзья-банкиры есть?» - «Нет». - «Значит, будут».

Я думаю, что к этой притче мы должны приделать хороший конец: «У тебя друзья с инвалидностью есть?» - «Нет». - «И не будет. Государство обязано защитить их при всех экономических кризисах». А к инвалидам надо добавить в этом случае детей, ветеранов и всех, кто нуждается в социальной защите.

В.В. БОРТКО:

**Бардак в России очень
хорошо организован, может
быть, лучше всех в мире**

11 сентября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.В. Бортко по вопросу установления ответственности за нарушение требований к функционированию единой федеральной автоматизированной системы сведений о показе фильмов в кинотеатрах



- Друзья мои, я хочу вам рассказать о любви и коварстве. Вся наша жизнь состоит из любви и коварства. Любовь мы сегодня оставим, ибо этот законопроект имеет прямое отношение к коварству.

Необходимо заметить, что отечественная киноиндустрия складывается из двух совершенно разных частей: производства фильмов и их эксплуатации. То есть показа и получения за этот показ денег. Проблемы разные, но их объединяет одно ёмкое понятие - воровство. Для демонстрации этого воровства на конечной инстанции показа фильмов, о которых идёт речь в предлагаемом законопроекте, приведём сообщение ИТАР ТАСС от 29 апреля 2011 года.

Актёр, режиссёр, журналист Александр Гордон пожаловался премьер-министру

Путину, тогда он был премьер-министром, что в связи с пробелами в законодательстве никто не знает, сколько зарабатывают кинотеатры, поскольку кинотеатры изобавлены от НДС. По этому закону сегодня единый электронный билет не является фискальным документом, то есть кинотеатр продаёт за деньги зрителю воздух, нет чека. Этот билет не имеет никакой юридической силы.

В результате из 2 700 кинозалов на сегодняшний день, которые обязаны отчитываться о количестве проданных билетов, регулярно и то с враньём отчитываются 100. Какое количество денег они воруют, я не знаю, но то, что деньги не доходят до производителя – это факт. Фискального номера на билете нет – закон бессмысленен.

Владимир Путин поинтересовался, почему это произошло. Вице-премьер Александр Жуков сообщил, что не готов ответить на этот вопрос, поскольку в первом чтении в законе эта норма была. «Обязательно вернитесь к этому вопросу и покажите мне этот законопроект», – поручил премьер Жукову.

Не прошло и полутора лет и вот сегодня тот самый знаменательный день. Перед рассмотрением позвольте привести некоторые цифры, позволяющие сделать неутешительные выводы. За 2011 года выручка кинотеатров составила 1 миллиард 160 миллионов долларов.

Ещё раз – 45 миллиардов рублей. Из них российские потребители получили 14 процентов. Кинотеатры получают 50 процентов выручки от показанных кинофильмов. При определении этих 50 процентов предполагалось, что кинотеатры будут участвовать в продвижении отечественной продукции – этого не происходит. Вообще определение процента, который остаётся у кинотеатров, ничем не объяснено.

В 2010 году владельцы кинотеатров получили 530 миллионов долларов за показы, а также 630 миллионов долларов от продажи попкорна и сопутствующего товара, при этом они освобождены от НДС – 18 процентов для строительства новых залов и поддержки отечественного кино, но этой поддержки нет.

Учитывая, что 80 процентов фильмов – это фильмы США, на их продвижение наши кинотеатры потратили подавляющую часть льгот, 90 миллионов рублей. То есть мы поддерживаем американскую продукцию на эту сумму.

Сегодня Россия занимает четвёртое место в Европе, восьмое в мире по объёму

кинорынка – лакомый кусочек. И вот, наконец, мы взялись за этот оазис воровства и сейчас дружно проголосуем и вернём многострадальному государству кровные, народные, но нет. Вот тут вступает в действие то самое коварство, полностью сосредоточенное в этом лоббистском насквозь законе.

То есть, в лучшем случае они будут отчитываться перед некой организацией ЕАИС, ими же самими созданной. Правительство обязало кинотеатры отчитываться о показе перед Минкультуры. Но по экспертным оценкам, они говорят: 14 процентов, и того нет. По оценкам того же Минкультуры – 14 процентов. Но по новому закону теперь не то, ужас какие строгие меры – штраф ворюгам, зарабатывающим миллиард 200 тысяч долларов в год, то есть 45 миллиардов рублей, обложить штрафом негодяев в 200 тысяч рублей каждого, а за повтор – 400 тысяч рублей, пусть им будет несладко. Административную ответственность мерзавцам. В то время как любой ларёк обладает кассовым аппаратом и отчитывается не перед ЕАИС, а перед финансовыми органами. И если злодей утащил 15 рублей – в тюрьму его, мерзавца, по уголовной статье.

Смысл этого законопроекта – под видом ужесточения наказания сохранить систему тотального воровства. Сладкий период кинематографии нуждается в полном и всеобъемлющем законе с действительной уголовной ответственностью за враньё и воровство.

Что же нам делать сейчас? Понимая, что киномафия обманула нас с вами, будем принимать закон в первом чтении, а перед вторым чтением его надо внимательно проанализировать, пропустив через комитеты по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, по бюджету и налогам.

Говорят, что в России плохая организация. Примем закон, господа, и порадуемся, что бардак в России очень хорошо организован, может быть, лучше всех в мире.

А.Н. АБАЛАКОВ:

Как так получается, что монополии повышают тарифы на 15 процентов, а официальная инфляция – 6 процентов?

12 сентября на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Н. Абалаков

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

- Добрый день, уважаемые коллеги, товарищи!

Сегодня хочу сказать о такой наболевшей, известной теме - это тарифы.

Пресса опубликовала заявление Федеральной службы по тарифам о том, что на 2013 год запланировано среднее повышение тарифов естественных монополий на 15 процентов. Это стало «доброй» традицией, и не стоило, наверное, выступать здесь, если просто констатировать этот факт. Но сегодня я хотел поговорить



немного о глубинных причинах того, что происходит.

Почему всегда естественные монополии повышают тарифы на 15 процентов, когда официальная инфляция - 6 процентов? Кто платит эти 9 процентов? 9 процентов платим мы с вами, платят наши избиратели и самые обделённые слои населения. Эти деньги платит та экономика, которая не является естественной монополией, конкурентная, и которая вообще сегодня начала страдать от нашего вступления в ВТО, хотя само по себе вступление в ВТО, открытие экономики должно подстегнуть все лучшие наши силы на то, чтобы стать более конкурентоспособными и повышать качество работы.

Что такое естественные монополии?

Как вы знаете, ничего не бывает из воздуха, просто так. На самом деле в них есть плюсы. И они возникли в своё время, потому что советская экономика была сверхмонополизирована. И как вариант перехода от сверхмонополизированной экономики к экономике рыночной возникла та часть нашего народного хозяйства, которая назвалась естественными монополиями. В них есть плюс, несомненно.

Значит, первое, это возможность мобилизовать ресурсы.

Второе - это эффект от масштаба действий.

Третье - не нужно применять рыночные механизмы там, где их не нужно применять.

Но есть и минусы.

Минусы монополий проявляются в том, что, как правило, издержки монополий выше, чем предельные издержки в обществе. И если сегодня их поставить в рыночные условия, то они будут убыточными. И они этим пользуются, потому что возникает ситуация такого диктата, причём диктата потребителей, диктата властей.

Когда наступает зима, то выясняется, что все наши котельные не готовы, если не повысить тариф, например, на 10 процентов, и ещё 5 процентов - инвестиционная составляющая.

Но вред естественной монополии, вообще любого монополизма не только в том, что они перекачивают все общественное достояние из одного кармана в другой карман, в свой, но они разлагают общество, потому что возникают так называемые, как раньше говорили, нетрудовые доходы. В связи с этим, какие способы давления, вернее, какие способы получения дополнительных преференций у естественных монополий? Это повышение тарифа, введение дополнительных выплат, снижение качества услуг, плата за подключение к ресурсу.

Можно говорить, что естественные монополии - это естественный процесс в любой экономике, и без него не обойтись. Но мы знаем, например, на примере связи, что всю жизнь связь была естественной монополией. Сейчас, когда удалось демополизировать эту отрасль, у каждого из нас по 2 - 3 телефона, и нет никаких вопросов к подключению. А сколько сил и мучений мы тратили ещё 10 - 20 лет назад, чтобы получить себе телефон. Итак, яркий пример, когда монополии исчезают сами собой.

Если на федеральном уровне к РАО «ЕЭС», «РЖД», предпринимаются какие-то меры по реформированию, то на локальном уровне, там, где существует локальная котельная, существуют места, где монополии вообще бесчинствуют, и власти часто отдают им на откуп своё право распоряжаться взамен на спокойствие.

И сегодня, мне кажется, что в нашей ситуации мы просто обязаны поставить вопрос о существовании тех локальных монополий, которые имеются на муниципальном и региональном уровне. И мы предлагаем вообще организовать парламентские слушания по обсуждению проблем, из-за которых возникает монополизация нашей российской экономики.

А.Е. ЛОКОТЬ: В Сибири сегодня происходит аграрная катастрофа!

12 сентября на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Е. Локоть



- Минувшее жаркое засушливое лето явилось тяжким испытанием для всей страны, но особенно этому испытанию подверглась Сибирь, обширная территория Российской Федерации. Два месяца ни одного дождя, и огромные площади тайги горели. Несколько недель от смога задыхались Омск, Томск, Красноярск, Новосибирск, другие города Сибири. Почему это произошло? По одной причине: несколько лет назад была ликвидирована единая служба лесоохраны, и следить за этими пожарами сегодня некому. МЧС не может этого делать, не умеет этого делать, и нет у них таких полномочий. Чтобы привлечь части МЧС, требуется специальное правительственное решение. Поэтому призывы, которые раздаются от руководства страны, звучат как «спасайтесь, кто как может».

В связи с этим первое предложение: правительству необходимо озаботиться этой проблемой и заняться восстановлением единой службы лесоохраны, иначе однажды мы просто все сгорим.

Второе. Это жаркое лето проверило на прочность наш аграрно-промышленный комплекс. Это же может звучать по-другому: насколько мы готовы к вступлению в ВТО. С этой трибуны нам обе-

щали райские кущи, говорили, что наше сельское хозяйство сильное и может конкурировать, однако вот результат: очевидно, нас ждет неурожай. Не добрали зерно наши житницы, юг России (Краснодар, Ставрополье); центр России не собирает урожай, но в Сибири сегодня происходит аграрная катастрофа. В Новосибирской области 25% пахотных земель подвергаются списанию. Это заявление правительства области, официальные данные. Убытки составляют около одного миллиарда рублей, в 23 сельских районах из 30 объявлена чрезвычайная ситуация. На наш взгляд, эти цифры чересчур оптимистичны, потому что по нашим данным, в самых «зерновых» хозяйствах урожайность не превышает 9 - 9,5 центнеров, а руководители отдельных сельхозпредприятий говорят об урожайности 2,5 - 5 центнеров с гектара. Кроме как катастрофой это назвать нельзя. Нужно прибавить нехватку кормов: руководители хозяйств говорят, что вынуждены будут резать скот, чтобы хоть как-то рассчитаться за кредиты и заплатить минимальную заработную плату.

Нас ждет повышение цен на сельскохозяйственную продукцию. Еще не поступил хлеб нового урожая, но в Сибири цена на него уже выросла: на муку повышение составило 20%, на овощи – более 50%. Что же будет зимой? Самое страшное, что сельскохозяйственные предприятия не застрахованы от банкротства. Какое уж тут ВТО?..

У нас есть предложения по выводу АПК из кризиса. Прежде всего, увеличить государственную поддержку без ограничений: кто, сколько кому должен. Нужна справедливая минимальная закупочная цена на сельскохозяйственную продукцию. Аграрии называют сумму не менее 9 тысяч рублей за тонну. Необходимо контролировать рост цен на горючее. В Новосибирске за месяц цена на него подскочила на 2-2,5 рубля. Важно обеспечить государственный заказ: крестьянин должен знать, чего и сколько сеять, чтобы обеспечить сбыт этой продукции.

Мы настаиваем на приглашении сюда министра сельского хозяйства, который уже успел отметить критику ученых РАСХН. Я должен сказать, что сибирские ученые ВАСХНИЛ весьма негативно восприняли эти замечания, поэтому хотелось бы осудить с министром меры правительства, предпринимаемые по выходу АПК из кризиса, и озвучить свои предложения.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПЯТЬ МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

VII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

КПРФ и молодежь – едины!

Предлагаем вашему вниманию публикацию Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, посвященную молодежной политике Компартии

Наша партия сегодня активно пополняется молодыми кадрами. Многие юноши и девушки связывают своё будущее с идеалами справедливости и социализма. Тысячи из них принимали активное участие в качестве агитаторов и наблюдателей, поддерживая нашу партию на парламентских и президентских выборах. В мае во время масштабных торжеств, посвящённых 90-летию Пионерской организации, на Красной площади в ряды юных ленинцев были приняты более четырёх тысяч мальчишек и девчонок. А по всей России в этот день красные галстуки повязали десяткам тысяч ребят.

Только что отшумело и «Комсомольское лето 2012», в рамках которого прошли слёты и лагеря на территории от Калининграда до Владивостока. Все эти события ещё раз наглядно показали, насколько активно вступают в ряды пионеров, комсомольцев и в партию - молодые граждане страны. Энергичный приток молодёжи обусловлен многими факторами. Государственная политика последних лет не может устраивать инициативную и мыслящую молодёжь. Нечестные выборы, судебные преследования, «драконовские законы» о митингах и клевете, а также нарастающее социальное неравенство в обществе, наглядно показали, насколько авторитарна,

коррупционирована и бесчеловечна нынешняя власть. Выстроенная «вертикаль» зиждется на насилии, ресурсных и бюджетных деньгах, и не предполагает развитие экономических и социальных институтов. Выползти из кризиса и решить насущные проблемы можно исключительно с помощью социалистических методов и только в условиях государства, которое будет кардинально отличаться от ныне существующего.

Сегодня, как никогда сильна ностальгия по Советскому Союзу. Перед нами – людьми, которые жили при социализме, и участвовали в его строительстве – стоит важнейшая задача: объяснить всем тем,



кто родился после 1991 года, важность и уникальность социалистического строя. Его преимущества для всех, а не только для избранных. Именно мы – свидетели и непосредственные участники событий – должны рассказать обо всех преимуществах советского строя, развеять мифы-ужастики, которые так упорно насаждаются сегодня

в СМИ. Это отвечает интересам, прежде всего, самой молодёжи. Её растущему гражданскому самосознанию. Ясному пониманию не только необходимости перемен как таковых, но и того, какие именно перемены отвечают национальным интересам страны и большинства ее граждан. Молодое поколение видит, что сама жизнь доказала – будущее за идеалами добра, справедливости и гуманизма. Наша задача рассказать, как воплотить их на практике.

Молодежь – залог жизнеспособности партии

Сегодня стремительно левеет не только Россия. Весь мир, под гнётом финансово-экономического кризиса, понимает, что капитализм в нынешнем его виде – тупиковая и весьма опасная ветвь развития человечества. Недаром даже в сравнительно благополучных странах левые набирают силу, растёт протестное движение, в его первых рядах идёт молодёжь.

Молодые люди обладают наибольшей способностью к активной политической борьбе, к сопротивлению несправедливости и обману. Они же оказываются самыми уязвимыми в условиях кризиса. И тем более – в условиях системы, пронизанной коррупцией и беззаконием, основанной на идеологии наживы и потребления. То есть, такой системы, какая существует в сегодняшней России. Поэтому все больший крен политических настроений молодёжи влево – это и продолжение общемировых тенденций, и особая реакция на криминально-олигархические формы российского капитализма.

Нам, коммунистам, давно была очевидна неизбежность этой тенденции. Но при этом мы всегда осознавали, что необходимо прилагать максимум усилий для укрепления и обновления своих рядов. Для привлечения новых, молодых соратников. Для воплощения в жизнь их готовности бороться за правое дело. Жизнеспособность партии, ее готовность к борьбе за власть, за реальные перемены в стране самым непосредственным образом зависят от постоянного укрепления ее рядов новыми сторонниками. И, прежде всего – молодыми. Как подчёркивал И.В. Сталин, успехи партии всегда неотделимы от того, насколько может коммунистическая молодёжь «сочетать в своей деятельности учёбу вообще, ленинскую учёбу в особенности, с повседневной практической работой», насколько она умеет «найти общий язык между старыми и молодыми ленинцами, между старой и молодой гвардией...», подчинить всю свою работу интересам... победы

социалистического строительства». Это непреложный закон для партии, нацеленной на реальную борьбу, на противостояние той политике, которая ведёт страну к деградации и разрушению.

КПРФ открыта для молодых

КПРФ сегодня – единственная партия, «социальный лифт» которой действительно работает, и исключительно на движение «вверх». Без популистских лозунгов, компартия не на словах, а на деле открыла свои двери для молодых. Именно коммунисты имеют сегодня самую многочисленную и самую сильную молодую команду. Если посмотреть на окружение Путина, или лидеров «либеральной оппозиции», мы не увидим такого количества молодёжи. Всё дело в упомянутой уже коррумпированной вертикали: никто из наших политических оппонентов не желает делиться с молодыми кадрами своими номенклатурными привилегиями. Их политические и финансовые интересы противоречат тому, чтобы давать дорогу новым, молодым, талантливым людям. Их окружение – это закрытая, клановая корпорация. Молодежь они готовы использовать лишь в качестве статистов, обречённых обслуживать чужие интересы.

Просто взгляните на программы этих партий – и прокремлёвских, и либеральных. Они либо умалчивают о проблемах молодёжи, не предлагая никаких мер по улучшению её положения и защиты прав и интересов, либо содержат планы, которые этим интересам откровенно противоречат. Власть и «либеральную оппозицию» объединяет упорное игнорирование действительно актуальных и насущных проблем России и ее молодого поколения. Они демонстрируют полнейшую глухоту к самым важным социальным и экономическим вопросам. Денно и ночью «пудрят» молодёжи мозги дешевым пиаром, игрой в деньги и развлекаловкой. Известно, что молодёжь формируется в труде и преодолении. Эта тема, вообще, исчезла с наших экранов.

В итоге в стране развиваются опасные для государственной целостности идеи. Либеральный нигилизм, превозносящий западные ценности и прививающий презрение к собственной стране. И государственный «квасной патриотизм» («ура-патриотизм»), внушающий эйфорию по поводу происходящего в стране, и не отвечающий реальному положению дел. «Золотой середины» не придерживается никто из политических оппонентов КПРФ. В связи с этим перед коммунистами и российским комсомолом стоят задачи государственной важности.

**СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Важнейшая из них – просветительская. Её основной посыл – противостоять тому масштабному оболваниванию молодёжи, которым настойчиво занимается государство при помощи федеральных СМИ, и либеральная пропаганда в сети Интернет. Не менее актуальная задача – идеологическая. Молодые коммунисты и комсомольцы, которые понимают несостоятельность и губительные последствия проводимого курса, должны донести свои знания до российской молодёжи. Без осознания проблем, без понимания путей их решения, не возможны ни подлинный патриотизм, ни подлинная гражданская ответственность, ни решительная борьба за идеалы социализма.

Основной фронт работ сегодня – в сети Интернет. Телевидение, радио, печатные СМИ переживают глубокий кризис, находясь под прессом цензуры и принуждения. Рассчитывать на аудиторию этих средств массовой информации не стоит. Тем более что по статистике ТВ уже проиграло бой за зрителя Интернету. В этом году впервые за время существования Рунета, число российских пользователей Интернет превысило количество телезрителей 1-го канала. Поэтому коммунистам и комсомольцам необходимо активнее осваивать просторы Всемирной паутины. Именно здесь мы можем говорить с молодёжью на привычном для неё просторстве и привычным языком.

Прекрасной площадкой для общения может стать КПРФ-ТВ – Интернет-телевидение, которое в данный момент готовится к своему запуску. Партия была вынуждена создать собственный канал, т.к. не имеет сегодня широких возможностей донести свою позицию до населения. Главный посыл КПРФ-ТВ – достучаться до населения, объяснить молодым свою позицию, а также предоставить площадку для независимых демократических дебатов. Не исключено, что впоследствии Интернет-канал перерастёт в кабельное или спутниковое телевидение. Но начинать надо именно с Сети – единственного неподконтрольного государственной цензуре островка свободы слова. Для организации такого канала мы имеем собственные ресурсы. Так сегодня над созданием контента КПРФ-ТВ работает энергичная молодая команда. Запустить канал планируется уже в этом году.

О чем необходимо говорить с молодёжью

Новости лгут, честная статистика – беспристрастна. По данным института социологии РАН за прошлый год, 59% населения страны фактически являются бедняками. Молодых в этой группе – 20%. Локомотив

экономики – так называемый средний класс, по подсчётам того же ИС РАН, составляет всего 6 - 8% от всего населения России. Если же обратиться к западным исследованиям, то согласно их подсчётам к социально неблагополучным слоям общества можно отнести 92 - 94% россиян. Коррумпированный режим своими руками создаёт кризисную ситуацию в стране, и не в состоянии противостоять главным проблемам дня сегодняшнего: социальным, экономическим, демографическим, правовым... Тем проблемам, которые самым прямым образом касаются российской молодёжи и создают угрозу её благополучию, фактически отнимают у неё будущее. По мнению тех же социологов из Академии наук, сегодня решить проблему российской бедности можно лишь в условиях социального государства. О его устройстве и преимуществах социалистических принципов и необходимо говорить коммунистам с молодёжью.

Демографическая проблема. Сегодняшняя российская молодёжь в возрасте до 30-ти лет – это поколение последнего советского беби-бума. Люди, которые появились на свет, в том числе, благодаря политике коммунистической партии СССР по увеличению рождаемости. Тогда на заре 80-ых были созданы все условия для молодых семей и матерей-одиночек: увеличились сроки декретных отпусков, сохранялись рабочие места для женщин, находящихся в таких отпусках, выплачивалось достойное пособие на детей. Именно это поколение сейчас находится в репродуктивном возрасте и не имеет экономических условий для рождения потомства. Работодатель сегодня имеет все права на увольнение беременной женщины. Детские пособия составляют смехотворные суммы: 2 120 руб. — семейным парам, 4 240 руб. — одиноким матерям, 2 915 руб. — на ребенка, если родитель уклоняется от алиментов. Поэтому молодым людям – самому активному и самому незащищённому слою общества – необходимо наглядно объяснять все плюсы социального государства и всю бесперспективность нынешнего строя.

Безработица. Бич молодёжи всего мира. Но в современной России, где нет, ни адекватной материальной поддержки, ни институтов по трудоустройству молодых, это проблема №1. Согласно последним данным Росстата, в среднем по стране безработных среди молодёжи в возрасте 17 - 24 лет насчитывается около 17%. В городах, по официальным данным, работы не имеют 14% молодых, в сельской местности – 23,5%. При этом независимые

исследования свидетельствуют о том, что фактический уровень безработицы в России намного выше официального. Так, по данным Международной организации труда (МОТ), которые учитывают сведения о скрытой безработице, реальное число безработных у нас как минимум вдвое превышает официальные показатели. Необходимо вспомнить, что на начало 1992 г., - сразу после распада СССР, - безработных в Российской Федерации насчитывалось лишь 0,1%. А затем дикий капитализм начал делать свое грязное дело.

Цены на жильё. Но и работающих граждан нынешняя система превращает в социальных аутсайдеров. Например, по подсчетам аналитиков, проводящих исследования в сфере недвижимости, москвич, имеющий среднюю зарплату по городу, для приобретения даже самого скромного жилья в столице должен откладывать всю сумму полностью в течение 14 лет. Если же учитывать неизбежные текущие расходы, без которых невозможно обойтись, то на квартиру в Москве местному жителю придется копить почти 20 - 25 лет. В других регионах стоимость жилья ниже, но и средняя зарплата гораздо скромнее. Поэтому ситуация и там не лучше. Получается, что большинство молодых россиян заведомо лишено перспектив честно заработать на отдельное жильё. Что касается тех, кто жильё арендует, то у них после его оплаты на руках остается не больше четверти той же средней месячной зарплаты. О каком росте благосостояния, духовном и культурном развитии, о какой социальной и экономической стабильности можно при этом говорить?

Качество здравоохранения. Иначе как вопиющей нельзя назвать ситуацию с состоянием здоровья российской молодежи и подростков, которое тесно связано с общей демографической ситуацией в стране. Только 10% старшеклассников в сегодняшней России, согласно заключению врачей, могут быть признаны абсолютно здоровыми. Более половины признаются имеющими ослабленное здоровье. Значительная часть к моменту окончания школы уже имеет хронические заболевания. И это нетерпимое положение продолжает усугубляться.

Доступность образования. Социальные и карьерные перспективы молодых граждан напрямую зависят от качества полученного образования. Между тем, оно в России неуклонно падает. Кроме того, благодаря коммерциализации образования, его постоянному удорожанию, оно становится для большинства все менее доступным, и скоро может стать исключительно привилегией богатых. Если

во времена СССР буквально все советские студенты учились за счет бюджета, то сегодня в России такую возможность имеет лишь треть. В то время как, например, в Германии за счет бюджета учатся 90% студентов, во Франции – 80%, а Япония и Канада уже приняли решение дать высшее образование всем молодым людям при поддержке государства.

Удручают и планы правительства по существенному ограничению доступа к высшему образованию, которые недавно подтвердил и премьер-министр Медведев. 25 июля на заседании «открытого правительства» он заявил, что количество ВУЗов в стране нужно резко сократить. При этом власть ничего не говорит о том, что искусственное сокращение числа образованных молодых людей прямо противоречит стратегическим интересам страны, ее конкурентоспособности и модернизации экономики, о которой руководители государства так любят рассуждать.

Поддержка молодых учёных. На этом фоне как печальная закономерность выглядят результаты прошлогоднего опроса «Левада-центра». О своем желании уехать в другие страны заявили около трети опрошенных жителей крупных городов России. По официальным данным, за три последних года страну покинули 1,3 миллиона человек, 40% из них – высококвалифицированные специалисты. И это тоже в основном молодые граждане нашей страны. Они уезжают не потому что не любят свою Родину, а потому что в путинской России лишены перспектив и чувства социальной и правовой защищенности. Потому что при нынешней системе им жить не комфортно, да и попросту страшно.

Рост преступности. Об этом говорит статистика преступлений. Главными жертвами преступных посягательств оказываются молодые люди и подростки. Так, в Москве за первое полугодие нынешнего года в отношении подростков было совершено более тысячи преступлений. Это данные самих правоохранительных органов. И сами же они признают, что в Москве и в области нераскрытыми остаются от 60 до 70% преступлений. Еще более удручающая ситуация наблюдается и в других регионах России. А по данным независимых экспертов, до половины совершаемых в стране преступлений остаются незарегистрированными, их даже не пытаются расследовать.

Наркомания. Одновременно наблюдается неуклонный рост числа наркозависимых. И эта страшная проблема касается в первую очередь подростков и молодых людей. Только по официальным данным Наркоконтроля, сегодня в России насчитывается 8 миллионов употребляющих наркотики. Из

**СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

них 3 миллиона – законченные наркоманы. За прошлый год от наркотиков погибли около ста тысяч в основном молодых людей. Это в семь раз больше, чем мы потеряли за 10 лет афганской войны.

Хотя бы раз в жизни наркотики пробовали порядка 18 миллионов человек. К 24 годам каждый пятый гражданин РФ получает опыт знакомства с наркотическими веществами. До 75% насильственных преступлений, совершаемых в России, прямо или косвенно связано с наркотиками. С начала 2000-х годов в стране в связи с наркопреступлениями к уголовной ответственности привлечено свыше 1 миллиона человек, в основном – молодежи. А ведь в советское время этой проказы в стране почти не было.

Гарантия достойного будущего – в программе коммунистов

КПРФ – партия дела. Коммунисты не только открыто говорят об острейших проблемах, но и предлагают пути их решения. Насущная задача дня для партийных и комсомольских организаций – это политический ликбез молодёжи. Молодые люди должны видеть, что коммунистическая партия реально может решить как их личные проблемы, так и государственные задачи. Молодёжь должна понять и поверить, что мы – единственная политическая сила, которая обладает реальной программой действий, на основе которой можно выстроить принципиально иную, более справедливую и эффективную политическую и социально-экономическую систему. И что только наша Программа по-настоящему учитывает интересы молодых россиян. А именно:

- принятие Трудового кодекса, который защитит трудящихся от произвола работодателей и гарантирует молодежи рабочие места и поддержку на производстве.

- бесплатное предоставление жилья малоимущим. Для этого необходимо вырвать строительную сферу из рук жуликов и воров. Направить доходы от использования российских ресурсов не в карманы олигархов, обкрадывающих сегодня молодое поколение и всю страну, а в государственную казну. Это даст возможность вкладывать миллиарды в социальные инвестиции и в обеспечение гарантий. Это главный смысл национализации стратегических сфер российской экономики, на которой мы настаиваем, и идею которой разделяет более 90% граждан страны.

- гарантия полноценного и бесплатного образования. Это было реальностью в советские времена, когда весь мир признавал наше образование и нашу науку самыми лучшими. И мы в состоянии сделать это реальностью вновь.

- развитая система льгот для молодой семьи, гарантия обеспечения бесплатных мест в детских дошкольных учреждениях. Без этого рождаемость по-прежнему будет снижаться, Россия будет продолжать вымирать, что и происходит благодаря разрушительной политике нынешней власти.

- реальное возрождение и модернизация науки, серьезные меры по социальной и экономической поддержке молодых ученых. Эти меры откроют дополнительные перспективы для выпускников российских вузов, большинство из которых при нынешней системе не может найти достойную работу по специальности и вынуждено либо пьянствовать и деградировать, либо уезжать из страны.

С момента развала советского государства минуло более двадцати лет. За четыре пятилетки новая власть разрушила всё, что было создано за многие десятилетия, и не создало ни единого эффективно работающего социального института. Страна плотно сидит на углеводородной игле и не имеет внятных сценариев развития. За коммунистической партией – правда. Сама жизнь доказывает нашу правоту, показывает бесперспективность и разрушительность нынешней системы. У нас же есть главное – четкая программа действий и кадровый потенциал, позволяющий эту программу реализовать. Таким потенциалом, которым не обладает ни власть, ни «либеральная оппозиция». Но нам необходимо научиться еще более убедительно и грамотно доказывать это обществу. И прежде всего – молодому поколению. Помогать делать это нашим молодым соратникам.

Да, усиление протестных настроений среди российской молодежи становится все более очевидным. Но чтобы успешно использовать возрастающую активность молодых; их желание возрождать советскую Россию, мы должны верно оценить действия наших оппонентов, чтобы не допустить ее использования. Власть во чтобы то ни стало стремится сбить протестную волну, дезориентировать и дезинформировать молодежь. Применяет различные методы оболванивания, чтобы помешать нравственному и гражданскому взрослению молодых. А фиктивная оппозиция, - прежде всего «либеральная», - стремится в своих корыстных интересах использовать политизацию молодежи и ее растущее недовольство нынешней ситуацией в России. Каждый из наших противников обладает собственной пропагандистской машиной, которой мы должны как можно успешнее противостоять. Если мы справимся с этой

задачей, абсолютное большинство молодых граждан страны примет наши идеи и пойдёт за нами.

Для этого нам предстоит многое узнать и многим овладеть. Именно поэтому сегодня особенно насущно звучит призыв В.И.Ленина к коммунистам – и особенно коммунистам молодым – активно приобретать знания и умения, использовать их в политической борьбе. «Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей... во-первых – учиться, во-вторых – учиться, и в третьих – учиться, и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мёртвой буквой или модной фразой (а это, нечего греха таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта...». Необходимо воспитывать в себе сознательных, грамотных и энергичных борцов, способных идти в авангарде той политической борьбы против сил эксплуатации и диктатуры, что разворачивается сегодня и в нашей России и во всём мире. Причём главное здесь, подчёркивал Владимир Ильич, это «учиться коммунизму». Что наряду со многим прочим предполагает умение отобрать, изучить и взять на вооружение всё лучшее из нашего русского, российского опыта и опыта международного, из богатства мировой цивилизации. И вместе с этим – умение использовать такие знания в нашей каждодневной борьбе за лучшее, справедливое и человеческое социалистическое будущее.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
29 августа 2012 года

Народные предприятия – точка опоры России

КПРФ предлагает использовать богатый положительный опыт, накопленный в лучших хозяйствах страны под руководством коммунистов

Вековая традиция

Коллективная работа на земле стала одной из характерных черт русского народа, его родовой особенностью. Произошло это сотни лет назад. Держаться друг за дружку вынуждали очень сложные условия, в которых приходилось вести хозяйство. В Западной Европе распад родовых общин на соседские крестьянские хозяйства произошёл довольно рано. Потепление климата вместе с развитием производительных сил сделало выгодным индивидуальное хозяйство. После этого непрерывно шёл процесс постепенного ослабления связей уже внутри соседской общины — вплоть до её полного разложения.

По развитию производительных сил наша страна до монгольского завоевания ничем не уступала Европе. Но климат, как и сегодня, отличался своей суровостью. Крестьяне прекрасно понимали связанные с этим опасности: зима спросит, что припасено в осень. К тому же в Киевской Руси существовала постоянная военная опасность на юге. Продвинуться на богатые земли с более мягким климатом и закрепиться на них славянам-земледельцам было очень сложно. Поэтому трудиться приходилось в основном в зоне рискованного земледелия.

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ



Жатва в колхозе «Терновский» Ставропольского края. Фото Эдуарда Корниенко

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Это вынуждало крестьян крепко держаться сообща, вырабатывало чувство коллективизма. В славянских поселениях археологи постоянно отмечают наличие общих хранилищ продуктов «на чёрный день».

После ордынского нашествия ситуация ещё более усугубилась. Экономика была подорвана, а население, спасаясь от завоевателей, бежало на север и северо-восток. Таким образом, необходимость коллективной работы и поддержки друг друга крестьянами просто была повседневной потребностью. Этим и объясняется стойкость русской крестьянской общины.

Коллективные формы хозяйствования на земле в течение столетий оставались самыми эффективными. Ещё в XIX веке исследователи отмечали, что в крестьянской общине всегда существовало не столько понимание, сколько выработанное веками чувство того, что общее благополучие зависит от каждого крестьянского двора. Именно поэтому вплоть до начала XX века сохранялись земельные переделы: крестьяне всё время получали для обработки разные участки из общинных угодий. Делалось это для того, чтобы не допустить обогащения одних, кому попался надел получше, и обнищания других, кому с землёй не повезло. Частная собственность на землю для общины была вредна, так как коллективное владение оказывалось экономически более эффективным. Одновременно выковывались вековые традиции взаимопомощи и приоритета коллективного блага над индивидуальным. Эти традиции крепко держатся в нашем народе и по сей день.

Сохранение общины на селе было эффективным явлением. Стоит обратить внимание на тот факт, что вплоть до XIX века российские власти вообще никак не занимались устройством крестьянских общин, а чиновники в их жизнь почти не вмешивались. Государственное управление заканчивалось на волостном уровне. А организацией общинной жизни занимались сами крестьяне. То есть это были в чистом виде самоорганизация и самоуправление.

Назревавший с XIX века кризис в сельском хозяйстве поставил общину на грань серьёзных испытаний. Связан он был в первую очередь с технологическим отставанием и избытком аграрного населения в европейской России. Началось обнищание крестьянства, на которое к тому же повесили многочисленные долги после отмены крепостного права в 1861 году. Но стойкость крестьянской общины проявилась и в XX веке. Именно нежелание понимать эти особенности и стремление

ломать крестьян через колено и привели к неудаче столыпинской реформы. Попытка преобразований обернулась кровавыми потрясениями в деревне и печально знаменитыми «столыпинскими галстуками».

После победы Великого Октября решать проблемы кризиса в сельском хозяйстве пришлось уже большевикам. И, как во многих других случаях, решения были выработаны блестящие. Поняв стремление большинства крестьянства к самоорганизации, Ленин сделал ставку на кооперацию в сельском хозяйстве. В своей статье по этому вопросу в 1923 году он писал: «... **Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма**».

Не будем скрывать, что ставка на кооперацию не получила безусловной поддержки в партии. Сам Ленин признавал, что многие партийцы встретили эту идею с сомнением, а леваки — и вовсе враждебно. Но в своей статье он убедительно доказывал, что значение кооперации недооценено, а сама по себе эта форма вполне может быть интегрирована в строящееся социалистическое общество: «**При нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу**».

Сейчас модно обвинять большевиков в том, что они якобы бездумно экспериментировали. Но ситуация с крестьянской общиной говорит об обратном. Ленинский подход в корне отличался от того же столыпинского не только с точки зрения социально-классовой. Владимир Ильич прекрасно понял особенности крестьянского общества и вместо слома традиций предложил использовать их в интересах социализма, подняв при этом на качественно новый уровень.

Эту ленинскую идею воспринял и Сталин, отмечавший что кооперация «...**есть массовая организация трудящихся, организация непартийная, объединяющая их, прежде всего, как потребителей, а также, с течением времени, и как производителей (сельскохозяйственная кооперация). Она приобретает особое значение после упрочения диктатуры пролетариата, в период широкого строительства**».

Слова Сталина не остались лишь на бумаге. Кооперация прочно вошла в повседневную жизнь СССР. Одной из самых широко распространённых её форм стали производственные артели. В первую очередь они занимались изготовлением товаров народного потребления. Но были и совершенно уникальные примеры. Один из них — артель «Прогресс-радио» в Ленинграде. Именно на ней были собраны первые в нашей стране электронные приборы — ламповые радиоприёмники и телевизоры на электронно-лучевых трубках.

Сегодня немногие помнят, что **производственные артели играли заметную роль в экономике СССР**. В сталинские времена их насчитывалось свыше 100 тысяч, и их продукция составляла до 6% промышленного производства. Росту числа артелей способствовала государственная поддержка. Кроме того, бюрократическая волокита при организации артели была сведена к минимуму. Все документы можно было оформить в течение одного дня.

Если взглянуть на село, то **главной бедой коллективизации сельского хозяйства в СССР стали ускоренные темпы её проведения. Именно они привели к ряду перегибов, отрицать которые нет смысла**. Их не отрицал и сам Сталин, написавший об этом статью «Головокружение от успехов». Но здравомыслящий человек понимает, что условия, в которых оказалась Советская Россия, требовали быстрых решений.

Установившийся в СССР колхозный строй не противоречил вековому коллективистскому духу крестьян. Напротив, он полностью ему соответствовал. Сейчас можно услышать сравнения колхозного строя с крепостным правом. Этим критикам хочется сказать: давайте не будем лукавить, против крепостного права крестьяне бунтовали сотни лет и устроили две большие крестьянские войны в XVII и XVIII веках. А колхозы настолько естественно вошли в жизнь села, что в годы Великой Отечественной крестьяне сами добровольно их восстанавливали на территории партизанских краёв, глубоко в фашистском тылу. И даже сегодня, после насильственного слома колхозного строя в нашей стране, многие делают выбор в пользу коллективного труда. И выигрывают от этого, как мы покажем ниже.

Западная подделка

Попытка реализации идеи народных предприятий была предпринята на Западе в XX веке. Причиной тому стала активная борьба рабочих за свои права. Опасность лишиться всей собственности в ходе революционных

потрясений заставила буржуазию в экстренном порядке заняться разработкой мер по снижению социальной напряжённости. Одним из первых примеров такого рода стало принятие во Франции закона, который предусматривал передачу части акций работникам предприятия. Произошло это, что характерно, в апреле 1917 года.

Победа трудящихся в нашей стране в ходе Великой Октябрьской социалистической революции оказала ещё большее влияние. Успех большевиков напугал буржуазию настолько, что пример Франции стал широко распространяться. Одной из самых развитых эта система стала в США. Там в середине XX века был принят целый комплекс законов, который напрямую обязал владельцев предприятий передавать часть акций работникам.

Однако такого рода акционерные общества ничего общего с подлинным народным предприятием не имели и не имеют. Сам мотив их создания был порочен. Речь шла совсем не о социальной справедливости. Просто крупный бизнес отчётливо осознал необходимость делиться чем-то с рабочими, лишь бы не потерять всё. Поэтому и был найден способ «повязать» хотя бы часть рабочих, вырвать их из забастовочного движения и в какой-то мере сделать своими союзниками с громким названием «акционеры».

Формально рабочий становился одним из совладельцев предприятия. Но отдавать контроль над производством и распределением в руки рабочих буржуазия не собиралась. Поэтому контрольные пакеты акций оставались в руках нескольких дельцов. А большая масса миноритарных акционеров обычно оказывалась плохо организованной. Реально в управлении предприятием она никак не участвовала. Более или менее это было возможно на предприятиях с небольшим числом рабочих. Но когда речь шла о тысячах и десятках тысяч, то всё превращалось в обычную имитацию. Таким образом, поставленная цель легко достигалась: число «акционеров» в США к 80-м годам превысило 14 млн. человек. Президент Рональд Рейган по этому поводу цинично заметил: **«Может ли быть лучшим ответ Карлу Марксу, чем миллионы работников, владеющих средствами производства?»**

Однако суровая практика перечеркнула эти поспешные выводы. **Сегодня уже очевидно, что снижение социально-классовой напряжённости на Западе было достигнуто совершенно иным способом. В первую очередь оно стало возможным за счёт вывода предприятий из**

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

развитых стран в страны третьего мира и размывания таким образом своего пролетариата. Огромную роль в подпитке этих механизмов сыграло разрушение СССР и всего советского блока. Западу почти даром достались колоссальные ресурсы и огромные рынки.

Современный кризис капитализма обнажил порочность всей системы финансового империализма. Стало ясно, что метод наделения рабочих акциями мог более-менее эффективно работать только тогда, когда имел подпитку за счёт эксплуатации трудящихся других стран. А когда пределы роста были достигнуты, ресурсы проедены, то сама эффективность этих псевдонародных предприятий оказалась под большим вопросом.

Сегодня именно этот изживший себя путь положен в основу так называемой программы «антиваучер». Её тезисы изложили на днях в совместной статье господина М. Шмаков и А. Исаев. Активист путинского «Народного фронта» и видный «единоросс» не находят ничего лучшего, чем воспроизводить западные рецепты почти столетней давности. И если они не хотят видеть пророков в своём отечестве, то пусть хотя бы прислушаются к тому, что говорят сегодня на Западе.

Известный американский экономист, профессор Нью-Йоркского университета Нуриэль Рубини одним из первых на Западе обратил внимание на то, что в условиях кризиса разделение общества на сверхбогатое меньшинство и бедное большинство пошло ускоренными темпами, а средний класс начал стремительно таять. Проще говоря, когда богатые, занятые спасением своих капиталов, перестали делиться, то миноритарные акционеры моментально остались ни с чем. Праздновать победу над марксистами оказалось рановато. Осенью 2011 года в своём интервью Н. Рубини открыто признал правоту Маркса, заявив, что **«ничем не ограниченный финансовый капитализм и перераспределение доходов и имущества от трудящихся к капиталу способны привести к самоуничтожению капитализма».**

Устоявшие посреди грабежа и развала

В рамках горбачёвской «перестройки» в наше общество была вброшена масса мифов. Они имели благостную форму, но в конечном счёте играли губительную роль. **Одним из таких мифов стало якобы безусловное преимущество фермерского хозяйства. Но фермеризация российской деревни оказалась не целью, а средством. Она несла с собой насильствен-**

ное и целенаправленное разрушение трудовых коллективов на селе. А вместе с коллективным производством погибала и вся инфраструктура села, так как содержать её становилось некому.

Сегодня обыденным российским пейзажем стали развалины колхозных строений, еле видные среди зарослей кустарника и сорной травы. В 2012 году на Всероссийском аграрном форуме в Уфе глава думского Комитета по аграрным вопросам, представитель «Единой России» Николай Панков признал, что в нашей стране за последние два десятка лет из оборота выпало 37 млн. гектаров пашни. Из них свыше 7 млн. не используются более десяти лет и заросли лесом. Это не просто констатация факта, а признание банкротства всей аграрной политики российских властей.

Что происходит с селом, когда умирает производство, можно увидеть в любом уголке России. Но некоторые примеры просто поражают. Село Верхняя Троица в Кашинском районе Тверской области — родина М.И. Калинина. К столетию со дня его рождения там стартовал крупный проект. В совхозе «Верхнетроицкий» к 1976 году был построен новый агрогородок с богатейшей инфраструктурой, которая не уступала иному районному центру. Были возведены и Дом культуры, и школа, и детский сад, и стадион, и даже своя гостиница в семь этажей. Инвестиции в совхоз «Верхнетроицкий», хоть и приуроченные к юбилейной дате, были долгосрочными и абсолютно оправданными. Совхоз вовсе не был «чёрной дырой». В конце семидесятых хозяйство приносило в год около полумиллиона советских рублей дохода.

«Перестройка», «лихие 90-е» и путинская «стабильность» без жалости перепахали судьбу агрогородка в Верхней Троице. Население его за это время резко сократилось. Орденоносный совхоз пал жертвой «реформ». Богатейшая инфраструктура агрогородка частично заброшена, а оставшаяся эксплуатируется на износ и постепенно рассыпается. Вместо того чтобы эффективно использовать прекрасный центр роста и развития, его безжалостно загубили.

Для большинства крестьян условия жизни в современной России оказались невыносимыми, и бегство из села стало повальным. «Реформы» обернулись настоящей катастрофой и потерей нашей страной продовольственной безопасности. В итоге фермерство выиграло, но это было иностранное фермерство. Имея за спиной мощную поддержку своих правительств, оно начало вторжение на рос-

сийский рынок. А у нас теперь всё, как в старом крестьянском присловье: в пашне огрехи — в кармане прорехи.

Тем не менее и в современной России можно встретить островки, которые, вопреки сложившейся системе, устояли. Они не просто выжили, но и показывают примеры эффективности, которых среди фермерских хозяйств не найти.

Одним из лучших предприятий Ставропольского края является сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз «Терновский». Его возглавляет коммунист Иван Андреевич Богачёв. Предприятие, на котором трудятся более 1400 человек, смогло не только сохранить производственные мощности, но и приумножить их. За всё время своей работы, включая последние два лихих десятилетия, «Терновский» никогда не был убыточным. Сегодня он входит в сотню лучших сельскохозяйственных предприятий России. В год коллектив «Терновского» производит около 50 тыс. тонн зерна, превосходя показатели не только многих конкурентов, но и целых областей России. Годовые обороты предприятия превышают 300 млн. рублей. Здесь очень хорошо помнят крестьянскую мудрость: человек трудится — земля не ленится, человек ленится — земля не трудится.

Благодаря тому, что колхоз сумел выстоять, выиграло и село Труновское, где он находится. Оно не бедствует в отличие от многих соседей. Здесь есть все условия для полноценной жизни. Сохранена и содержится в порядке вся инфраструктура: от дорог и коммунального хозяйства до трёх сельских школ. Работники «Терновского» имеют возможность получать путёвки в колхозный санаторий в Кисловодске за счёт предприятия.

Опыт «Терновского» недвусмысленно говорит о том, что процесс развала колхозов не носил объективного характера. Это прекрасно понимают и работники хозяйства, которые и не думают о том, чтобы податься в фермеры. Своё благополучие они напрямую связывают с судьбой всего предприятия.

Белорусский пример

Пример успешно развивающихся народных предприятий именно как системы, а не ряда исключений, даёт Белоруссия. **Возьмём одно из хозяйств — ОАО «Старица-Агро».** Расположено оно вдали от столицы и крупных трасс и является вполне рядовым, а отнюдь не «потёмкинской деревней». Форма собственности — коллективная. Хозяйство многопрофильное. Оно включает 9 деревень, 460 работников,

5 молочно-товарных ферм, тысячи гектаров сельхозугодий, порядка 7200 голов крупного рогатого скота. ОАО «Старица-Агро» даже в непростой для Белоруссии 2011 год показало рентабельность на уровне 10%. Благодаря его работе окрестные деревни получили развитую инфраструктуру: есть школа, больница, детские сады, Дом культуры, библиотека.

При хозяйстве по президентской программе недавно построен агрогородок. Условия жизни в нём ничем не уступают городским. В новые коттеджи заселяются в первую очередь специалисты самого ОАО, а также медработники и педагоги с перспективой бесплатно приватизировать это жильё. Это один из основных способов закрепить кадры на селе.

Но есть и другие преференции для молодых специалистов. **Хозяйство на свои деньги отправляет на учёбу, платит стипендии, но с обязательством потом вернуться и работать в нём.** Так выучили и зоотехника, и бухгалтера, и юриста, а сейчас обучение проходит один из врачей, которому предстоит возглавить здешнюю больницу. Для молодых специалистов есть и денежные надбавки от государства.

Помимо квалифицированных кадров «Старица-Агро» имеет и соответствующее материальное обеспечение: более 130 единиц техники, включая не только сельскохозяйственные машины, но и, например, автобусы, на которых на работу привозят коллектив. Техника новая, а не только советское наследство. И здесь ведущую роль опять играет государство, создавшее выгодные системы лизинга. Так, для техники белорусского производства срок кредита составляет до семи лет под 3—5% годовых. Но иностранные машины в случае необходимости никто покупать не запрещает, в том числе и в кредит. Подход вполне прагматичный. Получает хозяйство и кредиты на развитие под 2—3% годовых.

Работе «Старицы-Агро» никак не мешает тот факт, что земля арендована на 99 лет, а собственником является государство. Если вспомнить наши российские реалии, то это огромный плюс. Ведь нет соблазна рейдерским захватом подмять хозяйство под себя, по-быстрому обанкротить, а землю продать. **В Белоруссии сельхозугодьями владеет государство, поэтому и почвы для такого рода преступлений просто нет.**

Сравнением с Белоруссией мы несколько не хотим принизить труд отечественных сельхозпроизводителей. Устояв в условиях дикого рынка, отсутствия поддержки государства, а порой и

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

прямой его враждебности, они доказали свою эффективность. Пример белорусской «Старицы-Агро» мы приводим для того, чтобы показать, как сказывается в современных условиях системная государственная поддержка села. Ведь очевидно, что таким образом повышаются конкурентоспособность предприятия, уровень жизни и социальной защищённости его работников. Плоды такой поддержки видны невооружённым глазом. Закономерно, что именно один из белорусских производителей — агрокомбинат «Дзержинский» стал первым среди сельхозпредприятий СНГ, получивший сертификат Швейцарского института стандартов качества. А это прямая дорога для конкуренции уже не на внутреннем, а на таком крупнейшем внешнем рынке, как Западная Европа.

Подтверждено практикой

Востребованность народных предприятий в России подтверждается практикой. Целый ряд их под руководством директоров-коммунистов выходит на позиции лидеров в своих отраслях.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Звениговский», возглавляемый Иваном Ивановичем Казанковым, является известным в России предприятием. Он располагается в посёлке Шелангер Республики Марий Эл. Его основная специализация — свиноводство, и здесь он занимает ведущие позиции в стране. В 2010 году поголовье свиней в СПК составляло более 100 тысяч. В июле 2012 года эта цифра превысила отметку в 120 тысяч, а плановый показатель на конец года — перевалить за 135 тыс. голов.

Сегодня «Звениговский» стал крупным многопрофильным хозяйством с числом работников более 1700 человек. СПК включает в себя полную переработку продукции и розничную сеть. Причём в течение первого полугодия 2012 года число розничных точек реализации готовой продукции почти удвоилось: увеличилось с 56 до 110 единиц. Одновременно хозяйство занимается и обработкой земли. Площадь пашни составляет свыше 23 тыс. гектаров. Парк техники СПК насчитывает 354 машины — от тракторов и комбайнов до автомобилей разных видов.

Динамичное развитие «Звениговского» происходит за счёт внутренних резервов самого предприятия. За 2011 год инвестиции в производство составили 468,8 млн. рублей. Более половины этих средств были вложены в строительство. Предприятие находится в коллективной собственности.

Средняя заработная плата в «Звениговском» в середине 2012 года составила более 28 тыс. рублей, перекрыв среднюю по республике почти вдвое. Планируется, что к концу года работник СПК в среднем будет получать более 30 тыс. рублей.

Помимо высокого уровня оплаты труда СПК предоставляет социальный пакет. Фактически, народное предприятие заменяет собой в этой области государство, которое социальную сферу позорно бросило на произвол судьбы. «Звениговский» вкладывает средства в инфраструктуру села. Работники имеют возможность брать льготные ссуды на строительство жилья. Наконец, каждый сотрудник ежемесячно бесплатно получает набор продовольственной продукции.

Пример хозяйства И.И. Казанкова отнюдь не единственный. **Неподалёку от города Усолье-Сибирское в Иркутской области расположился сельскохозяйственный производственный кооператив «Усольский свинокомплекс». Им с момента постройки руководит коммунист Илья Алексеевич Сумароков.** Сегодня на этом предприятии содержат 90 тыс. голов свиней. Вся продукция перерабатывается на самом комплексе. СХПК «Усольский свинокомплекс», как и «Звениговский», обладает своей розничной сетью, через которую реализуется 90% продукции. В эту сеть входят 23 магазина по всей Иркутской области. Развозом продукции занимается своё автопредприятие, имеющее 25 машин. С посредниками кооператив не работает принципиально, да это и не нужно. В выигрыше оказываются и производитель, и потребители, а проигравшими остаются дельцы, умеющие лишь накручивать ценник.

«Усольский свинокомплекс» планирует расширение производства. За 2011 год инвестиции в предприятие составили внушительную сумму в 341 млн. рублей. И только около 10% этих средств составляют государственные деньги.

Форма собственности на предприятии — коллективная, а его успехи имеют вполне конкретное выражение в уровне жизни сотрудников. На июнь этого года их насчитывалось 883 человека. Средняя зарплата превышает 32 тыс. рублей, и это существенно выше средней по области. Что же касается Усольского района, то его жители буквально стоят в очереди, чтобы получить работу на свинокомплексе. На предприятии большое число сотрудников имеют высшее образование и даже учёные степени. Но директор, будучи опытным хозяйственником и хорошо понимая приоритеты в экономике, не хочет хвалиться этим. Ведь находящийся непо-

далёку «Усолье-Сибирский химфармзавод» влачит жалкое существование, растеряв свои квалифицированные кадры. Многие из них нашли работу у И.А. Сумарокова, но он-то знает, где эти люди могли бы принести большую пользу стране. Такой уровень мышления и широту взглядов — да нашим бы главам федеральных министерств. **Ведь этот государственный подход может быть применён в самых разных сферах.**

Вот ещё несколько характерных черт работы «Усольского свиного комплекса». Зарплата администрации предприятия рассчитывается, исходя из средней зарплаты рабочего по специальному коэффициенту. Таким образом, управленцы напрямую заинтересованы в том, чтобы рабочие могли заработать больше. Повышается общая эффективность работы. Если сравнить с доминирующим в бюджетной сфере подходом (держат всех на голодном пайке), то порядки, заведённые Ильёй Алексеевичем Сумароковым, являются прямой противоположностью.

Однако не только размер оплаты труда обеспечивает высокий уровень жизни работников СХПК. На предприятии действуют многочисленные внутренние механизмы перераспределения прибыли. Например, его сотрудники получают в месяц бесплатно по 4 кг мяса. Кроме того, выделяется по 1500 рублей в месяц на компенсацию оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Когда видишь эти живые примеры успешной работы народных предприятий, вспоминаются слова К. Маркса, которые процитировал Ф. Энгельс в одном из своих писем: **«Рабочий свободен лишь тогда, когда он является владельцем своих средств производства; это возможно в индивидуальной или коллективной форме; индивидуальную форму владения экономическое развитие преодолевает и с каждым днём будет преодолевать всё более; остаётся, стало быть, лишь форма коллективного владения...»**

Сегодня мы видим, что успех работы народного предприятия не только немедленно сказывается на благосостоянии его коллектива, но и положительно влияет на жизнь обитателей окрестных селений. Видят это и сами жители. Не случайно в результате выборов в Усольском районе ведущее положение заняли коммунисты.

Показатели успешных народных предприятий России, руководимых коммунистами, недвусмысленно указывают путь выхода нашего сельского хозяйства из затянувшегося на два десятка лет кризиса. А ведь практика их работы может найти применение не только на селе.

Деятельность народных предприятий закономерно находится в центре внимания КПРФ. Она внимательно изучается, пропагандируется, служит основанием для законодательных инициатив партии. Конкретный опыт работы народных предприятий был обобщён нами в ходе «круглого стола», проведённого в Государственной думе в октябре прошлого года. Его участники составили пакет рекомендаций, в которых использованы самые передовые наработки. Эти материалы были опубликованы и направлены в органы государственной власти России, включая президента и председателя правительства. Работа, проводимая парламентской фракцией КПРФ, позволила внести в Госдуму законопроект «О народных предприятиях». В случае его принятия создаётся законодательная основа для такой системы хозяйствования, в которой владельцем предприятия мог бы являться сам трудовой коллектив. В этих условиях каждый будет заинтересован в успехе общей работы, а экономика страны получит важный стимул к развитию.

Наши законодательные инициативы — важная часть последовательной работы КПРФ. В 2009 году программа развития народных предприятий вошла в Антикризисную программу партии. Она получила широкую поддержку в ходе Народного референдума. Во время избирательных кампаний 2011—2012 годов за неё высказались миллионы наших сограждан. Идя к своему XV съезду, КПРФ предлагает внятную альтернативу проводимой в стране политике, гарантируя при этом и создание благоприятных условий для успешного развития народных предприятий.

К сожалению, живой опыт тружеников не востребован действующей властью. Более того, вступление нашей страны в ВТО наносит тяжелейший удар по национальному производителю и грозит ему окончательным разорением. Вполне закономерно, что народные предприятия, рождённые глубокой национальной традицией, не нужны той власти, чья политика носит разрушительный характер. Реальное изменение ситуации к лучшему станет возможным только в случае прихода к власти национально ориентированного левого правительства и решительного изменения курса социально-экономического развития страны. Тогда народные предприятия скажут своё решающее слово и станут крепкой опорой России.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ

5 сентября 2012 года

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Прорывы так не совершаются!

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов о модернизации реальной и мнимой

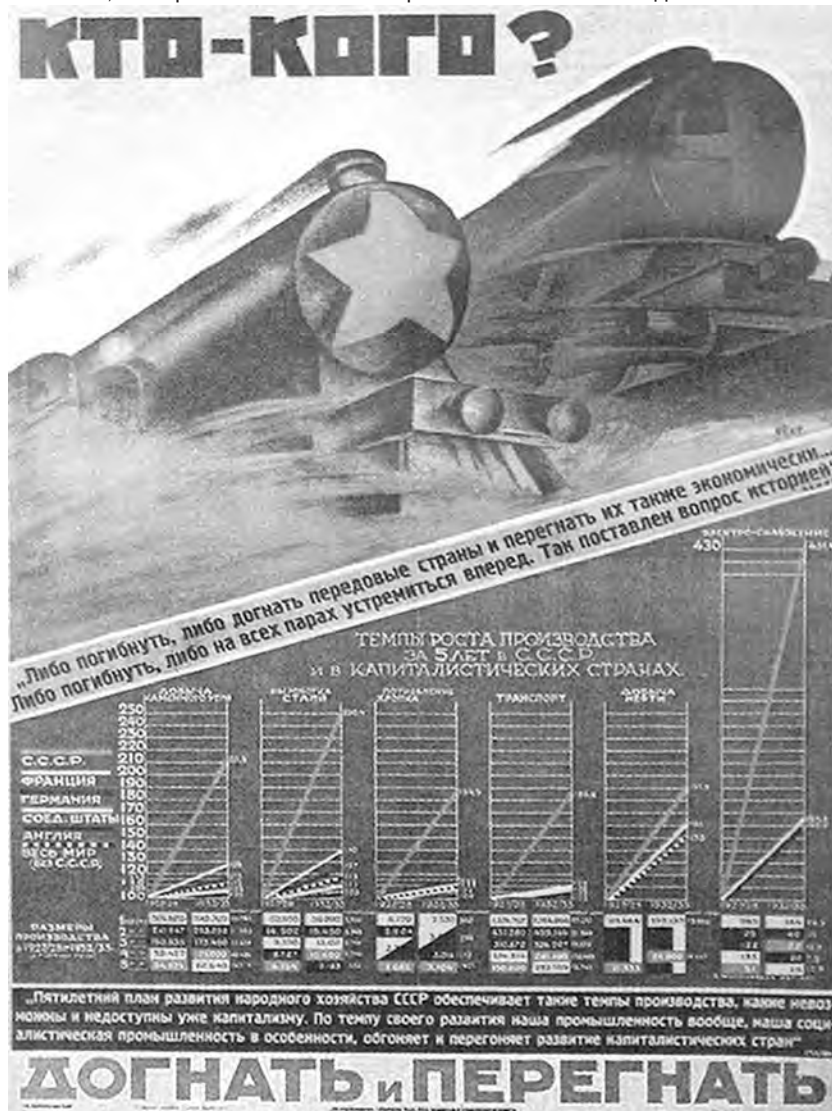
Если определить суть периода, переживаемого сегодня Россией, то кратко его можно назвать межкризисным. Первая волна экономического спада и социально-политических потрясений миновала, однако всё заметнее надвигается новая полоса испытаний. Усиливаются ощущения опасности и незащищённости. Отсюда — сумеречное состояние ума и бесконечные метания власти. Отсюда и весьма хаотичный характер поведения её obsługi.

Нынешние верхи вроде бы и понимают, что надо срочно многое менять в стране. Особенно в области государственной стратегии, в самой логике и практике управления. И вместе с тем они же, как слепая лошадь, бредущая по кругу, раз за разом возвращаются к одному и тому же.

Весьма показательно в этом смысле недавнее обсуждение в Совете безопасности вопроса о развитии оборонной отрасли. Казалось бы, вот он — крик души на тему «так больше жить нельзя». Не первый. Но, может быть, самый громкий, даже необычный для представителей либерально-буржуазных кругов. Ведь взять за эталон развития сталинские 30-е годы, пусть даже и не решившись упомянуть имя Сталина как автора и руководителя прорыва тех лет, шаг для них, прямо скажем, отчаянный. «По сути дела, нам нужно совершить такой же мощный, комплексный прорыв в модернизации оборонных отраслей, как и в 30-е годы прошлого века», — заявил, в частности, В. Путин.

Слышится в его словах что-то очень знакомое. А именно — знаменитое сталин-

ское: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Конечно, слова разные. Но смысл один. Тем более



что заодно Путин упомянул и о необходимости создания кадровой базы для этого скачка, и о дисциплине руководителей, и о прочих вещах. Прямо-таки «кадры решают всё»!

Решают. Вот только в 30-е годы оборонными делами страны руководил легендарный маршал Ворошилов, который во главе Первой Конной армии с шашкой в руке сам прошёл через множество битв, знал военное дело и потребности вооружённых сил, как говорится, «на ять». А теперь? Этими же делами управляет делец мебельного «фронта» Сердюков, никакого отношения к армии и её проблемам не имеющий и гробящий её беспардонно. Вот вам и решение вопроса о профессионализме кадров в оборонной отрасли, который затронул президент.

Суть экономической стратегии в советскую эпоху и ныне остаются совершенно

разными, более того — диаметрально противоположными. Из чего исходил Иосиф Виссарионович? «Мы должны строить наше хозяйство так, — объяснял он в 1925 году на XIV съезде ВКП(б), — чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития, как подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся главным образом на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с сельским хозяйством нашей страны». Так чётко и ясно говорилось, так решительно и настойчиво делалось.

А что предложил на заседании Совбеза Путин? Как можно больше привлекать в ВПК частный капитал. Более того, не только отечественный, но и зарубежный. Иначе говоря, речь идёт о том самом включении России в систему капиталистического хозяйства. Причём на положении беспомощного и самого младшего партнёра, от чего категорически предостерегал Сталин, выстраивая свой оборонный проект.

Сталин опирался на итоги индустриализации, превратившей аграрную Россию в могучую державу. Напомню, что только за первую пятилетку промышленный потенциал СССР был удвоен, причём на ведущее место вышла главная движущая сила развития, в том числе и оборонки, тяжёлая индустрия. К концу 30-х годов вступили в строй шесть тысяч на ту пору самых современных предприятий. Для работы на них была сформирована новая, советская техническая интеллигенция, подготовлены рабочие кадры.

Опирался Сталин и на коллективное сельское хозяйство, которое воссоздало в деревне строй социалистически ориентированной традиционной русской общины. И снова несколько цифр: только за вторую пятилетку в колхозы было направлено 500 тысяч тракторов, 124 тысячи комбайнов, 140 тысяч грузовиков и прочая техника. Одновременно профессию механизатора освоили пять миллионов крестьян.

За Сталиным стояла партия, в массе своей состоявшая из людей, проникнутых идеей служения народу и родной державе. Она была вооружена могучей марксистско-ленинской идеологией, мобилизовывала и нацеливала личность на постоянное созидание.

Этой цели служило и то, что за годы первых пятилеток были открыты многие

тысячи библиотек, театров и музеев, обеспечивших подлинную культурную революцию.

Поэтому экономический прорыв стал не неким технологическим актом, а событием глубокого духовного значения. Наши отцы и деды не просто участвовали в грандиозных стройках, но и сознательно создавали опорные базы и «нервные узлы» Великой Красной Цивилизации.

Сталинский курс базировался и на науке, поставленной в социальной иерархии советского общества на одно из самых престижных мест.

Ну и, конечно же, была опора на народную Красную Армию, пользовавшуюся в массах всемерной любовью и поддержкой. В сталинское время ни о какой дедовщине не могло быть и речи. **Служба в вооружённых силах действительно была почётным долгом и честью. А солдата и командира уважали все как родных братьев.**

Такова была сталинская стратегия экономического и общественного прорыва. Все силы страны были собраны воедино и действовали сообща. Об этом хорошо сказал выдающийся организатор советской индустрии Серго Орджоникидзе: «Что такое кооперирование? Это значит, что огромное число заводов действует по одной команде для решения одной задачи, помогая друг другу. Где вы ещё это найдёте? Во всём капиталистическом мире промышленность разбита на отдельные фирмы, которые ведут жесточайшую борьбу друг с другом. У нас же промышленность сосредоточена в одном кулаке, подчинена единой воле, умей только её разумно использовать». И потому, если в начале 30-х годов на оборонку тратилось 9—10% годового валового дохода, то к концу десятилетия — уже около 30%. И вся Советская страна это поддерживала.

А как обстоят дела у нынешних властей, в очередной раз ухватившихся за лозунг модернизации и обеспечения безопасности России? **Путин прямо предлагает оборонной отрасли и спешно модернизироваться, и давать доход, самой зарабатывая себе на жизнь.** Государство же остаётся ни при чём. Ни о каких силах, собранных в кулак, при таком подходе говорить не приходится. Скорее, здесь уместен другой образ — судорожно растопыренная пятерня, вслепую шарящая, где бы за что-нибудь зацепиться и побольше украсть.

Промышленность в коме: она никак не может достичь уровня далеко не самого благополучного для СССР 1990 года. Аграрный сектор разрушен, будто по деревням

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

и сёлам, как говорится, Мамай прошёл. Там, где при Сталине за горизонт уходили колосающиеся поля, сегодня теряются вдали запущенные, зарастающие бурьяном пустоши.

Наука разорена, разогнана и находится в маргинальном состоянии. Учёный сегодня зачастую напоминает бомжа, которому некуда приткнуться. Поэтому бегство умов из нашей страны, особенно молодых и современно мыслящих, не прекращается.

О партии, на которую опирается власть, точнее, о её муляже в виде «Единой России», и говорить нечего. Это взбесившееся от вседозволенности скопище бюрократов, чтящее лишь деньги и чиновничьи кресла, но бессильное что-либо создать. ЕР гниёт и служит разрушению. Недаром же сам Путин, идя на последние выборы, предпочёл держаться от «единороссов» подальше.

Армия? Её последовательно разрушают, поскольку народной армии, основанной на призыве граждан и потому мыслящей патриотично, власть до смерти боится. Отсюда и проистекают в верхах разного рода идеи: то о создании президентской гвардии, то о привлечении на службу в вооружённые силы иностранцев. А это равнозначно созданию «иностранного легиона», часто берущего на себя карательные функции.

Что же касается идеологии, то её у российских верхов как целостной системы просто нет. А если какие-то идеи и циркулируют, то крутятся они вокруг всё тех же денег и способов их изъятия у разорённой страны и обнищавших граждан, а также вокруг доходных чиновничьих мест и методов их сохранения за собой.

Вот и разговор о проблемах обороны на Совете безопасности свёлся во многом всё к тому же — к рассуждениям о необходимости создать ещё один бюрократический орган в лице межведомственной комиссии для контроля за персональной ответственностью руководителей предприятий ВПК. С чего начали, к тому и пришли...

Какой рывок можно осуществить, отталкиваясь от такой платформы? Да никакого! Тут можно совершить лишь нырок, ещё глубже увязнуть в том историческом безвременье, в котором вот уже два десятилетия пребывает наша страна и которое чем дальше, тем больше создаёт положение, лишаящее Россию последних остатков безопасности.

Промышленная модернизация, особенно её вершина — обновление оборонного комплекса, — всегда и везде представляет собой равнодействующую

развития всех отраслей экономики, всех сфер общественной жизни. Невозможно преуспеть здесь в одном деле, завалив все остальные. А именно на это рассчитывает нынешнее руководство страны. Абсолютно напрасно!

Мы уже давно не производим в скольконибудь ощутимых размерах современную технику. И даже в военной области ставка делается на импорт, особенно комплектующей электроники. Возникни серьёзный конфликт, и мы останемся, как говорили предки, «наги и босы» перед вооружённым до зубов противником. Считанные экземпляры современного вооружения, спроектированного ещё в советскую эпоху и используемого ныне в чисто демонстрационных целях, тут ничего не спасут. Стоит ли удивляться, что вволю порассуждав о враждебности Запада и НАТО, российская власть тут же создаёт американскую базу под Ульяновском — в самом сердце России? Слабоумие это или измена?

Страна ввозит более половины продуктов питания, скверных по качеству и без серьёзных гарантий доставки. Оборвись эта ниточка — и всё: Россию ждёт жесточайший голод. Ещё хуже положение с лекарствами. Заталкивание страны в ВТО без должной подготовки только усугубило подобную опасность.

Аналогично обстоят дела и с промышленным производством. «Точечные» новые предприятия тут ничего принципиально не меняют. А нацеленных на ублаживание общественного мнения прожектов — то нанотехнологии, то социальные приоритеты, то ускоренная модернизация — хватает на год-другой. После чего и сама-то власть о них забывает, а затем предлагает народу очередную «сказку». О кадровой базе, причём не какой-то там передовой, а самой банальной, крайне необходимой, и говорить не приходится. Не случайно объявления о приглашении на производство рабочих зачастую содержат очень многозначительную оговорку насчёт возраста нанимаемых: «... не старше 80 лет».

В целом экономическая политика, при которой бедные платят за богатых, — преступна. Прежде всего необходимо гарантировать населению право на элементарное выживание. В стране почти двадцать миллионов человек влчат жалкое существование на грани голода и полной нищеты.

На заседании Совета безопасности много говорилось и о необходимости навести дисциплину в оборонной отрасли. Причём разговор стал настолько горячим, что, на-

пример, глава Центра военных прогнозов А. Цыганок заявил прямо: «Как говорил тот самый товарищ Сталин, за каждой аварией стоит фамилия — имя — отчество...» **Ясное дело, сегодняшним «первым лицам» просто мечтается получить право спрашивать с подчинённых. А вот сами они жить, работать и отвечать по-сталински не хотят? С себя начните, господа, с себя!** Как, скажем, быть с той аварией, которая вот уже двадцать лет продолжается в России? И как быть с теми, кто за этой аварией стоит? Их имена и фамилии всем хорошо известны. Нельзя же всё время отделываться наказанием стрелочников...

Народ наш всеми средствами отучают думать о главном: кто мы, откуда, куда идём, на что имеем право и чего добиваемся? А ведь самосознание нации всегда и везде есть главное условие её существования, основной залог безопасности. У нас же слово «русский» остаётся под негласным запретом. Кроме тех случаев, когда в окол властных СМИ какой-нибудь мерзавец не возжелает поиздеваться насчёт «русской лени», «русского пьянства» и т.д., забывая о том, что живёт он в мире (обитает в домах, ездит по дорогам, спускается в метро...), созданном и отвоёванном в основном руками русских. Наша история и наш язык в нашей же школе третируются и всемерно опошляются, сбрасываются куда-то на самые задворки процесса обучения. Вместо грамотного и честного разговора о прошлом, настоящем и будущем СМИ буквально пеняются всевозможным интеллектуальным гнильём, захлёбываясь рассказами о летающих тарелках, зелёных инопланетянах, всевидящих гадалках, вампирах, привидениях и прочей нечисти. **Какой уж там прорыв, если то же телевидение, забитое насилием и пошлостью, почти каждый день пророчит конец света, отбивая всякое желание у человека работать на будущее.**

Происходящее и в самой России, и в мире наглядно подтверждает марксистское положение о загнивании капитализма. Причём процесс этот становится всё более разносторонним и глубоким. Идёт, что называется, «наезд» на самые основы мировой цивилизации. Под ударом сегодня, к примеру, уже не только марксизм, но и христианство с его идеалами любви, альтруизма и нестяжательства. Третируется сама европейская культура. Идёт глумление надо всем, что поднимает человека выше обыденного и пошлого потребленчества, превращающего личность в животное,

бездумно жующее жвачку отцеженной официальной информации, оболванивающего поп-арта и назойливой, как осенняя муха, рекламы.

Естественно, что всё это делает окружающий нас мир неустойчивым и шатким. Отсюда следуют до оскомины бесконечные рассуждения власть имущих о стабильности. Вот только что это такое — стабильность? Она ведь очень разная в понимании крупных собственников и служащих им подхалимов и начальников, с одной стороны, и основной массы народа, всего общества — с другой. Причём в современных кризисных условиях два этих подхода становятся просто несводимыми вместе. Стабильность в понимании «верхов» — это планомерное ухудшение жизненных условий большинства народа, за счёт которого и формируется благополучие власть имущего класса. А вот для «низов» стабилизация жизни невозможна без коренных перемен в обществе, в системе власти и в экономической сфере, без слома эгоистического и антинародного статус-кво олигархии и их услуги.

Отсюда — растущее внимание и почитание в народе советской эпохи, с успехом решавшей самые сложные, самые гололомные задачи, — почитание, с которым, как видим, сегодня вынуждена считаться и российская власть.

КПРФ вот уже 20 лет, с момента своего образования, настойчиво указывает на необходимость изучения и применения в современных условиях принципов экономического и культурного строительства 30-х годов. Мы, коммунисты, многократно предлагали нашу, основанную на этом опыте и мировой практике, программу всестороннего развития России. Бесполезно! **Нынешняя власть чужда советскому опыту, да и реализму тоже.** А её манера тупо следовать либеральным догмам раз за разом срывает любые попытки перевести наше общество на путь созидательного развития. Но нельзя изменить ситуацию в стране, ничего в ней упорно не меняя. Всё топчется на одном месте. А время уходит, и обстановка в мире, да и в самой России, становится всё сложнее и тревожнее. Она требует реальных мер. **Но поскольку нынешняя власть на них абсолютно не способна, вопрос о её смене и кардинальном изменении как всего государственного курса, так и условий жизни общества, выходит на первый план.**

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ

10 сентября 2012 года

VIII. КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

«Ратификация катастрофы». Издана новая книга Г.А. Зюганова

Лидер КПРФ в своей книге дает краткую и емкую характеристику политического, экономического и социального состояния современной России, предупреждает о губительных последствиях вступления в ВТО для нашей страны. Называет основные условия для возрождения России. Книга Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова издана пятидесятитысячным тиражом

* * *

Этим летом на Россию обрушились природные катаклизмы. Их тяжёлые последствия многократно усугубляются непрофессиональными и безответственными действиями власти. Невиданными пожарами охвачена азиатская часть страны. Ещё с весны горит сибирская и дальневосточная тайга. Но те меры, которые принимают наши руководители, абсолютно не соответствуют масштабу бедствий и потерь.

Катаклизмы неизбежны

На днях всю страну потрясло страшное наводнение на Кубани, истинные причины которого, как и реальное количество жертв, до сих пор остаются неясными. На фоне этих бед большинство граждан пока не замечают тревожных социально-экономических симптомов. Но те решения, которые уже приняты за последнее время, и те, которые власть намеревается осуществить, грозят России ещё более катастрофическими последствиями.

Вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), новая волна приватизации, всё более ультралиберальные и антисоциальные планы правительства — это те факторы, которые неизбежно обернутся катаклизмами уже для всей страны. КПРФ неоднократно заявляла о недопустимости дальнейшей распродажи государственной собственности и о крайней опасности кабальных условий, которые навязывает России ВТО. Очередная грабительская приватизация и присоединение к ВТО с её требованиями резко сократить государственную поддержку российских произ-

водителей — это нокаутирующий удар по отечественной экономике. Он окажется особенно болезненным и разрушительным в условиях наступления мирового финансового кризиса. Опасность и недопустимость планов российской власти, необходимость остановить разрушительные процессы — это главные темы партийных материалов КПРФ и уличных протестных акций. На всех наших митингах и шествиях звучит решительное требование: прекратить распродажу государственной собственности. Именно под знамёнами КПРФ как в Москве, так и по всей России в начале июля прошли массовые митинги, на которых был заявлен протест против присоединения к ВТО и участия



России в натовских авантюрах. Но общество, потрясённое стихийными бедствиями, пока до конца не осознаёт опасность бедствий экономических. А власть, как и прежде, остаётся глухой к требованиям народа. Она упорно продолжает вести страну по наихудшему социально-экономическому пути из тех, которые можно было выбрать в условиях нарастающего кризиса.

Старые болезни новой приватизации

Правда, надежду вселяет то, что законность приватизации, к ускорению которой призывают правительство и президент, продолжает интересоваться Счётную палату — высший контрольный орган страны. В начале июля там состоялась коллегия по результатам проверки качества подготовки

государственных объектов к приватизации. На коллегии было заявлено о многочисленных злоупотреблениях и нарушениях. В частности, выявлено отсутствие отчётов об оценке рыночной стоимости приватизируемых пакетов акций девяти крупных акционерных обществ. То есть важнейших объектов, которые ещё недавно числились в списке стратегических, не подлежащих передаче в частные руки. На той же коллегии было отмечено, что в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом отсутствуют отчёты, подтверждающие обоснованность начальной цены приватизируемого имущества.

Ситуация совершенно вопиющая. На наших глазах не только происходит распродажа важнейших государственных объектов вопреки стратегическим интересам России. Чиновники, кроме того, произвольно, по своему усмотрению, без всяких обоснований устанавливают на них цену. Каждому здравомыслящему гражданину ясно, какое гигантское поле для коррупции открывается, когда в руках нескольких человек оказывается процедура определения цены на собственность, стоимость которой исчисляется миллиардами. Ведь при отсутствии соответствующих обоснований и отчётности чиновники могут искусственно занижать эту стоимость в интересах частных инвесторов, получая, разумеется, от этого огромные собственные «дивиденды». Такое положение дел абсолютно не способствует борьбе с коррупцией, к которой постоянно призывают руководители страны.

Между тем в середине июня, выступая на Петербургском экономическом форуме, президент Путин заявил буквально следующее: «Новая приватизация должна быть принята российским обществом, то есть она должна быть понятной, честной и справедливой. Она должна быть основана на открытой конкурентной продаже государственных активов, причём лучшему покупателю и по реальной цене». В том же выступлении он в очередной раз заклеил ошибки «лихих 90-х» и клятвенно пообещал не допускать их повторения. Но жизнь вновь доказывает лукавство тех обещаний, которые раз за разом озвучивает власть. Президент не только умалчивает о том, что почти 90% граждан России, согласно данным социологов, отвергают дальнейшую приватизацию государственной собственности в принципе и требуют пересмотра итогов воровской приватизации 90-х. Как и о том, что даже либеральные экономисты и СМИ в последнее время настойчиво повторяют: ни в коем случае нельзя продавать

госсобственность в условиях кризиса, когда её акции дешевеют. Путин, кроме того, демонстрирует неспособность обеспечить хотя бы контроль за самой процедурой продажи госсобственности. Беспредел времён Ельцина и Гайдара повторяется на наших глазах. Как повторяется — но уже с удвоенной разрушительной силой — и сама социально-экономическая политика 90-х в действиях нынешней власти.

Проводимый последние 20 лет курс довёл экономику России до такого состояния, что в кризисных условиях быстро восполнить недостаток поступлений в бюджет можно только за счёт средств от продажи уцелевшей госсобственности. Альтернативой этому могли бы стать экстренные меры по восстановлению национальной промышленности, предполагающие не уход государства из экономики, а максимально активное участие в её развитии. Но российская власть по-прежнему отказывается от таких мер и предпочитает распродавать последнее национальное достояние. Однако это позволит восполнить острый дефицит бюджета лишь на короткое время. Похоже, власть рассчитывает, что и на этот раз новая волна мирового кризиса продлится недолго. В то же самое время авторитетные эксперты, как российские, так и зарубежные, опровергают это предположение. Они в один голос говорят о том, что кризис будет затяжным и более разрушительным. С этим вынуждены согласиться даже те, кто ещё недавно принадлежал к высшим эшелонам российской власти и обещал, что Россия спокойно отсидится в «тихой гавани». Например, бывший министр финансов Кудрин, который теперь предрекает долгий и невиданный по катастрофическим последствиям глобальный финансово-экономический кризис. Но действующая власть продолжает демонстрировать оптимизм, явно не адекватный реальному положению дел.

Отчёт о придуманных достижениях

28 июня президент России выступил в Кремле с бюджетным посланием. Это чрезвычайно важный документ, который должен определять финансовую политику власти на ближайшие годы. И одновременно отражать социально-экономические проблемы страны, способность власти честно их формулировать и оценивать. Но, несмотря на всю важность этого послания, на него мало кто обратил внимание. Похоже, власть и сама приложила все усилия, чтобы оно осталось незамеченным широкой общественностью. Президент обратился с посланием не к гражданам и не к Государственной думе. Он

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ограничился лишь своим послушным окружением, словно все прочие недостойны быть посвящёнными в его планы.

В послании президент заявил, что в России наблюдается устойчивое снижение инфляции, что власти удалось не допустить падения уровня жизни граждан. Однако статистика свидетельствует, что продукты и лекарства в России продолжают дорожать. И о каком снижении инфляции можно говорить при столь безудержном росте тарифов ЖКХ, который власть многократно обещала остановить? С 1 июля коммунальные платежи подскочили на 15%, очередной скачок ожидается осенью.

Статистика опровергает и тезис о том, что будто бы удаётся избежать снижения уровня жизни россиян. Даже согласно официальным данным, реальные доходы населения за последние месяцы сократились минимум на 2%. По оценке Института социологии Российской академии наук, не менее 20% россиян находятся за чертой бедности. А если исходить из принятых в Европе норм оценки социального уровня жизни, то за гранью бедности живут три четверти граждан нашей страны.

Российская статистика определяет процент граждан, живущих за чертой бедности, исходя из стоимости минимальной потребительской корзины. А власть, стремясь заретушировать неприглядную картину, использует при этом явно нечестную методику расчёта. Планируется ввести новый порядок определения стоимости потребительской корзины. Теперь стоимость непродовольственных товаров и услуг в ней будет автоматически приравниваться к стоимости еды. Таким образом, правительство фактически отказывается учитывать увеличение тарифов на жилищно-коммунальные и другие услуги, которые сейчас дорожают в три раза быстрее, чем продовольствие. В итоге новая потребительская корзина для трудоспособного населения будет стоить лишь на 200 рублей дороже действующей — 6367 рублей.

Эта цифра явно не соответствует общей динамике роста цен. Но граждане, вынужденные жить на такие деньги, официально уже не считаются нищими. Хотя фактически ими являются. «Причесать» статистику — далеко не единственная цель власти. Именно на основе стоимости потребительской корзины у нас рассчитывается прожиточный минимум. А на его основе, в свою очередь, определяется размер минимальной зарплаты, пенсий, стипендий и некоторых социальных пособий. Именно для их максимального ограничения правительство и манипулирует

цифрами при расчёте стоимости потребительской корзины.

В том же бюджетном послании Путин высказал утверждение, что созданные правительством Резервный фонд и Фонд национального благосостояния позволили поддержать финансовую инфраструктуру и реальный сектор российской экономики. На самом же деле предыдущий кризис показал, что реальной экономике эти фонды ничем не помогли. Средства из них пошли исключительно на поддержку банков и финансовых спекулянтов. Именно для их спасения в кризисной ситуации они и задумывались изначально. И это не просто копилка. Это именно механизм вывода бюджетных средств из реальной экономики, их замораживания и одновременного обесценивания под влиянием как внутрисистемных, так и мировых инфляционных процессов.

Во время кризиса 2008—2009 годов эта практика уже получила негативную оценку. Отказаться от неё неоднократно требовала и КПРФ. Вместо того чтобы заниматься реальной модернизацией экономики, власти откладывали необходимые для этого деньги в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния и тем самым лишь ухудшали экономическое положение страны. Такую оценку ситуации разделял в то время и тогдашний президент Медведев. Но власть и теперь продолжает следовать прежнему сценарию. Новый кризис она встречает со старыми идеями, абсолютно разрушительными для экономики и общества.

Долги олигархов погасят нищие

Нельзя согласиться и с прозвучавшим в бюджетном послании президента утверждением о сокращении российского внешнего долга. Ведь за первое полугодие 2012 года консолидированный внешний долг РФ вырос на 7,3% и на 1 июля составил 585 миллиардов 133 миллиона долларов. В переводе на сегодняшний курс рубля сумма этого долга превысила 19 триллионов. Это как минимум треть годового ВВП России. Для страны с экономикой, абсолютно зависимой от мировых цен на сырьё, рост внешнего долга — прямая угроза национальной безопасности. Ведь в случае существенного снижения цен на нефть, которое наблюдается уже сегодня, Россия будет не в состоянии гасить долги без тяжелейших последствий для государственного бюджета. Мы попросту рискуем оказаться страной-банкротом.

Власть может прикрываться тем, что государственный внешний долг, если рассматривать его отдельно от консолидиро-

ванного, составил на 1 июля «всего лишь» 41 миллиард 739 миллионов долларов. Но при этом с начала года он тоже вырос на 20,4%. Кроме того, хотя долги российских банков и корпораций, которые занимают деньги на внешнем рынке, не считаются государственными формально, но гасить их всё равно должно будет государство. То есть рассчитываться будут российские граждане, которых нувориши насильно толкают в долговую яму, решая за счёт народа свои финансовые проблемы. И ответственности за это никто не несёт. А при случае чиновники ещё и норовят выдать относительно низкий долг, созданный непосредственно органами власти, за доказательство финансовой устойчивости страны.

На самом деле для оптимизма нет никаких оснований. И крупный олигархический бизнес это хорошо понимает. Именно этим объясняется стремительный отток капитала из России. Только за последние полгода из страны вывезено 43,4 миллиарда долларов. А за границей она в этом же полугодии заняла почти 40 миллиардов. С одной стороны, на нас повесили дополнительные долги. А с другой — вывезли ещё больше за границу. По сути, ограбили страну дважды.

Разумеется, нельзя не согласиться со многими конструктивными тезисами, заявленными в бюджетном послании президента. Это и обещание, что расходы на образование, науку, инфраструктуру будут приоритетными для бюджета. И требование к правительству утвердить до конца текущего года такие государственные программы, как «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Культура России», «Социальная поддержка граждан», «Развитие науки и технологий». И заявление о необходимости обеспечить надёжность и долгосрочную сбалансированность пенсионной системы.

Но это пока что лишь благие пожелания. И можно утверждать, что они нереализуемы в случае продолжения нынешней социально-экономической политики. Более того, на заявленных президентом требованиях и планах заранее ставят крест уже принятые властью экономические решения об окончательной распродаже государственной собственности и о вступлении в ВТО на навязанных России кабальных условиях. Опыт последних двадцати лет ясно показал: частный капитал не способен обеспечить ни полноценное развитие российской промышленности, ни обновление инфраструктуры, износ которой приобретает масштабы национальной катастрофы, ни социальную стабильность общества.

И если власть хочет развития и процветания России, а не её окончательной деградации, она должна была сделать из этого опыта однозначный вывод: дальнейшая приватизация стратегически значимой государственности опасна и недопустима. А результаты прежней приватизации должны быть пересмотрены в интересах страны и народа. Пока те, кто управляет Россией, не желают этого признать, никакие послания не могут уберечь общество и государство от дальнейшей деградации и развала.

Три процента в пользу предательства

Что касается ВТО, то присоединение к этой организации на заявленных условиях не только не принесёт реальной пользы российской экономике, но и нанесёт по ней массированный удар, грозящий полным коллапсом.

Роковое для страны вступление в ВТО окончательно узаконила 10 июля фракция «Единой России» в Государственной думе. Депутаты-«единороссы» единогласно проголосовали за ратификацию договора с ВТО. Все остальные депутаты голосовали против, но техническое большинство, которое пока что сохраняют в парламенте представители «Единой России», позволило им «продать» решение, противоречащее национальным интересам страны. Перевес сторонников ВТО в Государственной думе составил лишь 2,9%. Это заставляет вновь задуматься о том, сколь велика цена каждого голоса, отданного избирателями за ту или иную политическую силу. В конечном счёте, цена эта — безопасность и выживание России.

Да, значительная часть общества вообще не верит в то, что официально объявленные результаты последних парламентских и президентских выборов соответствуют реальным. Многие убеждены, что «Единая Россия» набрала на этих выборах гораздо меньше. Но ведь если бы существенно меньше было и тех, кто на самом деле проголосовал за эту партию, никакие фальсификации не позволили бы ей сохранить контроль над парламентом. И ответственность за каждый из принятых законов, идущих во вред России и её народу, лежит как на самих «единороссах», так и на тех, кто отдал им свои голоса, кто по собственной воле вручил им мандат на продолжение разрушительной политики.

Вопрос о вступлении России в ВТО согласовывался 17 лет. И все эти годы КПРФ неизменно противостояла ему, ясно осознавая, чем грозит для нашей страны сырьевой экономикой членство в этой организации. Мы постоянно обращались к

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

народу России в своих программных документах, на страницах партийной печати, на наших сайтах. Обращались, распространяя листовки и выступая в аудиториях и на митингах. Объясняя, что вступление России в ВТО удушит ещё уцелевшие промышленные предприятия, сельское хозяйство, остатки отечественной науки и последние надежды страны на техническое обновление.

После того как представители российского правительства подписали 16 декабря 2011 года договор о вступлении в ВТО, активизировался общественный протест против ратификации договора в Думе. И это неудивительно. Ведь присоединение к ВТО налагает на нашу страну 23 тысячи дополнительных обязательств перед другими государствами и торговыми партнёрами. С правдивой и профессиональной оценкой неизбежных последствий членства в ВТО выступили многие эксперты, аналитики, учёные. Их выступления публиковались в наших газетах «Правда» и «Советская Россия», на наших интернет-страницах. Хочу особо отметить серию статей доктора экономических наук, профессора В.Ю. Катасонова, которая была издана «Советской Россией» в виде отдельной брошюры под названием «Надо ли России вступать в ВТО?». В этой чрезвычайно серьёзной работе автор убедительно обосновал, что основная цель Всемирной торговой организации совпадает с одной из ключевых целей крупнейших транснациональных корпораций, управляющих системой глобального капитализма. Эта цель — расчистка мировых рынков в интересах западных производителей. Что неизбежно предполагает частичное или полное уничтожение национальных производств в тех странах, которые не входят в узкую группу «избранных». Речь идёт вовсе не о честной конкуренции, в чём неустанно заверяют нас сторонники вступления России в ВТО. Речь идёт об изощренном и жестоком механизме подавления конкурентоспособности нашей экономики на тех рынках, которые западные корпорации стремятся взять под полный контроль.

С просьбой отказаться от поддержки договора о вступлении в ВТО к «единороссам» обращались российские промышленники, директора предприятий, учёные, специалисты из различных отраслей промышленности и аграрного производства, представители малого и среднего бизнеса. Их оценки совпадали в главном: никаких выгод и дополнительных возможностей от вступления в ВТО Россия не получит. Напротив, через 5—6 лет она будет окончательно превращена в «сырьевое приложение» к экономике

США и других стран «золотого миллиарда». К сожалению, «единороссы» остались глухи к этим обращениям и доводам.

Обязательства, которые Россия будет выполнять как член ВТО, согласованы почти с шестью десятками стран, преследующих собственные экономические интересы. Но эти обязательства не обсуждались ни с одним регионом России, ни с одной отраслью экономики, ни с одним реальным производством в нашей стране. Как будто сама Россия и её народ тут уже не в счёт. Да власть и не может быть заинтересована в таком обсуждении. Потому что пришлось бы обсуждать перспективу национальной катастрофы, на которую она сама сейчас пытается закрыть глаза.

Но для многих граждан эта перспектива уже очевидна. Ещё в ноябре 2011 года информационное агентство «Росбалт» провело опрос: «Что означает для России вступление в ВТО?». 36% опрошенных ответили: «Экономическую кабалу». 49% заявили: «Закрепление статуса сырьевого придатка». И лишь оставшиеся 15% опрошенных либо оценивают вступление в ВТО позитивно, либо не имеют никакого мнения по этому вопросу.

Добро пожаловать в ловушку!

Уже в 2013 году потери российской экономики скажутся на доходах бюджета РФ, а, следовательно, на всех сферах жизни страны. По условиям договора с ВТО, Россия снижает импортные пошлины на ввозимую из-за рубежа готовую продукцию. При этом доходы государственного бюджета будут неизбежным образом сокращаться, а импортеры получают дополнительные возможности ещё более агрессивно вытеснять наших товаропроизводителей с отечественного рынка. Положение российских предприятий будет усугубляться и тем, что одновременно вырастут пошлины на ввоз сырья, необходимого для отечественной промышленности. Следовательно, резко повысится себестоимость отечественных товаров, вырастут затраты на их производство.

По условиям ВТО Россия будет обязана довести цены на энергоносители внутри страны до мирового уровня. В результате ещё больше ускорится рост тарифов. А это увеличит как затраты производственных предприятий, так и расходы населения, оплачивающего услуги ЖКХ. Из этого следует, что обязательства, которые принимает на себя Россия, и неизбежные последствия их выполнения прямо противоречат предвыборным обещаниям «Единой России» и президента. Как и тем приоритетам, кото-

рые глава государства сформулировал в своём бюджетном послании.

Повышение цен на энергоносители больше всего ударит по сельскому хозяйству. Следовательно, вымирание пока ещё сохраняющихся 133 тысяч российских сёл и деревень не только не будет остановлено, но даже ускорится. О том, что ждёт российскую сельскохозяйственную отрасль, как и нашу экономику в целом, позволяет судить печальный опыт Украины, вступившей в ВТО в 2008 году. Через год после вступления в 100 раз увеличился объём экспорта на Украину мяса и жиров. Поставки свинины за год выросли почти в три раза. В страну хлынули зарубежные овощи и фрукты, в чём не было никакой разумной надобности. Ведь Украина никогда не испытывала недостатка в собственной сельскохозяйственной продукции и всегда была её успешным экспортёром. А теперь там разрушена одна из важнейших отраслей промышленности — сахарная. Полсотни сахарных заводов обанкротились и закрылись.

Очевидно, что не менее тяжёлый удар будет нанесён и по сельскому хозяйству России. И не только из-за вступления во Всемирную торговую организацию, но и из-за безответственного отношения власти, не готовой обеспечить аграрному сектору необходимую поддержку хотя бы в первые годы работы в условиях ВТО. Доказательств этому достаточно. Пример — разработанный Минсельхозом проект государственной программы развития сельского хозяйства на 2013—2020 годы с бюджетным обеспечением 2,5 триллиона рублей, финансирование которого Минфин теперь планирует сократить почти вдвое — до 1,4 триллиона. Примечательно, что Министерство финансов наиболее яростно выступает против прямых дотаций сельхозпроизводителям и государственной поддержки селу в регионах. То есть Минфин уже торопится выполнять наиболее кабальные обязательства по договору о вступлении России в ВТО.

Снижение таможенных пошлин на импорт молочных продуктов и продуктов мясопереработки также приведёт к потере доходов бюджета и одновременно послужит удавкой для мясной и молочной промышленности. А ведь в последние годы эти отрасли хоть и медленно, но развивались и укреплялись. Так, свинина отечественного производства, более качественная, чем привозная, уже обеспечивала потребности российского рынка на 70%. Специалисты бьют тревогу и по поводу неизбежного снижения качества молочных продуктов и предстоящей замены молочных жиров растительными.

В одной только этой отрасли потери уже в следующем году составят не менее 30 миллиардов рублей.

Одновременно будет нанесён смертельный удар по российскому сельхозмашиностроению. Ведь ввозные пошлины на новую зарубежную сельхозтехнику снижаются в 3 раза, а на технику, бывшую в употреблении, — в 5 раз. При этом отечественные предприятия не получают никакой государственной поддержки. Им попросту не оставят возможности уцелеть. За последние месяцы закупки сельхозтехники российскими крестьянами сократились вдвое по сравнению с тем же периодом прошлого года. И эксперты прогнозируют снижение доли отечественной сельхозтехники на российском рынке с нынешних 52% до 3% к 2020 году. Погибнет множество предприятий, будут потеряны сотни тысяч рабочих мест. А это означает дисквалификацию и социальную деградацию тех, кто сегодня трудится в отрасли.

Удар будет нанесён по российскому авиастроению и станкостроению, по производству холодильников и холодильных установок, по металлургической и химической отраслям промышленности.

Потеря национальной независимости России — вот истинная цена, которую придётся заплатить за бездумное и неподготовленное вступление в ВТО. И этого даже не пытается скрывать политическая элита Запада, интересам которого и служит наше вхождение во Всемирную торговую организацию. Вот фрагмент публичного заявления вице-президента США Хиллари Клинтон, в котором она прямо сформулировала, какие выгоды Америке и её экономике сулит втягивание России в ВТО:

«США проделали огромную работу для того, чтобы Россия смогла стать членом ВТО. И для этого России необходимо в кратчайшие сроки, перед голосованием по членству в ВТО, ещё больше открыть рынки. Почему это важно для нас? В том числе потому, что у нас будут инструменты для того, чтобы через ВТО урегулировать некоторые проблемы и нестыковки, связанные с особенностями российской экономики».

Отстоять независимость

Нетрудно догадаться, что под «проблемами», «нестыковками» и «особенностями российской экономики» в этом заявлении подразумевался тот хотя бы относительный суверенитет, который страна до сих пор сохраняла и который теперь должен быть устранён в интересах США и транснациональных корпораций. Именно поэтому

**КНИЖНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ**

Россия должна заплатить за вступление в ВТО снижением таможенных пошлин для импортёров готовой продукции, много-миллиардным сокращением доходов бюджета, отказом от поддержки предприятий, уцелевших в предыдущие 20 лет «реформ». В том числе относящихся к научно-технической сфере, стратегически важнейших для страны. Иначе говоря, Россия становится ещё более зависимой и подконтрольной.

Перед самым голосованием в Государственной думе, будто бы заранее зная его результат, Хиллари Клинтон сделала в американском конгрессе ещё более откровенное заявление: «Вступление России в ВТО принесёт американской экономике чистую прибыль».

Очевидно, что президент России и председатель правительства знают о масштабных потерях, которые понесёт страна после вступления в ВТО. Это ясно из их собственных заявлений, касающихся Всемирной торговой организации, в которых то и дело проскальзывает тревога. Но вместо того чтобы заблокировать подписанный в декабре прошлого года договор, они активно содействовали его ратификации. А теперь, формируя бюджет на 2013 год, и президент, и премьер сами же проявляют озабоченность по поводу потерь из-за вступления в ВТО. Так, 25 июня на очередном заседании правительственной комиссии по бюджету Дмитрий Медведев призвал «учесть уменьшение доходной части бюджета после вступления России в ВТО». Аналогичные поручения высказаны и в уже упоминавшемся бюджетном послании президента. И всё это вместо того, чтобы изменить курс социально-экономического развития страны, активнее поддерживать своего товаропроизводителя.

Мы, коммунисты, во всех своих программах внятно формулировали основные условия возрождения России:

— Вместо разрушительной приватизации — национализация ключевых отраслей экономики, прежде всего сырьевых. Без этого страну не спасти.

— Восстановление национальной промышленности на базе новой индустриализации. Это позволило бы реанимировать такие базовые отрасли, как авиастроение, машиностроение, приборостроение, электроника.

— Принятие закона, ограничивающего вывоз капитала из страны и обеспечивающего валютное регулирование.

— Преобразование банковской системы в сторону увеличения в ней государственного сектора. Это позволило бы расширить сферу кредитования, что способствовало бы подъёму реальной экономики.

— Введение частичной монополии государства в сфере внешней торговли. Прежде всего — торговли сырьевыми ресурсами.

В наших программах подробно изложены эти и другие важнейшие меры социально-экономического преобразования страны. Однако хроническая болезнь «либерального фундаментализма», заикленность на идеях «саморегулирующегося рынка» не позволяют власти принять необходимые России решения и предотвратить трагедию развала государства.

Предотвратить эту трагедию можно объединёнными усилиями здравомыслящей и ответственной части общества. Именно к ней мы всегда адресуем свои призывы противостоять проводимой в России политике, настойчиво добиваться её изменения ради спасения Родины, ради достойной и обеспеченной жизни каждого гражданина.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ



IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Акции протеста и в поддержку власти

Протестная тема последних месяцев находит свое продолжение в исследовании, проведенном «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/20-07-2012/aktsii-protesta-i-v-podderzhku-vlasti-delo-pussi-riot-moskovskii-opros>), опрос 3 - 10 июля 2012 г. по репрезентативной выборке населения Москвы среди 980 человек в возрасте 18 лет и старше, статистическая погрешность не превышает 4,9%.

Массовые акции протеста – это уже не удел одной лишь оппозиции, их внешние формы позаимствованы и властью с явным и очевидным намерением перехватить инициативу и направить эти выступления в выгодное для себя русло. Таковым было мероприятие в поддержку В. Путина и «Единой России», состоявшееся в начале года (табл. 1). Оно встретило негативное к себе отношение более чем половины респондентов (58%), с одобрением к нему отнеслись только свыше четверти опрошенных (28%).

Несколько иначе оцениваются протестные выступления, инициированные оппозицией («За честные выборы» и т. п.): положительное отношение к ним выразили 43%, а отрицательное – 47%, то есть в данном случае мнения распределились практически поровну (табл. 2). Как и в свою

Таблица 1

Как Вы относитесь к проводившимся в начале этого года в Москве массовым акциям в поддержку Путина и «Единой России»? (%)

Мнения	Июль 2012
Целиком положительно	8
Скорее положительно	20
Скорее отрицательно	30
Резко отрицательно	28
Затрудняюсь ответить	13

Таблица 2

Как Вы относитесь к проводящимся, начиная с декабря прошлого года, массовым акциям протеста («За честные выборы» и т. п.)? (%)

Мнения	Июль 2012
Целиком положительно	18
Скорее положительно	25
Скорее отрицательно	31
Резко отрицательно	16
Затрудняюсь ответить	11

очередь поровну распределились мнения в отношении к апрельскому «стоянию в защиту веры» (табл. 3): в свою поддержку оно собрало 38% респондентов, против же него высказались 36% при более высоком, чем в предыдущих случаях, проценте затруднившихся с ответом (25%).

Таблица 3

Как Вы относитесь к состоявшемуся в конце апреля этого года «стоянию в защиту веры, поруганных святынь, церкви и ее доброго имени»? (%)

Мнения	Июль 2012
Целиком положительно	14
Скорее положительно	24
Скорее отрицательно	21
Резко отрицательно	15
Затрудняюсь ответить	25

К скандальной выходке участниц пресловутого «панк-молебна» (табл. 4) половина респондентов (50%) выразила свое практически терпимое отношение, оценив отрицательно их уголовное преследование. С одобрением последнего выступила, однако, треть опрошенных (36%).

Таблица 4

Как Вы относитесь к уголовному преследованию участниц группы Pussy Riot, устроивших антипутинский «панк-молебен» в Храме Христа Спасителя? (%)

Мнения	Июль 2012
Целиком положительно	17
Скорее положительно	19
Скорее отрицательно	28
Резко отрицательно	22
Затрудняюсь ответить	13

Закон об «иностранных агентах»

В русле все той же тематики протестной оппозиционности располагается исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112935>), инициативный всероссийский опрос проведен 14 - 15 июля 2012 г., опрошено 1600 человек в 138

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), представляющее данные о том, к каким последствиям приведет принятие закона об «иностранных агентах» и как воспринимает его общество: как попытку защитить внутреннюю политику или как инструмент борьбы с инакомыслящими.

По мнению респондентов, закон об «иностранных агентах» (табл. 5) пойдет стране скорее во благо, прежде всего сократятся возможности влияния иностранных государств на дела России (5%). Кроме того, более упорядоченной станет деятельность некоммерческих организаций (7%). По 3% опрошенных ждут укрепления стабильности в стране и снижения протестной активности в связи с утратой источников финансирования. Еще по 1% уверены, что закон будет способствовать снижению коррупции и появлению дополнительных поступлений в бюджет. Негативные последствия для страны прогнозируются значительно реже. Противники закона опасаются роста протестных выступлений, введения в стране цензуры, гонений на инакомыслящих, общей дестабилизации ситуации (по 1%).

В целом закон об «иностранных агентах» воспринят обществом как необходимый инструмент защиты от вмешательства других

Частный бизнес в России

Лозунг «народного капитализма», основанием которого является частный бизнес и частная инициатива, продвигался в общественное сознание со времен перестройки. Его неизменно пропагандировала в течение последнего двадцатилетия партия власти вне зависимости от того, под каким партийным брендом она выступала. О реальных условиях существования частного бизнеса в современной России свидетельствуют данные социологической службы «Башкирова и партнеры» (<http://bashkirova-partners.ru/news/realize/1573/>, исследование проводилось в июне 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения (18+), личные интервью по месту жительства, опрошено 1500 респондентов, в 8 федеральных округах, 46 субъектах РФ, 100 населенных пунктах - 168 точек опроса, ошибка выборки составляет 2,5%).

Сразу же обращает на себя внимание то, что почти для четверти населения тема частного бизнеса не очень близка и понятна: 23% респондентов затруднились ответить на вопрос (табл. 6). Однако, несмотря на такую большую долю затруднившихся ответить, все же можно сказать, что тенденция наметилась негативная – 47% населения считает, что сейчас в России неблагоприятно

Таблица 5

К каким изменениям, на Ваш взгляд, приведет принятие закона об «иностранных агентах» в России? (%)

Мнения	2012
Станет больше порядка, контроля над деятельностью НКО	7
Станет меньше иностранного вмешательства в дела страны	5
Протестная активность в стране снизится, финансировать митинги будет некому	3
Бизнес станет более честным и открытым	3
Пойдет на пользу нашей стране, общая ситуация стабилизируется	3
Количество таких организаций уменьшится	3
Дополнительный доход в бюджет, капитал останется в нашей стране	1
Снизится коррупция	1
Негативно отразится на обычных людях: гонения, цензура, слежки, преследования	1
Вызовет всплеск протестной активности в стране	1
Пойдет во вред нашей стране	1
Власть таким образом борется с оппозицией	1
Снизится финансирование таких организаций	1
Это бесполезно, ничего не изменится, найдутся способы обойти закон	5
Другое	6
Затрудняюсь ответить	59

Таблица 6

Как Вы считаете, сейчас в России условия для открытия и ведения своего бизнеса в целом подходящие? (%)

Мнения	Июнь 2012
Подходящие	7
Скорее подходящие	23
Скорее не подходящие	27
Совсем не подходящие	20
Затрудняюсь ответить / Отказ	23

стран в дела России (67%), а не как желание властей ослабить, подавить оппозицию (16%). Первая точка зрения чаще характерна для респондентов старше 45 лет (по 69%), не пользующихся интернетом (70%), сторонников «Единой России» (73%). Инструмент борьбы с оппозицией за этим законом видят прежде всего интернет-пользователи (18%) и приверженцы остальных партий (19 - 20%).

ные условия для открытия и ведения своего бизнеса, благоприятными условия для бизнеса в России назвали только 30%.

Также была предпринята попытка выяснить, какой видится динамика ситуации: положительной или отрицательной. Сейчас открыть или вести свой бизнес легче, чем, скажем, пять лет назад?

Как оказалось (табл. 7), не слишком-то и легче – в лучшем случае ничего не изменилось (так считают 24%). 28%

Как Вам кажется, за последние пять лет как изменились условия для открытия и ведения своего бизнеса? (%)

Мнения	Июнь 2012
Стали значительно благоприятнее	5
Стали немного благоприятнее	18
Остались прежними	24
Стали немного менее благоприятными	14
Стали значительно менее благоприятными	14
Затрудняюсь ответить/Отказ	25

считают, что условия стали менее благоприятными: 14% уверены, что они всего лишь «менее» благоприятны и еще 14% уверены, что они значительно менее благоприятны. Впрочем, нашлись и оптимисты: 23% верит, что вести бизнес стало легче. Причем 5% полагают, что гораздо легче, так как условия стали значительно более благоприятными. Иными словами, говорить о высокой эффективности мер поддержки частного бизнеса со стороны государства пока рано, а идеалы некогда провозглашенного «народного» капитализма остаются недостижимыми.

Перспективы частного бизнеса в России

Осуществление проектов «народного» капитализма в России, предполагающих бурное развитие частного бизнеса и частного предпринимательства, уже более двух десятилетий числится среди приоритетов партии власти. Каковы перспективы их воплощения в жизнь, ставит своей задачей выяснить исследование социологической службы «Башкирова и партнеры» (<http://www.bashkirova-partners.ru/news/realize/1575/>, исследование проводилось в июне 2012 г. по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения (18+), личные интервью по месту жительства, опрошено 1500 респондентов, в 8-ми федеральных округах, 46-ти субъектах РФ, 100 населенных пунктах (168 точек опроса), ошибка выборки составляет 2,5%).

Как следует из приведенных данных (табл.8), заметного прироста числа частных предприятий в ближайшее время ждать не приходится. Только 7% респондентов старше 18 лет рассматривают возможность открытия собственного бизнеса в ближайший год, будучи готовы рискнуть и открыть свое дело, несмотря на призрак второй волны кризиса, неидеальные законы и общие пессимистические настроения. В основном это люди от 25 до 40 лет со средним специальным или высшим образованием, проживающие в городах Центрального или Приволжского федеральных округов. Такой расклад мнений объясняется, по-видимому, тем, что молодежи, еще не получившей образования, пока еще нечего предложить рынку. Людям зрелого возраста сложнее решиться на перемены, а

Таблица 7

Таблица 8
Планируете ли Вы в ближайший год открыть свое дело? (%)

Мнения	Июнь 2012
Да, планирую	7
Нет, не планирую	87
Затрудняюсь ответить / Отказ	6

в городах больше возможностей, чем в селах. Таким образом, в обозримом будущем перспективы развития частного бизнеса в России остаются безрадостными и являют собой пессимистическую картину.

Религиозность в России и в мире

Исследовательский Холдинг Ромир в январе 2012 г. провел на территории России опрос о религиозной самоидентификации, на основании результатов которого были построены индексы религиозности и атеизма (http://romir.ru/studies/370_1343678400/). Исследование проводилось в рамках ежегодного глобального международного опроса Ассоциации Gallup International/WIN «Глобальный Барометр Надежды и Отчаяния» («Global Barometer on Hope and Despair»). Одновременно опрос был проведен в 59 странах мира, охватив большую часть населения земного шара (порядка 70%). В каждой стране респондентов опрашивали по национальной вероятностной выборке с помощью личных, телефонных или он-лайн интервью.

Полученные результаты распределились следующим образом (табл. 9). В целом рели-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Таблица 9

**Вне зависимости от того, посещаете ли
Вы места общественного богослужения
или нет, Вы считаете себя религиозным
человеком, нерелигиозным человеком или
убежденным атеистом? (%)**

Мнения	Мир	Россия
Религиозность	59	55
Нерелигиозность	23	26
Атеизм	13	6
Затрудняюсь ответить	5	13

гиозными себя называют более половины землян (59%), а атеистами – лишь один из восьми (13%). И каждый пятый (23%) – «нерелигиозен», т. е. верит в Бога или какие-то высшие силы, но не идентифицирует себя с какой-то конкретной церковью и не соблюдает обрядов. Россияне же, традиционно, показали себя в вопросах веры среднестатистическими землянами. 55% жителей России назвали себя религиозными людьми, 26% - нерелигиозными, а 6% - убежденными атеистами. При этом за семь лет с момента проведения аналогичного опроса индекс религиозности россиян понизился на 2%, а индекс атеизма вырос на те же 2%. Из общемировой тенденции значительно выбивается показатель атеизма, в России более чем вдвое низкий по сравнению с мировым, при том, что в течение длительного времени атеистические взгляды прививались нескольким поколениям наших соотечественников в рамках официальной государственной политики. К этому также уместно добавить наличие глубокой культурной традиции, делавшей из научного мировоззрения, противостоявшего религии и вере, самый настоящий культ. Атеистическое «безбожие», по-видимому, растворилось, едва лишившись государственной поддержки и императивности, с которой оно вменялось рядовому гражданину.

Вопреки расхожему мнению различия по полу и возрасту в вопросе о религиозности оказались весьма незначительны – в пределах допустимой статистической погрешности. А вот к числу действительно влияющих факторов относятся образование и доход. Так, среди граждан, не имеющих полного среднего образования, религиозными себя назвали 67%, а среди тех, у кого высшее образование – только половина (52%). Двое из трех землян с низким уровнем дохода считают себя религиозными и лишь половина - среди тех, у кого доходы высокие и выше среднего.

Соответственно и страны по уровню религиозности поделились на «богатых» и «бедных». Только Бразилия, Македония и Армения не относятся к группе беднейших

стран мира. Небогатая Армения является первой страной в мире, где христианство в начале IV в. было принято в качестве официальной государственной религии. А Бразилия покинула лагерь бедных стран менее 15 лет назад. Во второй десятке «самых религиозных» стран мира: Грузия, Пакистан, Афганистан, Молдова, Колумбия, Камерун, Малайзия, Индия, Польша, Южный Судан. Из них только Польша и Колумбия являются странами со средним уровнем экономического развития.

В числе стран с самой большой долей атеистов оказались в основном экономически процветающие страны, как, например, Япония, Чехия, Франция, Германия, Нидерланды, Австрия, Австралия. Только Китай, где доля атеистов составляет почти половину (47%) населения, не относится к группе самых богатых стран мира. Но в Китае религиозность не приветствуется. Еще семь стран - Канада, Испания, Швейцария, Гонконг, Швеция, Бельгия - имеют долю атеистов в 1,5 раза выше среднемировой. Все они относятся к «клубу» самых богатых стран мира.

Исследование выявило интересные различия между представителями разных конфессий. По сравнению с мусульманами и иудеями среди христиан число людей, относящих себя к «религиозным», выше. Интересно, что среди наиболее религиозных стран оказалось много православных - Сербия, Македония, Грузия, Румыния и Молдова. Самый же высокий процент «религиозных» был выявлен среди индуистов.

В среднем за последние семь лет число называющих себя религиозными людьми сократилось на 9%. А в некоторых странах это снижение составило порядка 20%, как, например, во Франции, Швейцарии, ЮАР. Значимый рост (на 4 - 6%) доли религиозных граждан произошел за последние 7 лет только в Македонии, Сербии, Румынии, Молдове, Пакистане и Малайзии. Но индекс религиозности в этих странах и в 2005 г. был выше 70 - 75%.

Президент холдинга Ромир, директор-координатор Gallup International/WIN по России, СНГ и Восточной Европе Андрей Милехин, комментируя результаты глобального Индекса религиозности, отметил: «График соотношения богатства страны и уровня ее духовности оказался вполне закономерным, хотя и не обошелся без исключений. Как мы видим, в лагере наиболее религиозных оказались в основном самые бедные страны. Вера, видимо, помогает переносить тяготы и невзгоды повседневной жизни. Зато большинство стран с высо-

ким уровнем экономического развития не смогли перешагнуть серединную отметку шкалы религиозности. Исключение здесь составили Италия и США, где вопросы веры возведены практически в государственную традицию. Любопытно понаблюдать, как расположились в общемировом рейтинге страны БРИК – они образовали некий коридор, на «религиозном» конце которого расположились индусы и бразильцы, а на «атеистическом» – китайцы. И Россия где-то посередине – в меру богатая и в меру верующая. По общим ощущениям индекс уровня религиозности во многом совпадает с индексами оптимизма и личного счастья, которые традиционно измеряет Gallup International: чем богаче страна, тем менее счастливыми и оптимистично настроенными ощущают себя ее граждане. Грустная тенденция».

Результаты измерения индекса религиозности, представленные Gallup InternationalWIN, комментирует доктор социологических наук, руководитель отдела социологии религии ИСПИ РАН Юлия Синелина: «Вывод о том, что «бедные» страны более религиозны, чем «богатые», конечно, имеет основания, весьма популярен и уже неоднократно был озвучен. Особенно этот тезис работает в самых «бедных» странах. Но, что касается европейских стран, все же стоит учитывать культурные и исторические особенности. Например, в протестантских странах уже несколько десятилетий доля нерелигиозных людей существенно выше, чем в католических. Исключение из этого правила – Франция – имеет свою историческую специфику. В тренде снижающейся религиозности в протестантских странах, вероятно, стоит рассматривать и снижение доли религиозных людей в США и Швейцарии.

Сам по себе факт снижения религиозности в США очень интересен, поскольку долгое время США были главным исключением из вышеуказанного правила – чем «беднее, тем религиознее», что служило одним из доводов против всей теории секуляризации. Европейские и американские социологи на протяжении последних 20 лет прогнозировали, что вслед за секуляризацией северных протестантских стран последует секуляризация Средней Европы, а затем и Южной. Возможно, данные о снижении религиозности в Германии, Швейцарии и Австрии свидетельствуют об этом процессе.

Важное значение для уровня религиозности имеет и ситуация, когда религия

является определяющим фактором самоидентификации в условиях сложной политической и межконфессиональной ситуации либо на границах страны, либо внутри нее, как это происходит в Сербии, Македонии, Ираке и Пакистане. Иначе говоря, ситуация потенциальных или реальных межрелигиозных конфликтов, существование на линии религиозного фронта с некой «враждебной» культурой, как правило, влияет на повышение уровня религиозности. В таких условиях долгое время существовала и Польша, и до сих пор она одна из самых религиозных стран Европы».

Протестные настроения

Состояние и уровень протестных настроений рассматриваются в исследовании «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/01-08-2012/rost-protestnykh-nastroenii>), опрос 20 - 23 июля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Как следует из полученных данных, в июне-июле по сравнению с мартом-апрелем выросла общественная поддержка массовых акций протеста (табл. 10), достигнув уровня декабря 2011 г., в итоге она составляет 42%. Несколько выросла готовность людей присоединиться к протестным митингам (19%). Одновременно падает

Таблица 10

Поддерживаете ли Вы проходящие, начиная с декабря прошлого года, массовые акции протеста («За честные выборы», «Марш миллионов» и т. п.)?(%)

Мнения	Июль 2012
Определенно поддерживаю	11
Скорее поддерживаю	31
Скорее не поддерживаю	31
Совершенно не поддерживаю	16
Затрудняюсь ответить	11

количество тех, кто считает, что протестные настроения пойдут на спад (24%).

Преобладающим, однако, является мнение, причем отмечаемое по всем линиям зондажа, согласно которому протестная активность сохранится на нынешнем уровне. К этому прогнозу относительно перспектив развития протестных настроений на бли-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

жайший летне-осенний период склоняется 41% опрошенных. Аналогичным образом относительное большинство респондентов (37%) не склонно драматизировать последствий ужесточения законодательства, введения запретительных мер, прямого запугивания «протестантов» и их лидеров, полагая, что в дальнейшем они останутся на сегодняшнем уровне (табл. 11).

Ужесточение законодательства, преследования и попытки запугивания лидеров оппозиции и людей, выходящих на акции протеста, в дальнейшем будут усиливаться или не будут иметь продолжения? (%)

Мнения	Июль 2012
Будут усиливаться	22
Сохранятся на нынешнем уровне	37
Не будут иметь продолжения	17
Их нет, и не будет	4
Затрудняюсь ответить	20

По вопросу об основаниях уголовного и административного преследования руководителей протестного движения мнения распределились почти поровну. Реальными эти основания признали 29% опрошенных, надуманными или фальсифицированными, преследующими своей целью запугать лидеров «протестантов», принудить их к отказу от политических действий сочли 33%. Этот вопрос оказался самым сложным из всех заданных в ходе исследования: он вызвал затруднения с ответом у 38% респондентов.

Проблемный фон июля

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112939>, инициативный всероссийский опрос проведён 21 - 22 июля 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет данные о том, какие проблемы волнуют общество в июле.

В рейтинге главных проблем страны (табл. 12), как и месяц назад, лидирует ситуация в жилищно-коммунальной сфере (53%). Топ самых острых для страны вопросов продолжают инфляция (50%), алкогольно-наркотическая угроза (50%), низкий уровень жизни (49%).

Далее следуют коррупция и бюрократизм (42%), безработица (40%), ситуация в сфере здравоохранения (37%), положение молодежи (35%), пенсионное обеспечение (34%). Несколько менее актуальны для граждан проблемы преступности (29%), морали и нравственности (26%), ситуация в сфере образования, экологические проблемы (по 25%), влияние олигархов на жизнь страны (21%).

В нижней части рейтинга проблем располагаются ситуация в экономике (18%), демографические вопросы, угроза терро-

Таблица 12
Какие из нижеперечисленных проблем Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (%)

Мнения	Июль 2012
Ситуация в сферах ЖКХ и ЖКУ	53
Инфляция, рост цен на товары и услуги	50
Алкоголизм, наркомания	50
Низкий уровень жизни населения	49
Коррупция и бюрократизм	42
Безработица	40
Ситуация в сфере здравоохранения	37
Положение молодежи	35
Пенсионное обеспечение	34
Преступность	29
Состояние морали и нравственности	26
Ситуация в сфере образования	25
Экология и состояние окружающей среды	25
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	21
Состояние экономики (экономический кризис)	18
Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	16
Терроризм	16
Ситуация в армии	15
Демократия и права человека	14
Задержки выплат заработной платы	12
Затрудняюсь ответить	1

ризма (по 16%), ситуация в армии (15%), проблема демократии и прав человека (14%), задержки выплат зарплат (12%).

С каждым месяцем ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ становится все более важной (с 49% в мае до 53% в июле). Растет актуальность темы инфляции (с 44 до 50%). Более значимыми стали и такие вопросы, как положение молодежи (с 31 до 35% за месяц), демографическая ситуация (с 13 до 16%), положение дел в армии (с 11 до 15%) и проблема демократии и прав человека (с 9 до 14%).

Город Берлин: ассоциации русского сознания

В рамках постоянного мониторинга, исследующего русское восприятие других стран, народов, крупнейших и наиболее известных городов зарубежья, Исследовательский центр рекрутингового портала Superjob.ru (<http://www.superjob.ru/community/tourism/67803/>, опрос по заказу РИА «Новости» во всех округах России в 148 населенных пунктах проведен 24 - 25 июля 2012 г. среди населения старше 18 лет, 1000 респондентов) провел зондаж общественного мнения, предметом которого стала столица Германии.

Наиболее распространенной ассоциацией с этим городом (табл. 13), как отметила треть опрошенных (31%), является – Вторая мировая война, наша победа в ней и взятие Берлина. Победоносное завершение войны Советским Союзом сохраняется в исторической памяти, ничуть не померкнув

со временем, о чем свидетельствуют высказывания респондентов:

«На Берлин!» (надпись на башне Т-34)». Начальник коммерческого отдела, 35 лет, Уфа.

«Война закончилась. День Победы. Праздник!». Ведущий инженер, 43 года, Самара.

«К сожалению, до сих пор первое, что приходит в голову – Великая Отечественная война». Внештатный корреспондент, 27 лет, Санкт-Петербург.

«Советские солдаты водружают красное знамя». Электромонтажник, 41 год, Ишимбай.

«Когда я слышу название этого города, у меня в воображении возникают видеохроники боевых действий в Великой Отечественной войне». Юрист, 26 лет, Москва.

«Фашизм, взятие Рейхстага, мы победили! Но, к сожалению, победители живут в нищете, а побежденные – в богатстве и достатке». Ведущий менеджер, 39 лет, Подольск.

«Спасибо деду за победу!». Менеджер по персоналу, 31 год, Москва.

Победа, известная по книгам и свидетельствам кинохроники, переживается очень живо не только людьми среднего возраста, но и принадлежащими к самой молодой возрастной группе – поколению внуков победителей. Этой победой нивелируются и скрадываются все остальные впечатления, по большей части опосредованные книжными и кинематографическими источниками, об этом городе. Сюда же примешивается горечь из-за упущенных возможностей сполна воспользоваться плодами трудно доставшейся победы.

Таблица 13

Берлин. Какие ассоциации у вас возникают, когда вы слышите название этого города? (%)

Мнения	Июль 2012
Вторая мировая война/Победа 9 мая 1945 года/Взятие Берлина	31
Германия/столица Германии	21
Берлинская стена	6
Немцы	4
Рейхстаг	4
Красивый город	2
Немецкие автомобили	2
Хочу там побывать	1
Стабильность/порядок	1
Европа/европейский город	1
Никаких	1
Пиво	1
Бранденбургские ворота	1
Медведь/логово медведя	1
Чистота	1
Сосиски/колбаски	1
Другое	17
Затрудняюсь ответить	4

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Для каждого пятого (21%) Берлин – это просто столица Германии без каких-либо особых глубокомысленных исторических ассоциаций. И только 6% респондентов вспомнили о таком знаковом историческом явлении, как Берлинская стена. Неожиданным образом она оставила неглубокий след в исторической памяти наших соотечественников, несмотря на то, что ее падение, ставшее символом краха реального социализма, уже на протяжении почти четверти века внедряется нашими медийными официозами как одна из базовых мифологем перестроечной и постперестроечной «демократии». История падения Берлинской стены, хотя и совпала с биографическим временем большинства опрошенных, остается не в силах конкурировать с таким истинно эпохальным событием, каким по праву считается Вторая мировая война.

**Институт политических
партий в России**

Исследование «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/09-08-2012/obshchestvennoe-mnenie-o-politicheskikh-partiyakh>, опрос 20 - 23 июля 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) ставит своей целью определение наиболее оптимальной конфигурации партийно-политической системы для современной России.

Впрочем, уже вводный вопрос – о целях создания новых партий, - обращенный к респондентам, выявляет их предубеждение и недоверие к политике и к политическому классу, ее вершащему

(табл. 14). В деле партийного строительства усматриваются амбиции отдельных политиков (22%), попытка отвлечь часть электората, голосующего за оппонентов «Единой России» в Государственной думе (11%) или рассеять протестный и оппозиционно настроенный электорат (6%), а также дискредитировать идею демократии, показать, что от партий нет никакого толка (3%). Таким образом, высказанные скептические мнения имеют свыше 40% своих сторонников.

Признать целесообразность учреждения новых партий, да и то в достаточно осторожной форме, берутся 17% опрошенных в надежде, что эти политические институты послужат делу выражения интересов отдельных слоев населения. Это партийное строительство также рассматривается как попытка добиться успеха на региональных и местных выборах (7%). И только 15% респондентов готовы признать альтруистические намерения новых партстроителей, движимых, как представляется, благим стремлением дать людям реальную возможность выбора.

В том, что касается оптимальной конфигурации партийно-политической системы (табл. 15), то решительные сторонники однопартийности, долгое время убывавшие в числе, в последнее время обнаруживают некоторый прирост: в их рядах – почти каждый пятый (22%). Однако надежды, связываемые с многопартийностью в ее умеренном варианте (две-три большие партии), за последнее время набирают своих сторонников, продолжая пользоваться наибольшей популярностью (51%). Эта модель партийно-политической системы, хотя и отличающаяся от ныне существующей, но располагающаяся к ней ближе по сравнению с остальными,

Таблица 14

С каким из мнений по поводу того, для чего сейчас в большинстве случаев создаются новые партии, Вы бы скорее согласились? (%)

Мнения	Июль 2012
Удовлетворить амбиции отдельных политиков	22
Выразить интересы отдельных слоев населения	17
Дать людям реальную возможность выбора	15
Отвлечь часть электората, голосующего за оппонентов «Единой России» в Государственной думе	11
Пытаться добиться успеха на региональных и местных выборах	7
Рассеять протестный, оппозиционно настроенный электорат	6
Дискредитировать идею демократии, показать, что от партий нет никакого толка	3
Другое	1
Затрудняюсь ответить	18

Таблица 15

Сколько политических партий необходимо сейчас России? (%)

Мнения	X.2005	VII.2006	IV.2007	VI.2008	X.2009	X.2010	IV.2011	VII.2011	IV.2012	VII.2012
Одна сильная правящая партия	38	32	30	32	17	18	26	23	23	22
Две или три большие партии	39	42	46	45	59	58	47	47	43	51
Много относительно небольших партий	4	5	7	8	9	10	12	12	12	12
Политические партии нам вообще не нужны	7	7	6	6	4	3	5	3	6	5
Затруднились ответить	12	14	13	10	11	11	10	9	13	11

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

оценивается половиной опрошенных как оптимальная.

И напротив, чрезмерное дробление партийно-политического пространства, хотя и демонстрирует в новом десятилетии заметно восходящую динамику по числу своих приверженцев, все равно составляет явное меньшинство (12%). И уже практически совсем не приемлемым оказался максималистский взгляд, утверждающий ненужность партий вообще (5%). Одним словом, более характерный для демократической системы партийный плюрализм и, как его следствие, диалектика взаимодействия различных партий, добивающихся согласования своих интересов и позиций, пользуется в обществе большим спросом.

Борьба за власть, разворачивающаяся между различными политическими партиями и являющаяся характерной чертой политических отношений в обществе, расценивается (табл. 16) как естественная нор-

сительно интересов, выражаемых «Единой Россией». Около трети опрошенных (35%) связывают их со всем населением России, однако для доброй половины респондентов (52%) характерен куда более трезвый взгляд по этому вопросу, сводящийся к тому, что «партия власти» – это выразитель интересов чиновничье-бюрократического аппарата.

В подавляющей своей массе опрошенные не склонны заблуждаться относительно того, чьи интересы выражают первые лица государства, пребывающие в статусе лидеров «партии власти». Так, В. Путину приписывается отстаивание интересов наиболее мощных групп давления – олигархов, банкиров и крупных предпринимателей (39%), «директорского корпуса» (26%), государственной бюрократии (32%), «силовиков» (43%) и даже приснопамятной ельцинской «семьи» (14%). В гораздо более скромной мере нынешний президент при-

Таблица 16

С каким из мнений по поводу борьбы за власть различных политических партий Вы бы скорее согласились? (%)

Мнения	Июль 2008	Июль 2012
Соревнование партий позволяет учесть интересы многих людей, что приводит к принятию решений, которые полнее отражают волю народа	30	31
Партии борются за свои интересы, мнение людей при этом игнорируется, и результат борьбы не приносит народу пользы	61	59
Затрудняюсь ответить	10	9

ма третью опрошенных (31%). Они склонны верить, что это соревнование партий позволяет учесть интересы многих людей, что в свою очередь приводит к принятию решений, полнее отражающих волю народа. Большая половина респондентов (59%) придерживается, однако, на данный счет менее идеалистического взгляда, полагая, что на самом деле партии борются всего-навсего за свои интересы, мнение же людей ими при этом игнорируется, а результат борьбы не приносит народу пользы.

Примерно в тех же количественных параметрах распределяются мнения отно-

зуется выразителем интересов среднего класса (21%), культурной и научной элиты (10%), интеллигенции (7%), простых людей (14%) и «всех без исключения» (11%).

Дм. Медведева связывают с ближайшим окружением В. Путина (39%), олигархами, банкирами и крупными предпринимателями (29%), «силовиками» (25%), государственной бюрократией (24%), «директорским корпусом» (19%), ельцинской «семьей» (8%). Опять же ассоциации с интересами большинства общества воспринимаются гораздо слабее и фактически с куда большим недоверием. Интересы среднего класса в деятельности

Дм. Медведева различили 15% опрошенных, простых людей – 9%, культурной и научной элиты – 7%, интеллигенции – 6%, «всех без исключения» - 9%.

Общественное телевидение

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112947>, инициативный всероссийский опрос проведён 26 - 27 мая 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет данные о том, насколько важной представляется в России задача создания общественного телевидения, кого из журналистов респонденты хотят видеть в качестве ведущих нового канала, и передачи какой тематики должны преобладать в его эфире.

Большинство опрошенных (60%) признают важность задачи создания общественного телевидения, однако преимущественно они считают, что сегодня есть и более важные проблемы, требующие решения (43%), в то время как первостепенной эту задачу называют 17%. Менее трети опрошенных считают, что создание общественного телевидения - популистская мера, не имеющая ничего общего с реальными проблемами страны (29%).

Важность создания общественного телевидения более очевидна зрителям «Первого канала» (65%). О том, что это скорее популистская мера, чаще остальных говорят зрители «Культуры» и телеканала РЕН-ТВ (по 32%). Лицами общественного телевидения россияне чаще всего видят Андрея Малахова и Владимира Познера (по 7%). К наиболее подходящим кандидатам на роль ведущих нового канала респонденты также относят Владимира Соловьева (4%). По 2% упоминают Мамонтова, Парфенова, Урганта, Собчак.

Что касается тематического содержания нового телеканала, то большинство опрошенных полагают, что в его эфире должны преобладать информационные и новостные программы (51%). Среди прочих распространенных пожеланий - внимание к образовательным (30%), культурным и детским (по 25%), аналитическим программам (24%). 20% предпочли бы видеть в эфире общественного телевидения документальное кино, 19% - спортивные программы. Несколько меньше тех, кто предлагает наполнить новый телеканал передачами

развлекательного характера, военно-патриотическими программами (по 16%), ток-шоу на житейские темы, отечественными и зарубежными фильмами (по 14%), передачами на бытовые темы, а также о природе (по 13%). Меньше всего тех, кто хотел бы видеть в эфире общественного телевидения развлекательные викторины, телесериалы (по 6%), программы на религиозную тематику (4%).

Интернет и телевидение: соотношение спроса

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112941>, инициативный всероссийский опрос проведён 21 - 22 апреля 2012 г., опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет данные о том, из каких СМИ россияне чаще всего получают информацию и каким СМИ они доверяют в большей степени.

Телевидение остается самым востребованным СМИ: из центрального телевидения информацию получают 98% россиян, из регионального - 88%. На втором месте - пресса (центральную прессу читают 70%, местную - 68%). Третий по востребованности источник информации - Интернет (59%), оказавшийся более популярным, чем радио (центральное - 53%, региональное - 46%). Реже всего россияне получают информацию из зарубежных СМИ (26%).

Наибольшее доверие у респондентов вызывает центральное и региональное телевидение: большинство тех, кто получает информацию из данных СМИ (по 78%) доверяют этому источнику. На втором месте - центральная и местная пресса (70 и 68% соответственно). Топ-3 СМИ, пользующихся наибольшим доверием, замыкает радио - как центральное, так и местное (72 и 68% соответственно). Далее следует Интернет (информации в сети доверяют 64% опрошенных, получающих информацию из этого источника). Наименьшее доверие респонденты выражают зарубежным СМИ: информации, получаемой из них, доверяют 43%.

За последние годы выросло доверие респондентов к центральному и региональному телевидению (в 2008 г. - 71 и 69%, в текущем году - по 78%), к центральной и региональной прессе (в 2008 г. - по 62%, в текущем году - 70 и 68% соответственно). Наиболее заметен рост доверия к Интер-

нету: в 2008 г. информации, получаемой в сети, доверяли 49% опрошенных, сегодня - уже 64%. Несмотря на то, что зарубежные СМИ - по прежнему в аутсайдерах в рейтинге популярных источников информации, однако этот вид масс медиа демонстрирует второй по значимости рост уровня доверия за прошедшие 4 года (с 32% в 2008 г. до 43% в 2012 г.).

Предкризисные настроения в обществе

Исследовательский холдинг «Ромир» (http://romir.ru/studies/373_1344801600/), опрос проведен в августе по национальной репрезентативной выборке 1500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше, проживающих в городах и в сельской местности во всех 8 федеральных округах) выявил уровень ожиданий новой волны экономического кризиса. Ее вероятность (табл. 17) предвидят более половины опрошенных (56%), скепсис по отношению к таким пессимистическим прогнозам выразил примерно каждый восьмой (13%). Этот вопрос оказался весьма непросто: около трети респондентов

Таблица 17

**Как Вы думаете, будет ли вторая волна
Мирового финансового кризиса? (%)**

Мнения	Август 2012
Будет	56
Не будет	13
Затрудняюсь ответить	31

тов затруднились на него ответить (31%). Такого рода тревожные настроения держатся на протяжении последних полутора лет, причем последние месяцы отмечены заметным убыванием доли оптимистов, исключающих вероятность второго «пришествия» кризиса (с 25% в 2011 г. до 13% в 2012 г.).

Как следует из полученных данных, такие базовые характеристики, как пол, возраст, образование, уровень дохода, не повлияли сколько-нибудь заметно на характер распределения ответов, из чего аналитики «Ромир» делают осторожный вывод о мировоззренческих мотивациях решения данного опроса. И напротив, мнения существенно различаются в зависимости от региона: так, на Урале доля «пессимистов» превосходит долю «оптимистов» в десятки

раз, а в Сибири – всего в 2,5 раза. В СЗФО – в три раза. И на селе, и в малых городах России уровень пессимизма несколько ниже, чем в среднем по выборке. Зато среди жителей городов-миллионников было выявлено в 10 раз больше «пессимистов», чем «оптимистов». Памятуя, что в нагнетании настроений тревоги по поводу первой волны кризиса, во всевозможной ее драматизации были повинны средства массовой информации, активно разрабатывавшие этот до поры до времени благодатный «кассовый» сюжет, допустимо предположить, что нынешний пессимизм жителей крупных городов имеет аналогичную природу. Эти горожане, имеющие наиболее легкий доступ к благам информационного общества, обычно пребывают в плену сильной медийной зависимости.

В своем предвидении последствий грядущей волны кризиса (табл. 18) большинство опрошенных (51%) полагают, что если кризис будет, то прежде всего он отразится на росте цен (23%) и общем снижении уровня жизни (28%). Сокращения занятости (4%) и заработной платы (6%) ожидает лишь каждый десятый опрошенный. Значительно снизилась доля респондентов (с 43 - 45% до 28%), которые опасались проявлений кризиса «по всем статьям». Также заметно резкое сокращение доли ожидающих от кризиса подорожания даже самых необходимых товаров, сокращения зарплат и массовых увольнений. Несколько выросло число ответов – «кризис никак и ни на чем не отразится» - с 2% до 6%.

Таблица 18

**По Вашему мнению, на чем в первую очередь
отразится новая волна кризиса? (%)**

Мнения	Август 2012
Во всем перечисленном	28
Подорожание всех товаров и услуг	23
Ухудшение уровня жизни	28
Подорожание товаров первой необходимости	6
Сокращение зарплат	6
Массовые увольнения	4
Никак не отразится	6

Возможно, что такого рода относительное спокойствие при ожидании кризисных невзгод объяснимо иммунитетом, приобретенным во времена первой волны кризиса, тем опытом его преодоления и выхода из кризисного состояния, который удалось накопить и не без успеха применить в недавнем прошлом. Не исключено, что в своих спокойных прогнозах ближайшего кризисного будущего респонденты не склонны преувеличивать масштабы его последствий,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

трезво оценивая роль медийной составляющей этого кризиса.

Несмотря на то, что предкризисные пессимистичные настроения нарастают в обществе, наблюдается более спокойное отношение к возможным проявлениям кризиса. Об этом, в частности, свидетельствуют данные еще одного исследования «Ромир» (http://romir.ru/studies/375_1344974400/), опрос проведен в августе по национальной репрезентативной выборке 1500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше, проживающих в городах и в сельской местности во всех 8 федеральных округах) о тех мерах, которые респонденты предпринимают для защиты от кризиса.

Более половины участников опроса полагают, что осенью в России будет новая волна экономического кризиса, однако только 23% заявили, что они уже предпринимают какие-то действия, чтобы к нему подготовиться. Три основных способа, практикуемые россиянами, это: сбережения, в том числе в иностранной валюте (9%), покупка продуктов впрок (5%) и «инвестиции» в дорогостоящие товары длительного пользования (5%).

Покупка валюты наиболее популярна у граждан с высоким уровнем семейного дохода, жителей Северо-Запада и Уральского ФО. Продуктами в большей степени запасаются на селе и в Сибири. А дорогими товарами – граждане 25 - 35 лет, многие из которых, очевидно, находятся в ситуации обустройства своего первого, независимого от родителей жилья.

Половина из тех, кто не предпринимает никаких действий для подготовки к кризису, мотивирует это тем, что на это просто нет средств. Среди респондентов с низким уровнем заявленного дохода доля таких ответов в полтора раза выше, чем среди высокообеспеченных. То есть в данном случае речь идет о той неимущей или малоимущей части населения, которая фактически, вне зависимости от того, переживает ли страна «тучные» или «скудные» годы, живет в состоянии хронической нужды и для нее кризис стал, по сути дела, постоянным фактором их бытия. Третья часть тех, кто не готовится к кризису, мотивирует это тем, что «еще рано что-либо предпринимать». Среди граждан со средним уровнем дохода такую позицию заняли в два раза больше опрошенных, чем среди тех, у кого низкие доходы.

Тем 77% россиян, которые к кризису не готовятся по тем или иным причинам, был также задан гипотетический вопрос о том, будут ли они что-то предпринимать, когда признаки очередной волны кризиса станут

явными и очевидными. И опять была выявлена достаточно высокая – 32% - доля респондентов, которые заявили, что не будут никоим образом противостоять кризису.

В пересчете на все население России эта цифра составляет почти 25%. То есть каждый четвертый россиянин, даже если грянет кризис, ничего не собирается предпринимать, чтобы ему противостоять. Заметим, что доля «отказников» в Южном ФО (44%) в два раза выше, чем на Урале и в Поволжье (по 22%).

Четверть (24%) респондентов, отвечавших на этот вопрос, постараются сократить свои повседневные расходы. На Урале, в СЗФО и в городах с населением от 500 тыс. до миллиона жителей так собираются поступить по 34% опрошенных. Однако, как показывает опыт предыдущих кризисов (согласно данным скан-панель домохозяйств «Ромир»), подавляющему большинству потребителей не удастся реализовать эту стратегию, и повседневные расходы, особенно на продукты питания, растут темпами, существенно опережающими темп роста цен на них.

Каждый пятый (20%) начнет запасаться продуктами питания. Среди малообеспеченных так поступят 27%, а среди высокообеспеченных – только 11%. В городах с населением менее 100 тысяч жителей – 30%. Каждый десятый (10%) сократит расходы на развлечения и поездки. 7% попытаются купить иностранную валюту и еще 5% купят дорогие товары длительного пользования, что может спровоцировать ажиотажный спрос на некоторые из них.

Лица российской оппозиции

Фонд «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d32lro12.pdf>), опрос «ФОМ-нибус», 11–12 августа, 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%) зондирует отношение к оппозиции, симптоматично лишенной каких-либо эпитетов, но на поверку оказывающейся несистемной.

Деятели оппозиции по большей части остаются неизвестными широкой массовой аудитории – об этом говорит подавляющее большинство опрошенных, колеблющееся в пределах от 55 до 79%. Это уже медийно примелькавшиеся, но, как очевидно, все еще плохо узнаваемые имена – В. Рыжков, И. Яшин, А. Навальный, С. Удальцов, Г. Гудков, Д. Быков, Е. Чирикова, Э. Лимонов, И. Пономарев. Из этой закономерности выбиваются оппозиционные политики, за-

Дело «Pussy Riot»

воевавшие известность в своих прежних сферах деятельности: так, самые низкие показатели неизвестности приходится на долю предпринимателя М. Прохорова (13%) и бывшего министра финансов А. Кудрина (39%). Минимальна неизвестность К. Собчак, отметившейся на поприще шоу-бизнеса (7%), но она ставит рекорд (53%) по части отрицательного отношения к себе. Таким образом, абсолютному большинству оппозиционных политиков, несмотря на тот медийный ажиотаж, который их сопровождает, не удается преодолеть барьер безвестности.

А. Навальный – одно из наиболее звучных имен несистемной оппозиции (табл. 19), но в качестве сильного и влиятельного политика его признают достаточно скромные 5% опрошенных (из числа тех 37%, которым он вообще известен), еще столько же (6%) допускают, что в будущем он может обрести силу и влияние, однако 12% склонны отрицать его блестящую будущность. В

Таблица 19

Как Вы считаете, Алексей Навальный является или не является сильным, влиятельным политиком? Если нет, то он может или не может стать таким политиком? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто не знает Алексея Навального, – 37% респондентов) (%)

Мнения	Август 2012
Является	5
Может стать	6
Не может стать	12
Затрудняюсь ответить	14

Алексею Навальному было предъявлено обвинение в растрате имущества предприятия «Кировлес». Одни считают, что он действительно виновен в экономическом преступлении, другие – что его преследуют за активную политическую деятельность. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто не знает Алексея Навального, – 37% респондентов) (%)

Мнения	Август 2012
Действительно виновен в экономическом преступлении	7
Преследуют за активную политическую деятельность	8
И первая, и вторая в равной степени	5
Затрудняюсь ответить	17

виновность оппозиционного политика в экономическом преступлении (табл. 20) верят 7% респондентов, 8% усматривают в этом преследование за активную политическую деятельность, 5% допускают оба мотива одновременно и в равной степени. Иными словами, отношение даже к самому «раскрученному» оппозиционному политику выглядит достаточно сдержанным.

Дело «Pussy Riot» – еще одно из последних резонансных событий на оппозиционном фланге нашей отечественной политики, ему посвящен опрос общественного мнения, проведенный «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/02-02-2012/za-kakogo-politika-gotovy-progolosovat-rossiyane-ichego-ozhidayut-ot-vyborov>), опрос 10 - 13 августа 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Несмотря на нагнетание страстей вокруг казуса этой рок-группы и судебного процесса по ее делу, общество по большей части демонстрирует свое равнодушие к этому событию: 39% следят за ходом суда без особого внимания, 25% совершенно не следят за этим, а 14% и вовсе пребывают в неведении на данный счет. Пятая часть опрошенных (20%) воспринимает участниц рок-группы нейтрально и безразлично, а еще столько же не могут сказать о них ничего хорошего, у 14% они вызвали раздражение, а у 17% - неприязнь. Менее 1% заявили об уважении к их выходке (табл. 21).

В качестве основания для судебного процесса (табл. 22) 41% опрошенных назвал возмущение православной общественности, только 12% усмотрели в этом судебном преследовании стремление властей дискредитировать и запугать оппозицию.

Таблица 20

Объективность, справедливость и беспристрастность суда (табл. 23) отмечают в общей сложности 44% респондентов, треть опрошенных (36%) выражает веру в справедливость приговора, од-

Таблица 21

Какие чувства вызывают у Вас участницы группы «Пусси Райот»? (%)

Мнения	Август 2012
Уважение	<1
Сочувствие	6
Не могу сказать о них ничего плохого	5
Нейтральное, безразличное	20
Не могу сказать о них ничего хорошего	20
Раздражение	14
Неприязнь	17
Затрудняюсь ответить	19

Таблица 22

Что, по Вашему мнению, в первую очередь послужило
основанием судебного процесса над «Pussy Riot»? (%)

Мнения	Август 2012
Возмущение православной общественности	41
Стремление властей дискредитировать и запугать оппозицию	12
Обида/месть Патриарха Кирилла	8
Обида/месть Владимира Путина	5
Другое	2
Затрудняюсь ответить	32

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Таблица 23

Как Вы думаете, проходит ли суд
над участницами группы «Пусси
Райот» справедливо, объективно и
беспристрастно? (%)

Мнения	Август 2012
Определенно да	11
Скорее да	33
Скорее нет	13
Определенно нет	4
Затрудняюсь ответить	39

нако более половины (55%) не изменили своего отношения к судебной системе по итогам судебного разбирательства по делу скандальной рок-группы. Таким образом, предубеждение в обществе против акции, предпринятой участницами пресловутого панк-молебна и даже его прямое осуждение, являются явно преобладающими, несмотря на все медийные усилия убедить общество в обратном.

В. Путин: поддержка и влияние

Один из последних опросов общественного мнения «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/17-08-2012/vputin-teryet-podderzhku-i-vliyanie-vpechatlenie-o-nem-ukhudshaetsya>, опрос 10 - 13 августа 2012 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 ре-

гионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) представляет данные о поддержке, оказываемой президенту России, степени его влияния и впечатлении о нем.

По результатам исследования, наблюдается явное ухудшение имиджа В. Путина. Благоприятное впечатление о нем разделяется 48% респондентов, что составляет исторический минимум за многолетний период наблюдений, который даже в 2005 г., в момент пресловутой монетизации льгот и то был несколько выше (55%). Того же минимума (55%) достигла и поддержка действий В. Путина на посту президента России, пережившая, как и предыдущий показатель, резкое падение. Во влияние В. Путина на сегодняшний день верят скромные 14%, об усталости от него склонны говорить 39% респондентов.

По всей видимости, в ущерб имиджу главы государства действуют последние события, связанные с несостоятельностью системы власти в целом: здесь и стихийное бедствие с многочисленными жертвами в Крымске, ставшее ярким свидетельством полного паралича местных властей, и скандальный казус с рок-группой, получивший громкий, в том числе и международный резонанс.

*Сектор политического мониторинга
Отдела по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ*

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Постановление «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации»	3
Постановление «О повышении идейно-теоретического и методического уровня, результативности партийной учёбы и просветительской работы»	5
Приложение 1. Рекомендации по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы в 2012 - 2013 учебном году	8
Приложение 2. Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», научных и научно-практических конференций на 2012 - 2013 учебный год	11
II. В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ	12
Заявление «Чередой нападения на коммунистов продолжается!»	12
III. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИНТЕРФАКС»	13
Г.А. Зюганов: Впереди нас ждет ответственная работа. Мы к ней готовы	13
Это можно сделать сегодня! Повестка дня нового политического сезона.	
Семь тезисов Г.А. Зюганова	18
IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	23
В добрый путь, мои юные и дорогие друзья	23
Г.А. Зюганов посетил Воскресенский Ново-Иерусалимский мужской монастырь	25
Книга – это живое существо	26
Знамя КПРФ над Эльбрусом	28
Завершилась летняя смена комсомольского лагеря в Подмосковье	31
V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ	33
Г.А. Зюганов: Коммунисты вступают в новый политический год во всеоружии	33
В.Ф. Рашкин о начале нового политического сезона	35
VI. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	36
О.Н. Смолин: Только на массовой базе возможны спортивные достижения	36
В.В. Бортко: Бардак в России очень хорошо организован, может быть, лучше всех в мире	38
А.Н. Абалаков: Как так получается, что монополии повышают тарифы на 15 процентов, а официальная инфляция - 6 процентов?	39
А.Е. Локоть: В Сибири сегодня происходит аграрная катастрофа!	40
VII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	42
КПРФ и молодежь – едины!	42
Народные предприятия – точка опоры России	47
Прорывы так не совершаются!	54
VIII. КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	58
«Ратификация катастрофы». Издана новая книга Г.А. Зюганова	58
IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	65
Акции протеста и в поддержку власти	65
Закон об «иностранных агентах»	65
Частный бизнес в России	66
Перспективы частного бизнеса в России	67
Религиозность в России и в мире	67
Протестные настроения	69
Проблемный фон июля	70
Город Берлин: ассоциации российского сознания	71
Институт политических партий в России	72
Общественное телевидение	74
Интернет и телевидение: соотношение спроса	74
Предкризисные настроения в обществе	75
Лица российской оппозиции	76
Дело «Pussy Riot»	77
В. Путин: поддержка и влияние	78

100 лет «Правде» на вершине Эльбруса

