



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Советский ДАГЕСТАН



№ 22 (438) Общественно-политическая газета / Пятница 14 сентября 2012г. Цена свободная

кпрфдагестан.рф

В РЕСКОМЕ КПРФ

12 сентября состоялось Бюро рескома КПРФ со следующей повесткой:

1. «О плане подготовки и проведения XII отчетно-выборной Конференции

Дагестанского республиканского отделения КПРФ»

2. «Об организационно-политических мероприятиях по подготовке и проведению учебного года системы массовой партийной учебы в местных отделениях КПРФ»

3. «О задачах районных и городских комитетов Дагестанского Республиканского отделения КПРФ по существующему расширению подписки на газеты «Правда», «Советская Россия», «Советский Дагестан» и журнал ЦК КПРФ «Политическое просвещение» в первом полугодии 2013 года».

По каждому вопросу были приняты соответствующие постановления.

Пресс-служба ДРО КПРФ



ПРОРЫВЫ ТАК НЕ СОВЕРШАЮТСЯ!

Если определить суть периода, переживаемого сегодня Россией, то кратко его можно назвать межкризисным. Первая волна экономического спада и социально-политических потрясений опала, однако на горизонте всё заметнее вздымается новая полоса испытаний. Усиливаются ощущения опасности и незащищенности. Отсюда - сумеречное состояние ума и бесконечные метания власти. Отсюда и весьма хаотичный характер поведений ее obsługi.

Нынешние верхи вроде бы и понимают, что надо срочно многое менять в стране. Особенно в области го-сударственной стратегии, в самой логике и практике управления. И вместе с тем они же, как слепая лошадь, бредущая по кругу, раз за разом возвращаются к одному и тому же.

Весьма показательным в этом смысле недавнее обсуждение в Совете безопасности вопроса о развитии оборонной отрасли. Казалось бы, вот он - крик души на тему «так больше жить нельзя». Не первый. Но, может быть, самый громкий, даже необычный для представителей либерально-буржуазных кругов. Ведь взять за эталон развития сталинские 30-е годы - пусть даже и не решившись упомянуть имя Сталина как автора и руководителя прорыва тех лет - шаг для них, прямо скажем, отчаянный. «По сути дела, нам нужно совершить такой же мощный, комплексный прорыв в модернизации оборонных отраслей, как и в 30-е годы прошлого века», - заявил, в частности, В.Путин.

Слышится в его словах что-то очень знакомое. А именно - знаменитая сталинская стратегема: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Конечно, слова разные. Но смысл один. Тем более, что заодно Путин упомянул и о необходимости создания кадровой базы для этого скачка, и о дисциплине руководителей, и о прочих вещах. Прямо-таки «кадры решают всё»!

Решают. Вот только в 1930-е годы оборонными делами страны руководил легендарный маршал Ворошилов, который во главе Первой конной армии с шашкой в руке сам прошёл через множество битв. И знал военное дело и потребности вооружённых сил, как говорится, «на ять». А теперь? Этими же делами управляет делец мебельного «фронта» Сердюков, никакого отношения к армии и её проблемам не имеющий и грозящий ее беспардонно. Вот вам и решение вопроса о профессионализме кадров в оборонной отрасли, который затронул президент.

Суть экономической стратегии в советскую эпоху и ныне остаются совершенно разными, более того - диаметрально противоположными. Из чего исходил Иосиф Виссарионович? «Мы должны строить наше хозяйство так, - объяснял он в 1925 году на XIV Съезде ВКП(б), - чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития, как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось ни как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся главным образом на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с сельским хозяйством нашей страны». Так четко и ясно говорилось, так решительно и настойчиво делалось.

А что предложил на заседании Совбеза Путин? Как можно больше привлечь в ВПК частный капитал. Более того: не только отечественный, но и зарубежный. Иначе говоря, речь идёт о том самом включении России в систему капиталистического хозяйства. Причём на положении беспомощного и самого младшего партнёра, от чего категори-чески предостерегал Сталин, выстраивая свой оборонный проект.

Сталин опирался на итоги индустриализации, превратившей аграрную Россию в могучую державу. На-помню, что только за первую пятилетку про-

мышленный потенциал СССР был удвоен, причём на ведущее место вышла главная движущая сила развития - в том числе и оборонки - тяжёлая индустрия. К концу 1930-х годов вступили в строй шесть тысяч на ту пору самых современных предприятий. Для работы на них была сформирована новая, советская техническая интеллигенция, подготовлены рабочие кадры.

Опирался Сталин и на коллективное сельское хозяйство, которое воссоздало в деревне строй социалистически ориентированной традиционной русской общины. И снова несколько цифр: только за вторую пятилетку в колхозы было направлено 500 тысяч тракторов, 124 тысячи комбайнов, 140 тысяч грузовиков и прочая техника. Одновременно профессию механизатора освоили пять миллионов крестьян.

За Сталиным стояла партия, в массе своей состоявшая из людей, проникнутых идеей служения народу и родной державе. Она была вооружена могучей марксистско-ленинской идеологией, мобилизовывала и нацеливала личность на постоянное созидание.

Этой цели служило и то, что за годы первых пятилеток были открыты многие тысячи библиотек, те-атров и музеев, обеспечивших подлинную культурную революцию.

Поэтому экономический прорыв стал не неким технологическим актом, а событием глубокого духовного значения. Наши отцы и деды не просто участвовали в грандиозных стройках, но и сознательно создавали опорные базы и «нервные узлы» Великой Красной Цивилизации.

Сталинский курс базировался и на науке, поставленной в социальной иерархии советского общества на одно из самых престижных мест.

Ну и, конечно же, была опора на народную Красную армию, пользовавшуюся в массах всемерной любовью и поддержкой. В сталинское время ни о какой дедовщине не могло быть и речи. Служба в вооружённых силах действительно была почётным долгом и че-

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ 1 СЕНТЯБРЯ

1 сентября, в день знаний, комсомольцы посетили муниципальное образовательное учреждение - школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Махачкале.

Директор детского дома Магомед Халадаевич Магомедов обратился за помощью к комсомольцам, с просьбой помочь разгрузить и расставить в комнатах спальную мебель и инвентарь. Комсомольцы Кировского района города Махачкалы с первым секретарем городского отделения ЛКСМ РФ Гаджиевым Джапаром, после торжественной линейки, приняли за благоустройство комнат. Совместными усилиями с воспитателями и некоторыми старшеклассниками были укомплектованы помещения двух корпусов интерната.

После завершения всех работ директор детского дома Магомед Халадаевич Магомедов поблагодарил всех за оказанную помощь.

стью. А солдата и командира уважали все как родных братьев.

Такова была сталинская стратегия экономического и общественного прорыва. Все силы страны были собраны воедино и действовали сообща. Об этом хорошо сказал выдающийся организатор советской индустрии Серго Орджоникидзе: «Что такое кооперирование? Это значит, что огромное число заводов действует по одной команде для решения одной задачи, помогая друг другу. Где вы ещё это найдёте?»

Во всём капиталистическом мире промышленность разбита на отдельные фирмы, которые ведут жесточайшую борьбу друг с другом. У нас же промышленность сосредоточена в одном кулаке, подчинена единой воле, умей только её разумно использовать. И потому, если в начале 1930-х годов на «оборонку» тратилось 9-10% годового валового дохода, то к концу десятилетия - уже около 30%. И вся советская страна это поддерживала.

А как обстоят дела у нынешних властей, в очередной раз ухватившихся за лозунг модернизации и обеспечения безопасности России? Путин прямо предлагает оборонной отрасли и спешно модернизироваться, и давать доход, самой зарабатывая себе на жизнь. Государство же остаётся ни при чём. Ни о каких силах, собранных в кулак, при таком подходе говорить не приходится. Скорее, здесь уместен другой образ - судорожно растопыренной пятерни, вслепую шарящей, где бы за что-нибудь зацепиться и побольше украсть.

Промышленность в коме: она никак не может достичь уровня далеко не самого благополучного для СССР 1990 года. Аграрный сектор разрушен, будто по деревням и сёлам, как говорится, Мамай прошёл. Там, где при Сталине за горизонт уходили колосающиеся поля, сегодня теряются в дали запущенные, зарастающие бурьяном пустоши.

ПРОРЫВЫ ТАК НЕ СОВЕРШАЮТСЯ!



Наука разорена, разогнана и отброшена в маргинальное положение. Учёный сегодня зачастую напоминает бомжа, которому некуда приткнуться. Поэтому бегство умов из нашей страны, особенно молодых и современных, не прекращается.

О партии, на которую опирается власть, точнее, о её муляже в виде «Единой России», и говорить нечего. Это взбесившееся от вседозволенности скопище бюрократов, чтящее лишь деньги и чиновничьи кресла, но бес-сильное что-либо создать. Она гниёт и служит разрушению. Недаром же сам Путин, идя на последние выборы, предпочёл держаться от единокороссов подальше.

Армия? Её последовательно разрушают. Поскольку народной армии — основанной на призыве граждан и потому мыслящей патриотично — власть до смерти боится. Отсюда и проистекают в верхах разного рода идейки: то о создании президентской гвардии, то о привлечении на службу в вооружённые силы иноземцев. А это равнозначно созданию «иностранных легионов», часто берущего на себя карательные функции.

Что же касается идеологии, то её у российских верхов как целостной системы, просто нет. А если какие-то идеи и циркулируют, то крутятся они вокруг всё тех же денег и способов их изъятия у разоренной страны и обнищавших граждан, а также доходных чиновничьих мест и методов их сохранения за собой.

Вот и разговор о проблемах обороны на Совете безопасности свёлся во многом всё к тому же — к рассуждениям о необходимости создать ещё один бюрократический орган в лице межведомственной комиссии для контроля за персональной ответственностью руководителей предприятий ВПК. С чего начали, к тому и пришли...

Какой рывок можно осуществить, отталкиваясь от такой вот платформы? Да никакого! Тут можно совершить лишь нырок, ещё глубже увязнуть в том историческом безвременье, в котором вот уже два десятилетия тонет наша страна. И которое чем дальше, тем больше создаёт положение, лишшающее Россию последних остатков безопасности.

Промышленная модернизация, особенно её вершина — обновление оборонного комплекса — всегда и везде представляет собою равнодействующую развития всех отраслей экономики, всех сфер общественной жизни. Невозможно преуспеть здесь в одном деле, завалив все остальные. А именно на это рассчитывает нынешнее руководство страны. Абсолютно напрасно!

Мы уже давно не производим в сколь-либо ощутимых размерах современную технику. И даже в военной области ставка делается на импорт, особенно комплектующей электроники. Возникни серьёзный конфликт — и мы оста-немся, как говорили предки, «наги и босы» перед до зубов вооружённым противником. Считанные экземпляры современного вооружения, спроекти-

рованного ещё в советскую эпоху и используемого ныне в чисто демонстрационных целях, тут ничего не спасут. Стоит ли удивляться, что вволю порасуждав о враждебности Запада и НАТО, российская власть тут же создаёт американскую базу под Ульяновском — в самом сердце России. Слабость это или измена?

Страна живёт тем, что ввозит более половины продуктов питания, скверного по качеству и ничем всерьёз не гарантированного по доставке. Оборвись эта ниточка, и всё — Россию ждёт жестокий голод. Ещё хуже положение с лекарствами. Заталкивание страны в ВТО без должной подготовки только усугубило подобную опасность.

Аналогично обстоят дела и с промышленным производством. «Точечные» новые предприятия тут ничего принципиально не меняют. А призванных убаюкивать общественное мнение прожектов — то нанотехнологии, то социальные приоритеты, то ускоренная модернизация — хватает на год-другой. После чего и сама-то власть о них забывает, а затем предлагает народу очередную «сказку». О кадровой базе, причём не какой-то там передовой, а самой банальной, крайне необходимой и говорить не приходится. Не случайно объявления о приглашении на производство рабочих зачастую содержат очень многозначительную оговорку насчёт возраста нанимаемых: «...не старше 80-ти лет».

В целом экономическая политика, при которой бедные платят за богатых — преступна. Прежде всего необходимо гарантировать населению право на элементарное выживание. В стране почти двадцать миллионов человек влачит жалкое существование на грани голода и полной нищеты.

На заседании Совета безопасности много говорилось и о необходимости навести дисциплину в оборонной отрасли. Причём разговор стал настолько горячим, что, например, глава Центра военных прогнозов А.Цыганок заявил прямо: «Как говорил тот самый товарищ Сталин, за каждой аварией стоит фамилия — имя — отчество...». Ясное дело, сегодняшним «первым лицам» просто мечтается получить право спрашивать с подчинённых. А вот сами они жить, работать и отвечать по-сталински не хотят? С себя начните, господа, с себя! Как, скажем, быть с той аварией, которая вот уже двадцать лет продолжается в России? И как быть с теми, кто за этой аварией стоит? Их имена и фамилии всем хорошо известны. Нельзя же всё время отделяться наказанием стрелочников...

Народ наш всеми средствами отучают думать о главном: кто мы, откуда, куда идём, на что имеем право и чего добиваемся? А ведь самосознание нации всегда и везде есть главное условие её существования, основной залог безопасности. У нас же слово «русский» остаётся под негласным запретом. Кроме тех случаев, когда в околовластных СМИ какой-нибудь мерзавец не возжелает поиздеваться насчёт «рус-

ской лени», «русского пьянства» и т.д. Забывая о том, что живёт он в мире — обитает в домах, ездит по дорогам, спускается в метро... — созданном и отвое-ванном в основном русскими руками. Наша история и наш язык в нашей же школе третируются и всемерно опошля-ются, сбрасываются куда-то на самые задворки процесса обучения. Вместо грамотного и честного разговора о про-шлом, настоящем и будущем, СМИ буквально пеняются всевозможным интеллектуальным гнильём, захлёбываясь рос-сказнями о летающих тарелках, зелёных инопланетянах, всевидящих гадалках, вампирах, приведениях и прочей нечисти. Какой уж там прорыв, если то же телевидение, забитое насилием и пошлостью, почти каждый день пророчит конец света, отбивая всякое желание у человека работать на будущее.

Происходящее и в самой России, и в мире наглядно подтверждает марксистское положение о загнивании капитализма. Причём процесс этот делается всё более разносторонним и глубоким. Идёт, что называется, «наезд» на самые основы мировой цивилизации. Под ударом сегодня, к примеру, уже не только марксизм, но и христианство с его идеалами любви, альтруизма и нестяжательства. Третируется сама европейская культура. Идёт глумление надо всем, что поднимает человека выше обыденного и пошлого потребленчества, которое превращает личность в животное, бездумно жующее жвачку отцеженной официальной информации, оболванивающего поп-арта и назойливой, как осенняя муха, рекламы.

Естественно, что всё это делает окружающий нас мир неустойчивым и шатким. Отсюда следуют до оскомины бесконечные рассуждения власть имущих о стабильности. Вот только что это такое — стабильность? Она ведь очень разная в понимании крупных собственников и служащих им подхалимов и начальников, с одной стороны, и основной массы народа, всего общества — с другой. Причём в сегодняшних кризисных условиях два этих подхода становятся просто несводимыми вместе. Стабильность в понимании «верхов» — это планомерное ухудшение жизненных условий большинства народа, за счёт которого и формируется благополучие власти имущего класса. Тогда как для «низов» стабилизация жизни невозможна без коренных перемен в обществе, в системе власти и в экономической сфере. Без слома эгоистического и антинародного статус-кво олигархии и их услуги.

Отсюда — растущее внимание и почитание в народе советской эпохи, с успехом решавшей самые сложные, самые головоломные задачи. Почитание, с которым, как видим, сегодня вынуждена считаться и российская власть.

КПРФ вот уже 20 лет, с момента своего образования, настойчиво указывает на необходимость изучения и применения в современных условиях принципов экономического и культурного строительства 1930-х годов. Мы, комму-нисты, многократно предлагали нашу, основанную на этом опыте и мировой практике, программу всестороннего развития России. Бесплезно! Нынешняя власть чужда советскому опыту, да и реализму тоже. А её манера тупо следовать либеральным догмам раз за разом срывает любые попытки перевести наше общество на путь созидательного развития. Но нельзя изменить ситуацию в стране, упорно ничего в ней не меняя. Всё топчется на одном месте. Тогда как время уходит, и обстановка в мире, да и в самой России, делается всё сложнее и тревожнее. Она требует реальных мер. И, поскольку нынешняя власть на них абсолютно не способна, вопрос о её смене и кардинальном изменении как всего государственного курса, так и условий жизни общества, выходит на первый план.

Г.А. Зюганов
Председатель ЦК КПРФ

«ЛИШЬ ТОЛЬКО ВОЗДУХ
ЕСТЬ У НАС....»

Оксана Марченко

Не помню я, который год страдает, бедствует народ.

Страдает русская земля, а больше всех — учителя,

Учитель — мамочка моя, и вместе с ней страдаю я.

Когда-то верила вполне: живу в счастливейшей стране.

И не бывало у меня ни одного плохого дня. Зубная боль затмила свет.

Наоборот, была всегда в избытке радость и еда.

А ныне, кто мне даст ответ: зачем я родилась на свет?

Мы с мамочкой живём одни, в верхах — ни блага, ни родни.

И как изводят нас сейчас, я убеждаюсь каждый раз.

Как все девчонки и мальчишки, я раньше обожала книжки.

Сегодня книжный — как музей. Нас отлучили от друзей.

А про театр и про кино забыли мы давным-давно:

Десятки тысяч за билет, когда рубля в кармане нет!

Подростки — будущность страны — все слабосильны и больны,

Но нам врачи не по плечу. От боли корчусь, но молчу.

Зубная боль затмила свет. Идти к дантисту? — денег нет...

Но даже это — ерунда. Чтоб жить, увы, нужна еда,

И деньги, чтоб ее купить. А мы отвыкли есть и пить,

Все на диете без диет. Нигде такого больше нет.

Ведь даже в Реме у раба была завидная судьба:

Его могли убить, продать, но есть не забывали дать.

И в дни, когда была война, о детях думала страна.

А я — живая — есть хочу. Во сне от голода кричу,

Темно в глазах, болит живот. А Невмержицкий так живет?

Им, сытым, я проклятье шлю, и каждый день в слезах молю:

«Коль нет Христа и манны с неба, подайте на кусочек хлеба!»

Но сытым нищих не понять. Они готовы все отнять.

Радишев прав в который раз; лишь только воздух есть у нас...

Учение — свет, а темных — тьма. Причина? — нищенства сума:

Открыты вузы не для нас, коль нет «лимонов» про запас.

Кто едет в Кембриджи Оксфорд? Кремлевских деточек эскорт.

Иль отпрыски эстрадных звёзд. А нам и тут — великий пост:

Нет ручки, нет карандаша, нет на автобус ни гроша.

В загранке — баловни судьбы, а мы — бесправные рабы.

Им выгодней — что там гадать? — подростков водкой опьянять,

Нас наркоткою оглуплять: болванок легче управлять.

Ведь экономят вновь на нас: вновь переполнен школьный класс,

Чтоб меньше денежек платить — учителей подсократить,

Другим — зарплату меньше дать, чтоб руководству не страдать:

Им сто «лимонов» — нищета. Вот если б к ним еще полста!

А я шесть лет уже (не лгу) к бабуле съездить не могу

И даже писем ей не шлю, хотя писать всегда люблю,

Но на конверты денег нет. И вот она на склоне лет

Вдали, в глуши живет одна, со мной навек разлучена.

На ладан дышит дом, гнездо, как мы, живет с приставкой «до»:

Дожить, дожидаться, доносить... Кто виноват? С кого спросить?

Так жить нельзя, смотреть нельзя, как гаснут мамыны глаза,

Как старится от бед она. Всегда заботами полна:

Где денег взять, чем дочь кормить, как властвующих вразумить?

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО. ВОЗМОЖНО ЛИ ОНО В НЫНЕШНЕМ ГОСУДАРСТВЕ?

Н.Ш.Ахмедов

Сегодня многие рассуждают о гражданском обществе. Почему бы и мне не заговорить? Ведь я тоже гражданин этого общества.

В этом монологе не мало слов, которые иногда и не знаешь, как и когда употребить. А может, я не знаю? Вот слово «сударь», казалось, будто вежливое обращение к мужчине, а в то же время, оно ведь и «господин». Как же быть – разберись? Один «мужик», оказывается, обыкновенный «собеседник», а другой вдруг становится «господин». Даже простое дагестанское слово «кунак» - он же ведь и «гость», а по-простецки – «кореш», то есть «друг». На испанском языке «друг» мы называем «амиго», но «амиго» может стать и «сеньором», то есть уже «господин», даже «властелин».

Как-то в древние века, где-то в середине 18 века, англичане и французские горожане довольно таки долго воевали с сеньором, то есть со старшим. Оказывается при феодализме этот «старший» - «сеньор» - крупный земельный собственник, являвшийся в отношении зависимого от него населения в той или иной мере носитель судебной, административной и политической власти; крупный феодал, в вассальной зависимости от которого находились другие феодалы. Так что сеньор, старший феодал одно и то же, что капиталист, олигарх, короче говоря хозяин, босс.

Разговор англичан и француз был непростой. Решили они освободиться от старшего, сеньора. После длительной борьбы они освободились. В то время возрождался капитализм. Англо-франкам казалось, что они зарождают нечто новое – гражданское общество. Естественно, что англы и франки были в то время материалистами. Этим термином – гражданское общество – они начали обозначать общественные отношения. Одним из серьезных недостатков у этих материалистов было их не-

понимание зависимости гражданского общества от развития способов производства. Объясняли его формирование естественными свойствами человека, политическими задачами, формами правления и законодательства, нравственностью.

Г.Гегель – великий немецкий философ, объективный идеалист воспринял «гражданское общество» как «систему потребностей». Речь явно шла на потребностях, основанных на частой собственности, имущественных и словесных отношениях, о системе правовых отношений. Тут идеализм Гегеля просматривается во всю, то есть гражданское общество он видит как зависимое по отношению к государству, которое на его взгляд является истинной формой объективного духа, тогда как гражданское общество есть лишь «конечная» форма духа. Потому, мне как реалисту, взгляды Г.Гегеля, как и многих идеалистов, но гражданское общество сегодня выглядит несостоятельным.

Известно, что К.Маркс в ранних своих произведениях пользовался термином и понятием «гражданское общество». Но в позднейших его книгах, особенно после 1848 года, он стремится сменить это слово более научным и точным термином – экономическая структура общества, экономический базис, способ производства и т.п.

А не связано ли такое перевоплощение К.Маркса с изданием вместе с Ф.Энгельсом в 1848 году «Коммунистического манифеста Коммунистической партии», который они подготовили по поручению съезда? Естественно, что К.Маркс перейдя на материалистические, коммунистические позиции не мог просто так оставить гражданское общество. Изменив теоретические подходы к гражданскому обществу, он приходил к выводу, раз способ производства становится всеобщим, то и само производств должно быть всеобщим – коммуным, то есть коммунистическим.

Да, это та самая коммуна! Которую в те средние века городская община пыталась создать. Добившись путем длительной борьбы с сеньором грамоты она установила, в тех или иных пределах независимость города от сеньора, того самого феодала. Сегодня ее злобно называют – «коммуняга». За что? За то, что добились освобождения? Разве сейчас, сегодня, можно добиться такого?

Создав так называемое общество – «Государство всеобщего благоденствия» - капитализм под напором международного рабочего движения, стремится на известное улучшение материального положения трудящихся, тем самым вклинить межу в борьбу за социализм, что явно видно на примере самой развитой из развитых стран – США. При этом не надо забывать то, что в США ведется ожесточенная борьба за капиталистические устои. Государство, как известно, политическая организация экономически господствующего класса, имеющая своей целью сохранять существенный порядок и подавлять сопротивление других классов – таково условие существования любого государства. Разве не интересы капиталистов защищает сегодня Президент России Пунин В.В. и, так называемое, открытое Правительство Медведева Д.А., под различными соусами и гарнирами.

Впервые об отмирании государства, в том числе и пролетарского, всенародно заговорил только великий В.И.Ленин в книге «Государство и революция» в 1917 году, которая осталась неоконченной. Не потому, что он не хотел, а потому, что практические задачи социалистической революции помешали.

Так вот, анализируя экономические основы отмирания пролетарского государства, он намечает пути развития социалистической государственности путем расширения демократизма, привлечения к управлению государством

самых широких масс и т.д. Это не открытое правительство Медведева, а широкое привлечение масс. Об отмирании государства капиталистов почему-то никто не заговаривает, в том числе и Обама, и Путин, и Медведев.

Опять приватизация, снова капитализация! Где же все-таки цивилизация?

А цивилизация: вот она где! Цивилизация и прогресс оказывается в тандеме. Тот самый тандем, который придумали не кто-либо, а Путин В.В. и Медведев Д.А. Как пишет в серии «Как брали взятки при Сталине – 4. Из истории борьбы с коррупцией в России» Н.Над в газете «Аргументы недели» (№28 от 28 июля 2012 года, стр.25) : «Если бы в Западной стране Президент и Премьер-министр заключили между собой, пусть даже, тайный союз для продления собственной власти за счет обмена своими местами путем каких-то комбинаций по истечению президентского срока, то (при раскрытии такой «рокировки») они, безусловно, предстали бы перед судом за сговор в целях захвата и удержания личной власти!!! И уж совсем немислимо, чтобы такой «тандем» попытался навязать это западному обществу в открытую. Потому что расценивалось бы это как невиданная коррупция...»

А у нас? В России? А у нас в России, оказывается, все возможно! Даже сговорившись двумя голосами. Вот такое у нас волеизъявление: тандемское!

Так что невозможно даже говорить о Гражданском обществе в государстве, где только интересы капиталистов – боссов – выражают, в государстве, где по сей день кто-то вынужден чистить авгиевы конюшни, если даже сын Олимпийского властителя – Зевса. Оно – Гражданское общество, невозможно создавать путем президентских указов, советов при них. Государство, общество должно созреть, а оно должно созреть при коммунизме, при отмирании самого государства. А это длинный процесс!!!

О НАШЕЙ БЮРОКРАТИИ

Современная российская бюрократия - наихудшего качества за последние двести-триста лет, за исключением короткого послереволюционного периода, когда положение, наверное, было приблизительно таким же. Но тогда ее неэффективность компенсировалось наличием «параллельного» управления через партийную организацию, где на первых порах поддерживалась армейская дисциплина. Сегодня никакой параллельной схемы нет.

Во-первых, нынешняя бюрократия в массе своей чудовищно невежественна. Чиновники среднего и низшего звена зачастую не способны исполнять элементарные функции, даже грамотно оформить бумагу. Впрочем, самооценка этой бюрократии запредельно высока – она считает себя солью земли русской.

Во-вторых, российская бюрократия феерически не дисциплинирована и ни в грош не ставит любые распоряжения сверху. Рабское в ней легко уживается с хамским. Каждый столоначальник в России – сам себе президент.

Саботаж – главное оружие российского чиновника, с помощью которого он извратит до неузнаваемости любую политическую инициативу правительства.

В-третьих, российская бюрократия развращена возможностью творить произвол. Каждый чиновник в этом смысле лепит себя по образу и подобию Путина. Внизу это естественно принимает гротескные, карикатурные формы.

В вопросах государственного строительства перед Россией, таким образом, стоят задачи сталинского масштаба. Весь государственный аппарат надо перепахать сверху донизу. Нужно, чтобы к чиновничеству вернулось чувство страха, чтобы каждый знал, что

государственная служба не синекюра и что он может в любой момент потерять свое место и уйти с волчьим билетом. Нет ничего более развращающего систему государственной службы, чем однажды сформулированные Путиным в журнале «Русский пионер» принципы кадровой политики. Вкратце они звучат так: скорее всего, новый назначенец окажется хуже старого. Странно, что об этом так мало говорят и пишут.

И еще один важный момент. Нужно сломать восстановленную и раздутую до невиданных доселе масштабов систему номенклатурных подачек, прекратить практику бесплатного одаривания чиновников квартирами, земельными наделами, отменить всю эту лечебно-оздоровительную индустрию с ее спецбольницами, спецсанаториями, спецпитанием и так далее. Я не говорю уже о постыдной раздаче премиальных в конвертах. Все это превращает бюрократию в закрытое феодальное сословие. Государственная служба должна быть престижной и высокооплачиваемой работой. Но все преимущества, которые имеют государственные служащие, должны быть прозрачными и выраженными в денежной форме.



ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ШТАБА ПРОТЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

По страницам газеты «Правда». Валентин Симонин

Во вторник состоялось очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий, посвященное подготовке к Всероссийской акции протеста 22 сентября против роста тарифов на услуги ЖКХ.

Во вступительном слове при открытии заседания руководитель штаба, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин отметил успех российских паралимпийцев, занявших на соревнованиях в Лондоне второе место. Наши спортсмены проявили волю к борьбе и победе. Конечно, большую работу с ними проделали тренерская команда и Паралимпийский комитет России. Двое из трёх вице-президентов комитета — члены фракции КПРФ в Госдуме Олег Смолин и Борис Иванов — неоднократно и настойчиво выступали за развитие спорта в России и его доступность для всех граждан, независимо от их финансовых или физических возможностей.

Конечно, сказал В. Кашин, в деле укрепления здоровья населения страны ещё много проблем, но они являются составной частью громадного количества жизненных неурядиц, обрушившихся в последние годы на подавляющее большинство россиян. Сегодня все чувствуют обострение как социально-экономической, так и политической обстановки в обществе. Глубинные причины этого обострения носят как объективный, связанный с глобальным кризисом капиталистической системы, так и субъективный характер, вызванный политикой властей, держащих. Внутренний социально-экономический кризис носит рукотворный характер, подчеркнул В. Кашин.

Клановые структуры прихватывают львиную долю общенациональных

доходов, а народ беднеет год от года. Депутаты Госдумы фракции КПРФ не раз предлагали свои наработки по увеличению доходной части бюджета, за счёт чего можно решить вопросы бедности, чрезвычайно низкого уровня заработной платы трудящихся. Власти их игнорируют.

В стране сохраняется большой объём аварийного и ветхого жилья. КПРФ предложила обществу планы решения этой проблемы, обращала на них внимание депутатов Госдумы, но «едино-россовское» большинство и правительство страны предложения коммунистов не принимают. Вместо этого население навязывают повышение тарифов на услуги ЖКХ, рост стоимости жизни. Одновременно с этим власти всё более жестоко подавляют естественно растущие протесты населения. В весеннюю сессию 2012 года «единороссовское» большинство Госдумы напирало ряд законов, которые иначе как закручиванием гаек назвать нельзя.

Всероссийская акция протеста, сказал в заключение В. Кашин, будет актом борьбы не только против роста тарифов на услуги ЖКХ и вступления России в ВТО, но и за смену социально-экономического курса развития страны.

О подготовке к митингу в Москве, который состоится на площади Революции, на заседании рассказали секретарь МК КПРФ Александр Потапов, второй секретарь Московского обкома КПРФ Константин Черемисов, первый секретарь ЦК ЛКСМ Юрий Афонин, председатель Московского городского отделения Союза советских офицеров полковник Валерий Березняк.

С отчётом о работе региональных штабов протестных действий на заседании выступили секретари Белгородского и Пензенского областных отделений КПРФ Ярослав Сидоров и Владимир Симагин.

СКОЛЬКО СТОИТ КОМПРОМАТ НА ДЕПУТАТОВ-БИЗНЕСМЕНОВ

kprf.ru

Гудков-младший готов пожертвовать 50 тысячами рублей за бизнес-подготовку депутатов.

Депутат «Справедливой России» Дмитрий Гудков предложил своим сторонникам вознаграждение за помощь в поиске нарушающих закон единороссов в парламенте, об этом он написал в своем блоге.

«Давайте все вместе сыграем в новую интересную игру под названием «политические вышибалы», — написал Гудков.

Участникам акции обещано вознаграждение в 50 тысяч рублей, в частности, за любой оригинальный документ, подтверждающий участие депутата фракции «Единая Россия» в коммерческой деятельности в период работы Госдумы шестого созыва. Также справедливороссы хотят найти документы, свидетельствующие, что тот или иной депутат скрыл в декларации активы в РФ и за рубежом.

С депутатскими активами не все просто. Показательный пример неразберихи в их активах они сами представили предвыборной осенью 2011 года, когда в качестве кандидатов сдавали декларации в ЦИК. Их же декларации были опубликованы в мае на сайте Госдумы. Российский центр антикоррупционных исследований и инициатив Transparency International обнаружил, что у 183 кандидатов сведения расходятся существенно. У почти двух десятков человек — более чем на 1 млн рублей. Большинство «ошибшихся» — более 100 человек — члены фракции «Единая Россия».

Совладелец «Эдельвейс групп» Айрат Хайруллин, депутат от «ЕР», к примеру, в мае задекларировал доход в 212 млн рублей, а в сентябре — в 70 млн рублей.

Как все скрыть

Многие депутаты сейчас задумались о своем бизнесе, многие уже приняли или предпринимают шаги, на-

правленные на то, чтобы убрать любые следы непосредственного управления либо влияния на бизнес, который прямо или косвенно им принадлежит. Самое простое — это владение компанией на британских Виргинских островах, на Каймановых островах, где окончательного бенефициара никто не сможет увидеть.

Еще один проверенный способ — бизнес, записанный на родственников (близких и дальних).

К примеру, у Александра Ткачева, губернатора Краснодарского края, бизнес-интересы имеют его супруга Ольга Ткачева, которая является собственником 100% ООО «Шато де Талю» с уставным капиталом в 23,3 млн рублей и 0,44% в неназванном ЗАО с уставным капиталом 41,39 млн рублей. 24-летняя племянница губернатора Анастасия Ткачева является совладелицей ООО «Южный трубный завод» и ООО «Завод по изоляции труб» (по 10% в каждом), а также 22,5% компании «Югптицепром» и 30% компании «Мастерстрой».

Отец Анастасии и старший брат губернатора Алексей Ткачев — депутат Госдумы от «ЕР».

«Давайте проверим всех вместе»

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский считает, что жесткие меры в отношении коллеги положительно повлияют на общественное мнение о Госдуме «... чтобы все понимали, что мы здесь в парламенте не для того, чтобы друг за другом подсматривать», — высказался он.

С таким подходом не согласны в КПРФ: коммунисты считают, что либо всех, либо никого. «Давайте проверим всех вместе — вместе с Гудковым. Нарушают — давайте выгоним и разгоним эту Думу. И объявим досрочные выборы, и будет все нормально», — сказал Геннадий Зюганов. По его словам, такое предложение коммунисты выдвигали перед комиссией.

Депутаты КПРФ подписались под иском в Конституционный суд.

Итоги голосования

Госдума сегодня проголосовала за досрочное прекращение депутатских полномочий заместителя руководителя фракции «Справедливая Россия», замглавы думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Геннадия Гудкова.

Решение принято по представлению Генпрокуратуры. По данным следствия, «эсер» в нарушение закона совмещал депутатскую деятельность с предпринимательством.

За это решение проголосовал 291 депутат, «против» — 150, трое воздержались. В голосовании приняли участие 444 депутата.

Трое «эсеров» — Митрофанов, Лакутин и Зотов — поддержали решение парламентского большинства и фракции ЛДПР.

Все депутаты-«единороссы», за исключением Станислав Говорухина, проголосовали за досрочное прекращение полномочий Геннадия Гудкова. С.Говорухин проголосовал против, а депутат-«единоросс» Александр Хинштейн не принял участия в голосовании.

Что касается председателя Госдумы Сергея Нарышкина, то он голосовал за лишение мандата Г.Гудкова.

Из 56 членов фракции ЛДПР все, включая ее лидера Владимира Жириновского, проголосовали за лишение мандата Г.Гудкова, не голосовал один — Сергей Вайнштейн.

Во фракции КПРФ, насчитывающей 92 человека, 91 из них проголосовал против лишения Г.Гудкова мандата, не голосовал один — Анатолий Бифов.

Во фракции «Справедливая Россия» против принятого Госдумой решения проголосовало 58 человек, включая ее лидера Сергея Миронова, три депутата поддержали решение большинства — это Алексей Митрофанов, Николай Лакутин и Игорь Зотов, и еще трое — Олег Михеев, Сергей Петров, Алексей Чепанев — не приняли участие в голосовании.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АНЕКДОТЫ

Собрали девочку в школу. А по деньгам, как замуж выдали.

В рейтинге лучших анекдотов среди российских олигархов первое место занял анекдот: «Ребята, а давайте с народом поделимся!».

Как-то все странно у французов: Олланд уже стал президентом, а Саркози премьер-министром не назначен...

- Что общего между единорогами и единороссами? - В дикой природе они не встречаются, выведены искусственным путем, долго пугали народ своей мифической силой.

Сидят на приеме в Кремле два ветерана. Один вилкой поддел три чёрных икринки и говорит другому: - Гляди, Петрович, это твоя пенсия за год...

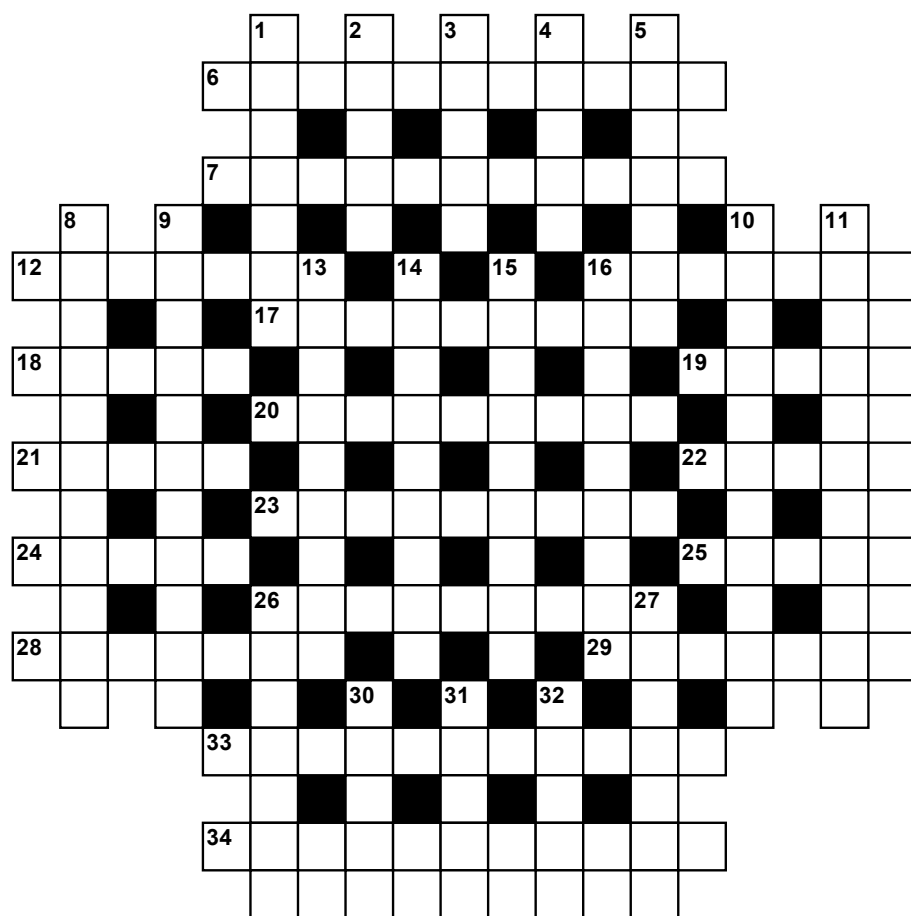
- Кум, как прикажешь бороться с коррупцией в стране, где конверты сделаны аккуратно по ширине купюр?!

- Я своего кота называл Чиновник.
- Круто!
- Да нет! Просто он жрёт, спит, а пользы ноль. Только жиреет!

В России дураки не переводятся. А если переводятся, то с повышением.

Реском КПРФ выражает искренние соболезнования Сулеймановой Сагират и Сулеймановой Асият в связи с тяжелой утратой
Сулейманова Малла Алиловича и разделяет с ними горечь невосполнимой утраты.

КРОССВОРД



ВОПРОСЫ

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 6. Драматург с чувством юмора. 7. Рухлядь на аукционе. 12. «Первенец» таблицы Менделеева. 16. Две тонны плохого характера. 17. Выходец из ЗАГСа. 18. Процедура, после которой за одного дают двух. 19. Руль парашюта. 20. «Засос» на реке. 21. Живописная материя. 22. Музыкальная грусть. 23. Первое, что давал Кашпировский. 24. Меры сытости для обжоры (разг.). 25. Щекастый грызун, постоянный обитатель живых уголков. 26. Походный аэродром. 28. Музыкальный темп, «угодивший» в фамилию певицы. 29. «Морское» пиво. 33. Стопроцентная альтернатива уроду. 34. Техническая специальность, сулящая тепленькое местечко.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. «Охотник» на призывников. 2. Спящий в каждом из нас. 3. Генеральное сражение. 4. Вертящая рыба. 5. Пробежка длинной в 42195 метров. 8. Упавшая вертикаль. 9. Жук среди автомобилей. 10. Словоохотливость, потерявшая меру. 11. Должность жены, если она нигде не работает. 13. Самое мирное кровопролитие. 14. Какая организация периодически отключает воду в доме? 15. Тот, у кого до собственных суждений нос не дорос. 16. Дом-переросток. 26. Оружие семейства луковых. 27. В него превращается Иван-дурак. 30. Морской зубастик. 31. Львиный вход для головы дрессировщика. 32. Праздник, накануне которого в магазинах хорошо раскупаются куриные яйца.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД

Горизонтально: 6. Драматург 7. Рухлядь 12. Первенец 16. Тонны 17. Выходец 18. Процедура 19. Руль 20. Засос 21. Материя 22. Грусть 23. Первое 24. Меры 25. Щекастый 26. Аэродром 28. Музыкальный 29. Морское 33. Стопроцентная 34. Техническая
Вертикально: 1. Охотник 2. Спящий 3. Генеральное 4. Вертящая 5. Пробежка 8. Упавшая 9. Жук 10. Словоохотливость 11. Должность 13. Кровопролитие 14. Организация 15. Тот 16. Дом 26. Оружие 27. Иван-дурак 30. Морской 31. Львиный 32. Праздник

Адрес редакции:
367007, г. Махачкала, пл.
Ленина, 2.
Тел.: 68-11-23

Главный редактор:

У.Акаева

Учредитель:

Дагестанский реском КПРФ

Редакционная коллегия:
М.А. Авезов, С.Х. Ахмедов, Т.Е. Воронина,
У.М. Гаджиханова, Т.К. Муслимов

Подписной индекс — 51415 Газета зарегистрирована
Южным окружным межрегиональным управлением
Министерства РФ по делам печати телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций 17 июня 1994 г.

Регистрационный номер
ПИ № 10-4994
от 24 марта 2003 г.

Позиция редакции может не совпадать с точкой
зрения авторов, которые несут ответственность
за объективность представленных для публика-
ции материалов.

www.kprfdaгестан.рф

Газета выходит 4 раза в месяц.
Тираж 3000 экз.
(Часть тиража распространяется бесплатно)

Отпечатана в ООО «Дом Печати»
г. Махачкала, ул. Акушинского, 20 а

Заказ № _____ от 14 сентября 2012 г.