



Цель – делать людям добро!

Владимир Иванович Куделькин – заслуженный коммунист, недавно отпраздновал 45 лет с момента вступления в партию. Очень многое сделал для ее развития, даже в сложные периоды сохранил верность своим идеалам.



Владимир Иванович родился в 1942 г. в дер. Ярцево Селивановского района. Во Владимир он с семьей переехал чуть позже, в 1956 г. После школы поступил в РЭУ №7 при Владимирском тракторном заводе, которое окончил с отличием. Там Куделькин вступил в комсомол и сразу стал комсоргом группы. С этого началась его политическая карьера.

После окончания училища его направили на тот же тракторный завод, где он работал мастером по ремонту промышленного оборудования. Там всю жизнь и развернулась его комсомольская деятельность: в первую очередь, он собрал группу добровольцев на экспортный участок конвейера, чтобы усилить производство. На собрании комсомольской организации главного конвейера ВТЗ его избрали секретарем, затем заместителем секретаря комитета комсомола, затем секретарем комитета комсомола тракторного завода. Потом он стал вторым, а вскоре и первым секретарем горкома комсомола. С теплом в голосе вспоминает Владимир Иванович свои встречи с молодежью. Он напутствовал юных коммунистов хорошо учиться и добросовестно трудиться, делать людям добро. Последнему правилу В.И. Куделькин сам следует всю жизнь.

Владимир Иванович помнит многое: комсомольские субботники и то, как по ночам поднимал ребят на конвейер, потому что не хватало рук. Одно из самых захватывающих воспоминаний – как по его инициативе был организован пионерский костер, куда съехалось более тысячи ребят. Конечно, он боялся, что что-то пойдет не так и ему попадет, ведь все мероприятие было организовано под его личную ответственность, но... После того как к вечеру тридцать автобусов доставили всех пионеров по домам живыми, здоровыми и полными восторга, еще одну неделю Куделькину поступали звонки и приходили благодарственные письма родителей.

К работе с молодежью относилось, в частности, и шефство над юными спортсменами. Их, как шутит Владимир Иванович, он мотивировал к победам... тортами! Когда ребята занимали первые места, им покупали сласти и устраивали чаепитие. Любопытно, что среди курируемых Куделькиным спортсменов была и владимирская футбольная команда «Торпедо».

Позже Владимира Ивановича направили на электромоторный завод, и там он все так же неуклонно шел вверх по карьерной лестнице: стал первым секретарем парткома и пробыл на этом посту 4 года. В 1977 г. его избрали зампредом Октябрьского райисполкома, а в 1981 г. – его председателем. В 1985 г. В.И. Куделькин избран первым секретарем Октябрьского райкома партии. А затем карьера Куделькина снова сделала вираж, и его направили на хозяйственную работу – начальником областного управления бытового обслуживания промышленности.

Во время Владимир Иванович ничего не понимал в бытовом обслуживании, а отрасль эта включала в себя множество ветвей: от пошива одежды до ремонта техники. Поначалу он

чуть ли не со слезами ходил на новую работу, но благодаря дружному коллективу быстро втянулся и развернул обширную деятельность: в первую очередь, укрепил кадры и подтянул до должного уровня дисциплину. До назначения Куделькина Владимирская область находилась где-то на 70-х местах по бытовому обслуживанию, с ним – вышла на первые.

С 1988 г. Владимир Иванович снова оказался на партийной работе: его назначили первым секретарем Владимирского горкома.

– Я всегда старался как можно больше внимания уделять людям, – говорит Куделькин. – В этом отношении меня никто ни в чем не сможет упрекнуть. Приходили со всякими проблемами: и на супругов жаловались, и на протекающие крыши. Единственное – против закона я никогда не шел. Иногда люди приходили, просили в очереди на жилье вперед подвинуть или еще что-то, я им объяснял, что впереди них стоят такие же люди, семьи... Не все понимали, конечно, но большинство.

Владимир Иванович занимался и стройками: при нем достроили тракторный завод, полностью его детищем были владимирская школа № 3 и фонтан в парке им. 850-летия. Фонтан был построен всего за полгода, но Куделькин до сих пор с удовольствием вспоминает ту феерию, которая творилась в городе в 1980 г., когда фонтан открыли ко Дню Победы.

Не на последнем месте у Владимира Ивановича стояло укрепление дружеских связей г. Владимира с зарубежьем: он побывал в Чехословакии, Финляндии и США, принимал у себя делегатов. Встречался со многими знаменитыми людьми СССР, например, с первым космонавтом планеты Ю. Гагариным и актрисой Л. Голубкиной.

Закончил свою партийную деятельность Владимир Иванович в перестройку. Времена стали меняться, и В.И. Куделькин был назначен начальником управления снабжения и сбыта Владимирского облисполкома. Когда он на пленуме объявил о своем решении сложить с себя полномочия первого секретаря горкома партии, все были против, но, в конце концов, утвердили его решение.

С 2001 г. В.И. Куделькин работал помощником депутата Госдумы В.Н. Паутова. Неоднократно избирался депутатом районного, городского и областного Совета депутатов трудящихся. Награжден орденом «Знак Почета» и тремя медалями.

Недавно Владимиру Ивановичу исполнилось семьдесят лет. Он живет большой дружной семьей: с женой Александрой Александровной, двумя детьми – Сергеем и Марией, с кошками и собакой. Он любит готовить и решать кроссворды. На жизнь не жалуется, грустит лишь, что дети не спешат порадовать их с женой внуками.

А.КОРНЕВА.

Деловой отдых комсомольцев



китична подробно рассказала ребятам о системе мирового экономического кризиса, о его результатах и последствиях, о роли транснациональных корпораций в ограблении России и о последствиях вступления нашей страны в ВТО. Информация вызвала живой интерес комсомольцев, и ответы на многочисленные вопросы затянулись до обеда.

Во второй половине дня все делегации приняли участие в деловой игре «Выборы», которую вел секретарь ЦК ЛКСМ РФ по идеологии Я. Листов. Мы учились ведению агитационной работы в условиях новых законов о митингах, клевете, увеличения числа партий-обманок. Особый интерес вызвали части «Прямой эфир» и «Дебаты», в ходе которых комсомольцы учились работе со СМИ, отстаиванию своих позиций во время дебатов и общения с журналистами.

Позже снова занимались спортом – играли в футбол, баскетбол, волейбол, настольный теннис, а некоторые даже попробовали себя в роли скалолазов. Завершил вечер песнями у костра.

На следующий день были подведены результаты деловой игры и спортивных мероприятий. Мы отправились по домам, получив заряд энергии и знаний для дальнейшей работы.

Д. САЙФЕДИНОВ,
второй секретарь
Камешковского райкома
КПРФ.

С 3 по 5 августа в Подмоскowie на базе ОСЦ «Преображенский» в Подольском районе состоялся межрегиональный слет, в работе которого приняли участие делегации от 16 регионов, входящих в ЦФО. На данное мероприятие также были приглашены и наши Камешковские комсомольцы, как делегаты от Владимирской области. Мы провели три дня в деловой обстановке: учеба, работа, спорт.

В первый день открытия слета на торжественной линейке первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин подчеркнул, что «традиционные комсомольские слеты призваны дать всем участникам новый заряд знаний и энергии для борьбы, которая в условиях наступающего мирового экономического кризиса будет все более и более обостряться». Обра-

щаясь к участникам слета, он рассказал о предстоящих задачах в работе комсомола и о мероприятиях, готовящихся на федеральном уровне. Завершилась линейка торжественным поднятием флага Ленинского комсомола, который гордо реял над временной территорией социализма.

Также в этот день состоялась оживленная и продуктивная беседа с секретарями ЦК Т. Смирновой, Л. Курбалева, Я. Листовым. Делегаты засыпали руководителей вопросами о жизни и деятельности комсомольских организаций. После встречи состоялись спортивные соревнования по баскетболу и футболу. А вечером делегации провели презентации своих регионов: демонстрировали стенды и ролики, рассказывали о наиболее удачных и интересных акциях, делились опытом.

На второй день слета прошла интересная встреча с доктором экономических наук, депутатом Государственной Думы нескольких созывов фракции КПРФ Л.Н. Швеца. Любовь Ни-

РЕШАЯ

ПРОБЛЕМУ



Начало на 1-й стр.

Депутат Совета народных депутатов Л.А. Бундина была очень возмущена столь явной ложью и задавала Сахарову вопрос: «Как это «не предусмотрено», если предусмотрено?». Выяснилось, что С. Сахаров это письмо за собственной подписью в глаза не видел (не читая, он его подписывал, что ли?). Но пообещал во всем разобраться.

Тем временем коммунисты разработали два проекта заявлений, одно из которых должен заполнять гражданин, проживающий в муниципальной квартире, а второе – старший по дому. В заявлениях содержится информация, на основании каких законов го-

род обязан поставить счетчики или возместить средства, затраченные проживающим в муниципальной квартире человеком на их установку.

Заявления можно будет взять в обкоме КПРФ по адресу: г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3, каб. 232 и 233. Прием граждан будет вести депутат Владимирского городского Совета Л.А. Бундина и заместитель председателя Законодательного Собрания области, первый секретарь Владимирского обкома КПРФ А.В. Бобров.

Сюрпризы по счетчикам

Телефоны для справок: 53-28-10 и 53-85-86. Также по данным телефонам можно обращаться по любым интересующим вопросам и проблемам ЖКХ.

Все заявления будут перенаправлены компаниям, выигравшим тендер на установку приборов учета, после чего счетчики будут установлены адресно (согласно заявлениям), а тем гражданам, которые установили приборы учета за свой счет, их стоимость будет компенсирована.

К. САШИНА.

Начало на 1-й стр.

Иными словами, позиция – яснее ясного: первопричина всех наших бед – произошедшее в результате контрреволюционного переворота изменение формы собственности на средства производства. Переход их в частные руки привёл к тому, что произошёл вызывающий социально-экономический разрыв между кучкой новой «элиты» и основной массой россиян. А стремление «хозяев жизни» к наживе любым путём позволило им бездумно добывать легко доставшиеся предприятия – именно поэтому экономика в развале. Понятно и то, как именно (и только – так!) можно выйти из тупика.

Совершенно иной взгляд на причину создавшейся ситуации высказал Борис Немцов. По его словам, он и его сторонники – «против государства», однако основанная на частной собственности на средства производства социально-экономическая система – это как раз то, что нужно, поэтому её ни в коем случае нельзя трогать. Надо лишь совершенствовать. Как? Путём улучшения... государства. Созданного ведь как раз для того, чтобы обслуживать эту самую систему!

Но, судя по сказанному им, Немцов понимает систему – именно и только как государство. Которое и надо менять, не трогая (вот в чём юмор!) того, на чём оно зиждется. При этом менять, если по-народному, «шило на мыло». Потому как новое (?) государство будет точно так же обслуживать «хозяев жизни» – владельцев средств производства. (Кстати, забавно, что Борис Ефимович внёс поправку: «Хозяева жизни

– это не владельцы предприятий, а те, кто деньги имеют». Которые, надо понимать, они из «шкапчика» достали?..) Замена же, по его мнению, это: «выборы должны быть открытыми, пресса – свободной, парламент – независимым, законы – разумными, чиновники – честными и профессиональными»...

Хотеть, как говорится, не вредно, но... Невольно анекдот про слона вспоминается: «Три пуда моркови съест-то он съест, да кто ж ему даст?» «Хозяева жизни» своими интересами поступятся? Или обслуживающие их чиновники сами себя перевоспитают? А тут уже в пору европейского классика цитировать: «Покажите мне человека, который бы лягнул себя по мошонке!»

Однако, если верить Борису Ефимовичу, всё можно решить, ничего не меняя по существу. Задач же, сиречь главных дел, перед ним и его сторонниками – три (на перечисление в духе «шёл дождь и два студента, один в галошах, а другой – в институт» внимание обращать не стоит). Это: политическая реформа (какая – см. выше), антикоррупционная программа и построение в России социального государства. Такого, как в Швеции. Пути решения – ещё менее вняты. «Конечно, добиться чего-либо с помощью только выборов невозможно – нужны и другие методы: уличные протесты, разоблачение высших руководителей власти, поддержка чиновников, оказавшихся в немилодии, например, Гудкова, продвижение во власть своих, честных людей»...

Судя по «акцентам», упор при этом делается на два момента: на «разоблачение» и «продвижение». Что, собствен-

но, не более чем две стороны «медали» – решаемой в воображении политпроблемы: нынешние власть имущие – «плохие», но стоит выдвинуть (избрать, назначить) «хороших» – и всё изменится. Хотя подумаем: могли самый плохой чиновник советской эпохи, к примеру, сдурить взвинтить тарифы на услуги ЖКХ и в силах ли самый лучший сегодняшний чинуша по своему благодородству их снизить? Да ведь не в личностях же, а в системе дело!

При этом критика порой такая, что слушаешь, по сути, правильные немцовские «филиппики» в адрес «самого главного чиновника», но над формой невольно задумываешься: «А что, правила приличия нынче совсем забыты?» Например: «Видимо, у него детство трудное было, поэтому он сейчас добрался и хватает, хапает!..» Во «проникновение» в первопричину происходящего! Так обиженные дети дразнятся. А об анекдотичности метода защиты «выдвиженцев» свидетельствует ответ Немцова на просьбу «представителя партии власти» (так его назвала ведшая мероприятие Наталия Новожилова) охарактеризовать Михаила Касьянова. После хилого перечисления «заслуг» бывшего главы правительства (провёл налоговую реформу, принял трудовое законодательство – «не очень, правда, но лучше, чем ничего») последовал главный «козырь»:

да, его называли «Миша два процента», но ведь сейчас-то в десятки раз больше берут. Значит, получается, такой кадр ну очень же нужно опять привести к руководству?..

Удивили и некоторые другие высказывания Немцова. К примеру, он особенно подчеркнул, что ни в коем случае нельзя ничего национализировать: «Статистика показывает, что частные собственники намного лучше управляют предприятиями, чем государственные чиновники». Наверное, именно поэтому-то «действующие по-хозяйски хозяева» так всё и развалили? К тому же якобы «чем больше государственного, тем больше возможности для коррупции». А кто же, кроме государства, может бороться с коррупцией? Или: «Частная собственность не виновата в социальном неравенстве: его нужно сглаживать с помощью хорошо отлаженного законодательства». Но тут же: «Я не раз говорил Зюганову, что не надо вводить прогрессивной системы налогов, потому что это будет только на пользу чиновников...» Ещё «довод»: «Возглавляемый коммунистами Китай добился невероятных успехов в экономике потому, что там нет ничего социалистического, а есть самый обыкновенный капитализм. Вернее – самый свирепый капитализм!»...

В общем, всё это и многое другое из сказанного Б. Немцо-

вым (а в течение почти трёх часов говорил в основном он) даёт возможность представить истинную суть его «оппозиционности». Да такого убеждённого и к тому же изощрённого защитника нынешней рыночной, т.е. капиталистической системы – ещё по-искать!

И даже догадка появляется: почему же к нему так терпимо относятся столь разухабисто критикуемые им «правители». В добавление к услышанному перелистал некоторые из имеющихся у меня немцовских брошюр. Буквально на каждой странице в них такое, за что обличаемые раньше бы на дуэль вызвали, а сейчас – по судам затаскали. Однако можно предположить, что некий политтехнолог где-то в «верхах» изрёк нечто вроде: «Брань на ворота не виснет» – зато какой громоотвод для недовольных людей получается! И обманка что надо: ведь некоторые наивно верят, будто бы это и есть оппозиция. Которая на самом-то деле – на нас играет». По сути, ведь именно так получается!

А в заключение – о заявленном было диспуте. Я, предержный, осмелился предложить ответ на вопрос «Что завтра?»:

– Он, если ничего существующего в системе не изменить, – в первом слове второй строки темы...

А. БУРБЕЕВ.

Фото А. Известкова.

ПРИМЕТЫ

ВРЕМЕНИ



НАШИ ИНИЦИАТИВЫ

Миллеровская «поГАЗуха»

В рейтинге американского журнала Forbes российский «Газпром» стал самой прибыльной компанией мира по итогам 2011 г. До этого занимал второе место. Однако эти итоги вызывают не столько чувство гордости за флагман российской индустрии, сколько тревогу и сильное возмущение. Forbes, очевидно, не знает, что цены на газ для населения растут непрерывно, а компания исправно получает государственные субсидии. Если бы эти субсидии направить в сельское хозяйство, стали бы мы закупать в Европе отравленные продукты? Чистая прибыль «Газпрома» превысила триллион рублей. На фоне этого богатства довольно странно выглядит повышение тарифов на газ для населения на 15% с 1 июля. Для нас цена на газ составляет 100 долларов за 1 тыс. кубических метров. Это в пять раз выше себестоимости его добычи и на треть выше его оптовых цен в США!

Как растёт прибыль

Главное условие прибыльности – это субсидирование государством. То есть мы платим налоги для того, чтобы из бюджета деньги потекли к Миллеру. «Газпром» – это паразит на теле госбюджета. При уже существующих транспортных мощностях в 250 млрд кубических метров нам вносится необходимость строительства «Южного потока». А ведь за весь прошлый год в Европу было прокачено всего 117 млрд кубометров газа. Со следующего года планируется повышение налога на добычу полезных ископаемых, на газ – причем не только для «Газпрома», но и для независимых производителей. Минэкономразвития считает, что «Газпром» должен отдавать государству стопроцентную премию от повышения цен на газ на внутреннем рынке. Минфин предлагает всего 80%. Но против изъятия у «Газпрома»

сверхприбылей выступило Минэнерго. Очевидно, прибыли распределяются давно внутрикарманно и с успехом. Пока решение с налогом отложено – Миллер не сказано обрадовался. Поэтому с 1 июля отложенный налог компенсировался повышением цены на газ для населения.

А для Европы скидки

В первой половине 2012 г. добыча газа в стране упала на 2,8%. Подобная тенденция может усугубиться, и тогда возникнет проблема удовлетворения спроса на голубое топливо по экспортным контрактам. Неразбериха с разработкой Штокманского месторождения опасна тем, что на стареющих действующих месторождениях «Газпрому» неоткуда будет взять недостающие законтрактанные объёмы. Ситуация может обостриться, если непредсказуемая Туркмения откажет «Газпро-



му» в продаже своего газа. Другим неприятным моментом является то, что в период кризиса европейские клиенты требуют пересмотра контрактов. Скидки для клиентов будут существенными. Значит, опять будут обдирать россиян. Средняя скидка цены на газ для европейцев составила 10%, а нам повысили стоимость газа на 15%.

Футбол превыше всего

Казалось бы, в таких условиях надо бросить все силы на разработку перспективных месторождений, модернизацию производства, которая позволила бы снизить цены для россиян. Однако прибыль, сделанная на продаже народного богатства, тратится довольно странным и возмутительным образом: «Газпром» подписал трехлетний контракт с лондонским футбольным клубом «Челси», принадлежащим Р. Абрамовичу.

Несколько ранее точно такой же трехлетний контракт «Газпром» подписал с Лигой чемпионов. Вот только ни одна российская футбольная команда победителем Лиги чемпионов так и не стала...

Интересно, что будет, когда США и Канада в 2016 г. начнут экспортировать сланцевый газ на внешние рынки? Компенсировать недобор опять повышением цен на внутреннем рынке? А ведь согласно подписанному для вступления в ВТО договору России с ЕЭС, внутренние цены на газ должны сравняться с европейскими. При падении европейских цен до уровня американских тарифы внутри России также придется снижать.

Так в чьи ворота опять будет забит гол? Опять в ворота российских потребителей?

В. ВАСИЛЬЕВ.

Процедура попадания в Совет Федерации, возможно, будет усложнена. Соискателям кресел в верхней палате российского парламента придется отработать депутатами региональных законодательных собраний или чиновниками местных администраций не менее пяти лет. С таким предложением в Думе выступили коммунисты.

Испытательный срок для сенаторов

Президентский сценарий формирования Совета Федерации выглядит так. Каждый кандидат в губернаторы в ходе избирательной кампании предлагает по три кандидатуры от исполнительной власти и от представительного органа региональной власти. Избранный губернатор делегирует в верхнюю палату по одному представителю каждой властной ветви. Но дело в том, что если эти люди не работали определенное время на местном уровне, то региональную специфику они представляют себе слабо. Это, в первую очередь, касается «заезжих» москвичей, которые часто оказываются в местных Советах народных депутатов или Заксобраниях. Им региональные интересы, что называется, до лампочки, вот и рвутся обратно в Москву. В результате – не работают ни тут, ни там.

Инициативу коммунистов поддержала ЛДПР. Эсеры были против. «ЕР» пока решили промолчать и заняли выжидательную позицию. Очевидно, думают, что этой инициативе противопоставить.

В. ВОЛОДИН.

Выборы по-рязански

Начало на 1-й стр.

Муниципальные фильтры и Европейская хартия

По Конституции Российской Федерации, муниципальная власть отделена от государственной, поскольку строится она на принципах местного самоуправления. Об этом говорится, кстати, и в Европейской хартии местного самоуправления. Этот документ был подписан Россией в 1996 г., ратифицирован федеральным законом и вступил в силу с 1 сентября 1998 г. Между тем глава региона в России является представителем государственной власти. Получается, местная власть (через систему муниципальных фильтров) оказывает влияние на государственную властную вертикаль. Более того, напуганную вмешивается в процесс избрания исполнительной власти. И наоборот, губернаторы регионов, собирающие подписи в свою поддержку от депутатов, априори оказывают давление на власть муниципальную. Вряд ли все это в итоге принесет пользу как системе муниципальной вла-



сти, так и системе власти государственной.

Гонения на инакомыслящих

Вернемся в Рязань. Политсовет Сараевского районного отделения «Единой России» принял решение об исключении из партии главы Ягодновского поселения В. Хвостова и главы Напольновского поселения А. Брыкова за несоответствие их действий уставу партии. По мнению одного из районных лидеров «ЕР», «каждый из них вел открытую работу по поддержке кандидатов от оппозиции, тем самым дискредитировал деятель-

ность «Единой России».

Вся вина Брыкова и Хвостова заключалась в том, что они приняли участие во встрече с кандидатом от оппозиции партии и раскритиковали

действия нынешнего губернатора Рязанской области О. Ковалева по сбору подписей в пользу единороссовского кандидата. Они сообщили, что лично их заставили подписаться в пользу господина Ковалева. Помощник одного из кандидатов А. Глуменко рассказал, что глава Клепиковского района Просянкин отобрал у муниципального депутата паспорт, чтобы он не отдал подпись за оппозиционера. В Михайловском районе о выходе из «ЕР» заявили семь муниципальных депутатов в связи с оказанием на них давления. Сейчас их пытаются убедить забрать на-

зад свои заявления. Стало быть, по-единороссовски, иметь свое мнение – значит нарушать устав партии? Вот так партия! Сказали: медведи, рычать! Надо рычать. Заместитель региональных единороссов С. Сальников заявил представителям прессы: «В Рязанском отделении «Единой России» застой. Там не хотят видеть людей, способных составить достойную конкуренцию».

В закручивании гаек всегда есть шанс сорвать резьбу. На одном запугивании далеко не уехать. Позиция вмешательства партийного руководства – есть факт непонимания принципов демократии. Благодаря этому непониманию кандидат в губернаторы, ныне действующий губернатор Ковалев, за два дня собрал 1,5 тысячи подписей депутатов в свою пользу.

Расклад сил

Предстоящие прямые выборы прямыми можно назвать лишь условно. Виной тому – пресловутый муниципальный фильтр. В трех регионах из пяти кандидату в губернаторы нужно собрать 7%

автографов муниципальных кандидатов (Амурская, Брянская и Рязанская области), в Новгородской области эту планку подняли до 10% (максимально возможная цифра), и только в одной Белгородской области планка установлена в 5% (да и то потому, что и этих пяти процентов кандидатам от оппозиции не собрать). Теперь надо сравнить результаты выборов в Думу (хоть и сфальсифицированных) и президентских с нынешним раскладом сил в областях, идущих на выборы губернаторов 14 октября.

На выборах в Думу за «Единую Россию» проголосовали: в Амурской области – 43,5%, в Белгородской – 51,1%, Брянской – 50,1%, Новгородской – 34,6%, Рязанской – 39,7%.

На президентских выборах за Путина голосовали: в Амурской области – 62,8%, в Белгородской – 59,3%, в Брянской – 64%, в Новгородской – 57,9%, Рязанской – 59,7%.

Теперь становится понятной высота установленных планок фильтров в разных областях. Эти пять регионов становятся «пристрелкой» для основных выборов губернаторов. Главы регионов хотят продлить свои полномочия, и в том, что это произойдет, сомнений ни у кого нет.

В. ВАСИЛЬЕВ.

ИСТИНА

Объясняя, да и оправдывая контрреволюционный переворот 1991-93 гг., его организаторы – стяжатели-перерожденцы, а ныне «хозяева жизни» – утверждают, будто бы их единственной целью было вовсе не прибрать к рукам общенациональные средства производства, чтобы зажить припеваючи, а усовершенствовать социально-экономическую систему, которая якобы работала «крайне неэффективно».

Если следовать этой замечательной «логике», то нужно признать и то, что Гражданскую войну бывшие помещики и капиталисты с помощью иностранных покровителей организовали с той же самой благородной целью: восстановить более эффективную капиталистическую систему вместо налаживаемой большевиками – социалистической. Ну, ничегошеньки же личного у них не было – только высокие мысли о расцвете страны! Как и у тех, разумеется, кто затем боролся с Советской властью методами вредительства, террора, диверсий. Даже – и у пособников фашистских оккупантов, получавших за своё усердие колхозные земли и предприятия вроде ремонтных мастерских или парикмахерских. Мне довелось читать в пражском Военном музее о таких «успешных новых хозяевах» в подшивках газет, издававшихся гитлеровскими холуями...

О том, как добившиеся, наконец, своих возвышенных целей «благодетели» за два десятилетия своего господства «усовершенствовали» экономику страны, и говорить не стоит: развал всего и вся – у всех на виду. Остановимся лишь на том, действительно ли столь бедственным было экономическое положение Советского Союза в то время, когда перерожденцы начали пресловутую перестройку, вылившуюся в самый элементарный контрреволюционный переворот? Причём весьма характерно, что непредвзятую оценку той ситуации даёт не какой-нибудь «задубелый» приверженец социализма, а ярая защитница капитализма – М. Тэт-

чер. Из слов которой, кстати, совершенно ясно и то, почему же она и другие руководители западных государств так активно поддерживали старания не по уму и самовлюбленного «Горби», и редко просыхающего «ЕБН», и вдруг оказавшихся при власти недавних завлабов. Да по той же самой причине, что когда-то деятели Антанты – белогвардейцев! По личной заинтересованности и классовой солидарности. Тогда против молодой Республики Советов в открытую воевало более миллиона вооружённых до зубов интервентов – в начале 90-х в структурах управления встававшей на рыночный путь России по тихой действовало несколько тысяч соответствующим образом подготовленных иностранных «советников-специалистов»...

Итак, в ноябре 1991 г. М. Тэтчер вынуждена была констатировать истину:

«Советский Союз – это страна, представляющая серьёзную угрозу для западного мира... Благодаря плановому экономическому и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков...»

Об этом же убедительно говорят и данные статистики, причём, что нужно особенно подчеркнуть, не только нашей, отечественной, которая, как утверждают нынешние «демократы», услужливо подделывалась под пропагандистские нужды партии, но и – независимой, зарубежной. Той самой, которая так тревожила Тэтчер: исследования ООН и ФАО (Международная продовольственная организация).

Так вот, за последние 5-7 лет перед развалом СССР в нём производилось треть мировой науч-

ной продукции, добывалось 30% производственного сырья, выплавлялось 22% стали, выпускалось 75% льняных и 19% шерстяных тканей, обуви изготавливалось в 6 раз больше, чем в США...

Но особенно характерны, а в чём-то и неожиданны для многих людей (ведь именно на дефиците продуктов питания строили свою разрушительную работу сторонники «преобразований») показатели производства сельхозпродукции. Так, по данным ФАО, в 1991 г. в СССР пшеницы производилось 16,2% мирового урожая (или 2 урожая США) («А ведь зерно в Америке закупали!»), молочной продукции – 33,7% от производимого во всём мире (животного масла – 21%), мяса – 12%... И это при том, что население СССР составляло 4,88% общепланетарного. «Но ведь за мясом мы в очередях давились, а масло по талонам лишь детям и язвенникам выдавали!»)

К сожалению, было такое. А почему? Вот суровая правда.

Во-первых, некоторые из высших партийно-политических руководителей просто оторвались от жизни, а то и переродились. Страной рулили – по своему куцему разумению, в карьерно-корыстных целях или чтобы «пустить пыль в глаза загнивающему Западу». Вспомним того же самовлюбленного Горбачёва. В результате в 80-е годы действительно возник продовольственный дефицит, причём – отнюдь не из-за кризиса производства сельхозпродукции, а из-за бездумного, даже преступного, экономически необоснованного вывоза его из страны. Вот только один пример. С начала 70-х Советский Союз из года в год увеличивал производство сливочного масла. В магазинах оно было обычным про-

дуктом. К тому же в сёлах его изготавливали кустарным способом: взбивая в бутылках сливки. Даже знаменитое вологодское масло экспортировать почти не удавалось: в Европе и США хватало своего. Но вот в 1985 г. нехватка масла на мировом рынке составила 166 тысяч тонн – и экспорт его из СССР подскочил в разы...

Во-вторых, дефицит искусственно и весьма искусно создавался теми, кто хотел сыграть на недовольстве простых людей, дабы разрушить ненавистную им систему, при которой ловкачам нельзя было наживаться на стране и народе.

Способ известный. Так, я могу сослаться на увиденное в Чехословакии в период смуты, созданной «пражской весной». Экономика умело парализована, многие предприятия едва теплятся, в торговле неразбериха. Мы всеми силами помогаем союзникам, но... Помню, стоит наш поезд в Чирне-над-Тиссой: меняют колёсные пары с нашей широкой колеи на более узкую, европейскую. «Откуда такой отвратительный запах?» – спрашиваем проходящего мимо вагона железнодорожника. «А вон ваш состав-рефрижератор с мясом третью неделю стоит. Холодильное оборудование из строя вышло». Позднее читаем в чешской газете: «Вот чем хотят кормить нас Советы!...»

То же самое было в конце 80-х – начале 90-х у нас. Десятки таких составов стояли вокруг Москвы, которая буквально зияла пустыми прилавками в гастрономах. А на гневные обличения патриотов «демократы» презрительно фыркали: «Коммуняки Советскую власть защитить пытаются!»

В моём домашнем архиве немало вырезок из газет той поры

на этот счёт. Да и из современных изданий – тоже. Вот публикация за декабрь 2011 г.: «Сегодня бывший мэр Москвы Г. Попов в печати признаётся, «как было трудно создавать дефицит продовольствия в Москве»...» Наговор? Беру уже пожелтевшую вырезку: «На секретной конференции московских «демократов» в сентябре 1989 г. Г. Попов говорил: «...У нас есть шансы для победы... Для достижения всеобщего народного возмущения нужно довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести. Таким образом можно добиться всеобщих забастовок в Москве. Затем ввести полностью картонную систему...» («Правда», 18.05.94 г.) «Правда» написала неправду? Специально следил, не последует ли опровержений или судебных исков. Не было! Да и другое: кто из тех же «демократов» объяснит, откуда сразу же после их «победы» магазинные полки вдруг оказались буквально завалены всякой всячиной? Правда, зачастую товарами с просроченными сроками хранения (даже сигареты горчили плесенью!) и по фантастическим ценам?..

Кстати, подумаем и о таком. Сейчас, при «рыночных» порядках, дефицит невозможен – в принципе. Так, добыча рыбы в разы сократилась, а все деликатесы из неё на витринах – лежат. И будут лежать, даже если их ещё в десять раз меньше станет: просто цены раз в сто подскочат. Что хотя большинство населения и возмутит, но «хозяев жизни», наоборот, умилит: «изобилие»! А цены? Да тьфу!

Капитализм его препохабие, понимаешь!..

Извлёк из архива откровения ненавистников нашей страны
А. БУРЕЕВ.

16 августа во Владимире в областном Доме прессы состоялся «круглый стол», посвященный предложенным Госдумой поправкам в федеральный закон о семейном патронате семей. Мероприятие было организовано Владимирским горкомом КПРФ. Попытку внедрить в России западные ювенальные технологии осудили представители многих общественных организаций: Ассоциация родительских комитетов и сообществ, «Дети войны», «Женское движение», «Детский фонд», «Пионеры Владимирской области», «Суть времени» и другие.

«Ювеналка». Кому это надо?

социальные органы опеки будут наведываться к вам домой и проверять, хорошо ли живет ваш ребенок, не лучше ли ему будет в детском доме.

Намного интереснее был доклад председателя ВРОО «Родительский комитет», депута-

мать решение об изъятии ребенка из семьи, может входить любой гражданин, достигший 23-х лет, независимо от его социального положения, образования, медицинского освидетельствования. То есть это может быть слесарь, сантехник,



та Совета народных депутатов г. Владимира от фракции КПРФ М.Ю. Черкасовой. Она зачитала собравшимся целый список законов РФ, которым ювенальная юстиция противоречит. Отметила, что ювенальная юстиция нарушает сразу несколько статей Конституции и Семейного кодекса.

Немалое возмущение среди участников «круглого стола» вызвало то, что в комиссии, кото-

сосед или дворник – любой человек со стороны, кто ничего не понимает ни в основах педагогики, ни в психологии ребенка и семьи, но почему-то имеющий право решать, где ребенку будет лучше: с родными родителями или в казенных стенах. Ювенальная юстиция задвигает родителей на последний план в вопросах воспитания и защиты ребенка, предоставляя приоритет чиновникам и совершенно посторонним людям, что про-



тиворечит не только ныне действующему законодательству, но и элементарной логике.

Кроме того, т.н. «наблюдательная комиссия» в соответствии с «ювеналкой» будет иметь право изымать из архивов личную информацию о детях (например, больничные карты), копировать ее, распространять и использовать в своих целях. А поскольку никаким государственным структурам эта комиссия будет неподконтрольна, то кто поручится за то, что защищенная Конституцией (вообще-то!) информация будет использована только в благих целях, а не для того, чтобы, например, изъять ребенка из семьи и продать за рубеж?

Рациональное предложение о проведении народного референдума внесла председатель

ВРО «Дети войны», депутат Совета народных депутатов г. Владимира от фракции КПРФ Л.А. Бундина. «Необходимо объяснить народу, что собой представляет ювенальная юстиция, а потом уже собирать подписи против нее – это единственный шанс сделать что-то, пока закон еще не принят и не вступил в силу», – сказала она. Это предложение было поддержано всеми участниками «круглого стола». Кроме того, было решено создать коалицию общественных объединений, целью которой будет борьба с принятием закона о ювенальной юстиции.

В завершение «круглого стола» была вынесена соответствующая резолюция.

А.КОРНЕВА.
Фото автора.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ

ПОЧТЫ

Благодарность за спасение

**Во Владимирский обком КПРФ
В газету «За правое дело»**

от пожарных – десантников ФБУ «Авиалесоохрана»



ставляться вертолетом ежедневно, и 4000 калорий у нас воды не было вовсе, а из еды была на день на человека банка рыбных или мясных консервов и горсть крупы или вермишели – все! С аптечками тоже напряженка. Они есть, но медикаментов в них недостаточно. Впрочем, в Авиалесоохране сейчас трудности со всем. Так, обмундирование нам выдается на 3 года, а берцы уже через 3 дня после прохода по пепелищу сгорают. Горят и куртки. Но новое обмундирование все равно не дают.

После того как нас пообещали перестрелять за то, что не захотели умереть от жажды, мы по спутниковому телефону стали связываться с родными. У жены одного из наших пожарных оказался телефон С.Н. Киреевой. Светлана Николаевна подключила к вопросу нашего спасения члена Совета Федерации А.М. Сиягина. Вдвоем они требовали от нашего руководства, чтобы нас обеспечили водой или вывезли из опасной зоны. Наше начальство обещало все это выполнить, но тем не менее ничего не делало.

Светлане Николаевне удалось связаться с федеральными СМИ и привлечь к нашей беде их внимание. После того как ситуация стала достоянием гласности и наше начальство поняло, что ее уже не замолчать, нас стали вывозить. При этом нам угрожали увольнением и лишением заработной платы за то, что вынесли «сор из избы».

На прошлой неделе мы приезжали во Владимир, чтобы поблагодарить своих спасителей и передать им документы, рассказывающие о том, что творится в Авиалесоохране, ведь мы на пожары выезжаем не только без страховки, но даже без медицинских полисов и трудовых



договоров. Зарплата начисляется совершенно непонятным образом. Иногда получается, что два брата, работающие одинаковое количество времени на одном и том же пожаре плечом к плечу, получают зарплату, отличающуюся в два раза. Есть еще много других нестыковок и просто опасных для жизни людей ситуаций. Мы оставили письмо на имя А.М. Сиягина с просьбой помочь нам разобраться во всех



этих вопросах. Очень надеемся, что он не оставит нас и поможет разобраться в происходящем.

Хотим добавить, что такие люди, как С.Н. Киреева и А.М.Сиягин – не только настоящие коммунисты, которые не на словах, а на деле помогают людям, но и настоящие профессионалы, не бросающие начатое, способные вникнуть в ситуацию и разобраться в ней.

Если бы все чиновники были такими, то и тех проблем, с которыми столкнулись мы, выполняя свою работу, просто не возникло бы. К своему письму прикладываем фото, чтобы и вы могли поверить в правдивость нашего рассказа.

Пожарные – десантники ФБУ «Авиалесоохрана»:

*Грищенко Андрей Дмитриевич,
Грищенко Олег Дмитриевич,
Ростовцев Михаил Владимирович,
Халтурин Евгений Олегович,
Хубеджашивили Артем Артемович,
Долгушев Антон.*

Известный советский писатель Константин Георгиевич Паустовский, обращаясь к нам, писал: «Читающий человек – счастливый человек. Он окружен множеством умных и верных друзей. И друзья эти – книги. Они встречают нас в раннем детстве и сопровождают всю жизнь».

«Реки, напоющие Вселенную...»

Я наизусть знаю эти слова, но пишу с большой тревогой, потому что наша самая читающая страна постепенно превращается в нечитающую. Это просто больно. Я был учителем русского языка и литературы, теперь работаю в библиотеке. И книги для меня больше, чем окошко в мир.

Как высоко ценили книги наши древние предки! Славяне говорили, что «книги – это реки, напоющие вселенную». Но как обеднели эти реки! В деньгах они ценятся очень дорого. Но цена книги не в деньгах, а только в том, чем она напичает человека.

Работая в библиотеке, я вижу, что многие книги никто не берет. А.М. Горький писал: «Любите книгу: она поможет вам разобраться в пестрой путанице мыслей, она научит вас любить человека и самих себя». Выше задачи нет!

За тридцать лет я прочитал десять тысяч книг. И как же мне теперь больно смотреть на тех, кто за свою жизнь не осилил ни одной. На библиотечных полках столько «рек», что они могут напоить всю Вселенную, только пить воду этих рек некому. И с сердечной болью я говорю: «Дорогие люди мои! Вернитесь к книгам, которые открывают перед нами назначение и смысл жизни. Спасите человечество от конца света, к которому мы движемся».

Г.А. БОГАТКИН,
учитель-пенсионер,
член КПРФ, г. Вязники.