



Физкультпривет!

11 августа прошел всероссийский праздник – День физкультурника. Ранним утром на стадион «Лыбедь» областного центра на различные спортивные мероприятия приехали представители спортивных клубов, просто любители, спортсмены СДЮСШОР. Подъехали туда и наши комсомольцы.

Под руководством второго секретаря Владимирского ОК ЛКСМ В. Комаровой и руководителя клуба «Будьте здоровы!» А. Дубровиной прошли соревнования по троеборью. Они включали в себя бег на дистанцию в 50 м, прыжки в длину с места, метание деревянных плашек.

Спортсменам повезло: погода к соревнованиям располагала, и они прошли весело, с огоньком. Победителями в соревнованиях по троеборью среди

девушек стала юная комсомолка и будущий врач-педиатр М. Садовникова. Среди юношей лучшим оказался студент РАНХГС С. Гуцин. Ребятам вручены памятные кубки и почетные грамоты.

После соревнований состоялся парад физкультурников, прошли показательные выступления юных спортсменов, гимнастов, легкоатлетов, футболистов, а потом, как водится, мы слушали пафосные речи глав города о важности развития спорта у нас в городе. С тем, что спорт важно и нужно повсеместно развивать, конечно, не поспоришь. Но вот вопрос: где было руководство Владимира, когда в прошлом году решалась судьба хоккейного, а в этом году – футбольного клубов города?

К. ВАЛЕНТИНОВА.

ВСТРЕЧА НЕДЕЛИ

Будни сенатора

Начало на 1-й стр.

Также Александр Михайлович активно занимается разработкой федеральной программы благоустройства жилья ветеранов, ведь нередки случаи, когда условия жизни ветеранов оставляют желать лучшего, в домах, бывает, нет даже воды, но на новое жилье старики претендовать не могут из-за метража.

Журналисты задали вопрос о сенаторских привилегиях. Они, конечно, есть, ответил А.М. Сиягин. Это – служебная квартира, личный водитель, медицинское обслуживание в отдельной клинике. Есть еще возможность бесплатно ездить на поезде из региона и в регион. Однако, признался Александр Михайлович, эти привилегии в основном только звучат красиво. На машине по Москве, как известно, не проедешь из-за километровых пробок. Так что если бы служебная квартира находилась неподалеку от метро, «быстрее и спокойнее добирался бы на работу под землей», которой сенатор Сиягин и так пользуется регулярно. Почти не пользуется Александр Михайлович и частной клиникой. «Я живым врачам не сдамся», – пошутил он.

Задали на пресс-конференции еще один интересный вопрос: а прогуливают ли члены СФ заседания на манер некоторых депутатов Госдумы? Прогуливают, ответил Александр Михайлович, но не многие. Кворум набирается всегда, т.к. из ста шестидесяти шести сенаторов в зале всегда бывает не менее ста сорока пяти. Сам Александр Михайлович – кстати, единственный из ста шестидесяти шести человек сенатор-коммунист – на заседании не присутствовал лишь один раз, и то по уважительной причине. Остальные не пропустил ни разу.

А вообще коммунист Сиягин считает, что было бы разумно передать полномочия сената властям субъектов Федерации. «Сенаторов – толпа, денег уходит уйма, больше половины сенаторов не имеют понятия о тех субъектах Федерации, которые они представляют», – говорит он. – В этом смысле от местных властей толку было бы гораздо больше...».

А. КОРНЕВА.
Фото автора.

«ДЕТИ

Эти строчки из «Реквиема» Р. Рождественского вспоминаешь каждый раз, когда в адрес редакции нашей газеты приходят письма о проблемах «детей войны» – тех, кто во времена Великой Отечественной был слишком мал, чтобы идти на фронт, но наравне со взрослыми трудился в тылу, приближая Победу. В каждом из таких писем – история прожитых лет и боль за день сегодняшний.

На этой неделе нам написала муромлянка К.И. Самарова.

Клавдия Ивановна – 1937 года рождения. Давно бьется над тем, чтобы ее признали работником тыла, но от чиновников получает одни отписки.

В 1944 г. ее, семилетнюю, жизнь заставила пойти на работу в колхоз им. Калинина, который находился в деревне Саванчаково Муромского района. Там ее поставили пахать на быке. Маленькая Клава водила его за уздечку по колхоз-

ным полям, а следом за ними шли с плугом женщины. Вспоминает, что был очень своенравный, идти часто не хотел, и тогда она отдавала ему предназначенные ей самой кусочки сахарной свеклы – чтобы у животного был стимул идти вперед. Пройдет вот так по полю туда-сюда – а себе лакомства уже и не осталось...

Приходилось работать и на колхозных садах-огородах – обкапывали смородину, яблони, груши, сажали морковь, свеклу, турнепс, капусту, сеяли по три гектара гороха... Воду возили из речки – на тех же быках, потому что все лошади были угнаны на фронт. «Ведро были не по годам тяжелые, и, таская их, мы не раз

срывали животы, – пишет Клавдия Ивановна. – Но за каждую лишнюю минуту отдыха нас начинал ругать бригадир, говорил: «Вам что, не жаль своих отцов? А может, вы хотите, чтобы фашист пришел?». Мы тут же вставали и говорили, что не хотим... Руки у нас, детей, тогда были все в волдырях, ноги сбиты в кровь... Нам говорили: «Вот разобьем врага – и будет вам детство... Трудитесь ради своих отцов». И мы трудились. А что заработали кроме болезни?».

– Случай Клавдии Ивановны далеко не единичный, – комментирует письмо председатель ВРО «Дети войны» Л.А. Бундина. – Наша организация как раз и создавалась для того, чтобы помочь

таким, как она. Чтобы Госдума, наконец, справедливости ради приняла закон о «детях войны»; чтобы те, кто по возрасту не мог иметь трудовой стаж, но тем не менее работал, как взрослые, были приравнены по статусу к работникам тыла и получили соответствующее право на приобретение санаторно-курортных путевок, льготное обеспечение лекарствами, увеличение пенсии и многое другое, чего они не имеют сейчас, хотя достойны этого как никто другой.

Эти люди детство положили на благо Родины, почему же сейчас страна не может обеспечить им достойную старость?

А. КОРНЕВА.

НАША

Дети, в школу собирайтесь!

Всего полмесяца осталось до начала нового учебного года, и у родителей наступила «горячая пора» – сборы ребенка в школу. Учебники, тетрадки, ручки, карандаши, линейки, альбомы, краски... Сколько надо всего! И кажется вроде проблем нет, ведь в магазинах теперь всего полно: фирменная обувь, красивая модная одежда для девочек и для мальчиков, переклассников и выпускников, портфели и ранцы с ортопедическими спинками. Но...

Что-то не стоят очереди за школьными товарами, и не очень много покупателей в магазинах. Не раскупаются тетрадки и дневники с яркими обложками, ластики и пеналы любых расцветок и форм и т.д. Зато год от года растет количество семей, стоящих на учете во Владимирском отделении Детского фонда. А все потому, что для многих семей собрать ребенка в школу – целая проблема, потому что стоит немалых денег: по разным оценкам, от десяти до двадцати тысяч рублей.

Хорошо, конечно, получать среднюю зарплату в 20 тысяч рублей, но среди моих знакомых

– учителей, врачей, работников культуры – такой зарплаты нет почти ни у кого.

Нетрудно высчитать: если в семье один или два ребенка, достаток составляет 4-5 тысяч на человека, если детей больше – эта цифра в разы уменьшается. А ведь в школах растет количество платных услуг! В некоторых школах, говорят знакомые родители, за пребывание ребенка в группе продленного дня придется платить до шести тысяч рублей!

Грустны размышления по поводу детства и детей тех людей, которые выросли с лозунгом: «Все лучшее – детям!»... На учете Владимирского регионального отделения Детского фонда сейчас уже 240 семей, в которых воспитывается более 1000 детей, но обращений о помощи поступает все больше и больше.



Для малоимущих слоев населения ежегодно к 1 сентября Фонд проводит акции «Школьный портфель»; кроме праздничного концерта и сладких подарков детям бессменный председатель Фонда Л.А. Мордасова со своими сотрудниками организуют благотворительные ярмарки, на которых помогают родителям приобрести канцтовары, обувь и одежду для школьников. Вещи в Фонд приносят производители, предприниматели, простые люди, а помощь в организации часто оказывают ребята из городского «Доброштаба» и владимирские пионеры.

В этом году в областном центре благотворительные ярмарки проходят в торговых центрах «Эра-2000» и «Студеная Гора» и более двухсот семей на них уже побывали. Члены городского пионерского штаба Соня Яшина, Настя Родионова, Света Деева внимательно относились ко всем пришедшим: помогали выбрать вещи, примерять, развлекали малышей, если те начинали капризничать. Мальчики Алексей Мачнев и Влад Романов помогали разгружать и носить коробки, вели регистрацию пришедших.

Есть много добрых людей, готовых помогать нуждающимся и деньгами, и вещами, и своей безвозмездной работой! Но как бы хотелось, чтобы не нужна была такая помощь, чтобы все семьи могли жить достойно!

Как бы там ни было, что бы там ни было, но дети должны учиться, ведь они – будущее нашей страны и государства. И от того, как мы их выучим и воспитаем, зависит благополучие – и родителей, и державы.

Е.Л. ЛОБАНОВА,
зампредседателя ВОО РДФ.

14 августа –
печальная дата,

которая обозначила крутой поворот в истории нашей страны: 20 лет назад в России началась приватизация государственной собственности. В этот день в 1992 г. первый президент России Б.Н. Ельцин подписал указ, согласно которому все граждане России – от младенцев до стариков – стали обладателями ваучера номиналом в 10 тысяч рублей. Всю постсоветскую экономику оценили, таким образом, всего лишь в 100 млрд долларов...

По-английски тогда заговорила вся страна. Словосочетание «приватизационный чек» звучало только по телевизору, а в жизни и стар и млад говорил – «ваучер». Правда, мало кто понимал, что это такое, зачем он нужен и как вообще можно поля, леса, заводы и фабрики разделить на всех с помощью какой-то бумажки. Большая часть населения не имела ни малейшего представления, что такое ценные бумаги, а потому ваучеры восприняли как новые талоны, ведь деньги стремительно обесценивались.

В первые дни ваучеризации народ не шел, потому что это были не деньги, не продукты, с которыми в 92-м было довольно туго, и даже не водка. Зачем идти?

«Надо суметь распорядиться чеком так, чтобы он дал доход, – говорил тогда председатель Государственного комитета России по управлению госимуществом А.Б. Чубайс. – У каждого будет выбор, который должен сделать более богатыми тех, кто сумеет этим выбором воспользоваться».

Интересно, что, по мнению экономистов, стратегически приватизация была проведена правильно. Однако реализация проекта обернулась простым обманом населения.

Государство должно было объяснить людям суть приватизации и возможности размещения ваучеров с перспективой получения впоследствии дохода от инвестиций. Но поскольку этого разъяснения так и не было сделано, до оптимального варианта использования ваучеров додумались очень немногие. Лишь единицы, которых теперь все знают как олигархов, купив у населения приватизационные чеки, приобрели на них заводы, создавая промышленные империи.

Большинству же россиян ваучеры не принесли никакой прибыли – в лучшем случае их продавали за наличные, в худшем – меняли на рынке на две бутылки водки. По имеющейся статистике, так поступили 34% населения. 25% вложили чеки в инвестиционные фонды (МММ, «Хопёр» и др.) и вообще всё потеряли. Порядка 11% населения ваучеры предпочли подарить, а ещё 6% и вовсе не помнят, что сделали с ценными бумагами.

20 лет спустя наученные горьким опытом прежних лет граждане РФ почти не покупают российские акции и не доверяют финансовым рынкам и паевым фондам. Российская Федерация успешно борется за первое место в мире по числу долларовых миллиардеров. Оказались разрушены почти все производственные объединения и научно-производственные комплексы, славившиеся конкурентоспособностью на мировом рынке. 0,2% семей владеют 70% национального богатства России и им хорошо. Остальные – сидят в калоше. Проблемы большинства меньшинства не касаются...

О.КОТОВА*по материалам Интернета.*Беспризорная
Россия

По оценкам социологов, в России сегодня насчитывается до 5 миллионов беспризорных детей. Из этих 5 миллионов 90% составляют так называемые «социальные сироты».

Еще во времена Ярослава Мудрого, Ивана Грозного, Петра Первого было одно название для детей, оставшихся без опеки родителей и без крыши над головой, – «сирота». Гражданская война породила новое название – «беспризорник». После Великой Отечественной войны появился термин «безднадзорные». С уничтожением социализма мы услышали все сразу: «сироты», «социальные сироты», «беспризорники», «трудные дети» и т.д. И это далеко не полный перечень названий явления, суть которого в том, что дети оказались незащищенными со всех сторон. Возник даже термин «дети социальной пустоты».

Сегодняшние беспризорники не верят ни в чью помощь, стали более закрытыми и осторожными, дерзкими и обозленными. Средний возраст ребят от 13 до 17 лет. Они сбиваются в небольшие группы по 5-6 человек (если группа больше – их заметят) и ведут борьбу за свою жизнь – промышляют «собираательством» и «охотой». Еже-

дневно общаются с криминалом, который их поддерживает как свою смену.

Внутри каждой группы – свои криминальные правила. Для них Родина – это не страна. Это свое прибежище и свое племя. А вокруг – чужой мир, с которого им нужно получать средства на жизнь.

Сегодня беспризорники «в чистом виде» составляют 2% от общего числа детей страны, а это значит, что каждый 50-й ребенок – беспризорник. Но это надводная часть айсберга.

Подводная же часть в том, что ежегодно родительских прав лишаются до 60 тысяч родителей. То есть социальными сиротами становятся 200-220 детей ежедневно!

П. Астахов озвучил, что более 700 тысяч детей сегодня находятся в интернатах и приютах. То есть в сумме уже как минимум в два раза больше, чем после Великой Отечественной войны.

Около 2,5 миллиона детей ежегодно в той или иной форме оказываются без призора. А

это уже каждый 10-й ребенок в России!

Ежегодно в России около 120 тысяч детей уходят из дома. Так каких же масштабов должна быть проблема, чтобы на нее, наконец, обратили внимание власть и общество в целом?



У органов опеки и попечительства главная задача – следить, чтобы дети не оказались без призора родителей или лиц, их замещающих. Лишать родительских прав плохих родителей они уже научились. А как сделать так, чтобы не было таких родителей, у которых надо отбирать детей, – не знает никто. А посмотрите, сколько людей страдает вокруг, скольким нужна помощь.

ИСТИНА

ИЗ ВРАЖЬИХ УСТ



Подлые планы – сбываются...

Как заявил в предыдущем номере газеты постоянный автор А. Буреев («Порою истина и языком врага глаголет»), он подготовил серию материалов о том, как недоброжелатели, а то и враги Советского Союза, вынужденно или по неосторожности сказали правду о нашей стране. Публикуем первый из них.

Чем дальше в прошлое уходит время развала некогда великого и могучего Советского Союза, тем чаще люди задумываются: как же, почему стала возможна эта трагедия? Причём знаменательно, что этот вопрос стала задавать и выросшая, а следовательно, и соответствующим образом воспитанная за два десятилетия рыночного беспредела молодёжь. Сама нынешняя действительность к этому подталкивает! Ведь, несмотря на все старания демпропагандистов опровергнуть, оклеветать, облить грязью недавнее прошлое, память о нём жива, причём не только в умах людей старших поколений, но и в книгах, фильмах, кварталах некогда бесплатно полученного нынешними пенсионерами жилья, ещё функционирующих, несмотря ни на что, предприятях и даже в развалинах безвозвратно погубленных. А так как всё познаётся в сравнении!..

Весьма характерно, что интерес молодёжи к прошлому стали отмечать не только преподаватели вузов, но и школьные учителя. Однако, стеснённые жёсткими установками «свыше» и ограниченные рамками нынешних учебных пособий, многие из педагогов, особенно те, что из-за душевной слабости или сиюминутной выгоды приспособились к «обстоятельствам», не могут дать честного ответа и ограничиваются затёртыми официальными формулировками:

– Советская планово-распределительная система оказалась нежизнеспособной... Люди разочаровались в коммунистиче-

ских химерах... Высшее руководство завело страну в тупик...

И как обобщение всего этого – знаменито-лживое:

– Не случайно СССР рухнул, оказался побежденным без всякой войны!

Безо всякой войны? Так ли это? Может быть, правильнее – в результате особой: информационно-идеологической, пропагандистской, психологической войны? Которая, кстати, продолжается и сейчас: особенно разрушительная и жестокая – поистине третья мировая. В которой гибнут государства с многовековой историей, стираются национальные культуры, изгоями становятся многие миллионы коренных жителей стран...

Признаюсь: определения, характеризующие эту войну, не мои, а заимствованы – что, несомненно, придаёт произошедшему и продолжающему твориться особо жуткий характер. Потому как принадлежат они не кому-нибудь, а одному из глав страны – «победительницы». Вступая на пост президента США, Джон Кеннеди сказал:

«Мы не можем победить Советский Союз в обычной войне. Это неприступная крепость. Мы можем победить Советский Союз только другими методами: идеологическими, психологическими, пропагандой, экономикой».

Развёрнутую же программу «особой» войны против СССР (своеобразную аналогию гитлеровскому «Плану Барбароссы») составил шеф ЦРУ Аллен Даллес. В нём – чёткий ответ на вопросы: почему рухнуло наше могучее госу-

дарство? каким образом оно было разрушено? зачем и кем именно?

Думается, с пользой для понимания произошедшего и продолжающегося происходит (план по окончательному сокрушению России ещё не выполнен полностью) обширную цитату из цэрэушного документа прочтут не только увидящие её впервые – освежить память и получить аргумент для бесед с молодёжью нелишне и ветеранам.

Думается, комментировать циничные откровения нет нужды: в них и так всё ясно. Поэтому – всего лишь два примечания. Первое. Когда документ стал достоянием нашей общественности (был опубликован в начале 90-х в патриотических изданиях), «либерал-демократы» предприняли лихорадочные усилия, чтобы смягчить эффект разорвавшейся бомбы. Мол, неизвестно, что это, где и как взял! Авторитетные аналитики им не раз с иронией объясняли: «Да наш агент 007 за бутылку водки у сторожа ЦРУ купил!» Это – тем, что вдруг усомнится в подлинности пресловутой программы. Хотя есть верный способ перепроверить: нужно лишь сравнить написанное с нашей действительностью. И второе: я бы в первой цитируемой фразе крупным шрифтом выделил слова «незаметно подменим их ценности на фальшивые». А ещё лучше – «развернул» их: всё то высокое, во имя чего жили советские люди, заменим одним – стяжательством. Ведь именно погоня за наживой, причём – наживой любым путём – и стала главным стимулом сокрушения общества социальной справедливости.

Итак, Даллес планировал: *«Посеяв в Советском Союзе хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и поставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём*

своих единомышленников... своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания... Литература, театры, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим неразбериху... Мы будем незаметно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возродиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, и прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ оболгать, объявить отбросами общества...»

Увы! Некоторые особенно подлые планы имеют особенность выполняться...

Извлёк из архива откровения ненавистников нашей страны А. БУРЕЕВ.

Каких выборов нам не надо

Начало на 1-й стр.

После принятия федерального закона о прямых выборах глав субъектов РФ Белгородская областная дума приняла поправки в Избирательный кодекс области, которые еще больше урезали и без того куцые политические права, дарованные «свыше». От института самовыдвижения отказались, тем самым, лишив кандидатов, не принадлежащих ни к одной партии, возможности попробовать свои силы.

Бывший первый секретарь Шебекинского горкома КПСС, инструктор ЦК КПСС, зампред Белгородского облисполкома, а ныне – действующий губернатор-перевертыш 62-летний Е. Савченко – один из «долгожителей» региональной власти: он руководит областью уже 19 лет. В октябре этого года он в четвертый раз по велению своей родной партии «ЕР» легко выиграет имитационные выборы, ведь политическое поле в Белгородской области вспахано и вычищено



для Савченко так, как мало где в России. Политический режим в Белгородской области абсолютно моноцентрический: с полным доминированием губернатора и муниципалитетами под жестким контролем.

Предполагалось, что главным соперником для Савченко станет кандидат от КПРФ. Президиум ЦК КПРФ принял постановление,

по которому было решено выставить своих кандидатов во всех выборных регионах. Однако в итоге Белгородская область стала исключением, т.к. коммунисты решили здесь выборы бойкотировать. И вот почему.

На первый взгляд, утвержденная в области норма «муниципального фильтра» выглядит либеральной. Согласно феде-

ральному закону, чтобы быть зарегистрированным, кандидату в губернаторы нужно собрать 5-10% подписей местных депутатов – в зависимости от того, какой лимит утвержден областным законом. Белгородская облдума приняла самую низкую планку – 5%. Но это не говорит о «демократичности» в регионе. Просто здесь вполне достаточно и столь малого рубежа, чтобы гарантированно отсечь от выборов всех кандидатов, неугодных власти.

Из 2958 местных депутатов только 16 (!) представляют КПРФ – единственную реальную оппозиционную партию в области. Все прочие – ставленники «ЕдРа», в высший совет которой входит и действующий губернатор-перевертыш. Собрать даже 5% подписей от общего числа местных депутатов КПРФ невозможно – к нашей партии из них относятся только 0,5%!

Кандидаты от ЛДПР и «Патриотов России» обречены на провал. Их можно расценить как технических кандидатов. Поэтому – это не выборы, а розыгрыш «демократического» спектакля, в котором коммунисты участвовать не желают. Итоги выборов команде губернатора уже известны.

А раз других, более насыщенных, проблем в области нет, то губернатор там занимается всякими разными другими интересными делами, как то: борьбой с рок-музыкантами и набирающими все большую популярность в России иностранными праздниками.

Обеспечивая «духовную безопасность» области, он запретил владельцам местных клубов, кафе и ресторанов проводить концерты в стиле «тяжелый рок», а также праздновать День святого Валентина и Хэллоуин.

Мэрия Белгорода содействует пресечению «сатанинской деятельности». Вдобавок ко всему в области даже разработали новый учебный курс «Духовная безопасность»: для «духовного здоровья человека, семьи и общества». То, что выборы у них в области превращены в фарс, а избирателей наглым образом обманывают, «духовное здоровье» «вышестоящих» нисколько не подрывает...

А мы, избиратели Владимирской области, должны уже сегодня сделать необходимые выводы и не дать себя обмануть очередной уловкой с фильтрами на предстоящих губернаторских выборах.

В. ВАСИЛЬЕВ.

ДАТА

ИЗ КАЛЕНДАРЯ



Последние дни Союза

18 августа 1991 г. вице-президент СССР Г. Янаев издал Указ о вступлении в должность президента СССР «в связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения своих обязанностей М.С. Горбачевым» (он в это время отдыхал в Крыму).

Тупиковая ситуация

В тот же день советское руководство выступило с заявлением, подписанным Г. Янаевым, В. Павловым и О. Баклановым, в котором говорилось о введении чрезвычайного положения в отдельных местностях СССР с целью обеспечения законности и порядка сроком на 6 месяцев. Для управления страной был образован Государственный Комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в составе: О.Д. Бакланов – первый заместитель председателя Совета обороны СССР; В.А. Крючков – председатель КГБ СССР; В.А. Павлов – премьер-министр СССР; Б.К. Пуго – министр внутренних дел СССР; В.А. Стародубцев – председатель Крестьянского Союза СССР; А.И. Тизяков – президент Ассоциации госпредприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи; Д.Т. Язов – министр обороны СССР; Г.И. Янаев – и.о. президента СССР.

Затем по всем телерадиоканалам прозвучало «Обращение к советскому народу». В этом документе есть строки, актуальные и сегодня: «Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность! Начата по инициативе М.С. Горбачева политика реформ <...> зашла в тупик. На смену первоначальному энтузиазму пришли безверие, апатия и отчаяние». В своем обращении

ГКЧП изложил программу действий по выходу из кризиса. Одним из ее пунктов было проведение широкого народного обсуждения нового Союзного договора, от которого зависела судьба всех народов СССР. К сожалению, приступить к выполнению этой программы не удалось. Попытка «смены курса» потерпела провал.

Причины поражения

О событиях 19-21 августа 1991 г. написано и сказано немало. Для одних они стали судьбоносными, для других – трагическими. И все-таки многих до сих пор не перестает мучить один и тот же вопрос: почему потерпел поражение так называемый «путч»? на мой взгляд, причин несколько. Во-первых, никто не разъяснил людям поставленные цели. Единственная попытка объяснить суть происходящего превратилась в знаменитую «пресс-конференцию дрожащих рук», которая в значительной степени дискредитировала ГКЧП и все его инициативы. Во-вторых, руководители комитета неправильно оценили обстановку. В-третьих, двуручническая позиция П. Грачева (в то время командующего ВДВ, а затем произведенного «за заслуги» в ранг министра обороны). В-четвертых, большинство из тогдашнего руководства КПСС не поддержало ГКЧП, хотя это был последний шанс спасти страну и партию. В-пятых, сам комитет, к сожалению, как дееспособный руководящий орган не состоялся. Не последнюю роль здесь сыграло и отсутствие в его составе выдающихся личностей, за которыми бы пошли в огонь и в воду народные массы. В подтверждение этого в одной из

документальных телепередач о событиях того времени был показан, например, кающийся Д. Язов. Смотреть на него без омерзения было нельзя. К тому же не мешало бы членам ГКЧП прежде досконально изучить работы В.И. Ленина «Марксизм и восстание» и «Советы постороннего», чтобы затем, исходя из реальной обстановки, применить их положения на практике. И, наконец, в-шестых, плохая организация, а главное – боязнь ответственности за принятие решений членами ГКЧП. Все это обернулось тем, что переворот носил верхушечный характер. Сложившейся обстановкой воспользовались, перейдя к решительным действиям, экстремисты и псевдодемократы.

Известный российский философ А. Зиновьев, которого уж никак не заподозишь в любви к советской власти и социализму, писал 26.08.1991: «Руководители КПСС должны были понимать, что Советский Союз выстоял в войне с Германией только благодаря тому, что был коммунистической страной. И теперь Советский Союз способен выстоять в «теплой войне» только как коммунистическая страна. Разрушение коммунизма равносильно разгрому страны».

А вот что, например, сообщала газета «Труд» (24.08.1991) о первых днях эйфории, вызванной поражением «путча»: «Хунта прошла БТРом по жизненным планам...» – «Вечером 22 августа в присутствии тысяч москвичей <...> состоялся демонтаж памятника Железному Феликсу» <...> Над площадью прозвучало: «Есть первый экспонат для будущего музея поверженных идолов!» – Главнокомандующий ВВС генерал-полковник Е.И. Ша-

пошников заявил о своем выходе из рядов КПСС. Это же сделали его заместители». Комментарии, я думаю, излишни.

Хуже не бывает

Однако за победой над «путчинистами» не последовало главного – решительных и убеждающих перемен. Общие перспективы страны так и остались неопределенными. Население, согласно опросам, не увидело в августовских событиях коренного поворота к демократии. Недаром М. Горбачев и Б. Ельцин становятся для россиян отрицательными фигурами. Первоначальные положительные оценки августовских событий довольно быстро снизились, а в качестве общезначимых для большинства они признаны только в негативном смысле – как символы распада, утраты и катастрофы. Августовские события 1991 г. положили начало многочисленным трагическим последствиям: развал СССР, кровавые октябрьские события 1993 г., чеченская бойня, холуйство верхов перед Западом.

После эйфории 1991 г. государство надолго забыло о простых людях, которые в советские годы не жалели сил и здоровья, чтобы сделать его могучим и независимым. Однако народ, пусть и с опозданием, но начинает понимать, что его тогда элементарно обманули рассуждениями о «свободах» (хотя «свобода» и «несвобода» в России имеют отвратительный вид), «демократии» и «общечеловеческих ценностях» те, кто действительно руководил контрреволюцией.

Словом, хуже того, что случилось с нами после августа 1991 г., не бывает. Правда, некоторые СМИ до сих пор сожалеют, что

«эпохальные исторические события не нашли отражения в календаре памятных дат, события трех дней, определившие будущее страны на многие годы...»

Только факты красноречиво говорят о противоположном. В стране сложилась тупиковая ситуация (история повторяется): куда ни кинь – везде руины... А над руинами тандем. Россия «сейчас похожа на поднятую со дна путинскую амфору – гламурно-чистенькую, но с отбитым дном, через которое утекают мозги, руки, надежды, иллюзии...»

Поэтому совершенно очевидно, что выход из кризиса и создание эффективной модели общества, которую уже 21 год тщетно ждет Россия, невозможны при сохранении у власти нынешней правящей группировки, которая не сознает ни природы кризиса, ни закономерностей его развития, ни масштабов грозящей катастрофы. Она по-прежнему, несмотря ни на что, не перестает разглагольствовать о «новой и свободной России».

Выход из тупика смогут обеспечить, и я в этом глубоко убежден, лишь народно-патриотические силы во главе с КПРФ – защитницей интересов трудового народа и реальной оппозицией действующей власти.

И наша главная задача – не бездействовать в эти тяжелые для судеб отечества дни, а поддерживать словом и делом Коммунистическую партию в ее борьбе за лучшее настоящее и будущее всего российского народа. И особенно сейчас – в период подготовки к выборам депутатов Законодательного Собрания области и губернатора. От этих выборов зависит многое.

Б. ЗЕМЕЦ, учитель.

Юбилей отмечают... «хрущевки»

Мало кто знает, что совсем недавно, буквально две недели назад, свой 55-летний юбилей отпраздновали панельные дома, называемые в народе «хрущевками». 31 июля 1957 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О развитии жилищного строительства в СССР», положившее начало множеству строек и практически решившее проблему жилья в Советском Союзе.



руководителя первой мастерской Моспроекта В.П. Лагутенко – дедушки современного певца И. Лагутенко из группы «Мумий Троль». Она позволяла строить дома быстро, качественно, дешево.

Предшественниками знаменитой пятиэтажки серии К-7 стали дома из прокатных панелей, построенные в Кузьминках. Стеновые панели этих домов были вертикальными, высотой в два этажа. Изготавливали их на Краснопресненском заводе железобетонных конструкций, который в ту пору специализировался на выпуске элементов перекрытий и настилов для жилых и промышленных зданий. Потом В.П. Лагутенко разработал конструкцию типовой пятиэтажки. Она была уникальной.

Ничего подобного отечественное домостроение еще не знало: дом собирался из элементов, как этажерка. Метод, позво-

лявший монтировать здание без раствора, обеспечивал высокий темп строительства. Это была революция в панельном домостроении. Спустя два года после возведения стартового дома четырехсекционная пятиэтажка монтировалась за 12 рабочих дней. Даже сейчас такая скорость кажется фантастической.

Естественно, первые здания были далеки от идеала. Стены пятиэтажек плохо держали тепло, а толщина межкомнатных перегородок составляла всего 4 сантиметра. Однако суть нового индустриального домостроения заключалась в том, что оно стало антиподом коммунального жилья. В типовом доме каждой семье полагалась отдельная квартира – пусть небольшая, но полностью изолированная от соседей территория.

Новые трех-, четырех- и пятиэтажные дома отличались от всех остальных уже по внешнему

виду. Во-первых, они были почти лишены украшений: лепнины в виде венков, звезд, огромных статуй рабочих, колхозников, какие можно увидеть, например, на «сталинках». Кархитектурным излишествам отнесли колонны и шпили, при планировке отказались от потолков выше 2,45 м и кухонь больше шести «квадратов». Ванную комнату и туалет совместили.

Сегодня мы смотрим на такие дома «свысока». Но если задуматься, именно они подарили людям счастье: отдельная квартира для многих перестала быть объектом несбыточных мечтаний. Хрущевки строили с 1959 г. по 1985 г. Всего в России было построено 290 млн кв. метров общей площади, что ориентировочно равно 5,8 млн квартир.

Сегодня хрущевки составляют примерно 10% нынешнего жилого фонда. К сожалению, срок эксплуатации этих зданий подходит к концу, и для многих семей квартирный вопрос из года в год становится все актуальнее.

Благодаря телевидению и прессе мы знаем, что у современного правительства и примыкающей к нему «знати» хватает денег на строительство жилья не только для себя, но и для всех своих родственников, что зовутся седьмой водой на киселе, и даже для комнатных собачек. Не хватает их только на нужды простого народа. А раз масштабное строительство доступного жилья в стране не ведется, то «хрущёвки» в отдельных городах до сих пор занимают основную долю рынка недвижимости. И очередной юбилей этих зданий вновь ставит вопрос о сроке их эксплуатации.

А. КОРНЕВА.



ОТКРЫТЫМ

ТЕКСТОМ

Уступи дорогу, триколор!

После смерти Петра I ни о каких национальных флагах речи не было. Все морские флаги оставались петровскими, а в русской армии все прочнее стали утверждаться цвета императорского штандарта – черный и желтый, уходящие корнями в эпоху Ивана III. С образованием Священного Союза (1815 г., Россия, Австрия, Пруссия) в России утвердилась новая символика – черно-желто-белая, а бело-сине-красный флаг оказался на обочине истории.

При Александре II официально государственным становится черно-желто-белый флаг. Александр III отдает предпочтение старому «петровскому» торговому флагу, а при коронации Николая II было утверждено, что народным должен считаться бело-сине-красный цвет.

Ни черно-желто-белый, ни бело-сине-красный флаги, которые по-прежнему считались пустой казенной символикой, совершенно не затрагивали в XIX веке народное сердце и не поднимали общественный патриотизм на ту высоту, которую вызывали, например, в средневековой Руси стяги Спаса Нерукотворного. На Куликовом поле русское воинство во главе с Дмитрием Донским сражалось под стягом багряно-красного цвета; перед штурмом Казани Иван Грозный развернул перед пол-

ками малиновое знамя. Малиновым было и воеводское знамя Д. Пожарского, национального героя русского народа, удельного князя Владимирской земли.

Несмотря на высочайшие решения 1883 г. и 1896 г. бело-сине-красный флаг остается казенно-административным, так как в обществе вопрос о государственном флаге не считается окончательно решенным. К тому же эти цвета намекали на аналогичные на флагах Франции, Голландии и их колоний. Полемика продолжалась даже в канун трехсотлетия династии Романовых: оставлять два флага или выбрать один. Спор был решен в феврале 1917 г., отменившего императорские цвета. Февральская буржуазная революция признала красный цвет символом новой России.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в Советской России, а затем в СССР был утвержден Красный флаг. Под ним русский народ вместе с другими народами создал великую державу, сломав хребет всем ее врагам.

Как видим, бело-сине-красный флаг никогда не был нашим национальным государственным флагом. В годы гражданской войны генерал Корнилов поднял его как знамя Добровольческой белогвардейской армии, а в Великую Отечествен-

ную войну он развевался над войсками генерала-изменника Власова. Кроме того, в самом ее конце в Германии вышла листовка, на которой древо бело-сине-красного флага с эмблемой русской освободительной армии разбивало серп и молот на советском красном флаге.

Таковы исторические факты, из которых, по-моему, следует один вывод: из четырех упомянутых флагов государственным и общенациональным флагом был только красный, так ненавистный сегодняшнему режиму.

Это наша история, а историю надо уважать. Поэтому не мешало бы департаменту образования администрации Владимирской области чаще проводить семинары с учителями истории на тему «Государственные символы России». Причем с упором на их корни. И тогда их будут знать и учителя, и ученики, и может быть, даже власть имущие.

И тогда не будет таких откровенно нелепых ситуаций, какие мы наблюдали 9 мая 2003 г. во Владимире, когда праздничную демонстрацию из-за чрезмерного усердия чиновников перед самым входом на площадь Победы рассекли на две части, тем самым преградив путь шеренге людей с красными знаменами и флагами в руках, под которыми наши отцы и деды громили фашистов...

З. БОРИСОВ.

О НАБОЛЕВШЕМ

Кого за смертью посылать?

Это – свидетельство очевидца. 13 августа во Владимире на Ерофеевском спуске, где останавливается автобус №7с, следующий из Загородного парка, упал мужчина. Упал, что называется, удачно: не разбив голову и не поранившись. Но встать даже не пытался. Мы, оказавшиеся рядом, тут же вызвали «скорую». Нормальная реакция нормального человека. Попросили приехать как можно быстрее – скорая ведь все-таки помощь...

Но «скорая» к нам явно не торопилась. Медики на том конце «провода» начали выяснять, есть ли у пострадавшего судороги, хотя ситуацию мы им описали сразу. Оказалось к тому же, что слова «Ерофеевский спуск» им ни о чем не говорят. В результате – пять потерянных впустую минут. Правда, приехать все же обещались.

Остановилась какая-то машина. Из нее вышел водитель. Бегло осмотрел лежащего мужчину. Убедившись, что он дышит, «диагностировал», что тот попросту мертвецки пьян, нашел в его кармане телефон и позвонил по последнему набранному номеру – как оказалось, жене, которая, к слову, так в итоге и не приехала. Потом сел в машину и уехал.

Мимо проходили люди. Некоторые интересовались, вызвали ли медиков, и, получив положительный ответ, уходили. Некоторые откровенно смеялись (странно ещё, что на телефон не снимали). Между тем мужику стало плохо. И первую помощь ему оказывали мы. А потом еще и помогали медикам затащить больного в машину.

«Скорая» ехала к нам ни много ни мало – 25 минут, хотя от ближайшей больницы – Красного Креста – до нашего местонахождения можно доехать минут за пять. Самое возмутительное, что за это время мимо проехали две машины: просто «скорая» и реанимация. И ни одна из них даже не притормозила возле лежащего на асфальте тела. Впрочем, что это я? «Скорая» притормозила... и поехала себе дальше! Жаль, что никто из нас не запомнил номера этих машин, которые, плевав на совесть и на клятву Гиппократ, проехали мимо. Воздать им за «милосердие» и неоказание помощи в судебном порядке уже не выйдет и вся надежда на то, что по заслугам им воздаст кто-то свыше.

Прошла уже почти неделя, но этот неприятный случай до сих пор не выходит у меня из головы. Причем каждый раз я думаю об одном: хорошо, что пострадавший мужчина оказался всего лишь пьяным, а если бы это был сердечный приступ? Столько, сколько мы ждали от медиков подмоги, человек не прожил бы даже на профессиональном массаже сердца...

А. КОРНЕВА.