



Наше здоровье

РАСЧЕТНО-КАССОВАЯ МЕДИЦИНА

Очередная реформа системы здравоохранения планируется в России.

На минувшей неделе завершено «публичное» обсуждение проекта решения Министерства здравоохранения РФ «Об утверждении порядка и условий предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг пациентам». Теперь данный проект, обсуждение которого обошло большинство граждан страны, остается лишь утвердить на заседании правительства.

Сам же документ представляет собой фактически медицинский прейскурант — он содержит перечень услуг, которые будут оплачивать российские пациенты из собственного кармана.

Теперь, благодаря специалистам Минздрава государственные и муниципальные поликлиники и больницы становятся полноправными участниками рынка медуслуг и им официально позволено зарабатывать на пациентах.

Следует отметить, что медицина в РФ перестала быть бесплатной еще в прошлом году, когда решением правительства госклиникам, на основании поправок к ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» было позволено брать расчет с пациентов. Однако в 2011 году поправки были раскритикованы из-за отсутствия четкой грани между платной и бесплатной медициной. Документ ввел понятие о платных услугах, однако не смог «объяснить» пациентам, на какие услуги и препараты они могут претендовать без оплаты.

Сторонники платного подхода к медицине говорят, что надо легализовать давно сложившуюся практику взимания платы, зачастую без кассы в медучреждениях, надо только четко проговорить — что именно остается бесплатным, а за что надо будет отдавать деньги. На это, собственно, и направлен предложенный к обсуждению проект правительственного постановления.

Но у идеи по-прежнему немало противников, которые говорят, что сам факт

допуска платной медицины в государственных и муниципальных учреждениях противоречит статье 41 Конституции РФ, которая гласит, что «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь». Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений», а «сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность...».

Теперь же в государственных клиниках бесплатной остается лишь услуга амбулаторного приема пациента у медицинских специалистов, госпитализация по назначению, вызов скорой помощи. Не придется платить и за препараты, которые входят в перечень жизненно необходимых лекарств и важнейших для жизни препаратов.

За бесплатную медицинскую помощь, закрепленную в федеральной программе бесплатной медпомощи, будут расплачиваться пациенты, не имеющие полиса в системе ОМС. При наличии полиса обязательного медицинского страхования пациент гарантированно получит услуги, которые входят в программу госгарантий, однако за повышенный комфорт и сервис придется оплачивать в кассу.

Но здесь уже возможны нюансы — например, сейчас при проведении операций пациентам как бы намекают: «хирурги ра-

ботают бесплатно...»

А если вы, допустим, при проведении операции по удалению катаракты хотите вставить дорогой импортный искусственный хрусталик, — его нужно оплатить самостоятельно, официально возместив затраты клинике через кассу.

За что же придется платить? Кратко — за все, что не включено в программу гарантий бесплатной медпомощи населению. К примеру, анонимное лечение будет полностью платным, а те, кто не застрахован в системе ОМС тоже должны будут лечиться через кассу. Если вы захотите провести больничный в комфортабельных условиях маломестной палаты, иметь сопровожде-

ства со стороны недобросовестного медицинского персонала. То есть ровно то же, что мы имеем сейчас.

«Отказ пациента от предлагаемых платных медицинских услуг не может быть причиной уменьшения видов и объема медицинской помощи, предоставляемых ему бесплатно в рамках гарантий, установленных законодательством России», — говорится в проекте постановления. То есть проще говоря, если пациент не захочет платить, лечить его все равно обязаны. Вот только в каком объеме и насколько качественно?..

Один из опросов на тему «Есть ли связь между превращением медицины в бизнес и нечистоплотностью медработников?» — выявил среди респондентов ожидаемый результат. Почти половина опрошенных склоняются к тому, что нечистоплотность медперсонала не зависит от системы здравоохранения, «они существовали всегда», — отвечают опрошенные. 30 процентов убеждены, что «бесплатном здравоохранении обмана еще больше из-за незаинтересованности в результатах лечения», 23 процента убеждены, что коммерциализация медицины приведет к значительному росту мошенничества. В то, что врач может обмануть своего пациента и свято блюдет клятву Гиппократу не верит ни один респондент. Знаково!

Не болите! Сегодня болеть «себе дороже»!

Сергей МАЗАНОВ
(материал опубликован в рамках гранта «Об охране здоровья»)

РЕФОРМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ



ПЛАТЁЖЕСПОСОБНЫ? ЧТО БОЛИТ?

ние медсестрой или врачом — платите! Если же не переносите бесплатных жизненно необходимых лекарств — за их аналог тоже придется раскошелиться...

Собственно, эта «двойственность», как опасаются эксперты, создаст лазейку для необъективных решений и вымогатель-

Мораль и нравственность

ИНТЕРНЕТ-ЦЕНЗУРА: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Проблема «цензуры в российском Интернете» еще довольно молода, но уже успела навязнуть в зубах у многих...

В России цензура запрещена статьей 29 Конституции страны. Тем не менее, в адрес государства регулярно слышатся обвинения в том, что оно собирает, нарушает основной закон и применять цензуру в отношении СМИ. Обвинители считают, что с помощью цензуры правящая верхушка хочет манипулировать сознанием населения Российской Федерации, заставляя его голосовать за «нужные» партии, не допуская распространения информации, власти негодной. Государство в ответ заявляет, что цензура запрещена, но должна вестись борьба с информацией, противоречащей действующим законодательным нормам.

Особый смысл этот вопрос приобретает, когда речь заходит об Интернете. Лишь он, некоторое время оставался техногенной разновидностью индустрии, на которую обращали внимание только «продвинутые» члены общества, пока вдруг не стал оказывать заметное влияние на общественную жизнь, выполняя функцию масштабного СМИ, автором в котором может стать каждый желающий. Здесь и начались разговоры о «цензуре в Интернете», методах ее возможного внедрения и методах противостояния ей.

Фильтрация Интернета на государственном уровне — хорошо

это или плохо?

Говоря о том, что Интернет — наиболее демократичное средство выражения альтернативных мнений, часто забывают, что голоса бедного и богатого в Интернете имеют разный вес. Скажем, чтобы продвинуть свои идеи, и бедный и богатый могут создать свои сайты и изложить там свои взгляды, но тот, кто вложит в раскрутку сайта 10 тыс. долл., сможет обеспечить аудиторию посетителей на несколько порядков

го информационного оружия, вынуждены защищаться, например, в форме фильтрации контента Интернета). При этом очевидно, что защита необходима только в том случае, если страна исповедует собственную независимую идеологию.

В самом общем плане данную позицию можно сформулировать следующим образом: Интернет стирает международные границы, что приводит к ослаблению и даже гибели систем, которые, естественно, борются за свое существование.

Вот и в России закон №89417-6, принятый 11 июля Госдумой, в интернет-кругах быстро приобрел название — «Закон о цензуре» и... оказался недоступен для прочтения на сайте нижней палаты парламента. Ссылка на текст закона, против которого успели высказаться владельцы многих медиаресурсов, по-прежнему есть на сайте ГД, но страница, на которой должен находиться текст документа, недоступна.

Одобренный депутатами закон **позволяет российским властям фактически цензурировать Интернет:** сайты, которые попадут в реестр содержащих противоправную информацию, будут заблокированы на территории РФ на уровне провайдеров.

Против закона выступили несколько влиятельных интернет-

ресурсов, о своей позиции сообщила компания «Яндекс», социальные сети «Живой журнал» и «ВКонтакте», а русскоязычный сегмент «Википедии» в знак протеста был недоступен в течение суток.

12 июля заявление об угрозе свободному Интернет со стороны нового закона опубликовала компания Google, чей представитель отметил, что согласно предложенному в законе механизму блокировки, признание одного из постов (сообщений) в одном из размещенных на ресурсе журналов может привести к блокировке всего сайта.

Депутаты Госдумы приняли во втором и третьем, окончательном чтении, поправки в закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который предусматривает закрытие сайтов с запрещенным контентом в несудебном порядке.

Согласно новому закону, под запрет попадут сайты, содержащие материалы с детской порнографией, а также призывающие к насилию, суицидам, наркомании и войнам.

Работа по массовой блокировке начнется с 1 ноября, когда закон вступит в силу. Будет проводиться регулярный мониторинг интернет-пространства на предмет выявления сайтов с запрещенной информацией. Их владельцам вышлют предупреждение с просьбой удалить незаконные тексты, фото или видео. Если же эта просьба будет проигнорирована, то провайдер закроет этот ресурс, и он будет внесен в реестр.

Как это будет выглядеть на

практике? Сегодня в России в результате решения суда об ограничении доступа к одному блогпосту заблокированы и продолжают блокироваться многие блоги. Сам материал был удален с сайта, однако в соответствии с решением суда, компания-провайдер продолжает ограничивать доступ ко всему ресурсу. До сегодняшнего момента это были единичные случаи, но со вступлением в силу закона подобная практика может стать нормой. **Пострадают от нее, в первую очередь, российские интернет-пользователи, которые не смогут получить доступ к легальному контенту.**

Несмотря на то, что, на первый взгляд, закон направлен на защиту детей от информации, которая может навредить их психике, интернет-сообщество восприняло его в штыки. Многие известные ресурсы, такие как российская поисковая система «Яндекс», социальная сеть «ВКонтакте», онлайн-энциклопедия «Википедия», выпустили официальные заявления, в которых осуждают законодательную инициативу депутатов.

Интернет-гиганты опасаются, что эти поправки станут либо средством политической борьбы с оппозицией, либо началом тотального цензурирования интернет-пространства.

Будем надеяться, что в нашей стране возобладает взвешенный подход и Интернет-цензура будет придерживаться золотой середины.

Сергей МАЗАНОВ
(материал опубликован в рамках гранта «По проблемам морали»)

