

Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №7 (181): май 2012 года



В НОМЕРЕ

Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
*«Особенности политической ситуации и
очередные задачи партии»*



В.Ф. Рашкин, секретарь ЦК КПРФ:
*«О подготовке и проведении отчетно-
выборной кампании в КПРФ и
задачах организационно-партийной и
кадровой работы на современном этапе»*



С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ:
*«Проблемы и успехи в работе избира-
тельной машины партии»*

Москва – 2012

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №7 (181): май 2012 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 28 мая 2012 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

30 марта в Подмоскovie прошел семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ. На открытии выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** с докладом на тему «Особенности политической ситуации и очередные задачи партии».

В повестке семинара-совещания - ряд важных докладов. Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин** выступил на тему «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании в КПРФ и задачах организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе».

Член Президиума ЦК КПРФ **В.С. Романов** - с докладом «Проблемы работы с

руководящими кадрами на современном этапе».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов** - с докладом «Вопросы функционирования «избирательной машины партии», успехи и неудачи».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков** - с докладом «Агитационно-пропагандистские задачи партии в свете итогов федеральных выборов».

Секретарь ЦК КПРФ **В.Г. Соловьев** - с докладом «Основные нарушения в ходе избирательной кампании по выборам Президента РФ и работа партийных отделений по их правовому оформлению».

Секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** - с докладом «О подготовке и проведении празднования 90-летия пионерии и летней молодежной кампании «Комсомольское лето- 2012».

Управляющий делами ЦК КПРФ **А.А. Пономарев** - с докладом «О финансово-хозяйственной деятельности».

Член ЦИК РФ **Е.И. Колюшин** - с докладом «Юридическо-технологические особенности президентских и предстоящих выборов».

Участники семинара-совещания обменялись информацией и опытом. В этот же день состоялось заседание кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ. Прошло собеседование с первыми секретарями комитетов региональных отделений партии Дальневосточного и Сибирского Федерального округов. Состоялись заседания постоянных комиссий ЦК КПРФ и Центрального штаба КПРФ по выборам. Прошли собеседования с представителями партийных отделений, которые принимают участие в региональных выборах в октябре 2012 года.



II. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«Особенности политической
ситуации и очередные
задачи партии»

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

В течение года мы с вами провели три крупнейших выборных кампании. Выборы в местные органы власти, выборы в Государственную думу и президентские выборы. Одни сегодня говорят, что мы потерпели поражение, но я с этим абсолютно не согласен. Терпят поражение разбитые армии, а наша армия не разбита, она отобилирована, она показала свой характер и умение сражаться в довольно сложных условиях.

дамент, который мы заложили, двигаться вперед.

Мы с вами сражались не с «Единой Россией». Когда «партии власти», режиму Путина и его команде стало ясно, что «Единая Россия» их компрометирует теми законами и порядками, которые она навязала стране за 10 лет (они демонтировали все социальное законодательство, которое формировалось в стране многие годы), то Путин со своей командой бесцеремонно отодвинули «Единую Россию» в сторону, и под ее флагом фактически на последних местных выборах даже никто не выступал. Из 1300 кандидатов от «партии власти» в Москве ни один не написал, что он является членом «Единой России» и идет на местные выборы.

Мы с вами сражались с насквозь коррумпированной государственно-политической машиной, которую называем режимом и которая отобилировала все свои главные силы на достижение нужного результата. В



Другие говорят, что мы одержали победу и добились успеха. И с этой оценкой я не согласен. Мы не достигли главного результата – смены курса, смены власти и формирования правительства народного доверия.

Третьи заявляют о том, что у нас немало очень важного и полезного родилось в ходе этой выборной кампании. И тут следует очень обстоятельно проанализировать сделанное, потому что, действительно, эта оценка скорее объективная, она позволяет нам, опираясь на тот фун-

их стане было две партии: «партия первого тура» и «партия второго тура».

«Партия второго тура» заявляла, что надо хотя бы соблюсти видимость демократических порядков, в противном случае эти выборы не будут признаны ни вовне, ни внутри. «Партия первого тура» заявляла: если пойдем на второй тур – это абсолютно не гарантирует, что мы его выиграем. Потому что в первом туре мы выберем все, что только можно. А во втором туре все остальные консолидируются, и запахнет возможностью

отстранить в сторону режим и привести к власти другие силы.

В конце концов после декабря, когда им стало очевидно, что «Единая Россия» терпит серьезное поражение, что ее не поддерживают, победила «партия первого тура». Были вызваны все руководители, администраторы. Им поставлена предельно жесткая задача с угрозами, что те, кто не справится с этой задачей, будут отправлены в отставку. Таким образом, они отобили всю свою вертикаль до последнего человека.

Надо прямо сказать, что мы как люди, работающие в этой среде, имеем своих близких, друзей и знакомых. Я был поражен на встречах с губернаторами, руководителями, в том числе районов. Они сказали: мы поставлены в безвыходное положение, если мы не даем результаты, нас выгоняют. Ни в одном даже крупном районе Российской Федерации не осталось хорошего рабочего места, чтобы можно было компенсировать свое должностное положение после увольнения. Фактически реальной работы с такими зарплатами, как у чиновников, в местных органах, других структурах нет, в том числе во многом разорился малый и средний бизнес.

Итак, против кого мы сражались? Мы сражались против партии чиновников, которая насчитывает 1 млн. 500 тыс. Их численность увеличилась после погрома Советской власти почти на 700 тысяч.

Мы с вами боролись против всех силовых ведомств и спецслужб, которым была поставлена задача – обеспечить должный результат. Мы с вами боролись против бюджетников, их всех до единого вызвали, профилировали и потребовали от них, чтобы они голосовали так, как им скажут. Мы боролись против работающих предприятий, где каждого руководителя пригласили и сказали: «Лично отчитаться о результате, который даст твой коллектив». Не случайно утроилось число предприятий, которые в день выборов работали. Мы боролись против мощной информационно-психологической машины, которая снова была запущена на полную мощность и использовала ту старую страшилку, что если придут к власти коммунисты, будет новая гражданская война и все отберут. Мне казалось, что она не будет работать, но она работала. В том числе у вас, видимо, немало знакомых, которые сказали: а не дай бог, действительно, что-то будет. Это, в известной мере, сработало.

Мы боролись против социальной политики, когда пенсионеры трижды получили небольшую прибавку и в абсолютном большинстве своем поддержали в данном случае партию власти.

Мы боролись не против партий, как таковых, потому что ни «Справедливая Россия», ни жириновцы не выслали фактически своих наблюдателей для контроля на выборах, хотя нам удалось их нейтрализовать, проведя с ними соответствующие переговоры, и в ходе выборной кампании они вели себя по отношению к нам более-менее корректно, включая и многие местные организации.

Итак, мы имеем довольно мощную структуру, которой противостояла наша организация. Что мы с вами имели на день выборов? 160 тысяч штыков, две трети из которых или пенсионного, или предпенсионного возраста. Люди убежденные, стойкие, грамотные, способные трудиться и в абсолютном большинстве честно выполнившие свой долг. Мы имели примерно 3 млн. организованных сторонников, которые нам помогали. Мы имели 12 - 13 млн. устойчивых избирателей, которые, несмотря на то, что им выкручивали руки и заставляли голосовать иначе, как правило, не дрогнули и устояли.

Для того чтобы перекрыть 100 тысяч участков, а основным полем сражения был избирательный участок, надо, вы знаете, минимум 400 тысяч человек хорошо подготовленных, грамотных и устойчивых кадров. Мы с вами набрали 285 тысяч по вашим спискам, фактически в ряде мест оказалось меньше, попытались их подготовить, дали им соответствующие методические материалы. Вчера в «Советской России» опубликовано искреннее письмо одной наблюдательницы из Нижегородской области, которая рассказала, какая вакханалия творилась на участке, а в конце заявила: я извиняюсь перед избирателями, никогда больше не пойду туда, но я должна прямо вам сказать, что это были не выборы, а сплошная фальсификация. Она перечислила все факты от момента опечатывания урны до реального подсчета голосов, даже по ходу подсчета и то вкатывали дополнительные бюллетени.

Для того чтобы обеспечить соответствующую агитацию, надо утроить, учетверить число агитаторов. Для того чтобы работать с раздачей материалов, в том числе организовать группы по пикетированию, нужно еще примерно столько же.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

Поэтому для того, чтобы эффективно проводить кампанию, надо было минимум иметь 1 млн. – 1 млн. 200 тысяч человек, хорошо подготовленных и оснащенных специалистов, способных противостоять этой жуткой и страшной машине. Для этого надо было сражаться на правовом поле, которого, в принципе, не было и оно не предвидится. Фактически материалы, которые подавались в суды, везде отфутболивались и продолжают отфутболиваться.

Итак, по сути дела, одна партийная машина сражалась с другой.

Какие были у нас преимущества?

Я считаю, мы одержали моральную и политическую победу. Мы предложили обществу новый курс и абсолютно реальную программу. 22 отраслевые программы, которые сумели выпустить тиражом 80 млн. экземпляров и, в значительной степени, представить их обществу. Это на фоне кризиса довольно эффективно работало. Тот фундамент, который мы с вами заложили в сознании и чувствах людей, непременно принесет новые успехи и новые победы. И в этом отношении не надо казнить себя.

«Партия власти», кроме административного лома, произвола, чиновничьего беспредела и судебной дубинки, обществу ничего нового фактически не предложила. Господин Путин отделался длинными статьями, бесконечными появлениями в эфире, где не предложено ни одного решения, которое могло бы существенно улучшить положение дел в стране. Он дал обещаний на сумму от 5 до 15 трлн. рублей. Ни под одно обещание ресурсов нет. Вчера я попросил Любовь Никитичну Швец проверить, каким образом сверстывается бюджет за 2 месяца. Впервые за 10 лет дефицит бюджета за январь-февраль составил 245 млрд. Никогда этого не было. Деньги внесены, а взамен ничего не получено. Это при условии, что баррель нефти стоит 120 долларов.

Если внимательно посмотреть бюджет на ближайшие три года, вы увидите, что он сплошь и рядом дырявый. Уже в этом году на 40% сократится финансирование ЖКХ, которое и так дышит на ладан. Ни в одном малом городе нет фундамента для того, чтобы решать социальные проблемы, а половина граждан страны живет в этих городах. В этом бюджете на 230 млрд. сократят расходы на поддержку региональной политики, на 300 млрд. – экономики, и на 150 млрд. – образования и здравоохранения.

Итак, те огромные обещания, которые даны, порождают дополнительно к финансово-экономическому кризису, моральному кризису еще один кризис – кризис ожиданий. Обещания выполнены быть не могут. Их программа строилась по принципу «мы – они», в том числе и оранжисты, на этом надувался патристический образ Путина, для этого была задействована вся информационно-пропагандистская машина. Сегодня, когда все закончилось, граждане страны получили первые подарки.

Подарок номер один. Военная база на матушке-реке Волге. В центре России, на Родине Ленина – военная база США. За тысячелетнюю историю России никогда не было на ее теле иностранных баз. Это первый подарок после того, как Киссинджер посетил в ходе выборной компании Путина. О его переговорах ни одно средство массовой информации ничего не сообщило, и обещаниях тоже. Но то, что мадам Клинтон немедленно позвонила и поздравила Путина, затем это сделал Обама, означает, что с ними уже рассчитываются своим суверенитетом, своей территорией и посадкой военной базы в центре страны.

Мы должны эту тему не просто обсудить. Мы с Харитоновым специально выезжали в Феодосию, где за неделю выдавили уже размещившуюся в Крыму военную базу. Они вынуждены были улететь назад. Затем мы не пустили их в Нижний Новгород на полигон на учения. Мы должны себе дать слово и вместе со всеми патристическими силами все сделать, чтобы эта военная база не появилась. Просьба наших идеологов поднять фильм Мамонтова, который был сделан полтора года назад, называется «База «Манас», он идет 10 минут. Вы увидите, во что превратилась эта площадка после того, как они освоили эту базу.

Мы получили и второй «подарок». Сейчас рассекречиваются статьи, в соответствии с которыми подписано Соглашение по ВТО. Полностью отдают на откуп и растерзание животноводство в том числе свиноводство и птицеводство. Это две отрасли, которые в последнее время немножко вздохнули, но фактически придушат и их, а также обрабатывающую промышленность. Отсутствует должная поддержка науки и образования.

В ближайшее время мы получим очередной «подарок» – увеличение цены на газ и другие энергоресурсы, что потянет за собой всю ценовую цепочку.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Что касается реальных предложений, в том числе и формирования будущего правительства, — идут переговоры. Не знаю, чем они закончатся, но пока новых лиц особенно не называют. Признаю, что нагибали они и нас, в том числе меня, нагибали с такой силой, что лучше об этом не говорить, профилактировали всех наших коллег, которые в эту же ночь подняли руки, признались в любви и поздравили. Мне казалось, что после того, как они это сделали, по крайней мере, власть или команда Путина воздержатся от того, чтобы их втапывать в грязь окончательно. Ничего похожего! Они эти сюжеты показывали 15 раз во всех программах, прекрасно понимая, что за этим следует.

Итак, после всех этих сражений из реальной оппозиции остались фактически только мы, которые имеют программу, и эту программу поддержали довольно многие.

Кто нас поддержал в ходе выборов? 200 с лишним организаций патриотической направленности. Почти 50 крупных структур, которые собрал Кашин, публично в Колонном зале подписались под нашей программой.

К нам пришли люди — знаковые, крупные, крепкие, — которые активно участвовали в том числе в роликах и дали согласие войти в состав правительства народного доверия. Мы предложили в правительство 80 человек, в том числе некоторых способных и талантливых людей из числа наших оппонентов. Признаюсь вам: когда в прошлый раз мы называли довольно суженный состав правительства, каждый второй начал отказываться или отнекиваться. В этот раз ни один из 80 не возразил против того, что мы назвали его в составе правительства под ту программу, которую мы с вами предложили.

Итак, подводя общий баланс, надо прямо сказать: мы выдержали и устояли, мы не потеряли свое ядро. За нас голосовало 12 - 13 млн., и мы их сумели уберечь. Мы не сумели после жуткой давиловки уберечь свои 10 — 12 - 15 процентов, которые у нас реально были, но теми силами, которыми мы располагаем, уберечь при таком давлении фактически невозможно. Поэтому встает новая задача, на которую завтра на пленуме мы обязаны дать реальный ответ.

Мы имеем поддержку 25 - 35 процентов избирателей. И для того, чтобы расширить свое влияние и возможности, надо будет готовиться к съезду и 20-летию

нашей партии, принять целый ряд исчерпывающих мер, которые позволили бы реализовать идеи, высказанные еще два года назад на пленуме: о разумном сочетании мудрости, зрелости и молодого задора.

В Центральном комитете, в том числе и среди кандидатов, во многом эта проблема продвинулась вперед. Но у нас есть целый ряд организаций, где мы ни на шаг не сдвинулись в этом направлении. Полагать, что в структуре партии, в том числе на улице, мы можем наращивать свои возможности и усилия без привлечения нового поколения и пополнения — абсолютно наивная вещь.

За три года мы приняли в партию 47 тыс. человек. Они требуют тщательной подготовки, соответствующей хорошей марксистско-ленинской подготовки. Они требуют шефства наиболее талантливых и мудрых. Рядом с нашими аксакалами, рядом с нашими депутатами должны расти новые бойцы и, проходя школу, они должны получить мощную закалку в уличных мероприятиях, отстаивая наши интересы и показывая соответствующие возможности.

Мы должны честно себе сказать, что, несмотря на то, что мы повсеместно проводили уличные мероприятия, ряд организаций не собрали более 2 - 3 тыс. уличных бойцов, а это мало даже для защиты тех участков и тех результатов, которые у них есть под боком.

Поэтому мы должны прямо посмотреть на эти вещи и без шума, суеты и паники провести целую серию мероприятий, которые позволят исправить ситуацию.

Несколько конкретных политических выводов.

1. Завершилась эпоха перестройки и реформ. Завершилась силовым выдавливанием результатов на выборах. И впереди, если власть не справится с финансово-экономическими возможностями и проблемами, маячит криминальная диктатура нынешней российской компрадорской буржуазии.

2. «Почила в бозе» двухголовая модель. Она продлила на три-четыре года успех имиджа Путина, но он рассыпался в ходе прошедшей выборной кампании, и как бы его ни «надували», исправить его будет невозможно.

3. Неизбежна модернизация власти. Весь вопрос в том, в какую сторону пойдет эта модернизация? Наша задача, учитывая, что настроения в обществе «левеют», — сделать все, чтобы реализовать

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

левоцентристский вариант наподобие варианта Примаков-Маслюков. И в этом отношении надо подвигать нынешнюю власть, начиная от районных начальников, заканчивая Путиным. Некоторые деятели говорят: «Избрали в Артеме нового мэра, не надо с ним работать...». Надо работать со всеми без исключения, объясняя, направляя, убеждая, подталкивая к наиболее разумному варианту решения.

Наиболее разумный вариант решения – левоцентристская модель, потому что «правая» модель будет жесткой, кровавой и абсолютно бесперспективной. Она в любом случае рассыплется.

4. «Холодная» война против нашей партии и советской истории закончилась. Открыта «теплая» война. На днях вы увидите фильм «Четыре дня в мае». Это очередные «сволочи» с финансированием со стороны России, Украины и Германии. Омерзительная вещь, как мы накануне победы насильствовали и гребали всю Германию. Более подлой подделки за последнее время не было. Это четвертый «подарок» нашему народу после «успешных» выборов г-на Путина.

5. Левая идея по-прежнему является самой популярной во всем мире, и волна протеста нарастает. Сейчас прокатилась по всем городам США акция «Захвати Уолл-Стрит». Прокатились трехсоттысячные манифестации в Мадриде, Барселоне (там безработица достигла 23 процентов) и в целом ряде других регионов. Акции проходят под красным флагом при активной поддержке профсоюзов.

В связи с этим возникает очень жесткая потребность в формировании своего «левого» профсоюза. Эта тема была заявлена. У нас есть десяток конкретных организаций, работающих с нами. Надо расширять и в этом направлении свои усилия.

6. В выборах, которые мы провели, КПРФ утвердила себя как главная оппозиционная сила. Сам факт нашего поведения подтверждает это. Даже молодежь, которая охотно пошла голосовать за Прохорова, после того, как увидела, что ее голоса тоже сдают, в данном случае, скорее, «левее» и активно откликается на наши просьбы. Но в молодежной среде надо работать особо. Я уже сказал и Афонину, и Тайсаеву, и Новикову: «Вы вместе с нами работаете уже 10 лет. Стали способными, талантливыми политическими бойцами, но я настаиваю на том, чтобы рядом с вами появилась плеяда более молодых, кого в ближайшие годы мы обязательно должны поддерживать, воспитать, подгото-

вить. Без этого невозможно двигаться вперед».

7. Был ли шанс? Был! Если мы укрепили бы свои возможности на улице, и она более активно и энергично поддерживала нас.

Мы все-таки не сумели донести свою программу до абсолютного большинства граждан. Когда в декабре провели исследования, то оказалось, что примерно 1/5 часть населения познакомилась и знает, а 2/3 населения по-прежнему плохо представляют, что мы реально предлагаем. Я считаю, что это поправимо, но надо продолжить свои усилия по всем ключевым позициям.

В связи с этим мы должны сделать все для того, чтобы укрепить позиции в трудовых коллективах. Без опоры на трудовые коллективы и рабочих двигаться вперед невозможно. У нас есть организации, которые абсолютно не могут войти в трудовой коллектив. У нас с вами более 10 тыс. депутатов – они предоставляют прямую возможность для этого.

Поэтому надо вычленять ведущие коллективы, искать там своих помощников и сторонников, закреплять за депутатским корпусом наиболее грамотных людей и непосредственно укреплять взаимодействие с коллективами.

Самая странная картинка - из Нижнего Тагила, когда рабочий выступает в поддержку олигархической власти. Еще недавно такую поддержку оказывали профсоюзы, впервые в истории идя на выборы с олигархами. Теперь и здесь, хотя на самом деле настроения в рабочей среде в подавляющем большинстве принципиально иные.

Нам надо очень плотно работать со студенческой молодежью. Надо продумать порядок присуждения молодежных стипендий (для чего у нас есть ресурсы) и учредить их везде – по линии обкома, по линии ЦК, по линии Московского горкома.

Московский горком мог давно учредить сотню стипендий. Кстати, молодежь в партию идет каждый день. Очень хороший настрой, великолепно берут литературу, разбирают почту, участвуют, помогают и потом уходят, не оставив своих контактов оргслужбам. Оргслужбы и наши отделы, занимающиеся образованием и наукой, должны заняться предметно этим направлением.

Что такое иметь в Москве 150 стипендиатов? Это значит, на очередное мероприятие придет 1000 молодых, хорошо подготовленных людей. Их надо отдельно

учить, отдельно готовить, отдельно приглашать. Они великолепно работают в социальных сетях, и они с помощью социальных сетей завтра приведут вам больше, чем собрали на Болотной. Это новое направление, которое предстоит профессионально осваивать, и осваивать очень энергично.

Мы должны усилить работу на селе и в малых городах. Село и малые города бросили на самовыживание. Поэтому нам надо будет продумать, каким образом поддержать райкомы и горкомы, в том числе и на штатной основе. Зарплата в 10 - 15 тыс. там вполне устроит. Если там будет достаточно молодой и энергичный человек, он в состоянии выстроить организацию, получив нужный результат. Мы проверили, проанализировали: там, где такие есть, результат 35 - 40 и более процентов. Поэтому мы обязаны и здесь потрудиться.

Улица. Давайте поставим задачу – на майские праздники провести самую мощную массовую манифестацию. Давайте эту задачу реализуем, прежде всего в Москве. Давайте посмотрим, на что способны наши структуры и подразделения. В прошлый раз ставили задачу – отомобилизовать! Отомобилизовываем, но этого недостаточно.

Мне представляется, что задача выполнима, но она требует другой системы информации, координации, управления и использования новых механизмов. Для этого нужны люди, способные реализовать эту задачу, используя современные социальные сети.

Очень важен прямой контакт. Сидя в кабинетах и на коврах, ни одной задачи решить невозможно. Надо плотнее и больше работать с населением, тогда получим наибольший эффект.

Мы провели целую серию крупных акций в прошлом году: Пятигорск – собрался весь Кавказ, Нижний Новгород – «Народное ополчение», Новосибирск – депутаты всех уровней, Иркутск – «Размещение производительных сил», в Москве и Питере – крупнейшие мероприятия во Дворцах спорта на 7 - 10 тыс. человек. Тем не менее мы понимаем, что без выпуска массовой газеты и очень оперативной работы наших сайтов двигаться вперед невозможно.

Мы с вами готовимся к 100-летию «Правды». Это должно быть не просто юбилейное мероприятие. Во-первых, нам надо ставить задачу удвоить подписку; во-вторых, мы должны поставить задачу

– ежемесячно выпускать «Правду» как минимум миллионным тиражом с главными темами и доставлять ее во все основные организации и структуры, в том числе наращивать возможности в местных организациях. Я был поражен, когда в местные организации мы отправили значительные средства, посмотрели: а они лежат мертвым грузом! Даже листовочку не выпустили для того, чтобы реализовать ту или иную идею. Поэтому нам надо подумать, как эффективнее и грамотнее использовать имеющиеся возможности.

Что касается содержания инициатив. У нас с вами проработаны ключевые проблемы. Закон о национализации внесен и даже прошел Комитет Госдумы. Но мы обязаны подобные законы внести во все (без исключения!) законодательные собрания и заставить за них голосовать.

Мы должны не допустить размещения военной базы НАТО. Мы должны заставить всех депутатов проголосовать за наше заявление и проверить на вшивость тех «патриотов», которые говорили о патриотизме, а теперь говорят о большом доходе, который они получают в результате размещения этой базы. Мы этот большой доход уже получили: за 10 лет американцы в сорок раз нарастили мощности производства героина в Афгане, из 800 тонн - 700 тонн «ползут» к нам; за прошлый год отравили 100 тыс. в основном молодых людей, в шесть раз больше, чем погибло за 10 лет афганской войны. База, которую создают в Ульяновске, будет этим заниматься на полную катушку. Поэтому мы должны взять и эту тему.

У нас темы «Прогрессивный налог», «Образование для всех» уже готовы. Даем поручение своим депутатам и запускаем всю депутатскую вертикаль на полную катушку, одновременно поддерживая на уличных акциях и принимая на улицах соответствующие резолюции.

Что касается кадровой политики. Посмотрим сейчас, во что она выльется. Но опять же, все крутится вокруг либеральной «пены» или тех, кто вчера ее обслуживал, закладывая нынешние порядки. Ничего нового особо там не видно, хотя, как мне кажется, сама обстановка будет вынуждать власть принимать другие решения.

Мы считаем, что без конституционной реформы невозможно исправить ситуацию. Поэтому одним из первых параграфов моей программы был закон о конституционном собрании. Невозмож-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

но жить в стране и реализовывать свои идеи, если нет элементарно правового государства.

Чуров говорит: «Ко мне не поступает материалов!». А они к нему и не могут поступить. Их должна рассматривать местная комиссия, а мне говорят: «Идите в суд». Прихожу в суд (а этот суд назначен местной властью с зарплатой в 200 тыс. рублей и с пенсией в 100 тыс.), он тебя «отфутболивает»: «Иди в следующий суд...» Другой суд такой же, ничем не отличающийся. Пока до Чурова дойдет «или ишак сдохнет, или эмир помрет».

Поэтому наша позиция, связанная с выбором судей, – районных и городских, – имеет принципиальное значение. На ней мы стоим и ждем на все педали.

Создание конституционного совещания для «ремонта» этой Конституции, ее обновления и замены – очень важная тема. От нее трудно этой власти отбиться, потому что с любой точки зрения – международного права, опыта других стран, реальной ситуации – тема очень актуальная, и она получит самую широкую поддержку.

Неслучайно мы назвали Бабурина и Болдырева в качестве основных организаторов этой работы. Один является профессиональным юристом и опытным политиком, второй – блестящий экономист, вместе с Кармоковым создававший Счетную палату и знающий, как бороться с воровством, незаконной приватизацией и коррупцией. Мы и далее настаиваем на этой теме.

Одновременно запускаем в производство свои ключевые программы: «Национализация», «Образование для всех», «Борьба против натовской оккупации», «Прогрессивная шкала подоходного налога», «Дети войны» (14 млн. человек, которые требуют от нас помощи).

Все это получит поддержку снизу и будет укреплять наши позиции.

Нам предстоит очень энергичная кадровая работа. Мы считаем, что ближайший пленум надо провести по теме «Укрепление и повышение боевитости первичного партийного звена в современных условиях», потому что без укрепления и повышения боевитости, без создания молодежных структур повсеместно двигаться вперед и реализовывать новые задачи невозможно. У нас не хватает тех, кто должен на передовой сражаться, отстаивать, бороться, защищать и двигать наше дело. Поэтому очередной пленум мог бы пройти по этой теме.

Все вместе взятое должно объединить нашу подготовку к XV съезду и 20-летию партии. 20-летие партии будет отмечаться 14-го февраля следующего года. В связи с этим Президиум принял решение о порядке подготовки и проведения съезда.

Некоторые рвались после трех изнурительных кампаний немедленно проводить и партийные выборы. Моя точка зрения, что это неправильно. Я сам провел более 150 партийных мероприятий, работал без выходных ровно год и знаю, что такое моральный и физический износ, потому что интеллектуально ты должен подпитываться, регулярно восстанавливаться, иметь возможность, читать, смотреть, изучать, общаться. На растяжение работать невозможно. У нас практически все участвовали в трех кампаниях, и некоторые выжаты до предела.

Нужен, по крайней мере, месячишко – два для восстановления сил, для отработки главных идей, для формулировки ключевых задач. И наше совещание-семинар и завтрашний пленум прежде всего направлены на это. Партия должна подвести итоги, отмотилизовать свои основные силы, а не заниматься разборками. Некоторые вместо того, чтобы думать и анализировать, сразу стали искать крайнего – кого выгнать, наказать или расправиться, это – полная чушь. У нас партия товарищей, а не партия прокуроров. Меня поражают некоторые, кто палец о палец не ударил, всем уже раздали оценки и лезут на все трибуны. Я пришел и говорю: ты сначала расскажи о своей работе, просто расскажи, чем ты занимался эти полгода. Сказать нечего.

Поэтому мы считаем сейчас, что подводя эти итоги, должны выстроить график работы примерно следующим образом. У нас 7 апреля – Общероссийская акция, тема «Анти-НАТО» и тема достойной жизни граждан, две главные. Продумать и максимально отмотилизовать, чтобы они были хорошо организованными, массовыми и энергичными. Никакого нытья и уныния, наше дело абсолютно правое. Без справедливости и правового государства, элементарной нормальной работы невозможно жить и двигаться, и тут мы получим поддержку не только тех, кто за нас голосовал, но и тех, кого нагнули, полстраны изнасиловали, они себя чувствуют не очень хорошо. Всех, кого нагибали, за рабочим местом, бюджетников, все плюются, прекрасно понимают, что произошло.

22-го – день рождения Ленина.

1 мая – солидарность, защита наших главных ценностей и лозунгов, ставим задачу как никогда массово, энергично и дружно провести этот праздник.

Дальше будет День Победы, там нам проще, и в этом отношении у нас с вами есть хорошие заделы. По крайней мере, в этот день с нами выходят все, кому дорога Победа, это – самое массовое наше выступление.

Но между этими двумя датами 5 мая – 100-летие газеты «Правда». Сейчас показали фильм о том, как проводит праздник «Правды» наша новосибирская организация. Посмотрите внимательно и проведите везде без исключения праздник нашей газеты, но так, чтобы не просто похлопать в ладоши и наградить, а под знаком расширения подписки, актива газеты, ее поддержки.

У нас исполняется 90 лет пионерской организации. Мы подготовили записку о создании детской организации «Орлята России» имени Юрия Алексеевича Гагарина. Власть отбивается, хотя мы опираемся на авторитет тех, кто работал в пионерии. Задорнов говорит: я надел красный галстук и белую рубашку, в какую аудиторию не выхожу, все улыбаются, потому что все, кто вспоминает о пионерии, вспоминают ее с теплом. Так вот, Кремлевский дворец – нам не отказали – на 6 тысяч мест для проведения вечера-встречи пионеров всех возрастов, под этим подписались и Пахмутова, и Добронравов, и Кобзон, и многие другие. Мы готовим этот праздник, но одновременно мы готовим прием в пионеры нескольких тысяч ребят на Красной площади. Это – одно из мероприятий, когда нам Красную площадь отдают, особо не сопротивляясь, но надо, чтобы оно прошло во всех наших структурах и организациях, прошло ярко и убедительно, и одновременно надо подумать о подготовке наших вожатых, которые этим занимаются.

Впереди – День защиты детей, и мы обязаны все сделать для того, чтобы эта защита была реальной. Я в прошлом году оказал помощь почти 50 детским домам, ставлю задачу – каждую неделю-две хоть что-то делать. Съездите в детские дома, посмотрите. 90% детей больными рождаются. Уже детей воруют, уже детей убивают, уже детей насилюют. В 20 раз выросло насилие над собственными детьми. Поэтому когда говорим о добре, справедливости и милосердии, надо начинать прежде всего с этого. Пусть каждый депутат возьмет один

детский дом и все сделает, чтобы хотя бы помочь этим обездоленным ребятишкам, потому что сегодня позитивная помощь и поддержка – это главный способ агитации за наши идеи и наши дела, но это требует кропотливой и очень содержательной работы.

На три месяца лета уже подготовили программу учебы всех молодежных структур. Студенческие, строительные отряды и движения мы должны использовать максимально для подготовки наших кадров. Одновременно параллельно начнется проведение выборов в первичном звене, все без исключения должны поработать на собраниях, послушать, донести знания и помочь первичному звену. Мы считаем, это ключевая задача, и в конце июня месяца, в начале июля проведем пленум по этой теме, надо тщательно подготовиться к нему. А дальше – за полгода проведем выборную кампанию во всех структурах без исключения и тем самым хорошо подготовимся к нашему съезду.

Учитывая, что исполняется 20 лет нашей партии, можно провести съезд в хорошем зале в центре Москвы с приглашением в том числе иностранных гостей. Мы, кстати, на 100-летие газеты «Правда» приглашаем многих редакторов левых газет, которые с удовольствием дали согласие. Одновременно проведем крупную научно-практическую конференцию по развитию рабочего движения и съезд рабочих, представителей трудовых коллективов. И на этом фоне надо все сделать, чтобы наш Закон «Образование для всех» был центральным звеном работы с молодежной аудиторией и во всех школах, вузах и т.д.

Я считаю, если мы эту схему выстроим, то одновременно наложим ее на три крупнейших события. Это 200-летие Бородинской битвы, укрепляющее чувство патриотизма и героики, 400-лет тому, как Минин и Пожарский выгнали ляхов из Кремля, и ровно 70 лет со дня Победы под Сталинградом. Все это вместе взятое дает возможность выстроить профессиональную работу и в содержательном, в морально-политическом и в организационном плане.

В завершение еще раз хочу сказать, не должно быть уныния, должна быть мобилизация сил. Впереди немало проблем и трудностей, но организация имеет большой опыт борьбы, имеет реальные структуры, имеет финансовые и организационные возможности.

Желаю всем успеха в работе.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«О подготовке и проведении
отчетно-выборной кампании в
КПРФ и задачах организационно-
партийной и кадровой работы на
современном этапе»

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА

Уважаемые товарищи!

В соответствии с требованиями Федерального закона «О политических партиях», Устава, мы определим следующие



сроки проведения отчетов и выборов в наших подразделениях. Первое по съезду. Съезд предлагается провести в феврале 2013 года, это будет как раз юбилей – 20 лет Компартии Российской Федерации.

То, что касается структурных подразделений. В первичных отделениях предлагается провести отчетные собрания до 15 сентября 2012 года. В местных отделениях – до 1 ноября 2012 года, и в региональных отделениях – до 1 января 2013 года. Данные сроки нам позволяют не спеша, более организованно и качественно провести всю отчетно-выборную кампанию, появляется возможность в полной мере через кадровые комиссии эффективно провести всю подготовительную работу по подбору и расстановке партийных кадров. Это также позволяет в спокойном режиме посетить руководящему составу все собрания в первичных организациях, а региональным отделениям в лице бюро, секретарей конференции местных отделений. Особо хочу подчеркнуть, что такой спокойный график нам позволит, и Президиуму Центрального Комитета,

секретарям Центрального Комитета, всем членам Центрального Комитета, посетить конференции региональных отделений, послушать там указы, вопросы, которые есть, выступить, выразить мнение Центрального Комитета и подпитаться мнением делегатов на региональных конференциях.

Согласно опыту работы партии по организации отчетно-выборных кампаний и руководствуясь Уставом, определяются нормы представительства делегатов от численности партийных отделений. Хочу подчеркнуть, что когда мы проводим

конференции по выдвижению кандидатов в депутаты, мы вам рекомендовали, и вы нас поддерживали в этом отношении, выдвижение делегатов от фиксированного количества членов партии. Отчетно-выборные конференции и собрания говорят о том, что надо проводить выдвижение делегатов от численности партийных организаций. Подчеркиваю еще раз эту норму.

От конференций региональных отделений

на XV Съезд нашей партии по норме представительства, определенной на пленуме, предлагается 3 делегата от каждого регионального отделения партии численностью до 1000 членов партии, делегирование от каждой последующей тысячи начинается с численности коммунистов 501 и выше. Норма представительства определяется от численности партийных отделений на 1 января 2012 года.

В октябре месяце у нас будут выборы в субъектах – Пенза, Саратов, Краснодар, Удмуртия, Сахалин, Северная Осетия. Выбираться будут законодательные собрания, здесь рекомендуем провести конференции в два этапа, чтобы на выборы партийного руководства не накладывалось выдвижение кандидатов в депутаты. Мы рекомендуем провести спокойно отчетно-выборную конференцию, выбрать руководящий состав, контрольные комиссии, а затем уже на втором этапе выдвинуть кандидатов в депутаты.

Комитетам региональных отделений в первую очередь необходимо рассмо-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА**

треть данный вопрос на заседаниях Бюро, созвать пленумы соответствующих комитетов для принятия решения о сроках проведения кампаний, о дате отчетно-выборной конференции, ее повестке дня, месте и времени проведения. Информацию эту необходимо передать в Центральный Комитет не для того, чтобы мы контролировали вас, а, еще раз подчеркиваю, для того, чтобы мы приняли участие в конференциях, которые вы будете проводить, и могли помочь вам в их проведении.

В тех отделениях, где конференции на период начала общепартийной кампании остаются незакрытыми, а у нас есть такие, их следует закрыть. Там есть два варианта, либо вы созываете конференцию техническую, закрываете конференцию, начинаются отчеты и выборы, либо там, где предусмотрено и передано право закрытия конференции бюро, просто решением бюро закрыть эту конференцию, учитывая окончание ее по срокам. Далее начинается отчетно-выборная кампания в партии.

В ходе подготовки и проведения кампании бюро региональных и местных комитетов регулярно, как правило, не реже одного раза в неделю обязаны проводить свои заседания, анализировать весь блок вопросов, связанных с отчетами и выборами в партийных отделениях, и принимать конкретные оперативные решения. Мы рекомендуем выйти на недельный режим работы бюро, это не сложно, не тяжело, хотя Устав говорит о проведении заседаний не менее одного раза в месяц.

Чрезвычайно важным считаем, чтобы в процессе отчетной кампании на всех уровнях, объединяющих коммунистов, нашли свое достойное отражение вопросы укрепления единства и сплоченности партийных рядов. Это особо важно, и Геннадий Андреевич в своем выступлении подчеркнул, что всегда отчетно-выборная кампания в партии, отчеты и выборы обостряют внутривнутрипартийные отношения. Здесь надо быть мудрыми руководителями, более терпимыми, спокойными в отношении критики, самокритики, либо иных вопросов, которые возникают в ходе отчетов и выборов. На то они отчеты и выборы. Надо спокойно относиться к высказываниям и принимать взвешенные решения. Совершенно правильно подчеркнул Геннадий Андреевич, не надо рубить с плеча шашками, не потому, что казачество здесь, я их вижу, а потому что внутри партии у нас отношения дружбы и товарищества стоят на первом месте.

На всех собраниях должна быть создана и поддержана атмосфера партийного товарищества, без ущемления права каждого коммуниста на выражение своего личного мнения, критики руководящих органов и отдельных руководителей и самокритики. Там, где есть возможность и необходимость присутствия на партийных мероприятиях сторонников и союзников, их у нас сейчас стало больше, этим следует непременно воспользоваться, смотрите по обстановке, и придать собранию и конференции более широкий статус, характеризующий и отражающий тесную связь коммунистов с широкими слоями населения.

Особого внимания и обсуждения требуют вопросы работы партийных отделений в ходе избирательных кампаний – Государственной думы, президента, а также регионального и местного уровня.

В принципе, предстоящая отчетно-выборная кампания в Компартии будет нацелена на выход партии на новый более высокий уровень своей политической деятельности, наполнение работы всех партийных отделений и центральных органов партии новыми конструктивными идеями, новым созидательным содержанием, новыми более сложными и ответственными задачами, новыми перспективными кадрами. Отчеты в партийных отделениях и подготовка съезда нацелены на открытый, конкретный и серьезный разговор по поводу решения насущных общепартийных внутренних вопросов, основные из которых обязательно просим осветить и в докладах, и в решениях конференции. Это – выстраивание и укрепление пяти партийных вертикалей, вы их все знаете, работаете, вы даже проводите соревнование внутри партии и отмечаете достойных.

Следующее – это укрепление организационной, кадровой работы, рост численности партийных рядов и повышение эффективности деятельности института партийных организаций. Здесь хотел бы подчеркнуть один нюанс. Власть решила и вбросила уже в Государственную думу и в наше общество Закон «О партиях», который предполагает, что партии будут расти как грибы после дождя. 500 членов партии, как условие ее регистрации. Понятно, что этот закон был брошен после того, как улица взбухла, авторитет они потеряли, выиграть выборы так, как они хотели, на всех уровнях, не могут. Поэтому надо бросить кость достаточно активным гражданам, чтобы каждый наблюдатель имел свою партию, и они грызлись между собой, а сверху бы только поглядывали на это.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА

Поэтому, учитывая, что мы – политическая партия, я убежден, что обязательно будут работать внутри нашей партии, чтобы добиваться оттока из нее более авторитетных членов, особенно депутатов. Тех, кого мы исключили из партии, или тех, кто вышел из нее, будут подбирать и с их помощью организовывать против нас альтернативные «левые» партии. Названия могут быть разные: «социалистическая», «новая коммунистическая», «коммунистическая XXI век» и т.д., но на нашем поле обязательно будут «выращивать» эти минипартии, чтобы растаскивать голоса избирателей на любых выборах.

Когда вы будете проводить отчетно-выборные собрания, надо разъяснять, зачем вброшен такой закон в наше общество.

На 1 января численность нашей партии составляет 156 197 человек. В прошлом году было 154 294 человека. По сравнению с прошлым годом мы увеличили численность по абсолютной величине на 2 498 человек.

Число местных отделений – 2 435, первичных отделений – 13 867. Этот показатель выше уровня 2011 г. на 141 отделение.

Мы с вами вышли на прием в партию в 11,1 процентов. Мы приняли 17 103 человека. Мы уверенно вышли на ежемесячный прием в 1 400 человек. 47 региональных отделений (более половины) против 39 в прошлом году в полном объеме выполнили решение Пленума ЦК о ежегодном приеме в партию не менее 10 процентов.

По социальному составу: пенсионеров – 44 процента (в прошлом году было 44,9), служащих – 44 процента (было 16), рабочих – 12 процентов (было 11,7), аграриев – 7 процентов (было 7). Женщин у нас (здесь мы исправились, и рекомендации Кадровой комиссии были услышаны) – 27,7 процентов (в прошлом году было 24). Как видите, приходит все больше женщин.

Характерно, что более 50 процентов членов партии имеют высшее образование. Подчеркивайте везде, что мы – самая высокообразованная партия. Средний возраст на 1 января 2011 г. – 57 лет, в прошлом году было 57,9. Мы омолодили партию на один год.

Членов Компартии до 30 лет – 15 714, или 10,1 процентов от общего количества.

Но, как подчеркнул сегодня Геннадий Андреевич, этого недостаточно для того, чтобы мы своим активом смогли закрыть хотя бы избирательные участки в качестве наблюдателей, членов комиссии с правом решающего и совещательного голоса.

Стоит задача активизации сбора средств, направленных на укрепление материально-

технической и финансовой базы как региональных отделений, так и партии в целом, задача увеличения массовой подписки и распространения партийных печатных изданий, активизации партийных средств массовой информации (газеты, интернет-сайты).

Докладываю, что индивидуальная и через комитеты региональных отделений партии подписка только на газету «Правда» в 2011 г. составила 32 985 экземпляров. Это больше на 4 тысячи, чем в прошлом году, но, как вы прекрасно понимаете, это мизер с учетом того, что мы должны проводить свои идеи через эту газету.

Региональные газеты у нас есть практически в каждом отделении, но их качество, количество и тираж не соответствует сегодняшнему уровню.

Особо надо отметить работу в Интернете. В сети Интернет у нас создано и работают 103 сайта в региональных и местных отделениях (их главные редакторы утверждены на Президиуме Центрального комитета), но это тоже далеко недостаточно в современном мире, если мы выходим на серьезную политическую борьбу.

- Привлечение к партийным мероприятиям и партии в целом значительного круга ее сторонников и союзников.

- Активизация деятельности всех депутатов-коммунистов и фракций в законодательных и представительных органах власти различного уровня.

Здесь надо иметь в виду, что власть вбросила еще один закон, и он будет рассматриваться в Государственной думе, об изменении избирательного законодательства на выборах сначала в Госдуму, затем в субъектах. Власть, понимая, что теперь, с точки зрения партии, они не могут обеспечить большинства, опять уходит на одномандатные округа. Есть такой проект, прошли общественные слушания. Мы категорически возражаем против изменения законодательства, но это наверняка будет сделано. Надо это иметь в виду.

Что мы сами за эти годы наработали по депутатским мандатам?

92 депутатских мандата в Госдуме. Практически удвоили их число по сравнению с прошлым годом. Из 3 843 мандатов депутатов в региональных законодательных органах мы имеем 488 мандатов. Это составляет 12,7 процентов от общей численности депутатского корпуса. Если взять по фракциям, мы увеличили свою фракцию на 89 мандатов. В региональных законодательных собраниях мы имеем 59 партийных фракций и 10 депутатских групп. (Это +1 по

сравнению с прошлым годом).

В местных самоуправлениях из 141 305 замещающих мандатов мы имеем 7 067, что составляет всего лишь 5 процентов от численности депутатского корпуса. Сейчас у нас – перевернутая пирамида. Основание, где мы должны быть представлены массовым депутатским корпусом, очень маленькое. На это надо обратить серьезнейшее внимание. При отчетах и выборах мы обращаем внимание на то, кто будет избран в Государственную думу, кто будет переизбран в Законодательное собрание субъекта Федерации, но на уровне местного самоуправления внимание ослабляется, и мы такие задачи не ставим. Пожалуйста, отдельно обсудите этот вопрос при отчетах и выборах.

Отдельная категория – помощники депутатов-коммунистов на постоянной внештатной основе. Их на сегодня насчитывается 3 551 человек. Это без учета помощников, которые сейчас являются помощниками депутатов Госдумы. Это огромная армия.

Геннадий Андреевич постоянно подчеркивает, что эта армия – будущие потенциальные руководители партии. Они проходят опыт парламентской борьбы, уличной борьбы, опыт работы с законодательством, опыт контактов с властью, чиновниками и т.п.

Просьба при проведении отчетов и выборов посмотреть, чтобы на эти должности были оформлены молодые, перспективные, грамотные кадры, бойцы, чтобы из них через некоторое время потенциально выросли наши руководители.

Напоминаю, что выборы делегатов на общих собраниях первичных отделений, на отчетно-выборных конференциях местных отделений проводятся либо открытым, либо тайным голосованием, – по усмотрению первичных организаций.

Выборы делегатов на съезд на отчетно-выборных конференциях местных отделений, региональных отделений проводятся только тайным голосованием. К сожалению, на XIV съезде мы вновь были вынуждены поправлять некоторые региональные отделения, где делегаты были выбраны открытым голосованием. Не допускайте этого! Это четкая однозначная норма, в том числе и закона.

Подготовка к проведению отчетов и выборов в региональных отделениях будет более эффективной и значимой, если в процессе работы партийные комитеты выстроят конструктивное и постоянное взаимодействие с контрольными ревизионными органами Компартии на местах.

Чрезвычайно важными остаются требования по единообразному, грамотному и четкому оформлению протоколов отчетно-выборных собраний первичных отделений, отчетов и выборов конференций местных, особенно региональных, отделений.

Напоминаю вам, почему. Мы будем вносить изменения в Устав, поправки к которому мы вам давали. Уставная комиссия их отработала. Мы не стали вносить изменения в Устав на предыдущих съездах (это были съезды по выдвижению кандидатов в депутаты Госдумы и кандидата в президенты РФ), а на этом съезде внесем. Поэтому четко оформленные протоколы нам нужны как воздух.

Отдел организационно-партийной и кадровой работы все образцы соответствующих документов будет рассылать в каждый комитет регионального отделения. Эти документы юридически выверены и согласованы с федеральными органами юстиции. Если возникнут какие-то вопросы, лучше два-три раза позвонить, – мы поможем, проконсультируем. Чем больше консультаций, тем меньше ошибок.

В.С. РОМАНОВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
председатель кадровой комиссии
при Президиуме ЦК КПРФ:
«Проблемы работы с
руководящими кадрами партии
на современном этапе»

Уважаемые товарищи!

Партия прошла через два сложных экзамена. Большинство коммунистов работали с предельным напряжением, не говоря о работе с руководящими кадрами. Но с самого начала скажу, что есть предмет для анализа и самокритичного взгляда, у нас есть что улучшить.

Два слова о некоторых глобальных оценках.

Социально-экономическую ситуацию в стране и в одной кампании, и в другой мы показывали очень выпукло. Ю.П. Белов недавно написал в статье: «Народ обманут, но никакой другой силы, кроме народа, чтобы исправить ситуацию, нет...»

Задача партии – объяснить народу, в чем состоял обман. Смотрите, события 2011 года: январь – взрыв в Домодедово, гибнут 38 человек; июль – «Булгария», гибнут 122 человека; сентябрь – «ЯК-42», гибнет команда «Локомотив»; идет серия провалов в космосе, в том числе «Фобос-грунт»; декабрь – буро-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. РОМАНОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. РОМАНОВА**

вая платформа «Кольская», гибнут 53 человека.

Есть проблема – в какой мере руководящие кадры партии и каждый коммунист донесли эту нарастающую трагедию до всей страны?

Еще пара цифр.

Международные резервы в 2000 г. были 30 млрд. долларов, в 2011 г. – 510 млрд. И команда Путина торжественно говорит: «вот, как мы надежно подкреплены». Но они молчат о другом, о том, что совокупный внешний долг в 2000 г. был 170 млрд.



долларов, а на начало этого года – 539 млрд. Россия по совокупному долгу должна больше, чем имеет в запасе.

Еще одна деталь. Н.Бордюжа, Генеральный секретарь Организации Договора коллективной безопасности, недавно напомнил: с 1945 г. по 2011 г. в мире произошло 185 локальных войн, в том числе по десятилетиям: 22 войны – в 1970-1979 гг., потом опять 22, с 1990 г. – 33 войны, а за первые 10 лет XXI в. – 40 войн. В том числе из 33 войн в XX в. 10 войн велись на территории бывших советских республик.

Вот статистика, вот ситуация, с которой должен сопоставлять свои действия каждый член нашей партии. Геополитическая ситуация чрезвычайно напряженная. И здесь мы переходим к оценке качества элиты в стране, дальше – к качеству и эффективности работы руководящих кадров нашей партии.

Доктор наук Керимов написал: «...Подавляющее большинство представителей российской политической элиты демонстрируют удручающее отсутствие дара исторического предвидения, полнейшее непонимание того, в каком именно направлении развивается мировая цивилизация...»

«Общество находится в непрерывном развитии, – говорят ученые, – значит,

и правящий класс должен обновляться, ему нужен приток новых людей и новых идей...»

Это относится не только к власти, – эти проблемы актуальны и для оппозиции. Оппозиция должна извлекать уроки из ошибок действующей власти, чтобы самой их не повторять после прихода к руководству страной.

В основе работы Компартии с кадрами лежат принципы, выработанные нашим вождем В.И. Лениным. Еще раз вспомним его определение: «...Естественный

отбор полной гласности, выборности, всеобщего контроля обеспечивает то, что каждый деятель партии, в конце концов, оказывается на своей «полочке», берется за наиболее подходящее его силам и способностям дело...» Это написано до революции.

Повторяю: полная гласность, выборность и всеобщий контроль.

И еще: «Нужно, чтобы вся партия систематически, исподволь и неуклонно воспитывала себе подходящих людей в центре; чтобы она видела перед собой как на ладони всю деятельность каждого кандидата на высокий пост; чтобы знакомилась даже с их индивидуальными особенностями, сильными и слабыми сторонами...» Это сказано тоже до революции.

Мы работаем в суровом классовом обществе, нам противостоят могущественные силы, но критерии и требования Ленина к нам относятся.

Если оглянуться на прошедшие четыре года (а съезд будет подводить итоги четырех лет), то отметим, что Центральный Комитет – действительно боевой штаб борющейся партии. Большинство членов ЦК отличаются политической зрелостью, организаторскими способностями, высоким трудолюбием, незаурядными волевыми качествами. Мы все понимаем, что слабым не устоять! 243 коммуниста, почти все с высшим образованием.

В то же время даже за эти годы мы видели сложные явления, скажем: Челябинск, Ханты-Мансийск, Санкт-Петербург, Татарстан, Кемерово. Отсюда возникает вопрос об эффективности работы руководителей там и в центре.

Следующий вопрос, который хотелось бы еще раз подчеркнуть. Мы об этом говорили на пленуме ЦК в 2009 г., об этом очень серьезно год назад сказано в постановлении Президиума ЦК о выполнении решений пленума по кадрам. Это вопрос об идейно-теоретической подготовке актива.

Геннадий Андреевич сказал, что 47 тыс. человек вступили в партию за три года. У Валерия Федоровича Рашкина прошла цифра 15 тыс. в возрасте до 30 лет. Это значит, что среди 47 тыс. часть людей – более высокого возраста, возможно, что кто-то из них прошел основы марксистско-ленинских взглядов в советское время. Но факт таков, что в партию вливается большой отряд честных и мужественных людей, но в теоретическом смысле весьма слабо подготовленных.

Поэтому Кадровая комиссия еще раз обращает внимание первых секретарей на то, что необходимо проявлять больше внимания, меньше формализма, больше самокритичного взгляда на то, как у нас реально идут дела.

Сюда же относится мысль, что у молодых коммунистов надо воспитывать потребность в саморазвитии, в самообразовании.

Когда вчера на Кадровой комиссии докладывали сибиряки и Дальний Восток, звучало, что приходится идти по 800 - 900 км до районного центра. Понятно, что мы туда не протянем руки и штатных лекторов не можем каждый раз посылать. Повторяю: есть проблема – воспитывать у коммунистов с первого дня пребывания в партии способность к самообразованию. От газеты до Интернета – широкий диапазон.

Второй момент, который хотелось бы еще раз подчеркнуть (сегодня Геннадий Андреевич об этом ярко говорил), – рабочий класс. В свое время мы оценивали ситуацию так: развалили гигантскую державу, возник социальный «расплав», общество деструктурировано.

Идут годы, и сегодня надо признать, что крупный капитал гораздо быстрее самоорганизуется, четко выставляет свои цели, привлекает политические силы, не говоря о денежных возможностях. Крупный капитал за свои интересы бьется жестко и цинично. Напомню, что на этом фоне, по данным науки, у нас 70 млн. наемных работников, из них около 10 млн. – квалифицированные рабочие.

Сейчас на выборы не пошло голосовать примерно 40 млн. человек. Очень важно, чтобы в каждом обкоме и рескоме внимательно посмотрели: а как рабочий класс повел себя в декабре и в марте?

Отсюда вытекает вопрос: насколько нам удастся привлечь рабочий класс к себе?

Валерий Федорович Рашкин сказал: 12% рабочих и 7% аграриев, но это не значит, что они – кадровый производственный состав. Там ИТРовцев немало, у нас партия в целом очень ИТРовская.

Еще раз напомним, что есть горьковатые социологические данные, правда, это не сегодняшние, а полученные несколько лет назад, но вот какой при опросе рабочих ответ они дали. В чем состоят коренные стратегические интересы рабочих? Ответ: нет ответа, не знаю – 52%; 44% – стратегический интерес в том, чтобы добиваться хорошей оплаты труда, 14% – добиваться хороших условий труда, и лишь 9% сказали, что надо добиваться улучшения жизни в целом. Это вопрос к нам.

Правильно Геннадий Андреевич сейчас упоминал, в каком обкоме, рескоме у нас глубокие корни внутри трудовых коллективов? Разговор, что их нет, не верен. Волжский автозавод, хоть там и сокращение на 37 тыс. произошло, но 80 тыс. в одной точке сосредоточены. Магнитогорский металлургический – миллиардер Рашников, бывший советский директор, но ведь коллектив-то работает, кстати, реконструкция, инвестиции, то, другое. Таких примеров сотни по стране. Есть над чем задуматься.

Третий вопрос. Я хотел бы еще раз затронуть проблему женского участия в руководящей и вообще в партийной жизни. Возьмем судьбу Индии. Имя Индиры Ганди останется, видимо, на века. Возьмем Соединенные Штаты, за последние 10 - 12 лет госсекретари Мадлен Олбрайт, Кондолиза Райс, Хилари Клинтон. Возьмем Скандинавию, там целая группа авторитетных руководителей государства и премьер-министров. В Греции во главе Компартии пламенный лидер Алека Папарига. А что в России? Прошлая Государственная дума: во фракции «Справедливая Россия» было 29% женщин, в «Единой России» – 14%, в ЛДПР – 10%, а у нас – 7%. В ходе подготовки к выборам 4 декабря руководство партии, Президиум, Кадровая комиссия настойчиво напоминали всем первым секретарям – ну, давайте ж немножко повернем от привычного.

Что получилось? Среди кандидатов в депутаты женщин было немного побольше, а итог – в Государственную думу сегодня прошло лишь 4 женщины: Ольга Николаевна Алимова – Саратов, Алевтина Викторовна Апарина – Волгоград, Тамара Васильевна Плетнева – Тамбов и космонавт Светлана Савицкая, доля – 2,5%. Это могло быть компенсировано более активным привлечением женщин и на партийном уровне и,

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.С. РОМАНОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. РОМАНОВА

соответственно, на депутатском. К великому сожалению, во многих обкомах и рескомах это недооценивается. В Центральном Комитете партии лишь 11 женщин или 8%, среди первых секретарей обкомов и рескомов – 6 женщин. Для примера, в «Справедливой России», хотя она нам не урок, но все же из 138 членов ЦК там 27% женщин. Этот момент требует внимания.

Еще одно. Мы реально вступаем в отчетно-выборную кампанию, и здесь хочу вот что сказать. Вчера у нас в этом зале состоялся, мне кажется, очень заинтересованный, творческий разговор с председателями Кадровых комиссий всей партии. Благодарность большая тем первым секретарям, которые проявляют постоянное внимание к работе Кадровых комиссий, поддерживают, и прислушиваются, ведь решения Кадровой комиссии носят рекомендательный характер. Вчера здесь товарищи с мест выступали, у нас выступили Иркутск и Омск, Самара и Ростов, Курган. Знаете, очень интересные выступления, и опыт интересный.

Москва, вчера здесь выступил председатель Кадровой комиссии Владимир Романович Родин и его заместитель по Кадровой комиссии доктор технических наук, Лауреат Ленинской премии Юрий Степанович Рябцев. Москвичи после сложнейшего кризиса, в том числе и с активным, инициативным участием Кадровой комиссии, многое нащупали. Мы не перехваливаем, Москва – город особый и ответственность особая, но вчера мы очень почувствовали, что там новая струя появляется, в том числе и в поиске способных людей, и в оказании помощи в их выдвижении и т.д.

И еще один момент. Что такое первый секретарь? Мы говорим – резерв на первого секретаря. Вчера на Кадровой комиссии приходит опытный, авторитетный, толковый первый секретарь, говорим: какие у вас предложения по резерву, и он называет фамилию опытного, авторитетного, зрелого товарища, которому 65 лет. Никаких вопросов нет и к тому, и к другому сегодня, но мы еще раз говорим, первый секретарь не может меняться в обкоме, рескоме каждые 2 года. Реальность такой, какая есть, суровой нашей жизни – хорошо, когда первый работает 3 - 4 цикла, 8 - 10 лет, дальше в руках коммунистов, как говорят, ответственность и оценки. Поэтому тот, кто предлагает сегодня товарища в таком возрасте, должен отдавать себе отчет. Сам он уходить еще не собирается, и правильно делает, надо работать, но если еще пару лет, а потом какая перспектива? Повторяю, обоих хорошо оцениваем, но это штрих.

В связи с этим я бы сказал, что всем нам надо будет, видимо, повнимательней изучить опыт Китайской Компартии. Вспомним, какую великий мудрец Дэн Сяопин модель заложил. У них осенью будет избран руководителем Китайской Компартии товарищ Си Цзиньпин, все товарищи знают уже 2 года, что он будет лидером. Предыдущий лидер не уходит сразу, еще пару лет, как бы право вето некое держит. Какая мудрая модель – переход ответственности за гигантскую страну с населением в 1 миллиард 400 млн., и нашли такой способ. Это относится и к нашей партии в той мере, что мы должны внимательно посмотреть и на международный опыт.

И последнее. Мы высоко оцениваем способности большинства первых секретарей, мы со всеми вами многократно встречаемся. Если взять эти 15 лет, что Кадровая комиссия работает, то мы видим ваш талант объединять людей, умело использовать возможности каждого, создавать обстановку откровенного обсуждения проблем, беречь товарищество. У большинства первых есть и волевые качества, и требовательность, и организаторские данные. Хотел бы призвать, к первым секретарям обращаюсь, будьте повнимательнее к тому, насколько вы сами самокритичны. Самокритика более сложное искусство, чем критика.

Еще раз призываем – давайте отпор подхалимам, карьеристам, любителям лести. Это – гибельные детали поведения отдельных иногда и старых, иногда и молодых. Ни карьерист, ни подхалим не могут быть надежной опорой в суровых условиях и в суровых боях.

И как маленькая историческая деталь: Пензенцы подарили мне книгу, дневники бывшего второго секретаря Пензенского обкома КПСС Мясникова Георгия Васильевича, был такой незаурядный, думающий, творческий человек. 17 ноября 1982 года – после смерти Леонида Ильича Брежнева прошла неделя, и он пишет: «Все возвращается на круги своя, вчера поступило 36 тыс. поздравительных телеграмм новому Генеральному, т.е. Андропову. Мы организовали своих 41 штуку, думаю, что перемен не будет».

Какая горькая запись, и когда это прочитаешь и начинаешь вспоминать, почему КПСС в итоге потеряла себя, но потеряла и народную судьбу? Нельзя нам такого рода болезни не замечать, нам нужна ответственная работа, сплоченная работа, чувство товарищества. И, я думаю, что именно при таком подходе к руководящим кадрам результаты будут значительно лучше.

С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Проблемы и успехи в работе
избирательной машины партии»

- Дорогие товарищи!
Геннадий Андреевич уже анонсировал большой сборник по итогам президентской избирательной кампании. Учитывая, что президентские выборы у нас проходят не каждый месяц и тем более не каждую неделю, на мой взгляд, такой сборник будет актуален на длительный период.



ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

«Чуррова» победа Путина

По итогам президентских выборов от КПРФ было внесено в региональные избиркомы 29 особых мнений и 1 осо-

Андреевич Зюганов не признали итоги выборов, охарактеризовав их, как нечестные, непрозрачные и нелегитимные.

Посмотрите короткий ролик о том, как, на наш взгляд, должны были проходить выборы и дебаты.

(Демонстрация фильма).

К сожалению, это только виртуальные дебаты, страну лишили дискуссии, страну лишили возможности сопоставить программы кандидатов, и вы видите, что наши позиции здесь полностью аргументированные. Оппонент просто подставился.

Произошла «чуррова» победа. Сегодня мы имеем нелегитимный парламент плюс нелегитимного президента,

Работа «избирательной машины»
КПРФ



Проблемы и успехи

бое мнение - в Центральную избирательную комиссию. Дорогие товарищи, вы сами понимаете, что такие цифры нас не могут удовлетворить. И большая просьба разобратся, почему практически в двух из трех избирательных комиссиях нашего особого мнения не оказалось.

Победу Путина признали США и ведущие западные державы, а также трое из четырех оппонентов – Жириновский, Миронов, Прохоров. В то же время Европейский

Зюганов мочит Путина



Затраты – 0 руб. (энтузиазм активистов). Просмотров – более 40.000
Позитивное восприятие – более 90%.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

в итоге получили политическую нестабильность. Нашу оценку разделяет абсолютное большинство граждан. Только 44% граждан Российской Федерации считают, что результаты выборов достоверные. И, я думаю,

20-летие на всех постсоветских территориях, особенно в Восточной Европе, для маргинальной части общества такая кандидатура оказывается эффективной для концентрации протестного электората. Никогда такой результат еще не имел представитель либеральных сил в России.

«Чуррова победа»

- Нелегитимный парламент + нелегитимный президент = политическая нестабильность
- Менее половины граждан (лишь 44%) считают результаты выборов достоверными.

Я победил?

Лидерский потенциал

Только Геннадий Андреевич Зюганов (мы про Путина не говорим, потому что г-н Путин от своей «Единой России» отрекся) удержал и сохранил результат Коммунистической партии Российской Федерации на предшествовавших думских выборах. Почему на это обращаю внимание? Вы видите, как просели представители других партий. По сути

что это еще только начало. Мы с вами на пороге еще большей переоценки итогов прошедших выборов. Наша избирательная машина должны быть готова к изменениям массовых настроений.

дела, только Путин и Зюганов подтвердили, что являются общенациональными лидерами, которые в состоянии аккумулировать избирательный корпус своих партий.

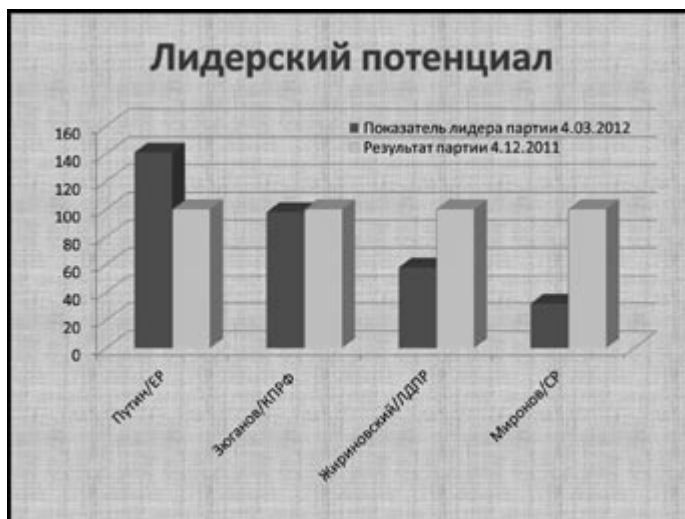
Общие итоги

По сравнению с прошлыми президентскими выборами все основные политические кандидаты снизили свой результат. Эффект Болотной площади был материализован в результате Прохорова – 8%, это, в общем-то, рекорд для либерального по риторике и программе кандидата на президентских выборах. Отмечу, что технология выдвижения успешного миллиардера использована в последнее

Общее снижение рейтингов

По сравнению с президентскими выборами 2008 и 2004 гг. все основные политические силы и их кандидаты снизили электоральный результат.

«Эффект Болотной»: лишь результат Прохорова (7.98%) стал рекордным для либерального по программе и риторике кандидата на президентских выборах. Так «лидер» Демократической партии А. Богданов на выборах 2008 года получил всего 1.30%, а представитель СПС И. Хакамада в 2004 г. – 3.84%.



Перед президентскими выборами нам запускали шарманку, что партия должна немедленно избавиться от своего лидера, т.к. он де такой неэффективный и т.д. Кампания «анти-Зюганов» сейчас снова усилилась, и она усилилась, в том числе, по мелочной политике Администрации президента. Дело в том, что Зюганов не пошел на поклон к Путину, и тогда по всей линии пошли мелкие шпынянья, начиная от Доренко и заканчивая тем, что всплывает сейчас по всем линиям Интернета.

Партия должна и обязана защищать своего лидера, и партия должна помнить старый принцип, когда бьют по голове, разваливается все остальное.

рублей за голос, т.е. они залезли к нам в карман, вытащили деньги налогоплательщиков, бесплатно печатали свою агитацию в 200 газетах на бесплатных площадях, а

Реализация кандидатами потенциала партии



Только В.В.Путин и Г.А.Зюганов подтвердили, что являются общенациональными лидерами, которые в состоянии аккумулировать избирательный корпус своих партий.

При таком соответствии лидерского рейтинга Зюганова и электоральных результатов возглавляемой им партии позволяет сделать вывод о том, что спецоперация оппонентов «АнтиЗюганов» - это новая попытка реализовать политтехнологию «Бий по голове – остальное само развалится». При этом курс на омоложение Компартии должен быть продолжен: привлечение молодых кадров плюс наставничество, ротация кадров на всех уровнях партийной вертикали (программа «Новые лица партии») должны быть значительно активизированы.

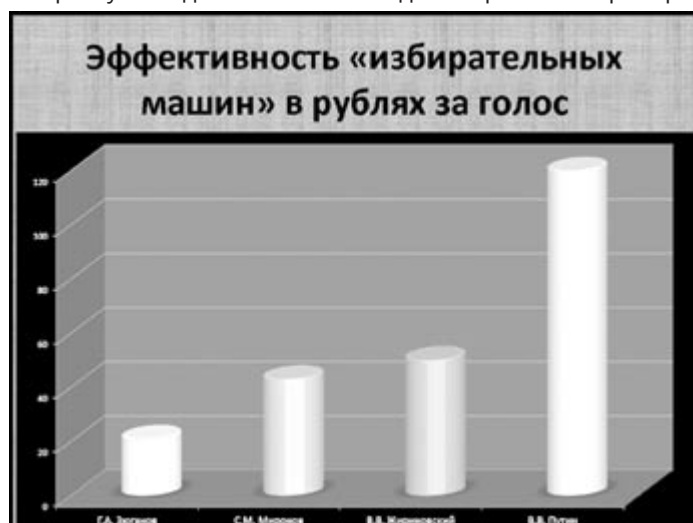
Это, естественно, не означает, что мы должны отказаться от курса на омоложение партии, омоложение должно быть, но еще должны быть наставничество, ротация на всех уровнях партийной вертикали, и для пиар-службы должна быть создана про-

траты, эффективность, энтузиазм и честное отношение к делу.

Результаты по региональному разбросу

Да, г-н Путин выиграл во всех субъектах, но проиграл Прохорову в Лондоне и Вашингтоне. Понятно почему. При этом в 5-ти национальных республиках Путин собрал свыше 90% голосов, в трех свыше 80%, в 9-ти субъектах свыше 70%.

Результат Геннадия Андреевича Зюганова. В 81 из 83 субъектов РФ у Зюганова второе место. Треть наших голосов - в Орловской области, свыше 20% - в 29-ти субъектах Российской Федерации. Лучший результат у нас в центральном федеральном округе. Большое спасибо ком-



грамма «Новые лица партии». Я думаю, что это актуально и для пиар-служб региональных отделений партии.

Эффективность нашей избирательной машины

Мы здесь посчитали не только официальные цифры затрат г-на Путина. Они объявили, что у него 9 рублей на голос. Брехня! Мы посчитали стоимость телеэфира, который получил г-н Путин или правильное гражданство Путин, по нашим подсчетам получается 120

Региональный разброс. В.В. Путин




- Первое место во всех субъектах РФ. Проиграл Прохорову в Лондоне и Вашингтоне.
- При этом в пяти национальных республиках Путин собрал свыше 90% голосов. В трех - свыше 80%. В 9 - свыше 70%.
- Не смог преодолеть 50% только в Москве

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

**Региональный разброс.
Г.А. Зюганов**



- Вторым в 81 из 83 субъектов РФ
- Почти треть голосов в Орловской области.
- Свыше 20% в 29 субъектах РФ

Расширение зоны фальсификаций



В сумме сомнительных голосов – около 10,5 млн., т.е. зона манипуляций составляет примерно четверть от голосов, полученных Путиным (из 45,6 млн.).

Наибольшее расхождение данных параллельного подсчета

- Астраханская область (8%),
- Республика Башкортостан (6,2%),
- Пензенская область (5%),
- Республика Дагестан (4,5%),
- Республика Татарстан (4%),
- Воронежская область (3,5%),

Суммарная зона фальсификаций – 10,5 млн. голосов. Напомню пример Нижегородского кладбища, когда г-ну Путину нарисовали 2000 голосов мертвых с косами, а также мифические участки.

По всей видимости, от «вброса бюллетеней» они перешли к «вбросу избирателей» через прикормленных членов избирательных комиссий. Я вчера в Краснодаре проводил прием избирателей, ко мне пришла женщина и рассказала как ее дочка «заработала» 30 тысяч рублей. Она была членом избирательной комиссии и через нее «пропускали» всех подставных лиц по чужим паспортам с резиночками на руке. К сожалению, мы не смогли с вами это предотвратить.

Итоги параллельного подсчета

Наибольшее расхождение по данным параллельного подсчета, вы видите на графике, от Астрахани до Республики Башкортостан. Мы должны себе отдавать отчет, что наш параллельный подсчет зафиксировал только лишь не ночные фальсификации. Они были на этот раз не столь массовыми, как в прошлый раз.

Перед товарищами из Карачаево-Черкессии я снимаю шапку, вы ввели почти 70% протоколов, но ваши протоколы сообщают, что Зю-

мунистам центрального федерального округа. На втором месте - Южный федеральный округ, дальше – Дальневосточный округ. В других округах мы имеем более скромные результаты.

В докладе Ивана Ивановича Мельникова будет подробно анализироваться, почему наша избирательная машина не смогла эффективно противостоять фальсификациям.

Система параллельного подсчета

В систему параллельного подсчета было введено протоколов на 8.00:



- 2008 г. - 14%
- 2011 г. - 15,7%
- 2012 г. - 22%

Реализация электорального потенциала в кампании

- В.В. Путин – достиг потолка
- В.В. Жириновский – вопреки высокой активности не смог оторваться от электорального минимума
- С.М. Миронов – пассивная, слабая кампания, провал к «дну» поддержки
- Г.А. Зюганов – качество и импульсивность предвыборной работы штабов всех уровней при весьма хорошем общем потенциале поддержки.

ганов в Карачаево-Черкессии получил 5% голосов. Я не верю этому. Не может лидер партии в Карачаево-Черкессии получить 5% по протоколам, собранным всеми наблюдателями и вложенными в систему параллельного подсчета.

утро, потому что утренние протоколы лишены искажений, которые потом вносятся в территориальных избирательных комиссиях.

Анализ эффективности нашей избирательной машины на примере других кандидатов. Мы сравнивали потенциал соотношения активности кампаний и рейтинга кандидатов. У Путина уже потолок. Вопреки высокой активности, Жириновский не смог выйти на свои электоральные максимумы. У Геннадия Андреевича импульсивная, прерывистая, она явно неровная. Я вам говорю про социологическую кривую, она говорит о том, что мы с вами эту кампанию провели неровно. Наша избирательная машина работала временами с надрывом, а иногда пробуксовывала.

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

Сравнительный анализ программ



Кандидат партии власти во многом повторял общенациональную повестку дня, оглашенную лидером оппозиции.



Совпадение программных предложений
социальная политика – 70%
политическая система – 60%
экономические подходы – менее 25%

Улучшилась работа системы параллельного подсчета. Впервые на утро мы получили 22% протоколов, сейчас у нас их 40. Понятно, что мы с вами считаем только на

Геннадий Андреевич имел на треть больше телеэфира, на прошлых президентских выборах Геннадий Андреевич имел 10% процентов эфира, сейчас – 7% процентов.

Освещение предвыборной кампании кандидатов на телевидении

Следующая квинтэссенция наших действий – телевизионная картинка. С одной стороны мы организовывали действия, с другой стороны – привлекали общественное внимание. Мы должны отдавать себе отчет, что телекартинка – наихудшая за все время.

Кстати, по поводу критиков, которые сопоставляли думские и президентские выборы. На думских выборах

Телекартинка как отражение кампании



В.В. Путин – 70%
В.В. Жириновский – 10%
М.Д. Прохоров – 8%
Г.А. Зюганов – 7%
С.М. Миронов – 5%

Что такое 70% процентов телеэфира Путина? Это прайм-тайм на всех телеканалах. Сначала я думал, что теледебаты и активное участие в них нам позволят закрыть эту брешь.

Получив данные рейтинговых измерений «Глобал медиа», я понял, в чем изустство этой власти. То, что дебаты шли либо в 18 часов, либо поздно вечером, отсекало значительную часть аудитории. Самые рейтинговые программы это программа

«Время» на 1-м канале, на НТВ «Вести» - на 3-м канале. Мы вами, что нас пустили на теле-сия-1» и «Россия-24». Но они проигрывают в просмотре и НТВ по НТВ и ТВЦ регулярно «крутил» есть, иезуитство партии власти еще и в этом.

Наши ролики есть и в Интер-сказать, что мы впервые пров-

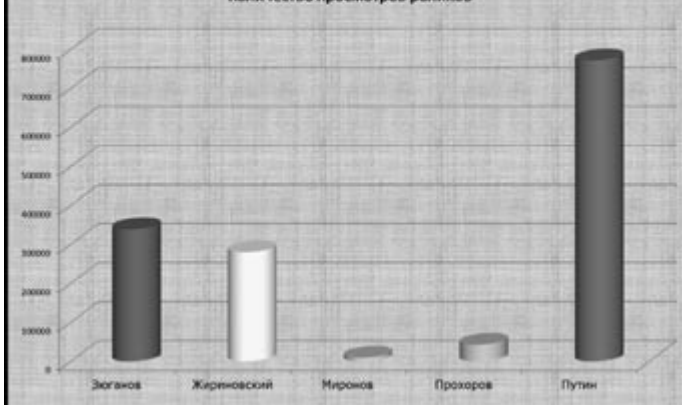
ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

Успешность роликов



Ролики кандидатов в Интернете

Количество просмотров роликов



массированную кампанию. По просмотрам мы в два раза уступили Путину, но у Путина было 40 роликов в Интернете, а у нас всего лишь 8. Мы отобрали имевшееся раньше преимущество у Жириновского.

Прямо признаем, что есть три самых успешных ролика, в том числе среди них и наш «Выбираем Зюганова!». Он зацепил, остался в памяти и имел необходимый нам эффект.

Предвыборные дебаты. По

Кандидат в агитационной кампании



- По ходу кампании количество запланированных мероприятий увеличилось в 1,4 раза.
- **Всего было проведено 156 предвыборных мероприятий:**
 - 16 пресс-конференций;
 - 5 брифингов;
 - Работа в пяти регионах;
 - 11 поездок вне Москвы;
 - 12 крупных мероприятий в Москве;
 - 2 массовые акции в спорткомплексах в Орле (более 2 тыс.) и Москве (до 7 тыс.);
 - 3 масштабных митинга – два на Манежной площади у Кремля и один на Лубянке.

Предвыборные дебаты



Учитывая десятикратное эфирное преимущество кандидата Путина, Г.А.Зюганов максимально использовал предвыборные дебаты для представления нашей программы и команды, а также для жесткой критики оппонентов.

Московскую область (товарищ Васильев) и г. Москву (В.Ф. Рашкин). Плюс к этому проведены две массовые акции в Москве и Орле. Три масштабных митинга, где мы продемонстрировали, что мы тоже владем улицей.

Информационная вертикаль КПРФ дала одну треть общего объема публикаций. Если бы мы с вами не развивали нашу информационную вертикаль, то мы проиграли бы по всем рейтингам, в том числе и Жириновскому, а Прохоров

Информационная вертикаль КПРФ дала 31% от общего объема публикаций в СМИ о Зюганове

ПРАВДА

- газеты «Правда» и «Советская Россия» - 4,7% материалов
- интернет-сайты партии, организованные вокруг центрального ресурса KPRF.RU - 16,3% материалов
- 76 интернет-сайтов региональных отделений КПРФ
- аккаунты партии, членов партии в социальных сетях Twitter, Facebook, ВКонтакте, Youtube
- 81 региональная партийная газета

получил высокий результат, потому что он поддерживался либеральной прессой.

Объемы агитационной литературы были значительны

«Правда» и «Советская Россия» дали 5 процентов от общего числа упоминаний про Геннадия Андреевича Зюганова, Интернет-сайты – 16 процентов, региональные сайты – 76 процентов. Наши члены партии активно работали в «Твиттере», «ВКонтакте» и в региональных газетах. Этот ресурс требует модернизации и координации, но он по тем возможностям, которые были, отработал полностью.

Ключевое программное обязательство. Мы с вами издали 11 млн. экземпляров программных обязательств Геннадия Ан-

что гарантируют коммунисты.

Всего мы выпустили 80 млн. экземпляров печатной агитпродукции. Здесь ко мне подошли оренбуржцы и говорят: «Вы не учли нашу газету...». Товарищи, я привожу данные, которые мы дали в Центральную избирательную комиссию.

Итак, 80 млн. экземпляров печатной агитации, в 2008 г. было 50 млн. Именно это позволило нам компенсировать то, что Г.А. Зюганов недополучил в радио- и телеэфирах.

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

Обязательства Г.А. Зюганова



Программные обязательства Г.А.Зюганова были выпущены тиражом 11 млн. экз. в региональной партпрессе и 10 млн. в спецвыпуске «Правды»

21 000 000

экземпляров

Работа наших Интернет-ресурсов

Наши интернет-ресурсы: персональный сайт Геннадия Андреевича Зюганова (zyuganov.kprf.ru), Официальный сайт КПРФ (kprf.ru), kprf.tv, «Антикоррупционный комитет имени Сталина», «Вестник оргпартрabоты» и два сайта – politpros.tv и politpros.com. Здесь, естественно, и сайты «Правды», и «Советской России». Мы были широко представлены в информационном пространстве, и нас цитировали.

Практически в режиме информационного агентства работала пресс-служба и kprf.ru. Я думаю, что вы все это ощутили, и мы видим по вашим изданиям, что вы не испытывали недостатков в материалах о предвыборной кампании нашего кандидата.

Для статистики: почти 450 сообщений подготовлено нашим информационным агентством, на думской кампании – 405, а в 2007 г. – всего 161. Я думаю, что вы признаете, что проблем здесь не было.

Выпуск агитпродукции



В рамках агитационной кампании 2012 года КПРФ выпустила свыше 80 млн. экз. агитационной печатной продукции.

Для сравнения, на президентских выборах 2008 года Компартия выпустила 50 млн. экземпляров печатной продукции.

деевича в региональной партпрессе, как в регулярных выпусках, так и через спецвыпуски. Еще 10 млн. было спецвыпусков «Правды». То есть, 21 млн. выпусков для того, чтобы граждане ознакомились с тем,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

Используя просмотры, мы добились полуторократного увеличения интереса к нашим Интернет-ресурсам: 12 млн. просмотров на kprf.ru и 3 млн. просмотров роликов на kprf.tv. Еще 20 регионов производят свое видео. Спасибо всем товарищам, начиная от Новосибирска, заканчивая регионами Центральной России, — здесь мы начинаем конкурировать с другими производителями видеоконтента. В социальных сетях у нас прирост составил 50 процентов.



**Новое качество: Информ-агентство
KPRF.RU + Пресс-служба ЦК КПРФ**



- размещено 3607 материалов, в т.ч. 449 сообщений о мероприятиях КПРФ (на думской кампании 2011 — 405, 2007 — 161)
- за кампанию пользователями сайта KPRF.RU было просмотрено 12 216 000 страниц, KPRF.TV — 3 120 773 ролика, 20 регионов производят свое видео. Начал вещание интернет теле-канал Рассвет-ТВ

Интерес к сайту вырос в 1,5 раза в сравнении с думской кампанией и почти в 5 раз в сравнении с прошлыми выборами. Прирост аудитории в соцсетях на 50%

Активность депутатского корпуса

- Депутатский корпус КПРФ в разной степени проявил информационную активность в президентской кампании. Лидеры: Мельников И.И., Кашин В.И. Смолин О.Н., Афонин Ю.В., Алферов Ж.И., Рашкин В.Ф., Новиков Д.Г., Ющенко А.А., Комоедов В.П., Харитонов Н.М., Соловьев В.Г., Решульский С.Н., Кумин В.В., Собко С.В., Локоть А.Е., Коломейцев Н.В., Романов П.В., Корниенко А.В., Бортко В.В.
- **В.С. Никитин** — вклад в формирование агитационного контента за Зюганова.
- **Работа депутата В.П. Пешкова** по формированию плана мероприятий кандидата и его координации по всей партвертикали.
- **Работа депутата В.В. Кумина** по формированию групп поддержки из числа лидеров общественного мнения.
- Региональные пресс-конференции — **44 депутата из 92**

«Двадцатка» наиболее активных депутатов

Депутатский корпус тоже активно работал. Здесь представлена «двадцатка» наиболее активных депутатов. Спасибо В.С.Никитину за вклад в формирование агитационного контента «За Зюганова!». Депутат Пешков формировал концепцию личного плана, депутат Кумин внес большой вклад в формирование поддержки из числа лидеров общественного мнения. Еще 44 депутата

провели свои региональные пресс-конференции, остальные депутаты задания штаба по тем или иным причинам не смогли выполнить.

Мы с вами не смогли преодолеть эмоциональный барьер. «Образ будущего» по-Зюганову был более лучезарным и лучшим, чем по-Путину, однако мы не смогли преодолеть эмоциональное восприятие, когда люди отказывались воспринимать, в том числе и нашу печатную продукцию, заявляя о том, что «а все равно победит Путин. Лишь бы не было войны!».

О нашей тактике

Наша избирательная машина имела проблемы с реагированием на антипутинскую риторику ультралибералов. Если говорить про протестные митинги, в Москве инициатива оказалась не у коммунистов, а у представителей старой ельцинской команды, которую Геннадий Андреевич справедливо назвал «оранжевой проказой».

Да, часть из них мы удержали на общедемократических

требованиях ситуативного протестного городского электората, но часть колеблющейся публики (зависимого электората), кто голосовал, в том числе за КПРФ на думских выборах, ушла к Путину.

Здесь помогли несколько проектов, например — проект «Оранжевая угроза» (после выборов Глеб Павловский заявил, что он — автор этого проекта), проект «Кургиян», проект «Антизапад на службе у

«Эмоциональный барьер»



- Опросы обнаружили, что образ будущего «по-Зюганову» заметно более «лучезарный», нежели образ будущего «по-Путину»
- Однако, «избирательная машина» не смогла до конца сформировать обновленный и эмоционально позитивный образ кандидата Г.А.Зюганова

Путина». То есть, они смогли навязать Путину образ национального лидера-патриота-государственника. Это помогло им укрепить путинский электорат.

Что мы этому противопоставили? Сейчас мы можем сказать в своей аудитории: тактика ситуативных союзов Зюганова с Жириновским и Мироновым, то есть его личная договоренность и возможность выстроить отношения привели к тому, что мы компенсировали отход к Путину части нашего электората приходом электората Жириновского и Миронова. То есть, часть потери — это те, кто голосовал за более эффективного оппозиционного лидера.

Мы можем признаться, что и здесь технология Геннадия Андреевича сработала.

симый электорат в случае отсутствия прикормки не сможет дальше поддерживать

щадь. Основой социальной базы Путина стал зависимый электорат, поддержку которого надо покупать. Это опять зависит от ресурсной базы. Поэтому, когда говорят «почему не взяли власть?», вопросы прихода к власти напрямую связаны с наличием революционной ситуации.

Недавно я прочитал в блогосфере высказывание одних священников, которые объявили, что «революционная ситуация в России может возникнуть неожиданно». Мы видим объективно, что зави-

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

«Оранжевая угроза», «проект Кургинян», «проект Анти-Запад» на службе у Путина



Благодаря событиям на Болотной и Сахарова (и прежде всего участвовавшим в них политикам, крайне отрицательно воспринимаемым в народе), Путину удалось запугать рядового избирателя «оранжевой угрозой». Используя истерику в прорезываемых СМИ и административную мобилизацию на массовые митинги, Путину удалось в противопоставлении себя лидерам протеста навязать свой образ «национального лидера», «патриота» и «государственника» и максимально мобилизовать свой традиционный электорат, а также колеблющиеся лево-ориентированные группы избирателей, которые в иных условиях могли и должны были голосовать за коммунистов.

Успешный ситуативный союз с Жириновским и Мироновым

Более успешной для КПРФ оказалась тактика ситуативных союзов с лидерами парламентских партий.

Именно за счет электората ЛДПР и «Справедливой России» лидеру КПРФ Г.А.Зюганову удалось восполнить потери городских протестно настроенных слоев, переметнувшихся после думских выборов с вынужденного голосования за КПРФ на поддержку Прохорова в президентской кампании.



Отчасти именно тактический союз с мироновцами и жириновцами, как представляется, благоприятно для Г.А.Зюганова повлиял на окончательный выбор избирателей, которые в день выборов решили поддержать самого успешного кандидата от оппозиции, который мог бы составить реальную конкуренцию Путину во втором туре.

Ни одной проблемы власть не решила

Что касается Путина. Ни одной проблемы власть не решила. Средний класс — основа путинского большинства — ушел на пло-

Путин. Новый президент на прошедших выборах получил мандат только на проведение тех реформ, которые принимаются всем

обществом. Для них сейчас стоит проблема, как проводить неприятные реформы.

Но мы должны признать, что часть спецопераций по декоммуникации протеста с помощью Прохорова удалась. Часть ситуативного «неядерного» протестного думского избирателя «ключула» на проект Прохорова, особенно в городах. Здесь они нас частично переиграли.

Поэтому вопрос о новом импульсе протеста (а он наверняка все равно будет антилиберальный, потому что команда

Путин вынуждена будет проводить либеральные реформы) стоит во весь рост.

Обострение конкуренции, усиление позиций Компартии напрямую зависят от актив-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

Новый импульс протеста



Компартия должна быть готова аккумулировать вокруг себя и даже инициировать импульс протеста, который вероятнее всего будет связан с предстоящим новым этапом либеральных экономических реформ и усугублением экономических проблем в развитии мирового кризиса. Нужен смотр групп прямого действия

и как в лифтах наклеивать объявления. То есть, это добрая машина пропаганды. Она у нас есть. Она должна быть традиционно запущена. Любой Интернет можно будет выключить в течение 3 секунд. И тогда, если мы будем говорить только о модернизации, мы с вами проиграем.

Следующий вопрос – об усилении активизации. Это массированное проникновение в соцсети, аккаунты членов партии (здесь надо отдельно разбирать эту проблему) и дальнейшая мобилизация сторонников в различные партийные проекты.

ности самой КПРФ. Здесь уже много говорили про эти «партии-клоны-пятисотники».

О наших планах

Какие наши действия в связи с этим? Анализ допущенных ошибок; необходимость реализации медийной стратегии «Новые лица партии», то есть кадровая ротация плюс медийная раскрутка на всех уровнях; максимальная оптимизация работы с многочисленной интернет-аудиторией.

И две тенденции – модернизация партии и традиционализация. Модернизация. Здесь мы с вами должны работать в сторону развития современных технологий. Традиционализация, – это то, что г-н Навальный назвал доброй машиной пропаганды.

Товарищи! У нас с вами есть методичка, как клеить листовки. Навальный ничего не рассказал нового, кроме того опыта, который у нас уже есть: как рисовать графики

Естественно, нужна программа для рассерженных горожан; расширение

Будущее выбираем мы!



Победа будет за нами!
Позитивный контент и настрой на победу

электоральной базы за счет патриотических избирателей. К сожалению, мы не совсем адекватно реагируем в плане конкретных действий на существующий массовый запрос. Около 60 процентов граждан придерживаются умеренно радикальных патриотических и национально окрашенных лозунгов. Здесь, кстати, корни тех проблем, когда мы проиграли в ряде традиционных русских областей.

Геннадий Андреевич говорил о сценарии развития политической ситуации: инерционно кризисное общественное гниение, дестабилизация и левый поворот.

В заключение, возвращаясь к тем задачам и проблемам, о которых мы говорили,

Сценарии развития политической ситуации

1. Инерционно-кризисный (общественное гниение)
2. Дестабилизация
3. Левый поворот



я хочу сказать, что никакого уныния не должно быть. Власть не решила ни одной проблемы, которые перед ней стояли, и мы с вами все равно доживем до того дня, когда люди скажут: «Слава богу, победили коммунисты!».

А сейчас посмотрите тот образ будущего, за который мы с вами боремся.

(Демонстрация видеоролика)

Так что будущее выбираем мы, и будущий президент обязательно будет коммунистом – Геннадий Андреевич Зюганов.

**Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Агитационно-пропагандистские
задачи партии в свете итогов
федеральных выборов»**

Уважаемые товарищи!

Прежде всего, хотелось бы обозначить одну проблему. Давайте посмотрим, что у нас абсолютно точно было сильнее сейчас, чем четыре года назад:



- во-первых, это программное обеспечение, программный фактор.

- во-вторых, это личностный фактор.

Если четыре года назад Геннадий Андреевич сделал все возможное для достижения результата, то в этот раз он сделал даже больше, чем было возможно. Именно это помогло удержать уровень поддержки вопреки тому, что ситуация для нас осложнилась и в сравнении с президентскими выборами 2008 г., и даже в сравнении с думскими выборами 2011 г.

Ситуация осложнилась следующим.

Во-первых, на нашем поле появился Миронов, которого не было четыре года назад

на президентских выборах, – он поддерживал Медведева.

Во-вторых, появился Прохоров, который резко ограничил наши возможности, прирастая за счет социальной группы, колеблющейся в зоне либерализма и социал-демократии, и поддержкой тех, кого в последние месяцы модно называть «рассерженными горожанами».

Наконец, была развернута настоящая история «Путин или война», «Путин или возврат 90-х гг.», «Путин или «оранжевая» угроза». Тем не менее, наш кандидат в президенты ситуацию удержал, удержал ее даже тогда, когда Путин получил меньше, чем Медведев четыре года назад, и тогда, когда рейтинги Жириновского и Миронова рухнули в сравнении с декабрьскими рейтингами их партий.

В-третьих, наряду с программным обеспечением и личностным фактором был задействован фактор финансового планирования. Начиная с прошлого года, ЦК стабильно финансировал региональные отделения, и многие этими средствами успешно распорядились.

Теперь спросим себя: что дало нам улучшение программного обеспечения и финансового планирования?

Это дало то, что, в отличие от событий четырехлетней давности планка поддержки в 12 - 13 млн. голосов была обеспечена уже в рамках думской кампании. Четыре года назад на парламентских выборах на такой уровень мобилизации мы выйти не успели и получили тогда

8 млн. голосов. Сейчас смогли и получили на 5 млн. больше.

Что еще смогли? В сложившейся расстановке сил для партии существовала угроза раствориться в схватке между «оранжевыми» и Путиным. Мы хорошо помним, как в подобном положении оказалась Компартия Украины, и ее потери были очень велики. В этом смысле нам удалось пройти по лезвию бритвы. Все так, но еще в сентябре на первом этапе XIV съезда партии Геннадий Андреевич говорил о том, что он повторил и сегодня: «Есть только одно условие, которое обеспечит проведение в жизнь нашей программы, ее реализацию на государственном уровне. Это условие – победа!»

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

Победа не достигнута. Возникает очень сложный, тяжелый вопрос – о пределах роста поддержки партии. Что это за барьер в 12 - 13 млн. голосов, в который мы сейчас уперлись? Что это означает, как выйти за эти пределы?

Наш циковско-чуровский результат – 17 - 18 процентов. Да, реальный результат, очищенный от фальсификации, выше – 23 - 25 процентов. Да, есть тактическая разница между 17 процентами и 25 процентами, а стратегической разницы нет: и 17 процентов, и 25 процентов – не победа.

Какие задачи в связи с этим мы должны ставить? Там улучшим, там усилим, там нарастим, добавим еще 5 - 10 процентов. Разумеется, все это обязательно нужно делать. Любое здание состоит из отдельных кирпичей, отдельных блоков, и наше партийное здание – также. Но есть и вопрос технологии строительства, и здесь есть, над чем подумать, в том числе в период наступающей отчетно-выборной кампании.

Конечно, резервы поддержки существуют. Есть те, кто колеблется. Есть половина или, как минимум, треть избирателей, молчащих, не приходящих на выборы. Есть зона фальсификаций, с которой нужно бороться. Будут и те, кто уже завтра разочаруется в Путине, и не простит ему обмана.

Сегодня нам крайне важно понять, как задействовать эти резервы по-крупному. От этого зависит и то, насколько мы распорядимся своими не очень большими ресурсами.

Это как бы в порядке постановки проблем, а теперь о ближайших задачах. Здесь кое-что – «кирпичики» для строительства, а кое-что имеет отношение к технологии строительства.

Первое. Завершилась трехзвенная политическая кампания Народный референдум – выборы в Госдуму – президентские выборы. Время показало абсолютную точность решения об их объединении в единую линию. Наступило время подводить итоги.

Когда вернетесь на места, задача № 1 – изучение материалов пленума, использование оценок и выводов Центрального комитета при подведении итогов и более широкое использование оценок и выводов в аналитической, пропагандистской работе, в постановке задач на перспективу.

Считайте, что один материал у вас уже есть, это – интервью Председателя Центрального Комитета, опубликованное

во вторник в «Правде» и в «Советской России» под заголовком «Мы будем укреплять партию, как плацдарм грядущего народовластия в России». Оно получило уже довольно высокое признание нашего актива.

Завтра вы не только послушаете, но и получите тексты доклада Ивана Ивановича Мельникова, выступление Геннадия Андреевича и, разумеется, будет принято Постановление. Плюс к этому анализировать итоги голосования вам поможет комплект из 18 карт-схем по итогам парламентских и президентских выборов, анализ их цифровых данных. Кстати, подготовлены и благодарности Геннадия Андреевича Зюганова за участие в выборах, используйте их, пожалуйста, для награждения нашего актива.

Далее. Сегодня и завтра два последних дня Народного референдума. Предварительные итоги Президиум ЦК подводил в конце прошлого года. Чтобы напомнить вам о принятом тогда постановлении, мы распространили его в общем раздаточном материале. Значительных изменений по предварительным оценкам картина не претерпела, но на текущей неделе Президиум ЦК принял решение о проведении награждения победителей летом на следующем Пленуме Центрального Комитета.

Мотивов несколько. Первый. Все-таки мы должны официально завершить процедуру голосования, поэтому с учетом результата марта ждем от вас в апреле итоговых протоколов с результатами Народного референдума за весь период.

Второе. Народный референдум не был для нас самоцелью. Это значит, что высокие показатели по референдуму должны были получить подтверждение на выборах. Во многом именно так и произошло. Те, у кого это налицо, тем честь и хвала. Если же результаты по референдуму и другие результаты по выборам радикально разнятся, там нужный эффект в проведении общеполитической кампании не достигнут. Президиум ЦК не видит возможным не учесть это при подведении окончательных итогов.

Третье. В центре внимания завтрашнего пленума будут итоги федеральных выборов. Партия выступила на них достойно, но главная задача, как мы уже говорили, достижение победы, пока не реализована. В связи с этим необходим спокойный, толковый, самокритичный разговор без барабанного боя, вручение наград в связи с этим уместнее будет

провести чуть позже. Таково мнение Президиума ЦК.

Но какими будут эти награды я, тем не менее, скажу. Победителям будут вручены Почетные знамена Центрального Комитета КПРФ, дипломы Центрального Комитета и ценные призы.

Уважаемые товарищи, на Пленуме ЦК два года назад мы говорили о межрегиональных центрах идеологической подготовки кадров. Мы уверены, что наступает время серьезно начинать эту работу, причем нельзя ни в коем случае попасть в смысловую ловушку. Одно дело – это профессиональная подготовка и переподготовка направленного. Да, и юристы, и политехнологи, и орговики, и редакторы газет, и администраторы сайтов, и бухгалтера должны проходить подготовку и переподготовку, чтобы быть в своей профессиональной деятельности на уровне современных требований. Это должно быть, и здесь есть, что наращивать и совершенствовать.

Но это совсем другое дело, нежели идеологическая подготовка кадров. Не могу сейчас это расшифровывать, не хватит времени, просьба ко всем первым секретарям – проработать и в месячный срок представить в Отдел ЦК по агитационно-пропагандистской работе свои кандидатуры для первоочередного краткосрочного обучения летом текущего года, с прицелом на повторную идеологическую подготовку. Пока мы будем прорабатывать детали такого обучения, детали недельных курсов или около того, вы сделаете заявки на ваших претендентов от 3 до 5 человек, не старше 40 лет, успевших зарекомендовать себя на партийной либо комсомольской работе с перспективной их конкретного использования в региональном отделении. Заявки можно делать в свободной форме, но с обязательным указанием понятных данных – фамилия, имя, отчество, дата рождения, партийный стаж, обязанности в партии или в комсомоле, место в кадровом резерве и предполагаемое использование на партийной работе. В соответствии с вашими заявками мы будем проводить отбор, товарищам пока ничего не гарантируем, потому что график по регионам нам еще только предстоит выстроить.

Важный вывод по итогам кампании. Для КПРФ растет необходимость создания альтернативной системы средств массовой информации. Сегодня мы проигрываем по информационным возможностям не только власти, с властью

все тут понятно, у нее основной ресурс, а значит и подавляющий численный перевес. Нам все тяжелее соперничать и с праволиберальной оппозицией, которая вкачала в развитие своих информресурсов колоссальные средства. Вот лишь неполный перечень их СМИ: «Новая газета», «Ведомости», «Коммерсантъ», «Московские новости», далее – радио «Эхо Москвы», телеканал «Дождь», в значительной степени РБК – и канал, и печатные СМИ. Список либеральных СМИ можно продолжать.

Особенно сильно либералы переигрывают нас на поле Интернет-СМИ, на уровне работы в социальных сетях. Интернет-сайт радиостанции «Эхо Москвы» по своей суточной посещаемости сегодня в 10 раз превышает посещаемость центрального сайта КПРФ. Это только сайт «Эхо Москвы», а есть еще сама радиостанция, зона вещания которой покрывает территорию, на которой проживает треть граждан России. Сейчас «Эхо Москвы» начинает вещать даже на территории некоторых регионов Дальнего Востока.

В ходе последних месяцев блок праволиберальных СМИ продемонстрировал высокую эффективность. Большинство их являются мощными мультимедийными порталами, способны выдавать как текстовую, так и аудиовизуальную продукцию, они тесно интегрированы между собой и, с другой стороны, с социальными сетями и блогерским сообществом. Этот фактор стал ключевым при сборе участников митингов на Болотной площади и проспекте Сахарова.

Честно скажем, нам есть здесь чему поучиться, ведь не секрет, что в некоторых отделениях КПРФ даже партийный сайт и партийная газета существуют отдельно друг от друга, не действуют в единой информационной связке.

В ходе выборов у нас было эфирное время. Требование телерадиокомпаний, и не только их, к агитматериалам существенно ужесточились. Это касалось и технических требований и особенно оформления комплекта документов – договоров, приложений к ним, специальных форм и т.д. Причем формы сильно различались в разных телерадиокомпаниях в разных регионах, поэтому и работа с ними ложилась на плечи региональных организаций. Некоторые, увы, испытывали трудности со сдачей роликов на эфир, не всегда оперативно справлялись с оформлением. Мы заранее предупреждали,

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

что будет тяжело. Единственный здесь выход – выделить заблаговременно людей, которые бы специально этим вопросом занимались. Отдельная благодарность всем тем, кто справился. Таких, безусловно, большинство.

Что касается доставки видеоматериалов, то здесь уже все практически освоили, как делать это через сайт «политпрос.тв» через раздел «агитпункт».

За последние полгода мы нарастили объем информационно-пропагандистской продукции, наши видеоматериалы порой широко разбирают самые разные Интернет-СМИ, разбирают и серьезную аналитику, они идут от Зюганова и др. Это, конечно, дает свой эффект.

Ход событий подтвердил правильность того решения, которое Геннадий Андреевич вместе со всем Президиумом принял 2 года назад, о создании видеостудии ЦК. К выборам был создан задел видеоматериалов, например, появилась возможность пропагандировать опыт работы народных предприятий – Казанков (Марий Эл), Богачев (Ставрополь), Мугаев (Ивановская область). Удалось рассказать многое о Белоруссии, раскрыть целый ряд других тем. Но если хотим большего, то и усилия нужно наращивать, причем в разы. Это – общая задача и ЦК, и регионов.

Получен за время выборов опыт интернет-конференций. По поручению Геннадия Андреевича Владимир Иванович Кашин проводил видеоконференцию по организации контроля на выборах с отделениями Южного, Северо-Кавказского, Уральского федеральных округов, готовили ее Тайсаев, Афонин, Клычков. Здесь есть участники этих видеоконференций, давайте посоветуемся, наверняка стоит шире использовать эту форму работы и форму контактов ЦК и регионов.

Самые близкие даты – 100-летие «Правды» и 90-летие Пионерии. Есть и целый ряд других дат. Обратите внимание, завтра на пленуме они будут упомянуты, сейчас не буду занимать ваше время.

Но особо о том, что меньше года остается до 20-летия КПРФ. Этот год – год 95-летия Великой Октябрьской социалистической революции, а это значит, что и до 100-летия Великого Октября остается всего 5 лет. Дата столь велика, что готовиться к ней нужно будет начинать не за месяцы, а за годы.

По 100-летию «Правды». Программа юбилейных мероприятий на федеральном уровне готова. Каждый региональный комитет также должен наметить проведение

у себя дней «Правды», праздников «Правды», праздников партийной прессы. У Иркутского, Новосибирского, Ростовского и ряда других отделений опыт проведения таких праздников имеется. В этом году областные, краевые, республиканские комитеты, все без исключения должны провести такие праздничные агитационные акции. Мы здесь не ставим жестких рамок – апрель, май и все. Мы говорим: апрель, май, июнь, июль, с учетом климатических и других особенностей ваших регионов.

Юбилейным является весь 2012 год. Разумеется, мы только приветствуем усиление дней «Правды» праздничными авто- и велопробегами, литературными конкурсами, конкурсами молодых исполнителей и т.д. Обратите внимание и передайте своим идеологическим работникам, редакторам газет особенно: в рамках празднования мы проведем 5 - 6 мая семинар редакторов региональных газет в Москве. Сначала они примут участие в празднике партийной прессы здесь, в торжественном вечере 5-го мая. На другой день, 6-го мая, состоится собственно семинар. Что очень важно, он будет частично совмещен со встречами в Москве представителей 30 братских газет коммунистических и рабочих партий ближнего и дальнего зарубежья. Международный отдел сейчас такую встречу готовит.

В ближайшее время завершим анализ тех анкет о работе региональных СМИ, которые вы нам предоставили за последние недели.

Как уже говорилось, и это последнее, на что я хотел бы обратить внимание, обострилась в очередной раз тема НАТО. Понятно, что победа Путина достигнута с колоссальным числом мыслимых и немыслимых нарушений и фальсификаций. При этом реакция Запада оказалась весьма и весьма вялой. Есть все основания полагать, что эта реакция куплена у Запада российской властью, причем первые же недели после голосования показали, что рассчитывать ему нужно предельно быстро, даже паузу ради приличия не выдержали. Еще вчера – великодержавная риторика Путина, уже сегодня – соглашение о натовской базе в Ульяновске.

Но ведь это не все. Одновременно наблюдается возбуждение темы передачи Японии Курил. Вдруг японская сторона заявляет, что готова вести речь только о четырех островах сразу. А с какой стати делается такое заяв-

ление? Что, уже есть что-то по двум островам, какие-то предварительные договоренности обсуждались? Такие заявления просто так не делаются. Поэтому, конечно, тема анти-НАТО, тема внешней угрозы должна на этом фоне быть развернута как следует. Об этом сегодня уже говорилось.

А что касается раздаточного материала, то вы получите книгу Виктора Ивановича Илюхина и очередные номера журнала «Политическое просвещение». Просьба весь этот массив активно использовать. И позвольте выразить уверенность в том, что на пути к XV Съезду партии мы сможем при должном напряжении сил обеспечить как серьезное организационное, так и серьезное идеологическое укрепление партии.

В.Г. СОЛОВЬЕВ,
секретарь ЦК КПРФ,
руководитель Юридической
службы ЦК КПРФ:

**«Основные нарушения в ходе
избирательной кампании по
выборам президента РФ и
работа партийных отделений по
их правовому оформлению»**

Добрый день, уважаемые товарищи!

Закончилась, по моему мнению, одна из самых труднейших федеральных кампаний по выборам депутатов Государственной думы и по выборам президента нашей страны. Поэтому хочу сказать о том, что дальнейшее развитие, дальнейшая работа нашей партии в выборном поле зависит во многом от того, насколько правильно, серьезно и объективно мы проанализируем прошедшую федеральную избирательную кампанию и насколько мы правильно сориентировались, чтобы выработать курс, который нам позволит в дальнейшем работать в этом правовом поле.

Хочу сказать о том, что я, как и все здесь присутствующие, тоже очень тщательно, очень внимательно анализировал итоги избирательной кампании, и поставил перед собой вопрос, на который, с моей точки зрения, мы должны честно и откровенно ответить: могли ли мы в ходе двух мощнейших избирательных кампаний получить качественно иной результат, чем тот, который получили? И, положив руку на сердце, хочу сказать, как я понимаю, нет, не могли. Почему?

Дело в том, что, по моему мнению, никаких честных, свободных и справедливых выборов в нашей стране нет уже 12 лет. Их не было и в 1996 году, но особенно в последние 12 лет. Дело в том, что вместо выборов у нас происходит так называемое действо, которое обеспечивает заранее заданный администрацией президента результат и на выборах президента, и на выборах в Государственную думу. Почему?

«Партией власти», по моему мнению, создана мощная государственная избирательная машина, которая способна обеспечить ей тот результат, который заранее определяется в администрации президента. В эту машину входит вся вер-



тикаль власти, начиная от администрации президента, губернаторы, главы городов, главы муниципальных образований. Именно они, эта система обеспечивает и проводит выборы. Избирательные комиссии, начиная от Центральной избирательной комиссии и заканчивая участковыми комиссиями, это лишь ширма, которая обеспечивает чисто техническую сторону выборов и оформление тех результатов, которые устанавливает система административной власти.

Помимо этих структур, задействованы полностью для обеспечения результата наши так называемые правоохранительные органы. Я имею в виду суды, прокуратуру и милицию, федеральные средства массовой информации и колоссальные финансовые средства, которые дает и государственный бюджет на проведение выборной кампании,

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЕВА**

и олигархии, которые являются частью системы, выстроенной и работающей на выборах.

Что может противопоставить этой государственной системе фальсификации или получения необходимого результата общественная организация, которой является Компартия Российской Федерации? Мы можем противопоставить наше понимание закона, мы можем противопоставить наших кандидатов, довольно ограниченные ресурсы организационные и материальные, которые есть, и идеологические ресурсы, которыми обладает общественная организация. То есть, в моем понимании соотношение сил примерно такое: если против Валюева выставить первоклассника, попытаться, чтобы на ринге они провели честный, открытый поединок и требовать от этого первоклассника, чтобы он победил Валюева.

Я думаю, понятно, какой будет результат, если такое соотношение финансовых, организационных, идеологических и информационных сил будет в этих избирательных кампаниях.

Понимание того, что происходит во время этих выборов, и какие две машины сталкиваются во время их проведения, – первый шаг к тому, чтобы четко понять эту систему и наметить выходы из сложившейся ситуации. В моем понимании эту систему реформировать невозможно, – ее можно только уничтожить и создать нормальную систему демократических выборов.

Первым шагом к слому этой машины должно стать качественное изменение порядка формирования избирательных комиссий. Сегодня, начиная от Центральной избирательной комиссии и заканчивая участковой, все формирование избирательных комиссий находится в руках у партии власти (я имею в виду партию «Единая Россия») и у местных властей, вплоть до губернаторов и администрации президента.

Вся система избирательных комиссий сегодня работает и выдает тот результат, который ей задает «партия власти». Почему? Потому что порядок ее формирования сегодня такой, который дает возможность «партии власти», начиная от Центральной избирательной комиссии и заканчивая участковой, полностью формировать избирательные комиссии, на 90 процентов включив туда своих представителей.

И самое главное – во главе системы избирательных комиссий находятся

представители «партии власти». И не члены избирательных комиссий, которых мы посылаем, определяют работу участковой избирательной комиссии, а секретарь и председатель, которые заведомо работают на одну единственную партию.

Поэтому мы должны честно констатировать этот факт и поднять критическую волну против такого порядка формирования избирательных комиссий. Я считаю, что в нашей ситуации возможно изменение только в том случае, если избирательные комиссии будут формироваться исключительно из представителей политических партий, а во главе избирательных комиссий (начиная от Центральной избирательной комиссии и заканчивая участковой) будут находиться представители оппозиции. Только в этом случае можно надеяться на то, что мы оторвем систему избирательных комиссий от того аппарата, который сегодня создан и обеспечивает ее результат.

Для того чтобы сломать существующий порядок и добиться этого результата, мы, как я понимаю, сегодня должны выдвинуть лозунг предстоящих выборов; пойти на эти выборы с одним общедемократическим требованием: кандидат от оппозиции должен прийти к власти для того, чтобы сломать выборную систему, которая создана в стране, и провести честные и справедливые демократические выборы.

Вокруг этого лозунга надо собрать всю оппозицию, которая есть сегодня в стране и которая способна противостоять существующему режиму.

Если мы и на следующие выборы пойдем, опираясь на ресурсы и возможности только нашей партии и тех союзников, которых мы собираем на левом фронте, я не исключаю, что даже через определенный период, если останется та машина, которая есть, мы получим тот же результат, что и сегодня.

Выдвинув лозунг защиты Конституции и проведения честных выборов, мы сможем сформировать и получить те определенные ресурсы, которые позволят нам противостоять административно-командной системе, которая работает против нас.

Вы видите на примере Москвы, что когда худо-бедно нам удалось организовать контроль со стороны практически всех оппозиционных сил, которые были в городе (на каждом участке находилось до восьми наблюдателей и в каждой участковой комиссии было по четыре-пять

представителей оппозиции), мы получили примерно тот результат, который должен был получить Путин на выборах не только в Москве, а по всей России, – 46 - 45 процентов.

Да, Москва – не показатель для нас с точки зрения того, что определенная часть москвичей придерживается либеральных взглядов, и Геннадий Андреевич получил здесь 21 процент. По России, если бы нам удалось выстроить такую систему контроля на выборах, Путин получил бы примерно 43 - 44 процента, а наш кандидат – 27 - 28 процентов.

Вот вам второй тур и совершенно другая общественно-политическая ситуация. Но для этого нужна работа по выстраиванию единого демократического Народного фронта, который идет на выборы с одной-единственной целью – организация нормальных демократических выборов и слома той машины, которая существует.

Это первый вывод, к которому пришел лично я.

Второй момент. Могли бы мы получить иной результат? Не качественно иной результат, но лучше, выше того, который получили? Конечно, могли бы.

У каждого первого секретаря и у каждого секретаря по направлениям, я думаю, есть видение тех неиспользованных резервов и тех вопросов, по которым мы могли бы, лучше поработав, получить дополнительный результат на выборах.

Может быть, некоторым руководителям региональных отделений не понравятся мои слова, но я хотел бы сказать о том, что, к сожалению, мы вынуждены констатировать, что в ряде регионов в эту систему, в эту машину, которая работает против нас, включаются отдельные первые секретари регионов и первые секретари местных отделений.

Чтобы никого не обижать, я приведу пример по Тверской области, где я избирался депутатом и где работаю как куратор области.

У нас есть Оленинский район. Он дает примерно такой же результат за Путина, как дают Чеченская республика, Ингушетия и т.д., несмотря на то, что там есть неплохая партийная организация, и люди там работают. Но дело в том, что первый секретарь пошел заместителем главы администрации, и вся партийная работа его сведена к тому, что он боится лишней раз провести какое-то мероприятие, раздать газету, выступить. То есть, он своей деятельностью не только не способствует мобилизации оппозиционного электората, но и наоборот – отталкивает людей от

Компартии. Там даже Жириновский получает больше, чем мы, несмотря на то, что в целом по области мы получаем хороший результат, и нам удастся мобилизовать оппозиционный электорат.

Эта проблема сегодня существует. И надо честно и откровенно проанализировать ситуацию в каждом отдельном регионе, в каждом отдельном районе и понять, насколько наши кадры способны сражаться и воевать с этой машиной. Эту проблему надо решать особенно в ходе наших отчетов и выборов, которые начнутся уже в ближайшее время.

Несколько слов по своему направлению – есть ли резервы с точки зрения внесения вклада юристов в наше общее дело, в нашу общую победу? Конечно, есть.

Дело заключается в том, что сегодня против партии, против юридической службы партии, в которой на 80 процентов работают люди на общественных началах, работает государственная машина в виде прокуратуры, в виде полиции, в виде судов, ФСБ и системы избирательных комиссий. Эта машина чрезвычайно изобретательная. Что они выбросили на этих выборах?

Во-первых, если вы обратили внимание, 95 процентов копий протоколов, которые получают наши наблюдатели, не имеют юридической силы. Почему? Потому что они якобы не надлежаще оформлены: отсутствует какая-то подпись, отсутствует печать, отсутствует номер в государственном реестре. И на этом основании – уже существует разъяснение из Следственного комитета, который занимается возбуждением уголовных дел, – они эти протоколы не признают и отказывают нам, несмотря на бросающееся в глаза расхождение, когда Путину «рисовали» и 1000 голосов, и 500 голосов, и 400 голосов. Можно было бы сравнить с основным протоколом, и все было бы понятно: вот эта фальсификация. Но теперь эти копии протоколов не надлежаще оформлены, не имеют юридической силы и на этом основании у нас идет массовый отказ и в судах, и в прокуратуре.

По подавляющему большинству наших обращений в суды иски сегодня прекращены. На каком основании? Неправильно оформленные протоколы. Вот наш резерв, наша возможность работы, если мы научимся получать правильные протоколы от наших наблюдателей, если мы создадим юридическую службу, которая следила бы за получением этих протоколов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

Второй момент. Каким образом фальсифицируют и нас втягивают в фальсификацию? В целом ряде регионов, вбрасывая определенное количество голосов за Путина и за «Единую Россию», «рисуют» дополнительно коммунистам по 3 – 10 – 15 – 20 голосов. Когда начинается проверка, выясняется, что фальсифицировали не только в пользу «Единой России», а еще фальсифицировали в пользу Коммунистической партии. Многие наши наблюдатели сталкиваются с такой проблемой: а поднимать ли эту тему вообще? Получается: Путину приписали 1000 голосов, а Геннадию Андреевичу Зюганову – 50 голосов. Хотя мы никогда не занимались фальсификацией.

Поэтому нам нужно снова возвращаться к системе создания профессиональной юридической службы в каждом регионе. Нам надо начать хотя бы с тех регионов, которые набрали больше 17 процентов на выборах президента.

Многие секретари подходили и говорили, что поддерживают эту идею. Поэтому я и ставлю сегодня эту проблему и перед Президиумом Центрального Комитета, и перед Центральным Комитетом. Для того чтобы профессионально противостоять оппоненту, нужны мощные профессионалы. На общественных началах отбиться в юридическом плане невозможно.

**Ю.В. АФОНИН,
секретарь ЦК КПРФ:
«О подготовке и проведении
празднования 90-летия пионерии
и летней молодежной кампании
«Комсомольское лето – 2013»**

Уважаемые товарищи!

В этом году исполняется 90 лет со дня создания пионерии. К сожалению, ни действующая власть, ни профильное Министерство по делам спорта и молодежи, ни федеральное агентство не уделяют этому празднику никакого внимания. Даже в планах работы этих структур не значится проведение каких-то комплексных мероприятий, связанных с возрождением детского и пионерского движения.

Надо сказать, что в последние годы система работы с детьми в целом по стране разрушается, из школ уходит воспитательная составляющая. Как следствие этого – отсутствие ценностных ориентиров, психологические проблемы среди детей и

подростков, рост суицидов среди детей и подростков.

На последней правительственной комиссии по профилактике правонарушений были озвучены страшные цифры, которые говорят о полной деградации системы воспитания, в том числе и ценностных ориентиров.

Среди заказных убийств, которые выявляют или предотвращают правоохранительные органы, уже не единичными фактами стало, когда дети являются заказчиками убийства своих родителей. Такая статистика говорит о полной деградации воспитательной составляющей.

Наша партия активно ведет работу по возрождению (воссозданию) пионерской организации, пионерских дружин в регионах. Получается, что только у нашей партии, только у наших молодежных структур есть интерес к развитию этой работы.

Мы считаем, что праздничные мероприятия, посвященные этой дате, должны пройти комплексно. Мы должны начать в первую очередь с законодательных основ развития детского и пионерского движения.

Если посмотреть на работу Государственной думы и соответствующих профильных комитетов, такой вопрос за последние годы еще ни разу не ставился, и мы вышли с инициативой о проведении в мае этого года парламентских слушаний, посвященных проблеме законодательного обеспечения и развития детского и пионерского движения в Российской Федерации.

Уважаемые товарищи! Используя этот праздник, мы проработали план мероприятий, который примем на пленуме Центрального Комитета комсомола. Но хотелось бы подчеркнуть, что, используя эту дату, у нас есть хорошая возможность поработать в школах, поработать с преподавателями, поработать с детьми и родителями с точки зрения пропаганды всего лучшего, что было в советской системе воспитания, в развитии пионерии.

Мы договорились совместно с Всероссийской ассоциацией международных и культурно-гуманитарных связей по всей стране провести всероссийский конкурс «Салют пионерии!», конкурс детского рисунка. По итогам, которые будут подведены в мае этого года, будут вручены соответствующие призы. Это хорошая возможность для наших региональных партийно-комсомольских структур поработать в регионах, поработать со школами и, используя это мероприятие, провести

нашу линию в соответствующих трудовых коллективах.

Хотелось бы отметить, что у нас по стране действуют тысячи пионервожатых. Многие из них получили опыт этой работы еще в советское время. С другой стороны, к сожалению, за эти 20 лет передача опыта в основном идет только от человека к человеку, и нам необходимо преодолевать этот вакуум.

У нас есть предложение о создании Координационного совета по развитию пионерского движения на федеральном уровне (возможно, при Председателе нашей партии), а также о создании соответствующих координационных советов в каждом региональном комитете партии и в рамках федеральных округов. У нас по стране есть регионы, которые очень активно работают с пионерией и накопили богатый опыт. С другой стороны, есть регионы, которые совсем недавно начали эту работу, и им предстоит ее максимально развивать и продолжать.

К этому празднику мы выпустили Почетный знак Центрального комитета комсомола «Лучшему пионервожатому» и уже наградили наиболее отличившихся. Мы считаем, что в нынешней ситуации лучших пионервожатых и тех, кто работает сейчас с детьми, можно и нужно поощрить. Поэтому предлагаем вам в ходе праздничных мероприятий провести встречи, собрания и приемы, чтобы отметить и чествовать тех людей, которые действительно вносят серьезный вклад в развитие пионерского движения в нашей стране.

Конечно, основные формы празднования этой даты – торжественные линейки, пионерские сборы по приему в пионеры нашего подрастающего поколения. В Москве, как мы договорились, это мероприятие пройдет 20-го числа на Красной площади.

Основная организация, которая проводит это мероприятие и традиционно привозит несколько тысяч детей на Красную площадь, – Московская областная партийная организация. Мы надеемся, что не только в Москве, но и в регионах активно поработают и другие наши пар-

тийные организации. Надеемся на серьезную поддержку со стороны Московской городской партийной и комсомольской организаций.

Геннадий Андреевич уже говорил, что возникла инициатива (и ее поддержал Совет ветеранов пионерии и комсомола, куда входят многие видные деятели комсомольского и общественного дви-



жения) по проведению торжественного собрания, которое должно пройти в Кремлевском дворце съездов. Я думаю, что нам надо принять активное участие в этих мероприятиях.

Также хотелось бы отметить, что, помимо этой праздничной даты, в этом году есть еще одна очень важная дата, о которой мало говорят, но которая тоже является знаковой. Это 70 лет с момента создания подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». Эта дата будет отмечаться в сентябре. К сожалению, партия «Единая Россия» через свою молодежную организацию попыталась «приватизировать» это название.

В память о тех ребятах, которые боролись против фашизма, у нас есть хорошая возможность восстановить историческую справедливость, и, используя эту дату, также провести серьезную разъяснительную работу.

Совместно с комсомолом Украины и Союзом комсомольских организаций ЦК ВЛКСМ мы организовали целый ряд мероприятий. Но хотелось бы отметить следующее.

Инициативная группа, в которую входят и наши представители (члены партии, бывшие руководители ЦК ВЛКСМ), вышла с инициативой к президентам Российской Федерации и Украины о награждении орденами и медалями пяти ребят, которые

ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.В. АФОНИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

являлись активными членами этой подпольной организации, но о принадлежности которых к ней стало известно гораздо позже.

Мы предполагаем в ближайшее время обратиться в нашу фракцию в Госдуме с просьбой поддержать эту инициативу, чтобы неизвестные герои, которые стали известны, были по достоинству оценены и награждены в ходе подготовки и проведения этих праздничных мероприятий.

Уважаемые товарищи! В ходе избирательной кампании мы серьезно проверили тот комсомольский, молодежно-партийный резерв, который у нас есть. В основном, ребята выстояли. К нашей радости у нас появилось достаточно много новых сторонников, которые или вступили в комсомол, или сейчас вступают в партию, или работают вместе с нами, являясь беспартийными, но активно работали и как агитаторы и как распространители агитационной литературы. Многие из них активно работали с нами по контролю на избирательных участках. Наша задача этот кадровый резерв удержать и привлечь к активной работе в партии.

В связи с этим особое внимание мы уделяем проведению летней кампании «Комсомольское лето 2012 г.». Мы накопили серьезный опыт на протяжении последнего времени. В прошлом году провели более 40 лагерей и семинаров-совещаний комсомольского и молодежного партийного актива. В целом выработалась определенная структура, мы знаем точки и возможности наших региональных комитетов по проведению межрегиональных лагерей, и мы считаем, что эту традицию необходимо продолжить.

С другой стороны, мы констатируем, что активно растет число организаций, которые проводят свои региональные активы. В этом году, мы считаем, необходимо уже провести крупный федеральный лагерь, который можно было бы совместить с проведением слета молодых депутатов – коммунистов, комсомольцев всех уровней. У нас в ходе избирательных кампаний появилось достаточно ярких молодых ребят и девушек, которые стали депутатами муниципалитетов и здесь в Москве, и в большинстве регионов. Но которых, как уже сегодня отмечалось, требуется серьезно готовить, в том числе и в агитационно-пропагандистском, идеологическом плане.

Мы считаем, что эта задача является первостепенной и, прежде всего, в молодежной среде, потому что становится

очевидным, что эту политизацию молодежи активно использует действующая власть, которая пытается дезориентировать молодежь, используя различные методы оболванивания, и мешать нравственному, гражданскому взрослению молодых.

Но есть и другая проблема. Фиктивная оппозиция, прежде всего либеральная, стремится в своих интересах использовать политизацию молодежи, ее растущее недовольство нынешней ситуацией в Российской Федерации. К сожалению, на президентских выборах, когда проявился серьезный протестный настрой студенческих аудиторий, звучали однозначно негативные оценки деятельности Путина и партии «Единая Россия», мы не смогли в большей степени обратить это недовольство и протест молодежи в свою пользу. И, к сожалению, большую часть протестного электората в этой связи использовал г-н Прохоров. Поэтому здесь работа у нас предстоит очень большая, но, прежде всего, нам необходимо, конечно, вести разъяснительную работу и готовить наши кадры. Причем мы договорились и уже подготовили проект общей программы, чтобы в ходе этого лета у нас имелся единый стандарт обучения нашего комсомольского актива.

Мы считаем, что его надо разделить на несколько категорий. Первая категория и направление – работа с нашими молодыми коммунистами и комсомольцами. Второе направление должно быть ориентировано на наших молодых соратников, которые привлекаются к работе в лагерях, которые не являются членами партии, членами комсомола, но задействованы в нашей непосредственной работе, в том числе и появились в ходе этих избирательных кампаний. И, конечно, объединение их в совместных акциях в совместных мероприятиях.

Хочу отметить, что нам необходимо более детально уделять внимание работе, связанной с пропагандой марксистско-ленинской теории среди молодежи. Действительно, те ребята, которые пришли, они активно борются, активно взаимодействуют с партийными структурами, но, как становится очевидным, не обладают необходимым багажом знаний в области марксизма-ленинизма. К сожалению, и на региональном уровне не все наши партийные комитеты могут организовать учебу так, чтобы донести до молодого поколения необходимые знания в экономике, в политической сфере, ответить на вопросы.

Нам надо более активно использовать видеоряд, и я хотел бы вам сегодня представить и показать: недавно в России был издан американский документальный фильм «Инсайдеры», рассказывающий о причинах мирового кризиса 2008 - 2009 гг. К сожалению, этот фильм ни наша власть, ни либерально настроенные круги не показывают, но это фильм, который раскрывает все причины губительного либерального курса в экономике, фактически провала либеральной экономики на Западе, и то, что ждет мировое сообщество и нашу, в том числе, страну, как входящую в систему единого мирового пространства, в ближайшее время. Разъяснительная работа позволяет нам удалять проникающие в головы молодежи мифы о том, что будущее за либерализмом, за теми олигархами и миллиардерами, которые идут сейчас во власть.

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Юра, одну минуточку. Я хочу, чтобы вы обратили внимание на эту киноленту, она получила «Оскара», очень высоко оценена, но ее спрятали под сукно, потому что там убийственно разоблачительный материал всей политики либеральных банкиров, которые, по сути дела, разоряют ту же самую Америку. Он сделан мастерски. Поэтому особенно молодому поколению его надо показать, он протирает глаза, продувает уши и заставляет очень серьезно задуматься над всем. Я не знаю, он есть отдельным выпуском, но он идет час сорок, поэтому надо проводить целое занятие. Особо обратите внимание на эту ленту и сами посмотрите.

Ю.В. АФОНИН:

Мы должны очень активно просвещать молодежь, которая приходит к нам, и одновременно помогать ей развивать навыки собственной агитационной и разъяснительной работы, которая способствует тому, что следом к нам придет еще больше людей, тому, что большинство будет на нашей стороне. И на следующих выборах или в ситуации политического кризиса будет способствовать активизации уличных протестов и досрочной смене власти. В этом и заключается один из основных смыслов нашей работы.

Уважаемые товарищи, мы к проведению нашей летней кампании подготовились достаточно серьезно. Можете обратиться внимание, у нас сейчас состоится Пленум Бюро и Пленум ЦК комсомола, здесь присутствуют наши представители. Наши ставропольские товарищи выпустили и жакеты, и атрибутику ЦК ЛКСМ,

поэтому просьба для своих региональных комитетов активно использовать, обращаться. Я думаю, что мы должны интересно и содержательно не только провести лагерь, но и действительно сделать так, чтобы у нас была и достойная массовка, и достойное оформление всех наших мероприятий.

И еще, уважаемые товарищи, мы в ходе этой избирательной кампании, решая серьезный вопрос об обеспечении контроля, взаимодействовали с целым рядом общественных организаций, волонтерами, простыми, в том числе в большинстве молодыми людьми, которые приходили в наши региональные комитеты партии и комсомола и шли наблюдателями. Мы считаем, что эту огромную массу людей мы не должны потерять. Мы их должны активно задействовать, в том числе и в повседневной работе. Поэтому тоже хотели бы выступить с инициативой об объединении при каждом региональном комитете партии и комсомола тех людей, которые выступили наблюдателями, чтобы у нас были на постоянной основе эти мобильные группы наблюдателей, а впоследствии участников протестных акций. И чтобы эта система с данными закреплениями за участками развивалась не только в структурах нашей партии, но и среди наших сторонников и союзников.

Е.И. КОЛЮШИН,
член Центральной
избирательной комиссии РФ,
доктор юридических наук:
«Юридически-технологические
особенности президентских
и предстоящих выборов»

Уважаемые товарищи!

Анализ особенностей прошедших федеральных избирательных кампаний нужен, главным образом, не для того, чтобы оглядываться назад (хотя это тоже надо делать), а для того, чтобы извлекать уроки из тех ошибок, недочетов, которые мы сделали.

Если говорить о юридически-технологической стороне дела, то я выделил бы некоторые моменты, на которые надо обратить внимание.

Во-первых, «Единая Россия» в лице Путина очень рано дала старт президентской кампании. Как вы знаете, о проведении выборов было объявлено 25 ноября, и в

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА**

тот же день решение Совета Федерации было опубликовано. Шла еще думская кампания.

Предполагалось, что этот шаг и информационное его сопровождение дадут плюсы «Единой России» на думских выборах. Но, видимо, здесь они просчитались. С другой стороны, это дало Путину преимущество, поскольку госаппарат получил совершенно четкий сигнал, на кого ориентироваться. И дальше нам пришлось бороться с государственной машиной.



Достаточно смехотворен отказ в регистрации генералу Ивашову, потому что он уведомил Центризбирком о проведении заседания инициативной группы по его выдвижению за четыре дня, а по закону это надо было делать за пять дней.

В то же время – очень поверхностный анализ подписных листов Прохорова. То есть, явно была сделана ставка на Прохорова.

Мне кажется, что наша задача – показывать, что среди 45,6 млн. голосов, которые официально получил Путин как победитель, очень большая часть (порядка 10 - 10,5 млн.) получена за счет нарушения принципа свободных выборов.

Конечно, совершенно четко надо осознавать, что никогда буржуазия не будет соблюдать этот принцип, и никогда она не будет проводить свободные выборы. Выборы будут настолько свободными, насколько мы позволим ей не отступать от этого принципа. С другой стороны, нарушение этого принципа – наша слабость. Естественно, мы должны указывать власти на то, что она нарушает те законы, которые сама же и приняла.

Принцип свободных выборов воспринимается и ЦИКом, и избирательными комиссиями, и судами как просто красивый

бантик. На самом деле, есть его правовое закрепление, есть международные обязательства. Кстати, об этом я говорю в «Особом мнении». Мы должны это постоянно подчеркивать, не переоценивая те возможности, которые дает этот принцип.

Эти свободные выборы распространяются на все стадии избирательной кампании. Сейчас наши оппоненты говорят: докажите, что Путин незаконно получил 10 млн. голосов (а именно такое количество отделяет от 50 процентов; более

чем 50 процентов это примерно 10 млн. голосов); докажите, что он получил незаконно именно 4 марта, в день голосования!

Да, часть голосов он незаконно получил 4 марта, но значительная часть голосов была получена за счет того, что было несвободное формирование воли избирателей. В частности, принцип свободных выборов

предполагает две вещи: свободное формирование воли избирателей, свободное голосование и определение итогов голосования без насилия.

Так вот, собственно говоря, люди были изнасилованы. Психологи знают, что если один раз сказать, что эта стена черная, то на человека посмотрят, как на идиота, а если 100, 200, 1000 раз сказать, что эта стена черная, то большинство аудитории тоже будут подтверждать и говорить, что да, эта стена черная.

Поэтому все то, что происходило на стадии предвыборной агитации, неравный доступ к средствам массовой информации, Сергей Павлович Обухов говорил, что у Геннадия Андреевича 7% было, у Путина было 70%. Причем как это делалось? Мы тоже должны показывать эту технологию и разоблачать ее, потому что все это будет повторяться на региональных выборах, на губернаторских выборах.

Путин действовал в нескольких качествах, с точки зрения юридической. Он был кандидатом в президенты, он был главой Правительства, он был руководителем Народного фронта и партии, и он был гражданином Путиным. Гражданин Путин писал статьи, 7 статей. С точки зрения ЦИКа, эти статьи никакого отношения

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА

к выборам не имеют, хотя вся пресса говорила о том, что это программные статьи, и недавно прошло суженное заседание Правительства, где ставился вопрос о том, что выполняется, но, с точки зрения официального подхода, это не считалось предвыборными мероприятиями. С точки зрения свободных выборов, это – грубейшее нарушение, и мы должны об этом говорить.

Точно также эмиссары Народного фронта ездили, летали по стране и агитировали за Путина, но Народный фронт не является субъектом права вообще, он не является юридическим лицом и, следовательно, как бы с точки зрения действующих оценок сейчас не было никакой агитации, но опять же, с точки зрения свободных выборов – это насилие над волеизъявлением избирателей, тем более что Конституционный Суд сказал, что любое информирование о выборах влияет на формирование воли избирателей.

Большим насилием была газета «Не дай Бог». Я думаю, что здесь, Геннадий Андреевич, какие-то усилия, в том числе и юридические, надо бросить на то, чтобы довести дело до конца. В начале февраля была информация о том, что эта газета будет издаваться, назывались фамилии, некий Мамонтов – бывший главный редактор «Известий», и некий Кацман, как финансовая опора, называлась группа «ОНЭКСИМ», что предполагается выпуск такой газеты. Недавно Мамонтов заявил о том, что было 5 выпусков этой газеты. Первый выпуск – 5,5 млн. экземпляров. Газета была построена на том же принципе, что и в 1996 году, не дай бог, если к власти придет Зюганов, тогда России вообще не быть. Здесь немножко добавили еще и то, что не дай бог и другие кандидаты придут, но в основном били по Геннадию Андреевичу.

Тогда не было Закона «О противодействии экстремистской деятельности», сейчас такой Закон есть. Я считаю, что надо все-таки добиваться того, чтобы это издание было признано экстремистским, было включено в список экстремистских изданий. Не из каких фондов оно не финансировалось, Путин вроде бы к этому делу не имел никакого отношения, но в распространении газеты участвовали и агентства, которые занимаются распространением агитационной литературы.

Наши оппоненты говорят о том, что во всех странах глава правительства имеет преимущества в период выборов. Это да-

леко не так. В отношении руководителей крупных партий паритет выдерживается. Если взять, например, Англию, то там, если глава правительства – консерватор, и даже если показывают по телевидению заседание правительства в период избирательной кампании, то лейбористы имеют право на точно такое же время. Да, в отношении других партий там немножко поменьше. В разных странах разные правила, но этот неравный доступ к средствам массовой информации – это есть насилие над формированием воли избирателей.

Прогнозы результатов общественного мнения публиковались тоже с нарушением законов, в том числе придворный ВЦИОМ публиковал эти прогнозы, на Первом канале не давались все выходные данные, не указывалось, кто финансировал это мероприятие. Это тоже нарушение той законности, которая провозглашена в избирательном законодательстве.

Что касается избирательных комиссий, то, я думаю, что в связи с тем, что сейчас будет очень много партий, немножко акценты надо в наших требованиях менять, потому что мой опыт работы в избирательной комиссии показывает, что представители «Справедливой России», ЛДПР в лучшем случае меня не осуждают, хотя часто и осуждают, а всегда они голосуют так, как скажет председатель.

Поэтому нужно добиваться, чтобы было преимущество парламентских партий. Если мы имеем примерно 20% голосов официально на выборах депутатов Государственной думы, то, значит, надо требовать, чтобы 20% председателей участковых и территориальных избирательных комиссий были представителями Коммунистической партии Российской Федерации, и не где-нибудь там, на судах, а в городах, где поддержка Компартии значительно больше. В противном случае сейчас наделают партий, комиссии будут все сплошь партийные, будет один коммунист и опять его задвинут куда-то в дальний угол.

Мне понравилось особое мнение члена избирательской комиссии Тамбовской области, она четко показала, что только 0,74%, т.е. 2/3 от одного процента председателей участковых комиссий – это представители Компартии во всей области. В территориальной комиссии нет ни одного председателя-коммуниста.

Новой технологией, хотя она отчасти применялась на думских выборах, стало

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.И. КОЛЮШИНА

создание дополнительных участков. По моим подсчетам таких участков было создано примерно 700. Вроде бы это немного, но они создавались во вторник, в среду, в последнюю неделю перед днем голосования. И, как правило, на этих участках по 3 и более тысячи человек голосовало, т.е. это более 2 млн. людей. Создавались они таким образом, что на формирование комиссии отводилось 2 - 3 часа. Сейчас по кое-каким участкам есть решение по думским выборам, но, в основном, мы проигрываем споры о том, что незаконен участок, незаконен состав участковой комиссии, потому что говорят: ваш представитель был в территориальной комиссии, когда принималось решение о создании участков, формировании участковой комиссии, значит, вы знали о том, что формируется такая комиссия. То, что вы не послали человека в эту комиссию, это ваши проблемы, надо было более оперативно действовать.

По некоторым участкам есть решения судов, но, в основном, они признают недействительными на думских выборах решение об итогах голосования в том случае, если малое количество членов участковой комиссии. Во Владимире на участке в танковом полку проголосовали 3 тыс. человек, из них 2 тыс. 900 за «Единую Россию» на думских выборах. Компартия, другие партии получили там по 10 - 20 голосов. Но комиссия была из 3-х человек, вот это нарушение. Она должна состоять не менее чем из 7 человек. То, что не допускали наблюдателей, это учитывается судом, но не является главным обстоятельством. Поэтому надо более оперативно реагировать на создание таких комиссий.

Очень сильные изменения, несогласования в количестве избирателей, и, мне кажется, надо тоже в регионах проанализировать, почему в Москве стало на 250 тыс. избирателей больше, по сравнению с 1 января. В Санкт-Петербурге - на 380 тыс., в целом по стране на 1 млн. 250 тыс. человек.

Были дополнительные списки на участках. В Москве эта технология использовалась, она и дальше будет использоваться, потому что Чуров продвигает такую идею, что даже супермаркет является предприятием с непрерывным производством. Например, главное здание МГУ всегда голосовало за Компартию, за Геннадия Андреевича. Сейчас что они сделали? На участке в главном здании МГУ, где никогда не было больше 1000 избирателей, сейчас проголосовало 3848 избирателей, из

них 600 - 700 человек – люди из дополнительных списков, как бы организации, которые прикреплены. Они приходили на этот участок. Если он есть в списке, это как бы неофициальный список, то его переносили в официальный список. То есть, имеется официальный список избирателей, он оформлен, а есть еще письма от организаций, что такие-то граждане работают на этом предприятии, хотя они не зарегистрированы и даже не москвичи, никаких открепительных удостоверений не было.

Очень резко возросло голосование вне помещений участковой избирательной комиссии, более 6 млн. избирателей. 1 млн. 600 избирателей проголосовали по открепительным удостоверениям, причем почти 400 тыс. избирателей взяли открепительные удостоверения, но не проголосовали, это – косвенное подтверждение насилия над избирателями, когда человек вроде бы усилия затратил – взять открепительное удостоверение, а потом он не пришел голосовать. Если все эти цифры сложить, то и получается где-то 10 - 11 млн. голосов, которые отданы за Путина, достаточно сомнительные голоса.

Специально очень сжата была процедура определения итогов и результатов выборов. Многие субъектовые комиссии в 8 - 10 утра в понедельник уже составили протоколы. Конечно, надо было этого ожидать, но люди просто физически, видимо, не могли написать особое мнение. Это было сделано специально.

Что касается предстоящих выборов, то уже здесь говорили, что в 6 субъектах будут выборы в законодательные собрания. Вероятнее всего, если не с осени, то со следующего года будут выборы губернаторов. И здесь у меня есть статистика – в 2012 году заканчиваются полномочия у 12-ти глав субъектов Федерации, не считая тех, которые закончились.

Не исключен вариант, после того, как будет инаугурация Путина, массовых отставок губернаторов, тех, которые неуютны Путину. Но всё равно это будут квазивыборы, поскольку появится фильтр со стороны президента, будут официальные кандидаты и те, которых вроде бы допустят.

Не решен вопрос о том, когда эти выборы будут, то ли в единые дни голосования – март, октябрь, то ли в другое время, если будут вообще губернаторские выборы.

И я хотел бы еще привлечь внимание к предложениям Медведева, которые, возможно, будут заматываться, но для меня,

как для юриста, достаточно странное его предложение - разрабатывать проект закона «О Конституционном Собрании», потому что до сих пор официальная позиция сводилась к тому, что никаких изменений в Конституцию не надо вносить, по крайней мере, в те главы, которые являются неизменными. Я думаю, что замотают, не будет никакого проекта закона «О Конституционном Собрании». Видимо, мы могли бы все-таки заявить о том, что мы против того общественного строя, который закреплён в Конституции в главе первой, предложить какой-то свой вариант, по крайней мере, главы первой Конституции «Основы общественного строя».

Н.В. АРЕФЬЕВ, секретарь ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи!

Как вы знаете, в этом зале недавно мы проводили съезд движения «Дети войны». Нормативные сроки очень жесткие: нам отведено три месяца для того, чтобы зарегистрировать в Министерстве юстиции общественную организацию «Дети войны».

Для этого из регионов надо получить все протоколы. В настоящее время у меня на руках всего 9 протоколов, а надо более чем из половины субъектов Федерации.

Я знаю, что Владимирская организация направляла туда учредительные протоколы региональных отделений. Если они у владимирцев есть, перешлите их нам на Малый Сухаревский переулок на мою фамилию.

Я посылал вам письма и образцы документов, которые нужны для учреждения своей региональной организации. Вам надо всего лишь собрать инициативную группу, принять решение о создании региональной организации «Дети войны» и прислать нам протокол за подписью председательствующего и секретаря. Эти документы будут направлены в Министерство юстиции. А дальше делайте так, как делают все.

Очень хороший опыт в тех региональных организациях, где проводят регистрацию

детей войны, выдают удостоверения. В Калмыкии, в Волгограде проводится такая работа. Это есть и в Костромской, Владимирской, Московской областных организациях. Там проводят очень большую работу и собрали уже контингент детей войны порядка 30 - 40 тыс. человек.

Если мы такую работу будем проводить везде, это будет большой вклад в наше политическое дело с целью оказания влияния на народные массы.

Нам надо торопиться. Сейчас вступает в силу Закон о политических партиях. Начался дефлекторат. Уже формируется новая Партия пенсионеров. Уже дана команда в регионах формировать ее по тем же принципам, что она формировалась и раньше.

Если мы опоздаем, то «Детей войны» постигнет та же участь, что и женское движение. Вы помните, оно было создано в советское время, а потом эту организацию власть сумела подтянуть под себя, и нам пришлось создавать новую организацию женского движения, которую возглавляет А.В. Апарина.

Нам лучше опередить и создать свою организацию раньше, чем это сделает



власть. Сегодня уже в четырех регионах существуют параллельные структуры. Одна структура «Дети войны» находится под органами власти, другая – организована коммунистами.

У нас Закон о детях войны внесен в мае прошлого года. Мы его переносили, потому что не было заключения правительства. На сегодняшний день он внесен. Сейчас фракция КПРФ будет настаивать, чтобы рассмотреть его в ближайшее время. Нам необходимо будет провести несколько протестных акций для того, чтобы заставить власть принять этот закон.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.В. АРЕФЬЕВА

**Обмен информацией и
опытом работы участников
семинара-совещания**

**В.Г. НОВИКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь**

Оренбургского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

В первой половине дня мы выслушали основные доклады. Приятно, что при всем понимании, в каких условиях нам приходится бороться и проводить эти выборы, нас не покидает чувство оптимизма. Мы понимаем, куда мы идем и ради чего все это делаем.

Также приятно и то, что наши мысли, с которыми мы сюда приехали, созвучны с мыслями лидеров нашей партии.

Выборный этап завершен. Для Оренбургской области он был особенный, потому что начался летом 2010 г. с муниципальных выборов, прошел через региональные, парламентские и президентские выборы.

Несмотря на то, что на каждом этапе мы улучшали свои результаты, удовлетворение слабое, так как главной победы, к сожалению, мы не достигли. Конечно, и эти результаты давались нам титанической борьбой всех коммунистов и их сторонников. Оренбургская область добилась третьего результата в поддержке нашего кандидата в президенты. Более того, мы получили поддержку большего количества избирателей, чем в девяти регионах страны, где численность избирателей значительно больше, чем в нашей области. Значит, что-то мы все-таки делали.

Чем это достигалось?

Во-первых, двухлетний выборный марафон позволил держать в напряжении и партийные организации, и избирателей, позволяя наращивать информацию о КПРФ, о ее программе развития страны. По информации местных отделений, мы сумели за это время по пять-шесть раз дойти до каждого

села, практически войти в каждый дом с нашим материалом.

Во-вторых, президентские выборы начались сразу после парламентских. Мы не ждали определенного толчка, и первый спецвыпуск нашей газеты «Оренбургская правда» тиражом 150 тыс. экземпляров мы выпустили уже 22 декабря. В это же время мы выпустили новогодние открытки за подписью Г.А. Зюганова. За весь выборный период выпущено и распространено: газеты «Правда» – 570 тыс., газеты «Оренбургская правда» – 660 тыс. экземпляров. Выпускали поздравительные открытки на Новый год, День студента, день родной школы, масленицу, юбилейные даты предприятий, юбилейные даты героев



соцтруда. В общей сложности у нас получилось чуть более одного экземпляра на каждого избирателя.

В агитационную работу активно вовлекались все. Молодежь ночами клеила агитки. Их срывали моментально. В ответ на это молодежь следующими ночами уже баллончиками расписывала заборы. Нам перекрывали возможности проводить встречи в коллективах. Тогда мы создавали информационные поводы автопробегами, которые имели большой резонанс.

Полиция пыталась и здесь нас заблокировать. Но мы их приучили, поэтому обходились малой кровью. Они нас останавливали, составляли протоколы. Дело дошло до того, что за моей машиной (кстати, с номерами администрации области) ежедневно следовала машина ДПС, и она меня сопровождала везде, проводя даже видеосъемки. И это только потому, что на машине были портреты нашего кандидата и красные флажки.

Считаю, что немалую роль сыграла нарастающая дружба коммунистов с казаками. Атаман Оренбургского городского казачьего общества Ю.П. Бельков активно участвовал в региональных и парламентских выборах как кандидат от КПРФ и в президентских – как доверенное лицо Г.А. Зюганова. Он провел большую агитационную работу, проехав более 20 районов, провел более 300 встреч. И это при всем том, что он вкладывал личные материальные ресурсы.

Считаю, что пример оренбургских казаков получил всероссийское звучание. К сожалению, надо отметить, что далеко не все – даже коммунисты – так радужно воспринимают и пытаются делить казаков на «красных» и «белых». Мы считаем, что сегодня надо соединять и объединять все патриотические силы.

Мы с полной ответственностью подошли к выборам, не ждали финансовых поступлений из ЦК, занимали, делали в долг, рисковали. Было все. Но мы понимали, что идет нецивилизованная война и оправдывать инертность законами, ожидать последовательность финансовых поступлений для изготовления агитационной продукции нельзя, потому что счет шел просто на часы.

Сегодня мы подводим итоги, ищем возможности закрывать образовавшиеся долги. Анализируем прошедшие выборы, ищем ответы и делаем выводы.

Нас интересует и тревожит, почему люди нашей страны, неудовлетворенные своей жизнью, голосуют за тех, кто создает эту жизнь.

Говорить только о подтасовках нельзя. Сегодня – иные, более тонкие технологии, которые позволили грязную работу фальсификации провести так «чисто», создав иллюзию честных выборов. Не хочу повторять то, что изложено в «Особом мнении» Е.И. Колюшина.

Ответ один – наращивать партийную работу. Поэтому ближайшая задача, вроде бы и прежняя, и об этом мы услышали в выступлении Г.А.Зюганова:

- укрепление и расширение партийных организаций;
- создание системных направлений в агитационно-разъяснительной работе, расширение печатных изданий и решение вопроса выхода в электронный эфир;
- по-новому посмотреть на организацию протестного движения, больше ориентироваться на проблемы трудовых коллективов, различных категорий населения на местах, Всероссийские акции проводить реже, но более значимо.

Решение этих вопросов проблематично без необходимых материальных затрат. Приятно, что мы из уст Геннадия Андреевича это услышали. Это дело всех нас – от ЦК до первички. Но в любом случае главный упор делается на нас, членов Центрального комитета.

В завершение выражаю уверенность, что у нас нет и трех лет до очередного выборного марафона и тем более – шести президентских лет. Ситуация меняется. Я верю, что в геометрической прогрессии будет идти не только прозревание, но и протест гражданского общества. Наша задача – быть с людьми, помогать, организовывать, возглавлять. Потому что мы – коммунисты, потому что социализм – наша перспектива.

А.В. ВОРОБЬЕВ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Ярославского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Когда мы сегодня говорим о выборах, касательно Ярославской области я хочу сказать, что на выборах в марте нам удалось сохранить ту тенденцию, негативную для «партии власти», которая была в декабре. В декабре «Единая Россия» в нашей области получила по общим показателям худший результат по всей стране, на выборах президента Путин в нашей области получил пятый результат снизу.

Если говорить о позитиве, а что же мы дали за КПРФ, что же мы дали за нашего кандидата в президенты, то, в общем-то, у нас показатели были значительно выше общероссийских и в декабре, и в марте. Я посмотрел те задания, которые количеству голосов за нашего кандидата в президенты, мы входим по этому показателю в двадцатку. То есть ударили и по власти, и, в общем-то, в определенной степени смогли получить результат за нашего кандидата. Это следствие и агитационной работы, и работы по контролю.

У нас много в средствах информации, в нашей патриотической печати писалось, как создавались дополнительные участки за три дня. У нас они тоже создавались, в Ярославле один участок и шесть в Рыбинске, на основных предприятиях. Если по Ярославлю нам удалось снизить количество принявших участие в голосовании, планировали на участке на нефтеперерабатывающем заводе – дневная смена 700 человек, приняло участие только 160,

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.В. ВОРОБЬЕВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ВОРОБЬЕВА**



По конкретной работе на улице. Сейчас были выборы не только президента, были и местные выборы. Вот в Тутаеве избирали главу района, там в марте месяце КПРФ получила первое место, и сейчас власти нужно было протаскать своего человека, не допустить кандидата от оппозиции. К сожалению, наш представитель во второй тур не попал, но, тем не менее, мы работали против кандидата от «Единой России» во втором туре.

остальных, с помощью наблюдения, удалось всех выбить. А по Рыбинску вообще все шесть участков, благодаря, активной работе фракции КПРФ в областной думе, за сутки были ликвидированы. Мы добились все-таки, чтобы прокуратура вынесла протест, и все шесть участков были ликвидированы.

Я считаю, что это была победа фракции КПРФ, когда в городе Рыбинске случился серьезный провал у «Единой России» и у Путина, и поправить им свои показатели не удалось.

Особо хочу остановиться на одной составляющей – протестной работе с людьми, работе на улице.

Один пример по выборам. Есть такая категория, как обманутые дольщики. Был Геннадий Андреевич у нас в Ярославле, он встречался с обманутыми дольщиками и видел, и знает, что у нас в течение нескольких лет ведется работа с этой активной группой, в которой более тысячи семей. А в целом у нас так получилось, что на декабрьских выборах где-то 10 тысяч голосов дали обманутые дольщики за КПРФ, и они же сейчас активно работали не только с людьми, в непосредственном общении, но и в сети, и эта группа нам серьезно помогала.

Сегодня много говорится об «оранжевой» угрозе и других составляющих уличного протеста. В Ярославле 10-го декабря не мы давали уведомление на протест, а те, кто работает в сетях. Но мы пришли и уже этот митинг, фактически, возглавили. Все последующие держали в своих руках. Мы не дали в Ярославле улице увести каким-либо другим политическим силам. Улицу удержали и понимаем, что сегодня нам ее терять на перспективу нельзя.

Они решили эти выборы сфальсифицировать, сейчас продолжаются судебные процессы, они один участок просто выбросили, не засчитали, вбросив там 53 фальшивых бюллетеня, а перевес был двести с лишним голосов. После этого опять же от оппозиции там осталось три голоса. Но они ночью запустили в комнату, где хранились бюллетени, представителей «Единой России», поработали с бюллетенями. Никто на это потом не стал обращать внимание, хотя это всё зафиксировано. И в результате добились пересчета голосов, плюс 18 стало у них.

Мы уже провели 4 акции, протесты на улице в Тутаеве, сейчас идет массовый сбор подписей за отставку губернатора области, который весь этот беспредел организовал. В Рыбинске, в Тутаеве протестовать сами жители начали, мы им помогаем. И представители четырех партий, руководители отделений КПРФ, «Справедливой России», «Яблока» и «Патриотов» совместно в этом вопросе пошли, подписали наши требования к президенту об отставке губернатора. И думаю, что сейчас у его стула одна ножка осталась, предстоящие выборы мэра.

И о выборах мэра в Ярославле. У нас не было того кандидата, который, мы знали точно, будет в должности работать, такого подготовленного кандидата не было. И мы в течение года, более года работали с одним из кандидатов, депутатом муниципалитета, который был оппозиционный к власти, хотя он определенное время находился в «Единой России», громко оттуда вышел, и все наши инициативы проводились через него, поскольку у нас ни одного депутата муниципалитета в Ярославле нет. Власть сегодня такой террор устроила информационный и организационный, какого в Ярославле не

**А.Н. КОЧКОВ,
первый секретарь
Астраханского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи, экономический потенциал Астраханской области настолько опустился за эти годы вниз, что не осталось ни судостроения, ни рыбодобычи,



**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Н. КОЧКОВА**

было никогда, не обращают внимания на подкуп, по телевизору только одна сторона, вранье и всё остальное. Мне эфир не дают по этим вопросам. И, тем не менее, сейчас к этим выборам кандидат от оппозиции имеет преимущество.

Я вам зачитаю справку, одну короткую фразу из справки, которая в их штабе, в штабе «Единой России» была подготовлена. Когда сегодня бьют по Геннадии Андреевичу Зюганову, когда в целом по руководству партии бьют, чтобы вышибить из колеи, бьют и по руководству областной организации. Власть через других людей делает так, чтобы вывести нас из совместной борьбы. Какая фраза есть в этой справке? Урлашов – это кандидат, которого мы поддерживаем. «При этом возможная победа Урлашова на выборах мэра подрывает основы региональной безопасности и политической стабильности, открывает ресурсы города ярким оппозиционным политикам и структурам (Урлашов поддерживает КПРФ, «Справедливая Россия», «Яблоко») и превращает Ярославль накануне выборов губернатора, Ярославской областной думы в неуправляемый оппозиционный город, с неконтролируемыми последствиями». Это власть сама дает такие оценки в документе, который мы смогли получить, опубликовать, со всеми грязными технологиями, которые здесь расписаны. И в этой ситуации мы работаем против власти.

И в заключение несколько слов о протесте в таком плане. Сегодня мы понимаем, что события в стране будут, возможно, развиваться по-разному. Но, только работая на улице, не упуская из своих рук нити работы с людьми на улице, мы получаем возможность в неуправляемой ситуации возглавить процесс. В противном случае мы влиять на него не сможем.

В.И. КАШИН:

Можно одну секунду. Я хотел бы буквально два слова сказать, уважаемые товарищи. Ярославль у нас продолжает оставаться одним из ведущих лидеров в организации успешного протеста. Поэтому такая просьба: там, где не наработана сегодня система ведения уличной борьбы, как главного калибра борьбы партии с этой властью, надо направить в Ярославль свою делегацию, приехать и поучиться многим вещам – от системного планирования до поиска самых острых вопросов, которые сегодня волнуют общество.

ни рыбопереработки, ни легкой промышленности. А миллионы тонн овощей, о которых говорится, что в прошлом году якобы дали, это всё липовое, и заявления губернатора на всю страну об этом были не соответствующими действительности. Село брошено сегодня на выживание, как в XIX веке.

Избирательные комиссии, суды, прокуратуры, если говорить в политическом плане, находятся под руководством и колпаком административного аппарата губернатора, и особенно в городе Астрахани. На прошедших двух выборах компаниях произвол в отношении оппозиционных партий творился самый безобразный. По итогам выборов нами поданы заявления, жалобы по фактам произвола, фальсификаций, но получаем, как, наверное, во многих регионах, отписки. Прокурор отписывает районному прокурору, районный прокурор отписывает в областную избирательную комиссию, областная избирательная комиссия – в территориальную, на которую мы и жалуемся, где происходят основные нарушения выборного законодательства, основные преступления. Ибо на ряде избирательных участков вообще подсчета голосов, как в декабре, так и сейчас, не было. Всё ссыпали в ящик или в коробку и увозили в территориальные избирательные комис-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Н. КОЧКОВА**

сии, которые были превращены в неприступные крепости. Не полиция охраняла их, а братки бывшего нашего мэра Баженова, который за высокие показатели на декабрьских выборах стал губернатором Волгоградской области, и сейчас уже заметно, как понизился наш потенциал, результаты выборов по сравнению с декабрем месяца в Волгоградской области, это дело его рук – Баженова.

Вот уже две недели идет политическая голодовка с участием и представителей Компартии, в знак протеста против этих бандитских методов подведения итогов выборов мэра города. Приезжала группа даже из нашей Государственной думы, из 4-х человек, представителей всех фракций. Факты вопиющие. Эта голодовка впервые такая, трудовой коллектив не так давно голодал, а это политическая голодовка в знак протеста против итогов выборов. Выборы, действительно, были не соответствующими действительности.

Факты вопиющие, в декабре прошлого года, на ряде избирательных участков не производился подсчет голосов и наблюдателей удаляли, и все эти судебные дела решались порой не в пользу наших заявлений. Суды, прокуратура – всё действовало воедино. Даже на местном уровне, на уровне села, где был выдвинут от Компартии кандидат, правда, он не коммунист, но обратился к нам и мы с удовольствием его поддержали и выдвинули. Но началось с того, что даже выдвижение его пришлось доказывать через суд. Районная партийная организация выдвинула, представила документы о том, что проводит собрание по выдвижению, через некоторое время, уже после регистрации, опротестовывают, дескать, вы не уведомили. Оказывается, они потеряли, умышленно потеряли это уведомление, которое находилось в территориальной избирательной комиссии!

И до сих пор идет суд по поводу итогов этих выборов, опротестовывает уже противная сторона, территориальная избирательная комиссия. Как не хотят они отдавать власть даже на местном уровне!

В этих жестоких условиях коммунисты честно отработали выборную кампанию. Результаты голосования за Геннадия Андреевича Зюганова равны числу участников нашего референдума, поэтому мы сделали вывод о том, что, действительно, проведенная работа в 2011 г. принесла свою пользу. И на 11 тысяч голосов это больше, чем на парламентских выборах в декабре.

Всего 70 КОИБов было в Астраханской области установлено на избирательных участках. Проанализировали результаты голосования там, где были КОИБы, и там, где их не было, разница есть, их итоги еще не научились фальсифицировать, и без ручного подсчета на 10 - 20% выше на всех КОИБах результаты, чем на других избирательных участках, где вручную подсчитывали голоса. Даже, например, по военному городу, закрытое административно-территориальное образование, город Знаменск, где военные и военные пенсионеры, где ранее никогда не голосовали в большом количестве за нашего кандидата. Было всегда 9, 10, 11, 12 процентов, не больше, там поставили КОИБы, удачно, все 10 избирательных участков были обставлены, 19 с лишним процентов наш результат. Это военные, это солдаты, строем пришедшие. Так что есть от этого результат, не на веб-камеры, не на эти стеклянные урны, видимо, надо нам обращать внимание, а на установку этой электронной системы голосования, более-менее честно дает результаты.

Здесь мы говорили, и в докладе Геннадия Андреевича Зюганова сегодня говорилось о рабочих коллективах. Мы, проанализировав итоги выборов, видим, там, где еще костяк трудового коллектива, рабочих коллективов есть, а их сейчас мало осталось, там все-таки наших голосов больше. Рабочие поселки, рабочий поселок Верхний Баскунчак, Нижний Баскунчак – это железнодорожники, испокон веков, много лет там находятся, живут, и партийная организация, в основном состоит из железнодорожников - работающих и пенсионеров. За Геннадия Андреевича Зюганова в Нижнем Баскунчаке проголосовало больше, чем за Путина, т.е. результат есть, хорошая партийная организация, рабочий класс есть. Аналогично в рабочем поселке Красные Баррикады, где судостроители, тоже результат довольно высокий по сравнению со всеми другими избирательными участками.

Поэтому сбрасывать со счетов рабочий класс все-таки нельзя, они наши, особенно там, где они сконцентрированы, хорошо действуют и имеется, естественно, партийная организация.

Почему не было успехов в наших сельских населенных пунктах, особенно в небольших сельских населенных пунктах? Я побывал уже на партийных пленумах по итогам выборов в районах, вывод один – о том, что в предшествующие месяцы власть всё сделала, наша губернаторская, и он сам ездил, и его заместители, и министры различные, по селам, организовывали схо-

ды, несмотря на зимние условия, и убеждали людей – если Зюганов придет, это значит – революция, это значит – война, это значит – пустые полки и т.д. И вот это насаждали умышленно во всех селах, и запугали старичков и старух, которые там остались, там нет молодежи, там только в возрасте люди. Мы думали, что они наши, нет, они все-таки запуганные вот этим. Им дали небольшую прибавку к пенсии - в апреле месяце, на 3,2%, и довольны этими семнадцатью рублями. Поэтому в селах своеобразие.

Необычно лютая и длительная зима была у нас в Астрахани, она тоже не позволила нам активно поработать. Но, несмотря на это, результат все-таки положительный, хоть у нас и удовлетворения полного нет.

**В.В. КУЗНЕЦОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Смоленского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Вступая в кампанию по выборам президента, мы предполагали, как минимум – выйти во второй тур, как максимум – одержать победу в этой кампании. Но не случилось. Я думаю, что сейчас в каждом региональном отделении обсудят причины этого и найдут на будущее выход из создавшегося положения.

Говоря о Смоленщине, я хотел бы выделить два блока причин, по которым мы в области не одержали победу. Первый блок связан с деятельностью власти, второй блок связан с нашей деятельностью, с нашими недоработками.

Победив в Смоленске на выборах в Государственную думу с перевесом в 3 процента, коммунисты не успокоились. Но не успокоились и наши противники. Они сделали выводы, и в этой кампании уже за месяц до голосования вся областная администрация пошла в народ: аграрии – по своей линии, работники культуры – по своей, департамент здравоохранения наполнил все больницы, поликлиники, где учили, как нужно голосовать.

Запугивали, что, когда придет Геннадий Андреевич, будет такая обстановка, как в 90-ые. Действительно, у народа на уровне генетической памяти осталось воспоминание о неустроенности, и они забыли все советское. Поэтому на эту «удочку» клюнули.



Власть ограничилась не только этим, – она завалила нас агитационной литературой, причем подметной, фальшивой литературой. Вы знаете газету «Не дай бог». Наверное, она во многих районах распространялась. В ней, кроме Геннадия Андреевича, рассматривались и другие варианты прихода к власти – Жириновского, Прохорова, Миронова.

Мы выпускаем «Смоленскую правду». Как мы выяснили, на Смоленщину из Саратова пришла целая фура этого подметного агитационного материала. Причем, кроме «Не дай бог» издали фальшивую «Смоленскую правду», в которой все материалы посвящены исключительно Коммунистической партии Российской Федерации, как основному противнику действующей власти. Распространялись эти материалы легально, через почтовые отделения. Точнее, это была попытка распространить. Мы вовремя с этим справились и изъяли 200 тыс. газеток «Не дай бог» и 340 тыс. экземпляров фальшивой «Смоленской правды».

Что приводят в этой газете наши оппоненты?

Здесь устами Геннадия Андреевича говорится, что «... если мы придем к власти, то мы непременно поставим заслон США, вплоть до превентивных ударов...». Иначе говоря, это очередная война.

«... Любые проявления национализма по отношению к национальным меньшинствам

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. КУЗНЕЦОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. КУЗНЕЦОВА**

будут решительно пресекаться.... В Смоленской области необходимо создать условия, благоприятствующие малым народностям.... Область, как относительно благоприятный район, надо поделить на две части.... Создать возможность создания автономии малым народностям...»

В.Ф. Рашкин здесь агитирует еще круче. Он говорит: «... мы усилим борьбу с инакомыслием, возродим КГБ, возьмем на учет всех инакомыслящих, отменим льготы церкви, конфискуем у нее все лишнее имущество...»

Иван Иванович Мельников здесь тоже не слаб. Иван Иванович говорит: «... Начнем поэтапно повышать пенсионный возраст до 65 лет для женщин и мужчин... Отменим приватизацию жилья 90-ых гг. и обратим в госсобственность все ранее проданное... Хватит 18 метров, остальное – роскошь... Тем, кто не рождает до 25 лет, установим очень крупные налоги на бездетность. ... Специалисты после окончания ВУЗов обязаны отработать по распределению три года там, где нужны эти специалисты... Не хватает на селе, значит пошлем на Северный Кавказ и в Сибирь....»

Я же сказал, что это фальшивая газета. И в таком ключе все эти газеты. Вроде бы здравомыслящий человек скажет: собачий бред!

По районам мы изъяли, а в Смоленске нам не удалось все изъять, и все это расплозлось по парикмахерским, магазинам и т.п. Приходили люди и говорили: «Вы что, с ума сошли?» Мы говорим: «Да это фальшивка! Здесь даже логотип не наш... Содержание – ложь!» Но не все пришли и не все сделали правильные выводы.

Для нашего регионального отделения издали другую «Правду» (причем, было два выпуска) со всеми выходными данными. Но в качестве редакторов ставили фамилии наших товарищей. То есть, открыто издавались над нами! Мы пытались найти концы. Бесполезно! Суд, милиция/полиция, прокуратура... – все на той стороне. Поэтому они писали гадости и на региональном уровне.

Работала такая пропагандистская машина. То есть, выводы они сделали из первой кампании. Я скажу, что где-то им это помогло. Мы заняли 7-ое место по голосованию за Геннадия Андреевича, «единороссы» – 7-ое место снизу таблицы за Путина. Тем не менее, они набрали больше.

Я так понимаю, что карт-бланш им дан сверху, потому что у нас были довыборы по Смоленску в горсовет. Подкуп шел открыто. В этот раз мы впервые столкнулись с тем,

когда в окошках, наподобие ларьков, людям выдавалось по 500 рублей, чтобы голосовали за их кандидата. То есть приходишь, показываешь паспорт, тебя записывают агитатором этого кандидата и выдают 500 рублей. Если ты привел человека, выдают 700 рублей. Если ты еще проголосовал за кандидата, тебе добавляют 500 или 1000 рублей.

Как ни странно, и полиция, и прокуратура сказали, что все в рамках закона. Я понимаю: предстоят суды, но такие вещи прощать нельзя, потому что это будет продолжаться, как ползучая инфляция.

Когда-то 200 лет назад Кутузов сказал, что «с потерей Москвы не потеряна Россия». Я думаю, что с неудачным штурмом Кремля, с нашим кандидатом Россия не потеряна и подавно. Поэтому, перегруппировав свои силы, я думаю, мы будем готовиться к новой борьбе. Главное – учесть ошибки, выявить их и приступить с ближайших дней к этой работе.

Геннадий Андреевич, здесь с трибун говорят: «Спасибо, Геннадий Андреевич, когда вы у нас бывали в Калуге, Ярославле, Новосибирске....»

Геннадий Андреевич, Вы у нас 10 лет не были! Город Смоленск – город-герой. А города-герои на дороге не валяются.

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Валерий, я готовил проект решения о том, чтобы вашему городу к 1150-летию выделили более 6 млрд. рублей. Освоите, я приеду к вам на этот праздник. Такой подарок редко кому делался. Мы убедили, создали комиссию, работаем очень плотно. Я исправлюсь!

Здесь достаточно правдоподобно описаны некоторые вещи. Эти газеты издавались в Самаре. По-моему, их было издано девять. Но это еще ладно.

В Нижнем Новгороде выпустили огромным тиражом (500 тыс.) газеты с документами, якобы подписанными мною, о надстройке Чебоксарской плотины с подъемом воды, чтобы было больше электроэнергии, на пять-шесть метров. 2/3 Нижегородской области вместе с Макарьевским монастырем будет затоплено. Я поразился, что некоторые даже этой чуши поверили. Приехали взрослые люди и говорят: «Неужели вы могли подмахнуть такие документы?!».

В.В. КУЗНЕЦОВ:

Геннадий Андреевич, спасибо за 6 млрд. Их наши чиновники от «Единой России» успешно разворовывают. Сидит один мэр, за ним посажен второй, третий на подходе.

В.В. РОМАШКИН
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Алтайского рескома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Своеобразие прошедшим президентским выборами на территории нашей Республики придавал тот факт, что у нас впервые по смешанной системе одновременно избирали в городской совет и мэра города Горно-Алтайск. Именно поэтому мы постарались объединиться со всеми анти-«единоросовскими» силами для того, чтобы не дать им возможность получить большинство.

Как вы знаете, глава Республики – бывший министр внутренних дел. Поэтому республиканскую избирательную комиссию возглавляет бывший полковник милиции, городской избирком – тоже бывший полковник милиции.

На этих выборах мы убедились, что на самом деле бывших не бывает. То есть, если им дали задание, они будут выполнять его так, как это необходимо сделать.

Мы были готовы поддержать любую достойную кандидатуру, которая могла бы выступить против того же мэра города Горно-Алтайск, который уже 20 лет находится у власти, и набрать проценты за свою партию.

Переговоры состоялись со всеми партиями, все поддержали. Но когда дело дошло до того, какую кандидатуру совместно выставлять, мы не смогли найти такую кандидатуру. Ситуация складывалась таким образом, что к нам стали уже подходить люди далеко не готовые к такой должности. И мы понимали, что если поддержим эту кандидатуру только для того, чтобы выставить ее против действующего мэра, то мы не только не наберем, но и уроним авторитет партии.

Поэтому буквально за пару месяцев до выборов на бюро мы пришли к мнению, что в любом случае надо выставлять кандидатуру и с ней идти и бороться с существующей властью.

В итоге на городской конференции была выдвинута моя кандидатура на должность мэра

Горно-Алтайска и, естественно, был выдвинут список кандидатов в городской совет.

К сожалению, когда мы говорим выборы, то подразумеваем день голосования. Я думаю, что сегодня все больше и больше приходят к пониманию того, что день голосования, по большому счету, не имеет решающей роли. Поэтому разрешили камеры, но они в самый ответственный момент, когда начинают считать (а мы знаем, что, порой, результат приносит не то, как голосуют, а как посчитают), были отключены. Поэтому



эта открытость в день голосования в своем большинстве не влияет на итоги выборов.

У нас по Республике также проехало Правительство и на всех уровнях доказывали, что Путин – это стабильность, Путин – это движение вперед, а если придет коммунист, это будет откат назад, но откат не в 80-ые гг., а именно в 37-ой. Естественно, с ними было сложно бороться. Более того, приехали и московские политтехнологи, был организован т.н. научный опрос населения, как они заявили, где мне давали от 7 до 9 процентов как кандидату в мэры Горно-Алтайска. Партии давали больше, – до 22 процентов. Тем не менее, это очень настойчиво внедрялось в сознание людей, что голосовать нет никакого смысла.

На этих выборах впервые мы столкнулись с тем, что прокуратура открыто выступила против нас именно в вопросе агитационных материалов.

То есть, мы заключили, как и положено, договор на размещение баннеров. Правда, надо отдать должное, что эти баннеры располагались в центре Горно-Алтайска, буквально в 60 метрах от здания парламента, где находилась

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. РОМАШКИНА

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Е.И. Салова

наша Центральная избирательная комиссия. На этих баннерах были изображены портреты кандидата в президенты Г.А. Зюганова и мой, как кандидата в мэры Горно-Алтайска. Власти, конечно, это не понравилось.

Было дано задание: под любыми предлогами эти баннеры снять! Ничего не могли сделать. Потом вспомнили, что баннеры размещены на земле, которую буквально за несколько недель до этого предоставили прокуратуре под будущее строительство их здания. Кстати, там расположена и платная автостоянка. Прокуратура стала открыто «наезжать» на предпринимателя, который разрешил нам разместить агитплакаты, с тем, чтобы он их убрал.

Геннадий Андреевич, у нас есть запись телефонного разговора, когда первый заместитель прокурора Республики звонит этому предпринимателю и говорит: ты же предприниматель, тебе невыгодно с нами ссориться, поэтому нужно срочно снять эти плакаты. И предприниматель уговаривает первого заместителя прокурора Республики «работать не по понятиям», а по закону. Мы опубликовали это в газете и думали, что пойдет какая-то волна... К сожалению, они это тихо спустили на «нет», затем передали документы в суд. По сути, все дело шло к тому, что могли снять. Но благодаря Юридической службе Центрального комитета наши баннеры провисели до положенного срока, и 3 марта мы их сняли.

Во время этой борьбы на человека, который организовал платную стоянку, надали, он ночью по-воровски пришел и снял наши плакаты. Правда, снял аккуратно. Милиция это увидела, мне позвонили, я приехал, и мне их передали. Ночью собралась большая масса народа. Мы опять повесили и баннер Геннадия Андреевича, и мой, и они довисели до положенного срока, который оговаривался в договоре.

В итоге, когда закончились выборы, посчитали. Хотя давались другие цифры, но народ определился по-своему. Наша партия в Горно-Алтайске набрала более 31 процентов в муниципальный совет, а за нашего кандидата проголосовало более 37 процентов избирателей. (Аплодисменты)

Я думаю, что в данном случае у нас есть резерв и не нужно посыпать голову пеплом, что у нас небольшой результат. Да, по районам, где живет большинство титульного народа (алтайцев), давили так: мы, алтайцы, за дружбу народов, мы за укрепление, поэтому мы пришли к белому царю 250 лет назад, поэтому мы должны голосовать за белого царя – за Путина!

Потенциал у нас есть. Будем работать!

Е.И. Салов, первый секретарь Адыгейского рескома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Хотя Адыгейское региональное отделение Компартии показало лучший результат на президентских выборах в марте этого года, надо, положа руку на сердце сказать, что хвалиться-то нам особо нечем. Результат 20,5%. Разом с президентскими выборами у нас были выборы четырех глав администраций в районах республики и выборы в восемь районных советов. Надо сказать, что по районным советам партия выступила сравнительно неплохо, избрано более 20 депутатов, 14% от общего числа. И практически впервые в Республике во всех районных советах будет фракция КПРФ.

Никакого особого секрета в достигнутом результате, конечно, нет. Это, прежде всего, концентрация информационных, кадровых и финансовых ресурсов в руках избирательного штаба республиканского отделения партии.

Прежде всего, хотел бы сказать о кадрах. От их крепости, профессионализма, стойкости зависит результат. К сожалению, не все у нас было благополучно в этом отношении. Сталкивались с фактами предательства. Так, например, в Майкопском столичном районе был выдвинут кандидатом от КПРФ в главы района беспартийный товарищ, офицер-афганец, два Ордена Красной Звезды, медаль «За отвагу», против действующего главы района, яркого «единоросса», убежденного фальсификатора, в полном смысле этого слова - противника Коммунистической партии. И нашелся в этом районе бывший первый секретарь районного комитета партии, бывший секретарь парткома крупнейшего предприятия – Гузерипльского леспромхоза, который стал на сторону единороссов, вначале публично выступил на собрании в поселке Каменноостском – 10 тыс. избирателей там, затем в листовке «единоросса», где красным по белому написано, что это – кандидат от «Единой России». Поместил свой портрет, перечислил все регалии – почетный гражданин района, ветеран труда, жертва политических репрессий, забыл указать только, что он – член КПРФ, и призвал голосовать за рачительного хозяйственника.

Бюро райкома исключило его из партии. После этого он присылает через посредника письмо в республиканский комитет партии, где жалуется на райком, что, дескать, 46

лет партийного стажа, дали пинка, выпро-
водили, и требует довести эту информацию
до членов Рескома, в противном случае она
пойдет в Центральный Комитет партии. Не
подлежит, конечно, сомнению принцип пар-
тийного товарищества в отношениях между
коммунистами, но здесь ответ понятен. Это,
как говорится, вопрос не к нам – предал,
значит, уходи.

По информационному обеспечению. Мы
стремились максимально разнообразить
предвыборную информацию. Было выпу-
щено более 450 единиц различных агита-
ционной продукции на 300
тыс. избирателей. Но,
кроме этого, естествен-
но, я тут тоже никакого
секрета не открываю,
тот метод, который все
вы, конечно, применяе-
те, это – обход, объезд,
обзвон всех наших сто-
ронников, начиная от
родственников, знако-
мых, приятелей, друзей,
коллег и т.д. Казак к
казакам, турист к тури-
стам, журналист к жур-
налистам, писатель к
писателям, чернобылец
к ликвидаторам, депутат
к избирателям. Таким
образом только и можно набрать голоса.

И, конечно, контроль за распростране-
нием печатной продукции. Еженедельные
отчеты первых секретарей и руководителей
штабов районных – как распространяется
и проверка изнутри – дошел агитационный
материал или не дошел. И, конечно, кон-
троль. Здесь я должен с благодарностью
сказать о том уроке, который нам год назад
во время выборов в Госсовет Республики
преподали наши ростовские товарищи.
Сотня наблюдателей от Николая Василье-
вича и Виктора Андреевича Коломейцевых
показала, как надо защищать свой резуль-
тат – навязывать противнику свою игру,
действовать на опережение, не давать ни-
каких уступок. Судя по тому, какой результат
был на декабрьских и мартовских выборах,
отчасти этот ростовский урок был в нашей
партийной организации освоен.

Еще один момент. Поскольку противник
яростно использует административный
ресурс, мы ему можем противопоставить
ресурс нашего депутатского корпуса.
Конечно, ресурс ограниченный, но, тем
не менее, на все угрожаемые участки мы
направили депутатов Государственного со-
вета, членов нашей фракции, и в ряде слу-

чаев нам удалось переиграть противника.
В этот поселок, о котором я упоминал, 10
тыс. избирателей, я приехал еще с одним
членом нашей фракции. Буквально через
полчаса в связи с нашим появлением туда
же прибыли глава района, три его заме-
стителя и два депутата-«единоросса», наши
коллеги по Государственному совету. Что
они там только ни вытворяли до позднего
вечера, ничего сделать не смогли, и этот
поселок остался за нами! Именно в этом
поселке наш кандидат в главы района
выиграл, выиграл в районном центре,



выиграл в крупнейшем пригородном Крас-
нооктябрьском поселении, а в дальних ста-
ницах – Новосвободной, Севастопольской,
Кужорской, где не дошли у нас руки, не хва-
тило ресурса, там сфальсифицировали, и в
результате на 6% кандидат от единороссов
опередил нашего кандидата. Тем не менее,
этот беспартийный кандидат, сейчас он
судится, кстати сказать, принял твердое
решение – вступить в Коммунистическую
партию, т.е. даже после поражения он идет
к коммунистам.

Еще хочу сказать об одном. Я думаю, что
в каком-то особом представлении Геннадий
Андреевич, конечно, не нуждается, но, тем
не менее, в своей агитации мы подчерки-
вали, что это – русский патриот, социали-
стический интернационалист, интеллектуал,
который способен не только к анализу, но и
к синтезу правды об очень противоречивой
действительности в России, что это – лидер
оппозиционной партии, который несет тяж-
кий крест лидерства. И это всё мы стреми-
лись донести до своих избирателей.

В связи с этим я еще хочу обратить вни-
мание на один принципиальный, на наш
взгляд, важный момент. В этом зале, когда
звучат слова «русский вопрос», все-таки они

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.И. САЛОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. НОВИКОВА**

воспринимаются неоднозначно. Но я хочу подчеркнуть, что для многонациональной республики – это принципиально важно. Приведу пример. Как сыграло размноженное, перепечатанное Обращение Геннадия Андреевича «Вставайте, люди русские!». Конкретный пример. Один из наших членов партии работает в кооперативе таксистов, он принес туда газету с этим обращением, таксисты прочитали и сказали: это то, что надо. Несите еще. А что такое таксист? Это – агитатор по определению, эта газета с Обращением «Вставайте, люди русские!» пошла по всему республиканскому центру и за его пределы. Это очень хорошо сработало.

И последнее. В порядке очень короткой рефлексии на статью первого секретаря Ангарского городского комитета партии в «Советской России». Там, конечно, достаточно много подмечено верного и справедливого, но все-таки хочу сказать, когда речь идет об анализе очень противоречивой российской действительности, то линейный подход не годится. Процесс-то нелинейный, значит он должен анализироваться гораздо глубже. Видимо, это все-таки не дело одного человека, а партии и ее руководящих органов в целом.

И особо хочу обратить внимание на то, что передовая линия борьбы проходит не только по улице и по площади, хотя и там тоже, но и в парламентском зале, и на избирательных участках. Хочу привести пример. Много зависит от качества фракции. У нас в Государственном совете из 54 депутатов только 6 коммунистов, но именно мы стремимся, и порой нам удается, навязать свою игру парламенту в целом. Вот упала температура во время зимних морозов в школах Республики. Кто поднял вопрос на правительственном часе? Коммунисты. Попытались «единороссы» заблокировать, не проходит вопрос, но понятно, что становятся под сень позорного знамени, вынуждены были вернуться к голосованию. Только обсудили этот вопрос, и на другой день температура в школах вдруг резко повысилась.

Другой вопрос – хваленые дороги «Единой России». Разбиты дороги вдребезги в республиканском центре. Кто поднимает вопрос? Опять коммунисты. Выполнение Программы патриотического воспитания населения. Кто ставит вопрос на «Правительственный час»? Коммунисты. Сейчас избавляется Министерство обороны от непрофильных активов. Дом офицеров остается бесхозным. Кто предлагает создать там Республиканский центр патриотического воспитания молодежи, сохранить профиль?

Коммунисты. И «единороссы» вынуждены поддерживать эти предложения.

И еще один момент. Законотворческая деятельность. Что такое фракция КПРФ в Госсовете? Это Закон республиканский о 50-процентной скидке на оплату жилья труженикам тыла, это действующий республиканский закон «О компенсации на проезд к месту лечения и обратно диализнозависимым больным», это Закон «О ежемесячной доплате молодым тренерам до 35 лет и заслуженным тренерам СССР, РСФСР и Российской Федерации», это Закон «О повышении детского пособия». И, наконец, только за этот созыв, года еще не прошло, 20 млн. рублей, направленных членами фракции на ремонт педиатрических кабинетов в детской поликлинике, на ремонт детской молочной кухни, на ремонты школьных классов, на ремонт детского санатория «Солнышко». Значит, и здесь тоже можно сделать очень многое.

И последнее. Все-таки в статье, о которой я упомянул, есть некоторый подтекст, что торопиться надо со сменой лидеров. Хочу сказать, не надо торопиться со сменой лидеров. Должна быть в этом деле и преемственность и осмотрительность, иначе получим второе издание горбачевщины. Спасибо.

**А.В. НОВИКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Архангельского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи! Уважаемые члены Президиума!

Мне очень приятно, что работа сегодняшнего совещания идет не в русле работы известного философа «Кто виноват?» Наверное, появились здесь вполне понятные послы «Что делать?»

Мне очень понравилось выступление предыдущего товарища. Почему? Потому что если мы задаемся общей целью, то нам по плечу решать любые задачи.

Я хотел бы напомнить о том, что X съезд КПРФ определил понятие пяти партийных вертикалей. Это показатели работы любого партийного отделения, которые определяют эффективность нашей работы. Поэтому в какой-то степени показатели, которые вывешены по пожертвованиям, по членским взносам и т.п., говорят об уровне работы партийных отделений как раз по пяти вертикалям.

Следующее, уже в рабочем порядке.

Когда мы задаемся целью, нам по плечам любые задачи. Когда-то я стоял перед вами на этой трибуне и говорил: «Я не успокоюсь, пока из нашей области не выдворят воровскую команду во главе с губернатором». Я обещал – я это сделал: губернатора убрали. Но что этому предшествовало?

Партийная протестная вертикаль. Два мощнейших митинга общенационального масштаба, которые касались насущных нужд каждого архангелогородца и жителя Архангельской области. Поэтому на первый мы собрали более 2 тыс. человек, а через месяц – уже 4,5 тыс. человек. Причем, власть была настолько идиотски поражена, что на санкционированный митинг грузовиками привозила снег и засыпала, пока не вмешались и сказали: «Вы что делаете, ублюдки?». Снег увезли, утром пришло 4,5 тыс. человек, и митинг получил общероссийский

резонанс. Губернатор немножко задумался... Мы уже на сессии областного собрания осенью поставили вопрос: обращение к президенту Медведеву о досрочном прекращении полномочий губернатора Архангельской области Михальчука. 14 «единороссов» проголосовали, и только трех голосов не хватило, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня.

Результаты думских выборов. Мы не дали 32 процентов «Единой России». В Архангельской области, в Северодвинске отстали от «Единой России» на 1 процент, несмотря на то, что туда приезжали Медведев, Путин и целая бригада чиновничьей рати с обещаниями и посулами по триллионным заказам.

Да, нам не удалось выдержать этот темп на президентских выборах. Мы отстали от общероссийского результата. Но возможности у нас есть.

Опять партийная вертикаль, рост партийных рядов. Я лично позвонил Геннадию Андреевичу с организационного собрания по восстановлению партийной организации в городе Мирный. Это не Якутск, это космодром в Плесецке. Мы создали полноценную партийную организацию и удвоили там результат за партию.

Это говорит о том, что если приложить определенные усилия, мы с оптимизмом можем смотреть в будущее.

Мы можем говорить, что нам будут мешать всегда, и, наверное, эта поганая власть будет мешать нам на выборах. Но опять же мы можем достигнуть поддержки населения только тогда, когда показываем конкретные практические результаты.

Попытались обанкротить Лимендский судоремонтный завод под городом Котлас. Фракция КПРФ в областном собрании подняла вопрос, включила все соответствующие службы. Сегодня завод работает, развивается, получает дополнительные заказы.



Надули 25 участников Великой Отечественной войны при постройке жилого дома в г. Каргополь. 10 сентября прошлого года коммунисты провели митинг. Я лично приехал на этот митинг, потому что, начиная от ФСО, ФСБ и прокуратуры, пытались раздавить нас как клопов. Но уже сейчас возбуждено уголовное дело в отношении тех уродов, которые обобрали 25 ветеранов по сертификатам стоимостью на каждого 1 млн. 60 тыс. рублей. Нам это по плечу, и жители области это знают!

Следующий момент. Мы говорим, что суды не принимают наши заявления. Но если по-настоящему братья и доводить до конца это дело, то примут!

Пример. Перед выборами в Государственную думу купили (опять же спасибо Центральному комитету, дали на хозяйственные нужды!) «УАЗ-фермер», облепили его партийной символикой. Но уже на третий день работы машины под надуманными предлогами гаишники остановили и лишили водителя прав на три года, якобы за умышленный наезд на не установленное лицо. Причем гаишники сказали, что не было наезда, но суд решил, что был. По судам третьей инстанции оправдали, но у нас отобрали машину на думские и президентские

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. НОВИКОВА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. КАШИНА

выборы. Все же мы довели дело до конца. Поэтому, когда по-настоящему беремся, нам по плечу и другие задачи.

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Александр Владимирович, тогда возьми обязательство хотя бы трех наших министров выгнать.

А.В. НОВИКОВ:

Если в области я получил кличку «истребитель губернаторов», я готов.

Следующее – «Дети войны». Убедительная просьба к фракции КПРФ в Госдуме: потолкайте закон! В Архангельской области 12 лет как создана организация, зарегистрирована в Минюсте в 2000 г. 4-го апреля я буду на очередной годовщине этой организации – 6 тыс. человек! Это сильное подкрепление. Меня убедительно просило руководство этой организации, чтобы Общероссийское движение не превратилось в кампанейщину, а протолкали закон в Государственной думе до конца.

В.И. КАШИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи! Как и договорились, мы завершаем сегодняшнюю работу в этом зале. Позвольте мне высказаться по поводу протестного движения.

Несколько слов по итогам работы в прошлом году. Мы с вами провели 16 всероссийских акций. То есть, уже 28 - 29 января мы взяли забойную тему и по всей России прошли с нашими митингами по вопросам защиты населения от роста тарифов, цен на товары первой необходимости. Я напомню, что результат у нас в этом плане был достойный. Друг мой Локоть помнит, как активно работали новосибирцы, когда пошла монетизация льгот по поводу проездных билетов и какие мощные митинги в этот период были проведены, и как добились соответствующих результатов.

Мы с вами помним, после этого власть вынуждена была закрутиться, и тот же Путин вынужден был говорить о том, что мы не допустим, и вот не больше 15 процентов и т.д.

В феврале мы начали активно действовать со старта референдума. Улица в этом плане была той забойной силой, которая проводила огромнейшую работу, – через красную палатку, через пикеты, через походы в разные регионы, через наши выездные бригады, через те маршруты, которые прокладывали наши амурские, новосибир-

ские, алтайские товарищи, я уж не говорю о ростовском и других регионах, где в этом направлении активнейшим образом работали в этот период наши товарищи.

Апрель месяц. Мы с вами начали кампанию по поводу 50-летия полета в космос советского человека - коммуниста Юрия Гагарина. В этом плане во всех регионах на протяжении не только апреля месяца, когда мы задали старт этому мероприятию, а на протяжении нескольких месяцев мы с вами были на предприятиях, проводили торжественные мероприятия. Мы выпустили соответствующую медаль. Только в одной Московской области было вручено 20 тыс. таких наград непосредственно в трудовых коллективах.



Я не буду останавливаться на февральских мероприятиях – они у нас с вами традиционные. Но хотел бы особенно остановиться на майских праздниках, на наших пионерских днях. Все это было тем мощным началом большого марафона нашей предвыборной думской кампании.

Переоценить вашу работу очень трудно, особенно там, где выводили на улицы десятки тысяч людей, где протесту уделялось системное внимание, жесткое начало в планировании соединялось с хорошей ответственностью и мобилизацией молодых людей, в том числе с привлечением общественных организаций.

Особенно я хочу подчеркнуть наши дела в летний период. Он обычно бывает отпускной, но в связи с 70-летием трагического начала Великой Отечественной войны мы

с вами в этом плане провели мощнейшую работу. Везде, на всех мероприятиях активно работали наши товарищи.

Особенно я хотел бы подчеркнуть роль наших сибирских регионов. Алтайский край здесь был зачинщиком многих вопросов, и мы благодарны ему за это.

Еще раз хочу сказать: ни одна организация не оставила без внимания эту великую дату, память о той трагедии, память о жертвах в первые годы войны, о героизме наших пограничников, тружеников тыла. Все это было «копилкой» того большого потенциала, который складывался у нас с вами в актив на победную работу на выборах в думу и президентских выборах.

Активным было начало осеннего марш-фона и нашей борьбы. Вы знаете, что это «20 лет без СССР». В этом плане активность была очень серьезной и большой.

Вы знаете, что большая группа молодежи во главе с Г.А. Зюгановым выезжала на Украину для того, чтобы вместе с коммунистами Украины на базе шахтерских городов провести соответствующие мероприятия. Мы все сделали, чтобы акция приобрела всероссийский характер, чтобы трагическое двадцатилетие, неслыханное предательство и стойкость тех, кто дает отпор врагам, получили должную оценку.

В Москве и в других городах мы провели соответствующие митинги.

Мы с вами самым серьезным образом отмечали расстрел не только советской власти, но и депутатского корпуса, парламентаризма как такового (это начало октябрьских дней) манифестацией в центре Москвы.

Как всегда, мы с вами активно встречаем 7 ноября. Мощные мероприятия были проведены по всей России.

Я должен сказать, что мы провели мероприятия в защиту детей войны.

Многие тематические мероприятия были особыми. Они подкреплялись мощной системой работы наших депутатов, наших фракций. Мы провели десятки парламентских слушаний, где отрабатывали всю систему экономических вопросов, которые вошли в программы наших выборных кампаний. То есть, мы отрабатывали вопросы с учетом мнения всей России.

Еще и еще раз, исходя из сегодняшнего доклада Геннадия Андреевича, мы отмечаем, что 10 лет работает наш Всероссийский штаб протестных действий. Добились многого. 37 организаций сегодня еженедельно в рабочем режиме встречаются, обсуждают все проблемы, над которым работаем по всей нашей России и в центре.

Вместе с тем, несмотря на определенную работу и сдвиги (в том числе создание мобильных групп, Геннадий Андреевич, практически во всех регионах мы справились с этой задачей), стоят задачи совершенно другие. Сегодня, когда власть - «спрут» по существу, уже не стесняясь, слилась с силовыми структурами, вопросы должны рассматриваться, исходя из новой ситуации.

Новый закон о политических партиях, экономическая составляющая, выборная кампания по президенту на шесть лет и т.п. – все это говорит о том, что нам необходимо не только удвоение рядов партии, но нам необходимо утроение, учетверение сил нашего протеста. Что мы имеем в виду?

Мы имеем в виду то, что первая задача, которую мы ставили по созданию мобильных групп, это как начало строительства большого здания.

Сегодня у нас совершенно другие требования и другие возможности. В городе-миллионнике тысяча человек, минимум, должны быть в мобильной группе. Москва – 10 млн., это 10 тыс., область – 6 млн., это 6 тыс. Любой город на уровне 500 тыс. человек обязан иметь минимально 500 человек – мобильную группу. Это не 100 человек, не 50, как мы говорили для районных центров. Посмотрите газету «Подмосковная правда». Здесь Щелковский район, сейчас они быются, 2 митинга, 21-го и 25-го по поводу пересчета голосов, трое выборов было – в Монино победили, в Лосиноостровке победили, это 30-тысячные города, а в Щелково 100 голосов проиграли во всем районе – это 150-тысячный район. И наш там Сергей Иванович Варгузов объявил голодовку, провели 2 митинга, можно их по численности посмотреть.

Второй – Жуковский, многотысячный митинг, когда власть под покровом ночи срубила на днях, 21 - 22-го, ЦАГОВский лес, чисто экономический проект. Вчера на Лесном форуме, выступая с докладом, я об этом говорил, более 2000 человек вчера было в Крокус-Сити. Понимаете, это отдельный район, отдельный город, и когда мы видим такие митинги, тогда можно, действительно, ожидать серьезных подвижек, серьезных результатов, а когда мы 50 - 70 человек выводим, этого недостаточно. И у нас такая возможность есть, вот почему мы серьезно ставим этот вопрос.

Сегодня у нас 92 депутата, только 50 помощников на общественных началах, и мы сегодня говорим, что каждый депутат федерального регионального уровня обязан создать группу мобильную в 50 человек, не меньше, а многие депутаты в состоянии

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.И. КАШИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. КАШИНА**

создать и более серьезные группы протеста до 500 человек, поскольку, когда мы анализ делаем, мы видим, там есть и директора, есть и генеральные директора, мы гордимся этим. У меня у самого есть Стулов, генеральный директор Павло-Посадской фабрики, мы там с Геннадием Андреевичем проводили мощную выездную встречу с текстильщиками Подмоскovie. Их сегодня 50 тыс. человек осталось, но с семьями это сила. И совершенно другое начало, и задача ставится перед этим человеком, с точки зрения мобилизации ресурсов. И так у каждого, то есть мы сегодня в жестком регламенте имеем четкую возможность в несколько раз усилить наши мобильные группы.

Договариваемся с первыми секретарями. Протестом занимаются люди, которые обязаны быть депутатами, потому что депутат – это неприкосновенность, это – более-менее развязанные руки у человека, который занимается протестом. Его возможность смело действовать, иногда идти на нарушения для того, чтобы повести за собой людей. Но у нас часто в ряде регионов никак не поймут, что это просто веление времени и что иначе ничего не будет получаться.

Мы сегодня, требуя усиления этого направления, говорим о необходимости укрепления организационного начала. И здесь я должен поблагодарить наших товарищей из Идеологического отдела. Они сами, по большому счету, настаивают на том, чтобы развернуть совершенно в иной плоскости нашу агитационно-пропагандистскую работу. Не мы должны в штаб затаскивать наших информационщиков, они бежать должны сами, находить возможность, чтобы задавать соответствующий тон в наших средствах массовой информации, как это делает «Правда», как это делают организационные, идеологические, другие отделы. В этом направлении у нас нормально действуют и многие регионы.

«Новый мир» в Алтайском крае, социальные сети, которые на уровне 10 - 12 тыс., небольшая, может быть, для Москвы, как говорится, группа людей, которые работают, допустим, в этих социальных сетях, но она очень важна для региона. Или у нас Кировская область уникально работает, Шурчанов в нашей Чувашской республике, Тайсаев Казбек, Северная Осетия. Это дало возможность прорыва на Северном Кавказе, и сегодня там не один, допустим, Ростовский регион или наша Волгоградская мощная организация, подтягивается и Астраханская область. Начинает в этом плане более активно Махмуд действовать в Дагестане и другие наши товарищи.

Уважаемые товарищи! Еще и еще раз хочу сказать, что у нас сегодня открывается уникальная возможность. Мы видим, что в целом социально-экономическая обстановка позволяет нам делать все для того, чтобы в протестных рядах иметь все больше и больше рабочих, крестьян, интеллигенции.

Назову только одну цифру. Что делает эта власть? Для вас не секрет, что «Газпром» запросил в Министерстве энергетики (у Путина) повысить на 26 процентов внутренние цены на газ. Сегодня, имея прибыль за прошлый год почти в 1 трлн. рублей, 226 млрд. решили раздать (и Правительство по существу уже утвердило) акционерам, положить миллионы в карман, а у народа хотят третью шкуру содрать, которая и так еле-еле держится. И это продолжается на всех направлениях.

Мы видим, что делает ВТО. Мы провели соответствующие слушания. Я уж не говорю о «Детях войны», не говорю о других вещах, которые сегодня являются базовыми для нашей работы по усилению протеста.

В этом направлении, уважаемые товарищи, мы не переработаем. Власть дрожит только тогда, когда народ выходит на улицы, когда он решителен, когда нас много.

Мы с вами имеем хорошую, содержательную программу, но массовости сегодня нам явно недостает. Она у нас хороша 9-го мая и 7-го ноября, но нам надо 9-го мая и 7-го ноября удваивать число манифестантов, а обычные всероссийские акции делать на уровне сегодняшних 9-го мая и 7-го ноября.

Сегодня в штабе мы отработали систему мер. Два года назад мы с вами провели съезд. Но чтобы провести второй этап, вы должны были провести у себя конференции трудовых коллективов, а добрая половина из вас вообще забыла это сделать.

Если мы все будем отслеживать и подталкивать - это же не годится. А если бы ответственные люди за это у вас были в штабах, тогда нам не нужно было бы подталкивать, говорить громким голосом по десять раз и призывать вас к выполнению той или иной задачи, которую ставят Центральный комитет, Президиум, наши пленумы.

Уважаемые товарищи! Еще и еще раз хочу сказать: спасибо вам за работу, спасибо за то, что мы с вами в этом направлении уже 10 лет пашем.

Я надеюсь, что и здоровье, и силы у нашей партии есть для того, чтобы мы с вами получили достойные результаты в ближайшее время на этих направлениях. Спасибо всем.

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.....	3
II. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ.....	4
Г.А. Зюганов: «Особенности политической ситуации и очередные задачи партии»	4
В.Ф. Рашкин: «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании в КПРФ и задачах организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе».....	12
В.С. Романов: «Проблемы работы с руководящими кадрами партии на современном этапе».....	15
С.П. Обухов: «Проблемы и успехи в работе избирательной машины партии»	19
Д.Г. Новиков: «Агитационно-пропагандистские задачи партии в свете итогов федеральных выборов».....	29
В.Г. Соловьев: «Основные нарушения в ходе избирательной кампании по выборам Президента РФ и работа партийных отделений по их правовому оформлению»	33
Ю.В. Афонин: «О подготовке и проведении празднования 90-летия пионерии и летней молодежной кампании «Комсомольское лето – 2013»	36
Е.И. Колюшин: «Юридически-технологические особенности президентских и предстоящих выборов»	39
Н.В. Арефьев	43
Обмен информацией и опытом работы участников семинара-совещания	44
В.Г. Новиков	44
А.В. Воробьев.....	45
А.Н. Кочков	47
В.В. Кузнецов.....	49
В.В. Ромашкин	51
Е.И. Салов	52
А.В. Новиков.....	54
В.И. Кашин.....	56

СОДЕРЖАНИЕ